

ВЕЛЬГАН В.Д.

ОБРАЗОВАНИЕ

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 4-2

ВЕЛЬГАН В.Д.

ОБРАЗОВАНИЕ

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 4 - 2

Нью-Йорк
2012

ISBN 978-5-905004-09-4

© Дизайн-студия «Род», 2015

© Издательство «Гегемон», 2015

Никакая часть данного издания не может быть скопирована или воспроизведена в любой форме без письменного разрешения автора, дизайн-студии «Род» или издательства «Гегемон».

ОБРАЗОВАНИЕ

Сразу замечу, что я не сторонник восхваления американской системы образования и того, что американские ВУЗы достигли уровня, признанного во всем мире и якобы влияющих на Европу... Да, многие Вузы стали своеобразными научными центрами, но наука в них «куцая», и они похожи на все те же разноцветные покрывала с пестрыми знаниями. Это крайне разобщенная структура, в которой нет единства исследований важнейших проблем и единства подходов к образованию. Не повезло мне встретить и имен ученых, которых можно назвать звездами. Есть лауреаты нобелевских премий, есть ученые-иммигранты, есть доморощенные ученые, но, когда знакомишься с их вкладом в науку, то напрашивается сравнение с известными уже пузырями (экономическими, долларовыми, американской мечтой и многими мифами). Мне не понять роли американских экономистов-лауреатов нобелевской премии в условиях крупнейших кризисов. Не понять за что получили премии А. Гор и Б. Обама. Если «копнуть» других, то у многих (уверен) найду пустоту научных изысков. Красивые снимки, сладкие речи, Философия, которой нет. Психология с ее ветвями? Слабые знания и исследования в математике, химии, сопромате, теоретической механике, теории электротехники, теории машин и механизмов, термодинамике и т.п. Даже само звание доктора наук завышено до заоблачных высот, а фактически соответствует уровню кандидата наук, причем, – слабенькому.

Если верить, что 2/3 лучших университетов находятся в США, то это означает, что образование во всем мире отвратительное. Исследования ученых крайне разобщены и очень мало трактовок понятий, которые были бы общепринятыми, а, ведь это важно не только для теории, но и для практики. США – страна здравого смысла, то есть метода проб и ошибок, а не теоретического осмысления и это главный пробел. Я понимаю тех, кто начнет доказывать, что благодаря образованию, науке и технологиям США стали могущественным государством. Но им следует помнить и о том, что таланты скуплены, переманены или вывезены (например, из фашистской Германии). То же сделано в отношении различных специалистов. Сравните СССР и США, чего достигла одна держава за 70 лет, а другая за 300 и в каких условиях. А какие имена Россия дала миру и какие работы, опережавшие на столетия мировую науку!

Это не пустые мои заявления. Я в каждой книге показываю роль ученых и привожу конкретные имена, ссылки, мнения, по которым можно судить об уровне работ. Я сам в науке 50 лет! И кое-что смыслю в ней. Это не значит, что я претендую на истину в последней инстанции, но надеюсь, что мои критические обзоры позволят кому-то задуматься и что-то изменить в лучшую сторону в разных затронутых мною сферах жизнедеятельности.

Динамику и прагматизм называют основными составляющими американского образа жизни, а образование – национальным достоянием. Экспериментирование и конкуренция в совокупности с изобретательной саморекламой привели к притоку иммигрантов со всего мира. Но рекламируется пафос, мифы, словесные пузыри и красивая упаковка.

Например, иностранных студентов всего лишь 3% от общего числа студентов, а принесенный доход – 7 млрд. долл. – это меньше, чем доходы отдельных олигархов. Кто эти студенты? 57% – азиаты и это понятно, так как это диктуется политикой и тем, что там, в целом, негде взяться высокому уровню образования. Европейских представителей в указанных трех процентах – лишь 15%, что прекрасно вписывается в миграционные нормы и говорит в пользу европейских образцов образования. Некоторая часть россиян тут по причине распада СССР и тех «прелестей», которые этому соответствовали.

Известно также, что стоимость образования в США самая высокая в мире.

Это лишний раз позволяет усомниться в том, что не все, что дорого, качественно. Потому многие американцы выбирают обучение за рубежом. Имея

слабую математическую и техническую подготовку, они идут в общественные и гуманитарные науки Европы (37%), бизнес (14%), иностранные языки (10%), художественные и искусства (9%). Но отдельные дисциплины неплохо преподаются и в США. Сложившаяся структура жизни в Америке требует и обучения в ней, чтобы органично вписаться в нее. Потому искатели счастья предпочитают учиться в США, обзаводиться нужными лиценсами, знакомствами и т.д.

Наплыв талантливых людей начался после Второй мировой войны. Кто-то спасался, а кого-то увозили добровольно-принудительно на определенных условиях.

Извечный обольщающий лозунг: равные возможности для всех! Хотел бы я видеть тех равных, кому по карману выложить за обучение 50-70 тыс. долл. в год (если для многих даже 4-15 тыс. не под силу). Равные возможности были как раз в СССР, где образование было бесплатным и, не ошибусь, – лучшим. Я горжусь тем, что учился именно там и ненавижу тех, кто развалил, уничтожил все лучшее, что только можно было уничтожить и перенять у Запада худшее. К сожалению, этот процесс продолжается.

В США все является бизнесом. Образование – тоже. Америка тратит 100-миллиардные суммы (2,7% валового нацпродукта), что не под силу другим странам, но это не соответствует качеству образования. Известно также, что там, где крутятся большие деньги, там имеет место злоупотребление, мошенничество, воровство. Количество и разнообразие учебных заведений тоже не показатель качества (156 университетов, более 1950 колледжей с 4-мя годами обучения и более 1370 – с двумя годами обучения; в некоторых учатся до 20 000 студентов). Тут, как и в политике, ведутся игры в рейтинги, чем тешат себя и в зарубежье. А если долго играть и восхвалять, то в игру можно завлечь тех, кто поверит.

Многие колледжи (институты и академии) – это для самовозвеличивания, а по сути это уровень бывших советских ПТУ. Мало того, во многих из них срок обучения меньше и качество ниже. Они готовят узкоспециализированных специалистов. Например, в полицейской академии срок подготовки меньше года. Название более чем громкое, а по времени нельзя дать хорошую подготовку. Преподавательский состав преимущественно сержантский, методика та же, что в вооруженных силах, где вместо терпеливого разъяснения и научения, сержант, приблизив свое лицо вплотную к лицу курсанта орет на него, подавляя волю и наказывая за все и вся.

Многие колледжи помогают легальным иммигрантам получить специальность или переквалифицироваться (повысить уровень знаний), устроиться на работу или организовать свой бизнес. Например, работа бухгалтера – компьютеризированный курс. Или специальность медсестры, узкоспециализированная, востребованная и высокооплачиваемая. То же можно сказать о деловом администрировании (срок обучения 4 года, стартовая зарплата – около 45 тыс. долл. в год). Младший медицинский персонал готовят 2 года (средняя зарплата 28 тыс. долл.); бухгалтера и финансисты со сроком обучения 4 года имеют стартовую зарплату 46 тыс. долл.; средний юридический персонал после 2 лет обучения на старте зарабатывает 46 тыс. долл.; средний медицинский персонал после 4 лет обучения имеет зарплату более 52 тыс. долл. Специальностей много, срок обучения приличный и те, кто знает язык, желает и может учиться, впоследствии хорошо зарабатывают и устраивают свою жизнь. При успешном карьерном росте можно достичь зарплаты в 75 тыс. долл. и даже больше. Ценность таких колледжей в том, что они готовят востребованных специалистов и при них функционируют отделы по трудоустройству. Возраст не ограничивается, а главная ценность в том, что гранты на обучение даются безвозмездно (это федеральный правительственный грант, на который имеют право все жители США), то есть, их не надо возвращать государству. Сумма гранта в каждом штате своя. Есть и такая помощь, как контролируемые государством лоны. Если гранты не покрывают образование, то рекомендуется брать студенческий лон. Он выдается независимо от кредитной истории, даже если вы делали банкротство. Мало того, если вы взяли лон, то кредитная история резко улучшается. 90% американских студентов получают образование благодаря грантам и лонам. Лон начинают выплачивать через полгода после окончания колледжа, по 50-100 долларов в месяц, что не очень накладно. Есть и стипендии. Это может быть 15-процентная скидка от стоимости обучения для тех, кто учится от часу дня до 6 вечера или посещает занятия в выходные дни, включая пятницу (или комбинация вариантов). Существуют скидки (до 50% от общей стоимости обучения) для иностранных студентов при условии, что они успешно учатся и не пропускают занятия. Есть стипендии для спортсменов, именные стипендии для студентов-медиков. Колледж выделяет дополнительные стипендии в размере тысячи долларов за семестр. Каждый такой случай оговаривается персонально. Студенты иностранцы после окончания колледжа могут получить опыт работы и визу H-1 или спонсирование от работодателя на гринкарту.

Подобие такого образования я рекомендовал бы организовать в России, где имеется острая нехватка квалифицированных кадров. К финансированию следует привлечь корпорации и добровольных дарителей средств и оборудования. Срок обучения полтора-два года при полной гарантии трудоустройства и необходимости выплаты лона (кредита) позволит решить проблему. Мало того, это в значительной мере может решить проблему нелегалов, которых следует учесть, обучить и дать им работу. Академии и колледжи могут быть заменены более простыми и понятными для россиян школами. В США тоже есть школы, например, медицинских профессий. Я в свое время руководил, например, школами моряков, мореходными училищами (техникумами) и др. В школах срок обучения зависит от сложности профессии. Он может быть три и более месяца, включая теорию, практику (стажировку) и абсолютно бесплатным. Например, в США есть школы дающие подготовку по уходу за больными и стариками. Обучение не только бесплатное, но в перерывах бесплатно можно пить кофе с бисквитами, а во время практики – получать зарплату. Эту подготовку предпочитают десятки тысяч постоянных жителей США. Она краткосрочна (некоторые школы берут за обучение 500-700 долл.), не сложна, не требует хорошего знания языка, обеспечивает работу и зарплату 500-700 долл. в неделю. Именно так можно уже через месяц включиться в работу и иметь постоянный заработок мужчинам и женщинам. Удобство и в том, что работать можно от 4 до 24 часов в сутки. Мало того, многие такие школы осуществляют обучение на родном языке или имеют переводчиков – помощников (бесплатно). Интересно, что в некоторых фирмах еще доплачивают за знание второго языка. Например, считается, что американское образование предусматривает знание американского языка, а вы владеете русским и можете обслуживать русскоговорящих больных, значит, вам могут дать надбавку. Для малограмотных, обремененных семьей это счастье иногда не только для начала карьеры, но часто на годы. Особенно, если попадется клиент, за которым легко присматривать. Работа предусматривает помощь в приготовлении пищи, покупки, уборки, прогулки, помощь в передвижении, слежении за приемом лекарств и др. Есть пациенты, которые сами себя обслуживают и хорошо относятся к помощникам, а есть тяжелые больные с которыми работать крайне тяжело. Попадаются и негодяи, которые рассматривают помощника как раба, данного им для обслуживания всей семьи. Тут надо ориентироваться и находить то, что вас устраивает. Иногда это нервотрепка. Впрочем, и длительный уход за больным превращают работника

в больного. Поэтому я рекомендую не останавливаться и учиться дальше, добиваясь более благополучной жизни. Американская беда в бесконтрольности. Например, только в Нью-Йорке функционируют тысячи частных школ у которых нет лицензии на право обучения специалистов. Это мошенничество, которым занимаются правоохранительные органы лишь в случаях чрезвычайных происшествий, судебных исков. Это надо учитывать при выборе учебного заведения. Беспечность и бесконтрольность недопустимы нигде. Следует иметь в виду, что контроль в учебных заведениях должен быть особо тщательным и прозрачным, так как это место подготовки специалистов к работе и жизни. Особое внимание следует уделять межпредметным связям. Это ведет к искоренению дублирования и пониманию места изучаемого материала в системе знаний и практики.

Американцы в значительной мере отдают предпочтение не столько сдаче вступительного экзамена, сколько разным характеристикам – отзывам и увлечениям абитуриентов, особенно спортсменам. Что касается экзаменов и проверки знаний вообще, то это полный кретинизм, когда речь идет о выборе правильных ответов (из 4-х приведенных), указанных на бланке или в необходимости вставить слово в предложении (если это не изучение языка), изменить выделенные слова, чтобы предложение имело смысл, закончить, дополнить предложения. Эта система называется «угадайкой». Для прочных же знаний необходима система: вопрос-ответ, сочинение (изложение), решение задачи, практическая работа.

В университетах и колледжах не все, а лишь 16% всех студентов получают гранты. Правительственные фонды поддерживают только 1% иностранных студентов. Все остальные «равны» и оплачивают сами за обучение. Если семья не имеет возможностями оплатить обучение, ее чадо попадет в число «равных» неучей, с фантазиями об американской мечте. Иностранцам следует иметь в виду, что платить надо за все. Например, стоимость заявки до 75 долл., каждый вступительный экзамен – столько же, транспорт, оформление отчетов, плата за обучение, книги и учетные материалы, плата за комнату в общежитии и питание, предметы обихода. Для некоторых – гостиница. Различные услуги, одежда и т.д. Все это зависит от географии, штата, учебного заведения, личных приоритетов, вкусов, возможностей. В среднем по США – от 12 до 25 тыс. долл. в год (при крайностях от 2 до 75 тыс.).

Начальная, средняя и высшая школы – это разные школы, разные здания со своими преподавателями, администрацией, то есть, – самостоятельные

единицы. Учитель меняется ежегодно. Переформирование классов имеет целью сделать состав примерно одинаковым по расовому признаку, уровню подготовки, навыков и поведению. Учителя специализированны. Например, учитель первых классов занимается только с первыми классами. Учитель 5-го класса – с пятью классами и т.п. Классное руководство тоже узкоспециализированно (американцы, ведь, все узкоспециализированны). Нет единой программы и учебного плана школьного обучения. Округ или штат решает все оргвопросы, а содержание и объем материала уточняется самими преподавателями. Уже это – главное свидетельство низкого качества образования. Контроль осуществляют советы по образованию, но это тоже уродливый контроль. Советы разрабатывают тесты для проверки знаний студентов (так называют учащихся школы) в конце учебного года. Это очередная глупость. Я бы рекомендовал ежедневную (еженедельную) проверку.

По результатам тестов оценивается работа школы и курируемого ее совета по образованию. Федеральное финансирование школ отсутствует; средства выделяются из бюджета штата. Тест рассматривается как цель обучения. Понятно, что все стараются сделать тест доступным к сдаче каждым учеником, а обучение сводится к натаскиванию на сдачу теста. Получается, что предметы делятся на полезные и бесполезные для теста, а это резко ограничивает объем знаний.. Знания фрагментарны, сиюминутные, без понимания их ценности.

Кроме теста для поступления в колледж или университет, необходимо написать эссе (описание одного из наиболее ярких событий в жизни). Я бы сказал, что это сочинение на вольную тему, позволяющее не только видеть грамотность, но умение изложить видение мира, представить себя, свои цели, стремления. Это аналитическая автобиография. Практически, в силу слабости образования такие сочинения удаются немногим. В основном, это поверхностное изложение малозначащего случая, события. Тесты письменные. Устные экзамены отсутствуют. И это плохо, так как при приеме на работу тестом является интервью. Устные опросы позволяют развивать речь. Примитивность ответов на письменный тест я уже упоминал. Добавлю еще, что существуют ответы типа «да» и «нет», «верно»-«неверно» или упомянутые угадки из 4-х ответов.

Тесты – критерий эффективности образования, что является очередной и главной неудачей образования, если их неправильно применять.

Тест 5АТ является основным критерием при отборе в ВУЗы, ключом к успеху, богатству и привлекательности. По крайней мере ему это приписывают.

Диплом элитного образования – визитная карточка, открывающая дорогу в высшие слои общества. И, чтобы получить это «равенство», родители вынуждены выложить немалые средства, чтобы их чадо сдало тест и сделало карьеру. Но это для тех, кто стремится к бизнесу. А как быть тем, кто к нему не стремится или не может освоить тест? Они не имеют хваленой равных возможностей и потому многие американцы считают, что это жульничество, которое надо упразднить. Социальный замысел и реалии воплощения теста не совпадают, а люди остаются в разных категориях. Первоначально тест предполагал отбор талантов и их прием в ВУЗы без ориентации на доходы родителей и их расовую принадлежность. Фактически же стал очередной ранней ступенькой неравенства.

Тест не позволяет оценить важные характеристики человека (навыки, способности, потенциал...).

Некоторые университеты кроме теста используют свои наборы критериев оценки абитуриента. К сожалению, университет может быть известным только по отдельному предмету, который дается лучше, чем в других учебных заведениях. Все университеты хотят заполучить отличников. Но это не значит, что отличник – лучший, так как требования в школах различны и различны оценки знаний и умений. Колледжи желают занять студентов-спортсменов и потому их предварительно наблюдают среди старшеклассников в школах с целью рекрутирования (переманивания). Действует лозунг: «Хочешь учиться в хорошем колледже, стремись быть успешным в учебе или спорте». Тут «или» – это уже полное безобразие.

Примерно 5-7% выпускников колледжей идут в аспирантуру. Ученая степень – одноступенчатая и то что называют доктором наук (phD), как я уже упоминал – российский аналог кандидата наук, приравниваемый по окончании аспирантуры с предоставлением текста диссертации. Защита похожа на защиту диплома или курсовой работы в России перед комиссией из 4-х человек (научный руководитель и 3 профессора по профилю). Замечу, что тут все «скромно» и профессором может считаться обычный учитель средней школы. Никаких внешних отзывов не требуется, но результаты должны быть опубликованы в научных отчетах и апробированы на научных конференциях. И тут опять, – деньги, блат, свой круг. Жуткий примитив!!!

Глупейшим является предоставление выбора предметов. Нет единого перечня предметов для всех. Это вносит полную неразбериху в организацию учебного процесса. Интерес студента (школьника) определяется выбором специализированного учебного заведения, факультета, кафедры потому о каком еще выборе может идти речь. Мне кажется, что это умышленное оболванивание учащихся всех уровней. Я бывший моряк и не представляю как можно давать какие-либо предметы по выбору курсантам морских учебных заведений, когда должно быть единство требований к специалистам не только по стране, но и во всем мире. Следовательно, должны быть единые учебные планы, программы и требования. Общеобразовательные дисциплины должны соответствовать выбранной специальности. Например, механику необходима термодинамика, математика, электротехника, теоретическая механика, сопромат, черчение и т.д. Но не живопись, естествознание, музыка и т.п. Это для любителей и в свободное время в кружках, различных курсах и если это не мешает основному, общему, единому курсу обучения. Не изобретать то, что уже изобретено и апробировано. То же можно отнести к авиации и любой специальности «сухопутного» ВУЗа. Везде, в любой отрасли промышленности есть общие для нее требования к квалификации, знаниям и навыкам, общие законы, инструкции, способы поведения, приемы работы. Самодеятельность может быть в лучших методах и средствах обучения, стимулирования учащихся, контроле. Все остальное должно быть строго типизировано по профессиям. Это не только предусматривает качество, но и уменьшает расходы, улучшает организацию, отчетность, контроль, совершенствует материальную базу, повышает уровень преподавателей (облегчая их подготовку и повышение квалификации).

В США есть возможность ускоренного обучения (типа экстерната, который был в СССР). Но это бывает редко. Основная причина – глупая установка – студент должен находиться в классе или работать, чтобы оплатить образование и этим он лишается возможности рывка. У подавляющего большинства родителей тоже нет возможности помочь в этом своим детям.

Частные и публичные учебные заведения имеют разные источники финансирования, следовательно, разную политику образования, разный набор курсов, что совершенно недопустимо. Для меня, имеющего огромный опыт лучшей в СССР организации подготовки и повышения квалификации специалистов всех рангов, американская система кажется дикостью, убожеством. Я совершенно не могу представить как можно малограмотным учителям и пре-

подавателям позволить произвольно обходиться с преподаваемыми предметами (фрагментарность, обособленность, нетребовательность, отсутствие оценки...). Как можно в разных школах по-разному и вольно относиться к одним и тем же дисциплинам? Это издевательство, а не образование.

В колледжах практикуется совместная оценка (аттестация) студентами качества преподавания. Это анонимный опросник о курсе, методах преподавания, эффективности... по пятибалльной системе. Он учитывается при аттестации преподавателя, профессора, на получении бессрочного контракта, повышении в должности.

Я в СССР не знал об этом, но широко использовал собственную систему. Она предусматривала скрытую самооценку знаний студентов, а не преподавателя, и включала некоторые характеристики работы преподавателя. Например, доходчивость изложения, логика, четкость, связь с жизнью, уровень новизны информации и т.д. Это была система для меня, для повышения моего уровня педагогического (лекторского) мастерства. Она никак не влияла на мою карьеру, так как все звания, степени и должности я имел и без этого. Это было тогда новшеством во взаимной оценке, но требующее времени и мастерства.

Американская система ведет к заигрыванию профессора со студентами, зависимости. Это неприятная и недопустимая ситуация выбора между совестью, долгом и требованиями к студентам. Понятно, что побеждают личные интересы (карьера-деньги в ущерб образованию (снижает его уровень)). Студенты это хорошо чувствуют и пользуются для получения высших оценок (а не знаний), часто даже требуя этого. Они не закомплексованы и не стесняются. Чем больше платят за обучение, тем более потребительски относятся к преподавателю, ожидая от него отдачи не только на занятиях, в оценке, но и вне их. К сожалению, это не требовательность к качеству, а желание получить незаслуженную высокую оценку. Образование сведено к научению навыкам и приемам как условие получения высокооплачиваемой работы – основа образования. То есть – уровень детсада, – утрирую, но смысл тот же. Семинары отсутствуют, а одними лекциями глубоких знаний не получишь. Не обсуждаются, не анализируются, не высказываются отношения к изложенному, изученному. Студент лишается возможности рассуждать, закрепить материал или изложить его в любой форме. Студент обречен на пустую декларацию или совет. Недопустим и размер групп – до 50 студентов. Это затрудняет индивидуальную работу, оценку – контроль и др. Отсутствует ответственность дисциплин, но есть хаос, разрозненность всего.

Встречаются колледжи, где обучение несет элементы исследовательской работы. Цель – привить навыки исследовательской работы, научить мыслить, аналитически мыслить, творчески решать задачи. Это возможно в лабораториях, бюро, в рамках исследований. Аспирант – все тот же узкий специалист, а не образованный человек. Он натаскивается на определенный вид деятельности, даже если эта деятельность не востребована.

В совокупности с отсутствием воспитания, представлений о формировании личности – это действительно натаскивание на определенную профессию.

Американцы мобильны как по природе, так и по необходимости – погоня за рынком труда. Организацию осуществляет Совет колледжей – частная организация, получающая прибыль от сдачи теста ЗАТ – 150-200 долларов каждый старшеклассник... Курсы по подготовке к тесту – минимум 500 долл. (помножьте на миллионы старшеклассников, получите внушительную сумму, за счет которой содержатся эти нахлебники. Кроме того я глубоко убежден, что качество образования не интересует частных, которые видят в нем только сиюминутную выгоду. Только государство должно заниматься всеми вопросами образования с опорой на руководство отраслей промышленности, сельского хозяйства, вооруженных сил и политики.

В США немало мошенников, которые у власти благодаря купленным дипломам и степеням. Знания, ведь, не в моде.

Дети в школу идут в 5-м возрасте и покидают ее через 12 лет. Принцип, вроде бы правильный – учить детей думать, искать необходимую для размышлений информацию, а не зубрить. На практике это не достигается. Часто отсутствуют не только единые стандарты, но и базовые дисциплины – чтение, арифметика... Раньше, например, учебники рассказывали только о белых мужчинах, учили, что система рабовладения позволила приобщить к цивилизации африканских дикарей. Ныне упоминаются все меньшинства как герои американского народа. То есть, это пропаганда лжи и мифа об Америке и ее целях (Джонатан Циммерман – директор Программ Истории образования в Педагогической Школе Университета Нью-Йорк).

В США 3,5 млн. школьных учителей. Нет праздника 1 сентября. Учеба начинается в августе или после первого понедельника сентября – День Труда. Заканчивается в конце июня. В южных штатах начало года в конце июля, каникулы – май-июнь.

В ясли дети идут в возрасте 2-4 лет. Там их обучают основам чтения, счета, рисованию и др. Обучение не обязательно. Примерно 54% детей этого возраста посещают ясли. Полвека назад таковых было лишь 10 %.

Подготовительные классы – в зданиях школ – структура начальной школы.

Учебный день 3-6 часов. Это обязательный курс для всех детей 5-6 лет.

Начальная школа для детей 6-11 лет занимает 4-5 лет (начальное, элементарное образование).

Средняя школа для детей 11-14 лет. Срок обучения 3-4 года. Обязательная спортивная подготовка. Могут быть спецклассы для одаренных детей. Высшая школа для детей 14-18 лет. Срок обучения 4 года (среднее образование или образование второй степени). Есть возможность специализации – выбора предметов. Более 20% учеников подрабатывает в свободное от занятий время. Профессиональное образование (2-3 года) – технические училища и колледжи.

Если считать, что зарплата зависит от образования, то имея незаконченную среднюю школу можно зарабатывать 18 тыс. долл., среднее образование – 28 тыс. долл., бакалавр – 51 тыс. долл., магистр или доктор – более 74 тыс. долл. Я уже упоминал о разнице в докторских степенях в США и России. Ныне Россия перенимает многое американское. Мне нравится прямота В. Жириновского, который заявил, что Россия заимствует то, что не оправдало (изжило) себя в США. Он говорил о цветовых тревогах угрозы терроризма, но это можно сказать и об образовании.

Не во всех штатах есть специализированные школы, дающие углубленное образование в определенных областях знаний. Привилегированные (чартерные) школы функционируют на основе общественных школ. В них обещают качественное преподавание, возможность менять работу и разумное финансирование. Финансирование за счет родителей. Стоимость образования в них высока (как в университетах). Стоимость обучения в частных вузах намного выше, чем в общественных (иногда в 3 раза). Считается, что качество обучения в них выше.

Число частных школ растет, а число учеников падает.

Говоря о равных возможностях, замечу, что в США значительную роль играют кланы и династии. Президенты в основном из таких. Отсюда понятны шансы стать президентом (демократический пузырь, аккуратно наддуваемый).

Федеральное законодательство запрещает правительству США влиять на школьные программы. Вот так-то!!! Глупее трудно придумать.

Сами американцы (71%) уверены, что необходимо улучшать систему образования. Имеют место дискуссии об учебниках и преподавании истории, культуре и религии, формировании критического мышления. Это продолжается не одно десятилетие, но не более того.

В Конституции установлен принцип отделения церкви от государства. Но в школе ситуация с религией иная.

Продолжительность рабочей недели учителя 40 час. Отпуск 2 месяца. Учителям не запрещено заниматься другой работой (подработкой). Преподаватель должен иметь лицензию, которая выдается на определенный вид (ступень) деятельности и в пределах данного штата. Можно получить и общенациональную лицензию. Выдает их Национальный Совет Профессиональных Преподавательских стандартов.

Замечу, что США – страна умелого изъятия денег у населения. Лицензирование – одно из них. Ведь ясно, если человек имеет диплом, то зачем еще и лицензия? Это не только статья дохода чиновников, но и забюрокративание, взяточничество и мошенничество. Не во всех школах и не все преподаватели имеют лицензии и соответствующие дипломы.

Т. Джефферсон полагал, что дети не созрели для Библии и Евангелия (для религиозных вопросов), но их можно научить добиваться величайшего счастья, показывая, что оно не зависит от условий жизни, в которых они случайно оказались, а всегда является результатом чистой совести, доброго здоровья, рода занятий и свободы во всех справедливых делах.

Для меня это пустая демагогия, пузырь, который уродливо раздулся. Я не высокого мнения о президентах и им подобным. Вот и тут скажу, что для религиозных вопросов не созрели и взрослые, так как наука слаба, а религия рассчитана на слепую веру (об этом в отдельной книге). Многим президентам следовало сначала выучить родной язык, а уже потом пытаться умничать на другие темы. Высказывание о счастье весьма корявое, а совесть, да еще и чистая – это, видимо, из снов Джефферсона, как и свобода во всех справедливых делах. Таких слов нет даже в обиходе, тем более, – дел.

Образование – это необходимая часть культуры народа, формирования качеств его менталитета. Это действительно ахиллесова пята. Это основа, разрушив которую, разрушается общество. Никакая другая социальная программа не может быть приоритетнее (важнее) этой. Именно образование и воспитание призвано формировать личность. Оно способствует расширению кругозора, ускорению адаптации, повышению возможностей человека. Давно доказано, например, что один класс средней школы дает повышение производительности труда от 0,4 до 2,2% в зависимости от отрасли промышленности. Каждая ступень образования дает повышение производительности труда до 25%. Это

относится ко всем сферам труда, включая управленческий. Наука, техника, совершенство и исполнение законов, управление государством, образ и уровень жизни, семья (брак), отношения между людьми, государственное устройство, сила и мощь государства, его авторитет в мире и многое другое – потенциально заложено в образовании и воспитании. Образование – это система систем, самое важное поле идеологической битвы. Без хорошего образования страна никогда не станет великой державой. Тут я имею в виду не столько военную мощь, сколько человеческий фактор и его лучшие характеристики. Разрушив школу, образование, рушится общество.

С распадом СССР, в условиях перестройки, двадцати лет разрушительных реформ это ярко продемонстрировано на практике. На восстановление утерянных позиций понадобится несколько поколений даже при правильной постановке образования. Дело в том, что многие качества, формируемые у человека, зависят от государственного политического и экономического устройства (строя) и несовместимы, например, с капиталистической формой этого устройства.

Потому, даже президенты, говорят о многих ценностях, которые столетиями не реализуются.

Российское (советское) образование имело много недостатков, но на мой взгляд, оно было лучшим в мире. Именно там место мнению (за редкими исключениями), что образование было самым доступным, свободным, бесплатным, прочным, равным и т.д.

Зарубежный опыт требует очень тщательного изучения и выделения отдельных положительных характеристик. В том виде, в котором россияне его воспринимают сейчас – это предательски недопустимое действие, направленное на низведение к тому, что люди не смогут бегло читать, грамотно писать и излагать мысли, оперировать простыми математическими действиями и т.д. Изгнание научности, перегрузка ненужным материалом, сокращение важных тем и предметов (отраслей знаний) и упор на умение быть законопослушными, терпимыми к руководству похожи на гитлеровские установки. Рейхсфюрер считал, что для немеческого населения восточных областей (СССР) не должно быть высших школ. Для него достаточно наличия четырехклассной народной школы. Цель – простой счет, самое большое до 500, умение расписаться, внушение, что божественная заповедь заключается в том, чтобы повиноваться немцам, быть честным, старательным и послушным. Умение читать ненужно.

На примере США ярко просматривается исключительная бездарность значительной части учащихся. Но много показухи в выделении средств и говорильни о необходимости улучшения состояния образования. Что касается послушания, то читайте книгу «Война с преступностью» и попробуйте найти страну, в которой было бы столько банд и заключенных. А, ведь, это проблема образования и воспитания, религии и идеологии государства.

Некоторые авторы (см. у Калашникова) официально обвинили министра образования России Филиппова, идеолога реформ Грефа и др. их сторонников в измене Родине, подготовке и осуществлении заговора, направленного на подрыв российского образования и, опосредованно, – на нарушение научного, культурного, экономического и Бренного потенциала России, а также в преступлении против Будущего.... Считаю, что это самый сильный, самый важный и правильный вывод авторов.

Сегодня в России заявлена реформа, вызвавшая протест тысяч понимающих людей. Отмечу, что В.Путин проявил себя исключительно правильно, приняв решение, что к этому вопросу следует подходить по-другому, не спеша, внимательно, привлекая к нему массы людей. Для меня важно уже само понимание вопроса. Это большой плюс для В.Путина и абсолютный минус для министра образования. Несмотря на заявление Премьера, он нахально решил пустить на обсуждение масс безграмотный проект, чем привязал к нему ненужное внимание. Уже по этим двум фактам ясно, что таких специалистов надо немедленно отстранять от власти.

Следует помнить, что никакая система не может быть эффективной, будучи неуправляемой (не контролируемой). И потому, я считаю мнение, например, академика Гершунского и многих ученых США в части самоуправления и самосовершенствования, ориентации без жестких управленческих воздействий, – вредным. У меня огромный в этой части положительный опыт, что дает мне право так заявлять. Авторы неверно понимают культ свободы и демократических ценностей, формирующих и поддерживающих чувство собственного достоинства гражданина. Путают место запретительной и разрешительной стратегии и потому ратуют за многообразие и вариатизацию педагогической системы на всех уровнях образования. Другими словами, авторы ратуют за неудачную американскую систему образования, где самостоятельны не только штаты, но и сами школы и даже, – учителя.

Б.С. Гершунский умиляется щедрости финансирования образования в США, которой могут позавидовать многие страны мира. Да, объемы финанси-

рования важны, но важнее их использование и отдача, а этого, как раз и нет. Прав автор в том, что формально значимые компоненты в американском образовании есть. Но ценность, ведь, не в формализме, не в количестве школ и разных центров, не в заявлениях лидеров США о том, что образование – мост в будущее, а в результатах. Понятно, что политики увязывают это с безусловным лидерством США, с подтверждением цивилизационной значимости «американского примера», «американского эксперимента», «американской мечты», «американской миссии» и говорят эти красивые слова, когда надо запудрить мозги избирателям.

Реалии далеки от подобных заявлений и обещаний, что и вызывает недовольство значительной части народа.

Отсутствует системообразующая мировоззренческая основа образования, которая должна предусматривать изменения в религиозных и светских идеалах и ценностях, мировоззрении поколений, вере и смыслу собственного предназначения, возможности самореализации.

Не может быть эффективной системы образования, тактика и стратегия которой – имущественные критерии, критерии удовольствий, вместо духовных и творческих критериев. Но это мало кого волнует в стане политиков и стратегов образования. Зато очень интересует врагов.

Американские религиозные и светские доктрины американизма на бумаге и словах всплывают как непреходящие, вневременные, имеющие абсолютную ценность, не подверженную никаким сомнениям, изменениям или внешним влияниям. Это вредный подход. Образование должно иметь долговременные стратегические ориентиры, но они не сформулированы, а топтание идет на уровне тактики и безуспешного решения разных вопросов. К таким тактическим вопросам можно отнести:

- национальные стандарты, в соответствии с которыми в четвертом классе предусматриваются успехи в чтении, в восьмом – в математике;
- подготовка учителей и помощь учителям-новаторам;
- обучение детей чтению родителями до поступления в школу;
- помощь младшим школьникам научиться читать (почти половина детей до 8-и лет не умеет самостоятельно читать);
- штат должен дать возможность родителям выбрать школу для своих детей;
- школа должна воспитывать хороших граждан; укреплять дисциплину, вести борьбу с проникновением в школу оружия и наркотиков;

- укреплять материальную базу школ;
- каждому американцу должен быть открыт доступ в двухгодичные колледжи;
- обеспечить условия для непрерывного образования на протяжении всей жизни;
- усиление работы по информатизации школы.

Как видно, – это примитивные задачи, поедающие миллиарды долларов ежегодно. Они важны и несут текущий характер, но крайне бедны с точки зрения целей образования.

Замечу, что, на мой взгляд, дети должны идти в первый класс, умея читать, писать и считать, и иметь положительные поведенческие установки.

Система должна быть готовой реагировать на изменения в экономике, политике, науке, технике, технологии, культуре, экологии, духовной и др. сферах. Это не отражено в ценностях, целях и задачах образования. Не праздными являются вопросы будущего школьника, его деятельности, досуга, духовного мира, отношения к жизни, к людям к себе; индивидуализации образования и воспитания, раскрытия его способностей; эмоциональной насыщенности, увлекательности, творческого отношения к учебе, досугу, межличностным отношениям. Следует увязать образование с многообразием среды, фильтрацией нужных знаний, способствующих прогрессу и нравственному становлению. Введение в мир добра и борьбы со злом. Должны быть созданы условия для становления будущего гражданина, способного сопоставить идеалы и реалии, осознанно и активно включиться в преобразование реального мира. А когда речь идет о средствах, то забота чиновников обеспечить правильность их расходования, а администрации – контроль. Надо определить иерархию важности задач.. Определить стратегии и тактики, методологию, методики, педагогические технологии, тестовые процедуры и т.д.

Когда говорят о том, что федеральное министерство следует реформировать, так как от него нет никакой пользы, а лишь негодные идеи, бесполезные расходы, пустые инструкции, разбазаривание денег, то я отношу это к компетенции этого органа управления. Это беда Америки, где нет места общегосударственной образовательной политике, концепциям и доктринам, идеалам и ценностям сегодняшним и перспективным (целям жизнедеятельности и духовным ценностям). Нельзя жить только на убаюкивающем «О'Кау» в оценках происходящего.

Россия тоже стоит перед этими вопросами. Потому рекомендую сформулировать и обсудить с народом стратегические пути развития государства, его идеалы, место в мире, стратегии и тактики образования. Рассмотреть программу концентрации образования по населенным пунктам и регионам, то же в вопросе подготовки и повышения квалификации преподавателей, возможности материальной базы и финансирования.

Деньги, выделяемые на детей, следует максимально систематизировать и распределить по статьям расходов и так, чтобы они тратились целенаправленно, а не просто выдавались на усмотрение родителей. Перспектива высшего образования должна предусматривать его бесплатность и доступность всем желающим. Не следует бояться того, что специалист будет работать не по избранной для обучения специальности. Важно поставить развивающее образование так, чтобы любой специалист нашел себе применение. Это важно и потому, что не все могут мигрировать в погоне за работой, а многие «привязаны» к специфическим особенностям регионов (по видам промышленности, например).

Для определения того, чему учить, рекомендую исходить из жизненно важных проблем. Например, человек должен, прежде всего, уметь говорить, писать, рассуждать. Значит, – обязательными предметами являются русский язык и литература.

Он должен быть знаком с правами, обязанностями и правилами поведения, – отсюда предметы «Основы законодательства», «Этика и эстетика поведения». Окружающая среда и образ жизни влияют на становление, самочувствие, здоровье и жизнь. Десятки тысяч людей гибнут по разным причинам. Отсюда вытекает необходимость физического воспитания, что предусматривает в школах наличие спортзалов, спортплощадок и плавбассейнов. Каждый человек должен уметь плавать, знать правила движения, ориентирования, поведения в чрезвычайных ситуациях, влияние (последствия вредных привычек. Это совпадает и со стратегией государства в части развития спорта. На указанных уроках следует показать, что окружающий мир полон соблазнов, пристрастий, взаимоотношений с властями, мошенничеств и разных негативных явлений, нарушений ряда важных законов.

Человек должен знать историю, географию и иметь современные представления о вселенной. Отсюда – соответствующие предметы. Нынешние учащиеся рано вступают в сексуальную связь и потому должны быть просвещены в части медицинских, будущих семейных вопросов (включая однополые отношения и браки). Условно назову это «Основы семьи и брака».

Современные возможности движения по миру, браки с иностранцами, преступления сопутствующие этому, необходимость сохранения генофонда, требует знания особенностей разных стран, законов, касающихся браков и детей, жульнических схем продажи в рабство, брачных афер, предложений работы и т.д.

Безусловно, должны быть такие развивающие дисциплины, как арифметика, алгебра, геометрия, тригонометрия, рисование и черчение, астрономия, естествознание, химия, физика, начала психологии. Перечень, учебные программы и планы с упором на межпредметные связи и роль каждого предмета для науки и практики должны быть едиными для всех школ. Это необходимо для подготовки преподавателей, единства требований, критериев оценки, контроля, учета и управления. Это чрезвычайно важно при переездах учащихся в разные населенные пункты.

Свобода в выборе предметов не допускается и должна предусматриваться лишь в виде дополнительных занятий по интересам в соответствующих кружках и не обязательно в школе (институте).

Программы и учебники допускать только те, которые прошли конкурс и тщательную проверку. Они должны стать бесплатными и доступными в интернете.

Экзамены должны содержать общие требования, отражать фактические знания и предполагать готовность к продолжению (преемственность) учебы в ВУЗе. Контроль знаний обязательно гласный по принципу «вопрос-ответ», решение задачи и т.д. В классах, где численность учащихся более 10 человек, предпочтителен повседневный (еженедельный) контроль знаний. Преподаватель должен готовить «летучки» для каждого учащегося персонально, а не давать общие для класса задания, позволяющие списывать друг у друга их решение или подсказывать. Это призвано заставить думать самостоятельно. Работы не следует уничтожать, чтобы по ним можно было видеть отношение преподавателя к ученику и подготовленность самого преподавателя.

Что касается США, то встает вопрос: «Может ли Америка совершить стратегический прорыв в идейных, методических или иных сферах образования?» Нет, – не созрели и весьма консервативны! Для этого надо менять идеологию, политику, подходы к экономическому строю, роли общества, которое «гражданское» – лишь в сладких речах и на бумаге. Отцы-основатели заложили в основу общества некоторые ценности, но ныне это похоже на коммунизм или даже развитой социализм, при котором никто не жил, потому что его не было. Были идеи, но – их не сумели воплотить и даже мешали их реализации.

Стратегии и принципы образования настолько важны, что должны быть составной частью Конституции (пусть в виде дополнений или поправок).

Когда речь идет о тактике образования, то тут есть много накопленного опыта. Его следует обобщить (не только по своей стране) и все положительное довести до сведения педколлективов (профессуры). Тут недопустимо давление авторитетов (ИЛИ чиновников). Например, Платона с его добродетелями (умеренность, храбрость, справедливость, мудрость), Аристотеля (с его делением добродетелей на дианестические, рассудочные и этические), Канта (различавшего совершенные добродетели от несовершенных). Адлера (классифицировавшего долг, призывавшего беречь и поддерживать свою жизнь, чтобы исполнить ту долю мировой работы, которая на тебя приходится, искать знания, ради того блага, которое ты можешь сделать другим; учить ради успеха в борьбе за существование; учиться ради приобретения уважения твоих собратьев, ради самоудовлетворения, чтобы быть в состоянии делать добро другим...). Все это правильно и красиво, но надо выделить приоритетное для государства и народа.

Д. Бурстин пишет о не определении американского права и нечеткости различий между колледжем и университетом, способствовавшим разрушению монополии в образовании. На мой взгляд, именно в образовании должно быть единство, а не анархия самостоятельности. Возможна и конкуренция (соревновательность) по тщательно разработанным показателям. Я это делал в рамках руководимых мною морских учебных заведений. Это важно для педагогических коллективов и их стимулирования.

Нельзя восторгаться тем, что триумф правовой практики над теорией и победы общественных потребностей над казуистикой профессиональных юристов замечательно просматривается в истории колледжей. Нельзя выдавать незнание и неумение за триумф. Это касается не только американского прецедентного права. Образование должно быть подконтрольно, быть частью общества, быть местом не только распространения знаний, но и их накопления и сохранения. Недопустимо создание учебных заведений сектами религиозных течений. Разнообразие должно быть в специализации кафедр, деканатов или ВУЗов в целом. Ученые каждого учебного заведения должны чувствовать себя членами общего сообщества ученых, решать задачи (в том числе – исследовательские) в соответствии с государственными стратегиями, задачами, практикой хозяйствования. Это забота Академии Наук.

В борьбе за студентов не должно быть иных привилегий, кроме знаний. Количество отличников (медалистов) не должно ограничиваться никакой специальностью ВУЗа. Недопустимы, например, такие предпочтения (в США), как принадлежность к республиканской партии, религиозному предпочтению, полу, расе (некоторые остались и ныне).

Американцы были менее образованны, но создавали некие новые критерии ценностей образования. Ставилась и не четко выраженная идея – воспитание цельной личности на основе реальной действительности, уходящей корнями в колониальную эпоху. Я бы назвал это двигать назад в будущее.

Известно, что чиновники не выражают особого энтузиазма по отношению к людям с глубоким независимым интеллектом. Это страх перед властью разума, способный возвысить человека над другими людьми, породил у американцев веру в божественную усредненку, а потом и в собственное превосходство.

Когда несколько университетов (Гарвардский, Йельский, Стэнфордский,...) признаются лучшими или привлекательными – это не значит, что все образование в стране лучшее. Сами американцы говорят, что образование – посредственное. Правда, когда читаешь, что 25 млн. американцев не могут понять смысл предупреждений на лекарствах или 22% не могут правильно написать адрес на конверте и т.д., то сомневаться в качестве образования не приходится.

Американцы тратят на образование менее 5% ВВП, что меньше, чем в некоторых странах Европы и свидетельство того, что самое щедрое финансирование в Америке – это очередной миф.

Американские учащиеся занимаются меньше число дней в году (до 180), чем европейские (200 и более), японские (220). Японцы и корейцы имеют разницу с американцами в 3 года. Упрощенность американской культуры, которая проявляется в чрезмерном внимании к удовлетворению потребительского спроса, поп-культуре, комиксам, громкости, яркости красок и развлечению в ущерб размышлению – это удар самим себе (Пол Кеннеди). Пол считает, что в среднем американский ребенок проводит у телевизора (до окончания школы) 25 тыс. часов. Он впитывает антиинтеллектуальную культуру, увлекаясь в основном спортивными программами, «мыльными операми». Этому способствует распад семьи, рост числа работающих женщин, усвоение массовой индустрии развлечений. Тут нет места моральным установкам, воспитанию любознательности ума, желанию учиться. Прикрытие – мощная экономика, притягательность США для иммигрантов. Массовая культура распространяется на весь мир.

Приверженность демократии якобы вдохновляет угнетенные народы. США самопредставляются или их представляют как образец капиталистической системы, которой их идеологические противники бросили вызов и проиграли и, что в случаях кризисов, некоторые страны обращаются к США. Тут, видимо, больше подходит, что Америка ставит их в такое положение. Значительная часть самих американцев ратует за критическое отношение к своему образу жизни и достижениям страны. США потребляют около 50% мирового кокаина и имеют сотни тысяч детей с врожденной склонностью к употреблению наркотиков. Я бы дополнил к этому оружие, спиртное, нюхательные смеси, курение, что ведет к десяткам тысяч смертей и тюремным заключениям.

Элвин Тоффлер считает общеобразовательную систему, даже в лучших школах и колледжах, безнадежным анахронизмом. Он беспокоится о супериндустриальной системе образования. Полагаю, это ныне нереально. Для этого надо многое видеть в государстве, определить его будущее, а американцы не привыкли к этому, они больше оглядываются на прошлое и живут в настоящем за счет будущего. Автор рекомендует создать «Совет Будущего», в каждой школе и обществе. Это глупость.

Образование должно работать на будущее, а Тоффлеру следует уяснить, что нельзя переместиться в будущее, не имея хорошего прошлого и настоящего. Но он справедливо заметил, что если поступки человека не управляются разумными заключениями, то они управляются неразумными импульсами, неуравновешенными аппетитами, капризом или условиями момента. Беспрепятственно культивировать неразумную внешнюю деятельность, – значит, воспитывать рабство, так как это оставляет человека на произвол appetites, чувств и обстоятельств.

Интересную подборку дает Ральф Эпперсон, который правильно считал, что глубокая ошибка считать целью образования только чтение, чистописание и числение. Он приводит библейское объяснение: «научи ребенка пути, которым следует идти, и в старости он не свернет с него». Лозунг американских коммунистов был: «Дайте нам одно поколение детей, чтобы воспитать из них зрелых мужчин, и мы установим большевистскую форму советского правительства». Гитлер говорил: «Когда противник говорит: «Я не перейду на вашу сторону», – я спокойно отвечаю: «Твой ребенок уже принадлежит нам. Что ты ешь? Ты уйдешь, однако, твои потомки сейчас находятся в новом лагере. Скоро они уже не будут знать ничего, кроме этого нового сообщества». «Этот новый Рейх никому не отдаст свою

молодежь, но сам возьмет молодежь и даст ей свое собственное образование и воспитание». Значительный успех Гитлера в том, что он понял роль воспитания и среды. Коммунисты же США ставили задачу способствовать продвижению культурной революции, координации учебных заведений, объединение их под началом национального Минобразования, революционализации занятий, очищение их от религиозных, патриотических и иных черт буржуазной идеологии. Фостер сторонник К.Маркса, ратовавшего за всеобщее бесплатное образование. Автор приводит мнение Бертрана Расселя: «Для выработки типа характера и убеждений, которые начальство сочтет желательными, с самого раннего возраста в разных сочетаниях будут применены диета, вливания и предписания, и сколько-нибудь серьезная критика власти станет психологически невозможной. Даже если все несчастны, все будут убеждать себя быть счастливыми, потому что правительство будет говорить им, что это так и есть».

Национальная Ассоциация Просвещения писала (применительно к 70-м годам): «Школы станут клиниками, чьей целью является обеспечить индивидуализированную психосоциальную обработку учащегося, а учителя должны превратиться в психосоциальных терапевтов». Биохимическое и психологическое вмешательство, применение лекарственных препаратов – это превращение детей в объекты экспериментов. Было время, когда родители не хотели отдавать своих детей на обучение, считая это рискованным прецедентом, вызывающим сильные опасения, что любая попытка принудить все наши школы и всех наших учителей к одной модели разрушит всю конкуренцию, все подражания, и даже самый дух улучшения. Как видно, глупость, еще глупость, за нею, – следующая и им конца не видно.

Теперь критики образования говорят: «Целью образования более не является передача фактов и знания... Цель... замена общественных ценностей ребенка на иные, отличные от традиционно считавшихся неизменными, постоянными или абсолютными.

Можно приводить еще много глупостей, но одно выражение заслуживает внимания: «...правительственные школы делают вопросом политики растратирование как можно большего количества денег, и наделение школ как можно меньшими знаниями, так как расточительство показывает власть и, в то же время, сохраняет учащихся невежественными, сосредотачивает власть в руках правительственных инсайдеров» (Еванс М.). На такой почве не может прорасти передовое образование.

Американские реформаторы образования видят его согласованным и стандартизированным в части школьных программ в мире и убеждены в том, что существует одна истинная система ценностей, приоритетов и интересов. Пока же идут попискивания типа: «Национальное выживание под угрозой!», «Нация на грани риска!». Гудлад считает, что утрачена вера в себя и в свои институты. Слабость семьи и церкви, пошатнувшаяся экономика, возросшая дифференциация смысловых изменений, разделение целей в образовании связаны с кризисом обучения.

Полагаю, что Гудид Д. и Т. Попкевиц не правы, потому что обучение с самого начала решало примитивные задачи и за три сотни лет не доросло до понимания знания (зачем оно и какое оно). А это связано с политической, социальной и духовной болезнью. Вера в то, что возрождение (духовное, интеллектуальное и экономическое) – результат эффективной работы индивидов, а функция социальных институтов – в стимулировании развития врожденных способностей, личных качеств и индивидуальных желаний, которые однажды сформировались – обеспечат тот потенциал, который необходим для перестройки Америки. Этот индивидуалистский взгляд – результат либеральной идеологии, предполагающей, что общество состоит из свободных, равных индивидов, связанных друг с другом, как хозяева своих собственных способностей, а их успехи и приобретения – продукты собственных инициатив, и роль институтов в поощрении и поддержании их личного развития.

Индивид – собственник, у которого следует выявить врожденные задатки, обеспечить возможность для полной реализации человеческого потенциала страны... принести прогресс – в достижении демократии (Адлер М.).

Из подобных разглагольствований видна слабость не только философии, но психологии и социологии. Америка столетиями сосет пустышку, которая весьма заметно дублируется в трактовке «американской мечты». Тут не желают упорно видеть (не все, разумеется), что социальные и культурные условия не равны, что школьные знания не нейтральны, а включают в себя уровни и ценности (систему знаний), что они ставят в разное положение группы людей. Вера в американскую мечту, которая улучшит жизнь государства и сформирует будущее, настолько бесперспективна, что закрадывается мысль – это намеренный идеологический посыл, равноценный библейской вере в Бога. Не спорь, не вникай, а принимай на веру, как должное.

Понятно и то, что если децентрализация образования и индивидуализм индивида являются составляющими политики социальной организации, то, как минимум, индивидам следует дать возможность принимать участие в решениях, определить приемлемые средства, выработать стратегии и способы координации, и опробовать это на нескольких школах. Пока же реформы носят характер увещевания. Главное – концепция общества, с которым всегда связана духовность и все остальное. Тут же налицо подрыв понимания индивидом своей роли в системе страны. Собственнический индивидуализм, разрушающий в себе чувство целого, относящегося к целому. В 20-е годы была попытка идеи о том, что социальный прогресс может поддерживаться благодаря новому поколению детей, а до этого в организации жизни взрослых искать способы улучшения социальной и культурной жизни, идеализировалась заново созданная демократия как средство сделать человечество совершенным. Полагали, что будущее зависит от отношения общества к детям, которые будут иметь представления о рациональности и морали, используют эти добродетели для смягчения пороков общества и будут содействовать прогрессу.

Полагали, что образование способно снизить социальное неравенство и направить развитие по пути к лучшему обществу. Читатель, вероятно заметил, что эта точка зрения изобретена не американцами, а позаимствована в СССР, Японии и др. Но реализация, я в этом убежден, зависит от предпочтений и умений руководства страной. Хотя некоторые авторы сводят это (деградацию) к влиянию индустриализации. Глупость и невежество – такое мое понимание.

В сфере совершенствования высшего образования тоже идут постоянные споры. Но и тут мало продвинулись. Распространена концепция под названием «Западная Рационалистическая Традиция», которую ученые просто принимают как нечто само собой разумеющееся. По сути, это множество истинных предложений, точных теорий, которые истинны потому, что хотя бы приблизительно соответствуют существующей независимо от них реальности: – реальность существует независимо от человеческих представлений (например, после нашей смерти в мире ничего не изменится); положения дел в мире не зависят от языка, от говорящего и слушающего.

Истина – проблема точности отображения (корреспондентская теория истины), – утверждение истинно, если и только если оно соответствует фактам. И тут сразу несколько вопросов: независимы ли факты от утверждений? Всякое ли истинное соответствует некоему факту? Насколько фактичен сам факт?

Существуют ли моральные факты? Если нет, то означает ли это, что в области морали нет истинных утверждений? И т.д.

Итог Традиции таков: мир существует независимо от языка, а одна из функций языка – отображать вещи, существующие в мире. Контакт реальности и языка – соотносится с истиной.

Ученые занимаются поиском универсально значимого объективного знания. Это весьма спорная позиция, которая пока не дала ощутимых результатов и в рамках которой ученые считают, что действуют в соответствии с требованием беспристрастной объективности, универсальности. Фактически же они отображают лишь локальные исторические условия. А сами университеты использовались и используются для политических целей и даже Западную Рац. Традицию воспринимают как препятствие.

Важно с какой целью преподается, например, история. Если цель – социальные и политические преобразования, то объективность, свидетельства опыта, внимание к фактам, истина – будут не обязательны и даже деспотичны, препятствующие достижению важных социальных целей. Потому мы наблюдаем желание некоторых кругов ряда стран пересмотреть (переписать) историю на свой лад, в выгодном для них ракурсе.

В любом случае, университетское образование по характеру – политическое, а приобщение студентов к множеству объективных истин о независимо существующей реальности – притворство, скрывающее пагубные политические и социальные мотивы. По этой причине следует иметь в виду, что заимев, например, в России на руководящей роли выпускника американского университета, этот выпускник будет проводить в жизнь эти мотивы.

Учеными Запада правит сегодня вера (психология), а не рациональность. Они играют в «парадигмы». Потому нет желаемого движения. По-сути, меняется (например, путем революции) мир, меняется парадигма и все начинает в ней работать. Это, по-моему убеждению, приспособление к идеологии, работа на идеологию (строй). Сюда следует притянуть представления о реализме. К сожалению, тут тоже нет единства мнений. Это вопрос теории и я не буду тут упражняться. Смотрите у философов. Вопрос касается нашей деятельности. Однако, заранее предполагаю, что четкого представления о реализме вы не найдете.

Спорными остаются категории высших ценностей. Со времен Сократа и Платона спорят о существовании этих ценностей и об их иерархии, то есть, что

одни ценности важнее других. Советую не распыляться, а руководствоваться тем, что зависит от обстоятельств, уровня культуры, религии, нравственности, менталитета и идеологии. Я включаю идеологию, религию и менталитет потому, что пока мы привязаны к конкретным государствам с их народами, у которых, свои ценности (есть и общие).

Вопрос в изначальном – одни считают, что высшие ценности заранее заданы и открываются с целью познания абсолютных истин, а другие – что ценности – продукт человеческого сознания, это идеи, доминирующие в данном обществе. Я сторонник последнего и убежден, что каждый строй имеет свою идеологию политическую и религиозную, а ученые работают в ее рамках. Например, в СССР мы знаем как активно разрабатывалась и внедрялась политэкономика, марксистско-ленинская философия, История КПСС и др. Психологи прекрасно знают, какие качества советского человека были приоритетными.

Руководству государства следует более чем внимательно отнестись к затронутым вопросам, так как тут заложены либо перспектива развития, либо деградации и разочарования (что будут поощрять идеологи-конкуренты или развенчивать, вернее, – развенчивать первое и поощрять – второе).

Для образования и воспитания важным является вопрос – ведет ли знание нравственных норм к нравственному поведению (в противном случае, для чего существуют высшие ценности?). Как достичь, чтобы это было так? Ответ заложен в идеологии (строе). Какие государство (и народ) создаст условия, так и будет. Замечу, что еще Платон считал, что право государства подвергать цензуре или контролировать искусство. Я же считаю, что неуправляемых (неконтролируемых) процессов в системе государства не должно быть.

Аллан Блум о современном американском обществе пишет: «Представьте себе тринадцатилетнего мальчика, который сидит в гостиной своего дома и делает уроки по математике, при этом либо слушает музыку, надев наушники, либо смотрит MTV (популярный видеоканал, по которому 24 часа в сутки передают рок-музыку). Он пользуется правами и свободами, которые завоеваны в трудной многовековой борьбе единением философского гения и политического героизма, освященных кровью жертв; он пользуется материальными благами, которые обеспечены ему наивысшим уровнем развития производства, когда-либо известным человечеству; наука проникла в секреты природы, чтобы он мог наслаждаться прекрасным электронным звуком и видовым изображением, не отличающимся от настоящих. И кого же мы видим на вершине процесса? Рано созревший

ребенок, чье тело содрогается в оргазм-ритмах, чьи чувства проявляются в гимнах, восхваляющих онанизм, убийство родителей, чьи мечты заключаются в том, чтобы прославиться и разбогатеть, как его кумирша-наркоманка. Короче говоря, жизнь превращается в нон-стоп, в бесконечную упакованную, извращенную иллюзию». «...И пока у них на голове наушники, они не слышат того, что им может поведать история развития общества, а после долгого ношения наушников, когда они наконец, снимают их, оказывается, что они глухие».

Если высшие ценности существуют, то они неизменны во времени и пространстве, иначе они не высшие. Тут произвола не должно быть. Коммунисты считали высшими одни ценности, теисты – происходящие от Бога. Широко известно Платоновское: «Знание – есть путь к добродетели». Джон Адаме: «Все здравомыслящие поборники истины от древности до наших дней, язычники и христиане утверждают, что счастье человека, а также его достоинство состоит в добродетели». Об этом говорил Конфуций, имея в виду совершенные качества (уравновешенность, великодушие, искренность, честность, доброту). Откуда возник вопрос о ценностях?

Одни полагают, – от Бога (высшие ценности), естественно (законы физики, например, не имеющие, не обязательно имеющие божественную природу), другие – порождены человеком. Я не сомневаюсь, что все это плод опыта и размышлений человека, направленный на самоуправление и управление человеком (людьми). Многие представления о ценностях меняются с развитием науки, познанием законов природы, физики, добра и зла. Некоторые категории кажутся убедительными, отображающими суть эпох, культур, природы. Они сегодня могут выступать незыблемо-прочными и казаться теми, что способны изменить жизнь, – это милосердие, правда, мудрость, справедливость, великодушие, честность, благотворительность и сострадание... Но и по ним все время ведутся споры. Споры уже потому, что, например, ок. 90% американцев верят в Бога, Иисуса Христа и идеологи несут мысль, что благодаря этому природа американского общества динамична. Ощущение проявления божьей воли в судьбах людей, наполняет их жизнь смыслом.

Это дает возможность Г. Спенсеру утверждать, что самое ценное знание – это знание истинного духовного богатства демократического общества. В чем оно, – никто толком не объясняет. Я на это смотрю как на демагогически-идеологический лозунг, вытекающий из слов апостола Павла (Послание к филиппийцам): «Наконец, братья мои, что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто,

что любезно, что достословно, что только добродетель и похвала, о том помышляйте». То есть, предлагается выбрать между добром и злом, между правильным и неправильным, между правдой и ложью, между красотой и стыдом, между совершенством и посредственностью. Что выбрали, – оглянитесь и увидите. Западники считают, что их Цивилизация является источником нравственных и духовных ценностей, заключенных в ее литературе, искусстве, культуре, музыке, а величайшим источником нравственных ценностей является Библия, Ветхий и Новый Заветы. То есть, культура пронизана духом великих нравственных ценностей иудейско-христианской традиции. Отсюда Т. Джефферсон в Декларации писал, что все люди созданы равными и им дарованы Создателем неотъемлемые права... на жизнь, на свободу и стремление к счастью». Платон считал, что образование делает хороших людей... Я бы добавил – и воспитание (а вообще, образование и следует рассматривать как обучение и воспитание).

Американцам всегда были свойственны двойные стандарты. Например, прославляя события 1630 г., когда Джон Уинтроп, первый губернатор колонии Массачусетс Бэй нарисовал образ будущей колонии, как «О городе, построенном на холме, чтобы его увидел весь мир: «мы должны восхищаться друг другом, жить общими делами, радоваться вместе, скорбить вместе, работать и переживать трудности вместе, всегда считать себя частицами общего целого». Такое впечатление, что он был коммунистом. Фактически – все вместе, но врозь. Вместе не чувствуют себя даже в семьях.

Результат – спады, крахи, застои, разводы, секс, насилие, банды, бездомность, рост национального долга, банкротства и т.д. Система готовит молодежь к конкуренции. Это прошли и ее родители. Америка становится бессемейной страной, где новые семьи создаются на базе однополых браков. Продолжается вселение веры молодежи в самость.

В образовании важно уловить слияние моральных знаний с потребностями, желаниями поступить и действовать определенным образом.

Пропагандируется мечта о добре, мире, процветании, гармонии всех людей на земле (философский широкий план); стремление к личному богатству, измеряемому миллионами, которые позволят приобретать особняки, замки, любую одежду...; желание иметь как можно больше желаний.

Учеба – это трудная работа и потому должна быть организована и преподнесена так, чтобы стать предметом собственных устремлений. Потому нельзя отрывать учебный труд от воспитания.

Для меня спорным является распространенное правило – «можно все, что не запрещено». Я его не приемлю потому, что многие преступления совершаются именно под этим прикрытием. Ведь, на каждый случай не запасены законы, а большинство людей даже не представляют себе состав нравственных критериев, не говоря о следовании им. Искусство образования – в умении привить, мотивировать добро, нравственность, смысл жизни, красоту, любовь, справедливость и др. позитивные качества, не позволяя им дать ростки ненависти, жестокости, уродства...

Американские же ценности индивидуальной свободы были сформированы на равнинах Запада, где изоляция, независимость и необходимость полагаться на себя возникли и стали восприниматься как черты характера и продолжают оказывать влияние на сознание нынешних американцев даже в условиях духовного кризиса. Люди информированы, но не отягощены совестью.

Бывший секретарь Ассоциации американских колледжей, д-р Фред Запил по поводу подготовки студентов сказал: «Наша организация не считает нужным забивать голову студента большим количеством ненужной информации...»

Американцы убеждены, что каждому мастеру нужны время, талант, инструменты.

Но никто не задается вопросом – откуда таланту взяться. Проще сослаться на Бога.

По мнению Роберта Вейсса, американскому развитию науки об образовании мешает:

- отсутствие исчерпывающей теоретической модели учения (научения), которая учитывала бы препятствия научения и сложность;
- самоуверенность в модели, в соответствии с которой учащиеся представляются не как индивидуумы с уникальными потенциальными возможностями, а как машины, которые должны работать в определенном режиме; фрагментарность, результатом которой являются разрозненные теории и программы без какой-либо структуры или направления;
- невнимание к зарубежным образовательным моделям и теориям, что ведет к обеднению информационной основы образования.

Я бы не стал делать упор на исчерпывающую модель, пусть даже теоретическую, так как предела совершенству нет, а жизнь диктует много нового.

Невнимание к зарубежным моделям вытекает из самовозвеличивания и притязаний на то, что американское, – значит – лучшее в мире. Это не просто обедняет информацию об образовании, а обедняет само образование.

И, все-таки, задача образования – развитие способностей, мыслительной деятельности и воспитание. Отсюда – умения принимать решения, ориентироваться в сложных системах. Никогда не следует забывать о воспитании и говорить только о собственно научении. Среда научения и воспитания – это семья, игровая площадка, детсад, школа, природная среда, библиотека, окружение и др.

Читателя хочу предупредить, что в силу разрозненности и самости каждой школы, колледжа, университета можно услышать крайние мнения от очень хороших до очень плохих. Но крайности есть во всем, а нас интересует обобщенная картина с взглядами на имеющие место культурные, религиозные, расовые, научные и др. особенности.

В России, например, предпочтение мультикультурному образованию. В США встречаются школы только для афроамериканцев, только для девочек или мальчиков, еврейские и др.

В последние годы в США предприняты меры по совершенствованию образования, но потуги почти полупусты уже потому, что надо сначала подготовить хорошие преподавательские кадры и объединить усилия в пределах страны с привлечением иностранных специалистов (внесистемное влияние). Важно вести исследования эффективности методов обучения. Именно тут место индивидуальному педагогическому мастерству.

Объем знаний в школе должен быть высоким. По своему опыту знаю, что важно убеждение необходимости учиться. Меня мама убедила, показав как тяжело живется, будучи неграмотными (родители были неграмотными: мать умела коряво писать, читать и считать, а отец – 4 класса) и я учился, а мама покупала учебники на несколько классов вперед. Я это «проглатывал» и добавлял библиотечной литературой и так – всю жизнь. Знания давали мне удовлетворение. Они позволили мне уже с шестого класса мечтать стать ученым.

Я уже упоминал о дисциплинах, подлежащих обучению в школе. Добавлю, что детей надо готовить в области основных законов и создавать новые законы по той причине, что растет преступность в детской и молодежной среде, ужасные акты насилия, насилия в семьях. Драки, увечья, убийства, угрозы учителям, их избиение, шантаж, создание обстановки, приводимой к судам и увольнениям. Жестокость не знает пределов; наркотики, пьянство, ранний секс, борьба за лидерство, нетерпение друг друга, банды, коррупция и т.д. И это имеет место, несмотря

на так называемые предпринимаемые меры по предотвращению негатива.. Но если вникнуть в суть проблемы, то легко увидим, что меры не те, не на то направлены. Сначала по отношению к США говорили, что причина в разрешительной, а не запретной стратегии. Права и свободы, демократические принципы... Но что же это за стратегии, права и свободы с принципами, которые привели к бандитизации страны? Ныне введено немало запретов, усилен надзор, а преступность все равно растет. Значит, – предпринимаются не те усилия, которые способны извлечь образование от сбоев, ведущих к серьезным искажениям в политике, развитии общества, морали, нравственности, праве, мировоззрении, менталитете.

Американцы должны отойти от режима вольного, самоуверенного, самовосхваляемого, построенного на изначальных «идеалах» американизма, от режима саморазрушения, конфликтов (войн) и трагедий к образованию, способствующему глобальным явлениям, формированию личности и нации, ее лучших характеристик. Пока же, происходящее приводит многих к сомнению в либеральных и демократических ценностях американцев, к неясным перспективам. Люди хотят позитивных перемен и потому «клюнули» на обещания президента Б.Обамы.

Однако, осталось неясным, в чем видятся перспективы, мировоззренческие идеи и подходы (философия, стратегии, политика) образования, его обогащение общечеловеческими ценностями. Каждый вопрос – это целая система взглядов и взаимозависимостей. Потому мало, например, запретить оружие, наркотики, алкоголь, курение... Нужен комплекс других мер.

США имеют средства, но они идут на международное вмешательство, тонут в политике двойных стандартов, раздувании чиновничьих структур (силовых, например), разворовывания и т.д. вместо пересмотра философских концепций общества, экономического строя, политических доктрин, перелома в разрушительных силах и бесконтрольности, неуправляемости экономическими (особенно, финансовыми) и др. процессами.

Основу образования я вижу в отличном знании языка. Не зная язык, не постигнуть поэзию, народный фольклор, искусство вообще, красоту изделия, не сможешь красиво, доходчиво изложить мысль и т.д. Язык – это воплощение культуры. К сожалению, начиная с преподавателей и заканчивая президентами (об учащихся и говорить не приходится), мы постоянно слышим извращенный язык, что является поводом к насмешкам и потере авторитета в мире.

Болезнь американской школы – это выбор ученика, который вместо алгебры занимается футболом, вместо литературы – косметикой... Получается собственное образование каждого ученика. Взрослые не понимают, что ребенок не в состоянии еще ориентироваться в важности изучаемых дисциплин, они даже не доверяют учителю, не участвуют в процессе. Учитель тоже идет по наиболее легкому пути, не стремясь давать знания, тем более, – воспитывать. Он напоминает дежурного, надсмотрщика, иногда – экзаменатора. Он сам часто безграмотен. Замечаний делать он не имеет права и обязан докладывать по инстанции, где создается досье на каждого ученика (о чем ученик не догадывается). Действует система нахваливания и закладывания. Америка не любит авторитарности, что привело к забвению программных знаний по большинству предметов, к занятию школьником тем, чем он сам считает нужным и как он сам считает нужным. Никаких пределов... В соответствии с методикой оценки знаний, получается пшик. Узкая специализация, в том числе учителей, – это американский бич. Уволить нерадивого и безграмотного учителя – проблема, – он защищен законом. А доказать его некомпетентность – кто же сможет? Другие такие же или хуже. Знающий не пожелает участвовать в конфликте, да он и не обязателен для Америки. Вот и получается, что ученики не умеющие читать учатся вместе с теми, кто владеет тремя языками. Учитель – не друг, не наставник, не советник. Он – обслуга. Школьники между собой разобщены. Отсюда депрессии, жестокость, юные убийцы, наркоманы... Школа стала опасной для подростка.

Р.Б. Вендровская, на которую ссылается Гершунский Б., пишет, что одни, во главе с президентом Клинтоном считают, что школа нуждается в реформировании. Другие, говорят, что все и так прекрасно. Первые ссылаются на провалы американцев на олимпиадах, что выпускники школ с каждым годом сдвигаются вниз по шкале оценок (по математике 19-е место, по общенаучной подготовке – 16-е место, по физике – последнее из 19-ти, то есть, последние места в списке из 19 стран). Но американцы гордо считают, что Америка самая богатая страна, значит, у прекрасной страны и школы прекрасны.... Еще говорят, в Америке много нобелевских лауреатов, о чем я уже упоминал. Многие из них не внесли никакого вклада в науку, просвещение, экономику... 60% кандидатов наук – иностранцы (многие – из России). Докторов, равноценных российским, в США вообще не готовят, а те, что есть – иностранцы или местные недоучки.

Процветание Америки вовсе не в тех, кто не учится, кто после школы не может с пониманием читать, грамотно писать и производить простые арифмети-

ческие подсчеты. Что может дать ученикам половина учителей математики, не имеющих подготовки по этой дисциплине. То же примерно, по физике, химии.

Учение – тяжелый труд, а учитель не может помочь трудиться, организовать систематическое грамотное образование по предмету, а школа – в целом.

Есть авторы, которые ратуют за демократичность образования и нахваливают в этом США. Но что толку, если дети демократично болтаются на занятиях, но не занимаются или вовсе не посещают занятия. Какой смысл такой демократичности? Получается, что демократия образования – очередной миф. В лучшем случае, кое-какое образование получает элита.

Беда американцев в их прагматизме – философии успеха и личной выгоды. Прагматизм лежит в основе американского образования. Другая проблема – утверждение (принцип), что жизнедеятельность человека, его подъем по ступенькам социальной лестницы предопределен заранее совокупностью врожденных инстинктов. Далее – американцы боятся потрясений, в том числе, – в образовании. Иллюзорность о равенстве возможностей в обществе начинается уже с оплаты за обучение. Другими словами, возможность – в платежеспособности. Третья часть студентов вынуждена трудиться 40 час. в неделю, а в некоторых ВУЗах до 90% работающих студентов. Полвека назад студентов приобщили к кредитам. Это продолжается и ныне. Долги измеряются миллиардами долларов. Интересы бизнеса втянули в «свободный рынок» ВУЗы США и образование стало товаром для продажи. По сути, студент покупает образовательный сервис, а между учебными заведениями – конкуренция и борьба за капитал, за лучшие правительственные заказы, приобретая черты капиталистических корпораций. Образование приобрело классовый характер: плати больше – получишь лучшее качество, то есть, сможешь учиться в престижном учебном заведении.

Американское высшее образование признается в мире, что означает, что в других странах оно тоже не блещет. Но одно дело признавать и совсем другое перенимать. России почти нечего перенять у Америки. Надо просто воскресить лучшее и дополнить с учетом новой техники, знаний. Следует помнить, что образование – главное поле битвы и организуя его, надо тщательно обсудить все вопросы с народом, избавив соответствующее министерство и др. чиновников от рьяных реформистов. Плохое образование закладывает основы отставания во всех сферах хозяйствования, в культуре, науке, нравственности, духовности, формировании личности. Недопустимо делать человека быдлом, рабом, а сообщество – стадом. Я не хочу сказать,

что в США нет студентов, которые трудятся упорно; многие из них толковые, прилежные (возможно прилежнее русских), но они узкоспециализированны и в основном являются гуманитариями. Знания их не прочны, отрывочны, узки, не увязываются с другими. За свободу выбора Америка платит необразованностью. Свобода – в свободе преподавателей давать то, что каждый из них считает нужным; никаких устных экзаменов, гласности оценки. Студенты не приписаны к конкретному классу, выбирая себе классы, предметы, преподавателей. Отсутствует понятие коллектива.

Оплата труда преподавателей низкая, но пользуется успехом. Значит, есть возможность улучшить состояние дел в подготовке и повышении квалификации учителей.

С точки зрения национальной безопасности любого государства, образование призвано играть роль общемировой системы, обучающей как функционировать государствам в ней, как сохранить природу, предотвратить войны, повысить ответственность за безопасность Земли и человеческого рода, повернуть человечество в сторону Добра. Это возможно через кооперацию образования и работы ученых. Имею в виду, что политики, идеологи, военные специалисты – продукт такого образования.

Концепция национальной безопасности приобретена нациями и союзами государств в противостоянии, в видении в других соперников, врагов или, как минимум, конкурентов. Задача образования – сглаживание противоречий и ослабление противостояний. Это надо понять, донести через образование, что ни один народ не существует изолированно в мире, у каждого есть свои интересы, все они живут в природных условиях Земли, все зависит от них и потому не следует смотреть на мир как на арену, систему противоборства. Знания следует приумножать, коллективизировать, а не индивидуализировать до неузнаваемости.

Мне представляется, что Россия может выступить пионером движения в этом направлении. Кроме того, – поставить образование в стране так, чтобы оно было жизнестойким, обстоятельным (сильным, крепким), охраняемым многообразием культур, мировоззрений, и формировало личность.

Образование – это источник понимания и реализации демократии, так как его участники являются участниками социальных преобразований (процессов).

Будущее социальное устройство народа и международное сотрудничество зависит от образования. Цель – разработать и воплотить в жизнь концепцию такой системы... Изменение жизни (мира) – начинается в школе, а изменения в

школе влекут изменения в обществе и мире. Следует оберегаться того, чтобы образование решало лишь обслуживающие функции идеологии. Для ученых есть огромное поле исследований в системе образование – личность – общество – социум – цивилизация применительно к разным отраслям наук (знаний), политическим, стратегическим доктринам. Тут и огромная сложность. Дело в том, что до сих пор нет ответа на вопросы о смысле жизни, о глобальных и цивилизационных проблемах, о вселенной и зарождении человеческой жизни; идет постоянная борьба в представлении (понимании) культуuroобразующих функций, духовных и ментальных ценностей, о месте религии, о взаимоотношениях науки в ступенях образования; о соотношении обучающих, воспитательных, развивающих функций; о личности. Чрезвычайной серьезности вопрос гармонии Веры и Знания, так как это связано с мировосприятием, мировоззрением, поведением, с труднообъяснимыми явлениями, с совместимостью материального светского и духовного, с противоречием многих явлений с реалиями жизни (в науке и религии). Наука и религия всегда были в противоборстве. Мало того, религиозные догмы подменялись идеологическими, политическими доктринами, насилием. Потому выход из положения должен быть в аккуратном сочетании добытых знаний и аргументов с пояснением роли Веры (религии). Роль религии во все века была огромной как в сфере духовного и нравственного формирования человека, так и в управлении людьми. В России церковь не раз оказывала огромную, быть может, решающую помощь государству. Но человеческая мысль наступает, пытается дойти до сути явлений, понять необъяснимое (то, что Священные Книги рекомендуют принимать на Веру) В ответ религия тоже должна привести убедительные аргументы или согласиться с мнением науки. Я бы предложил Веру понять шире, чем это делается в религии, перенес ее и на научные достижения, на жизненные идеалы (приоритеты), познание смысла жизни, призвания, духовного величия, творческих способностей и т.д. Многие научные достижения признаны религией.

Эта задача образования требует тщательно отработанных программ и методик, и величайшего уровня учителей. Образование должно нацеливать на получение новых научных знаний и религия должна помогать в этом. Только в таком взаимодействии может быть положительный результат. Образование не должно подменять религию, а религия не должна входить в образование без связи с достижениями науки и упомянутого воспитания нравственности, культуры, традиций, духовности, ментальных черт народа.

Для США и России следует нацелить образование на ментальную совместимость людей, их духовное взаимодействие (взаимообогащение).

Есть авторы, ратующие за создание некоей новой мировой Религии. Полагаю, это не реально и вряд ли необходимо, несмотря на то, что каждая отдельная конфессия теряет своих приверженцев. Я более склонен к мысли, что религия будет медленно эволюционно, но уверенно замещаться научными знаниями. Стойкость, долговременность религии зависит от ее участия в жизни людей, от их нравственных и духовных ориентиров, от использования ее властями, от «употребления» ее для обогащения и различных негативных дел, от двойной морали (для верхов и низов). Другими словами, религия должна соответствовать реалиям жизни, дать новое понимание смысла, например, души и ее бессмертия, потустороннему миру и др. Образование способствует нарастанию антирелигиозности и атеизма. Это не хорошо и не плохо, а естественный нормальный процесс. Он идет несмотря на то, что многие ученые религиозны и достаточно образованны. Полагаю, основная направленность религии должна быть направлена на формирование упомянутых нравственных и культурных (гуманистических), познавательных сфер, творческого профессионального труда, раскрытие способностей, самоотдачу, признание, уважение, понимание вклада человека в развитие социума, ментального наследия, в духовность продолжения своего «Я», смысл жизни и т.д. Религия – это убежище, утешение души.

Еще раз полагаю, что Россия могла бы выступить с инициативой и расширенной пропагандой своего образования в ряде стран, используя все доступные средства. Это необходимо самой России, для лучшей организации образовательного процесса, для привлечения иностранцев не только для обучения, но и для работы в разных сферах хозяйствования, для роста авторитета и укрепления международных связей. Это необходимо и многим иностранцам для аналогичных целей. Разумеется, для этого следует расширить возможности учебных заведений, например, предусмотреть целые группы по разным специальностям. Нет сомнения, что это будет хорошим заделом для политических, экономических, военных и культурных взаимоотношений.

Особая задача образования – это сглаживание любых противостояний, максимальное сближение разных этносов и представителей религий в России и в международной сфере; формирование уважительного отношения к прошлому народа (этносов), его (их) культуре. Есть политики, которые игнорируют это. Полагаю, что им не место в любой структуре по управлению государством и

преподавательской работе. Это неполноценные политики. О некоторых я упоминал в другой книге).

Президент России заявил, что есть нехватка одних специалистов и избыток других. Избыток – это не плохо, а нехватку (она во многих странах, даже, – в Китае) следует ликвидировать в короткие сроки за счет льготного обучения, переобучения, повышения квалификации, возможно, – по сокращенной интенсивной форме обучения. Кроме льгот в обучении, следует гарантировать работу, где предусмотреть (особенно в первое время) какие-то льготы, оплаты, бонусы (премии), преимущества.

Школьное образование следует увязать с масштабной программой переселения населения из районов с повторяющимися природными катаклизмами в благоустроенные укрупненные населенные пункты с предоставлением жителям земельных участков. Это позволит упорядочить многие вопросы, в том числе, дать работу людям, предоставлять жилье, отслужившим в вооруженных силах (без права его перепродажи), переселить стариков и инвалидов ближе к цивилизации и решить некоторые проблемы с питанием...

Полагаю, пора от наставлений, размышлений, советов, перейти к приземленному показу примеров в области американского образования.

Наиболее грамотно это преподносит преподаватель Айрат Димиев. Его работу приведу с сокращениями и своими комментариями (замечаниями).

По объявлению Айрат нашел работу в штате Техас (США). Он с недоверием отнесся к объявлению о том, что требуются преподаватели химии и, особенно, что требуется послать 200 долларов незнакомому всего лишь по звонку. Мало ли?

Кругом столько жуликов, а деньги достаются не легко. Кроме того, тревожные думы о патриотизме, о своем месте на Родине. Но обмана не было. От себя скажу, что в США действительно нехватка преподавателей математики, физики, химии и др. (см. интернет или действуйте через знакомых; в интернете смотрите также рекламу в газетах стран, штатов и др.).

Пропускаю процедуру интервью, а также эмоции от техасского климата (жарко). Замечу лишь, что чертой менталитета жителей Техаса является любовь к большим, мощным автомобилям, даже, если они ничего на них не перевозят. Опять же добавлю, что мощность двигателей требует большого расхода топлива, больших затрат в обслуживании, страховании, налогообложении. Значит, могут себе позволить. Я в Нью-Йорке имел ВЭН, оплачивал все в повышенных размерах, чем удивлял чиновников, принимавших плату: они

с недоверием относились к моему утверждению, что я не буду использовать авто для коммерческих целей, а только для личного передвижения. Да, удовольствие дорогое, но зато чувствуешь себя как в доме на колесах и более безопасно в сравнении с мелкими легковушками, на которых смотришь свысока.

Понятно, что в Техасе много латиноамериканцев и афроамериканцев. Такая же картина и в других южных штатах. Одни – переселенцы с юга (например, через мексиканскую границу, другие жили там до образования США, а афроамериканцы были импортированы как рабы. Техас – ковбойский штат и потому Айрат часто встречал там мужчин в ковбойской одежде или, по крайней мере – в ковбойских сапогах и шляпах. Шляпа считается хорошим подарком. Много рокеров на «Харлеях».

Автор очень верно заметил, что афроамериканцы селятся там, где можно получать различные пособия. Хьюстон – большой город, где как, например, в Нью-Йорке даже нелегальные дети получают многочисленные пособия от властей. Зачем работать, если для детей образование, медицина, жилье бесплатные? Еще и бенифиты на питание дают (бесплатное питание). Имея несколько детей, родители могут подрабатывать, а могут жить за счет детей.

Штат пограничный и потому автор верно заметил, что более 50% в городе латинос, 30% афроамериканцев. и около 9% белых.. Даже в частных школах учится не более 30% белых детей. Зарплату преподавателям платит округ (дистрикт). Школы относятся к образовательным округам, которые обладают значительными полномочиями и ответственностью. На работу учителей принимают и увольняют тоже округа (иногда, по рекомендации директора школы). Споры решает округ. Свой бюджет он пополняет за счет местных налогоплательщиков и расходует по своему усмотрению. Поэтому работа учителей оплачивается в разных районах по-разному.

Существуют частные и прицерковные школы, которые никому не подчинены и доступны незначительной части населения. Школы очень разные даже внутри одного дистрикта. Образование трехступенчатое. Начальная школа – первые 5 классов, средняя – 6-8 классы и высшая – 9-12 классы. Они ориентированы по вертикали, то есть, 2-3 начальные школы относятся к одной средней школе и поставляют ей учеников после окончания ими начальной школы. То же в отношении средней и высшей школ.

Демиев попал на работу в высшую школу (таких в округе оказалось 34, половина из них является большими, базовыми, а вторая половина – специа-

лизируется на каких-то отдельных дисциплинах. Хорошими можно назвать 3, остальные «так себе» и «ужасные».

В первый класс дети идут в шестилетнем возрасте. Все школьники носят громкое имя «студентов» (для США типично подобное преувеличение в званиях не только в школах, но и в работе: рядовой полицейский – офицер, охранник в самолете – маршал, чиновник по выселению из квартир или домов – маршал и т.д.). Программа обучения построена по блочному типу и совершенно не так как в России. Некоторые предметы изучаются полгода-год (физика, химия, биология). Дальнейший курс, например, физики не обязателен и его могут лишь избирать желающие в следующем классе. Вместо физики можно взять второй уровень химии, биологии, анатомии, астрономию. И так по всем предметам. Алгебра-1 – материал 6-7 класса россиян, в США проходят в 9-10 классах. Причем, – выборочно, то есть, если не взял в 9 классе, то этот класс оказался без математики. Физику обычно выбирают в 12 классе. Алгебра-2 – уровень 8 класса российской школы изучается в 10-11 классах.

Замечу, что по этой причине русскоязычные дети, приехавшие на учебу в США, выглядят на 2-3 года лучше американцев. Они шутя справляются с заданиями, но общий настрой безделья и соответствующей организации обучения берут верх, – система отупляет и нивелирует их знания почти до уровня основной массы.

Американцы от каких-то курсов (предметов) могут отказаться вообще, если другие предметы в сумме дают необходимое количество баллов для получения аттестата. Так, может быть «лишней» (не избранной) дальнейшая математика, включающая тригонометрию, или избранной не более, чем 10% студентов. Этот курс включен в университетскую программу. Интегральное и дифференциальное исчисление выбирают лишь единицы.

Тут мне хочется обратить внимание на преступную попытку навязать подобное в России. Как организовать занятия, если мало желающих. Это не только накладно, но и крайне вредно. Эта система категорически не подходит малым населенным пунктам. Эта система отупляет, а не развивает. Если кто-то думает, что знатоков физико-математических, технических наук в России сегодня избыток, а гуманитариев нехватка, то он глубоко заблуждается. Во-первых, физико-математические, теоретические дисциплины более развивающие и позволяющие легко справиться с любыми гуманитарными. Во-вторых, стоить упустить это из внимания, как через несколько лет будет нехватка уже этих, более важных для

народного хозяйства и оборонной промышленности специалистов и как бы не пришлось их потом покупать (как это делают США), – восстанавливать всегда сложно. Новые технологии – не под силу гуманитариям. Кроме того, нарушается единство требований, и в ВУЗы пойдут недоучки.

Каждый американский ученик имеет индивидуальный план, определяющий перечень обязательных общеобразовательных предметов, плюс выбранных (виды спорта, музыка – муз. инструмент, рисование, скульптура, хореография, театр и др.). Как видно, выбранное в России относили к внешкольным секциям по увлечениям или к спецшколам (с уклоном). Замечу, что даже при такой специализации – выбор наиболее легкого пути, не обременяющего мысль) не дал Америке именитых художников, композиторов, артистов и т.д. Единицы известных – это не общее достижение американских школ.

Совсем отказаться от обязательных предметов нельзя. Нельзя ничего не выбрать из необязательных (по интересам, для души) и в аттестате зарезервировано место для таких предметов. Нельзя от них отказаться и потому, что время пребывания в школе строго фиксируется и надо чем-то заняться (например, с 8.30 до 15.45 час.). По расписанию каждый день 2-3 обязательных предмета и 1-2 по выбору. Отсюда разный состав детей на каждом отдельном предмете. Если ученику что-то не нравится – учитель или предмет, в начале года он может поменять педагога или предмет, но на практике это не всегда реально.

Не реально это будет и в России, где невольно будут формировать надуманные группы, чтобы обеспечить работой учителей, и хоть как -то отрегулировать учебный процесс (расписание).

Права детей огромны и они знают об этом. Американские школьники и их родители ограждены от произвола учителей и школьной администрации. Много внимания уделяется детям с ограниченными возможностями. Такие ученики не изолированы от их здоровых сверстников. В каждой школе есть специальный отдел, занимающийся такими детьми. В этом гуманность такой системы. Но от чрезмерных прав учеников, страдают их родители и учителя. Это возможность (при большой детской фантазии) шантажировать их.

Школьные здания обычно гигантских размеров, а численность в высших школах может достигать нескольких тысяч. Понятно, что в таких школах можно делить и объединять группы. Количество учителей тоже измеряется иногда в сотнях.

Богатое и материальное оснащение классов, лабораторий, мастерских... Например, школа, в которой работал Айрат имела зал на 1 000 человек. В каждой школе 3-4 спортзала, бассейн, футбольное поле или спецплощадки и даже театры.

Делопроизводство компьютеризировано, включая классный журнал, служебную переписку, распоряжения, инструкции руководства и все это четко работает. Опять замечу, что это не исключает хакерских атак или вирусов.

У каждого работника имеются четкие инструкции. Отклонения недопустимы. Это составляющая ментальности, закладываемая в школе.. Следование инструкции возведено в ранг морали. Никого не интересует конечная цель – результат следования инструкции (главное процесс). Добившись хорошего результата, но нарушив инструкцию, можешь быть сурово наказан, а успех могут не заметить. Это отупляющая система для творческих педагогов.

Бесполезно взывать разобраться, проявить человечность и т.п. Это полностью исключается, как в отношении учителей, так и учеников. То есть, о добре и зле речи нет.

Инструктаж иностранных учителей – общие слова о педагогике, округе и ничего конкретного о работе в классах. На вопросы – расплывчатые ответы. Дают что-то наподобие учебного пособия, в котором красной нитью проходит необходимость неустанно дарить любовь ученикам. Учеников нельзя ругать, стыдить и, тем более – наказывать. Надо поощрять за успехи. Дети могут разговаривать на уроках, ходить, сидеть в свободной позе и т.д. Никто не может сказать, какое поведение предельно (запредельно). Этот вопрос обычно безответен. Понятно, что это шок и стресс для русскоязычных преподавателей, как, впрочем, и все остальное.

Ученики разные внешне. Пирсинг на мыслимых и немыслимых местах обоих полов, фантастические прически, одежда заурядная, зачуханая, неопрятная. Язык своеобразный и непонятный, если постоянно не вращаться в их среде. Это сплошной сленг с особым произношением и интонацией, тембром и частотой звука. Для общения с ними учитель должен использовать специальные слова и фразы. Их нет в словарях и учебниках, но именно они улавливаются учениками, Одна и та же мысль, высказанная другими словами, воспринимается по-другому или никак не воспринимается.

Опускаю описание сложностей для преподавателя. Российские методы наказаний дети не понимали и с удивлением думали, что же это такое задумал преподаватель.

В старших классах надо видеть что это за детки. Афроамериканцы – настоящие верзилы. Они не сидят на месте, а постоянно двигаются, жестикулируют, болтают. Автор приводит пример, когда, чтобы двигаться, ученик просит разрешения подточить карандаш (предпочитают писать не ручкой, а карандашом). В классе есть стационарные точилки, к которым идет ученик, точит секунд тридцать, пока не сточит половину и на обратном пути успевает сотворить невероятное количество движений: толкнуть кого-нибудь, отобрать что-нибудь или подкинуть, стащить быстро и искусно. Успокаивается минут на пять, больше не может и опять начинает ерзать. Таких в классе около трети, они ходят, что-то выкрикивают и постоянно двигаются за партой. Ни о каком чтении учебника не может быть и речи. Они комфортно ощущают себя лишь в спортзале и на перемене, на уроках – страдают.

Первые годы тяжело любым учителям. Учителя со стажем не любят учить, а лишь отдают приказы командирским тоном. Как ни странно, ученики их выполняют.

Тренеры команд по футболу и баскетболу имеют неограниченную власть над учениками. Их стиль напоминает армейский. За любую провинность наказывают. Ученики терпят, боятся лишиться права участвовать в соревнованиях и стараются хоть как-то учиться, чтобы не выгнали из команды, не подвели коллектив. Но не все же занимаются этими видами спорта, популярными в США.

К сожалению автора, оказалось, что он работал еще и в неблагополучной школе с высоким процентом трудных детей. Школа расположена где проживают низшие слои общества. Дети в школе из-за того, что по закону ребенок до определенного возраста не может находиться дома или на улице. Он должен быть в школе. Его всеми силами стараются не отчислять даже за серьезные нарушения. Большая часть отчисленных афроамериканцев вскоре оказывается в тюрьме.

Для контроля в школах имеются полицейские. Редкий день обходится без драки. Много остается незамеченным. Например, когда двое выясняют отношения в туалете или где-нибудь двое избивают третьего. Часто, если двое дерутся, то мгновенно вокруг собирается толпа подбадривающих. Дерутся, пока не разнимет учитель или полиция. После, несколько минут идет активный обмен впечатлениями.

Нормальный процесс для учебы построить не возможно. Замечу, что таких школ большинство в любом городе и особенно, в таком, как Нью-Йорк.

Преподаватель приспосабливается к этому и не несет знаний, а лишь умирят учеников. Даже если класс производил впечатление, что что-то усваивается, то все равно 10% сдавали на контрольной работе чистые листы или вообще ничего не сдавали, 30% кое-что писали бессмысленное, 30% отвечали глупо (типа на вопрос «Действием каких сил объясняется тот факт, что мяч, брошенный об стенку, ударившись, летит обратно?» Ответ: «Потому, что отскакивает». Гениально, неправда ли?. Около десяти процентов дают верный ответ. Что ставить, – двойки? Вот тут-то и заковырка. Вы вводите оценки в компьютер и видите, что резко упала успеваемость и уже думаете, а что скажет директор, увидев это. А он однозначно скажет, что вы не справляетесь со своими обязанностями. Посмотрите – у других успеваемость выше и есть хорошисты и отличники в количестве аж 70%. Что делать? Не пересмотреть ли оценки, не поменять ли мнение об учениках и черт с ним, с отскочившим мячом. Ребята-то хорошие, молодцы, а поставлю-ка я им по четверочке... Работали же в классе. Написали два слова, но еще и в секциях занимались – получите троечку. Вот теперь и мой процент успеваемости не хуже чем у других преподавателей.

Но, вот, наш герой-преподаватель перевелся в другую школу. Для него и там дети как с другой планеты. Автор верно подметил, что чем больше цветного населения, тем хуже показатели школы. Белые более спокойные, у остальных лучше получается петь и плясать, причем делают они это на уроках и мастерство учителя – в умении вывести их из транса, отвлечь. Ясно, что спокойным ученикам в таком классе (школе) не комфортно. Надо иметь в виду и то, что (кроме упомянутых размеров школьников) школьники на Юге созревают раньше, чем на Севере и в 14-15 лет они уже созревают для всего. Что тогда говорить о 18-летних и, особенно, об афроамериканцах. Велик процент студентов с излишним весом (50-75%). В этом виновато питание, питье и отсутствие культуры питания. Это важно, но главное-система взглядов и жизненных ценностей – результат воздействия окружающей среды (и воспитания).

Автор считает, что дети не вредные. У них отсутствует озлобленность, приносящая российским детям. Они добры, приветливы к учителям и друг другу. Нет стервозности, взглядов волчонка. Сексом занимаются в юном возрасте, но отсутствуют вульгарные взгляды, пошлые шуточки, улыбочки, намеки. Им не присуща российская жестокость, травля ученика со стороны более сильных и наглых....

Тут автор сильно ошибается. Если в его школе он такого не знал, то в ряде других школ это имеет место и не малое. Ныне все зрелые и на Севере, – ро-

жают в 10-11 лет. Школы не критикуют по поводу внешнего вида. Лично меня возмущают пирсинги, татуировки и спущенные штаны, которые непонятно как держатся, открывая полосатые или цветастые трусы, походка в раскарячку и постоянное поддергивание штанов, чтобы совсем не свалились на ходу. Карикатура у которой ноги как в гармошках. В некоторых штатах этой моде объявили войну. В Нью-Йорке – разрешено. Уродство полное. У школьников нет оппозиции школе (за редким исключением). Не считается круто пить, курить, принимать наркотики. Не зазорно иметь и хорошее поведение. Престижно быть успевающими и не престижно – быть лузерами (неудачниками). Престижно заниматься общественной работой, быть на виду. Это своеобразная идеология воспитания в школе.

Худших или статистических школ в районе около 90%. 10% желают учиться, но даже большинство из них стремятся не столько к знаниям, сколько к хорошей оценке, так как дома их ждут неприятности. Примерно столько же тех (ок. 30%), кто просто проводит время в школе. Их родителям безразлично чем заняты дети. 20% – паталогические. У «нормальных» студентов отсутствуют навыки к обучению и освоению материала. Мозг не приучен выполнять даже простейшие мыслительные операции. Автор приводит пример, что на вопрос: «Если деревянный брусок распилить пополам, чему будет равна площадь каждой половины?» Только 20% ответили, что площадь останется та же, 60% – будет в два раза меньше начальной, 20% – площадь будет в два раза больше...

Но существуют программы, по которым отдельные школьники могут быть весьма успешными (это школа в школе, а программы из Швейцарии). Там очень жесткий конкурсный отбор.

Аналог русскому «умственные способности» отсутствует. Но есть утверждение, что: «Каждый ученик способен учиться и каждый ученик в американской школе может и должен достичь успеха». А успех в школе – это начало успеха в большой жизни. Это тоже далеко не так. Тем более не так, если за успех принять оценку, а не знания. Ответственность за выполнение принципа возлагается на школу. Она виновата в неудачах, а не семья. Получается, что качество образования подменяется правом на успех (это как в лотерее – право на выигрыш). Какая разница у кого какие возможности и способности, в итоге они все равно имеют право на успех? Ловко, не правда ли? Мало того, сила американского государства настолько велика, что может из любого ученика сделать преуспевающего члена общества. Это загоняет педагогику в тупик. Неудачи школьника

– это недоработка государства, вернее тех, кому оно доверило школу, то есть, учителям, администрации во главе с директором школы. Тут нет места рассуждениям об исследованиях и классификации причин неуспеваемости, о связи успеваемости с социальным положением родителей, цветом кожи и др. Это может затронуть устои демократии и государства с его идеологией.

Ученик в центре системы и все вращается вокруг него и американцы свято верят в непогрешимость системы и что она единственно верная. Разумеется, не все американцы так думают, но большая их часть. Даже многие учителя понимают абсурдность постановки такого образования, но...

Если в русской школе давали задачи для умственной деятельности, то американцы это игнорируют. Им не нужны свойства, доказательства, умственные напряжения. Им достаточно иметь представления о законах, по которым происходят действия (реакции). Сами законы не усваиваются и не понимаются.

«Мудрый» Буш – яркий представитель системы, – провозгласил (издал вердикт): «ни одного неуспевающего ребенка». Давняя глупость, но повторенная президентом нашла новую раскрутку в школе.

Преподаватели должны получать сертификат, сдав экзамен по американской педагогике. Кто не имел российского образования, принудительно направлялся на курсы за 3 500 долларов, а у кого образование приравнено к педагогическому, надо сдать только сам экзамен. Некоторым пришлось сдавать его неудачно по несколько раз или доплачивать до 4 000 долл. и полгода ходить на курсы.

Процесс обучения должен быть удовольствием и ученики ходят в школу получать это удовольствие. Процесс должен быть увлекательным, интересным и ненапряженным. Противное считается насилием над ребенком. Как тут совместить несовместимое? Мыслительный процесс должен быть сведен до минимума, что и делается. Школа занимается вуалированием разницы в уровне подготовки и умственными способностями студентов. Учитель дает задание, которое заведомо по силам всем. Все довольны. Естественно, ученикам невдомек, что заняты на примитивном уровне, не получая реальных знаний по изучаемому предмету.

В центре российской системы был учитель. В США, как отмечено – ученик (студент). Чиновники и теоретики разрабатывают все новые и новые методики преподавания, а знания студентов все хуже и хуже.. В 2005 г. Национальная Академия Наук США пришла к выводу, что научное и технологическое лидерс-

тво США находится под угрозой. Преподаватели методически слабее зарубежных. Математические знания школьников тоже уступают зарубежным (имеется в виду 11 развитых стран). Исправить ситуацию пытаются повышением квалификации преподавателей, а там лекторы не имеют опыта и просто напирают на то, что преподаватели делали все ошибочно, что приходят другие, новые методы. Какие? Они сами не могут показать. Никто не мыслит спросить или использовать опыт лучших учителей, их мнение о методике. То есть учитель не имеет никакого авторитета. Он просто наемный инструктор. Не нравится, – свободен, найдется другой, более покладистый. Повторяю, результат учителя в виде реальных знаний учеников никого не интересует. Те, кто призван учить учителей, – такие же. Главное – выполнение инструкций. И в этом двойные стандарты в политике образования и в политике государства.

Качество работы администрации школы и района оценивается по результатам государственных экзаменов и % студентов, отчисленных из школы или добровольно ее бросивших. В результате, администрация «давит» на учителей, по-сути, запрещая выставлять двойки или ставятся условия, при которых преподаватель сам не захочет ставить неудовлетворительные оценки. Иногда переводы учеников осуществляются с двойкой...

Система оценок стабильная и выражена в процентах. Неудовлетворительной считается оценка ниже 70%! 70-80% – не престижны. Получается, что по российской методике, например, из 10 задач (каждая 10%), 6 решенных могут получить четверку по российским меркам или 60% – по американским или «неуд». Да и может ли американец решить эти 6 задач? Что делать? Все просто. В школе, где трудится наш автор А. Димиев, низшая оценка не 0, а 50, а это значит, что не решив ни одной задачи, вы уже имеете 50%. 75% ставят за то, что ученик сдал работу, пусть даже, не решив задачи (за участие в процессе).

В реальной жизни Америки требования отличаются от школьных, но тоже не высоки. Например, чтобы сдать экзамен на водительские права, надо по методике угадать (отметить правильные ответы из приведенных на бланке) ответить на 16 вопросов из 20. На один меньше и придется пересдавать. Хотя, если по школьной системе, то 75-80% – проходной. Если учесть, что американцы не сдают (не изучают) устройство автомобиля и медицину, то исследования свидетельствуют – сдать экзамен на права может четвероклассник (ребенок).

Автор еще раз подтверждает мое мнение, что по математике американская программа отстает от российской на три года, физика почти отсутствует, а по

химии преподается примитив. Ученики не в состоянии усвоить и его. А если усвоят, то до перемены (до звонка). О методике преподавания предмета, вы не услышите. Это дано на откуп учителям. Нет четкой образовательной программы. Получается, что педагогика есть, а методик нет.

Автор приводит свои примеры, когда студенты не могут сложить простейшие числа или перемножить – вычесть дроби или решить уравнение типа $25x = 100$. А решившие его имеют специальный подход. Они делят обе части на 25. Рассчитать процент от числа – проблема. Поделить без калькулятора не могут и т.д. Логике решения задач их не учат. А любимых нами задач, типа из пункта А в пункт В..., или из трубы А вливается, а из трубы Б выливается... вовсе нет. Игры и манипуляции, простые операции-схемы: что, куда, как перенести или передвинуть.

Система мер в США маразматическая и ученики не могут даже осознать сколько в метре сантиметров, тем более, – превратить метры в сантиметры и наоборот. То же с килограммами и граммами. Они просто переставляют знаки в другую сторону и не понимают результат.

Тут мне хочетсяшний раз подчеркнуть, что своей системой мер и весов США не желают расставаться и как несколько веков назад застряли на своих инчах, дюймах, милях, акрах, Фаренгейтах, фитах, фунтах, галлонах, пинтах, ярдах, унциях, квартрах...

Все это приблизительное. Видя это убожество, я крайне возмущаюсь, когда слышу рассуждения российских чиновников, что мол, российское образование должно соответствовать Западному, иначе трудно сопоставить предметы (видимо для тех, кого богатые направляют учиться на Запад). Считаю, что пусть Запад беспокоится со своим убожеским образованием, как приспособиться по уровню к российской школе. Кроме того, крайне внимательно относиться при приеме на работу (учебу) иностранцев. А также к приравниванию дипломов.

В Америке для обучения используются «рабочие листки». У учителя не болит голова, как ставить вопрос и задачу – все уже готово. Листок разработан для каждого параграфа учебника и содержит 10-20 пунктов по теме. Листки прилагаются к учебнику. Каждый пункт-утверждение, где пропущены отдельные ключевые слова или фразы. Ученики должны вписать пропущенное. Иногда даются ответы И надо отметить утверждение верно или ложно. Предложения в листке аналогичны тем, «ш в учебнике, и можно, даже слабо зная язык, найти в книге схожие слова или предложения и дать, таким образом, правильный ответ.

Правда, на это требуется время, но, ведь, не обязательно отвечать правильно, чтобы получить удовлетворительную оценку.

Согласно данным Национального Центра Образовательной Статистики Америки 70% выпускников американских школ не понимают письменный текст средней сложности, то есть не понимают того, что читают!!!

Отсюда сложность даже если перед глазами книга, в ней ответ, но сформулирован другими словами (немного не так, как в рабочем листке). В результате, не могут написать, что вода – это жидкость, а кислород – газ, если не найдут этих слов в учебнике. Потому листки и книги стыкуют информацию на 90% и лишь 10% остается на легкое замешательство. Мало того, листки студенты могут заполнить группой!?!?. Американцы даже гордятся этой системой, считая, что это прогресс по отношению к выполнению задания в одиночку. У меня это не выдерживает никакой критики, но ничего сделать нельзя... Понятно, что в любой группе есть 1-2 продвинутых, быстрых, сообразительных, а остальные являются нахлебниками, то есть просто вписывают ответ, не вникая в смысл, а все получают одинаково хорошую оценку. Так, без особых проблем, достигается высокая успеваемость. Если нет калькулятора, то устный счет в устах преподавателя похож на фокус и слушается с раскрытым от удивления ртом. Мало того, даже пользуясь калькулятором и производя действие, их явно не смущает результат, если он вообще ни в какие рамки не входит и отличается на порядки. Ввести дроби в калькулятор тоже для них сложно. Если показалось, что усвоили, то на втором занятии успех повторить не смогут. Нет смысла приводить тысячи других примеров из разных предметов, особенно физики и математики.

Изучение предмета в одном году, без возвращения к нему в последующие годы, пустое дело. Если учебник составлен так, что не требует никаких раздумий, то нет смысла мусолить вопрос на предмет усвоения. Получается, что изучается химия без химии. Целые разделы (например, Органическая химия) отсутствуют вообще. Химические реакции подменяют всю Неорганическую химию и изучают в две недели!

В школе нет контроля знаний. Администрацию интересуют только экзаменационные оценки. Это и в интересах района. Знания и умения учителей не проверяются.

В 2002 г. введено новое название теста: был ТАА5, теперь – ТАК3. Несколько усложнили вопросы, но они по-прежнему просты (интересующиеся могут посмотреть это в интернете).

Еще раз высказываю, что тесты-угадайки – это полный кретинизм. Мало того, содержание вопросов госэкзамена не стыкуется с учебной программой. Получается, надежда на «здравый смысл» – как основу ответа на 70%. О здравом смысле в политике я пишу в других книгах, в частности, см. о Д.Буше. Повторюсь кратко: чтобы принять решение, руководствуясь здравым смыслом, надо иметь хорошую подготовку, иначе оно ни на чем не основывается.

В Департаменте образования, видимо, знают об этом, но место теплое, хорошо оплачиваемое, рисковать никто не хочет, потому уровень успеваемости по району (штату) из года в год повышают.

Автор справедливо вопрошает : «Что они будут делать, когда успеваемость достигнет (моё – надуется) до 100%?». Но пока не достигла, значит, – нет этой проблемы.

Все всех устраивает, прочно и незыблемо. Мало того, активнейше «ведется» работа по совершенствованию образования.

Говорят, что профессия учителя популярна, но их не хватает, а из тех, кто работает, четверть не занимались предметом, который преподают. Димиев приводит пример, что учитель информатики даже не знает как включается интернет. По мнению детей, на ее уроках дети ничего не делают, развлекаются, а она читает книгу. Главное – быть хорошим, а знания... ну их – в болото.

Другой учитель дает задание переписать что-то из учебника, а сам весь в компьютере. В образцовой школе преподаватели тоже преподают что хотят и не идут ни на какое обсуждение материала. Они надолго оставляют класс во время урока, бегая в магазин или обсуждая что-либо с коллегой. То есть, кто имеет степень бакалавра, «не тянут».

Чтобы преподавать, надо сдать экзамен по предмету, где 25% вопросов не по предмету, а остальные примитивны. Не обязательно уметь читать и писать. Айрат ссылается на статью в газете, в которой называется имя преподавателя, работавшего 17 лет и совершенно безграмотного, но у которого была цель – ликвидировать в Америке неграмотность. Видимо, был трибун, так как собирал многотысячные аудитории и даже написал две книги. В школе он не сумел освоить чтение и письмо, крал тесты или друзья за него их сдавали. Продолжил образование в колледже и получил степень бакалавра в области образования! Видимо, обучаясь в школе, он понял, что знания ему не понадобятся в преподавательской работе. А свои изыски можно напечатать, не умея писать. Сейчас это тоже дебатруется широко, – надо ли детей утруждать правописанием, если есть компьютер, печатные буквы.

Оценка труда преподавателя осуществляется ничем не смыслящими в предмете людьми. Потому внимание уделяется каждым проверяющим разным вопросам, не имеющим отношения к знаниям. Главное – послушание (государственная идеология). Цель родителей – защитить свое чадо от посягательств учителей, намекнуть на гениальность ребенка и возмутиться, что вы, в отличие от других, ставите ему «тройки», а не пятерки, как, например, по танцам, физкультуре и т.п. Родитель не допускает, что ребенок может и соврать, а претензия родителя к преподавателю (например, в отношении отсутствия на уроке) прозвучит. Претензия может быть и на то, что ребенка перегружают.

Дирекция совершает реформы, не советуясь с преподавателями.. Начальству виднее как действовать..

Оставлять студента после занятий для работы над невыполненным заданием допускается без оплаты труда преподавателя. Для наложения взыскания студента направляют к завучу, а за оценку «О» – вызывают на мини-педсовет. Заниматься этим некогда и потому оценка «О» исчезла. Как упоминалось, введена 70%.

Преподаватели возмутились в виде анонимного письма директору, в котором изложили все, что думали о нем и реформе. Директор письмо «не заметил». Появилась вторая анонимка. Результат нулевой.

Школа, в которой работал Демиев, только за счет пожертвований в 2006 г получила 2 млн. долл. Всего по стране на образование было выделено 56 млрд. долл. Часть денег идет на науку. Диссертации пекут как блины. Масса публикаций, но туда вхож только узкий круг «своих». Вообще вся система – это клубы для своих со строгой иерархией. Карьеру надо делать с должности завуча – диссертанта – директора – а далее чиновничество.

Айрат отмечает и то, о чем я упоминаю в книге «Война». Американцы считают, что победа во Второй мировой войне одержана американцами и Айрату не удалось убедить студентов в роли СССР. Он приводит и анекдотичный случай, когда чиновник дистрикта на вопрос журналиста почему не изучаются иностранные языки, ответил, что «Если английский был хорош для господ Нашего Иисуса Христа, то он хорош и для меня, и для наших детей...»

Школьники же думают, что олимпийские кольца синего, красного и белого цвета – в честь цветов американского флага. Это, ведь, им в школе такое говорят.

Насчет гласности. О многом просто нельзя говорить, тем более публиковать. Например, нельзя говорить, что большие безобразия в школе от наличия

цветного населения. Все знают об этом, но боятся говорить, так как можно потерять работу или угодить в тюрьму. Принадлежность к еврейству дает преимущества, но есть и антисемитизм.

По иракской войне в школах ни слова, расходящегося с позицией Вашингтона. «Неправильное» освещение войны стоило работы нескольким журналистам лишь за то, что недостаточно хвалили администрацию. Американцы верят в насаждаемые идеалы демократии, в том числе в то, что сын погиб на войне за Отчизну и потому похоронен как герой. В речах главная мысль «Мы не пожалеем никаких средств, чтобы защитить самое дорогое, что у нас есть, – нашу свободу!» Находят и тех, кто якобы угрожает этой свободе и на кого можно перевести стрелку. 90% населения считает, что Ирак угрожал. Почти все уверены, что их страна должна нести демократические ценности всему остальному миру. А то, что никто об этом не просит, американцев не смущает.

Тут, как видно, уже не двойные стандарты, а на порядок больше и ясно, что Д.Буш – ярчайший представитель, «воспитанный» в техасской школе. Сегодня опять поднимают вопрос об иракской войне, о том, что она начата незаконно и позорно, что поводом послужила ложь одного из перебежчиков, что ЦРУ ввело Буша и его приспешников в заблуждение... Все это чушь. Погибли люди с обеих сторон, тысячи инвалидов и больных, в Ираке разруха и ненависть к захватчикам, потрачены сотни миллиардов долларов, экономический кризис.... При всем, при этом, Буш, Блэр и их ястребиное племя разгуливают на свободе. Если бы это совершили другие, то США первые выступили с призывом привлечь к суду, а за такие смертельные шоу полагалась бы смертная казнь, но тут свои и наплевать на людей, ведь они защищали Родину, а тем, кто не участвовал в этом, посоветовали только потуже подтянуть пояса.

Димиев пишет о всеобщем стукачестве, правильно относя это к черте менталитета. Это называется активной гражданской позицией и поощряется даже материально.

Воспитание сводится к флагам, сбору предметов для отправки военным в Ирак. Это проявление патриотических чувств, поддержка армии, участие в общем деле. То есть, школьников приучают поддерживать интервенцию под лживыми лозунгами. Но американские школьники не были бы американскими и потому за свой такой патриотизм требуют баллы от учителя. А политика тоже проста – патриотические чувства не должны, не могут оставаться незамеченными, они должны поощряться. Что и делается.

У учителя с учениками даже язык взаимоотношений особый. Например, наиболее жесткое возражение может прозвучать «Я не согласен с вами». Автор убежден, что американский менталитет определяет форму общеобразовательных институтов. Многие выводы автора я опускаю, так как они построены на примере школы, в которой он работает, а обобщения в масштабе страны на этом строится не могут, хотя и больших отличий нет. Например, он ошибается, рассуждая об американской улыбке, отсутствии публичных негативных эмоций, споров и ругательств (скандалов), жалоб на жизнь, не концентрируются на недостатках.

Все это имеет большие масштабы, доводящие до систематических пикетов, забастовок, обращений и т.д. А улыбка – это на экране, но не в жизни (как и в других странах). За улыбкой чаще абсолютное безразличие. Зато все, что NICE, почти у всех будет WONDERFUL, они – одинокие индивидуалисты в крайней форме, безразличны к окружению. Они переселенцы, не дрожат над сохранением памятников (зданий, например) прошлого. Лучше снести и построить новое, а не отвлекать ресурсы на поддержание старого. У них нет родины в российском понимании. Все определяется целесообразностью и не строится на века. Дом – это место временного проживания и объект для игр на рынке недвижимости. Строительство простое и быстрое. Я его называю презервативным. Дешевый каркас, часто без фундамента, а цены заоблачные. Дом – до первого урагана. Автор сравнивает это с декорациями, – закончится спектакль и их сменяют: сменяются и актеры. Действует сиюминутная целесообразность. Автору кажется, что так может исчезнуть и вся страна...как потерявшее целесообразность сооружение.

Он сравнивает российский коллективизм и американскую собственность, обособленность и безразличие ко всему, что за пределами своего дома. В Хьюстоне (4-й по величине город Америки) нет ни одной пешеходной улицы, нет места, где можно пройтись, посидеть, посыпать голубям семечки и просто насладиться окружающей жизнью. Нет общественного транспорта. Люди не встречаются, не могут встретиться (кроме ночных клубов и баров). Соседи малознакомы. Комплимент женщине может быть воспринят как приставание. Они не нуждаются и в ухаживаниях, цветах, вечерах при свечах. Брак по расчету. Дружба сводится к тусовкам, чтобы выжить нужна не дружба, а хорошо оплачиваемая работа. Общение сводится к коллегам и церкви по воскресеньям... Дети в неформальной обстановке не общаются. Они не находятся во дво-

рах и на улицах без присмотра, а в классах лица часто меняются. Семиминутные перемены лишь для перехода из класса в класс, а там – учитель. Школа несет ответственность за студентов и потому держит их под надзором, воспитывая индивидуалистами. Ущерб здоровью чреват судебными исками. В качестве защиты строители и велосипедисты носят каски, у школьников – очки. Они не видят опасности реактивов, от которых очки – слабая защита. Везде инструкции, иногда, – совершенно абсурдные. Автор приводит пример неадекватного поведения во время трагедии от урагана. Половина жителей трехмиллионного города должна эвакуироваться по указанному властью Управлению по одной магистрали. Образовалась сплошная пробка (при пустых двух полосах встречного движения). Из-за послушания, они не въехали на эти полосы и обочины. Бензина на трассе нет, а машины глушить нельзя, так как жара и должны работать кондиционеры. Но бензин кончился и никто никуда уже не уедет. Весь день под палящим солнцем, справлением естественных нужд на виду друг у друга. Загорелся автобус с постояльцами дома престарелых, – они заживо сгорают... Ураган застает их на трассе... На вторые сутки подвозят бензин, все разворачиваются и едут обратно в Хьюстон. Вот такая тупая организация.

Замечу, что не лучше было и в Нью-Орлеане во время трагедии затопления города. Американцы живут в долг (кредиты). Они не умеют себя ограничивать в расходах. К этому приучили и студентов. Автор считает, что образование специально срежессировано, чтобы всем подряд не давать хорошее образование. Он также считает, что Россия движется в этом же направлении. Я с ним согласен. Теперь, весьма коротко о других прелестях образования.

Школу ищут родители. Они бегают посоветоваться с друзьями, соседями, коллегами, заглядывают в интернет и в спешке записывают ребенка на свой вкус, то есть, подбирая программы обучения и вид школы (частная, общественная...). Такое не исключается и в России. А это значит, что родители, выбрав ребенку специализацию, заранее хоронят его будущий выбор, предпочтения. Я это к тому, что категорически нельзя выбирать предметы, – они должны быть общими для всех. Мало того, сегодня человек выбрал по душе, а завтра сложились обстоятельства так, что надо менять работу, место жительства... и пригодились бы знания других предметов. Наконец, нельзя тупо учить узкой специализации. В ней человек не видит не только взаимосвязей с другими отраслями знаний, но и не представляет поэтому место этой специализации в системе жизни народа. Он не может ориентироваться, увязывать события, факты, быст-

ро перестраиваться, развиваться. Целью образования должен быть не индивидуальный профессиональный профиль, а всесторонне развитая личность.

Евреи, например, радуются, что их чадо учится в еврейской (часто религиозной) школе, дети постигают, что еврейская самоидентификация – это важно для всех евреев, что важно воспитание в духе еврейских традиций, что для них эта школа идеальный выбор. Нет спора в важности национальных культурных ценностей, но это хорошо, если основной упор (например 90%) делается на общие предметы.

Положительное явление – участие родителей в работе школы, обучение ивриту, русскому и английскому языкам. Но таких школ мало и в них та же система оценок.

Частных школ три вида: просто частная школа, на балансе церковных организаций и переданных в управление бизнесменам.

В 2001 г. «гениальный» Буш реализовал идею приватизации и ваучеризации школы. Предполагалось, что это расширит возможность выбора школы за счет предоставления финансовой помощи (ваучеров), поднимет уровень образования за счет конкуренции между государственной, полугосударственной и частной школой. Но, как и любая идея, выдвинутая этим президентом, ни к чему путному не привела. Сумма помощи не позволяет учащимся попасть в хорошую частную школу. А все остальное, не изменилось. Плата за обучение в этих школах 14 000 долл. для 1-3 классов, 15 000 долл. для 6-8 классов и 16 000 долл. – в 9-12 классах, и это считается по-божески. В Нью-Йорке есть школы, в которых цены в два раза выше. Классы с небольшим числом учеников, что позволяет быть индивидуальному подходу со стороны учителей. Понятно, что и социальный состав однотипен, то есть, дети из благополучных (зажиточных) семей. Ажиотаж богатеньких родителей подогревается мечтой о том, что их чада смогут поступить в престижные университеты. В жизни все обстоит гораздо сложнее. Богатый ребенок быстро приспосабливается и знает, что он и без образования будет богат и потому не блещет знаниями и не поступает в университет. Оказалось, что образование в государственных школах не уступает частным. Преимущества лишь в более безопасных условиях, спокойной атмосфере, дисциплине одноклассников из богатых семей.

Открытие частной школы хлопотное дело, несмотря на то, что в них есть спрос и в некоторые из них отказывают в приеме более чем 90% желающих. Это особенно чувствуется в Манхэттене, где годовой доход многих семей составляет более 200 тысяч долларов в год. Чтобы выжить школе на начальном

этапе нужны большие деньги. 75% средств съедает зарплата. Директор получает от 150 до 250 тыс. долл., заместитель по учебной работе – 70-100 тыс. долл., опытный учитель – 50-100 тыс., ассистент учителя – 30 тыс. долл. Сложность и в ситуации с недвижимостью, – найти помещение для школы – трудная задача. Далее огромные расходы по приведению помещения в пригодный для обучения вид. Необходимо выдержать много различных предписаний безопасности. Домовладельцы не хотят дополнительной головной боли. Важно расположение и престижность. Так, что новым школам за выживание надо бороться. Например, необходим начальный капитал ок. 40 млн. долларов, не меньше миллиона обойдется обустройство спортзала и комнаты отдыха, столько же – на столовую, 3,5 млн. – на обучение, 2 млн. – на разработку школьной программы, миллион – на компьютеризацию, столько же на библиотеку, лаборатории и мастерские...

Полагаю, для подавляющего большинства россиян – это фантастические расходы. Но в Нью-Йорке это нормальное явление. А далее, при стоимости обучения в 27 000 и ста учащихся, вы начнете получать соответствующий доход, значительная часть которого идет на налоги и поддержание всего, что обеспечивает нормальный учебный процесс. Для тех, кто может иметь указанный начальный капитал и организовать процесс, дело это выгодное, но хлопотное. Дополнительные хлопоты с детьми, имеющими различные физические и психические отклонения (каковых немало).

Есть исследования, согласно которым показатели чартерных школ при сдаче экзамена по математике оказались более высокими, чем государственных школ.

Но таких оказалось лишь 51% школ. В других – эти показатели были такими же или ниже. По чтению преимущество было только у 29% чартерных школ. Как видно, огромные деньги вылетают в трубу, а успеваемость не блещет.

Образовательные департаменты некоторых штатов выступают за запрет виртуального (на дому) образования. Учителя считают, что эта мера еще больше снизит и без того слабое образование.

Но, так как образование дорогое, то это заставляет многих получить его дистанционно, то есть, по интернету. Таких насчитывается 3,5 млн. человек. Для них существует график занятий, в соответствии с которым, они должны выходить на связь для принятия участия в дискуссиях, сдачи экзаменов и др.

Рост числа молодых людей ведет к росту числа абитуриентов в ВУЗах. Предполагается, что половина студентов будет учиться по заочной схеме. Даже зачисление в университет происходит по заочной схеме.

Полагаю, такую форму следует рассмотреть и в России за умеренную плату или бесплатно (за счет государства, частных пожертвований и бизнесов).

Сложности американской системы поступления в ВУЗ в том, что тест не проверяет знание школьной программы, а оценивается готовность абитуриента к обучению, аналитические навыки, способность применять базовые знания, а многие университеты требуют сдачи тестов по 2-3 предметам. Учитываются рекомендации, участие в олимпиадах, во внешкольных мероприятиях, сервисах. То есть, оцениваются не знания, а способность учиться. Учитывается и уровень диплома школы (их три).

Нью-Йорк решил закрыть все вечерние школы из-за крайней их неэффективности.. Если верить экономистам, то через полвека китайская экономика станет лидером в мире. Они же считают, что американцы не хотят видеть этого и продолжают гладить друг друга по шерстке, а страна, как «Титаник» летит на айсберг. США выпускают больше дипломированных специалистов в сфере спорта и фитнеса, чем в энергетике... Некоторые шутят, что Америка может стать массажной мастерской. Есть в Америке и греющие души реалии, но с каждым годом жизнь осложняется. Американцы не знают и не чувствуют (толком не напуганы) того, что дистанция между ними и остальным миром сокращается. Более дешевая рабочая сила, размещение промышленности, более совершенная связь, лучшая система здравоохранения, плохое общее образование и многое другое ведут к ухудшению ситуации в развитии США. Уже сейчас более трети жителей столицы США (36%) неграмотные. Грамотным считается человек, способный прочесть и понять, куда следует автобус, ориентироваться на карте и заполнить анкету о приеме на работу. В целом по стране неграмотных 21%!!!!???

Две трети учеников нью-йоркских школ (8-е классы) не могли справиться с экзаменом по математике. По штату тест проваливает половина учеников (по некоторым школам – больше). Понятно, что администрация считает, что требования были завышены. Но это отговорки при отсутствии внимания учителей, родителей и администрации к качеству обучения. Результат, ведь, можно предвидеть, но действенных мер не последовало. Понятно, например, что при описанном подходе, учащиеся не в состоянии показать знания, например, по тригонометрии. Они не готовились к экзамену. По штату острая нехватка учителей-математиков. Годы идут и уже давно можно было организовать подготовку учителей, но этого не сделано. Пока преимущество в успеваемости на стороне новых иммигрантов, – для них это борьба за место под солнцем. Лишь 10 школ

Нью-Йорка включены в список ста лучших школ страны и за год же 7 закрыты из-за плохого качества обучения. Заметьте, – закрыты вместо улучшения обучения!

Некоторые авторы статей утверждают, что проще утверждать, что Земля плоская, а Солнце вращается вокруг нее, чем утверждать, что школьники города учатся все лучше. Впрочем, многие школьники тоже полагают, что Солнце вращается вокруг Земли.

Образование стало ареной предвыборных обещаний мэра и губернатора. Нельзя сказать, что они ничего не сделали. Сделали, но в части знаний особых успехов нет. Половина учеников не может осилить тесты. Около 150 школ имели низкие оценки и потому, третья часть из них мыслилась к расформированию, а в остальных – смена руководства.

Образование беспокоит и конгрессменов. В 2010 г. в Конгрессе состоялся брифинг, где было отмечено плохое качество знаний школьников, высказана обеспокоенность, что Америка рискует потерять свое научное и экономическое лидерство, что по качеству обучения математике и естественным наукам США занимают 48-е место в мире. 49% взрослых американцев не знают, сколько времени длится оборот Земли вокруг Солнца и сочли, что нет ничего удивительного, что Китай опередил США как экспортер высоких технологий. Они предположили, что если бы американские школьники учились так как финские, то рост национальной экономики составил бы 9-16%.. Этим они подтвердили мою убежденность и исследования советских ученых о росте производительности труда и эффективности управленческих решений в зависимости от уровня образования.

Но я вижу положительный факт в том, что американские колледжи выпускают в 3 раза больше специалистов, чем для них создается рабочих мест. Многие из них работают не по профилю полученного образования. Этого не следует бояться и следует наращивать подготовку, обращая внимание на качество.

В Америке и в России действуют разные политические силы и враги. В разных странах стремятся пересмотреть историю, преподнести в выгодном для себя ключе многие исторические факты и явления. Власть «демократически» и не очень меняется и вновь избранные норовят повлиять в этом плане на образование. Это касается и, например, на отношении к теории эволюции. Издатели учебников приспосабливаются к Техасу – крупнейшему их потребителю (к их стандартам в образовании). Главные споры идут вокруг истории, которую в

США преподают с акцентом на народе – на развитии, уникальности, рациональности и свободолюбии, а не на победах (как в России). Но единства нет. Для консерваторов – это хроника жизни народа-богоносца. Белая христианская нация, выступает якобы главным гарантом свободы, справедливости, индивидуализма и истинной веры. Либералы не сомневаются в уникальности США, но видят трудный путь к всеобщему равенству и счастью, который продолжается. Их история – это бесконечная борьба за гражданские права, а в конце – утопия полнотекоректности, где процветают все, независимо от пола, расы, нации и вероисповедания. Те и другие съехались в Техасе помитинговать. Выступить пожелали 117 человек, а 14 000 человек направили свои соображения по поводу преподавания гуманитарных наук. Консерваторы настаивают на том, что в учебниках должно быть указано, что именно божественное провидение сохранило жизнь Джорджу Вашингтону во время Войны за Независимость. Они против того, что окончание Холодной войны – заслуга Горбачева, а не Рейгана. Либералы считают, что из программы надо повыкидывать всяких генералов и иностранных тиранов. Заменить их на очередную порцию борцов за гражданские права меньшинств, воздать по заслугам людям, которые реально способствовали развитию Америки, а от войн было только хуже. Что надо показать не только белых христиан, но и представителей этнических и религиозных крупных общин. Американское представление о всемирной истории сводится к Древнему миру и средневековью (Моисей, Хаммурапи и Юстиниан). В новом времени имен больше, но они связаны с США (Наполеон продал Луизиану, с Георгом 111 сражались в войне за независимость, во Второй мировой войне бились против Гитлера, Муссолини и Тодзио, а союз – начали со Сталиным и Черчиллем); из советских деятелей – Горбачев, из европейских мыслителей – К.Маркс, Руссо, Монтескье, Д.Локк, Т. Гоббс и др. По сути, эти фамилии мало кто знает. Но есть много имен, которые не знакомы даже большим эрудитам (основательница американского отделения Красного Креста К.Бартон, борец за права фермеров Ц. Чавес, первая женщина-сенатор Б. Джордан). Участники спасли упоминание в учебниках праздника Рождества На каждую религию полагалось по одному празднику и для христианства выбрали Пасху. Но что не выбирай, американцы не знают своей истории. 40% считают, что Конституция дает право президенту объявлять войну. 27%, что Билль о правах запрещает установление официальной религии. Более половины американцев не могут назвать три ветви власти. Они не в состоянии пройти базовый тест по своей истории. Четвертая часть уверена в том,

что Конгресс осуществляет свои внешнеполитические полномочия совместно с ООН. 29% не смогли ответить на вопрос «Кто главнокомандующий ВС США?», не смогли назвать две страны, бывшие противниками во Второй мировой войне, одно полномочие, принадлежащее федеральному правительству. Незнание многих имен, памятников, событий. Это позволяет многим обозревателям считать, что студентов и общество намеренно держат в неведении, а страну называть страной исторического невежества; полагать, что историческое невежество народа представляет политикам, журналистам, профессорам, общественным деятелям лгать, не опасаясь быть разоблаченными.

Тест на грамотность в области обществознания в масштабе страны (2009г) не прошли 29%, а доля правильных ответов была 49%. Аналогично можно показывать некомпетентность во всех вопросах, включая Колумба, Гражданскую войну, неумение 50% белых и 80% афроамериканцев – выпускников колледжей, письменно изложить содержание газетной статьи; что 56% не могут правильно рассчитать чаевые, 57% – не в состоянии определить, сколько они получат сдачи с трех долларов, если покупка обходится в 60 центов плюс доллар и 95 центов; более 90% не умеют пользоваться калькулятором...

Да, это действительно наводит на мысль, что это так надо администрации, чтобы управлять и решать вопросы по – своему усмотрению. Например, техасцы убрали из учебников упоминание о капитализме, капиталистах, свободном рынке (из-за негативного звучания) и употребляют термин «свободное предпринимательство». Я уже неоднократно упоминал, что американцы – мастера подмены значений, смысла, внимания.

Подобные описанному знания проявляются по географии: третья часть школьников не могут показать на карте США, не говоря о штатах, городах, тем более – других странах, даже часто упоминающиеся Ирак и Афганистан. Профессура лишь констатирует это как пугающий факт. Только половина школьников умеет читать и писать на английском языке. Статистика 2010 г. свидетельствует, что более миллиона учащихся старших классов не заканчивают среднюю школу. В некоторых штатах таких 60-70%.

В такой ситуации просто неприлично говорить о лучшем образовании, о лучших учебных заведениях в мире. Надо беспокоиться о том, чтобы тысячи колледжей и университетов поднялись до уровня трех-десяти лучших, в которых тоже не все гладко. Даже в лучших военных ВУЗах есть над чем серьезно поработать.

США и Россия нуждаются в перечне перспективных специалистов и в организации их подготовки. Информация о школах и ВУЗах должна быть постоянной рубрикой в СМИ. Особенно показ по ТВ и интернету фильмов документального плана.

Кое-что, как я уже отмечал, делается. Но направлено, например, на надлежащее состояние, экономическое стимулирование, гонку за первенство (с этим связано финансирование), изменения в оплате труда преподавателей (но в увязке с успеваемостью). В Нью-Йорке по инициативе мэра введен бесплатный тест для старшеклассников, а многие колледжи используют тесты для выявления своих потенциальных студентов. Большинство штатов придерживается политики, которая защищает некомпетентных учителей и слабые учебные программы, есть и понимание необходимости реформ. Родителей возмущает то, что хорошие и плохие учителя получают одинаковую зарплату. Общественность обеспокоена тем, что около половины студентов прекращают посещать занятия, а количество заканчивающих 3 курса составляет всего четверть первоначального. На это обратил внимание президент Обама. Он поставил задачу увеличить за 10 лет количество выпускников колледжей на 50% (до 5 млн.). На это он предложил выделить 12 млрд. долл. Но Конгресс не прислушался и выделил только 2 млрд. Обама призвал продлить учебный год на месяц. Он активный сторонник «Гонки за первенство». Обама призвал не ограждать учителей от ответственности за успеваемость их учеников. Противники полагают, что это подорвет эффективность обучения. Интересно, что в период правления Обамы наметился бурный рост популярности общественных школ, в которые во множестве начали переходить ученики из частных учебных заведений. Полагаю, что основная причина – последствия экономического кризиса, безработица, приведшие к падению доходов многих семей.

Количество желающих поступить в колледж остается довольно высоким (35%).

Это пятое место среди 26 стран ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития). Но по числу закончивших – 16-е место (17%). Главенствуют японцы. Доступность обучения в колледжах снижается из-за уменьшения финансовой помощи штатов и федерального правительства. Кроме того, ресурсы тратятся больше на стимулирование способных студентов, чем на поддержку малоимущих. Большинство студентов – дети из обеспеченных или богатых семей. Средний долг по студенческим лонам за 4-летнее обучение в колледже –

около 22 тыс. долл. Он колеблется в зависимости от штата и учебного заведения. В СМИ появились советы о том, что на учебу детей следует откладывать деньги заранее; что надо хорошо подумать, – это (и именно это) образование необходимо. Те, кто не успел накопить денег, а таких 25%, около 12% пробуют получить ссуду под залог дома; 65% родителей уменьшили суммы, выделяемые на образование детей. 12% родителей считают, что их ребенок сам должен платить за свое образование (два года назад – в 2008г таких было 8,6%).

Американские колледжи и университеты должны выпустить специалистов на 10% больше ежегодно, чтобы к 2018 г. удовлетворить потребности рынка рабочей силы.

Финансовые трудности привели к тому, что, например, в городах Калифорнии в 2010 г. прошли демонстрации и марши протеста против увеличения платы за обучение и сокращения расходов на образование (угроза увольнения 5 тыс. работников школ и колледжей). В десятках школ Нью-Йорка нет средств на школьные библиотеки и потому их помещения используются под учебные классы.

Понятно, что необходимость студенту работать, влезать в долги в совокупности с указанными финансовыми трудностями, отрицательно сказываются на образовании и его качестве.

Особо сложно тем, у кого ребенок болен. Им нужны специализированные программы. Число таких детей растет и достигло почти 7 миллионов (11% от всех школьников в стране). На них тратятся огромные средства, но качество образования настолько низкое, что более 10 тыс. родителей были вынуждены даже обратиться в суд.

Стоимость обучения и задолженности растут несмотря на билль Конгресса, которым предусматривалось (2008 г.) снижение. Но, как уже отмечалось, на местах каждый сам себе хозяин. Ежегодный рост стоимости обучения составляет 6-8%. Следует иметь в виду и то, что каждая семья ежегодно испытывает рост рента на жилье, повышение цен на продукты, энергоносители и т.д. А студенческие долги заставляют откладывать рождение детей (28%), приобретение дома (44%), отказываться от медуслуг (25%). Причем, надо оплачивать не только кредит, но и процент по нему. Если средний долг студентов составляет ок. 20 000 долларов, то после окончания учебного заведения его надо несколько лет отрабатывать, что занимает еще 10 лет и осложняется поиском работы. Найдя работу, уже надо откладывать в пенсионный фонд, на медицину, на

собственное жилье, на содержание семьи и т.п. Хорошо, если есть зажиточные родители, дедушки и бабушки, которые помогают. Пока лишь 12% дедушек и бабушек оплачивают обучение своим внукам.

Хочу предупредить читателя: если вы ищете помощников, особенно по интернету, будьте очень внимательны, чтобы не попасть в какую-нибудь мошенническую западню. Пример: работа полицейского пользуется популярностью и спросом; в СМИ вы находите объявление о том, что некое учебное заведение готовит полицейских, плата за обучение 40 000 долл. Вы вносите деньги и учитесь, но окончив и получив диплом, вас не берут на работу. Почему? Да очень просто – никто не имеет права готовить, например, в Нью-Йорке полицейских кроме полицейской академии. Все остальные не имеют на то лицензии, значит, – жулики.

Несколько лучшие условия в Нью-Йорке, где плата за обучение в публичных колледжах поднялась лишь на 1 %. В некоторых штатах снижены ставки на ссуды. Понятно, что спонсируемым компаниям нужен приток клиентов и потому некоторые из них пошли на 50%-ное снижение процента ставок. Надо иметь в виду, что банки снизили выдачу кредитов на 52%, так как пострадали от рецессии, ужесточили условия или вообще перестали выдавать кредиты. С другой стороны, в 2008-2009 учебном году сумма частных кредитов уменьшилась в два раза по сравнению с предыдущим годом. Причина указана – кризис и безработица. Получается, что размер ссуд вырос, а сумма полученных кредитов сократилась. Нарастают и другие беды. Больше половины американских детей, имеющих проблемы с психикой, не получают необходимой помощи.

Подростки стали больше увлекаться марихуаной и другими наркотическими средствами. Они стали больше курить табачные бездымные изделия (8,4% учеников 12-х классов), но значительно сократилось число курящих 8-и классников. Употребление алкоголя в 2010 г. осталось на прежнем уровне. От половины до двух третей старшеклассников в течение года употребляли алкоголь. Уменьшилось употребление галлюциногенов и метамфетамина, но стали использовать медицинские препараты (6% десятиклассников). Рецептами торгуют наркоторговцы или дают лечащие врачи и родители. 90% случаев употребления алкоголя приводит к злоупотреблениям. Меры борьбы разные в разных штатах. Чаще всего – это штрафы. Наказывают подростков, родителей, ленлордов. Не смотря на меры, более 5 000 молодых людей умирают ежегодно в результате случаев, связанных с употреблением алкоголя. 38% приходится на

автокатастрофы, 32% – на поножовщину и 6% – самоубийство. Не буду распространяться о бедах, приносимых организму от пьянства, наркотиков, курения. Сюда следует добавить и «подвиги» на сексуальной почве, количество которых растёт, растёт и количество заболеваний, передающихся половым путем. Я привожу данные по Нью-Йорку. В целом по стране картина куда более неприглядная. Но даже в благополучном Нью-Йорке уровень заболеваний школьников около 6% (2009 г). Двумя годами раньше было 4,8%. Замечу, что это дополнительные деньги, которые нужны на лечение.

И все же, СМИ сообщают, что число студентов растёт все в том же Нью-Йорке, где стоимость обучения ниже, чем во многих других ВУЗах, штатах. Правда этот рост незначителен и за год составил 2,5%. Возвращаются за парты и те, кто ранее бросил школу из-за того, что им было сложно привыкнуть к точному расписанию и с разными возрастными комплексами.

Возросло число заявок на престижные колледжи (2010 г) на 5-10%. Это тоже понять можно, так как несмотря на кризис, растёт число даже миллионеров. В соответствии с американской мечтой, многие молодые люди мечтают получить высшее образование и работать по специальности. Реалии более жестоки и выпускники, разочаровавшись, получают психические травмы. Оказывается русская пословица «мечтать не вредно, вредно не мечтать» тут не работает. Я проповедую, что мечтать не запрещено, но даже в мечтах должны быть разумные пределы. Надо быть внимательным к реалиям жизни и строить свою жизнь с этим учетом.

Интересная и на мой взгляд политика в отношении иностранных студентов. Многие молодые люди, получив тут образование (а иностранцы, как правило, учатся лучше американцев), желают тут остаться, но по закону, – они обязаны покинуть страну. Можно продолжить образование и получить ученую степень, но все равно, после этого надо уезжать. «Спасти» может только брак с американцем(кой). Число иностранных студентов растёт (на 7%). Особенно растёт оно за счет выходцев из Индии (на 13%), Китая (20%), Южной Кореи (на 11%), России (только на 3,3%). Американцы предпочитают учиться в Европе. Учить чужих студентов выгодно, даже если они возвращаются на свои родины. Они носители части взглядов страны обучения, они облегчают деловые и политические контакты

Еще раз о некоторых вопросах.

В некоторых штатах не хватает учителей математики даже при стартовом окладе в 41 000 долл.. Потому учреждены Ньютоновские премии для городских

учителей, учреждена стипендия в 90 000 долл. в год, выделяемая за пять лет преподавания математики в публичной школе. Предусмотрены доплаты к окладу за получение учителем мастер – де-гри в размере 4-5 тыс. долл. при условии не менее двух лет работы преподавателем математики в школах. Для России это должно быть серьезным сигналом не снизить, а поднять уровень подготовки по физико-математическим дисциплинам, чтобы обеспечить будущий уровень развития новой техники и технологий. В школах существуют лимиты количества учеников в классах. Например, в Нью-Йорке эти лимиты по уровням таковы: начальная школа – 32, средняя – 33, высшая – 34. Фактически, все классы переполнены. Мэрия во главе с Блумбергом пытается изменить ситуацию за счет строительства новых школ. Но растет и численность учеников за счет рождаемости и иммигрантов.

Школам требуются не только учителя, но и помощники учителей, медсестры, технические работники, повара. В условиях безработицы эти вакансии заполняются теми, кто потерял работу. Но далеко не все способны переквалифицироваться. Меня удивляет, что бывают вакансии технического персонала, который занимается ремонтом помещений и хозяйственными проблемами с зарплатой от 56 до 114 тыс. долл. в год. Даже помощники и уборщицы получают от 18 до 20 долл. в час, а те, кто работают более 20 часов в неделю, имеют право на медицинскую страховку. В центры раннего образования требуются помощники, которым не нужны специальные навыки, – они работают под руководством учителя. То есть, в классе – два надсмотрщика: учитель и его помощник. В условиях безработицы работу найти можно, но ситуацию можно объяснить узкой специализацией, разбавленностью зарплатами в других ролях, нехваткой легальных специалистов, имеющих гринкарты или американские паспорта. В крупных городах миллионы нелегалов, не имеющих права работать на указанных работах и чьи дети нуждаются в обучении.

Нью-йоркские школы, в основе своей, переходят на продленный учебный день для отстающих учеников или для подготовки к экзаменам. Это компенсация отмены вечерних школ. Разработаны спецпрограммы продленного дня. Это требует миллионов долларов дополнительных средств. Продолжительность зависит от потребностей каждой школы.

Оснащение школ в разных городах не просто разное, а чрезвычайно разное. Так, школа может быть супер-новой со всем автоматическим, в том числе самовключением воды и подачей мыла, в столовой можно слушать айподы во время

ланча... и в том же районе школа, построенная полвека назад, на нее не нашлось денег на ремонт и дети частично занимаются в вагончиках. Сложности в том, что жители района часто протестуют против любого нового строительства. Им удобнее жить по-старинке в привычном ритме и не терпят строительной и прочей суеты.

Когда говорят о безработице, то надо иметь в виду важный фактор: бизнес в частных руках и потому важны связи и желание работодателя получить квалифицированного, но не претендующего на высокую оплату работника. Этим объясняется то обстоятельство, что даже обладатели магистерских дипломов не могут найти работу. К тому же, у них нет опыта и они не могут конкурировать с теми, кто такой опыт имеет.

Каждый год около 10% всех взрослых учатся на различных курсах и примерно столько же слушают лекции в университетах и колледжах, профессиональных и правительственных организациях. Это те, кто якобы желают улучшить свое положение на меняющемся рынке труда. Некоторые просто хотят расширить свой кругозор. И все же, десятая часть американцев остается функционально неграмотными. Они не понимают содержание различных форм (бланков), инструкций, не могут написать заявление, резюме и т.д. То же касается речи. Она не блещет даже у президентов. Буш вообще стал посмешищем и выпущена даже пара книг с его высказываниями. Грамотными можно назвать Клинтона (он читает лекции) и Обаму (его ставят в пример, изучают в школах и сборник речей с параллельным переводом на японский язык и аудиоприложением стал бестселлером в Японии как средство обучения английскому языку).

Министерство образования США провело исследования и якобы убедилось, что успеваемость некоторых школьников выше, если они учатся в классах, сформированных по половому признаку и потому решило изменить федеральные правила формирования классов. Полагаю, это очередная глупость и курьезность исследования. Я убедился, что исследователи тоже узко специализированные и не видят других зависимостей. Раздельная форма давно изжила себя. Там есть некоторые преимущества, но главное – психо-физиологические особенности совместного обучения, общения, воспитания. Это важно для американцев, которые индивидуалисты с их самостью и необходимо повернуть их к коллективизму, что более свойственно человеку и необходимо для его всестороннего развития. Аналогично, не следует иметь школы по расовому признаку. Например, в районе Нью-Йорка Бруклине есть школа только для афроамери-

канцев. Ученики едут в нее со всего города, тратя на дорогу полтора часа в один конец. Это значит, что с различными отвлечениями только дорога занимает 3-4 часа дневного времени. А учебу и поведение их надо видеть: ежедневный шум, драки, попутная порча имущества (авто), воровство в магазинах, грязь... даже при повышенном патрулировании полицейских.

Хочу подчеркнуть еще одну важную сторону высшего образования. Оно дает возможность лучше устроиться в жизни, быть более удовлетворенным, более культурным, более способным следить за собой, жить в лучших условиях то есть, – быть более здоровым. Те, кто не окончил даже среднюю школу болеют в 2,5 раза больше.

Полагаю, что для читателя это подсказка в выборе темы исследования.

О качестве образования свидетельствует и то, что пятая часть студентов колледжей с двухлетним сроком обучения, заканчивают их в течение 3 лет и две пятых с 4-хлетним обучением – за 6 лет. Среди бросивших обучение 60% не получали от родителей помощи в оплате, а среди получивших диплом 60% тех, кому такая помощь оказана. 70% студентов, не окончивших образование, не получали стипендий и займов. Более половины бросивших учебу принадлежат к семьям с годовым доходом менее 35 тыс. долл. У 70% окончивших колледж, родители тоже имеют высшее образование.

Я уже упоминал о школьных площадях. Для крупных городов спортивные поля – дорогое удовольствие, а используются они только в учебное время. Поэтому в Нью-Йорке принято решение тратить около 15 млн. долл. в год только на то, чтобы школьные сторожа отпирали ворота школьных дворов с раннего утра и запирали на ночь. Таким образом обеспечен доступ к 290 площадкам детям. Понятно, что сторожа должны убирать и мусор.

Кризис заставил учиться, что бы повысить свою конкурентоспособность. Например, в 2009 г. рекорд установлен докторантами Экзамен сдавали 670 тысяч человек, что на 13% больше, чем в предыдущем году. Это и свидетельство того, как легко «штампуют» так называемых докторов наук.

Острым вопросом для Америки является вес тела. Толстяки вырастают от употребления вредной еды и напитков. Поэтому стали запрещать продажу конфет, газировок, закусок. Особенно вредными признаны столь разрекламированные Пепси- и Кока-Кола. Было немало заболевших детей и даже смертей. В школах распространена продажа домашних печеных изделий для сбора средств на школьные нужды и с благотворительными целями. Тут развернулась

борьба между департаментом образования, запрещающим продажу сладостей, и родителями, желающими продолжить эту практику. Это еще оно подтверждение, что доллар берет верх над здоровьем своих детей, что отсутствует культура питания..

Есть исследования и о том, что трудные подростки (совершавшие правонарушения) к 48 годам рискуют закончить жизнь или стать инвалидами. Ученые утверждают, таких 16%. Полагаю, это связано и с вредными привычками и потому уверен, что воспитание призвано ощутимо влиять на здоровье человека.

Я на разные лады повторяю, что Америка стала заложницей глупой системы оценки знаний учащихся – системой правильных ответов. Многие американцы сами это поняли и в 36 штатах прошли митинги протестов и предприняты другие протестные меры. В трех штатах родители даже подали иски о нарушении гражданских прав детей. 200 учеников Иллинойса специально провалили экзамен. Учителя отказывались проводить экзамен и даже увольнялись. В пяти штатах учителя нарушили правила приема экзамена и т.д. Но американское образование не желает учиться на собственных ошибках А россияне тоже совершили эту ошибку, переняв систему оценки.

Хочу высказать свое мнение (мой опыт) о том, что в школах России и США совершенно не рационально используется учебное время. Современные технические средства позволяют преподавателю не тратить время на написание заданий на доске. Можно демонстрировать на экран домашние заготовки, вплоть до фильмов, а каждому ученику выдавать конкретное задание, заготовленное на листах. По сути, за год преподаватель может сделать такую работу и использовать ее в последующие годы, лишь корректируя. Это позволяет избавиться в школах от многих наглядных пособий. Проекторы, компьютеры, учебные фильмы на телеэкран или обычный экран позволяют сэкономить более половины времени, которое можно пустить на дополнительное разъяснение материала и оценку знаний. Причем показ некоторых процессов через учебное кино невозможно заменить рассказами и показами схем или плакатных картинок. Книги можно заменить электронными учебниками, каждый из которых может содержать всю необходимую для учебы литературу и наглядные пособия. Цена его сегодня не велика (до 150 долларов). Возможно и концентрированное собрание в интернете. Это избавило бы ученика покупать, хранить, таскать в сумке тяжелые книги. Если мы говорим о новых

технологиях, то надо с них начинать с первого класса, приучать к ним, совершенствовать, работать над новыми. Это удобнее, дешевле, перспективнее, надежнее... Интернет должен стать общенациональной базой образования. Планы, программы, литература, наглядность, теория, обмен опытом, семинары, оценка знаний, вакансии, оплата труда и другая возможность должна стать составляющей этой базы. Это должно привлечь больше иностранных студентов, которые, например, дают США ежегодно более 13 млрд. прибыли в виде платы за обучение, проживание, медицину, услуги.

Я не могу поверить, что, например, 70% выпускников школ нью-йоркского района не соответствуют общепринятым требованиям. Мало того, что эти требования до безобразия занижены, да еще и им не соответствуют???!!

Не могу не возмутиться по поводу зрелища, когда одна из Бруклинских школ выбросила горы компьютерных мониторов, харддрайвов, кибордов, принтеров и рабочих столов. Знатки отметили, что больше половины аппаратов были исправны, а все другое можно было отремонтировать. Но директор счел, что компьютерами пользовались 6-7 лет, в них нельзя загрузить новые программы и потому он закупил новые. Во-первых, закупил только 96, а школьников 1000, во-вторых, старыми пользоваться тоже можно. Речь о бесхозяйственности. Немало исков и мер, но много и скрытого воровства и мошеннических схем присвоения денег, выделяемых на школы. Например, никто не может объяснить куда идут деньги (миллионы), сэкономленные за счет уборщиков и ремонтных рабочих. И само урезание средств на образование обзывают реформой, вернее – в рамках реформы. И это при том, что в третьей части школ в столовых водятся мыши, больше сотни школ города приостанавливали работу столовых из-за большого числа нарушений (10% школ), в более чем ста школах была угроза безопасности из-за еды, отсутствия ремонта. А что делается по стране, трудно даже представить.

Меня возмущает то, что родители узрели дискриминацию и обратились в отдел защиты гражданских прав школьной Атлетической ассоциации штата Нью-Йорк о том, что не все футбольные и баскетбольные соревнования проходят с группами поддержки (имеются в виду группы стройных, симпатичных девушек в мини одеждах, которые делают различные движения под музыку, поддерживая игроков, придавая шоу зрителям), но не борются последовательно и не участвуют в процессе улучшения образования.

Не везде наведен порядок с доставкой школьников автобусами. Автобусы перевозят более 23 млн. школьников. Несмотря на то, что они оснащены каме-

рами наблюдения, там бывают жестокие драки. В результате аварий автобусов в больницы попадают 17 тысяч учащихся. Почти четверть происшествий происходит при посадке-высадке. 42% всех травм – результат столкновения автобусов. Всего в автомобильных авариях не смертельные травмы получает более 50 тысяч детей в возрасте до 19 лет.

Возмутительны инициативы (даже мэра Блумберга) направленные на стимулирование школьников деньгами за успеваемость. Говорят, что это действенная мера. Но я (и не только я) считаю, что это разлагающая мера. Не за зачеты следует платить, а давать стипендии и разные премии за постоянную хорошую успеваемость, (годовой зачет может быть случайно успешным).

Исследования в 50 университетах (по одному в каждом штате) показало, что студенты, которые в них учатся, намного богаче и «белее», чем большинство людей в их штатах, что говорит о полном отсутствии равенства.

Нью-Йорк занимает 22 из 23, то есть, предпоследнее место по количеству школьников, получающих бесплатные завтраки в школе. А это важный фактор в нормализации веса за счет здорового питания, улучшении работоспособности и успеваемости, и поведения. Федеральное правительство выплачивает школам компенсацию за каждое блюдо в размерах выше себестоимости, а это десятки миллионов долларов, которые можно направить на реализацию других программ по обеспечению здорового питания.

Школы профтехобразования Нью-Йорка (других штатов тоже) дают низкое качество подготовки как общеобразовательной, так и специальной. Это значит, что более ста тысяч выпускников встретятся с трудностями при трудоустройстве.

Новые технологии способствовали появлению сотен колледжей и университетов, которые используя мошеннические и полулегальные схемы, предоставляли желающим липовые документы об образовании. Цены разные от десятков долларов до тысяч. Масштабы огромны. Представьте себе полтысячи заведений, которые в среднем выдают полтысячи липовых докторов наук в месяц! Вот, вам, и ученая Америка!!! О других дипломах уже и речи нет. Липовые интернет – вузы используют названия идентичные настоящим вузам. Мошенники научились пускать пыль в глаза, присылая некоторые материалы, давая имена педагогов и др. Занимаются этим и реальные ВУЗы. Лишь третья часть дипломов подвергается проверке, действительно ли обладатель диплома учился в данном учебном заведении. Но схемы отработаны и не следует думать, что на все запросы придет от-

рицательный ответ. Диплом же дает возможность занимать высокие должности. Есть и случаи выявления фальшивок. Например, в 2002 г. только по результатам одной проверки резюме на одном из сайтов обнаружили 1200 липовых ученых степеней. Правоохранительные органы не занимаются ни тысячами липовых явных и виртуальных учебных заведений, ни дипломами. Разновидностью подделок является вклеивание липовых документов в настоящие обложки (купленные, украденные). Все это подрывает систему образования, ведет не только к моральным издержкам, но и к огромным материальным потерям (сотни миллионов долларов оседают в карманах мошенников). Зачем учиться, если можно купить диплом или его хорошую копию? Предприятия, офисы, учреждения получают фиктивных специалистов. Сдвигов в этом не наметилось даже после слушаний вопроса в Конгрессе. Лишь в пяти штатах (Орегон, Нью-Джерси, Техас, Иллинойс и Северная Дакота) использование фальшивых документов о высшем образовании считается уголовно наказуемым деянием. В других штатах законодатели настолько «сильны», что не могут прийти к соглашению: считать ли использование фальшивых дипломов преступлением или уловкой с целью получить преимущества при найме на работу или продвижению по службе. А тем временем, тысячи служащих работают с фальшивками. Такие оказались и в аппарате конгрессменов и сенаторов, космическом ведомстве, Пентагоне, таможенном ведомстве.

Замечу, что наличие закона – это еще не повод для прекращения торговли фальшивками или иных противозаконных действий. Например, Верховный суд США отказал руководству государственных школ в праве распределения учащихся по их расовой принадлежности. Но, как уже упомянуто, в Нью-Йорке такая школа функционирует.

Еще один закон, проведенный администрацией Буша в 2001 г., направленный на поднятие успеваемости в школах. Он предусматривает зависимость размера финансирования от результатов тестов в 3-8 классах. Федеральное правительство указало как определять успешность работы школ и установило стандарты преподавательской деятельности. Понятно, что штаты восприняли это как диктат, а в интернете появилось 30 000 подписей под петицией об отмене, недопустимости регламентированности профессиональной деятельности. И опять споры. Замечу, что внимание образованию зависит и от того, кого избирают во власть на очередной срок.

Все знают, что взятки-датки караются законом. Но только в Нью-Йорке и только за год в системе доставки школьников автобусами было зарегистриро-

вано 30 000 нарушений. Оказалось, что уже 30 лет инспектора брали взятки, предупреждая о «внезапных» проверках. Крушения – ложные маршруты, завышенные баллы (приписки). Так как автобусных компаний десятки, то есть основания полагать, что еще немало тех, кто пока не попался.

На местах крутят как вздумается. Например, в одном из дистриктов Нью-Йорка функционируют даже школы для беременных, второгодников и других программ. Они оказались настолько неперспективными, что три сотни учителей были уволены. Профсоюз ратовал, чтобы вакансии были заполнены квалифицированными преподавателями. Интервью прошли 750 чел. 340 наняты на работу и 280 находится в резерве. Но кто даст гарантию, что отобраны толковые работники? А если и да, то рывка вперед не будет, – такова система. В целом по городу лишь пятая часть учеников младших классов сдают тесты.

Во многих школах имеет место иллюзия безопасности, дезинформация родителей. Руководство школ скрывает факты преступлений, чтобы избежать негативных последствий. Доля скрытых инцидентов по отдельным школам достигает до 70%. В городе насчитываются десятки самых опасных школ. Согласно федеральным требованиям, их список должен быть гласным, чтобы родители знали куда переводить своих детей. Школа считается особо опасной, если имеет на своем счету не менее 60 инцидентов в течение двух лет подряд, в том числе, убийства, грабежи, поджоги или секс-нападения. Каждая такая школа получает грант на сумму 100 000 долларов в целях повышения уровня безопасности.

Для некоторых родителей сюрпризом явилось и то, что окружной отдел образования по согласованию с Макдональдсом приняли решение поощрять учеников за успехи бесплатной едой... Деньги, еда, подарки... Мнения о методе разделились, более грамотные называют это банальным подкупом, но далее споров дело не продвигается. Система тестов пока непоколебима, хоть и крайне не эффективна. Даже система найма директоров школ и их зарплат зависит от оценок, которые явно завышены уже изначально.

Гораздо лучше выглядит городская программа, в соответствии с которой, если бедная семья ее выполняет, то получает на свой банковский счет до 6 тыс. долл. в год. По состоянию на 2008 г. таких было 625. Но и у этой программы есть противники, которые порицают ее государственный подход, называя дешевой свинцовой примочкой на зияющей ране бедности. Особенно много споров вызывают деньги, выплачиваемые каждому ученику средней школы – 50 долларов в месяц, если посещаемость не ниже 95%, 50 долларов за сдачу теста, 600 дол-

ларов за Регентский экзамен и 200 долларов – по окончании средней школы. Родители тоже получают деньги за успехи детей-300 долларов в год. Понятно, что система стимулирует не стремление к знаниям, а к получению высоких оценок. В этом, как видно, заинтересованы все.

Фикцией является и попытка перевода ученика из неблагополучной в благополучную школу. Все школы переполнены и нет мест. Как видно, проблему решать надо в целом. На мой взгляд, еще и потому, что как я уже упоминал в другой книге, в США насчитывается несколько сотен банд, в составе которых сотни тысяч членов. Преимущественно – это подростки и юноши. Число опасных школ растет. Считаю гнилой практику перевода нарушителей в другие школы.

А начинается она уже с того, что даже в Нью-Йорке наиболее распространенным языком является испанский – на нем говорят ок. 2 млн. чел. и лишь почти половина из них владеет английским. Второй – китайский – около 400 000, из которых третья часть владеет английским. На третьем месте – русский – около 200 тыс. чел, из которых около трети владеют английским. Это официальная статистика. Но есть миллионы нелегалов с которыми правительство не спешит разбираться. Это скрытое рабство, морально-психологическое давление, бесправие, длящееся для многих десятилетиями. Это разрушенные надежды, здоровье, семьи, неуплаченные налоги, фальшивки и масса другого.

Проблема школ – ранний секс. По этой причине во многих школах бесплатно выдавали презервативы, а в некоторых штатах (например, Мэн) решили выдавать противозачаточные таблетки детям 11-13 лет. И опять споры: противники программы считают, что контроль половой жизни ребенка – обязанность родителей, а таблетки могут навредить организму подростка. Как видно, даже тут нет разговора о совместном школы и родителей воспитании детей.

Немалая проблема для школ – сексуальные взаимоотношения между учителями и школьниками. Частенько на этой почве учителя увольняются или подпадают под уголовное преследование. Бывает и месть школьника по вымышленному эпизоду.

Мэру Блумбергу приписывают некоторые успехи в школах. Якобы его реформы привели к тому, что выросло число учителей, уменьшилось число учеников в младших классах, повысилась успеваемость. Не уверен в последнем, но первые два наверняка достигнуты за счет постоянного роста численности молодежи и строительства новых школ, было и будет при любом мэре, – деваться неку-

да. А вообще лепет о 500 мерах по улучшению системы образования можно видеть на сайте NYC.GOV. В СМИ уже прописано, что 257 позиций якобы успешно выполнены, а 124 позиции выполнены на 10 и более процентов. Чего не сделаешь ради выборов.

Барак Обама не отстает и постоянно ратует за ответственность и отмену квот на чартерные школы (пригрозил лишением грантов). Это привело к тому, что легистратура, например, Нью-Йорка запретила администрациям школ даже знакомиться с результатами сданных студентами тестов для определения того, насколько качественно работает тот или иной учитель, срок действия контракта которого подошел к концу. Введен запрет на создание новых чартерных школ. Обама потребовал, чтобы во главу угла были поставлены не политические соображения, а интересы учащихся. Обама призвал не защищать интересы профсоюзов и, что школы нуждаются в конкуренции. Как видно, одна глупость, накладывается на другую, а вместе на глупости штатов и т. д. Зато не забывают хвастаться успехами, например, возросшим числом жителей района с дипломами ВУЗов. Но, никто не задумывается над тем, что это естественный процесс, связанный с ростом численности населения и не ясно, каков процент липовых дипломов.

Заговорили в США о перепроизводстве профессоров. Университеты неудачно вкладывают деньги в исследования и потому, несмотря на сложности увольнения профессоров, они не застрахованы от этого. Чиновники полагают, что тысячи уволенных профессоров найдут себе работу в школе, бизнесе или в других сферах. Урезание финансирования ведет к сокращению приема в аспирантуру в некоторых университетах (например, в Йельском до 15%). Идет напряженная борьба за место между новыми докторантами и аспирантами, и старой гвардией. Это тоже элемент конкуренции.

Имеет место и борьба взглядов. Это становится достоянием СМИ. Например, А.Грант (Русская реклама) приводит используемые профессорами выражения в выступлениях перед студентами: флаги США стали символом захватнической военной машины, эмблемой державы-оккупанта; истинные герои те, кто ищет как помочь поражению американских военных, политика США в Ираке – гротескное шоу, которое разыгрывает кучка избранных лиц, захвативших американскую политику; изгнание войск Саддама из Кувейта – идиотский консенсус; после 11 сентября 2001 г. призыв прекратить истерику по поводу налетчиков – убийц. Некоторые профессора-арабисты нападают на злодейку Америку

ку, утверждают, что все зло в арабском мире исходит от США, что это результат расистской и варварской политики проамериканских МВФ и Всемирного банка, отсутствие демократии – результат правления автократических элит и их патрона, а исламский терроризм – результат империалистической агрессии США. Есть и те, кто призывает к расправе над евреями. Якобы оголтелые профессора преподают в Колумбийском университете. В нью-джерзийском университете пышно цветет черный расизм и махровый антисемитизм, в калифорнийском университете Беркли – воспитывают ультралибералов. Профессора -евреи с наслаждением ругают Израиль и поддерживают палестинцев. Консерваторы считают университеты бастионом либерализма, а профессуру – леваками, которые спят и видят, как бы привить подрастающему поколению заветы Троцкого и Че Гевары.

Я считаю, что это нормальное явление – борьба правых и левых. У них разное представление о жизни. Надо исходить из того, что человечество в идеале всегда стремилось к благоденствию, разумному распределению благ, социальному порядку, отсутствию насилия... Это чаще других проповедовала просвещенная интеллигенция. Политики же и бизнесмены были более правыми. Плохая работа разведывательных служб, утечки информации, агрессивная политика, мошеннические бизнесы и банки, бесконечная межпартийная борьба за власть и многое другое дает повод к «левому маршу» профессуры. Это люди более продвинутые в знаниях, умеющие анализировать события и нет ничего удивительного в том, что на одного профессора-республиканца приходится (в некоторых университетах) 7-9 демократов. Я не сторонник партийности в учебных заведениях, от нее много вреда во всех сферах хозяйствования.

Многие пропагандисты в СМИ – евреи, которым не нравится левая профессура, «основательно промывающая студенческие мозги своими убеждениями и выводами». Они забывают, что студенты ныне имеют огромный доступ к интернет – информации, что они живут не в изолированном мирке и, что взгляды левой профессуры не привели к серьезным сдвигам в представлениях студентов. Независимо от этого всегда были либералы, консерваторы, люди умеренных взглядов, противники войн, антиглобалисты и около 80% студентов, посещающих церковь, мечеть, синагогу. Ход борьбы задается политиками и идеологами, а также отдельными лицами, пытающимися навязать свое видение проблем и прославиться. Таким является, например журналист и писатель Дэвид Горовиц, объявивший настоящую войну левой профессуре и мутящий воду во

многих штатах, проталкивая никому не нужные билли. Консерватор желает заткнуть рот либералам. Лучше бы все эти борцы направили усилия на совершенствование всех уровней образования и научные исследования.

Кроме описанного, там есть над чем поработать. Например над тем, что американская мечта для многих неосуществима и почти половина студентов колледжей имеют психические расстройства. 20% имеют алкогольную зависимость. 30% школьников признались, что воруют в магазинах, 64% – списывали на экзаменах, 20% – крали что-то у друзей, 23% – крали у родителей или родственников, 36% использовали интернет для плагиата, 43% лгали ради сбережения денег при этой и массе иных «прелестей» 93% хвалят себя и свои поступки.

Необходимо повышенное внимание школьному питанию и здоровью детей, так как 13% или каждый шестой школьник живут ниже черты бедности. 12,6 млн. семей с детьми или 11% всех семей – на грани голода (нехватка здоровой и полезной пищи). Результат – ожирение (более половины жителей), сердечные болезни, гепатит, диабет.

То же касается полового воспитания и заболеваний. Четвертая часть девочек школ Нью-Йорка имеет по одному и более заболеваний, передаваемых половым путем. Высокая сексуальная активность якобы произвела переворот в сознании и изменила общественную культуру; подростки планируют событие заранее и не под действием любви или страстей. Это социальная распушенность по принципу «все занимаются этим» и видят в этом норму – быть нормальным, полноценным человеком, а оставаться девственником – прослыть белой вороной.

О.Семенова (Русская реклама) справедливо отмечает, что в современном обществе секс возведен в культ, он означает одно из самых больших удовольствий и развлечений, о нем поют рок-певицы, а многотысячная аудитория восхищенно воеет. Посмотрите, что творится на экранах, в интернете. Все интимное выплеснулось в кино и интернет, на сцену и в быт. Желание нравиться, самоутвердиться. Человеческие слабости, их разгул, – это результат незнания и отсутствия воспитания. В этом особо преуспела и Россия за последние 20 лет. Это и результат копирования Западного, результат подрывной деятельности. Это бесконтрольность, ведущая к преступной вольнице.

Некоторые авторы статей бьют тревогу о том, что в разных конкурсах учащихся, первыми (в большинстве или целиком) оказываются китайцы.

Следует обратить внимание на цены на экипировку школьников. Цены на нее растут и многим семьям непосильны.

Американцам и россиянам следует упорядочить взаимоотношения школьников и полиции; разработать законопроект, охватывающий все правовые вопросы, касающиеся семьи, школы, государства, программы помощи семьям и учащимся, регламенты требований, предметов, методик, учебников, организации учебного процесса, взаимоотношений школ и местных организаций, порядка финансирования, дисциплинарной практики, системы поощрений, системы оценки знаний, распорядка дня, одежды, оценки деятельности учителей и учебных заведений, загруженности учащихся (и отдыха), подготовки и повышения квалификации работников школ и чиновников системы образования и ряда других, затронутых мною вопросов.

Не сомневаюсь, что это следует сделать на уровне Государственной думы (Конгресса) по предложениям – конкурсам с мест на учебные планы, программы, учебники, пожелания, опыт. То есть, все (включая теоретическую часть в виде стратегий, целей образования) должно пройти цепь обсуждений на разных уровнях, включая общественные. Важность вопроса настолько высока, что не исключается необходимость поправки к Конституции.

Комплект законодательных актов в России должен охватить ряд вопросов отношения родителей к детям, лишения и восстановления родительских прав, усыновления (удочерения), включая иностранные; привлечения к суду за правонарушения. Тут много нерешенных вопросов или недостаточно решенных, плохо организованных, мало контролируемых. Это видно даже из некоторых телепрограмм, типа «Человек и закон», Малахова, новостных и других.

Вполне естественно, что когда пишется книга, кое-что меняется и требует дополнительного анализа.

В частности, обращаю внимание на то, что президент Обама помощь студентам считает приоритетом Белого Дома. Его цель – снизить стоимость образования в ВУЗах. Президент возмущен повышением стоимости обучения в колледжах (за последние 20 лет больше чем вдвое). Он показал понимание того, что качественное образование – ключ к восстановлению экономики. Также призвал Конгресс принять законопроект по субсидиям для студентов и снижению налогов, а правительства штатов – увеличить финансирование образования и ввести программы, призванные помочь с выбором наиболее доступных учебных заведений.

По данным федерального правительства в 2010 году расходы студентов на обучение и другие нужды составили 17 500 долларов. Многие студенты вынуж-

дены брать большие кредиты, на выплату которых уходят десятилетия.

Обама заявил, что улучшение образования в сфере точных и естественных наук – ключ к созданию новых рабочих мест.

Представители Демократической партии в Сенате, выступают против сокращений финансирования федеральной программы грантов студентам. В 2012 г. для этого потребуется 41,2 млрд. долл., чтобы сохранить максимальный размер гранта на уровне 5550 долл. для каждого студента.

Однако, пожелания, призывы – это стандартное поведение политиков. Фактически же, образование дорожает. Удивляться тут не приходится, так как дорожает все, а экономика пока не показывает заметных успехов.

В некоторых штатах учителя осмеливаются выступать против гигантских сокращений бюджета на образование. Последствия ясны – насильственные действия по отношению к протестантам (Калифорния). Там же учителя вынуждены были согласиться на временное сокращение зарплаты, чтобы избежать массовых увольнений. Замечу, что Калифорнией бездарно правил Арнольд Шварценеггер.

Меня поражает то обстоятельство, что наиболее существенная статья, расхода на образование – это книги. Полагаю, – это полнейшая нераспорядительность и равнодушие. Современные технические средства дают возможность иметь всю необходимую литературу в своей памяти. В Нью-Йорке электронная книга габаритом меньше обычной книги, включает их десять тысяч и стоит всего 150 долларов. Дает возможность менять размер шрифта и озвучить текст. Кто мешает ввести туда школьные курсы, избавив студентов от тяжелых ранцев, необходимости транспортировки книг, их хранения и т.д.? Вместо этого, в Интернете студентам предлагают сравнить цены на книги в разных магазинах или найти подходящего соседа по комнате, чтобы сэкономить на покупке книг. Кретинизм.

США пока еще привлекают умы со всего света. Но многие молодые предприниматели видят перспективы в Бразилии, России и Китае. За рубежом учатся и работают 6,3 млн. человек. Число американцев, желающих уехать из США в последние два года выросло в пять раз (с 1 до 5,1%). С 15 до 40% выросла доля тех, кому до 24 лет и желающих перебраться за границу. Многие разделяют мнение, что в США воцарилась депрессивная атмосфера и добиться поставленных целей можно только за рубежом. Понятно, что это навеяно слабостью экономики, безработицей, неуверенностью в завтрашнем дне. Предприниматели и политики жалуются на нехватку талантливых инженеров и менеджеров, а

зарубежные фирмы с готовностью нанимают выпускников американских технических ВУЗов, например, – Индия.

В американских колледжах и университетах обучается более 1,1 млн. иностранцев без права иммиграции. Новым в этой области является изменение в законодательстве: власти разработали программу, которая позволит зарубежным студентам после завершения учебы остаться в стране, работать и открыть свой бизнес. Другими словами, – это программа переманивания специалистов.

Проблемой становится количество белого населения. В некоторых штатах белые уже относятся к меньшинствам, и потому поступают предложения давать стипендии исключительно белым гражданам мужского пола. Пока эта проблема не волнует политиков, но, думаю, обеспокоит их в недалеком будущем.

Что касается государственных школ, то там нередко можно столкнуться с несправедливостью, неравенством в отношении этнических меньшинств. Это касается латино- и афроамериканцев, инвалидов. Мер воздействия к ним больше, чем к белым. Это касается количества отстраненных или отчисленных студентов. Например, в школах Техаса 60% студентов хотя бы однажды были подвергнуты этому.

Практика показала, что неоспоримую пользу имеет вложение денег в раннее образование детей (о воспитании речь не идет). Дети лучше развивались, успевали, были менее склонны к болезням и депрессиям, у них реже появлялись проблемы с наркотиками и законом. Важно, что в программе на добровольной основе участвовали родители. Не исключается тот факт, что с самого начала участие в программе приняли родители, стремившиеся дать детям лучшее образование.

Продолжают иметь место аферы в системе образования. Некоторые компании, нарушая законодательство, материально поощряли своих рекрутеров за зачисление в платные колледжи большого числа абитуриентов, особенно попадающих под государственные программы помощи. Это обошлось государству в миллиарды долларов, средств, направляемых на финансирование образования льготных групп граждан. Ряд платных колледжей и ранее обвинялись в повышенном интересе к абитуриентам-инвалидам, за обучение которых платит государство.

Госуниверситет Дикинсона (Северная Дакота) уличен в незаконном приеме иностранных студентов (в том числе, русских, но в основном, – китайцев). Там из 594 учащихся законно свои дипломы получили только десять человек. От-

сутствие необходимых для зачисления документов или результатов экзаменов, плохая успеваемость, отсутствие курсовой работы, недостаточное знание английского языка. Нарушения были выявлены еще в 159 случаях. Оправдывается подобное безобразие снижением числа абитуриентов в последние годы.

Проверки городских (Нью-Йорк) учебных заведений выявили многочисленные случаи завышения оценок и результатов тестов в 60 средних школах. 292 ученика (3%) получили дипломы школы, несмотря на то, что их знания не соответствовали минимальным требованиям. 30 учеников из 15 школ не сдали обязательные экзамены Регенте. В 14 школах ученики, успешно сдавшие эти экзамены, провалились во время контрольной пересдачи. Понятно, что глава школьного ведомства не считает, что имело место мошенничество, обман.

Это лишь выборочные проверки и лишь в одном городе. Можно себе представить, что творится по всем школам США.

25% американцев согласны трудиться все дни года при условии увеличения зарплаты вдвое. Глупость, но вызванная снижением доходов и уровня жизни.

Лучший выход – учиться. Ведь, даже у помощника юриста годовой заработок может составить 50 тыс. долл., у инженера он ок. 60 000 долл., у медицинского менеджера – 90 000 долл. и т.д. (смотреть отдельную книгу о труде и доходах).

Однако, еще о качестве. Дисциплина. 35% школьников, которых арестовывают за правонарушения, совершенные в школе – это афроамериканцы, 37% – испаноязычные. При этом афроамериканцев среди учеников только 18% и латинос 34%, взятых для исследования.

К нарушителям применяют разные меры, включая такие оригинальные, как лишение водительских прав бросивших школу.

Американцы – оригиналы во многих сферах. Вот и в школе Южного Портленда директор школы объявила, что если ученики «начитают» более 200 тыс. минут, она наденет костюм балерины-бегемота и станцует на крыше школы. Ученики приняли вызов, начитав более 350 тыс. минут. Директор выполнила обещание.

Если эта шутка удалась, то в целом, результаты просвещения далеки от желаемых. Результаты опроса показали, что американцы считают, что в США один из четырех человек – гей или лесбиянка. По разным данным от 3,5 до 8%. Опрошенные считают, что на помощь другим государствам уходит 25% бюджета, а достаточно 10%. Фактически же на это уходит менее 1%. Из-за шума вокруг Закона о здравоохранении Обамы, опрошенные уже сочли, что Закон

аннулирован. Только 49% американцев знают, что Верховный Суд состоит из 9 судей и только 6% могут назвать хотя бы одного судью. Только 42% американцев могут назвать три ветви госвласти: законодательную, исполнительную и судебную. 41% населения понятия не имеет, что Джо Байден является первым в порядке преемственности президентства. 27% респондентов создавали, что федеральные расходы на общественное вещание составляют менее 1% федерального бюджета (реально около одной сотой процента), 7% думали, что эти затраты составляют более 50% бюджета (данные компании Геллап).

Опрос Ньюсвизик показал, что при тестировании на гражданство 29% кандидатов не смогли назвать имя вице-президента, 73% оказались не в курсе причин «Холодной войны». 44% не смогли определить содержание Билля о правах. 6% не знали дату Дня независимости. Это, как видно, в среде тех, кто «упорно» готовился к экзамену на гражданство. Среди же граждан эти показатели более чем низкие.

США по вопросам, относящимся к международным отношениям, с разгромным счетом уступают Великобритании, Дании и Финляндии. Эксперты поясняют это сложностью политической системы США, децентрализованной системой образования, рыночным диктатом вещания. Американцы мало знают об окружающем мире и их невежество становится проблемой для будущего. Они живут изолированно, интересуются немного своими делами. Мало того, например, 47% жителей Детройта являются «Функционально неграмотными» (Фонд рабочей силы), то есть, неспособны заполнить базовые формы, чтобы получить работу и т.п.

По состоянию на 2011 г. 18% американцев, считают, что Солнце вращается вокруг Земли, а 28% полагают, что посадки на Луну не было.

45% студентов, окончивших два курса колледжа, не имеют базовых знаний по своей специальности; после четырех лет пребывания в колледже 36% учащихся остаются на том же уровне, на котором находились после первых двух курсов обучения. Современные студенты тратят на учебу на 50% меньше времени, чем обучавшиеся несколько десятилетий назад. В некоторых СМИ ставится вопрос: «Не глупеет ли Америка?».

Подобное наблюдается и в некоторых европейских странах. Например, Италия – лидер по числу ленивых молодых людей, считающих учебу пустой тратой времени. Растет число «маменьких сынков», нигде не работающих и продолжающих жить у родителей (до 29 лет). Их число растет и составляет уже более 2 млн. чел. Но не вся Европа такова, а там, где люди привыкли

жить припеваючи и мало работая (Греция, например), состояние экономики ужасающее, а население не желает расставаться с такой привычкой.

Пропаганда дает свои результаты. Например, студенты первых курсов колледжей более олеально, чем их предшественники, относятся к однополым бракам и праву женщин на аборт. 71% респондентов (исследовательский центр Калифорнийского университета) не порицают однополые браки (два года назад было 64,9%). 203 967 первокурсников из 270 колледжей одобряют легализацию аборт.

Что касается однополых браков, то это становится политической сферой борьбы за власть и лжесвободы. Если США признают однополые браки на федеральном уровне (в некоторых штатах уже признаны), то сразу начнут вмешиваться в дела других государств, считая, что запрет на такие браки – нарушение прав человека. Это значит также непризнание тех религиозных положений, которыми предписываются браки только между мужчиной и женщиной. Я уже подчеркивал, что ради власти и денег люди идут на убийства, террор, войны, обман, мошенничество, призывая или упоая на Бога, а совершив преступление, идут в церковь, синагогу, мечеть очистится от грехов, чтобы, тут же совершать их снова. Как все просто! Религия становится психологическим и моральным прикрытием дьявольских дел.

Проблемой школы остается насилие. Отдельные акты насилия часто попадают в интернет и на телевидение. Запугивания, издевательства, зверские избиения... По словам президента Обамы, они оказывают разрушительное воздействие на юные души. Треть средне- и старшекласников, по их собственным словам, подвергались такому воздействию. Обама подтвердил, что подобное происходит и за пределами школы. Далее, как водится, призыв к родителям, школьникам, учителям, общественности перейти к решительным действиям по предотвращению насилия и созданию в школах атмосферы доверия и безопасности. А это значит, что только призывами положение не улучшить. Особенно большой проблемой в школе являются секс-оскорбления. С такой формой оскорбления сталкивается почти половина школьников ежегодно. Это заметно сказывается на моральном состоянии учащихся и их успеваемости. Примерно 80% студентов сталкиваются с этим хотя бы раз в жизни (за период обучения). Мэр Нью-Йорка предложил ввести в школах курс сексуального обучения. Но республиканская партия потребовала, чтобы родители сами решали стоит ли вообще рассказывать детям о сексе. Приходится опять обходиться призывами. На этот раз – к воздержанию. Каково?

Большая часть иммигрантов едут в США, чтобы построить новую жизнь или улучшить ее. Не зная ситуации, почти все они попадают в одинаковые условия: незнание языка, необходимость платить немалые деньги за жилье, необходимость сразу же зарабатывать. А какую работу им могут предложить? Уход за детьми, больными и стариками, ресторан, стройка (если может что-то делать, а главное, – если есть рабочие места) или работа в автосервисе. Так иммигранты на долгие годы, а иногда на всю жизнь, остаются на нижней ступени существования, живя в полуподвальных клоповниках, общежитиях, арендуя кроватные места, выполняя тяжелую и грязную работу, ухаживая за больными, сами стремительно теряют здоровье, получают психологическую и моральную травму и т.д. Выход и прост, и сложен: надо учиться. Кто преодолевает этот барьер, тот сразу встает на новую ступень более благополучной жизни.

При некоторых колледжах имеются Бюро по трудоустройству. Но это не значит, что вас трудоустроят. Там вам лишь подскажут куда и как надо пытаться трудоустроиваться, как заполнить резюме, проведут тренировочные интервью (собеседования). Надеяться надо на себя. Может оказаться, что трудовой путь ваш не долг, – вас уволили (причина может не зависеть от вас). Часто может быть предложено пособие по безработице.

Это несколько оплачиваемых месяцев, которые следует употребить для повышения квалификации или переквалификации и нового трудоустройства.

Я постоянно обращаю внимание на различного рода исследования.

Не более, чем смех у меня вызвал изыск, подтверждающий якобы, что получив хорошее образование и став богатым, можно повысить шанс найти вторую половину (вступить в брак). Пока наблюдается лишь, что с ростом числа миллионеров (богатых), растет число расторжений браков, первые браки отодвигаются на более поздний возраст (до 29 лет), растет число однополых браков и усыновления (удочерения) детей. Да, растет число получивших среднее образование (в два раза больше, чем это было 50 лет тому назад), с образованием растет зарплата, понятно, что семья может сэкономить на многих совместных расходах, но на браках и их прочности это сказывается мало.

Пропасть между богатыми и бедными углубляется наличием ВУЗов и школ для аристократов (элитные учебные заведения). Это, например, Сент-Эндрюсский университет, Лондонская школа экономики, Лондонский имперский колледж.

В СМИ публикуется список 200 лучших вузов мира. На первых позициях британский Кембридж, американские Гарвард и Массачусетский технологический университет, Оксфорд, Токийский университет. В первую сотню попали 45 вузов США, 12 – Великобритании, 5 – Японии и по 4 из Канады, Австралии, Германии и Нидерландов.

Обращаю внимание читателя что оценивалось составителями списка. уровень образовательных и исследовательских программ, цитируемость исследовательских программ и статей, количество иностранных студентов...

Заметьте, нет речи о качестве обучения, значении исследовательских работ и т.п. Ведь, можно иметь замечательные программы и проекты, но не следовать им. Можно иметь много мелких, малозначащих для разных сфер жизни исследований, часто цитировать некоторые выводы, но не влияющих на экономику, политику, культуру и т.д. Поэтому, когда я читаю статью «США – «мозговой центр» мира», то напрашивается: ХА-ХА-ХА.

Не количество ВУЗов, ученых, публикаций имеют значение, хотя это тоже важно, а уровень знаний и влияния (использования) в народном хозяйстве. В СМИ восхваляется, что более 30% американцев в возрасте 25 лет и старше получили степень бакалавра (наметился рост). А я опять о качестве, хотя количество тоже имеет значение.

Удивительно, что в подобной оценке, например, Московский госуниверситет занял лишь 276-300 места, а Санкт-Петербургский – 351-400 места. Если это так (а не политически умышленная акция или недостаточная популяризация), то уже только за это надо снимать министра образования и реорганизовывать министерство. По сравнению с советским периодом, читать и слушать это крайне унизительно и напрашивается простой вывод – заключить соответствующие договора и направить русскую профессуру на повышение квалификации в названные лучшими ВУЗы мира, обобщить и опубликовать материалы для ориентации тех, кто не смог попасть на такое повышение квалификации.

Это значит также, что медицинские учебные заведения плохо готовят специалистов, не могут делать того, что делается во многих мировых медицинских центрах (техника, уникальные операции, лечение, лекарства и т.д.). И опять, – напрашивается вопрос: «Кто мешает не только повышать отечественное образование, но и стажироваться за рубежом, добиваться, чтобы все граждане лечились качественно на Родине, не собирали с населения поборы на лечение,

а неимущим предоставляли его бесплатно? И только за это следует снимать с должности министра здравоохранения.

Проблемой школ остается недостойное поведение учителей. Только по Нью-Йорку и только за три месяца 2012 г. зафиксировано 1275 случаев (на 34% больше, чем за тот же период предыдущего года). Смешно, но руководство не может сказать, что является причиной нарушений, в том числе сексуальных нападений на учеников.

Не решен вопрос: школа – религия. Особо это касается мусульман. Евреи тут перестарались: много религии в ущерб другим знаниям.

Во многих школах мало внимания уделяется чистописанию. Письмо стало второстепенным и вытесняется компьютером.

Мною упоминалось о качестве школьного питания и ожирении школьников. И, вот, очередное глупое исследование, охватившее 20 тысяч учеников. В его выводах утверждается, что ученики школ, в которых продают нездоровую пищу (сладкие газированные напитки и пончики) набирают не больше лишнего веса, чем ученики школ, где подобные продукты недоступны.

Полагаю, что это заказ соответствующих компаний, торгующих нездоровой пищей и напитками или абсолютное некомпетентное исследование. Возможен и вариант, что принятые в некоторых штатах законы о кормлении детей здоровой пищей, несовершенно. То есть, рекомендуемая пища и напитки не безвредны.

Неплохо ознакомившись с американской медициной (будет описано в отдельной книге), я уже ничему не удивляюсь, особенно тому, насколько она слаба, а ее некоторые рекомендации доходят до глупостей.

Отмечу также, что СМИ частенько отмечают, что якобы в целях борьбы с терроризмом полиция и ЦРУ отслеживают студентов, их поведение, настроение, посещение мечетей, баров, Интернет-кафе и т.д. Администрация ВУЗов делает вид, что ничего не знает об этом или о фактах радикализации студентов.

Более настойчиво полиция стала вести себя по отношению к школьникам. Были случаи ареста за сквернословие, дерзкие замечания в адрес учителя. Но, на общем фоне нарушений в школах, это даже не полумера, а так, – показушный шаг (не везде, не всегда, далеко не главный).

СМИ бьют тревогу о внедрении в университеты шпионов из Китая, России, Ирана, чтобы разузнать гостайны и секреты корпораций. Только за 2009-2010 годы зафиксировано в восемь раз больше попыток завладеть секретами по научным каналам, чем раньше.

Напомню, что любые курсы, тем более окончание учебного заведения, для большинства выпускников это огромная радость и праздник. Я наблюдал как в Нью-Йорке шикарно отмечали окончание месячных курсов по подготовке помощников по уходу за больными.

Не правы те, кто утверждает, что выпускной праздник в жизни – один. Их черед, а один он только для средней школы и – первый, наиболее запоминающийся. Прискорбно было смотреть на весь мир передачу Малахова, в которой продемонстрировано, что в некоторых семьях России детям нечего одеть на выпускной вечер и участники программы купили и подарили некоторым выпускникам одежду, а паре из них – пригласительные билеты на празднование в Кремле. Но поразило больше другое: в школах родительские советы (классные руководители и дирекция якобы об этом не знают) ведут поборы в размере нескольких десятков тысяч рублей на празднование окончания школы. Где взять такие деньги некоторым семьям, если их нет даже на одежду? Для них и для их детей – это праздник со слезами на глазах.



ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Президент, министры и другие чиновники высшего звена имеют разную подготовку (по диплому), разный опыт работы и особенности восприятия окружающего мира, то убежден и имею опыт, что всем им необходимо повышение квалификации.

Главы государств плохо знают родной язык. Например, о косноязычии Буша написаны книги. Многие не умеют вести диалог, грамотно выразить мысль. Путин, Медведев и даже большинство дикторов телевидения используют слова-паразиты и иностранные слова. Например, «драйв», политика – она, май – месяц и т.д. Названия партий и движений носят лишние приставки. Медведев заговорил о какой-то российской демократии. Это же не котлета по-киевски. Не следят за жестами, мимикой, выражением лица, не умеют сидеть (раскачивается в кресле или расставив ноги на метр). Тон поучающий, не терпящий возражения, при слабой аргументации, но с амбициями супермена: Я подписал, я дал указание.... А где роль других?

«Звезды» на сцене и руководители государства носят джинсы, не вдаваясь, что это ковбойская рабочая одежда и выглядят они (особенно в потертых и рваных джинсах или в сочетании с пиджаком и галстуком) как оборванцы или совершенно неприглядно. О моде тут вообще говорить не приходится. Неужели в России не стало хорошей одежды для сцены, отдыха, дачных работ? Надо же соображать, что телевидение смотрит почти весь мир. Зачем же давать повод для насмешек?

Все руководители выглядят комично перед военными, прикладывая (kozyря) руку к «пустой» голове. Этот парад можно продолжать, и я это предостав-

ляю сделать вам самим. Но отмечу, что всему этому надо учить в любом возрасте и должности.

Позитивные процессы в России идут крайне медленно. Это свидетельство слабой подготовки руководящих кадров, неумелый подбор руководителей. Важно, ведь, не увековечить себя переименованием МВД в полицию или растянуть на месяцы аттестацию (которая активно использовалась в СССР, и я в этом участвовал и организовывал в недельные сроки), ссылаясь на то, что это долгий процесс (Почему?). Заниматься надо не рядовыми и участковыми, а генералитетом. Четко определить персональную ответственность, исключить дублирование, полностью исключить вопросы, за которые никто не отвечает. Из своего опыта знаю (когда руководил морскими учебными заведениями), что не следует заниматься преподавателями, начальниками отделений командирами рот и другими работниками училищ, – достаточно подобрать толковых начальников и их заместителей по учебной работе. Что я и сделал. Результат мгновенный: все училища стали лучшими. Разумеется было много разных мероприятий организационного, контрольного характера и повышение квалификации. Разительные результаты дала школа, организованная на общественных началах для руководителей высшего звена (руководители предприятий, производственных объединений и начальники центрального аппарата Главка (Всесоюзное объединение Западного бассейна). Срок обучения был 4 года.

Совет министров РФ похож на детсад, в котором воспитатель-Премьер поучает деток-министров. Детки отсиживают дорогое время или ездят на экскурсии с Премьером. Часто шалят, – не выполняют указания воспитателя. Транслируемые для всех передачи – это поучения. Инициатива чиновников не просматривается. Мало того, Путин защищает их, даже считает общение с ними школой повышения собственной квалификации. Это не тот путь обогащения опытом. Зачем отвлекать министров от дел? Зачем электронные средства коммуникации. Где идеи каждого министра? Зачем министру иметь более одного заместителя и раздутый штат министерства при том, что в регионах свои правительства (тоже с избыточным количеством чиновников)? Путин защищает своих министров. За что? Например, где роль министра здравоохранения, если транжируются астрономические суммы на закупки оборудования и лекарств. Другими словами, деньги бесконтрольно присваиваются жуликами. Разбазариваются лекарства и цены на них пляшут по усмотрению мошенников. Нет необходимого контроля за безопасностью для здоровья пищи и напитков.

Отсутствует хорошо оснащенный транспорт. Нет средств для отечественного лечения многих больных (через СМИ собирают деньги с населения на операции и лечение за рубежом). Отсутствуют законодательные акты о защите здоровья детей, стариков. Качество подготовки медперсонала и его количество не соответствует необходимому. Таких вопросов тысячи и вместо их решения министр заседает и сопровождает...

Умелая организация позволяет повысить производительность управленческого труда в разы и значительно сократить расходы средств и времени.

Аналогично можно рассуждать по кандидатуре министра дорожно-транспортного строительства. Там тоже огромное присвоение и растраниживание средств, а дороги лучше не становятся. Например, скандинавские страны, как и Россия находятся в неблагоприятных климатических условиях, но дороги там не ремонтируют, закладывая в ямы кирпичи или засыпая щебенкой, или по – мокрому латая рытвины, похлопав лопатой сверху и выполнив ремонт, рассчитанный на несколько дней. Завышены расценки в дорожном и метрополитеновском строительстве. Для работ используются неквалифицированные работники.

Именно для таких Е – дорог рассчитан Е-автомобиль. Глупее трудно придумать что – либо.

А что творится в ВПК? Все то же завышение цен, невыполнение поставок, растраниживание и разворовывание средств, невыполнение указаний руководства. При службе в один год и передаче многих обслуживающих функций гражданским лицам, продолжает иметь место дедовщина. Да уже только за это следует менять министра.

Обидно за космические неудачи. Что тоже связано не столько с технологиями, сколько с кадрами.

А экономика? Тут я даже распространяться не буду, так как этому вопросу будет посвящена отдельная книга. Замечу лишь, что еще одна «прихватизация» и обособление власти от контроля бизнесов приведут к очередным экономическим потрясениям. На ресурсах, при колоссальных социальных и военных расходах, не выжить. Надо учитывать внесистемные факторы: войны, цены на ресурсы, давление других стран.

Общая беда – битие по хвостам. Есть перечень ежегодно повторяющихся стихийных проблем. Горят и затапливаются дома, тратятся колоссальные средства на восстановление и выплату компенсаций, на спасательные и другие

работы. Дешевле и проще разработать программу переселения людей в благоустроенные населенные пункты или научиться строить дома, не подверженные разрушению.

Приведу пример. Путин посещает пострадавшее село, обещает к осени отстроить новые и лучшие дома, и даже, – поставить камеры наблюдения за строительством. Все сделано. Но через четыре месяца жильцы стали жаловаться на то, что снизу дома стали гнить, покрываться плесенью.

Оказалось, что не учтены грунтовые воды. Кроме того, строительство домов, не попавших в объектив камеры велось на более низком уровне, что говорит о низкой подготовке подрядчика и строителей. Дальнейшее замалчивается (инф. ТВ).

Местные чиновники всегда не имеют средств для решения проблем или бездушны. Почему-то вопросы поднимаются не властями, а в передачах ЖКХ, Человек и Закон, Малахова и др.

Сколько деревень и даже больниц остаются без питьевой воды, не говоря об электричестве, газе, связи? Почему больницы не имеют резервных установок для электропитания? Сколько детей ходит по бездорожью в школы и каково качество обучения и обслуживания населения. Где программа переселения и развития села и сельского хозяйства? А как быть с устаревшей инфраструктурой всех населенных пунктов?

Миллионы нерешенных вопросов, требующих квалифицированного подхода. Одним из органов, способствующих их решению, является опробованный мною. На общественных началах я более четырех лет возглавлял Совет при Госплане и Совете Министров Латвии. В него входили доктора наук, специалисты производства, некоторые зам. министров и министры. Мы вырабатывали рекомендации для Совета Министров по вопросам совершенствования науки, условий и оплаты труда на предприятиях республики. Такой постоянно действующий совет вместо разных помощников, не мешало бы иметь при правительстве РФ.

Давая эти и другие рекомендации, хочу обратить внимание на то, что я участвовал в корректировке Директив развития народного хозяйства СССР (по трем пятилеткам и семилетке), в разработке законопроекта по местному самоуправлению (после распада СССР), всегда получал благодарственные отзывы и приглашения к дальнейшему сотрудничеству. После терактов 11 сентября в Нью-Йорке, в своем письме мэру города я изложил ряд соображений по воп-

росам исследовательских работ и компенсаций пострадавшим. На это тоже получил благодарственный ответ. Ныне российское руководство само знает как решать вопросы и не нуждается в советах, Я сужу так потому что писал письма Сечину (предлагал свои услуги), Собенину, Путину, Медведеву (с некоторыми соображениями по разным вопросам), но ответа не получил. Зачем же тогда официально приглашать к сотрудничеству тех, кто находится за рубежом?

Как видно, есть чему учить даже президентов. Позволю себе такое замечание потому, что имею огромный опыт и знания, вижу результаты труда чиновников у власти. Коротко это выглядит так: инженер-механик-универсал (все виды паровых, дизельных, турбинных, электрических, атомных установок), кандидат педагогических, доктор психологических наук (со специализацией в психологии управления), владею 30 важнейшими рабочими профессиями на высоком уровне мастерства (могу спроектировать и самостоятельно построить красивейший и современный, с творческими находками дом, выполнить все отделочные и дизайнерские работы), в науке около полувека, был индивидуальным членом Советской Социологической Ассоциации, а возглавлявшийся мною коллектив научных работников – коллективным членом Ассоциации. То же о членстве в Прибалтийской Ассоциации психологов и социологов, член нескольких советов институтов, профессор кафедры экономики и управления Калининградского технического института, преподаватель ряда институтов, в том числе межотраслевых повышения квалификации руководящих работников. Автор около 80 статей, брошюр, учебных пособий, программ, научных исследований (в том числе, государственного значения), методик, сотен инструкций и приказов по Главку, внедренных социальных рекомендаций и рекомендаций по улучшению условий труда (экономический эффект, подтвержден документально и составил несколько миллионов долларов). Один из первых и лучших кооператоров. Можно продолжить петь себе хвалебные оды, но замечу лишь, на всех участках работы я давал лучшие ее образцы и с упреждением.

Однако, ближе к образованию, за организацию и постановку которого откровенно обидно. Достаточно посмотреть шоу «Поле чудес», чтобы убедиться, что 99 из 100 детишек не могут пересказать стихотворение с выражением, песни поют не по возрасту, а родители неверно называют согласные буквы. Например Ке, Рэ, Сэ и т.п.

Ныне остро стоит вопрос квалифицированных специалистов. США его решают за счет переманивания. России придется решать вопрос иммигрантов.

Миллионы их легально и нелегально уже на территории страны. Потому, надо их легализовать, обучить языку и профессии, заставить платить налоги, прекратить приток неквалифицированных.

Один из путей – бесплатное поступление и обучение языку и учебным дисциплинам по контракту, с отработкой не менее 5 лет на необходимых для экономики рабочих местах. Возможно сокращенные и комбинированные очно-заочные формы обучения. Разрешить претендовать на гражданство России. Это позволит значительно сократить теневой бизнес и преступность, включая не только воровство, разбои, но и махинации с регистрацией, пропиской и т.д.

Шире рекламировать и привлекать иностранных студентов, что важно для престижа, а главное, – привития идей и общечеловеческих ценностей, для будущего экономического, политического и культурного сотрудничества.

Учебные заведения следует иметь только в регионах, могущих обеспечить высокий уровень подготовки специалистов.

Особое внимание следует обратить на повышение квалификации преподавателей. Даже профессура должна пройти повышение квалификации в специализированных центрах по методике, профессиональному мастерству, ораторскому искусству, техническим средствам обучения. Надо избавляться от элитных школ.

То же в отношении школьных рюкзаков и учебников. Следует обеспечить всех учеников электронными учебниками (или компьютерами с соответствующими программами). Где это возможно, обеспечить учащимся весь набор технических средств обучения (телевидение, кино, – особенно для демонстрации сложных процессов, например, работы двигателя), обеспечить выполнение домашних заданий в школе под присмотром преподавателей. Задания должны быть индивидуальными, исключающими подкаты и списывание, а оценка гласной и обоснованной.

Объявить конкурс на формулирование стратегии обучения и воспитания, на лучшие учебные планы, программы, учебные пособия, учебники, методики, средства обучения и воспитания и т.д.

Категорически отказаться от американского (упомянутого мною метода обучения, оценки, организации), тем более, что в Россию это приходит в уродливых формах. Например, одна из участниц шоу «Поле чудес», учительница с сорокалетним стажем сказала, что в их школе сами решают, что преподавать. Появился человек, который умеет сочинять стихи – ввели соответствующий предмет. А если появится балерина? Это хорошо, но только для кружков по интересам.

Ратую за отставку министра образования и за то, что он не сумел поднять роль Академии наук, науки при учебных заведениях и отраслях народного хоз., значение студенческих, аспирантских, докторских разработок, повышение квалификации руководителей и разных других специалистов, не разработал эффективную систему образования и воспитания. Не обеспечил школу преподавателями-мужчинами, что крайне важно. Школы наводнены ненужными и малоквалифицированными психологами. Это лишний персонал, так как преподаватель должен выступать и психологом. Не следует увлекаться религией в школах. Огромные упущения в высшей школе, где отсутствует стройная система организации учебного процесса и научных исследований, но наличествует коррупция. Качество подготовки специалистов даже в Санкт-Петербурге и Москве в постсоветский период резко упало и теперь потребуются жизни нескольких поколений, чтобы наверстать упущенное.

Уверен, что вопрос образования заслуживает рассмотрения в Госдуме и внесения поправки в Конституцию о стратегии, роли образования и воспитания в РФ и его месте в мире.

При составлении программы повышения квалификации руководителей, обращая внимание на следующие вопросы:

- Система государства, ее элементы, их особенности, взаимосвязи и взаимозависимости. Цели и задачи системы, желаемый результат, средства и методы его достижения. Внесистемное влияние, взаимовлияние, глобальные вызовы и связи. География, климат, экология, ресурсы, космос. Структуры государств, образ жизни. Особенности и роль религий. Определение стратегий государства.
- Задачи и методы управления. Выявление основных направлений хозяйствования. Способы и средства достижения целей. Роль СМИ и управленческой информации. Научная организация управленческого труда. Исторический анализ роли личности в управлении. Знание набора характеристик человека и умение его охарактеризовать. Психологические и др. особенности личности. Формирование личности. Подбор руководящих кадров.
- Этика и эстетика поведения, этикет и протокол.
- Национальные ценности (культурное наследие) и их значение для настоящего и будущего народа.
- Правовые основы, идеология государства.

- Выборы, назначения, демократия, свобода. Партии и движения.
- Особая роль образования, воспитания и науки.
- Ораторское искусство.
- Вопросы войн, конфликтов, санкций и др. видов противостояния. Войны с терроризмом, важность трактовок терроризма, борьба с преступностью. Международные организации..
- Культура, спорт.

Другие вопросы по усмотрению организаторов и запросам слушателей.

Занятия не менее двух раз в месяц при общем сроке – около трех лет.

Аналогично для заместителей и др. чиновников высокого ранга.

Полагаю, что повысить квалификацию необходимо всем руководящим работникам разных уровней управления и сфер деятельности, включая депутатов Государственной Думы, которая стала в значительной мере «звездной» (артистически-спортивной).

Дожидались мая 2012 г. Как и было обещано Д.Медведевым, правительство сменилось. Повод обычный – кончились полномочия. Сначала Медведев обещал сменить две трети министров, потом, – человек пять, а в результате осталось на прежних должностях три. Процедура стала похожей на ту, когда на ветках дерева сидят птички, их вспугнули, они полетали немного, пошумели и расселись опять, но на других ветках (властных ветвях дерева власти). Не знаю, стоит ли радоваться тому, что освобождены от должности министры, которые явно не справлялись со своими обязанностями, ведь их пересадили на вообще безобидные роли помощников-консультантов. Я себе представляю, какие они могут насоветовать идеи руководству страны. Понимаю, что В.Путину и Д. Медведеву не хочется портить отношения с теми, с кем они многие годы работали, портить командный климат, но на мой взгляд, – это плохая кадровая политика. Результат не замедлит сказаться. Например, я понимаю, что В.Путину помогали готовить статью об экономике страны. Помощники оказались не на высоте и статья оказалась слабой (об этом тоже в отдельной книге по экономике). Не даст нужного результата и расширенное правительство, как ничего, кроме дублирования функций, не дала США расширенная Бушем до невероятных размеров разведслужба. Нужен компактный постоянно действующий «мозговой» центр – коллективный помощник президенту и премьеру и избавление от советников-одиночек. Крайне вредно и накладно использовать расширенное правительство для подготовки решений (документов) правительства и президента.

Центр должен давать сформулированные идеи, а уже отдельный грамотный работник, основываясь на них, должен составлять соответствующий документ или направлять проект на рассмотрение Думы или других органов власти. Я это уже проходил и руководил таким Центром при Совмине Латвии.

В качестве реплик хочу напомнить об огромных упущениях бывших министров и их ведомств.

В образовании, – это фальшивые списки (мертвые души) поступающих в ВУЗы.

Купля-продажа рабочих мест.

Перегиб в подготовке гуманитариев. Слабая работа по ориентации на физику, химию, технические (инженерные) науки.

Слабейшая работа с нелегалами и иностранными гражданами. Нелегалы – это уже состоявшийся факт и потому с ними надо работать. Пока это источник рабства, воровства, бандитизма, наживы бизнесменов, незаконных махинаций с участками, жильем (нарушение паспортного режима), прописками, неуплатой налогов и т.п. Потому следует категорически прекратить иммиграцию лиц, не знающих язык и не имеющих необходимые для промышленности специальности. Нарушителей следует выселять, а остальных учесть, организовать языковые курсы и курсы по нужным специальностям, предоставить работу, истребовать уплату налогов. Желающим учиться (опять же по нужным профессиям) предоставить такую возможность на контрактной основе в ВУЗах и различных курсах по разным очно – заочным, сокращенным, смешанным формам обучения и, например, после нескольких лет отработки, предоставлять возможность претендовать на российское гражданство.

Прекратить поборы на вступительных и иных экзаменах.

Проверять не фиктивны ли документы об образовании. В противном случае, мало того, что, например, медики слабо подготовлены, может хирург, стоматолог или иной «спец» оказаться еще и без диплома (с фальшивкой).

Церковь уже чаще беспокоится о культуре, традициях и образовании, чем чиновники, которые должны заниматься этим по долгу службы.

Вместо сладких речей следует давать конкретные указания с конкретными сроками и исполнителями, а также результатами. В противном случае, и мы это знаем, «мудрое» руководство СССР, на радость мировому капиталу, завершило свою работу в Беловежской пуще в пьяном тумане. Это не должно повториться.

Напоминаю читателю, что одна из основных целей моих книг – показ личности руководителя высшего ранга.

Не трудно заметить, что первые руководители государства – это узкоспециализированные (по диплому) люди. Получается, что, например, посредственно окончивший ВУЗ юрист или получивший др. специальность, учит весь народ как ему жить и работать. У него отсутствует подготовка по вопросам управления, работы с кадрами, экономике и т.д. Мало кто задается вопросом, что никто не избирает командира (и его подчиненных) самолета или космического корабля. То же относительно морского судна и даже «простого» автомобиля. Все понимают, что для этого необходимо не только соответствующее образование, но и значительный опыт работы, ступенчатое повышение в должности (как у военных, где перепрыгнуть через очередное звание удастся только отдельным лицам за исключительные заслуги). Получается, что упомянутый юрист, в дополнение ко всему, является еще и главкомом. Будучи весьма «скромными», люди занимают должности (избираются), часто не представляя себе содержание работы и, естественно, не справляются с нею. Другой пример, – отличный врач (тоже как правило, – узкой специализации) становится министром здравоохранения и, естественно, не охватывает даже близко тот круг задач, которые перед ним стоят. Так можно рассуждать по каждому министру и др. чиновникам. Существует также потолок возможностей человека. Например, он может быть хорошим мэром, но плохим губернатором или министром.

Во всех странах, в том числе, – в России много говорят о демократичности выборов. Глупости это. При царской власти все было понятно: власть передавалась по наследству. Во Великобритании и ныне молоденький отпрыск монаршей семьи уже полковник. В России три раза подряд президентство передавалось из рук в руки, а выборы были тщательно подготовлены для того, чтобы операция увенчалась успехом. Я ничего плохого в этом не вижу, но, на мой взгляд, демократичнее и более правильным для дела, является не только и не столько повышение квалификации управленческого персонала высшего ранга, а его подготовка в специализированном учебном заведении по образцу военных академий, куда направляются опытные и отлично себя зарекомендовавшие офицеры. Далее, возможно эти офицеры станут генералами или маршалами, или может ограничатся более скромными, но важными званиями и должностями.

Вот и в гражданском сообществе возможно от каждого региона направить на учебу наиболее достойных и опытных руководителей. Достаточно в одном

потоке иметь около ста человек. В конце учебы по характеристикам самих учащихся, по решению профессуры и руководства учебного заведения отобрать кандидатов на роли президента и премьера, а также на роли министров и губернаторов. Далее опубликовать в СМИ биографии, обсудить всенародно и выдвигать прошедших на выборы.

Никакой партийности, никакой оппозиции, никакого внешнего влияния.

Кстати, об оппозиции, – еще и еще раз хочу напомнить, что избранного президента следует поддерживать и помогать ему. Кому не нравится, – обоснованно критикуйте и помните, что решить вопрос следует лишь через активное участие в очередных выборах и не исключено, что оппозиция может в очередной раз проиграть. Это нормальный процесс, означающий, что большая часть избирателей сделала свой выбор, а остальные должны подчиниться.

Я понимаю, что пока это пустой призыв, но на то оно и чудо, что на него надо надеяться. Более подробно о политиках и выборах будет описано в другой книге.

Более подробно о моем опыте в образовании и науке, а также массе рекомендаций читать в моей книге «Россия – лучший ДНК Вселенной» на сайте <http://velvasdan-avtor.ru>

Сдано в набор 14.12.2015. Подписано в печать 30.04.2015.
Подписано в печать 25.12.2015. Формат 60х90/16. Усл.-печ. л. 30.

Тираж 50 экз.

Дизайн-студия «Род»,
Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, 70, корп. 2.
www.studioROD.ru



ВЕЛЬГАН Василий Данилович,
кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук,
автор нового направления в науке
«Социальная психология управления».

Бывший руководитель подготовкой,
переподготовкой, распределением,
повышением квалификации кадров всех уровней
для флота рыбной промышленности Западного
бассейна-работник Центрального аппарата Главка.

Член ряда ученых и научных советов, автор более
сотни публикаций.

Василий Данилович Вельган спас от списания
уникальные, самые большие и красивейшие барки
«Крузенштерн» и «Седов», являющиеся ныне
своеобразной визитной карточкой мира РФ.

Более подробно об авторе и его творчестве можно
прочитать на сайте www.velvasdan-avtor.ru