

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 4-3

РЕЛИГИЯ



Вельган Василий Данилович

Нью-Йорк
2012

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ. Книга 4-3

Вельган Василий Данилович — доктор психологических наук

РЕЛИГИЯ

Нью-Йорк
2012

© Дизайн-студия «Род», 2016

Никакая часть данного издания не может быть скопирована или воспроизведена в любой форме без письменного разрешения автора или дизайн-студии «Род».

ЛЮБИТ ЛИ БОГ АМЕРИКУ?

Этот вопрос неправомерно, но часто можно встретить в СМИ. Использую испытанный прием и призыву на помощь самих американцев.

Фил Паам (в «Русской Рекламе») начинает свою статью, полагая, с обидного для американцев анекдота: «Если человек говорит на трех языках – он полиглот, если на двух – он двуязычный. А как называется человек, который говорит только на одном языке? Американец».

Тут очень верно подмечены две присущие американцам черты. Первая – социальная – это слабая общеобразовательная подготовка. Об этом я написал отдельную книгу «Образование». Вторая – политическая: мы самые, самые и пусть весь мир познает наш язык, а нам другие языки ни к чему. Мы игнорируем культуру и традиции других стран и когда мы имеем дело с ними в международных отношениях или в своих путешествиях, мы ожидаем, что они будут приспосабливаться к нашему образу жизни.

В отличие от Фила, я бы сказал, что государственная политика США состоит в навязывании своих «ценностей» остальному миру.

Американцы утверждают, страна основана на христианских принципах чуть ли не богоподобными предками и эти Божественные принципы обязывают американцев осуществлять их небесный мандат по распространению демократии по всему миру. Бог любит демократию и он любит Америку. А отсюда вывод: или люби, или уходи. Большинство американцев и новых иммигрантов, присягающих для получения гражданства, верят в миф об «американской исключительности». В других книгах я уже отмечал, что еще одной такой (*напрямую выделенной самим Богом*) нацией являются евреи.

Фил пишет далее: «Я, как и другие государственники, образованные граждане этой великой нации, родился с кляпом во рту, и этот кляп был сделан из нашего звездно-полосатого флага.» Автор пишет, что любит эту страну, но больше не желает глотать мифы о божественной благодати над Америкой и ее послужном списке, соперничающем по щедрости и самопожертвованию с матерью Терезой.

Ф. Паам пишет, что сегодняшняя свобода, несмотря на утверждения учебника истории для третьего класса, не является той свободой, какой она была для наших предков. Их свобода распространялась на землю и людей, которыми владели белые мужчины. Американцы за короткое время прошли большой путь, и важно познавать не только сильные стороны, но и недостатки. Вера в мистическое прошлое приносит чувство единства и цели. Тем не менее, считает автор, важно признать аморальные действия и позорные периоды американского прошлого (*об этом более подробно смотреть в моей книге «Американский социум»*). По мнению Фила, признание недостатков и готовность исправить несправедливость американского общества и американской внешней политики, будет способствовать укреплению устоев общества гораздо более эффективно, чем слепой национализм. Кроме того, это позволит изменить тот образ американцев, который сложился в других странах.

Скажу, что призыв правильный, но наивный и утопический. Не могу согласиться со словосочетанием «слепой национализм». В книге «Американский социум» я подробно поясняю почему. Американский народ – это не нация, а граждане – представители разных национальностей не сплавившиеся в «плавильном котле» в нацию, потому и национализма у них быть не может, но есть сильная идеология, скрытно пропагандируемая через лозунги свободы и демократии, и богоизбранности.

Э.Д. Басевич (*историк, профессор*) верно подметил, что кандидаты в президенты без стеснения говорят о божественном предначертании политики и действий США. Этот распространенный тезис об американской исключительности означает, что американцам закон не писан. Несмотря на конституционное положение об отделении церкви от государства, религия и политика неразрывно связаны. Чтобы придать авторитетности своим словам, политики от обеих партий регулярно ссылаются все на Всевышнего. Им точно известен промысел божий (*об этом я писал в книге «Война», характеризуя Буша-младшего*). Ныне новый горе-политик, претендент на президентский пост глаголет: «Господь создал нашу страну не для того, чтобы она плелась в хвосте у других. Америка должна быть мировым лидером». Когда у Америки нет «четкой цели и решимости, мир становится куда более опасным»: под угрозой оказывается сама свобода. Чтобы подобная катастрофа не случилась, «наш век должен стать американским веком»: США должны преобладать в экономическом плане и обладать «самыми мощными в мире вооруженными силами». Ромни задает риторический вопрос: «Почему Америка должна отличаться от других стран?» И отвечает (*и в его ответе заключена суть сегодняшней американской «религии»*): «Я считаю, что мы – исключительная страна с уникальной судьбой и ролью на мировой арене». Банальность, повторяемая на разные лады, в разные годы и разными политиками. Но многие верят подобным глупостям. Представляю, что будет, если Ромни будет избран президентом и станет главкомом самых, самых вооруженных сил.

Басевич верно пишет, что в божественных книгах ничего не сказано о «третьем завете», обосновывающем представление об уникальности США и новом «избранном народе», который Бог сделал орудием Спасения, который ведет человечество к Земле Обетованной. Такое может быть только в «библии по-американски». Но для каждого, кто претендует на президентство, обязательна клятва верности этому «третьему завету». Ромни – не исключение. Тех, кто не согласен с этим заветом, он уподобил негодьям, предлагающим, чтобы страна «заползла в изоляционистскую раковину», «вывесила белый флаг капитуляции» и согласилась с утверждениями, будто «время Америки прошло». Все это он отмел как «полную чушь».

Я понимаю, что Ромни вошел в болтологический раж, но политику следует быть более грамотным. Совсем не красит его заявление: «Я никогда не буду извиняться за Америку». Это глупейшее заявление. Ни один президент не был идеальным. Все они допускали грубейшие ошибки во всех сферах внутренней и внешней политики. Кроме того, мы имеем дело еще и с мормоном. А что это, с позволения сказать, за религия (*см. мою книгу «Американский социум» или в интернете*). Однако, никто не будет оспаривать этого политика уже потому, что большинство разделяет мнение о том, что Господь назначил Америку своим «полпредом» на грешной Земле. Не сомневаюсь также и в том, что многие американцы, в случае избрания Ромни президентом, сочтут это волей Божьей.

Большинство американцев уверено в существовании Бога, который отвечает на их молитвы. Но их взгляды на религию расходятся. Так, далеко не все они отмечают ежегодный праздник – Общенациональный день молитвы, который официально закреплен за первым четвергом мая. Не все убеждены, что этот праздник должен пропагандировать исключительно христианские ценности.

В преддверии праздника президент Обама подписал Декларацию, призывающую американцев, исповедующих разные религии, помолиться в этот день. «Американцы всегда обращались к молитве, чтобы обрести вдохновение, силу и уверенность в себе. Во времена испытаний мы просим у Бога мудрости, мужества, направления и утешения и благодарим его за бесчисленные благословения, которые он нам посылает», – сказал президент.

Согласно опросу Ю-Эс-Эй Тудэй/ Геллап, 92% американцев уверены в существовании Бога, а 83% считают, что он отвечает на молитвы. Что касается праздника, то 57% его поддерживают. 38% – к нему безразличны и 4,5% – выступают против. Больше всего праздник поддерживают республиканцы (76%), женщины старше 50 лет (71%), жители Среднего Запада и южане (71

и 63%, соответственно). Одна из некоммерческих организаций устроила по всей стране тысячи мероприятий, посвященных этому празднику. Главная цель – утверждение роли и ценности христианской молитвы в жизни современного общества и личности.

Вполне естественно, что разные исследовательские центры дают разные цифры. Например, Агентство Харрис Интерактиве сообщило, что 80% американцев верят в Бога. Этот показатель не изменился с 2005 г.

В рейтинге веры высоко стоят «чудеса». В них верят 75%; Царствие Небесное – 73%; ангелы – 71%; Иисус Христос – Бог и Сын Божий – 71%; Воскресение Христово – 70%; бессмертие души – 68%; ад – 62%; непорочное зачатие – 61%; дьявол – 59%. В верность дарвиновской теории эволюции верят только 47%, а в теорию креационизма (*жизнь на Земле и человек были созданы по божественному замыслу*) 40%.

Менее популярны представления, не входящие в каноны авраамических религий (*иудаизм, христианство, ислам*). Например, в существование привидений верят 44%, в реальность летающих тарелок – 36%, в ведьм и астрологию – 31%, в реинкарнацию душ – 24%.

На вопрос: «Какая из священных книг содержит слова Бога?». 37% опрошенных посчитали, что Ветхий Завет (*тексты, используемые христианами*) полностью состоит из слов Всевышнего. 36% аналогично относятся к Новому Завету, 14% – к Торе («*Пятикнижие Моисеево*», *входящее в состав христианского Ветхого Завета, является священной книгой иудеев*), по 5% – к Корану и «Книге Мормона (*священный текст Церкви Святых Последних Дней или Мормонов был записан в 19 веке основателем этой религии, по его заявлению – скопирован с древних золотых скрижалей, найденных им и впоследствии мистическим образом исчезнувших*)».

Опрос показал также, что 18% американцев никогда не посещают религиозные службы, столько же заходят в церковь, синагогу, мечеть, храм и т.п. не чаще, чем раз в год. 25% жителей США участвуют в религиозных службах, как минимум, ежегодно, 11% – 1-2 раза в месяц, 27% – еженедельно и чаще. 23% жителей США считают себя «очень религиозными», 45% – «религиозными», 17% – «не очень религиозными» людьми. 15% респондентов скептически относятся к религии.

Директор Пев Форум Луис Люго считает, что более половины американцев хотя бы один раз в жизни меняли свои религиозные убеждения. Цифры не приводятся, так как это не легко выявить. Но повторный опрос 2 800 человек (*ранее – 35 000 чел.*) дал цифру 44%. Были и те, кто вернулся к первоначальным убеждениям. Таких оказалось от 4% до 59%.

Наиболее религиозными оказались жители штата Миссисипи – 82%. Для них религия играет очень важную роль в жизни. В Нью-Гемпшире и Вермонте таких оказалось 36% (*данные 2010 г.*).

Подавляющее большинство американцев считают свою страну христианской. В дополнение к описанному, многие американцы верят в способность деревьев удерживать духовную энергию, трое из десяти общались с умершими, 18% видели призраков. Политически религиозный фактор больше используется консерваторами, чем либералами (*данные исследовательского центра Пью*). Христианской нацией назвали 67% респондентов, что на 7% выше, чем в 1996 г.

59% опрошенных убеждены, что значение религии в жизни страны падает и многие сожалеют об этом. Мнения о воздействии религии на действия властей разделились: 45% считают, что оно ослабевает, а 42% – что усиливается.

Воздействие религии на людей в США исследуется постоянно (*в частности службой Геллан*). Наиболее свежие данные свидетельствуют о наличии 92% верующих в Бога (*в 1944 г таких было 96%, а в 1967 г – 98%*). Чаще это пожилые люди, женщины и люди с невысоким уровнем образования и дохода. Большинство верят, что Бог озабочен их личными делами и напрямую вовлечены в их ежедневную рутину. Так, 82% рассчитывают на божественную помощь в принятии решений; 6% респондентов уверены, что их жизнь подчинена реализации особого плана, разработанного Богом, а 32% согласились с фразой «Не имеет смысла планировать свою жизнь, поскольку моя судьба в руках Бога» (*это относится к малообразованным людям и беднякам*).

Исследователи из университета Раис замерили уровень религиозности у ученых. Оказалось, что ученые-естественники реже считают себя верующими, чем гуманитарии. Так, в Бога не верят 4% биологов и 27% политологов.

Подобное исследование среди медиков проведено в Университете Чикаго. Там 76% докторов верят в Бога, а 59% уверены в существовании загробной жизни. 90% врачей регулярно посещают богослужения, а 55% заявили, что их религиозные убеждения оказывают влияние на их профессиональную деятельность. Среди врачей велика доля представителей нехристианских религий (*в 26 раз больше, чем в целом среди населения США, адептов индуизма, в семь раз больше иудеев, в пять раз больше буддистов и в пять раз больше мусульман*). Исследования, проведенные в больнице Маклин (*сотрудничает с Гарвардским Университетом*) показало, что люди, верящие в «доброе» Бога, меньше тревожатся и менее нервно воспринимают неприятности в жизни. Верующие в «сурового» Бога не уверенные, что высшие силы помогут им в случае нужды, склонны нервничать. Ученые из Университета Раш пришли к выводу, что религия помогает человеку справиться с тяжелой депрессией. Речь идет о больных, чье состояние требовало сложного и длительного лечения. Как оказалось, шанс на излечение глубоко верующего человека на 50% выше, чем у атеиста (*А. Григорьев, «Голос Америки»*).

Приведу и результаты других исследований. В соответствии с ними 77% американцев являются протестантами, евангелическими протестантами и католиками. Для 31% верующих Бог – это сила, которая указывает человеку как ему поступать, милующая или карающая. 23% уверены, что Бог интересуется жизнью человека, однако не наказывает его, а лишь направляет на верный путь. 16% полагают, что Бог не вмешивается в дела мира, но недоволен его состоянием и может совершить высшую справедливость. Для 24% Бог – это просто абстрактная сила, не имеющая никакого отношения к реальному миру.

По данным Зе Пев Форум он Релижн энд Паблик Лайф, православные составляют примерно лишь 0,6% населения США. Наиболее многочисленны адепты Греческой православной церкви, меньше всего православных албанцев. Действуют украинские, карпаторусские, грузинские, польские, чешские, словацкие, болгарские, румынские и другие приходы, а также церкви, входящие в Ахтиохийские и Иерусалимские патриархаты, прихожанами которых большей частью являются православные арабы.

По данным исследования, проведенного в 2010 г Конференцией православных епископов, в США насчитывается около 1044 тыс. прихожан 20-ти православных церквей, включая около 280 000 адептов восточных церквей, таких, как коптская. Действуют 2380 православных приходов, 41 мужской и 38 женских монастырей. Православные американцы наиболее многочисленны в пяти штатах: Калифорнии, Нью-Йорке, Иллинойсе, Нью-Джерси и Массачусетсе. Доля православных в населении штатов наиболее значительна на Аляске (1,93%), Массачусетсе (0,93%) и Нью-Джерси (0,83%). За период с 2000 по 2010 год число православных приходов выросло на 16%. Больше всего прибавилось приходов Болгарской и Румынской церквей. Наиболее часто православные приходы посещают сирийцы (*53% из них ходят в церковь еженедельно или чаще*), адепты Русской православной церкви делают это реже других единоверцев (*только 15% из них посещают храмы еженедельно или чаще*). Православной вере принадлежат многие государственные деятели США.

История православия в США началась в 1794 году, тогда небольшая группа миссионеров Русской православной церкви прибыла на остров Кадьяк, расположенный вблизи побережья Аляски.

Канонизированный в 1989 году Патриарх Русской православной церкви Тихон (*Беллавин*) на протяжении многих лет был епископом Алеутским и Северо-Американским. При нем богослужебные тексты были переведены на английский язык.

В США получили большое распространение восточные вероучения и духовные доктрины нью-эйдж. Приверженцами подобных идей часто оказываются христиане. Около 35% респондентов с разной частотой посещают религиозные службы в более чем одном учреждении, при-

чем 24% бывают на церемониях не своей религиозной конфессии (*например, протестанты – на католических мессах и наоборот*).

23% опрошенных верят в ценность йоги как духовной практики, 26% в духовную энергию гор, деревьев и кристаллов (*данные 2009 года Пев Форум...*).

Оказывается, существует «безработица» (*в течение 20-ти лет*) молодежных священников. Они любыми способами старались использовать Священное писание в обертке поп-культуры, чтобы подростки хотели их услышать, но при этом выхолащивалось религиозное содержание. Дети реже стали ходить в церковь и читать Библию. Только третья часть подростков регулярно посещает церковные занятия. Ежедневно молятся лишь 75% подростков. 61% взрослых (21-29 лет) ранее участвовали в религиозных мероприятиях и теперь не имеют никаких контактов со священнослужителями. Исследователи считают, что причина такого положения – из-за того, что подавляющее большинство этой группы верующих не имеют элементарных знаний касательно того или иного вероисповедания, не знакомы с доктринами учения Иисуса Христа, то есть, не знают во что верят.

Так как посещаемость церкви сократилась, священнослужители стали уделять больше внимания не на развлечение прихожан, а на подробное изучение Священного писания. Фокусировка на 5-ти основных принципах: спасение верой, братство, неукоснительное следование заветам Господа Иисуса, служение и поклонение ему. Взрослые помогают подросткам в этом познании.

Хотя количество детей, посещающих церковные мероприятия увеличивается, общая статистика свидетельствует о снижении участия в еженедельных видах деятельности. Для сравнения приводятся 1995-98 годы и 2002-06 годы. Молитва – 81%/72%, посещение службы, поклонения в церкви – 53%/48%, воскресная школа – 37%/35%, посещения молодежной группы – 36%/33%, чтение Библии – 34%/31%, принятие Иисуса – 34%/35%.

Опросы Пев Форум на знание религии американцами обнаружили, что атеисты, агностики, иудеи и мормоны лучше отвечают на вопросы, касательно религии, чем протестанты и католики. Около 45% опрошенных католиков не знали, что, в соответствии с учением церкви, вино и хлеб во время причастия не просто символ, а являются телом и кровью Христа. Более половины протестантов не знают, что протестантскую реформацию возглавил Мартин Лютер. Респонденты должны были ответить на 32 вопроса разной степени сложности. В среднем они правильно ответили на половину вопросов. Атеисты и агностики получили более высокую оценку, ответив на 21 вопрос, иудеи – на 20 вопросов. Протестанты – на 16, а католики – на 15.

42% американцев абсолютно не уверены в том, что Бог есть (*служба Харриса*). В 2003 году таковых было 34%. 36% полагают, что Бог – мужчина, 37% – не мужчина и не женщина, 10% – мужчина и женщина, 1% – женщина.

По данным нового Обзора религиозной идентификации американцев (АРИС), вышедшего в 2009 году, за последние 18 лет большинство религиозных групп в США значительно утратили свое влияние. Так с 1990 года число не религиозных американцев выросло на 6,8% и по своей численности превзошло все религиозные группы, кроме католиков (25,1%) и баптистов (15,8%).

В соответствии с информацией телевидения 1 сентября 2008 года, количество верующих американцев было 71%.

Я привожу много данных разных исследований для того, чтобы показать, что несмотря на некоторые нестыковки (*верующие, не верующие и сомневающиеся*), все же процент верующих американцев чрезвычайно велик. Но и вера неоднозначна. На каждую социальную группу влияет география, уровень образования, уровень достатка. У наиболее верующих представление (*и это естественно*) о Боге полностью совпадает с ветхозаветной трактовкой, для которой характерны крайняя консервативность и авторитарность.

Поэтому их Бог – это персона хмурая, по малейшему поводу впадающая в раздражение и насылающая на землю различные катаклизмы.

У либералов (*западное побережье США*), не регулярно посещающих церковь, Бог – некое абстрактное существо, которое некогда мимоходом создало вселенную, но потом утратило интерес к делу рук своих и перестало контролировать текущий процесс. А вот Бог жителей Среднего Запада, в первую очередь протестантов, католиков и иудеев строг, но справедлив, готов не только карать, но и входить в положение. Он не авторитарен, но авторитетен и призывает заботиться о немощных. По внешнему облику – мудрый руководитель. СобираТЕЛЬНЫЙ образ Бога обитателей восточного побережья – белобородый человек, напоминающий персонажи Бидструпа (*карикатуриста-рисовальщика*). В мирские дела почем зря, не вмешивается, но конкретно разбирается со всеми, кому пришел срок очутиться на небесах, а там-то и достается по делам каждому. Так считают 16% верующих. 53% жителей США, большинство из которых афроамериканцы, уверены, что под божественным присмотром находится не только частная жизнь человека, но и большая политика. По их версии, Бог не только не одобряет однополые браки, но и оправдывает войну в Ираке. Я в книге «Война» писал, что к этой категории относится и бывший президент Буш-младший, который сослался на голос свыше – покарать иракских и афганских террористов. Что и сделал, призывая в помощь Бога. Замечу, что среди верующих в либерального Бога лишь 29% поддержали войну в Ираке. С позиций веры, Бушу должно воздаться в ином мире по заслугам. Он явно достоин ада.

Другой мой вывод – народ по разным причинам нуждается в религии. Третий: интерес к религии очень медленно, но падает, а ее ценности довольно быстро размываются, но, не сомневаюсь, что вера в Бога настолько живуча, что для многих людей последующих поколений ее хватит еще на века, тем более, что она весьма активно «подогревается». Четвертый вывод: на основе многовековой пропаганды, репрессий, власти, религия умело оперирует человеческими ценностями и слабостями, что сказывается на ее живучести. Кроме того, она выступает и ныне отдельной ветвью управления, иногда даже срастаясь, переплетаясь или идя параллельно с государственной (*светской*) властью.

Пятый: черты, приписываемые Богу абсолютно выдуманы. Ни в какой Священной Книге вы такой чуши не найдете. Это говорит о недостатках (*квалификации*) проповедников, общей грамотности и воспитании американцев.

В качестве отвлечения замечу, что нам известно изречение «Религия – опиум для народа». Многие думали, что оно принадлежит Марксу и Ленину. Фактически же – немецкому писателю Новалису. «Ваша так называемая религия действует как опий: она завлекает и приглушает боли вместо того, чтобы придать силу» (1798 год). Многие другие «марксистские» изречения также принадлежат не марксистам: «Пролетариям нечего терять, кроме своих цепей» (*Жан-Поль Марат*), «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» (*Карл Шанпер*), «Диктатура пролетариата» (*Бланки*), «От каждого по способностям, каждому – по потребностям» (*Луи Бланк*) и другие. Этим я хочу сказать, что прежде, чем кого-то или что-то критиковать, следует обзавестись соответствующими знаниями. Например, прежде чем критиковать коммунизм, надо хотя бы знать, что при нем никто и никогда еще не жил, а его принципы – идеальны и всегда были мечтой всего человечества. А не повезло жить при нем из-за неподготовленности, форсирования событий, непонимания и неумения руководителей государства, а так же активного влияния внешних факторов.

На житейском уровне не спешите заявлять, что некоторые люди, испугавшись, прячут в песок голову, подобно страусу. Только полнейший незнайка, может сморозить такую глупость. К сожалению, подобными многочисленными глупостями оперируют даже политики и ученые. Часто умышленно для дезинформации масс в своих властных целях.

Так как процент верующих велик, то уместно все же, кроме упомянутых, назвать некоторые другие причины веры.

Специалисты в области психиатрии признают, что вера в Бога играет положительную роль при излечении таких психических расстройств, как депрессия и тревожность.

Существуют утверждения, что верующие пациенты, которым провели операцию по пересадке органов, выживают в гораздо большем числе случаев, чем атеисты. Это якобы научно доказано. Я тут никакой науки не узрел. Это просто статистика. Но смысл есть. Он в том, что вера «подогревает» оптимизм пациента, повышает защитно-восстановительную функцию его организма.

Есть и статистика, свидетельствующая о том, что люди дольше живут там, где активнее религиозные общины, пропаганда здорового образа жизни, где вера сильна и позволяет преодолевать трудности (*влияет на моральные ценности*). Тут как видно, религия совмещена с пропагандой здорового образа жизни. Но вопрос влияния на продолжительность жизни только благодаря этим факторам весьма спорен. Дело в том, что исследователи не учитывают огромное число других важнейших составляющих, их взаимосвязи и взаимозависимости. Прежде всего, это география и природа. Излучения, уровень радиации, чистота воздуха и воды, качество продуктов питания, семейный и общинный уклад и соответствующие ценности, распространенность местных переносимых животными и насекомыми болезней, генетический национальный состав, вид пристрастий (*например, по-разному влияют курение табака и наркотических средств, употребление пива, вина или более крепких напитков*), распространенность видов работ, занятий и ряд других факторов. Та же статистика свидетельствует, что атеисты, живущие в некоторых регионах, курящие, пьющие, но проживающие в экологически благоприятных условиях, употребляющие чистую воду, дышащие относительно чистым воздухом и употребляющими здоровую пищу, не обременяющие себя знаниями живут до ста и более лет.

Религиозные, этические убеждения и национальная идентичность, все же занимают особое место не только «в сердце», «душе», но и (*именно*) в мозге. И тут неуместны, примитивны и даже глупы некоторые исследования, эксперименты в группах добровольцев на надуманных факторах для выявления убеждений, где, чисто по-американски, использованы денежные вознаграждения. Религиозные убеждения для чистоты исследования требуют других методов и техники, другой логики – не простого ожидания вознаграждения (*это даже вредно для науки*).

Еще раз подчеркиваю, что люди имеют, в основе своей, потребительский подход и просят у Бога помощи. Но есть и те, кто уверен, что Бог дал им работу, семью, детей, здоровье, счастье, массу больших и совсем мелких удач. Потому мы наблюдаем великое разнообразие тянущихся к церкви (*вере вообще*) алкоголиков, наркоманов, больных, просящих их избавить от губительных пристрастий, излечить; людей, просящих помолиться или молящихся за родных, близких, за упокой души; тех, кто придерживается религиозных праздников и традиций: тех, кто верит в позитивность крещения, в скрепление брака церковью, в ритуалы похорон и т.д. (*о чем еще будет упоминаться в этой книге*). Замечу, что даже Пентагон запросил 2 млн долл. на исследования в области нетрадиционных медицинских и психологических практик, в том числе, молитв.

Барак Обама не стал проводить в Белом доме религиозную службу, посвященную Общенациональному дню молитвы. Президент отметил важность этого дня, но, в отличие от предшественников, отказался от проведения официального мероприятия. Это вызвало недовольство у консерваторов.

День молитвы был учрежден в середине XX века. Р. Рейган закрепил его за конкретным днем. Д. Буш-мл. отмечал этот праздник с размахом и проводил в Восточном кабинете Белого дома межконфессиональную религиозную службу. Обама же опубликовал декларацию, в которой призвал соотечественников вспомнить о предыдущих поколениях американцев и самопожертвовании военных и сплотиться во имя мира и доброй воли. Сам Обама молится ежедневно.

Я же продолжаю удивляться американским исследованиям и анализам, их слабости, незначительности. Например, стоило ли социологам из Университета Небраски анализировать несколько тысяч анкет по всей стране, чтобы придти к выводу, что образование, не снижает религиозность и даже повышает ее в некоторых аспектах. Для того, чтобы сделать столь «глубокомысленный» вывод, достаточно посмотреть статистику.

Говоря об образовании, следует более внимательно посмотреть на некоторых пасторов-абстракционистов, плохо знающих то, что проповедуют. Например, прихожане одной из церквей Калифорнии, отметили юбилей, укрепив свою веру с помощью татуировок. Пастор возглавил глупость, которую я рассматриваю как первобытную или практикуемую в местах заключения. Там же воскресные службы проходят в ночном панк-рок клубе. О пользе подобного новшества я уже упоминал.

Я писал также, что американский социум весьма пестр, но на политической арене абсолютное господство принадлежит белым англосакским протестантам. Тут невозможно представить себе, чтобы президент клялся не на Библии, а на Коране, Талмуде, или на текстах других конфессий. Американское государство, его административный аппарат, армия, суды и др. структуры – это христианский протестантизм.

Надпись на долларе «Мы верим в Бога» подтверждает это. В англосаксонском мире имеет место воинствующий христианский протестантизм. Поэтому, когда мы говорим о войнах, связанных США, то кроме нефти, стратегического положения, покорения всего мира, следует иметь в виду и войну религий. Христианство – оплот западной цивилизации, но оно разнородно и не все его представители ратуют за войну. Однако, в войны ввязываются наиболее воевитые. Предки покоряли Америку, а потомки пытаются перенести свою веру на весь мир. Либералы от власти, например, в штате Айова проводят политику тоталитаризма. Но из-за своей трусости и инстинкта самосохранения не атакуют некоторые религии. Христиане же, почему-то считаются легкой добычей из-за их миролюбия. На заре создания США отцы-основатели подчеркивали, что конституционная республика опирается на религиозное общество. «Наши основные свободы исходят от Господа Всемогущего, а не от государства. Потому-то права личности на жизнь, свободу и собственность – главная оборона от государственной власти: то, что было дано Богом, не может отнять ни человек, ни режим. Как только Америка утратит христианскую идентичность, она неизбежно утратит свои свободы» (*Зэ Вашингтон Таймс*). Т. Кюнер считает, что левые прогрессисты намерены уничтожить основополагающие институты: конституцию, капитализм, суверенитет и семью. Автор статьи призывает христиан сбросить с себя апатию и оказать бескомпромиссный отпор тем, кто унижает христианское наследие.

Могу лишь констатировать, что тогда – это не теперь. Ныне мало что осталось от мечтаний отцов-основателей.

Религии, как и государству, свойственны дискриминационные нравы. Например, при приеме на работу часто учитываются религиозные предпочтения: церковь избегает брать в священники женщин и гомосексуалистов, священнослужителям католической епархии запрещено жениться (*потому возник кадровый кризис, а епархии погрязли в секс-скандалах*). В США каждый четвертый американец называет себя католиком. Около 30% прихожан поддерживают доктрину Ватикана. СМИ часто обнародуют обвинения в совращении пасторами несовершеннолетних, что ведет к судебным искам и огромным денежным выплатам пострадавшим. Естественно, обвинения отрицаются и заявляется, что тяжелые испытания посылаются людям для того, чтобы укрепить веру. Хороший способ, не правда ли? Такое оправдание оправдывает новые и новые сексуальные насилия, укрываемые даже Ватиканом, хотя некоторые косметические действия Ватикан вынужден был предпринять. Например, пообещал ускорить расследования и издал новые правила. Но детей продолжали насиловать.

Лично мне не понятно, почему здоровые мужчины не имеют права иметь жен. Епархия потратила бы деньги на другие цели. А масштабы преступлений грандиозны. Например, только лос-анджелесская епархия согласилась в добровольном порядке (в 2007 г) выплатить 500 истцам 660 млн долл. (или 1,2-1,5 млн каждому). Можно себе представить масштабы по всей стране и другим странам.

Члены Палаты представителей поддержали резолюцию, подтверждающую статус национального девиза «На Бога уповаем» (2011 год). Цель решения – воскресить в обществе потерю зна-

чимости девиза и пресечение попыток оспорить статус фразы. Рекомендовано как можно чаще помещать фразу на фасады административных зданий и констатируется особое место религии и Бога в истории США.

Экономический кризис сказался и на религиях. Пожертвования стали меньше. В некоторых приходах пошли даже на сокращение персонала, чтобы сэкономить средства пустить на помощь нуждающимся прихожанам.

Ватикан обеспокоен резким уменьшением численности монахов и монашек и видит в этом угрозу распространению христианства. Так только с 2005 по 2006 гг во всем мире их количество уменьшилось примерно на миллион человек (около 10%). За период папства Иоанна Павла II количество «братьев» и «сестер» сократилось почти на 1/4.

В СМИ часто появляются споры о не конституционности клятвы на верность флагу со вставкой «под Богом». Буш-мл. назвал изменение текста клятвы «отступлением от традиций и истории Америки», настаивая, что клятва в нынешнем виде – это «подтверждение факта, что мы получили наши права от Бога, как об этом заявлено в Декларации независимости». Как видно, одна глупость накладывается на другую или подтверждает ее. Но только этим глупости не заканчиваются. Нашлись даже те, кто утверждает, что Господь Бог живет в Америке. Секрет успеха Америки видят в том, что она не знала религиозных войн. В отличие от Европы, здесь крестоносцы не резали неверных, а католики не убивали гугенотов. История религии в Америке не запятнана кровью, а значит не скомпрометирована. В Америку уезжали потому, что тут можно было свободно исповедовать свою религию. В отличие от Европы, здесь церковь всегда была отделена от государства и оставалась вопросом совести, не становясь государственной. Сложилось религиозное общество в светском государстве. Виктория Мунблит считает, что *(быть может)* в этом странном сочетании и есть секрет Америки. Вспоминая Питера Бергера, который по ее мнению оказался неправ, она утверждает, что здесь бог – жив. Интересно, жив ли П. Бергер».

Я тут усматриваю схожесть с высказыванием Ницше: «Бог умер».

«Ницше умер». Бог.

Хочу заметить, что пока никто не обнаружил место жительства Бога ни в Америке, ни в какой-либо другой стране, ни в космосе. Но таких как Мунблит много. То им явление было, то дар предвидения прорезался, а то и просто приснилось или маются на этой почве.

Утверждать, что Америка не знала религиозных войн, значит не учитывать тот фактор, что никакая религия не стала на пути верующих *(почти стопроцентно)* граждан проливавших реки крови в период истребления индейцев, Революции, войны промышленного Севера с рабовладельческим Югом. Вопрос лишь в названиях, но многие бойцы шли в бой, призывая на помощь Бога с обеих сторон. Верующие шли на верующих, не разделяя на католиков, гугенотов ..., они просто убивали друг друга *(свои – своих)*. Да и церковь отделена от государства лишь на бумаге, а фактически она в «душах» индивидуумов, в семьях, школах, воинских частях, парламенте и всех других структурах. Ныне ее представители усиленно рвутся во власть или участвуют в управлении городами, штатами и США в целом.

Религиозное общество в государстве не стало обособленным. И секрет Америки Мунблит не там ищет *(см. другие мои книги)*.

Мало того, как уже было отмечено, именно в Америке Иисуса Христа преподносят как символ поп-культуры *(с позволения сказать)*, поставив под сомнение божественное происхождение Христа, чем оскорбляют не только Христа, но и Америку. Иудейский первосвященник представлен злодеем *(в опере «Иисус Христос – суперзвезда»)*. Эту глупость экранизировал Голливуд. Затея разозлила представителей разных конфессий).

Советую подобным Мунблит лучше помалкивать. Лично мне ее передачи на радио «Девидзон» противны.

Или в СМИ можно встретить статьи о «мускулистом христианстве», в которых описывается как в религию вносились элементы мужественности. Прихожан привлекали спортивными

площадками при церквях, а в проповедях подчеркивалась, например, борьба Иакова с ангелом, которую преподнесли чуть ли не как соревнование по боксу.

Американские политики постоянно вплетают в свои речи бейсбольные термины или цитаты из Библии. Президент Гувер сказал: «Все институты вместе взятые, не сделали так много для Америки, как религия и бейсбол». Да, бейсбол любят многие представители разных религий, этносов, цвета кожи, разного достатка и положения. А, вот, насчет религии..., – вопрос.

Еще один вопрос для многих остается без ответа – особое состояние, в которое впадают верующие, а выходя из которого чувствуют облегчение и просветление от «общения» с Всевышним. Оно сродни медитации. Замечу, что далеко не все впадают в такое состояние. Это как в гипнозе, которому подвержены не более 20% людей. По сути, – это самовнушение, переключение внимания на то важное, ради чего человек посетил церковь. Этому способствуют и другие факторы: массовость, торжественность, особая обстановка, часто – пение и музыка, запах, внушение церковных служителей, сопереживание, стресс или радость по поводу различных событий, глубина веры и обширность знания религиозных догм, физическое здоровье.

Следует учитывать, что для некоторых это последняя надежда и прибежище, непререкаемый авторитет, что вера насаждалась веками и как бы отложилась в генах. Это своеобразная мыслительная реакция по воспроизведению образов и явлений глубина и яркость которых различна для разных людей.

Возвращаясь к заголовку о любви Бога к Америке, можно сказать, что все, как раз, – наоборот. Люди Его сочинили, они его почитают или ругают, они приписывают ему не только то, о чем свидетельствуют Священные Книги (людьми же и написанные), но и наделяют другими выдуманными качествами. Религия создана не только для проповедования и удержания традиций, морали, помощи людям, но и для управления людьми, причем – жесткого и даже жестокого. Я ее рассматриваю как идеологию. Носителям религии присуща борьба (конкуренция, соперничество) не только перед Богом, но и за территорию, материальные богатства, власть, приверженцев. Как бы мирно люди не жили, история свидетельствует о жесточайших разборках на ее почве. Если раньше власть была в руках религиозных фанатиков, то ныне религия выступает как государство в государстве, располагая недвижимостью, техникой, огромным «аппаратом», бизнесами, организационными институтами. Значительный успех и популярность любой религии в идеализированных и чисто житейских идеях, реализация которых сегодня ставится в ранг мечты. Как бы то ни было, государственные чиновники умело используют эти идеи, чтобы заморочить мозги своих избирателей и остального люда. Этот вывод подкрепляется дальнейшим моим изложением материала.

БИБЛИЯ

США – христианская страна и потому самая популярная книга тут – Библия. Ссылаясь на результаты опроса Харриса, подчеркну, что они лишь в очередной раз подтвердили, что Библия является главной книгой различных демографических групп. Второе место респонденты отдают трилогии Рональда Руэла Толкиена «Властелин колец» (*мужчины*) и «Унесенные ветром» Маргарет Митчел (*женщины*). В десятку популярных книг вошли также «Код Да Винчи» Брауна, «Убить пересмешника» Харпера Ли, «Атлант расправляет плечи» Айна Рэнда, «Над пропастью во ржи» Сэлинджера. Более молодые отдали предпочтение «Противостоянию» Стивена Кинга и серии книг Джоанны Роулинг о Гарри Поттере.

Библия доводит до нас главную заповедь в законе Моисея. По словам Иисуса: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, сия есть первая и наибольшая заповедь». Бог создал человека со способностью мыслить, приобретать знания и отличать правду от лжи. Бог хочет, чтобы мы пользовались нашим разумом. Как учил апостол Петр, «Господа Бога святите в сердцах ваших; будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением».

Полагаю, что это наиболее понятное обоснование веры, хотя оно построено ни на чем.

Однако, о самой книге. Не только упомянутое исследование, но и вся история разных стран подтверждают, что она была и остается самой издаваемой и самой читаемой (*самой популярной*). Библию считают уникальной. Это как бы Слово Божье, обращенное к людям.

Я не собираюсь опровергать Библию, но попытаюсь проанализировать некоторые моменты, привлекая к этому ряд других авторов; высказать свои сомнения там, где религиозные догмы нам навязывают и единственным доводом является необходимость (*требование*) – верить.

Некоторые авторы неправомерно считают, что критика Библии – пустая болтовня, исходящая от предубежденных или просто невежливых или невежественных людей. Я рискую стать одним из них, но я – ученый и потому хочу показать, что ничего нельзя брать на веру бездоказательно и руководствуясь указанным выше желанием Бога о пользовании разумом.

Библия писалась 1 600 лет, 60 поколениями, 40 авторами из разных общественных слоев (*от крестьян – до царей*), в разных местах, обстоятельствах, на трех континентах, на трех языках (*по крайней мере, это так нам преподнесено*).

Она включает сотни тем, часто весьма спорных. Это исторические заметки, законы, поэзия, дидактические трактаты, лирика, притчи, аллегории, биографии, личная переписка, воспоминания, дневники, библейские жанры, пророчества и откровения. Это одна из первых крупных книг, переводимых на иностранные языки.

Кто бы и что бы ни говорил о целостности Библии, считаю, что она неплохо «причесана» в рамках религиозных мифов, догм, фантазий, превентивных заявлений против тех, кто когда-либо попытается взять под сомнение там изложенное.

Замечу, что прежде всего, это еврейская ценность. Евреи чрезвычайно тщательно следили за переписыванием (*размножением*) книги. Это история народа Израиля. Библия жестоко преследовалась ее врагами и пережила всевозможную критику. Она наиболее цитируемая в мировой литературе и породила наиболее изощренные библиографические труды. Я нисколько не удивляюсь такой популярности. Она вытекает из тысячелетних сроков религиозного главенства и почти поголовной веры людей.

Важное сомнение в достоверности материала вызывает то, что до наших дней дошло мало копий древних текстов (*пергаменты, папирусы, черепки, глиняные таблички, восковые таблички, чернила из угля, смолы и воды*). В дополнение к этому, с разрушением Иерусалима и храма система иудейских богослужений распалась. Евреи находились в рассеянии и не все знали, какие книги были надежными. С расцветом христианства в обращение вошло множество христианских книг, потому возникли трудности в отделении книг древнееврейского канона.

Была апокрифическая литература (*спрятанная, скрытая*), а также содержащая анахронизмы (*неточности*), ложные взгляды, обряды, расходящиеся с Боговдохновенным Писанием, искусственные сюжеты и стили, отсутствовавшие в Писании и др.

Естественно, что произведена тщательная проверка достоверности Библии, но что толку проверять то, чего нет. Что утеряно, растворилось. Сохранились небольшие списки Нового Завета. По ряду признаков определена хронология рукописей, сравнение с другими произведениями древности, переводы, варианты, свидетельства ранних отцов церкви (*которые тоже не отличались дословной точностью, содержали ошибки, допущенные при переписке или сознательные изменения*). Проведены библиографические доказательства, собраны свидетельства небиблейских авторов, археологические открытия и ряд других.

Несмотря на это, сомнения все же возникают, но сомневающимся и тут предупреждают о заповеди Аристотеля, провозгласившего, что «критик, покуда у него нет доказательства обратного, обязан признавать правоту за документом, а не за самим собой». Тут сразу замечу, что Библия не документ, кроме того, изложенные в ней факты тоже научно не обоснованы, да и не могли быть обоснованы, так как древняя наука была слабой и жестко контролировалась, дабы не противоречила религиозным мифам и догмам. Кроме того, исторически всегда были подделанные (*фальшивые*) документы.

Если древние позволяли себе право на якобы документальность, доказательность текстов Библии, то мы сегодня, обладая более обширными познаниями и историческим опытом, можем себе позволить сомневаться или, хотя бы, поставить вопросы.

Для сравнения возьмем русские сказки, в которых фигурируют «кот ученый», золотая цепь на дубе том», «говорящая золотая Рыбка» или «говорящая Щука» творящие чудеса. Можно назвать это чужью, но никто не оспаривает, а как бы принимает на веру, потому, что в сказках заложена мораль и многовековая мудрость. Уверен, что если бы эти сказки запрещали, как Библию, то и тут было бы немало критиков, которые изошлись бы в доказательствах и сомнениях.

Для меня Библия – это народные предания евреев, описание обычаев, наставления для жизни, если угодно, некое собрание мудростей. Но это и najważнейший идеологический трактат, моральный сборник (*кодекс*) предписаний (*законов*), обрядов.

Кроме упомянутых доказательств достоверности Библии, использован и ныне существует по фамильный (*поименный*) список ссылок на некоторых людей, якобы особо авторитетных для того времени. Однако, мы знаем, что «истина», передаваемая из уст в уста, искажается до неузнаваемости, даже в течение одного дня, а тут мы имеем дело с тысячелетиями. Тот, кто занимается наукой, кто читает научную и другую литературу, знает, как часто и много авторы ссылаются на конкретных исторических людей (*в том числе, древних*), «факты», «доказательства», информацию СМИ, и на этой основе представляют собственные выводы, соображения, опровержения или подтверждение некоторых мыслей авторитетных или не очень государственных деятелей, политиков, идеологов, ученых и т.д. (*у каждого из которых можно найти немало глупостей или банальностей*). У каждого своя «правда», своя «истина». Что же остается сказать, когда имеешь дело с идеологией, имеющей тысячелетние корни. Я плыву против течения, но не чувствую себя одиноким. Это труднее, чем безмолвно и безмозгло, как вещь плыть по течению. Я пытаюсь корректнее других (*посмотрите, что пишется и говорится о религии в интернете*) разобраться в тысячелетиями навязываемом человечеству творении. Подобное было всегда, но раньше религия, защищая свои устои и будучи при власти жестоко расправлялась с теми, кто мыслил по-иному. Всегда были бунтари, носители передовых идей, народные герои, которым приписывались невероятные достоинства и подвиги. Власть придерживающиеся

религиозные деятели эффективно это поддерживали и использовали для раболепного поведения народа (*паствы*).

Это я пишу для перехода к такой личности, как Иисус. Его портрет (*мысли и заповеди*) нельзя уничтожить никакими моими умственными построениями, «доказательствами», ухищрениями (*да и цель я такую не ставлю*). Он уже в «сердцах» (*а вернее, в головах*) живших и живущих людей. Пропаганда возвела Его в Божественный ранг. И опять мы встречаем доказательства историчности, основанные на конкретных именах, свидетельствах, датах, рукописях, описании событий, в том числе таких как разорение городов, казни инакомыслящих, преследований христиан...

Это обычная борьба верований, борьба за власть, за удержание в узде народов. Она продолжается и ныне. Мало того, даже в наше время, наиболее яркие сторонники, защитники, спонсоры веры, причисляются к лику святых (*заметьте, обычными людьми священнослужителями*).

Аналогичное возвеличивание свойственно и светской власти, которая присваивает имена городам, пароходам, улицам, учреждениям, небесным (*космическим*) телам, а также различные почетные звания; воздвигает памятники, увековечивая их и восславляя. Как видно, ничего нового или божественного ни там, ни там нет. Правда, в отличие от религиозной, светской власти присуще отвратительное качество в угоду своим амбициям отменять, уничтожать (*сносить*) некоторые исторические и культурные памятники, очернять память об отдельных исторических личностях. Им не дано понять, что не они жили и дышали прошлыми делами, не они, а люди той эпохи выстрадали и избрали себе кумиров. Потому нет смысла сомневаться, развенчивать сан и историчность Иисуса. Его выделили среди других религиозных вождей и приписали Ему, что Он позволял поклоняться себе как Богу, прощал грехи, присвоил себе право судить. Кроме того, в заслугу Ему ставится то, что у Него были божественные имена: Иегова, Сын Божий, Сын Человеческий, Авва, Отец. Во-первых, люди же решили, что это божественные имена. Во-вторых: я – Василий, что означает – «царственный». И что? Не царь же и не представляюсь народу таковым, да и не востребован народом, религией или светской властью, чтобы меня превозносили (*за исключением тех благодарностей и отзывов, которыми заслуженно отмечали мои трудовые и др. успехи*). Отцы-основатели Америки прославились своими деяниями. Отец народов Сталин – своими и т.д. Но они не стали столь пропагандируемыми, известными, важными для возвеличивания другими народами.

Христос заявил, что он Бог, сумел убедить в этом круг единомышленников, а религиозные деятели – значительную часть человечества. Находим и пояснения чем Он заставил других поверить, что он Бог. Его учение преподнесено как решительное и окончательное, стоящее выше проповедей Моисея и пророков. У Него была абсолютная уверенность в Своих словах. Главное, что Ему не простили и за что казнили, – это то, что Он – сын простого плотника, выросший среди стружки и опилок в мастерской Своего отца – был (представился) Богом во плоти. Кстати, таковых было немало во все времена и это лишь очередное подтверждение тому, что человек неизменен во времени.

Богом Иисус представлен в Библии потому, что Евангелия были написаны его учениками, которые хотели создать ему вечный памятник. Совершенно не исключается то, что такой Народный герой жил на Земле и некоторые люди стали ему поклоняться. Собственно, он родоначальник христианской веры и за нее пострадал от сторонников (*конкурентов*) другой веры и власти. Его подвиг и пропаганда многое изменили в ходе истории. В подтверждение борьбы религий выступает то обстоятельство, что единственным обвинением, предъявленным Христу верховным судом (*Синедрионом*) было обвинение в Богохульстве. Иисус настаивал на своей сверхестественной силе, а это по отношению к человеку рассматривалось как богохульство («*делание себя Богом*») – мнение Иоанна /10,33/. Подсудимый Сам дал показания против Себя. Для тех времен это был необычный судебный процесс. Его особенностью было не обвинение действий, а личности.

Не только я, но немало других не верят в то, что сама процедура суда подтверждает подлинную Божественность Христа. Это совершенно не убедительно. Кроме того, мы часто встречаемся с замечаниями о том, что перевод с языка на язык часто был не точен и понимание слов было уклончивым.

Сегодня тысячи верующих «уповают на Бога» (как Иисус) и считают себя «Сынами Божиими» (неудобно тут говорить, но многие из них находятся в специализированных лечебных заведениях, а другие разгуливают на воле, лично наблюдал как они активно выкрикивали различные религиозные идеи; многие, используя религиозные учения, занимаются мошенничеством).

Древние власть имущие не могли допустить, чтобы выходец из простого народа, мог восседать по правую сторону силы. Что касается христианства, то значимая часть верующих полагает, что после смерти они возносятся на облака небесные. Это приписано и Иисусу. Но вот только с облаками тоже неувязка – пока, кроме влаги, там ничего не нашли. Фигура Иисуса Христа несет чисто религиозный мессианский характер и производит на паству неотразимое действие.

Судьи, по утверждению некоторых авторов, поступили мудро, послали Христа на смерть, как бы соглашаясь с Его утверждением о Его Божественности. Осудив Христа, судьи под присягой доказали, что он сам Себя считал Царем-Мессией, Человеком-Сыном Божиим и Божественным Мессией, Истинным Сыном Бога. Мало того, Иисус утверждал, что «Я и Отец – одно» (и это не понятно: либо сын, либо отец). За это иудеи схватили камни, чтобы побить Его. Такое единство отца и сына вызвало бешеную ярость у фарисеев. Иисус требовал, чтобы ему поклонялись как Богу.

Не то ли мы наблюдали в ряде стран, где правительство боготворят сами люди. Даже выборы президента в США продемонстрировали массовое ликование буквально со слезами на глазах. История длинна и желательно высказать свое пристрастие, веру, множество. Потому до наших дней дошли причисленные Ему титулы: Творец, Спаситель, Воскрешающий мертвых, Судия, Свет, Я есмь, Пастух, Слава Божья, Первый и Последний, Искупитель, Прощающий грехи, Творец ангелов и т. д. (кстати, право на прощение грехов присвоили себе служители церкви). Уместно заметить и то, что большинство людей, особенно руководителей государств и религий, осуждали Христа еще в годы Его жизни. Евреи считали имя Бога слишком священным и не произносили его, но священным именем для них было Иегова (*Яхве*) – без точной передачи его значения.

Другими словами, если внимательно все читать, то можно столкнуться со сплошными мало доказательными описаниями событий. Я не удивлен, так как, например, короткая история США уже успела обрасти мифами.

Не буду приводить анализ многих высказываний-доказательств того или иного события. Интересующиеся могут сами более глубоко с ними ознакомиться в других источниках, включая Библию. Для меня достаточно было проработать около 70 книг весьма известных авторов и несколько специализированных религиозных (*Священных*) книг.

Я бы не ставил вопрос так, как это делают некоторые авторы: Бог – обманщик или безумец? Некоторые вменяемые люди и сегодня выдают себя за Бога, Мессию и даже берут имя Христа (*в США это просто*). Некоторые даже повторяют распятие Христа. Тут все избирательно и каждый волен давать свои характеристики, высказывать свои убеждения.

Я не приемлю навязывания (*в том числе, в Церкви*) догм.

Важно, что никто не сомневается – Иисус сам себя считал Богом и поплатился за это жизнью. Такая личность могла существовать реально и ее можно даже назвать выдающейся для того времени и гордостью для христиан на века и тысячелетия. Но могла быть и мифической для приписания ей величайших преобразований нравственности, принявшей за свое служение мученическую смерть. История знает, как власти и инквизиция расправлялись с неудобными за меньшие «грехи». Новая религия – христианство. Она нуждалась в явлении миру идеального героя и явила Его воодушевленного и сеющего вдохновенную любовь пастве. И нет сомнения, что религия за 18 веков сделала больше для возрождения и «улучшения» человека, чем все умствования философов, моралистов, светских идеологов, политиков, писателей вместе взятых. Мало того, писатели и поэты сами постоянно черпали идеи из Священных Книг для своих произведений, а политики – бессовестно эксплуатировали их.

Обманом все это называть недопустимо уже лишь потому, что многовековые корни слишком крепки и еще слишком востребованы (*необходимы*) для правления людьми, для самих людей. Если это и обман, то во благо.

Христианская религия поставила Иисуса выше основателей империй и богов других религий. Ныне – это данность. Пропасть между религиями была всегда и потоки крови текли и продолжают течь в этом противостоянии.

Ничего удивительного, что Иисуса сделали Богом нравственным. Это настолько важно для религии, что не надо даже задаваться вопросами: «Что было бы, если бы не Иисус?» и «Обладал ли Иисус свойствами Бога?». Религия все равно сотворила бы себе кумира, образец для подражания. Бессмысленно ныне гадать о других Его качествах, описанных в многочисленной литературе.

Даже идея о непорочном зачатии Христа, противоестественная сама по себе, противоречащая биологии, находится в согласии с Писаниями, в которых тоже имеется масса якобы подтверждающей надежности. Воспринимается без оспаривания, наподобие упомянутых сказочных существ. Для меня более достоверна биология, физиология человека, а не утверждения о том, что Иисус родился от женского семени девственницы, к тому же, даже точная дата рождения не названа (*что не так важно и не редко встречается в истории в отношении ряда известных людей*).

Впрочем и ныне можно встретить сенсационные сообщения о том, что кто-то родил без зачатия. В мире насекомых это встречается.

Опускаю свидетельства, доказательства. Меня они не убедили.

Христос считал себя «единородным Сыном Божиим», а это, видимо, означает роль отца в зачатии ребенка и физическое рождение. Тут напрашивается естественный и странный вопрос: «Кто был Отец-Бог и почему он не сотворил Иисуса, как сделал это с Адамом и Евой?» Почему рождение от девственницы Бог не распространил на других женщин?

Некоторые авторы задаются также вопросом: «Если Евангелие не является историческим документом, то получили ли бы они (*рожденные от девственниц*) такое всеобщее признание с самих первых лет христианства?» Надо полагать, что Адам и Ева были сотворены уже взрослыми. Тогда «зачем надо было создавать Иисусу трудности в течение трех десятков лет?», «Или Бог утратил мастерство?», «Почему Бог не назвал Адама и Еву своими детьми, ведь он был единственным участником создания, по логике, отцом?» Даже Папа Карло, сделав Буратино, не сослал его в лес, а отнесся к нему по-отечески. Собственно, если Бог так могуществен, то должен был предвидеть любые события, начиная с первогреха (*непослушания*) Адама и Евы. «Зачем же за это наказывать все население Земли?».

Когда речь идет об Иисусе, его всеобщем признании, то упускается дополнение – только у христиан, которых тогда было очень мало и они нуждались в описанных мифах для расширения своих рядов. В результате мы имеем то, что имеем.

Даже в древности, некоторые раннехристианские секты думали по-другому (*например, эбиониты и несколько гностических сект полагали, что под упомянутой девственностью понималась просто молодая женщина*). Это тоже можно списать как издержки переводов с языка на язык. Можно предположить, что на языке оригинала ничего не сохранилось. Есть и авторитетное утверждение о том, что девственность Марии была частью христианской веры (*Аристид*). Полагаю, что читатель несколько не сомневается в том, что отцы церкви поддерживают это.

Для многих исследователей Неповторимый должен был начать свою неповторимую жизнь неповторимым образом, должен превосходить других, быть безгрешным, отличаться от рода человеческого, погрязшего в грехах и проклятого навеки. Поэтому Библия учит, что лишь такое рождение могло способствовать предназначению Иисуса Христа в великом плане Бога для спасения человечества.

И опять вопросы: «Зачем было создавать Адама и Еву грешными?», «Бог не предвидел это?». Ведь из-за этой ошибки люди обречены на проклятие, причем, вечное. Отсюда вытекает сомнение в том, что проклятые воскреснут и заживут коммунистический жизнью совместно со львами и другими хищниками. Да, священнослужители могут сказать, что речь идет об «очищенных» душах. Но ведь под «душами» понимается «тело», то есть, все тот же человек пусть даже в иной оболочке. «Зачем еще и эти сложности?» Интересно, как идет «очистка» душ и как будут сотворены оболочки (*тела*

людей). Тут мнения разделились: в одних источниках пишут и приводят картинки обычных людей (*взрослых и детей*) радующихся и дружащих с хищниками, в других, говорится о «порхающих» без крыльев человекоподобных существах, которые будут жить вечно. Похоже, им и питание с питьем не нужно будет.

И «тела» у них, вроде бы и не тела. Однако, об этом речь будет идти далее, а тут замечу, что религия ставит вопрос элементарно просто – сомневаться в возможности чуда, значит, отрицать существование Бога или Его роль Вседержателя. На всякий случай, религия припасла для доказательства и мнения врагов Христа. И что мы там находим: «Он ничего худого не сделал» (Лук. 23:41; 23:22), «Истинно Человек этот был праведник», – воскликнул у креста римский сотник (Лук. 23:47).

При такой характеристике, у Него не должно было быть врагов. Но, как видно, это обращено в доказательную основу религии. А я обращаю внимание на то, что Его называют Человеком (*пусть даже с большой буквы*) и это (*убежден*) так и было. Он мог обладать некими знаниями лекаря и даже излечивать некоторых людей. Не сомневаюсь, что и тут место легендам, преувеличениям, мифам, необходимым для подчеркивания большей многосторонности, возможностей религиозного героя.

Я рассуждаю просто и приземленно. Медицина тех лет была на уровне знахарства, и если бы был человек, который мог излечить прокаженных, паралитиков, горячку, глухоту с немотой, дать зрение слепым..., то можно себе представить, скольким людям он дал бы настоящую здоровую жизнь. Но в Библии речь идет лишь о нескольких людях. Впрочем, и сегодня нечто подобное приписывается, например, Папе Римскому. Вера требует, а народ верит в чудеса, но верит он и всяким шарлатанам, типа знахарей, шаманов, гадателей, предсказателей, астрологов и др. (*о которых см. соответствующий раздел книги*). Поэтому Иисус остается в мыслях и душах верующих чудотворцем. Верят и в то, что чудеса иногда совершают апостолы. Это выступает в качестве подтверждения истинности христианства. Вера настолько сильна, что приняла черты естественного проявления. Но чтобы добиться такого эффекта, религии и тут понадобились «достоверные» свидетельства, примеры и доказательства.

Для меня чудеса – это нарушение законов природы, но для религии это не доказательство. Она оперирует тем, что сам Бог меняет привычный строй вещей на земле, и только так это надо рассматривать. Чудеса – неотъемлемая часть общения Бога с нами. Потому, не случайно вопрос сводится к вопросу о существовании Бога. Нам опять переключают путь утверждением, что если Иисус (*Бог*) не совершил чудеса, то, значит, он врал. Другими словами, упреждается всякое сомнение на сомнительных же доказательствах, свидетельствах. Но многие люди, в том числе известные (*Гете, Г. Уэллс и др.*) не сомневаются в том, что человеческий ум, как бы далеко он ни заходил во всех других областях, никогда не сможет перерасти высоты и нравственного достоинства христианства и величайшей натуры, рожденной личностью Иисуса, который уподоблен грозному нравственному охотнику, вытаскивающему человечество из нор, в которых оно пребывало. В ослепительном сиянии Его царства не было места ни собственникам, ни привилегиям, ни гордости, ни сословиям... кроме любви.

Тут напомним о хорошем выражении: «никогда не говори «никогда». И опять я бы заменил слово «человечество», на «христианство».

Священники же поняли, что у них нет иного выбора, чтобы выжить как прославить Его.

Уэллс считал, что по меркам истории Иисус является величайшим из всех живых на Земле. Ренан – что Христос никогда не будет превзойден. Томас Карлайн видел в Иисусе «самый наш Божественный символ...». Руссо говорил, что жизнь и смерть Сократа – это жизнь и смерть философа, а жизнь и смерть Иисуса – это жизнь и смерть Бога. Можно приводить бесконечное множество подобных высказываний. Ясно одно: так нужно религии, так нужно и важно верующим. На этом держится многовековое могущество и слава христианства и веры.

Уместно напомнить, что со времен Христа христиане и все остальное человечество не получили ни одного нового нравственного идеала. Развитие христианской веры не имеет себе равных, включая и привлечение к себе лучших мыслителей человечества. Христианство пока не особо страдает от непрерывного расширения границ наших знаний. Но, на мой взгляд, нуждается в не-

которых новых стратегиях. Интересующимся рекомендую прочитать брошюры «Одна-единственная жизнь» и «Несравненный Христос». В них описывается, что Христос, родившийся в глухой деревушке, сын крестьянки, выросший в другой деревне до тридцати лет работал плотником, а затем в течение трех лет был странствующим проповедником. У Него никогда не было дома. Он не прочитал ни одной книги. Никогда не занимал ни одной должности. Никогда не имел семьи. Не получил никакого образования. Ни разу в жизни не был в большом городе и никогда не удалялся больше, чем на триста километров от родной деревни. Не совершил ничего такого, с чем мы обычно связываем представление о великом человеке. Он ничем не может вызвать нашего восторга, кроме Самого Себя... Он был еще молодым человеком, когда народ стал преследовать Его. Друзья от Него отвернулись. Один из них предал Его. Он попал в руки своих врагов, прошел через судебный фарс и был прибит гвоздями к кресту рядом с двумя разбойниками. После смерти Его сняли с креста и положили в принадлежащую другому могилу. Через двадцать веков он стал средоточием христианства и предводителем его поступательного движения. Можно сказать, что все когда-либо маршировавшие армии, все парламенты, цари вместе взятые не повлияли на жизнь людей так глубоко, как эта единственная жизнь. Где могилы многих коронованных особ, правителей, ученых, философов...? А Он жив.

Что тут можно сказать? А то, что религия изошрена, при этом весьма сильна и думаю, что это еще на века. Кроме того, человек испытывает морально-психологическую потребность связи с чем-то, стоящим выше него, вышедшего из его рядов, даже если это нечто, не совсем понятно ему.

Об этом свидетельствуют все религии мира. Для многих жаждущих счастья, эту жажду утоляет вера. Значительная часть людей убеждена, что только христианство может дать им опыт, в котором нуждается их свободный дух... Религия помогает человеку преодолеть себя, несмотря на то, что ему под силу менять мир. Это потому, что человек исторически (*упомянуто в Библии*) катится в сторону Зла, а религия помогает человеку совершенствоваться.

Немало сомнительных моментов. Так речь идет о гибели за грехи человечества. Но ведь череда грехов человеческих лишь уверенно пополняется. Кому нужна такая добровольная гибель, тем более зная, что обычные люди не воскреснут? Почему «нам суждено страдать»? Почему Христос предвидел свою смерть и другие события, а Отец-Бог не учел последствия своего проклятия человечества? Как вообще можно изначально так жестоко обойтись с человечеством? Нам преподносят, что ни один смертный в истории не обладал властью испустить свой дух по собственной воле, как Иисус (*Лук. 23:46*). Тут я полностью не согласен. Каждый человек не идентичен другим и потому процедура ухода различна, но любой человек вправе (*властен*) испустить дух, что и делается десятками тысяч ежегодно. Мало того, дух Иисуса вручен (*кем?*) Богу. Дух обычного землянина устремляется в том же направлении и где-то «складируется».

Что касается воскресения Христа, то это значительнейшее для религии событие. Мало того, она считает это наиболее доказанным фактом. Некоторые авторы говорят, что воскресение Иисуса гарантирует и наше воскресение, но не гарантирует нашего бессмертия. Христос победил смерть, Он жив (*Евр. 13:8*).

Не вернее ли будет сказать, что его воскресил Бог-Отец? Могу лишь констатировать, что многие люди с признаками смерти, через несколько часов или дней оживали (*воскресали*). Оживали проткнутые стрелой, копьем, шпагой, штыком, пробитые пулей и т.д. Некоторые авторы приписывают подобное Христу, а то, что не нашли его тело, полагают, что ошиблись местом захоронения. Но смысл воскресения Христа был необходим для укрепления идеологии религии.

Возвращаясь к уже описанным грехам, неубедительным объяснениям, я не могу опять и опять не вернуться к вопросу о том, что Бог делает, что Ему угодно (*Ис. 46:9-10*). Почему он так «капризен», и ему так неуютно облегчить души землян? Ждать, пока сбудутся пророчества о Мессии, Конце Света и др. это не по-божески, так как ежесекундно гибнут, умирают, заболевают люди. Мало того, священнослужители отпускают им грехи, а те (*и многие служители сами*) совершают новые. При чем тут грех Адама и Евы, о которых другие религии даже не ведают (*а это подавляющая часть населения Земли*)?

Пророчества, о которых пишется в Библии, настолько просты, что не надо быть пророком, чтобы их выделить. Наблюдательный человек поймет, что люди расселяются, размножаются, передают земли, присваивают себе святость, воспроизводят священников, пророков и т.п.

Все описанное, в совокупности с нижеизложенным имеет мессианско-религиозное значение.

Зачем Богу было все так усложнять? Он же всемогущ и мог бы гуманно выполнить задуманное.

Воскресение важно с точки зрения того, что христианская религия – единственная, где речь идет о пустой гробнице. Остальные – либо просто связаны с личностями, либо являются философскими системами, но все они являются идеологией власти.

Например, в отличие от Христа, Будда ушел, ничего не оставив за собой. Мухаммед умер в возрасте 61 года, его гробницу посещают тысячи правоверных мусульман. Никто в других религиях не воскресал.

Замечу, что буддисты и мусульмане не менее почитают своих кумиров, чем христиане, да и по численности верующих их больше.

Колыбелью христианской церкви стала пустая гробница Христа. Сам Христос намеренно поставил принятие людьми Своего учения в зависимость от своего воскресения. Когда люди спросили Его о знамении, Он указал на воскресение, как на единственное и главное доказательство Своих слов, что Его воскресение и будет «знамением», которое докажет, что Он действительно пришел на Землю в качестве Мессии (*Матф. 124; Иоан. 2*).

Существование же церкви объясняется ее верой в воскресение. В первые годы своего существования она подвергалась преследованиям как иудеев, так и римлян. Что является придуманностью и изобретенностью людьми каждой из вер, тем более, что до настоящего времени сохранились различные течения, неверующие и масса различных сект, и идет постоянная борьба между ними.

Верующие принимали пытки и смерть во имя Господа только потому, что верили в воскресение. С первых лет религия стала «всесветным возмутителем», то есть глубоко влиять на мир благодаря воскресению, вере в мессианское назначение Христа. Это вывело Его учеников из отчаяния и привело к распространению начатого Им движения. С воскресением связаны традиции воскресного дня и святых таинств, крещение.

Я не останавливаюсь на теориях обморока Иисуса, похищения тела, галлюцинации, или того, что свидетели могли прийти не к той могиле. Они лишь свидетельствуют о том, что сомнения в воскресении были всегда.

Но главное для религии – показ величия Бога на материале «сбывшихся» предсказаний, которые казались невероятными». Пророчества – так же преподносятся как доказательство всезнания и всемогущества Бога, а так же богодуховности Писания. И еще раз замечу, только для христиан (*существует утверждение, что для всех основных религий Бог един, но речь-то идет об Иисусе, которого христиане возвели в ранг Бога, и о котором не ведают верующие других религий*).

Целью пророков, помимо предсказаний было учить морали, и в этом я вижу главное предназначение христианской религии во все времена.

Библия затрагивает многие противоречивые вопросы, выступая руководством в области не только морали и нравственности, но и эффективности проблем преступности, голода, загрязнения. Но люди разные, с разным уровнем подготовки и восприятия, живущие в разных условиях и т.д., по-разному относятся к компетентности Библии. Было время, когда к Библии с уважением прислушивались, ее считали словом Бога хотя знали, что текст написан людьми. Ныне многие сомневаются во всем.

Еще и еще раз настаиваю, что это предания, созданные людьми, человеческие верования как результат не только религиозной идеологии управления, но и норм поведения. Любое утверждение можно рассматривать как спорное. Например, главное: «Библия – действительно Слово Бога». Пока бесспорно лишь то, что Библия – действительно бестселлер, уникальная книга для всех веков. По данным Книги рекордов Гиннеса (1988 г) за период с 1815 по 1975 годы было напечатано 2 500 000 000 экземпляров Библии на 2 100 языках и диалектах. Разумеется, это не могло не повлиять на лю-

дей, помочь обрести своего Бога. Это книга о добре и зле, о законах естества и откровения, источник или основа человеческих законов. Она вселила преданность, мужество. Именно поэтому сама книга и ее сторонники подвергались преследованию и даже казни. Но это опять же не доказательство того, что в книге изложены бесспорные проблемы. Полагаю, что это лучшие мечтания, полезные для научения, обличения, исправления, совершенствования, приобщения к добру.

Библия якобы дает ответы на вопросы, на которые может ответить только сам Бог. Объясняется, например, почему людские правительства не в состоянии достичь прочного мира, как люди могут получить глубочайшее удовлетворение от жизни, какое будущее ожидает нашу планету и людей... Это выступает как собрание мудростей для влияния на людей. В борьбе за существование, Библия в разных странах претерпевала изменения, переписывалась от руки, уничтожалась и вновь восстанавливалась, забывалась. Языки, на которых она писалась, выходили из употребления, авторы жестоко преследовались. В разрозненном виде это были ненадежные копии. Первые рукописи давно исчезли. Были другие уже упомянутые мною неудачи. Но так ли это важно? Думаю, нет. Потому, что книга содержит полезные идеи и постоянную ценность, а это – главное!

Однако, борьба Библии за существование не закончилась и не закончится. Поведение людей, в том числе, принадлежащих христианству, не придали ей должного признания. Это якобы было предсказано Иисусом (*читать о хороших семенах пшеницы и плевелах*), который полагал, что после Его смерти в собрание проникнут ложные христиане и со временем станет трудно отличать истинных христиан от ложных, что «христиане» повлияют на отношение людей к христианству и Библии. Он предостерегал: «У вас будут лжеучители, которые введут пагубные ереси и, отворотясь от искупившего их Господа, навлекут сами на себя скорую погибель. И многие последуют их разврату, и через них путь истины будет в поношении» (2 Петра 2:1,2).

Это был сильный ход авторов и мало кто задумывался, что не в исполнении пророчеств дело, а в том, что люди были порочны до и в период написания Библии. Но это и свидетельство не всемогущего Бога, который предвидел, но не вмешался, не прекратил указанные действия.

В христианском собрании честолюбцы посеяли разногласия, к библейской истине примешивалась греческая философия (*языческие учения*); возникла некая форма «христианства», ставшая официальной религией Римской империи, она отличалась от той, которую проповедовал Иисус. «Плевелы буйно разрослись, но остались и те люди, которые представляли якобы истинное христианство и старались следовать Библии как вдохновенному Богом Слову. В жесточайшей борьбе за существование Библия выжила. Если учесть, что сам Иисус остался спорной фигурой, то для меня, например, не столь важно Слово Бога это или человека. Важна суть. Это не критика, а, скорее, поддержка многих идей, заложенных в Библии. Это важнейший жизненный вопрос. Именно эти идеи неприемлемы для представителей иных религиозных конфессий. Они были и остаются источником противостояния вплоть до войн.

Однако, еще немного об источниках возрождения Библии. Одним из них является археология. Да, это действительно довольно основательная область исследований. Археологи расширили наше представление о жизни предков. Иногда археологи даже защищают Библию от нападок критиков. Но и там много противоречивого и неточного, значительно несовпадающего по срокам. Все же археология, в общем, склонна подтверждать историческую обоснованность библейского соответствия. Думаю, что археология лишь дает пищу для рассуждений о прошлом, не всегда позволяя четко в нем ориентироваться. Фрагменты раскопок ограничены. Археология имеет свои пределы в части трактовки исторической картины. Имеет место субъективизм и гипотезы. Объективность в нахождении материала, но субъективность в описании. Археологи, копая, разрушают часть доказательств и не могут проверить повторением свои посылки. Как говорится, археология полезна, но не лишена ошибок.

Из изложенного видно, что возможно наложение одних ошибок на другие, череда их, вымысел (в зависимости от автора).

Без сомнения содержание Библии превосходит все известные ранее литературные произведения религиозного характера. Она превосходит и все последующие произведения по простоте со-

держания, универсальности (*всеобщности*) обращения к людям. Она является боговдохновляющим источником, превосходящим даже свидетельства ученых (*кстати, многие ученые являются верующими в Бога*).

Мне представляется бесполезным пространное изложение различных свидетельств, мнений о достоверности текста любой священной книги. Несмотря на документальные и археологические «доказательства», якобы правдиво звучащие, споры продолжаются и еще надолго обречены быть ожесточенными.

Еще раз о чудесах: были, не были, есть или нет, возможны или нет. Этому в священных книгах уделяется много внимания, приводятся многочисленные примеры (*случаи*). Опускаю всякие трогательные (*и не очень*) истории. Считаю, что главное – посеянная религией вера в чудеса. И вряд ли уместно без глубоких исследований принимать возражения Юма или ученых, утверждающих, что чудеса противоречат законам природы (*я сторонник этого*), что они сверхъестественны. Ученые еще сами находятся лишь в начальном пути познания. Они совершенно не знают как произошли поразительные события не только создания, вернее, происхождения мира, но и жизни на Земле. Потому многие непонятные события очудотворяются, а религия приписывает их Богу. Тут четко действует принцип: любая пустота чем-то заполняется.

Любое, например, техническое событие чудесно, и восхитительно, особенно для тех, кто мало или вовсе в нем не разбирается. Я часто превосходно думаю об умах, которые дают миру (*поражая его*) все новые и новые технические и технологические изобретения. В своих знаниях мы уже превзошли представления туземцев и, надеюсь, продвинемся дальше. Поскольку все в мире взаимосвязано и взаимозависимо, то приобретение знаний в одних элементах, позволит продвинуться в представлениях о других составляющих малых, больших и огромных систем.

Уместно отметить, что мы часто сталкиваемся со столькими ложными, кажущимися правдивыми историями, что один лишь их перечень занял бы множество книг. Люди склонны верить в фантазии, о которых они говорят, о которых им говорят. Они научились их красиво обыгрывать и доводить до сведения других. Они – жертвы этой веры. Некоторые из них пишут, выступают, утверждают, что являются дополнительным источником веры. Особенно легко поверить, если об одном и том же событии свидетельствуют разные люди или источник авторитетен. Но мы обречены и на это равноценно как и на то, что в разных концах Земли делают одинаковые открытия, совершенно не представляя о существовании друг друга. Тут никакого чуда или воли Бога нет, а есть важность вопроса для мыслящих в конкретном направлении людей.

Различные точки зрения на события были и будут всегда. Это не обязательно противоречия, а возможно иные подходы в познании происходившего и происходящего.

Потому и продолжаются споры о научности Библии, ее верности. Еще раз подчеркиваю, что книга писалась когда о науке речь не шла. Не было методик и методологий исследований. Авторы использовали естественный опыт, метод сбора и анализа информации (*даже так его не называя*). Он заложен в каждом человеке и даже животных.

А пророчества, это всего лишь пророчества, которые вытекают из образа жизни. Это имеет место и в текущей жизни. Но жизнь сегодня более насыщена и потому требует для предсказаний больших аналитических и иных знаний и опыта, понимания, что многие природные и другие события повторяются с разной периодичностью, а это облегчает их **предсказывать**. Для менее подготовленных – это выглядит как чудо. Я бы назвал чудом само содержание Библии, и то как здорово религия воздействовала и продолжает это делать на людей.

Замечу, что то же произошло с Кораном, Торой и др. священными книгами других религий. Слабость науки замещена простым и доступным путем веры в Бога.

Я сторонник того, что пока наука слаба, пусть лучше будет религиозная вера, чем ее отсутствие или игнорирование заложенных в ней моральных ценностей.

Приведу один из известнейших примеров. Нас в школе учили и мы очень верили в эволюционную теорию. Но оказалось, что в ней нашли белые пятна, возникли новые виды животных; появились

мнения, что живые существа запрограммированы воспроизводить себе подобных, а не эволюционировать в другие формы жизни; существуют ограничения. Это и многое другое позволило засомневаться в теории. Сегодня во многих школах ее не только осуждают, но и категорически отвергают, склоняясь к вере в сотворение Творцом.

Таких примеров тысячи, если не миллионы.

Другого вида пример о Потопе. Да мог быть потоп на значительной части Земли. Дело в том, что и сегодня 70% тверди затоплена и 75% запасов пресной воды сосредоточены в ледниковых «шапках». Если их растопить, то уровень вод значительно поднимется, и все низинные районы окажутся под водой, не сладко будет и незатопленным землям, они будут подвергаться мощным ураганам и волнам.

Надо иметь в виду, что многие горы «выросли». Раньше они были значительно ниже и потому могли быть затоплены, но не благодаря тому, что «окна небесные отворились» (*Бытие 7:11*), и часть вод... над воздухом «обрушилась на Землю и стала значительной частью вод Потопа» (*хотя большие ливни случаются и ныне*), а благодаря происходящим в земной коре процессам. Части земной коры (*материк*) двигались и продолжают двигаться, что может привести к новым возникновениям гор, островов, низин, изменению климата.

Тут уместен вопрос: «Куда девалась другая часть небесных вод?».

Ведь ее до сих пор не обнаружили. Нельзя и допустить, что со времени Потопа она испарилась и растворилась в космическом пространстве.

Многое в мире циклично, и это дает повод предсказывать новый Потоп. Теперь это обосновывается всеобщим потеплением, но предсказываются и новые ледниковые периоды. Свою лепту вносят все те же археологи.

Даже сегодня некоторые предприимчивые люди делают на этом большие деньги, известность и славу (*Ал Гор, например*).

Что касается пророчеств (*Вавилонский плен, участь Тифа, смена мировых держав, пророчества Даниила, пришествие Христа, пророчества Христа, война, болезни, голод, землетрясения, моры, звери земные, проповедь благой вести и другие*), то я уже утверждал и, повторяясь, продолжаю стоять на том, что если чем-то серьезно заняться, то можно многое предсказать (*предвидеть*). Мало того, не будучи предсказателем, я уверенно заявляю, что будут меняться империи, будут войны, болезни, голод, землетрясения, катаклизмы... Это не терпит сегодня возражений даже у глубоко верующих или малообразованных.

Библия – это правда обычной человеческой жизни, достижение пропаганды, ибо все остальное навсегда останется спорным, и это видно из миллионов литературных источников. Если есть Бог и он всесилен, то зачем Ему множество «забав», поголовное и вечное экспериментирование с человеком. Если Он человеколюбив и всесилен, то мир мог бы не знать о хитром змее в райском саду, о зле, о лишениях и преступных деяниях людей и многом другом. Я об этом твержу на разные лады, об этом спорят миллионы других людей. «Итак веселитесь, небеса и обитающие на них! Горе живущим на земле и на море, потому что к вам сошел диавол в сильной ярости, зная, что не много ему остается времени!» (*Откровение 12:10,12*). Даже из этой фразы вытекает сомнение во всеисилии Творца. Создать вселенную и дать в ней возникнуть дьяволу, чтобы тот соблазнил людей на недобрые поступки, а потом предсказывать (*через авторов Книги*), что дьяволу недолго жить? Уместен вопрос: «Сколько ждать, то есть, когда сбудется сие пророчество?». Зачем мне и всему человечеству страдать, находиться под властью дьявола, вымирать, рождаться новым поколениям с той же верой? И это при утверждении, что Бог все видит, у него все под контролем. Практика жизни подтвердила, что никто, даже из самых преданных вере, не жил дольше, здоровее, счастливее любого другого человека на Земле. Это говорит о многом. Почему я не имею права жить нормально и дожидаться уничтожения Сатаны (*раз он допущен к многовековой жизни Богом*) и прихода «Князя мира»?

Библия лишь констатирует, а Бог не регулирует. Например, называется «мудрая» мысль: «Желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть и во многие безрассудные и вредные похоти... ибо корень всех зол есть сребролюбие» (*1 Тимофею 6:9,10*). А посмотрите, что творилось во все времена и

что творится ныне, насколько сильна, став сегодня на первое место погоня за деньгами. Причем, как отмечалось, этим заражены верующие. Полагаю, что накопительство, жажда власти – это болезнь, не поддающаяся лечению. Отсюда и соответствующие развращенные нравы. Многие вредные увлечения стали привычкой, зависимостью, скверной плоти и духа, загрязнением себя и окружающих. Безвременно только от курения умирает более миллиона человек в год. Увещевания, предупреждения врачей, законы, библейские заповеди бессильны в борьбе с этим пороком как, впрочем, и с многими другими сквернами. Любовь и забота о ближнем, брак и нравственность, секс и извращения, добрачные отношения... пошли по тому же пути. Сегодня мы имеем и властные, политические извращения. Политики для достижения своих целей согласны благословить все, что противоречит библейским советам и нагло призвать Бога на помощь. Проверьте сами, многие ли следуют библейскому стиху: «отложите все: гнев, ярость, злобу, злоречие, сквернословие уст ваших; не говорите лжи друг другу...» (*Колоссянам 3:8-10*).

Одной из причин безнравственности является то, что большинство верующих не знакомо с содержанием Библии; в недостаточной подготовленности проповедников; в некой косности догм; в неумении увязать их с реалиями сегодняшних дней. Вторая причина – глубоко укоренившиеся слабости людей при отсутствии постоянного системного образования и воспитания, приведшего к искривлениям ценностей жизни. Третья – роль властителей и государства. Исторически она менялась. Монархи, считая себя наместниками Бога на земле, не являлись сами примером и не умели, не желали организовать своих подчиненных в русле нравственности. Сегодня чудом можно назвать создание условий нравственного формирования человека.

Этим я не хочу сказать, что нет людей, которым присуща настоящая любовь, радость, долготерпение, благодать, милосердие, вера, кротость, воздержание (*«плод духа»*). Но их мало и вряд ли они удовлетворены общими условиями, окружением.

Первая задача церкви сегодня – побудить человека ознакомиться с Библией, вникнуть в ее содержание. Полагаю, надо подарить ее экземпляр каждому прихожанину. Когда вы вооружитесь этими знаниями, попробуйте следовать советам. Не верьте, что в этом бесчестном, безнравственном, жестоком мире невозможно жить по принципам Библии. Займите жесткую непримиримую позицию по отношению к тому, что мешает реализации принципов, а по сути, нормальной жизни. Возведите принципы в ранг авторитета.

Ныне нет совершенных людей, хотя о некоторых говорят иначе. Никто не живет в полном согласии с нравственными (*в том числе, Библейскими*) принципами. Не следует ждать и быстрого «выздоровления», так как болезнь была долгой, стала хронической и будет таковой в будущем.

Вера тесно связана с судьбой. Наиболее распространен посыл: «Чему быть, того не миновать». В общем, это очень вредное понимание смысла жизни и всех явлений.

Если все исходит от Бога, который заранее расписал, предопределил вашу жизнь, то вы не обязаны отвечать перед ним за зло, которое мы совершаем. Тут священникам есть над чем подумать и что пересмотреть (*как, впрочем и в ряде других утверждений*). Если у нас нет выбора, то мы не должны давать отчет Богу. Подумайте над этим. Вам отпущена всего одна жизнь, а годы летят быстро. И если Бог предопределил вашу судьбу, то зачем стараться ее переделать, быть лучше? Зачем приобретать знания о Нем? Если вам суждено совершить зло, то вы сделаете это. Логично мыслящий человек никогда не согласится с подобными посылами. К великому сожалению многие люди «плывут» по ложной реке понимания судьбы. А надо научиться жить и быть ответственным за это, за свои поступки.

Жизнь человека не подвластна судьбе (*об этом говорит и Библия*). Всегда есть выбор, свободная воля, а время не ждет.

ЛОЖНАЯ РЕЛИГИЯ

Большинство людей возмущаются, когда преступления совершаются во имя религии. Войны, теракты, санкции, вмешательства в дела других стран заставляют людей вставать против несправедливости, против тех, кто утверждает, что служит при этом Богу или призывает Бога на помощь. Я бы назвал таких деятелей предателями религии, использующими ее в корыстных целях. Не трудно заметить, что религия имеет отношение почти ко всем проблемам.

Ответственность за беззакония лежит не только на политиках, но и на ложных религиях и их носителях.

Иисус Христос, которого если не боготворят, то уважают многие верующие, сказал, «что ложная религия, подобно гнилому дереву, приносит плохие плоды» (*Матфея 7:15-17*).

Немного подробнее. Участие в войнах и вмешательство в политику. Духовные и светские руководители в борьбе за власть бесстыдно пользуются религиозными чувствами своих прихожан (*журнал «Эйшауик»*). «Наш мир мало-помалу сходит с ума» (*там же*). Посмотрите, почитайте, послушайте СМИ, некоторых политиков и др., там вы весьма часто найдете: «Надо убивать террористов, чтобы остановить их преступные действия». Какими методами? Да неважно. «Взорвите их во имя нашего Господа» или расстреляйте (*см. мою книгу «Терроризм»*). В противоположность этому в Библии сказано: «Кто утверждает: «Я люблю Бога, а брата своего ненавидит, тот лжец» (*1 Иоанна 4:20*). Более того, Иисус даже сказал: «Не переставайте любить врагов своих» (*Матфея 5:44*).

Много ли найдется религий, члены которых не участвуют в войнах?

Я убежден, что подобные Библейские изречения не по адресу.

Одно дело брат и совсем другое – террорист или уже идущая война. Давайте будем жалеть врагов (*противников*), и что от нас останется? Полагаю, что христианам, по крайней мере православным, давно пришел бы конец, и религия бы эта исчезла.

Речь должна идти о незаконном вторжении, теракте и других актах, за которыми всегда должно следовать возмездие, а не любовь. Другое дело отношение к побежденным, пленным. Надо ли их уничтожать, пытаться, держать в тюрьмах или подойти к каждому индивидуально, чтобы облегчить их участь, что часто было в российских войнах.

Распространение ложных учений. Большинство религий учат, что душа и дух – это невидимая сила, которая покидает тело человека в момент смерти и продолжает жить. Пользуясь этим учением, многие религии наживаются за счет членов своих церквей, взимая плату за молитвы о душах усопших. Это противоречит учениям Библии. «Душа согрешающая, та умрет» (*Иезекииль 18:4*). «Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают» (*Екклесиаст 9:5*). Иисус учил о воскресении умерших, что было бы бессмысленным, будь у человека бессмертная душа (*Иоанна 11:11-25*).

Тут я особо хочу подчеркнуть, что пока никому не удалось определить, что после смерти человека, его душа покидает тело и остается жить. Умер человек, умерло все в нем, иначе это противоречило бы биологии, природе.

Терпимость к сексуальной безнравственности. Некоторые западные церкви посвящают в духовный сан гомосексуалистов и лесбиянок, а также добиваются у правительства разрешения на регистрацию однополых браков. Но даже те церкви, которые осуждают безнравственность, терпимо относятся к тому, что их священники совращают детей. Что касается политиков, то тут вообще полнейший абсурд. Ради власти, они поощряют однополые браки и определяют ряд других поблажек, включая удочерение, усыновление детей. Мало того, непризнание при-

тязаний представителей нетрадиционной ориентации рассматривается как нарушение прав человека не только в своей стране, но и дает повод вмешиваться в дела других стран (*полный кретинизм*).

Чему же учит Библия? В ней ясно сказано: «Не заблуждайтесь. Ни блудники, ни идолопоклонники, ни прелюбодеи, ни мужчины, употребляемые для извращений, ни мужчины, которые ложатся с мужчинами... царства Бога не наследуют» (1 Коринфянам 6:9, 10).

А развелось нетрадиционников уже огромное количество. Меня особенно поразила Норвегия, где к бракам и соответствующим льготам, парадам приобщаются дети. Картинки в книгах, куклы без выраженного пола, активнейшая пропаганда, включая школу... Это стало заразой (*разумеется, норвежцы так не считают*). О каких тут ценностях можно говорить. Особенно, когда дети вынуждены жить с однополыми родителями. Привыкают, а что им остается делать? Даже дикие звери или птицы следуют за человеком, принимая его за родителя, если при рождении таковых у них не оказалось. Я рассматриваю это не только как безнравственность, но и как сигнал к вырождению человека, его неполноценности, деформации чувств и отношений. Мало того, это прямая угроза самой религии. Иисус предупредил: «Всякое дерево, не приносящее хороших плодов, срубают и бросают в огонь» (Матфея 7:19). То есть, ложная религия будет искоренена и уничтожена! А у меня все тот же вопрос: «Когда?». Если все будет развиваться нынешними темпами, то через несколько веков рожать будет некому. И тогда никакая ни ложная, ни правильная религии никому будут не нужны. А может это и будет Конец Света?

Однако, главное видится в «политической империи», в том, что она проповедует (*а религия часто помогает светским властям и зависит от них*). И это тоже отмечено в Священной Книге (Откровение 17:10-13). Именно ложная религия стремится и более активно действует, пытаясь влиять на решения и подчинить светскую власть своей власти или, хотя бы участвовать в управлении государством. По этому поводу в Библии сказано: «Десять рогов, которые ты видел, и зверь – они возненавидят блудницу, и разорят ее, и обнажат, и плоть ее съедят, и сожгут ее огнем» (Откровение 17:16). Внезапно правительства этого мира с жестокостью набросятся на ложную религию и полностью ее уничтожат! Что же побудит их к этому? В Библии в книге Откровение, говорится: «Бог вложит в сердца их осуществить его мысль» (Откровение 17:17).

Я очень сомневаюсь в том, что светская власть уничтожит своего религиозного «любовника». Процесс зашел слишком далеко и длится тысячелетиями. Бог призывает: «Выйди из нее, народ мой» (Откровение 18:4). Но народ сам не разбирается где какая религия, которая из них ложная... Светские, да и религиозные власти заинтересованы в таком состоянии.

Каковы отличия истинной религии? (Матфея 7:17).

1. Истинные служители Бога «не от мира». Их не разделяют расовые и национальные барьеры. Между ними царит любовь (Иоанна 13:35, 17:16; Деяния 10:34, 35). Они никогда не станут убивать своих единоверцев, более того, они готовы отдать за них жизнь (1 Иоанна 3:16).
2. Истинная религия не учит «традициям» и «заповедям человеческим» – она обуславливает свои учения на слове Бога, Библии (Матфея 15:6-9). Потому что «все писание вдохновлено Богом и полезно для обучения, для обличения, для исправления» (2 Тимофею 3:16).
3. Истинная религия побуждает мужей «любить своих жен, как свои тела», женам она помогает учиться «глубоко уважать мужа», а в детях воспитывает послушание родителям (Эфесянам 5:28, 33; 6:1). Кроме того, тем кто облечен властью, необходимо самим быть примером в вопросах нравственности (1 Тимофею 3:1-10). Конец ложной религии близок! (Софония 2:2, 3).

Святитель Иоанн Тобольский, говоря о сообразовании воли человеческой с волей Божией, учит, что начало всего учения, преданного нам Божественной Высочайшей премудростью, Господом нашим Иисусом Христом, и состоит оно в том, чтобы верующие в Него во всех делах и словах своих сообразовались с волей Божественной. Он не только учил верующих, но и оставил им образ жизни христианской. Исходя из этого учения, следует принять с богословами два положения:

1. «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим».
2. «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22, 37-40),

Следующее основное положение: ничего (*кроме одних грехов*) в мире не происходит без воли Божией.

Начало зла – есть грех. В каждом грехе заключаются: причина его производящая и неизбежные следствия: исправления угрозой... наказанием и, наконец, казнью.

Причина греха есть лживость и своеволие горделивого грешника. Если из понятия греха отбросить его причину, то не будет горьких или злых его последствий.

Все, что действительно существует в мире, пребывает в нем по желанию и Слову Божию, по воле Которого все существует и произошло, и без Него не получило бы бытия или действительного существования (Ин. 1,3). Сотворив человека, Бог дал людям разум и свободную волю выбора совершать или не совершать грех. В момент выбора Господь как бы отходит в сторону, оставляя принятие решения целиком за человеком. То есть, грех первоначально произошел и ныне происходит против желания Божия (*по Его поущению*).

Святитель Иоанн считает (*собственно это библейское*), что Бог мог бы не допустить зла, греха, но допускает, желая из зла произвести доброе, из неправого дела – правое для вразумления и исправления людей, дабы они видели, какие последствия влечет за собой грех. То есть, сделанное по злобе по благодати Божией обращается во спасение.

Святитель Иоанн, в качестве подтверждения, приводит расхожую фразу награды Бога: «Не думал и не гадал я, что такое со мной может случиться!». Следует помнить, что не причины случившегося надо искать, а помнить, что случилось по воле Бога. Он призывает не отвлекаться от Бога (*ибо это противно воле Его*), а все заблуждения, мысли сверять с законом Божиим, с Церковью.

Для ориентира приводятся краткие христианские добродетели, которые оставил людям Святой Киприан – богоугодный архиерей и мужественный мученик (III в. по Р.Х.). Они согласуются с Божественной волей, являют образ поведения и совершенства бытия христианского:

1. Смирение в жизни (*в пребывании и поступках*).
2. Непоколебимое мужество в вере.
3. Скромность и разборчивость в употреблении слов и других выражений мыслей и чувств.
4. В делах должна быть правда и истина.
5. В отношении к другим – милосердие.
6. В отношении нравов – исправление.
7. Никаких обид не творить.
8. Нанесенную обиду благодушно и терпеливо переносить.
9. Со всеми жить мирно.
10. Бога любить всем сердцем.
11. Любить Бога, ибо Он – Отец.
12. Бояться Его, ибо Он – Бог.
13. Иисуса Христа не сравнивать ни с кем.
14. Сердечной любовью соединяться с Ним.
15. К Кресту Его и Христовым страданиям быть внимательным и поклоняться Ему со страхом по греховности своей и надеждою на крестные заслуги для нашего искупления.
16. В беседах о Христе быть твердым во всем том, что касается нашего вероисповедания.

Священник Андрей Ковалев напоминает о Заповедях.

Не буду приводить все, а лишь те, которые по затронутой теме.

- Удаляй от себя всякую печаль, потому что она сестра сомнения и гнева.
- Истинные и ложные пророки познаются на деле.
- Удаляйся от худых пожеланий.

Священник обращается к русским сказкам, в которых Добро побеждает Зло и это настоящее чудо, что в нашем порочном мире добро все еще живо в людях.

Как видно, тот и другой авторы, посвятившие свою жизнь служению Богу, хотят и других приобщить к этому служению. Это не реально даже в среде христиан, тем более с учетом множества других религий, течений, сект, язычества. В этих условиях удивительно и является чудом, что Добро еще живо в некоторых людях. Что касается ложной или правильной религий, то они распознаются по конечным результатам, а это плохо для религии по той причине, что это битие по хвостам, то есть, для многих людей не вернуть то, что утрачено, не поправить происшедшее. Кроме того, служителям церкви нужны материальные доходы и потому они будут продолжать организовывать различные мероприятия, даже если они противоречат Библии. И дежурным остается вопрос о том, что все касающееся Библии и Иисуса Христа, только для христиан, остальной люд не ведает что это и кто это. А такого люда на земле обитает больше, чем христиан, тем более, православных. Получается непреодолимая ситуация: если православные поголовно все будут придерживаться Библейских заповедей, то большая часть человечества будет руководствоваться тем, что содержится в Торе, Коране, буддистских источниках или чему учат в сектах. Тупиковая ситуация. Это лишнее подтверждение тому, что религия – идеология, разная для разных конфессий и сект, наподобие государственной (*идеологии строя*): капиталистической, социалистической, коммунистической...

Правда, есть некая лазейка – это вера в единого Бога. Библия сообщает, что отцом веры является Авраам – избранник Бога, заключивший с ним «завет» (*союз, договор*). С этим согласна талмудическая традиция. В готовности быть всегда открытым для Бога и выполнять волю Его состоит суть иудаизма.

Авраам занимает особое место и в исламе, где он именуется «другом Аллаха» первым, кто, отвергнув идолов, исповедовал истинное единобожие. Авраам через Исаака, сына Сарры, физический прародитель иудеев и, соответственно, первых христиан. Через Измаила, сына Агари – он родоначальник мусульман. Важно, что с Авраама в духовной истории человечества начинается совершенно новая жизнь, новый этап. Поэтому иудаизм, христианство и ислам специалисты именуют религиями «авраамистической традиции».

Но и тут, как видно, не все религии связаны, да и далеко не все верующие знают даже эти тонкости. Большинство Бога вспоминают всуе, мимоходом, или когда что-либо случается или необходимо. Основной тон для верующих и прихожан задает Церковь с ее интересами и соответствующей политикой.

СТРАШНЫЕ ПРОРОЧЕСТВА ИЛИ ТАЙНЫЙ КОД БОГА

Многие авторы считают, что Библия – одна из самых загадочных книг. Много веков люди пытаются увидеть в ней некий потаенный смысл. Предполагают, что тексты Ветхого Завета содержат скрытую информацию обо всей истории человечества. Некоторые вроде бы находят некоторые подтверждения. А дальше задается насущный вопрос: «Если в Священном Писании действительно содержатся прогнозы на будущее, то является ли оно неизбежным?».

Первым кто пытался найти некий код Библии был знаменитый Исаак Ньютон (1643-1727). Он был убежден, что Ветхий Завет – не только свод религиозных правил: в нем спрятан ключ к обозначению любого события на Земле от начала времен. Свои вычисления Ньютон основывал на обработке каждого слова из книги пророка Даниила. Великий ученый считал, что эта книга представляет собой дописьменную историю мира, а сам он избран Богом, чтобы расшифровать ее. Как видно, и в те времена были те, кто считал себя самоизбранным со ссылкой на избранность Богом. Ньютон якобы предсказал возрождение еврейского государства (*полагаю, это несложно было сделать, имея в виду, что такое государство существовало ранее или случайно*). Конец света по его графику должен наступить в 2060 году. Сколько подобных предсказаний конца света мы уже слышали...

Дело Ньютона продолжил в середине прошлого столетия пражский раввин Михаэль-Дев Вейсмандель (*математик и наблюдательный человек*). Он заметил, что если взять каждую пятьдесят первую букву от начала Книги Бытия (*на древнем иврите*) и проделать это четыре раза, то получится слово Тора. Та же закономерность просматривалась и в следующих книгах Библии. Но из-за отсутствия в то время вычислительной техники, обработка информации была не реальной.

Но вот появилась вычислительная техника, и нашелся выходец из СССР, уроженец Латвии профессор математики Илья Рипс, который якобы расшифровал тайный код книг, в которых собраны откровения Бога. Среди букв и слов якобы спрятан шифр, если научиться его понимать, можно получить ключ к божественным знаниям о прошлом, настоящем и будущем. Эти коды подделать нельзя, – говорил Рипс. Они встречаются в Торе и ТАНАХе. Зашифрованные откровения могут повторяться по несколько раз в различных отрывках Книги. Как будто кто-то позаботился, чтобы эти знания точно дошли до людей. Рипс приводит пример экономического кризиса. Причем, в Священном Писании упоминание о кризисе заметили независимо друг от друга еще Дроздин и Штейнберг. В отрывках, выбранных ими, появляются фразы «экономический кризис акции» и «экономический кризис акций» с разницей в одну букву (*вероятность меньше одной миллионной*). Такое невозможно подделать и выдумать, – говорит Рипс. Рипс считает, что он доказал гениальное предвидение Ньютона о божественном шифре. Компьютер выдал информацию в виде слов, сочетание которых было поразительным: «Гитлер – Аушвитц», «Шекспир – Макбет – Гамлет», «Эдисон – электричество – электрическая лампочка», «братья Райт – аэроплан». И. Рипс предсказал первую войну с Ираком за три недели до ее начала. За 6 месяцев до окончания выборов в США Рипс расшифровал в Торе сочетания слов «Билл Клинтон» и «президент». К таким находкам причисляется и эпидемия мексиканского гриппа.

Оказалось, что появление самого Рипса и то, что он будет родом из России, отмечено в Библии. Он появляется в том месте, где рассказывается история сошествия Бога на гору Синай. Рипс подчеркивает, что код Торы не сохраняется при переводе на арамейский язык. Он не сомневается, что наличие кода – признак божественного откровения.

Автор пишет, что по преданию Бог передал свое откровение Моисею на горе Синай. Оказалось, что книга представляет собой гигантский кроссворд, в котором сочетания букв пересекаются друг с другом, образуя новые слова.

Таким образом закодированы различные сообщения и пророчества. Для проверки Рипс взял из энциклопедии тридцать два имени древних царей и мудрецов, а также шестьдесят четыре знаменательные даты и ввел их в свою программу. Компьютер составил десять миллионов комбинаций, одна из них оказалась верной.

Открытием заинтересовался главный шифровальщик Минобороны США Гарольд Гэнс. Он разработал свою методику проверки. Оказалось, что в закодированном тексте упоминалось не только два имени библейских персонажей, но и еще тридцать четыре имени выдающихся личностей, извлеченных Гансом из справочника, а также места их рождения и факты, имеющие отношение к их жизни и деятельности. Многие из этих людей родились тысячи лет спустя после того, как была написана Библия. В закодированном Писании встречались имена Наполеона, Шекспира, Авраама Линкольна, Сталина, Гитлера, Саддама Хуссейна...

Другим исследователям удалось вычленить дату Октябрьской революции – 5678 год от Сотворения мира или 1917 год от Рождества Христова, пересекавшуюся со словами «Россия» и «коммунизм», фамилия Ньютона – со словом «тяготение», а фамилия Эдисона – со словами «электричество» и «лампочка». «Эйнштейн» – «теория относительности». «Братья Райт» – «самолет», «Кеннеди» – «Даллас» и «смертельный удар в голову». В зашифрованной Библии упоминалось о Второй мировой войне, Хиросиме, Уотергейте, высадке американцев на Луну, эпидемии СПИДа.

Исследователей интересовало будущее и они нашли упоминание о возможной атомной войне в ближайшие 10 лет. Слово «атомный» пересекается через букву «м» со словом «Иерусалим», а последнее сочетается с «носителями безумия». Предполагается, что речь идет о конфликте израильтян с арабами. В открытом тексте Библии говорится о том, что «небо совется, как свиток, и земля превратится в медь и железо»...

Число 2010 пересекается со словосочетанием «День Ужаса», ниже – слова «тьма»... С датой «2012» соотносятся два сочетания вроде бы противоречащие друг другу: «Земля уничтожена» и «Скиталец отброшен прочь, разорван на части». На страницах, где говорится об Апокалипсисе и кончине мира, встречается закодированное сообщение «Отложено»... Значит, глобальной катастрофы можно избежать?

Американский журналист Майкл Дроснин, автор знаменитой книги «Библейский код. Обратный отсчет» (2004) отыскал в Библии информацию о некоторых роковых событиях конца XX-начала XXI столетия: убийство Ицхака Рабина в 1995 г, трагедия 11 сентября 2001 г., конфликты на Ближнем Востоке, экономический коллапс в США в 2002 г, Рабина он безуспешно пытался предупредить о покушении за год до... смерти.

В 2000-2001 гг. Дроснину удалось встретиться с Джоном Падестой, Ясиром Арафатом, Ариэлем Шароном, передать послание Биллу Клинтону и Джорджу Бушу-младшему, Дроснин сообщил им о том, что в Библии закодировано указание на наступление в 2006 г, атомного холокоста. Видимо его предупреждения были услышаны. Предсказание Апокалипсиса не сбылись, или он был отложен... По мнению Дроснина в Библии зашифрована лишь одна из возможных версий развития событий. Зачем? Тут авторы ссылаются на человеческий фактор.

Прошло около 20 лет с момента опубликования работы Рипса, но ни одному математику не удалось опровергнуть его выкладки. По мнению Рипса, код содержит больше информации, чем мы способны усвоить за несколько жизней (*Ирина Шлионская, РР № 9 27 марта 2009*).

По этому поводу могу высказать следующие соображения:

1. Если Библия написана по «поручению» Бога (*в ней заложены Его мысли*), к чему такие секреты? Это же ненормально, когда столько лет люди не знали об упомянутой информации.

Другими словами, отсутствие информации отрицательно сказалось на человечестве (*за исключением технических и иных новинок*). А ведь Бог все видит, все знает, во все вмешивается, человеколюбив. Это явно не вяжется, не укладывается в логическую цепь.

2. Исторически было немало разных открытий, которые воспринимались как доказанные, и на них столетиями строилась жизнь землян, но потом они оказывались ложными. Данное «открытие» весьма сомнительно по многим причинам. Это может быть погоня за сенсацией, популярностью и прибылью.
3. Ни одно предсказание, «доказательство» не осуществилось, а задним числом все умные.
4. Алфавит содержит три десятка букв и если взять любую книгу, то из миллионов комбинаций (*наподобие лотереи*) можно выделить уже знакомые слова.
5. Если Бог един, то следует подобные Его мысли искать в Торе, Талмуде или в Буддийских Книгах. В случае совпадения информации можно строить какие-то версии. Нельзя же полагать, что Бог заложил информацию только в христианских источниках, с которыми большинство людей никогда не будут знакомы. Это бессмысленно.
6. Глупо думать, что Бог мог давать варианты, из которых не все сбывается и что-то «отложено». Тем более, что об этих вариантах (*опять же*) будет знать не все человечество (*религии*).
7. Всегда было много разных предсказателей. Из тысяч кому-то удавалось что-то предсказать. Надо просто хорошо ориентироваться в информации. Например, я с точностью до нескольких дней предсказал начало Иракской войны, что будет экономический кризис, в частности, жилищный и финансовый, что Буш будет избран на второй срок президентом и др. (и тому есть живые свидетели). Однако, предсказателем я себя не считаю. Абсолютно глупо верить «избранным» Богом, тем кто якобы имел «видение», слышал «голос», является наследственным ясновидящим (*об этом речь будет далее*) и т. д. Это мошенники, больные, сон выдающие за реалии, сочинители сенсаций. И таких людей тысячи. Даже если сложить тысячи одинаковых заявлений, то это еще не значит, что им можно верить.
8. Примеры, приведенные Рипсом и немногими другими авторами «сенсации» очень уж смахивают на ближайшие политические (*ожидаемые*) события, для убедительности разбавленные былыми событиями и именами.

В книге «Война» я привожу несколько примеров таких гаданий по вопросам стратегий, тактик войны с Ираком. Причем, некоторые «предсказывали» то, что уже имело место, но об этом знал узкий круг людей.

СМЫСЛ И ЦЕЛЬ ЖИЗНИ

Почти каждый человек задумывается о смысле жизни. Некоторые полагают, что он в том, чтобы усердно работать, улучшить условия своей жизни, обеспечить семью и, прожив до преклонного возраста отойти в небытие (*для некоторых – слава до и после смерти*). Существует расхожее выражение: «Построить дом, обзавестись наследниками, посадить дерево».

К сожалению, ныне подавляющее большинство людей главной целью жизни считают приобретение материального имущества. Они убеждены, что тогда жизнь становится счастливой и имеет смысл. Но, оказывается, что и богатые приходят в уныние (*расхожее – «богатые тоже плачут»*).

Бывший президент Джимми Картер говорил: «Мы обнаружили, что приобретение вещей и их потребление не удовлетворяет нашей потребности в смысле... Накопление материальных вещей не может заполнить пустоту жизни тех, у кого нет уверенности и цели». Есть и политики, которые признаются, что многие годы непрестанно ищут истину о себе и своей жизни. Однако, условия хороши только для примерно восьмой части человечества. Для остальных они становятся все хуже и хуже. Многие засомневались в смысле жизни вообще. Во всем мире более одного миллиарда людей тяжело больны и недоедают. Это имеет место даже в США, а в Африке ежегодно умирает около десяти миллионов детей. Население мира увеличивается ежегодно на 90 млн, и 90% от этого увеличения приходится на развивающиеся страны. Растет потребность в еде, жилье, промышленности. Это ведет к порче земли, отравлению воздуха и воды... Ежегодно вырубается участок леса, равный территории Великобритании. Увеличивается площадь пустынь. Ежегодно становятся непригодными для сельского хозяйства земли, равные площади Бельгии. От войн только в XX веке погибло в четыре раза больше людей, чем за все предшествовавшие четыре столетия. Растет преступность, насилие. Жизнь отягощается разводами, алкоголем, наркотиками, СПИДом и рядом других обстоятельств. Руководители государств не могут и не способны разрешить многочисленные проблемы, обрушившиеся на человеческую жизнь. А что думают ученые и религиозные деятели о смысле жизни?

Знаток конфуцианства Ду Ваймин сказал: «Конечный смысл жизни можно найти в нашей повседневной, человеческой жизни». То есть, люди и дальше будут рождаться, бороться за существование и умирать. Тут, как видно, ничего нового и мало надежды.

Эли Визель, переживший во время Второй мировой войны нацистские лагеря смерти, отметил: «Почему мы здесь?» – самый важный вопрос для человечества... Я убежден, что жизнь имеет смысл, несмотря на бессмысленную смерть, очевидцем которой мне пришлось стать». Но, как видно, он только в очередной раз поставил вопрос, не ответив на него.

Редактор Вермонт Ройстер заявил: «В размышлениях человека... о его месте во вселенной, мы не намного продвинулись по сравнению с началом. Мы по-прежнему стоим перед вопросом: кто мы, зачем мы здесь и каково наше будущее».

Эволюционист Стивен Джей Гулд заметил: «Мы можем жаждать ответа «Свыше» – но он не существует». Для эволюционистов – это борьба за выживание сильнейшего, которая заканчивается со смертью. Тут тоже очередное безнадёжье.

Многие религиозные деятели утверждают, что цель жизни – вести правильный образ жизни, и тогда после смерти душа такого человека пойдет на небо и останется там навечно. Другая единственная возможность уготована плохим людям – вечное мучение в адском огне. Это пол-

ная глупость, лжерелигия. Где находится этот выдуманный ад (*да и рай*), где граница между плохим и хорошим человеком? О какой душе речь?

Духовенство затрудняется определить смысл жизни. Мне кажется даже, что не все духовники помнят, что написано в Библии или трактуют ее в своих интересах.

Что касается стариков, то они отвечают, что почти всю жизнь искали ее смысл, а на старости лет их это уже не волнует. Да и вера у всех разная и не только с точки зрения той или иной религии, но и отношения к ней. Для одних – это некая успокаивающая отдушина, другие считают ее суеверием. Третьи – вообще агрессивно против нее настроены и справедливо считают, что многовековые религиозные размышления не ответили на вопрос о цели жизни и не улучшили жизни простых людей. Религия часто препятствовала прогрессу, способствовала раздорам и войнам.

Психиатр Виктор Франкл считает, что «Старание найти смысл жизни является главной мотивирующей силой в человеке... Я не побоюсь сказать, что в мире не существует более действенной помощи для выживания даже в самых ужасных условиях, чем знание, что твоя жизнь имеет смысл».

Я считаю, что это наиболее правильная точка зрения. На своем опыте я это прожил и прочувствовал. В детстве была поставлена цель учиться и стать ученым. Все было подчинено этой цели. Несмотря на огромнейшие трудности, в том числе, материальные, препятствия, это позволило успешно сделать карьеру, а главное, испытывать до настоящего времени удовлетворение от полученных знаний, понимания происходящих в мире процессов, понимания и предсказуемости поведения людей, передачи знаний другим...

Мое мнение – это мнение психолога высшего ранга (*чем и горжусь*), но речь идет о религии, и потому я несколько не сомневался, что с религиозной точки зрения вопрос смысла жизни будет трактоваться с позиций Бога-Конструктора.

Авторы такого подхода с бытовой точки зрения рассуждают, вроде бы очень логично и понятно (*убедительно*).

Вы приходите к любому конструктору, и видите как он работает над механизмом. Механизм вам не знаком, потому о его назначении и работе вы можете узнать у самого конструктора. Но вокруг нас и мы сами – сложнейшая конструкция. От живого организма – до мельчайшей живой клетки. Поражают своей конструкцией (*строением*) и порядком даже несоизмеримо более маленькие молекулы и атомы, из которых состоит клетка. А изумительно сконструированный мозг человека! А наша солнечная система, наша галактика, вселенная... Разве у всех этих потрясающих конструкций не должен был быть Конструктор? Разумеется, он бы и мог сказать, зачем он их сконструировал.

Это рассуждения приземленные, людские при пока исключительно слабых знаниях о возникновении жизни.

Это наипервейший вопрос. Прежде следует раскрыть как жизнь возникла, а потом искать ее смысл. От незнания мы идем обратным путем.

В «Американской энциклопедии» отмечается невероятный уровень сложности и организации живых организмов. Там говорится: «Тщательное исследование цветов, насекомых и млекопитающих выявляет просто неслыханную точность расположения их частей». Британский астроном сэр Бернард Ловелл писал о химическом составе живых организмов: «Вероятность... случайного события, приведшего к образованию одной из самых маленьких молекул протеина немыслимо мала... В сущности, она равна нулю».

Подобным образом высказался астроном Фред Хойль: «Вся система общепринятой биологии все еще придерживается мнения, что жизнь возникла случайно. Однако по мере того как биохимики обнаруживают все более и более поразительную сложность жизни, становится очевидным, что вероятность ее возникновения благодаря случаю настолько мала, что может быть полностью исключена. Жизнь не может возникнуть благодаря случаю».

Молекулярная биология, одна из современных областей науки, занимается изучением живых организмов на геном, молекулярном и атомном уровнях. Занимающийся этой областью

биологии Майкл Дентон говорит на основании сделанных открытий: «Сложность самой простой из известных типов клеток настолько велика, что невозможно согласиться с тем, что такой объект мог бы сложиться внезапно, благодаря какому-нибудь виду неустойчивого, крайне невероятного случая»; «Настоящую же трудность вызывает не только сама сложность живых систем, но и невероятная гениальность, часто очевидная в их строении»; «Гениальность биологического строения и совершенство достигнутых целей более всего очевидны... на молекулярном уровне».

Далее Дантон заявляет: «Куда мы ни посмотрим, куда мы ни углубимся, везде мы находим изящество и гениальность самого высокого класса, которые так ослабляют идею случая. Правдоподобно ли, что случайные процессы могли создать существующую действительность, наименьшим элементом которой является функциональный белок, или ген, который по сложности превосходит наши творческие возможности, существующую действительность, которая является самой противоположностью случая, во всем превосходя все, что произвел разум человека?». Он также заявляет: «Между живой клеткой и самой высокоорганизованной небиологической системой, как кристалл или снежинка, лежит такая широкая и непреодолимая пропасть, какую только можно себе представить». Профессор физики Чет Реймо заявляет: «Я потрясен... Такое ощущение, что каждая молекула изобретена для своего задания».

Ученый Дентон, работающий в области молекулярной биологии, делает вывод, что «те, кто по-прежнему догматично защищают взгляд, что вся существующая действительность только результат случая», на самом деле верят в миф. Более того, он назвал дарвинистское воззрение о зарождении живых форм путем случая «великим космогоническим мифом двадцатого века».

Итак, многие авторы настаивают на малой вероятности. Заметьте, не отрицают вовсе, а осторожничают, что вероятность неживой материи стать живой благодаря случаю, некому случайному происшествию, так мала, что кажется невозможной. Всякая конструкция должна иметь конструктора. Исключений не существует. Чем сложнее конструкция, тем квалифицированнее должен быть конструктор. Авторы этой идеи приводят следующие примеры: когда мы видим картину, мы признаем, что существует художник; когда мы читаем книгу, мы признаем, что существует писатель; когда мы видим дом, мы признаем, что существует строитель; когда мы видим светофор, мы знаем, что существует орган, установивший правила дорожного движения. Все это люди сделали с определенной целью. И хотя нам не известно все о людях, которые это сделали, мы не сомневаемся в их существовании.

Таким же образом мы можем видеть в строении, порядке и сложности живых строений на Земле доказательства существования Наивысшего Конструктора. Они все несут на себе отпечаток Высшего Разума. То же самое мы видим в строении, порядке и сложности вселенной, в которую входят миллиарды галактик, каждая из которых состоит из миллиардов звезд с их системами (*планет*). И все эти тела подчиняются точным законам, таким как законы движения, тепла, света, звука, электромагнетизма и гравитации с тяготением. Возможно ли, что у этих законов нет законодателя? Ученый в области ракетных установок д-р Вернер фон Браун заявил: «Естественные законы вселенной настолько точны, что нам не составляет труда построить космический корабль для полета на Луну, и мы можем рассчитать время полета с точностью до доли секунды. Эти законы, безусловно, были кем-то установлены».

Мы не можем увидеть Наивысшего Конструктора и Законодателя своими глазами. Но разве мы будем отрицать существование, например, гравитации, магнетизма, электричества или радиоволн только потому, что их не видим? Ответ: конечно нет. Поэтому, видя результаты восхитительной работы Наивысшего Конструктора и Законодателя, стоит ли нам отрицать его существование только потому, что мы его не видим?

Профессор физики Пол Дейвис приходит к заключению, что существование человека не просто каприз судьбы. Он утверждает: «Мы были воистину созданы для этой жизни». О вселенной же он говорит: «Через свою научную работу я все сильнее убеждаюсь, что физическая вселенная

составлена с такой поразительной гениальностью, которую я не могу признать просто за обычный факт. Мне кажется за этим кроется более глубокое объяснение».

Сторонники таких взглядов называют это фактами, свидетельствующими, что Земля и живые творения на ней не могли появиться просто благодаря случаю. Это свидетельство о существовании более высокого разума – могущественного Создателя.

Я несколько не удивлен высказываниям ученых. Наука находится на начальной стадии своего развития. Лишь после средневековых гонений, она стала более свободной и гласной. Но за это время многие научились красиво и убедительно доказывать то, чего не существует. Повторяясь напомним, что некоторые «открытия» были ложными, но им верили столетиями. Рассуждения о конструкторах и космическо-природных законах – это следствие. Тут ученые рассуждают также как и смысле жизни, не зная, как эта жизнь создана. Так и о законах, – не зная о том, как возникло начало, из которого возникли космические тела. Вопрос простой: «Из чего и как Возник сам Первоконструктор-Бог и что такое Вселенная?» Если придерживаться предположения, что космические тела появились после Большого Взрыва, опять же одного космического объекта, то откуда он сам взялся? Как пространство стало расширяться (*надуваться*) и куда? Что за этой надувной сферой (*оболочкой якобы похожей на пузырь, внутри которого находятся галактики, разбегающиеся с огромной скоростью*). Законы – это само собою разумеющиеся последствия. Не надо быть конструктором, чтобы изобретать закон тяготения или гравитации. Элементарная физика гласит, что тела, обладающие массой, притягиваются, что при определенной скорости движения, тела могут вращаться по орбитам, удерживаться на них, падать друг на друга или улетать в необъятный космос до возможного попадания в зону притяжения другого космического объекта. Примеров тому миллионы.

Это микроскопические частицы и огромные тела, путешествующие по вселенной и которыми нас часто пугают, что возможно столкновение с ними, и будет катастрофа. Мелкие тела часто падают на Землю. Это даже столкновение галактик, образование черных дыр, поглощение не только отдельных звезд, но и систем. Это физические и химические реакции, например, происходящие в нашем Солнце, сопровождающиеся выделением огромного количества тепла, энергии, излучающихся во все стороны космоса и мизерная доля которых приходится на Землю. Но процесс этот хоть и долгий, но не вечный и через миллионы лет (*по космическим меркам это нормальные сроки*) Солнце остынет и исчезнет жизнь на Земле, а возможно, вся солнечная система вместе с огромной галактикой, в которую она входит, столкнется и поглотится другой галактикой. Такое ученые уже научились наблюдать благодаря развитию соответствующих технических средств. Одно дело, имея разум, создавать телескопы и космические корабли и совсем другое – определиться с началом и концом Вселенной. Перечисленные законы не требовали и не требуют Высшего Законодателя для их творения. А что насчет обратного сжатия, движения космических тел и времени вспять? Такая версия давно блуждает в умах ученых. А это тоже означает череду столкновений галактик и превращение их в нечто огромное, подобное тому с чего начался Большой Взрыв. Где тут место Богу-Конструктору? Примитивно: создайте бомбу с энергией взрыва, достаточной для преодоления тяготения Земли, и ее осколки улетят в космическое пространство, возможно столкнутся с другими телами (*запускаемые межпланетные спутники, аналогично*). Я категорически не приемлю версию Конструктора или Творца. Она не вписывается даже в то, что уже известно.

Однако, вернусь опять к Библии, о чем она пишет.

В библейской книге «Евреям», написанной апостолом Павлом, говорится: «Ибо всякий дом устроится кем-либо; а устроивший все есть Бог» (*Евреям 3-4*). Также в последней книге Библии, написанной апостолом Иоанном, сказано: «Достоин Ты, Господи, принять славу и честь и силу, ибо Ты сотворил все, и все по Твоей воле существует и сотворено» (*Откровение 4:11*).

Полагаю, Павел и Иоанн были хорошими религиозными идеологами того времени, чьи идеи востребованы и ныне христианской религией.

Библия объясняет, что хотя Бог и невидим, его качества можно постичь через то, что создано им. В ней говорится: «От сотворения мира незримая извечная сила и божественность Бога ясно проявляется, ибо все это видно во всем том, что создано Богом» (*Римлянам 1:20, перевод «Благая Весть»*). Так Библия приводит нас от причины к следствию. Следствием являются потрясающие творения, которые якобы свидетельствуют о разумной могущественной Причине – Боге. Авторы утверждают, что мы можем быть также благодарны, что он невидим, так как будучи Создателем вселенной, он несомненно обладает такой неимоверной силой, что если бы люди из плоти и крови его увидели, то они не остались бы в живых. В Библии об этом говорится: «Человек не может увидеть /Бога/ и остаться в живых» (*Исход 33:20*).

Не правда ли удобная для религии позиция: человек Ему подобен, Он человеколюбив, но... Не вяжется как-то.

Естественно, религия утверждает, что существование Великого Конструктора – Всевышнего – Бога – очень важна для нас. Если мы сотворены Создателем, то бесспорно, он сделал это по какой-то причине, ради какой-то цели, а значит, мы можем надеяться на лучшее будущее. В противном случае, мы только живем некоторое время и затем умираем без всякой надежды.

Замечу, что тут умно посеян скрытый смысл, а иногда и явно озвученный – жить нам или не жить, надеяться на после смертное будущее или нет. Напомню уже упомянутое мною, что Библия учит: «Создатель – любящий Бог, который очень о нас заботится». Апостол Петр утверждал: «Он печется о вас» (*1 Петра 5:7; Иоанн 3:16 и Иоанн 4:8, 16*). В чем же пример этой заботы по мнению ученых? Оказывается, в том, что он удивительно сотворил наше тело и наш мозг.

Кстати, о сотворении. Бог сотворил Адама из праха земного, а когда наказывал его за первородный грех, то пообещал, что в земной прах он и обратится после смерти. Уже на этом основании хочу порекомендовать ученым биологам и другим, ищущим возможность зарождения жизни зарождение ее именно в наших земных условиях. Видимо еще не созрели условия для такого открытия, раз ученые уповают на Бога. Но я уверен, что такое открытие будет.

Библия и многие ученые восхищаются устройством человеческого мозга, пишут о его возможностях, но многие из них забывают о среде, в которой этот самый мозг развивается или глупеет. Тот, который развивается, уже дошел до создания искусственного интеллекта и уже высказывает опасения: не окажется ли искусственное детище (*изобретение*) умнее человека и не станет ли опасностью для человека. Речь идет о биологической составляющей. Я понимаю, что имея человеческий, животный, любой другой биологический материал, легче конструировать нечто новое, но не следует отчаиваться, а упорно искать, как создать живую клетку, не используя упомянутый материал, то есть, уподобиться Богу.

В очередной раз критикую американских ученых, которые утверждают, что людям вряд ли когда-либо удастся решить все головоломки, преподносимые мозгом человека. («*Сайентифик америкэн*»). Так, профессор физики Реймо утверждает: «Если честно, мы по-прежнему не понимаем, как человеческий мозг накапливает информацию и по команде вызывает ее из памяти...». Автор потрясен сложностью возможных взаимосвязей клеток, работой глаз, ушей, сердца и др. частей тела. В очередной раз обижу ученых – они американский узкоспециализированный продукт, потому думают, что если для изобретения самолета, компьютера, велосипеда и другой техники, изобретаемой для какой-то цели, то аналогично Бог сконструировал мозг и тело человека с определенной целью и только он может сказать зачем он поместил нас на Землю и каково наше будущее.

Когда мы это узнаем, мы сможем использовать свой удивительный мозг и тело, дарованные нам Богом, для выполнения нашей цели в жизни. Да, но если идти в науке только религиозным путем, то Библия уже дала нам ответ, что нас ожидает в будущем.

Библия – книга, написанная за тысячу лет до Будды и Конфуция, за две тысячи лет до Мухаммеда, не являясь научной, содержит некоторые важные (*можно назвать гениальные*) догадки. Например, некоторые верили, что Земля держалась на четырех слонах, которые стояли на

огромной морской черепахе. Греческий философ и ученый четвертого столетия до нашей эры Аристотель учил, что Земля никак не могла висеть в пустом пространстве. Он учил, что небесные тела крепились на поверхностях твердых прозрачных сфер, вставленных одна в другую. Предполагалось, что Земля находилась на самой внутренней сфере, а на самой внешней сфере держались звезды. И этой, по сегодняшним меркам чуши, верили и очень долго.

Надо отдать должное Библии, в ней упоминается (около 1473 г до н.э.): «/Бог/ повесил землю ни на чем» (Иов. 26:7), что Земля окружена пустым пространством. Для того времени это действительно грандиозное открытие. Поразительно и то, что это было сделано за 1100 лет до Аристотеля. Несмотря на это, его взгляды продолжали преподавать еще около 2 000 лет!!! И лишь в 1687 году, сэр Исаак Ньютон опубликовал свое открытие, что Земля держится в пространстве благодаря взаимной силе притяжения между Землей и другими небесными телами.

Как видно, закон прост и никем не создавался. Откуда Иов мог знать о том, что Земля «висит ни на чем»?

В «Американской энциклопедии» говорится: «Согласно древнейшему известному представлению людей, Земля являлась плоской неподвижной платформой в центре вселенной... Концепция шарообразной Земли не имела широкого признания вплоть до эпохи Возрождения». Некоторые первые мореплаватели даже боялись уплыть за край плоской Земли. Но с изобретением компаса и других приборов, стали возможными более длительные морские экспедиции. «Эти/морские экспедиции, – объясняет другая экспедиция, – доказали, что Земля круглая, не плоская, как полагало большинство людей прежде».

Естественно, Библия настаивает на том, что «Он есть Тот, Который восседает над кругом Земли» (Исаия 40:22). «Перевод Дуэй» и Моффата под «кругом» понимают «шар».

Уместно еще раз подчеркнуть, что живая природа (человек) создана Богом из праха земного (Бытие 2:7). Это для тех, кто ищет следы занесения жизни из космоса.

В «Уорлд бук энциклопедия» говорится: «Все химические элементы, из которых состоит живая природа, присутствуют также и в неживой материи». То есть, все основные химические элементы, из которых состоят живые организмы, можно также найти в земле. Противники дарвинизма настаивают на том, что каждый живой организм происходит от родителя того же рода и нет исключений из этого правила. Если автор Бытия пишет, что «неживой материи как-то удалось переорганизоваться в живую». Для верующих в Бога и для ученых, занимающихся этим вопросом, впрочем, и для не верующих, рекомендую «рыть» землю, то есть искать способ оживления неживой материи.

Я уже упоминал, что каждая религия имеет своих прихожан, которые представления не имеют, что пишется в Священных Книгах каждой из них. Мало того, ряд авторов настоятельно считает, что даже христианский мир предал Бога и Библию. Этой книгой во многих странах люди не интересуются или не уважают ее из-за плохого поведения людей, утверждающих что ей следуют. В некоторых странах утверждают, что Библия поощряет войну и, являясь книгой белых, поддерживает колониализм.

Это ошибочный взгляд. Полагаю, что такие мнения распространяются и в целях переманивания людей в ряды верующих других религий. Все обстоит как раз наоборот. Библия сурово осуждает войну, безнравственность и эксплуатацию людей. Тут надо винить не Книгу, а иметь в виду человеческий фактор, алчных людей и тех, кто не терпит иного мнения (религию). Об этом пишется и в самой Библии (1 Коринфянам 13:1-6; Иакова 4:1-3; 5:1-6; 1 Иоанна 4:7, 8). «Не позволяйте, чтобы возмутительное поведение корыстолюбивых людей, преступающих в своей жизни, добрые библейские советы, помешало вам воспользоваться всем тем ценным, что в ней содержится.»

Важным является то, что духовенство само отступает от Библии. Проповедуются небиблейские доктрины. Главные из них основаны не на Библии, а на древних мифах Греции, Египта, Вавилона и др. стран.

В частности, учение о бессмертии человеческой души, вечные мучения в аду, чистилище и Троица (*три лица в одном Божестве*) не находятся в Библии. Это выдумка. И сегодня многие религии «балуются» этим, утверждая, что у людей есть бессмертная душа, которая после смерти идет на небо или в ад. Библия же гласит: «Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают... потому что в могиле, куда ты пойдешь, нет ни работы, ни размышления, ни знания, ни мудрости» (*Екклесиаст 9:5, 10*). Псалмопевец утверждает, что после смерти человек «возвращается в землю свою; в тот день исчезают все помышления его» (*Псалом 145:4*).

Напомню, что преступив Божий закон, Адам и Ева в наказание не получили бессмертие, иначе это было бы наградой, а не наказанием. «Ибо прах ты и в прах превратишься» (*Бытие 3:19*). То есть о бессмертии души (*она же тело*) речи нигде не идет. Это от нехристианских более древних народов.

О Троице. В Исайя 40-25 бог ясно заявляет: «Кому же вы уподобите Меня, и с кем сравните?». Ответ: никто не может с ним сравниться. В Псалме 82:19 записано: «Ты, которого имя – Иегова, ты единственный – Всевышний над всей землей» (*то же Исайя 45:5; 46:9; Иоанна 5:19; 6:38; 7:16*).

Подчеркиваю, что учения христианских церквей противоречат Библии и это одно из направлений, в котором духовенство должно навести порядок.

Далее, Иисус учил своих последователей не вмешиваться в политическую жизнь и не принимать участия в войнах мира сего. Учил быть миролюбивыми, послушными законам, любить своих ближних, быть готовыми скорее пожертвовать своей жизнью, чем лишить жизни другого (*Иоанна 15:13; Деяния 10:34, 35; 1 Иоанна 4:20, 21*). Полагаю, нет необходимости доказывать, что христианский Запад (*США, в особенности*) полностью игнорирует эти заповеди и это при том, что около 90% американцев верующие. Политика двойных стандартов и тут проявляет себя веками. Можно было бы выразиться похлеще, но, полагаю, читатель меня поймет.

Духовенство Запада и России вхожи или вмешиваются в политику, поддерживая войны даже христиан против христиан. Те и те молились за победу, убивая друг друга. «Бедный Бог!». Как Ему раздвоить свое мнение, на чьей половине быть при постоянном наблюдении за глупостями людскими? Столетиями в истории капитализма (*империализма*) церкви сотрудничали с политическими властями христианского мира в вопросах порабощения других народов. А средневековье, где религия возглавляла преследования, пытки и казни инакомыслящих, злодейские действия (*вплоть до нынешнего времени*) в отношении порядочных людей? Была попытка даже изъять Библию, чтобы ее не мог читать простой народ... Я выразился более политкорректно, чем это записано в Библии: «Они говорят, что знают Бога; а делами отрекаются, будучи гнусны и непокорны и неспособны ни к какому доброму делу» (*Титу 1:16*).

Иисус сказал, что ложную религию будут отличать по тому, как она произведет, по ее плодам. Я это использую во всех моих трудах. Речи – речами, а результат расскажет обо всем и судить надо по нему.

После такого необходимого, важного отступления с некоторыми повторами, возвращаюсь к цели жизни.

Библия показывает, что Бог подготовил Землю специально для людей, для их жительства. Он обеспечил Землю всем необходимым не только для выживания, но и для наслаждения жизнью (*Бытие, главы 1 и 2*). Бог полагал, что Его Эдемский сад будет возделываться, храниться и будет обживаться интересными видами животных. Первые люди были сотворены с совершенными телами, не должны были стареть, болеть и умирать, имели способность свободы выбора, обладали умственными способностями, качествами нравственности и духовности, при удовлетворении которых могли быть счастливы.

Христос считал, что «Не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих» (*Матфея 4:4*). Бог поручил первой паре: «Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю» (*Бытие 1:28*). Он хотел, чтобы они рождали совершенных детей, занимались

радостным делом – расширением границ райской территории Эдема, чтобы вся земля стала раем, а люди жили вечно. Эта идея понравилась даже Богу самому (*Бытие 1:31; Псалом 117:17*). Библия отмечает также, что Бог «погубит губивших» землю (*Откровение 11:6, 18*). Его намерение не изменилось: «Я сказал, и приведу это в исполнение; предназначал, и сделаю» (*Исаия 14:24; 46:11*). Бог хочет восстановить рай. То есть, перспектива людей – вечно жить на райской земле без зла, преступлений, болезней, горя и боли! То есть, это будет новое творение Бога.

Вопросы примерно те же: «Почему не получилось?», «Как долго ждать?». Мы почему-то страдаем из-за наших прародителей, которые сделали неправильный выбор. Бог знал, к чему это приведет и, тем не менее, допустил это.

Не верю, что Он есть, что Он вмешается. Мало того, чтобы суд Бога состоялся, необходимо уничтожить почти все человечество, которое Он любит: «Праведные будут жить на земле, и непорочные пребудут на ней; а беззаконные будут истреблены с земли, и вероломные искоренены из нее» (*Притча 2:21, 22*). Полагаю, при таких делах Богу должно быть известно, что остаться могут только отшельники, да и то если они не грешны. Ясно и то, что в ближайшие столетия люди не станут более «правильными», не будут жить по Библейским заповедям, будут лишь их бессовестно эксплуатировать и при этом просить Бога помочь им это делать.

Чистку населения Бог предполагает провести через наилучшее правительство, какое только может иметь человечество.

Это правительство будет отражать небесную мудрость, так как оно управляет с неба под надзором Бога. Это небесное Царство устранил с Земли все формы человеческого управления. Больше никогда человечество не получит право на попытку управлять независимо от Бога.

Существует несколько источников, сообщающих когда это наступит (см. 24-ую и 25-ю главы от Матфея. 13-ую – от Марка, 21-ую – от Луки). Иисус сообщил признаки начала периода: «Восстанет народ на народ, и царство на царство, и будут глады, моры и землетрясения по местам» (*Матфея 24:7; Луки 21:11*). Еще он предупредил об «умножении беззакония» (*Матфея 24:12*).

Апостол Павел предсказал: «Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержаны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивы, имеющие вид благочестия, силы же его отрекшиеся... Злые же люди и обманщики будут преуспевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь» (*2 Тимофею 3:1-5, 13*).

Замечу, что все это и масса другого зла происходила и происходит ныне. Это свидетельство того, что человек не меняется тысячелетиями.

Были люди, обладавшие этими качествами и во времена написания Библии, до и после. Были болезни, войны, предательства и т.д. Ничего не изменилось. Люди обростали новыми приспособительными способностями, техникой, знаниями, накопленным предыдущими поколениями опытом, но суть их не изменилась, а лишь стала изощреннее в достижении цели. В книге «Война» я пишу об этом. Повторяясь скажу, что сначала (*первобытная жизнь*) – это были кров (*пещера*), пища, для холодных условий – примитивная одежда (*шкура животного*) и территория для охоты (*уже тогда воевали против себе подобных за территорию, которая могла прокормить; это всегда делали и делают инстинктивно животные – изгоняя, убивая, расселяясь, отделяясь, перелетая – осваивают новые территории*). Орудия примитивные, самодельные. Продолжительность жизни до 25 лет (*погибали на охоте, в войнах, от болезней...*). Сегодня все та же борьба за фазенду (*в несколько млн долл.*), пищу, территорию и сферу влияния, модную одежду. Там был вождь рода, а ныне «вождь семьи», «клана», «партии» и т.д. «Наросла» лишь та часть, которая находится в зависимости от прогресса, но сущность человека осталась.

Так как цари, цезари (*разные другие властители*), богатые и бедные, свободные и рабы были и есть во все века, то не удивительно, что авторы Библии все это подметив, записали. Безусловно, для того времени это были гениальные наблюдения и изложения.

Предполагалось (*Иисусом*), что конец всему придет на протяжении одной жизни человека, поколение 1914 г и известные нам события в мире в период XX века. Другое пророчество дал апостол Павел: «День Господень так грядет, как вор ночью. Когда будут говорить: мир и безопасность, – тогда внезапно наступит их гибель... и никак не избегнут» (*1 Фессалоникийцам 5:2, 3*).

Мы являемся свидетелями революции, гражданской войны (*Россия*). Первой и Второй мировых войн, «холодной войны», десятков других войн и конфликтов (*Вьетнам, Корея, Ирак, Афганистан и т.д.*), массовой гибели в конфликтах и от голода, и болезней народов Африки... являемся свидетелями бесконечных притязаний, вмешательств в дела других стран, территориальных разборок, санкций, бесконечных и непродуктивных переговоров. Продолжается борьба религий, конфликты на национальной и расовой почве за власть, за передел мира; растет материальное неравенство; имеют место гнуснейшие явления: хищения людей, торговля ими, рабство, использование для донорских целей незаконным путем и масса др. (см. мою книгу «*Война с преступностью*» и «*Терроризм*»).

Мы имели уже пример применения атомного оружия. Сегодня оно более мощное и повседневно можно слышать в СМИ разговоры о ядерной войне или с применением других средств массового уничтожения людей и всего живого. Тут Библейские предвидения весьма близки к возможным реалиям.

Однако, я верю и в инстинкт человека самосохраниться, и потому оптимистично надеюсь, что он выживет, разум преобладает. Но не сомневаюсь, что все перечисленные напасти (*в том числе войны*) будут продолжаться всегда и непрерывно, и более изощренно.

Религия будет приспосабливаться к меняющимся обстоятельствам. Библия же останется неизменной с ее мудрыми нравственными ценностями. Все остальное – мифы для привлечения паствы и той же власти, территории, материальных средств на нужды религии.

Тут та же схема, что и в светском обществе. Иначе и быть не может, так как народ-то общий.

Так чему же нас учит религия с точки зрения смысла жизни.

Коротко, это все то же «плодитесь и размножайтесь», «берегите землю» (*более широко – окружающую среду*), «расширяйте сад Эдема» (*сажайте деревья и сохраняйте живую природу*), стройте жилища (*благоустраивайтесь*), но, главное, ведите нравственный образ жизни. Именно в этих заповедях я вижу пользу религии.

Отдельно и со скепсисом хочу напомнить об обещанной райской жизни на Земле.

Обещается совершенный мир между людьми. «Бог/прекращая брани до края земли, сокрушил лук и переломил копье, (*военные*) колесницы сожег огнем» (*Псалом 45:10*). Замечу, что техника устарела, но смысл понятен. «Перекуют мечи свои на орала, и копыя свои – на серпы; не поднимет народ на народ меча, и не будет более учиться воевать» (*Исайя 2:4*).

Замечание то же, плюс использовано «пролетариями» СССР, но не реализовано.

«Кроткие наследуют землю, и наслаются множеством мира» (*Псалом 36:11*).

«Кроткие», «рабы Божьи» – это звучит и содержит смысл для нас все тот же, рабский.

«Вся земля отдыхает, покоится, народ/ восклицает от радости (*Исайя 14:7*).

Если речь о народе, то некоторое время он может позволить себе праздный образ жизни, но если Бог будет кормить и одевать его, то работать не надо будет. Что касается земли, то она должна плодоносить и в этом состоянии ее необходимо поддерживать. Мир между людьми и животными.

«Волк будет жить вместе с ягненокм, и барс будет лежать вместе с козленком; и теленок, и молодой лев, и вол будут вместе, и милое дитя будет водить их. И корова будет пастись с медведицею и детеныши их будут лежать вместе; и лев, как вол, будет есть солому. И младенец будет играть над норою аспида, и дитя протянет руку свою на гнездо змея. Не будут делать зла и вреда» (*Исайя 11:6-9*).

Что ж, считай, что мы уже живем в том мире, так как все это слово в слово имеет место сегодня, но с той лишь разницей, что все звери накормлены и льву дают мясо, а не солому.

«Заключу в то время для них союз с полевыми зверями и с птицами небесными и с пресмыкающимися по земле... И дам им жить в безопасности» (*Осия 2:18*).

Приручить можно, но заключить союз – это уже подразумевает сознание у животных, приравненное к человеческому.

Совершенное здоровье и вечная жизнь.

«Тогда откроются глаза слепых, и уши глухих отверзнутся. Тогда хромой вскочит, как олень, и язык немого будет петь; ибо пробьются воды в пустыне и в степи потоки» (*Исайя 35:5, 6*).

Откуда они возьмутся? Надо думать, из числа воскрешенных. «Отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет; ибо прежнее прошло» (*Откровение 21:4*).

«Ни один из жителей не скажет: «я болен» (*Исайя 33:24*). «Тогда тело его сделается свежее, нежели в молодости; он возвратится к дням юности своей» (*Иов 33:25*).

«Дар Божий – жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (*Римлянам 6:23*).

«Всякий, верующий в Него будет иметь жизнь вечную» (*Иоанна 3:16*).

Все это прекрасный идеологически-религиозный посыл для безропотной, слепой веры в Бога. Умершие будут возвращены к жизни. «Будет воскресение мертвых, праведных и неправедных» (*Деяния 24:15*).

«Наступает время, в которое все, находящиеся в гробах (*в памяти у Бога*), услышат глас Сына Божия, и изыдут» (*Иоанна 5:28, 29*).

«Отдало море мертвых, бывших в нем, и смерть и ад (*могила*) отдали мертвых, которые были в них» (*Откровение 20:13*).

Как видно, Бог обещает воскресить всех, включая неправедных. Не понятно, что значит выйдут из гробов те, кто «в памяти у Бога». Неужели Он может кого-либо забыть? Ведь, Он постоянно наблюдает за всеми... Сомнение и насчет «услышат глас Божий». Если душа – это тело, а тело истлело, сожжено, съедено, растворено, превратилось в прах земной, то как оно услышит и, тем более, воскреснет (*из чего*)? А если все воскреснут, то на Земле тесновато будет, да и прокормить всех надо будет... А что насчет воскресения животных? На Земле – рай изобилия.

«Это будут дожди благословения. И полевое дерево будет давать плод свой, и земля будет давать произведения свои; и будут они безопасны на земле своей» (*Иезекииль 34:26, 27*).

«Земля дала плод свой: да благословит нас Бог, Бог наш» (*Псалом 66:7*). «Возвеселится пустыня и сухая земля, и возрадуется страна необитаемая, и расцветет, как нарцисс» (*Исайя 35:1*).

«Горы, и холмы будут петь перед вами песнь, и все деревья в поле рукоплескать вам. Вместо терновника вырастет кипарис; вместо крапивы возрастет мирт» (*Исайя 55:12, 13*). «Будешь со Мною в раю» (*Луки 23:43*).

Слишком аллегорично, маслянисто звучит. Не ясно, как насчет холодных районов, где кипарис не очень, чтобы очень... А как же со щами из крапивы?

У всех – хорошие дома.

«Будут строить дома и жить в них... Не будут строить, чтобы другой жил, не будут насаждать, чтобы другой ел... Избранные Мои долго будут пользоваться изделием рук своих. Не будут трудиться напрасно и рождать детей на горе» (*Исайя 65:21-23*).

«Каждый будет сидеть под своею виноградною лозою и под своею смоковницею, и никто не будет утрашивать их» (*Михей 4:4*).

И опять, хватит ли площадей, чтобы каждый строил для себя дом и сажал деревья, виноградники? Индивидуализм? Почему речь идет об избранных, которые долго будут пользоваться изделиями рук своих, а что будет с не избранными?

Ты можешь жить вечно в Раю. Религия считает, что в этом настоящий смысл жизни, когда она обретает прочную надежду. Сегодняшние проблемы навсегда отойдут в прошлое. «Прежние уже не будут воспоминаемы и не придут на сердце» (*Исайя 65:17*). Жизнь будет вечной: «Поглощена будет /Богом/ смерть навеки» (*Исайя 25:8*).

Хочешь жить в раю? Но, вот, вопрос: «А что я должен делать, чтобы перед концом этого мира заслужить ободрение Бога и перейти живым в Его новый мир?». Иисус указал в молитве Богу, что тебе нужно делать: «Сия же есть жизнь вечная, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа» (*Иоанна 17:3*).

Рекомендуется изучать Библию, искать других людей, которые изучают и учат библейским истинам, освобождаться от лицемерных религий, которые учат и поступают не в согласии с Библией. Узнавай, как ты можешь вместе с миллионами других, уже сейчас исполняющих волю Бога, участвовать в намерении Бога для людей – вечно жить на райской Земле. Восприими всем сердцем заверение Слова Бога о ближайшем будущем, которое было написано под святым духом: «Мир проходит, и похоть его, а исполняющий волю Божию пребывает вовек» (*1 Иоанна 2:17*).

Очередное как бы противоречие. Воскрешены будут вроде бы все, а пребывать вовек – лишь те, кто исполняет волю Божию? Остальных-то что ожидает?

Как видно, при кажущейся ясности изложения, возникает масса вопросов. Тут я вижу широкое поле деятельности для священников: донести до паствы не только нравственные принципы, но и дать ответы на поставленные вопросы. Привести в соответствие современные достижения в науке и технике, идеологию, стратегии и тактики светского строя, с религиозными.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЖИЗНИ

В предыдущем разделе я упоминал об этом со ссылкой на Конструктора. Но вопрос этот настолько важен, что немного повторюсь другими словами, расширю религиозные представления о возникновении жизни.

По мнению, признающих теорию эволюции жизнь – это конкуренция, сопровождающаяся постоянной борьбой (*для меня, это противостояние всех всем*). Существует мнение, что человек уничтожит сам себя. Есть и те, кто полагает, что жизнь прекратится из-за превращения Солнца в крупную звезду-гигант, которая выжжет все живое, приведет к катастрофе. Но есть и те, которые утверждают, что Солнце может остыть. Упомянул я и способ возможного поглощения всей галактики. Тут без разницы от чего погибать: от жары, от холода или от поглощения. Ясно то, что тот или иной процесс длителен и то, что наука оперирует пока предположениями. Нет четкого единства мнений.

Сторонники «научного креационизма» на основании своего толкования библейского сообщения о сотворении мира, пришли к заключению, что возраст Земли составляет всего лишь 6 000 лет и что каждый из шести «дней», которые отводятся на сотворение в книге Бытие, длился лишь 24 часа.

Идут ожесточенные споры о теории эволюционного развития, согласно которой организмы развивались из неживой материи, затем они размножались, превращаясь в разные виды живых организмов и в результате произвели все формы жизни, включая людей. И это произошло без разумного руководства или сверхъестественного вмешательства. Второй путь – сотворение. Концепция, в соответствии с которой появление живых существ можно объяснить только существованием всемогущего Бога, который конструировал и создал вселенную и все основные виды жизни на Земле. Есть также предположение о том, что жизнь «занесена» на нашу планету извне. Однако, тут тоже нет ответа на вопрос: «Как она там возникла?».

Ученые не могут пока дать ответ, как все произошло. Не находят они и подтверждения эволюционного воззрения Дарвина.

Представления о прошлой жизни мы черпаем из ископаемых остатков. Миллионы костей и другие свидетельства не содержат следов эволюционного развития жизни.

Бытие рассматривает вещи с точки зрения людей на земле. События описываются так, как видели бы их земные наблюдатели, если бы они присутствовали при сотворении.

Первые слова Бытия указывают на то, что земля могла существовать уже миллиарды лет до первого «дня» сотворения. «Она была безводна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою» (*Бытие 1:2*). Относительно долготы одного «дня» сотворения много предположений, в частности связанных с переводом текстов. Видимо, «день» – это не 24 часа (*в нашем представлении*), а некоторый длительный промежуток времени – тысячелетия (*период*). Иначе не понять выражение: «Да будет свет. И стал свет. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро, день один» (*Бытие 1:3,5*). Но тогда тут глубинное противоречие. Солнце освещало землю и ночь-день чередовались в течение 24 часов. Если Земля была затянута плотными облаками, было темно на ней, а Богу захотелось создать свет, то ему, практически мгновенно, надо было избавиться от облаков (*мало того, вместо облаков речь шла о воде*)... Но скорее, это был процесс длительных преобразований в солнечной системе (*в атмосфере Земли, в частности*), благодаря чему стало то, что мы имеем. Бытие не дает ответа на вопрос «Как?», а лишь констатирует событие, в которое толкает слепо верить.

В переводе книги Бытие Дж. У. Уаттом есть выражение: «И постепенно возник свет». Это ближе к истине и свидетельствует именно о том, что за многие годы произошли существенные изменения в атмосфере Земли и свет из слабого, рассеянного, приобрел нынешние яркостные характеристики. Если процессы на Земле происходили миллионы лет, то не исключается, что за такой период могли возникнуть живые существа. В частности, немало предположений о том, что ранее люди уже существовали, но погибли из-за природных катаклизмов. Тевтонические процессы и время стерли археологические возможности точно доказать это. Хотя попытки имеют место.

Второй «день». «Да будет твердь...» (*Бытие 1:6-8*). Тут те же сложности с переводом, а я вижу в этом хороший трюк религии в приподнесении мифов. Наиболее удачным, на мой взгляд, является перевод, где под твердью понимается не небесный свод, а пространство. «Вода над пространством» была поднята с земной поверхности – вероятно речь о парах воды в атмосфере или о каком-то большом урагане... Тут мы опять не видим механизма процесса «Как?», «Из чего?». Об испарении, круговороте речи нет.

Аналогично «третий» день не дает ответа на вопрос: «Какие процессы происходили в земной коре, и что привело к образованию суши?» и т. д. (*ведь Душа Бога пафала над водой; «Почему Душа?» или тут тоже под душой подразумевается тело, и было ли оно у Бога?*).

Надо думать, что света стало достаточно для начала процесса фотосинтеза. Интересно, что тут нет упоминания о каждом «роде» появившихся растений. Нет упоминания и о микроорганизмах, водорослях. Есть лишь предположение, что они были созданы в этот «день».

Четвертый «День»: «Да будут светила на тверди небесной...» (*Бытие 1:14-16, Псалом 135:7-9*). Тут авторы «перемудрили». Светила (*Солнце – для дня и Луна – для ночи*) были уже в первый «день», как впрочем и звезды, о которых нет упоминания в первом «дне». Есть игра слов, что мол в первом «дне» речь шла о свете в общем смысле. Так его и создавать не надо было. Тем более, что уже доказано, что солнечной системе и галактикам миллионы лет от роду, и пора эту сказку религиозным деятелям сделать былью.

«День» пятый: «Да произведет вода пресмыкающихся, душу живую и птицы да полетят над землею, по тверdiam небесным (*не вяжется как можно летать по тверdiam*). И сотворил Бог рыб больших /большие морские чудовища/ и всякую душу животных пресмыкающихся (*неоднократное повторение свидетельствует, что под душой понималось тело*), которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее» (*Бытие 1:20; 21*).

Напоминаю, что очень похоже на картинку школьного учебника, где описывается эволюционный подход к возникновению жизни на Земле и показано, как «жизнь» «выползает» из воды, что все живое берет начало в воде, но «по видам». Следы видов затеряны. Нет доказательств ни в дарвинском предположении, ни в божественном.

Шестой «день»: «Да произведет земля душу живую по роду ее скотов и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так» (*Бытие 1:24*).

Тут существенное внимание обращаю на то, что не Богу приписывается, а «земля производит»... Хотя в отношении человека далее находим: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и подобию Нашему...» (*Бытие 26,27*). Сотворенные им мужчина и женщина были, таким образом, похожи на него (*значит, Бог имел тело, такое же как у Адама и Евы, то есть, как у нас*). Конкретное место Эдем – приводится для придания мифу достоверности события.

Некоторые ученые считают, что основные концепции вавилонского и еврейского сообщений существенно различаются. Это означает, что и ранее не было единства взглядов на упомянутые процессы.

Уместно отметить и то, что многие атеисты и представители других религий даже возмущаются тому, что им навязывают еврейскую религию, да еще и при отмежевании евреев, для которых руководством является Талмуд, и в чьей религии не евреев за людей-то не считают. Евреи высоко стоят над всеми народами на свете, как человек высоко стоит над животными. Они при-

ятнее Богу, чем ангелы. Они Богом избраны для господства и должны стремиться к этой цели. Иудей не имеет ни каких нравственных обязательств перед иноверцем. Справедливость, милосердие, честность и благодарность тут неуместны. В этом непримиримость к христианству или мусульманам, ибо последние не могут даже считаться людьми.

Православное понимание избранности – обязанность служить ближнему своему, а иудея – господствовать. Отсюда болезненные, разрушительные, катастрофические явления в русской истории. Не случайно в России, США и др. странах, некоторые цари и президенты выступали против даже проживания евреев в стране, характеризуя их чрезвычайно нелицеприятными эпитетами (*о чем я пишу в другом разделе*).

Это лишнее подтверждение тому, что каждая религия для своего существования имеет свои мифы, свою идеологию, и пока что эти идеологии находятся в противостоянии.

Я склонен считать, что еврейская версия приписывает Моисею якобы получение информации от первоисточника (*как будто от того, кто присутствовал при этом*).

В оправдание описанного в книге Бытие приводится 10 главных этапов (*от начала до появления человека*), которые не могли якобы произойти случайно в такой последовательности. Но почему-то не подчеркивается мысль о том, что именно такая последовательность свидетельствует о длительном развитии процесса, а не о быстром создании чего-то.

Споры идут о «первичном бульоне» для зарождения жизни (*живых организмов*). Исходя из сложности организмов, генетического кода, фотосинтеза, клеток, берется под сомнение даже научный подход к вопросу. К счастью, мнения ученых разделились, и каждый приводит свои мнения, доводы (*я на них не останавливаюсь, иначе пришлось бы цитировать и анализировать бесконечное число мнений*), но в этом я вижу и огромную слабость науки. Разобщенно нельзя прийти к единому мнению. Я бы примирительно (*в очередной раз*) констатировал, что пока у ученых нет достаточно убедительных доказательств, не убедительно звучат и библейские описания, основывающиеся только на Вере.

В частности, не стыкуется создание человека и наличие у него речи (*одновременно с возникновением цивилизации*)... Обращаю внимание на то, что древним записям всего лишь 5 000 лет, да и то они обросли мифами или просто выдумками, а что было до этого периода Библия не поясняет.

Используя то же «оружие» против сторонников сотворения, можно утверждать, что непонятно как возник сам Архитектор-Создатель, как из ничего им создана стройная система миллиардов звезд, объединенных в галактики, скопления галактик, разбегающихся во вселенной с огромной скоростью...

Ничего не говорится о том, что вокруг звезд (*солнц*) могут быть триллионы планет, где возможно зарождение (*наличие*) жизни. Возможно есть планеты уникальнее нашей, и жизнь на них более продвинута.

Уместно заметить, что еще в 1856 г Г. Мендель доказал, что новые виды (*опыты над горохом и кукурузой*) возникают путем внезапных мутаций. Он открыл три закона наследственных признаков и задатки. Кроме него независимо друг от друга, в других странах к аналогичным выводам пришли Э. Корренс, Э. Чермак, У. Бейтсон (*на курах и мышах*), Того де Фриз, Кено и др. Мендель даже вывел соответствующие формулы, а Бейтсон является родоначальником генетики. Однако, успехи Менделя долгие годы замалчивались, игнорировались, не признавались.

Уверен, что мало кто об этом знает и ныне. Отсюда следует, что если человеку удалось получить другие наследственные виды, то почему это не может случаться в природе за миллионы лет?

Совершенно неуместным и даже глупым считаю мнение о том, что если во Вселенной действуют какие-то законы, то должен быть Законодатель. Законы эти не создавали – они возникли с возникновением вселенских тел, и их следует считать как данность и, познавая мир, открывать их для познания и нужд людей. Мысль человека не стоит на месте и, например, уже постигла, что скорости могут быть превосходящими скорость света.

Авторы Библии не знали много того, что знает сегодня обычный школьник. Наверняка нас ждут великие открытия этого века.

Пока же, российский астрофизик Владимир Липунов полагает, что рядом с нами существует параллельный мир *(об этом говорят давно. Я, например слышал об этом лет сорок тому назад)*.

Ученые Принстонского и Кембриджского университетов выступили с заявлением, что мол «Большому взрыву», благодаря которому из пустоты якобы возникла Вселенная, предшествовал «Большой всплеск». А произошел он в некоем многомерном пространстве не с тремя как у нас, а с одиннадцатью измерениями, шесть из которых свернуты в микроскопические нити. Энергия этого всплеска породила «Большой взрыв». А он, в свою очередь, видимую материю и время. Появилась наша Вселенная, которая ныне «соседствует» с той «Материнской» и невидимой. Существует гипотеза о том, что там в «Зазеркалье» и располагается Высший разум, то есть, – Бог. С чем я и поздравляю американских ученых. Они как и политики, опережая собственный звук, заявляют о том, что еще не состоялось, не доказано. Предполагать можно что угодно.

В. Липунов подтверждает, что разговоры о многомерных вселенных и скрытом зеркальном мире астрофизиками обсуждается давно, пока философски, но американские ученые сделали из этого сенсацию.

Российский ученый Н. Козырев утверждал, что существуют вселенные, параллельные нашей, а между ними есть туннели – «черные» и «белые» дыры. По «черным» дырам из нашей Вселенной уходит в параллельные миры материя, а по «белым» от них к нам поступает энергия.

О параллельных мирах еще кроманьонцы полагали, что души усопших соплеменников и погибших на охоте животных уходят в эти миры, и это отражено на их рисунках.

Лет 30 назад физики вообще не поднимали вопрос: «Что было до «Большого взрыва». Теперь предполагается, что «Большой взрыв» – это пузырь в нашем трехмерном пространстве.

У меня нет желания пока анализировать эти и другие предположения, тем более, что каждое из них содержит больше вопросов, чем ответов. Пока это звучит на уровне околонуточной фантастики. Пустота, нити, всплеск, взрыв, из ничего возникла материя, пузырь, у каждой элементарной частицы – двойник в зазеркальном мире, то же о галактиках... Все это увлекательно интересно, но подождем убедительных доказательств. А пока верующие пусть думают, что там в Зазеркалье и находится Бог, не известно как возникший и как из ничего сделавший видимый для нас мир плюс Зазеркалье и то пространство, в которое раздувается наша видимая Вселенная.

Меня возмущает вовсе не религия, а заявления типа С. Кузиной, которая пишет, что лишь люди со сверхчувствительной психикой – экстрасенсы могут ощущать зеркальную материю физически по энергетическому всплеску от ее взаимодействия с нашим миром.

Жулики всех мастей научились хорошо использовать религию, звезды, планеты, гадания, видения, «энергетику» для лечения, предсказания, защиты людей и т.д. На этом мошенничестве делаются огромные деньги, а количество всякого рода гадалок и предсказателей выросло невероятно и нагло пропагандируется во всех средствах массовой информации *(об этом отдельный раздел)*.

ЗАГАДКА ТОРЫ

Более трех тысяч лет назад Всевышний на горе Синай даровал Моисею Скрижали Завета и продиктовал Тору.

Как видно, история этих письменных источников отличается от Библейской. Моисей якобы сделал 13 Свитков Торы. 12 передал руководителям двенадцати израильских колен, а одну поместил в Ковчег Завета. С тех пор Тора – величайшая святыня еврейского народа. Говорят, что Всевышний сначала создал Тору, а уже потом «погладывая» в нее, сотворил весь мир. Многие иудейские мудрецы считают: все, что содержится в Торе, было, есть и обязательно произойдет до конца времен. Однако в Свитке, побуквенно записанном Моисеем, нет открытых и ясных предсказаний того, что «произойдет до конца времен». И потому с давних пор люди пытаются отыскать засекреченные тексты Святого Писания. Но для этого нужно изучать Тору с раннего возраста до самого конца своих дней.

Это чисто религиозный посыл и совершенно понятно, что бесконечным чтением никакие секретные тексты читателю не откроются. Но польза в том, что изучение Торы невыполнимо, если человек не умеет читать и писать. Потому с давних времен евреи отдавали своих детей в школы. С пяти лет мальчики изучали Тору, с пятнадцати – Толмуд.

В иудаизме 613 заповедей, которые иудеи обязаны исполнять на протяжении всей жизни. В частности, 613-ая, последняя заповедь, обязывает каждого еврея переписать весь текст Торы. Сделать это очень трудно, так как в Торе 304 805 букв и любая из них должна полностью совпадать с принятым начертанием, а заповедь никто отменить не может. Иудеи и тут схитрили, и для тех, кто не может самостоятельно выполнить заповедь, знатоки законов разрешили нанимать профессионального переписчика. Свитки, которые публично читаются в синагоге в определенные дни и в определенное время, должны быть обязательно написаны от руки.

Переписчик (*софер*) должен быть религиозным и образованным настолько, чтобы ему был понятен глубинный смысл любого из 79 000 слов, составляющих Тору. Многие соферы знают текст наизусть, но перед написанием священного текста, они обязаны, перед тем как написать слово, произнести его вслух, а когда следует вывести одно из имен Всевышнего, софер должен сначала погрузиться в микву (*ритуальный бассейн*) и только после омовения продолжить работу. На переписывание Свитка у мастеров обычно уходит примерно полтора года, и лишь самые опытные могут сделать это за один год, потому их труд ценится высоко (*в США написать один свиток стоит 25-50 тыс. долл.*).

Рукописная Тора, взятая из любой синагоги якобы полностью соответствует эталону – Свитку сделанному Моисеем на горе Синай. К соферу предъявляются высочайшие требования. Если хотя бы одна буква будет пропущена или окажется лишней, то Свиток считается непригодным для чтения. Следует соблюдать все пробелы. Недопустимы также малейшие искажения написания букв. Свиток с указанными ошибками подлежит «захоронению» или навсегда помещается в специальный архив.

История гласит, что во времена царя Соломона и царицы Савской, царица привезла Соломону богатые дары. Отправляясь в обратный путь, она обратилась с просьбой отпустить в ее царство (*нынешний Йемен*) иудеев-добровольцев, чтобы они обучили ее народ различным ремеслам.

Потомки прогрессивной царицы постепенно лишили евреев их прав. Религиозные традиции подверглись нападкам. Тем не менее община соблюдала все заповеди, с ранних лет учила детей

грамоте. Самые способные становились новыми раввинами и соферами, но Свитки сверить было не с чем. И лишь в 1949 году до Йемена дошла весть о возрождении Израиля, и тысячи йеменских евреев отправились на свою историческую родину. Оказалось, что за три тысячи лет в Свитки йеменских евреев вкралось всего лишь две ошибки.

Боязнь допущения ошибок диктуется божественным происхождением Торы и настойчивым повторением того, что одна недописанная или лишняя буква могут привести к катастрофе. Среди знатоков Торы есть якобы те, кто обнаружил в ней явные признаки существования засекреченных текстов. И тут опять фигурирует Исаак Ньютон, а основателем нынешних «кодоискателей» стал раввин Вайсмандель. Он жил в Чехии и в Словакии. В годы Второй мировой войны был активным участником антифашистского Сопротивления. С восстановлением мирной жизни занялся расшифровкой священных текстов. С появлением компьютеров, его методы решили проверить израильские ученые профессор математики Элиягу Рипс и физик Дарон Вицтум. Далее то, что я уже упоминал. Исследователи убеждают нас, что «факты» подтвердились в самой полной мере. Но споры продолжаются. В Торе якобы зашифровано и слово «компьютеры».

Полагаю, с техническим прогрессом, это новая попытка заинтриговать людей и привлечь их некоторыми обновленными идеями, которые якобы до поры были скрыты, зашифрованы. Но что толку находить слова, связанные с прошлым или те события, которые не оправдываются.

Национальным маркером идентификации евреев является маца – лепешка, выпекавшаяся из обожженного ячменя. Предположительно, само слово «маца» происходит от слова «ячмень». В течение столетий эти безвкусные лепешки были единственным хлебом древних израильтян. Только в Египте израильтяне узнали, что такое дрожжевой хлеб. Прожив несколько столетий под властью фараонов, евреи усвоили, сколько времени в течение суток требуется, чтобы тесто под воздействием закваски поднялось и стало бы пригодным для выпекания хлеба. Уйдя из Египта и блуждая 40 лет по пустыне, евреи избавились от угнетения, но лишились и удобств, предоставляемых развитым для того времени обществом.

Исход был травмирующим процессом. В Торе сказано: «И сказали им сыны Израилевы: о, если бы мы умерли от руки Господней в земле Египетской, когда мы... ели хлеб досыта! Ибо вывел ты нас в эту пустыню, чтобы все собрание это уморить голодом» (*Шмот, 16:3*).

Осев в Ханаане, евреи вновь стали выпекать дрожжевой хлеб. Они стали не кочевыми скотоводами, у них появились посевные поля. Они стали прекрасными пекарями, торговали зерном, а сложные ритуалы, связанные с хлебом, заняли важное место в Богослужении в Храме. Но маца осталась символом освобождения от подневольного существования в Египте и перехода к независимому существованию в Ханаане. Маца стала хлебом свободы.

Иудаизм является самой популярной конфессией в США. На втором месте оказался католицизм. За короткие сроки евреи сумели неплохо иудайзировать США, и это тоже повод называть Америку еврейским государством. Некоторые исследователи пытаются выяснить какое влияние религиозность оказывает на демократию. 90% американцев верят в рай, но некоторые не верят в жизнь после смерти. Другими словами, не совсем понятно во что они верят (*исследователь Роберт Путнэм*). И, если в Северной Ирландии и Ливане, где высокий уровень религиозности явно мешает демократии, в США он скорее дает положительный эффект.

В очередной раз выражаю свое неудовлетворение американскими исследователями, которые не учитывают множество факторов и взаимосвязей в обществе, а потому и у упомянутого социолога неуверенность в выводах. Мало того Путнэм утверждает, что уровень антисемитизма в США ниже чем в других странах и постоянно снижается, и, несмотря на экономический кризис, не последнюю роль в котором сыграли банкиры еврейского происхождения, американцы относятся к евреям с симпатией. «Американцы меняются, современное общество очень сильно отличается от того, что было полвека назад. Думаю, что еврейскому сообществу следует больше внимания уделять своим внутренним проблемам, а не тому, что думают о нас окружающие» (*Путнэм*).

Во-первых, данные показывают, что уровень экстремизма (*антисемитизма*) не падает.

Во-вторых, банкиры вызвали бурю возмущений и массовые многомесячные протесты (*в частности, на Уолл-стрит в Нью-Йорке*).

В-третьих, это чисто еврейский реакционный призыв не «перевариваться в американском плавильном котле», быть обществом в обществе. Евреи не должны обращать внимание на окружающих, а придерживаться своих традиций и взглядов.

В-четвертых, автору присуще типичное заблуждение о том, что американское общество меняется. Люди не меняются тысячелетиями. Они только обрастают маскирующими факторами, приспосабливаются к новым условиям, которые сами же и создают.

Вполне естественно, что иудаизм соотносят с богатством. В соответствии с еврейской традицией, богатство является якобы не целью, а средством, с помощью которого они создают атмосферу еврейского дома, в котором живут счастливые дети и собираются гости. Богатство позволяет им уделять время еврейскому образованию, делиться с неимущими. Благодаря богатству, они могут позволить себе помогать членам своей общины и добиваться благосостояния для всех без исключения.

Фактически же у евреев, да и у многих других народов, богатство, нажива всегда стояло и стоит на первом месте. Не случайно подавляющее большинство денежных и других материальных благ сосредоточено у евреев при незначительной доле их численности.

Как и в любой другой религии, тут имеет место масса придуманных праздников. Повторяю, они не только для привлечения и удержания паствы, но и для пополнения казны синагог. Важнейшими праздниками являются Рош-Хашана (*Новый год*), Йом-Кипур (*День Искупления*), Сукот, Шмини Ацерт и Симхат-Тора и другие (*описание которых опускаю*).

В Йом-Кипур евреям прощаются только грехи против Творца. Что касается грехов против людей, то они искупаются покаянием и искренним обращением за прощением к обиженному. Пострадавший тоже должен быть милостив, если раскаяние согрешившего искренне...

Для меня это полная дикость, когда верующие совершают иногда не просто грехи, а преступления, идут в церковь, синагогу или другое религиозное заведение, и им там отпускают грехи. После этого, они совершают новые и так без конца.

Религиозные институты (*в данном случае – синагога*) содержатся средствами тех, кто ходит туда молиться. Поэтому необходимостью является вопрос оплаты постоянного места в синагоге. Мало того, стоимость места зависит от его расположения в помещении. В общем-то это понятно: стоимость помещения или отдельного здания с его обслуживанием и коммуникациями, стоит больших денег. В помощь призываются различные жертвователи, а реклама об этом широко поставлена в средствах массовой информации.

Раввины возомнили себя учителями многих других категорий работников и людей разных национальностей.

В Торе нет даже упоминания о синагоге. Но ее придумали еврейские мудрецы в качестве места встречи евреев и исполнения заповеди молиться. До строительства Второго Храма, евреи молились как умели и не должны были делать это сообща. В 352 г до н.э. Великое собрание установило необходимость прочтения молитв в собрании 10 совершеннолетних евреев, и введена обязанность принимать участие в общественных молитвах. Как бы то ни было, иудаизм всегда сосредотачивался на жизни каждого еврея в отдельности, на его семье и доме. Строительство синагоги не так важно, как то, что в любой общине должны быть: миква – ритуальный бассейн для омовений; школа, в которой еврейские дети могут учить Тору; благотворительный фонд.

Считается, что у христианства – иудейские корни. Папа Римский Бенедикт XVI заявил, что «Иудеев, христиан и мусульман объединяет очень много убеждений, и существует огромное количество областей гуманитарного и социального характера, в которых мы можем сотрудничать», – подчеркнул Папа.

Однако, замечу, что немало и непримиримых положений, которые пока доминируют и мешают избавиться от противостояния религий.

«Благополучные» американцы, в частности, задаются вопросом, насколько безопасны их соседи – мусульмане. Подвергаются сомнению принципы свободы и демократии, которые кажутся незыблемыми. Всего лишь 1% мусульман от общего числа населения страны (*в Европе в 3 – 5 раз больше*), но они не могут нормально ужиться в обществе, причем они менее радикальны и относятся больше к среднему классу. Считается, что Европа более цинично обращается со свободой слова и прессы, потому ислам более радикален. Шоу, критика, кажущиеся забавными европейцам, являются оскорбительными для разных религиозных течений. Грешат этим и США. Однако я вижу разницу и в том, что иммиграция в США более «отборна», а Европа соседствует с исламским миром, и попасть туда гораздо легче любому, в том числе, беженцу.

В США функционирует 255 исключительно исламских школ. Во Франции таких школ лишь три. В США существуют многочисленные исламские центры, которые занимаются литературой религиозного назначения, рассылкой методических указаний по заполнению налоговых деклараций, информационных листовок, посвященных правовым и образовательным вопросам. Отмечу также, что конфликты между мусульманскими и еврейскими общинами возникают часто и носят острый характер (*политический*). Мусульмане законопослушны.

Читатель, вероятно заметил, что я плавно от кодов перешел к религиям.

Упомяну и о буддизме.

38 778 км должен пройти буддийский монах-подвижник. В конце пути его ждет сатори.

Обтянутая бумагой дверь сдвигается в сторону без десяти два ночи. В проеме мелькает узкий луч фонарика, следом за ним наружу выскальзывает монах, одетый во все белое (*для японцев это цвет ритуальной чистоты*). На голове шляпа с закрученными в трубку полями, на ногах соломенные сандалии. Предстоит пешком пройти 30 км по крутым тропам горы Хиэй, мимо буддийских храмов и синтоистских камней, через заросли огромных криптомерии. Хосино благословляет свой храм, гремя четками, звук, который слышен той ночью сотни раз, и уже спешит прочь по ровно насыпанному гравия. Так описывает И. Багур свое общение с монахом. Эндо Хосино-Геса, так называют аскетов буддийского монастыря Энрякудзи. Эндо решил пройти через самые тяжелые испытания веры – кайхоре. Это означает «обход гор», долгий-долгий путь в 38 778 км. Если все сложится благополучно, в конце монаха ждет просветление, сатори. Для совершения кайхоге надо бежать 1000 дней. Этот срок распределяют на семь лет. В первые три года Хосино бежит 100 дней в году, каждый раз по 30 км. В четвертый и пятый год – ту же дистанцию, но уже в два раза чаще. В шестой год количество дней снова уменьшается до 100, но ежедневная дистанция увеличивается до 60 км. В седьмой год – снова 200 дней, первые 100 из них монах должен пробегать по 84 км. Последние 100 дней относительно легкие – снова по 30 км ежедневно. Кроме того каждый год добавляется однодневная пробежка до Киото и обратно – 54 км.

Самое ужасное испытание, которое должен пройти хосино, начнется после 700-го дня кайхоге и продлится девять дней и девять ночей. Тэндайские монахи называют это доири, «погребением заживо». Это время нельзя ни есть, ни пить. Если начнет дремать, два монаха будут его тихонько подталкивать. Самое тяжелое в эти девять суток – это не преодолевать голод и жажду, а непрерывно бодрствовать и держать голову прямо.

Каждую ночь придется проходить 200 метров до святого источника и приносить оттуда воду. Не для себя, а для статуи божества Фудо Мео. Поначалу на это будет уходить 15 мин., а последние ночи, когда силы иссякнут, ему потребуется минимум полтора часа. Хосино предстоит почти непрерывно молиться, сотни тысяч раз произнося мантру Фудо Мео. А потом хосино умрет символически, в чем и заключается смысл доири. Его старая жизнь закончится, он станет новым человеком, который победил свои слабости и приобрел силу для борьбы со слабостями других. Сомневаться непозволительно и нет пути назад.

Важно не упускать из вида главную цель – освобождение от страстей и желаний для жизни вне собственного «Я». Христианин связан иерархичностью своей религии, Бог для него недостижим, а буддист сам может стать Буддой.

В каждой религии есть крайности, к которым я отношу упомянутые самоистязания японских монахов. У мусульман – это паломники, которые тысячами посещают святые места, избивая себя по пути. У христиан кроме паломников, немало отшельников, ведущих крайне аскетический образ жизни. В разных религиях немало монастырей, в которых паства по разным причинам обособливается от светского общества... Остальная масса верующих ведет обычный светский образ жизни, посещает или нет церковь, участвует или нет в религиозных праздниках. У всех конфессий разные ритуалы, праздники, поведение.

В частности, не редко США посещает Далай-лама XIV – духовный лидер Тибета. Его визиты иллюстрируют тот факт, что в Америке растет число буддистов. Причина – приток иммигрантов из Азии, и нередкие случаи перехода в буддизм американцев, воспитанных в духе традиционных западных конфессий. В США буддизм сохраняет свой азиатский колорит и частично впитывает американскую культуру.

Воспитание адептов буддизма имеет свой отличительный порядок.

Перед началом своего пятидневного затворничества дети в возрасте 5-14 лет бреются наголо. Затем – обряд посвящения, в ходе которого их знакомят с буддийским учением и рассказывают о том, как живут буддийские монахи. Большинство прихожан – американцы китайского происхождения. Основам буддизма учат на английском языке.

Буддисты делятся по этническому признаку: китайский, тибетский, японский и др.

Далай-лама самый знаменитый буддист. Проповедуемое им сострадание привлекает американцев. На территории США много буддийских храмов и монастырей. Буддизм сам по себе – синтез многих традиций, но в основе учения лежат общие для всех принципы: уважение к традиции; готовность адаптироваться к американской жизни и поиск гармонии в отношениях с каждым человеком – независимо от вероисповедания.

Несмотря на то, что основные религии признают единого Бога, отношение к иноверцам различно и включает пренебрежительно-агрессивные нотки. О евреях я уже упоминал, а исламисты тоже делят остальной мир на верных и неверных и соответственно к ним относятся. Однако, только евреи присваивают себе право на споры с Богом, на первоочередную богоизбранность, приближенность.

Помимо традиционных мировых религий, существует немало культов и течений.

Например, джедаизм. Возник после выхода в свет фильма Д. Лукаса «Звездные войны». Приверженцы религии размахивают фальшивыми световыми мечами и ходят в нейлоновых плащах. В Великобритании это религиозное течение признано официально (0,7% населения страны или ок. 390 000 человек). Они верят, что существующая во Вселенной всеобщая «сила» поддается управлению людям, достигшим определенного уровня развития.

Религия молодая и потому пока не сформулировала правила о том, как достигнуть совершенства.

Вудизм – церковь Эда Вуда. Голливудский режиссер, признанный в 1980 г «худшим режиссером всех времен и народов», был необычной личностью. Его мама, хотевшая девочку, одевала его в платья. В результате он приобрел страсть к переодеванию. В армии под формой носил женское белье. Его фильмы ставили не специалисты. Одну из лент спонсировал владелец тexasской скотобойни, другую – Южная Баптистская церковь, в которой должна была предварительно перекреститься вся съемочная группа. В 70-ых годах Эд Вуд увлекся съемкой порнофильмов и даже сам играл роли в некоторых из них. Но ни одна картина не пользовалась успехом. Слава пришла лишь после смерти, благодаря именитому коллеге, снявшему фильм о жизни и творчестве Э. Вуда. В главной роли снялся Д. Депп. Бюджет картины в сто раз превышал затраты Вуда на все его фильмы вместе взятые. Фильм провалился в прокате, но получил премии Оскар, Золотой глобус и Сатурн. Он превратил режиссера-трансвестита в нового «Спасителя», учащего терпимости и безусловному принятию окружающей действительности. Большинство вудистов даже не смотрело ни одного фильма своего кумира.

Общество этериуса. Таксист увлекся йогой. Однажды, сидя в позе лотоса в своей лондонской квартире, Д. Кинг услышал голос, возвестивший ему с небес: «Готовься, ты станешь вестником межпланетного парламента». Джордж не растерялся, быстренько собрал вокруг себя единомышленников и стал проповедовать космическую мудрость.

Суть ее в том, что все планеты Солнечной системы обитаемы, а на Сатурне заседает космический парламент, заботящийся в том числе о жителях Земли. Член парламента, мистер Этериус, выбрал Кинга, чтобы через него доносить до землян важную информацию о работе межпланетного законодательного органа. В представлении Кинга Иисус, Будда, Рама-Кришна и другие боги являются лишь посланниками космического братства.

Движение нашло тысячи его последователей в разных странах Запада. Они имеют свои ритуалы, молитвы, таинства, места для паломничества. Сам Кинг переселился в Лос-Анджелес откуда ездит по миру с лекциями и инспекционными целями.

Раэлизм. Французский гонщик Клод Варлион известил человечество о существовании некой сверхцивилизации элохимов, контакт с представителями которой принесет землянам неисчислимые блага. Самого Клода элохимы забирали к себе, переименовали в Раэля и рассказали ему, каким образом земляне могут достичь такого же уровня развития. Заодно инопланетяне поведали, что именно они создали человечество путем клонирования 25 тыс. лет назад и что в 2025 г в Иерусалиме приземлится их космический корабль.

Для контакта с элохимами надо всего лишь совершать особые медитации. «Паства» полностью отрицает духовную составляющую, рассматривая мир исключительно с материальной точки зрения, Бога как такового у них не существует. Есть лишь сверхцивилизация, к достижению уровня которой и следует стремиться землянам. Последователи Клода приветствуют внедрение новой техники во все области жизни, считают благом клонирование, эвтаназию и нетрадиционную сексуальную ориентацию.

Счастливая наука. Основатель течения – Рухо Окава, безуспешно пробовавший себя в юриспруденции и финансах. Осознал, что гораздо больше денег можно заработать, создав собственную религию. Предприятие оказалось успешным. Окава стал почитаемым в Японии, его компания снимает фильмы и выпускает книги о том, как достичь истинного счастья. Количество верующих растет. В книгах он пишет о том, что поведали ему во время духовных практик Конфуций, Будда, Иисус и Мухаммед. Продукция распространяется по всему миру с успехом. Он также создал свою политическую партию, основная цель которой – увеличение числа жителей Японии до 300 млн человек.

Лаборатория Волн Судного Дня, Создательница общества японка Юко Тино считает основной бедой человечества мобильные телефоны и все прочие источники электромагнитного излучения (*происки «левых экстремистов»*). Избавиться от происков можно лишь нося белую одежду и совершая духовные обряды. Представители организации ездят на белых автомобилях, обклеенных прямоугольными пластинами, и на каждой остановке ищут в деревнях места с наименьшим уровнем излучения, предлагая местным жителям переселиться именно туда.

Движение принца Филиппа. Для некоторых людей принц является не только мужем королевы Елизаветы, но и божеством, которому стоит поклоняться. Согласно верованиям племен, населяющих крошечное тихоокеанское государство Вануату, принц на самом деле является сыном их горного духа, который отправился в путешествие по дальним морям и рано или поздно вернется на родину. Культ возник после Второй мировой войны, когда из региона ушли военные, и слаборазвитые страны лишились источника всех чудесных предметов, которые сопровождали военным базам. В 1974 г королевская чета Великобритании посетила Вануату, привезя богатые подарки. Теперь на каждом из 83-х островов устроены святилища с портретами принца Филиппа.

Если перечисленные течения в основном безопасны, то в мире существуют тысячи различных сект, которые представляют ту или иную угрозу для здоровья, жизни или морального состояния людей.

Например, правительство США провело операцию по задержанию членов экстремистской христианской группировки, замышлявших убийства полицейских и готовившихся к войне с Антихристом. Предполагалось застрелить сотрудника полиции и устроить теракт на его похоронах, что должно стать началом массового мятежа против власти. Они верят в пророчество о явлении Антихриста и призывают готовиться, как заповедовал Христос. Готовы защитить всех, кто принадлежит Христу и спасти тех, кто не принадлежит. Группировка функционирует и после рейдов полиции (*см интернет-видеоканал «Хутари» на Ютьюбе*). Это настоящее боевое ополчение со своими базами подготовки бойцов. На политику и историю бойцы смотрят с позиций теории заговора и «нового мирового порядка». Это стремление к захвату власти и разрушение американских демократических институтов, а возможно и захват всего мира.

Одной из самых таинственных сект Америки долгое время была секта «Дело Божье» – католическая организация (*Манхеттен, Нью-Йорк*) – орден иезуитов. Организацию обвиняют во многих «грехах». Например, автор книги «Код да Винчи» (*Дэн Браун*) приписал организации заказных убийств. Более пяти тысяч человек внесли крупные пожертвования этой организации. Сектой они себя не считают, выдавая себя за светскую организацию с тягой к духовному развитию и обретению святости в повседневной жизни. Деятельность организации сконцентрирована в 60 ти центрах 19-ти американских городов.

Во все времена и почти во всех странах были секты, конечным результатом которых были массовые сведения счетов с жизнью (*например, через самоожжение*); пропажа людей (*в том числе, детей*) с оставлением записок о желании покончить с собой (*пример: Палмдейл, где пропало 5 взрослых и 8 детей; в записке говорится о конце света и стремлении попасть в рай; именно эта причина часто фигурирует в таких акциях*).

Работая над кандидатской диссертацией, я собирал информацию о религиях и сектах Латвии (*это была не основная тема*) и обнаружил, что в этой маленькой (*в то время республике СССР*) стране с населением менее 2,5 млн чел. насчитывалось 25 различных религиозных течений. Кроме традиционных конфессий, это была наиболее распространенная ветвь баптистов. Далее – адвентисты, трезвенники седьмого дня и т.д. Были секты, в которых собирались вполне здоровые мужчины и женщины, которые якобы молились, но были без одежды, а после молитвы приступали к совокуплению кто с кем хотел. Я посетил несколько богослужений в разных церквях и отметил приспособленчество церкви к идеологии государства. В частности, это были темы типа «Советский народ – Богом избранный народ». В общем-то, в стране атеизма иначе и быть не могло, если церковь хотела выжить.

Отмечу и то, что (*кроме упомянутых изнасилований*) некоторые религиозные центры имели махинации с финансами, недвижимостью и др. Об этом неоднократно сообщалось в СМИ.

А сколько населения разных стран (*в том числе развитых*) верят в разных идиологов, приносят жертвы своим божкам, занимаются развратом, а лидеры-вдохновители наживаются на обмане верующих...

Я это привожу для того, чтобы было понятно, что каждая религия или секта «тянет» в свою сторону. Вне основных религий действуют тысячи сект с миллионами своих «прихожан», а если учесть, что миллиард человек вообще безграмотны, столько же малограмотны, а многие из остальных, так себе грамотны. Подавляющее большинство людей легко поддаются внушению, веря во всякую чушь, плюс миллионы атеистов, и можно себе представить место, например, православия и, даже, – христианства.

БЕЗБОЖНИКИ

Евреи, афроамериканцы и гомосексуалисты в США добились признания. Но есть группы людей (*их миллионы*), которые не очень нравятся многим американцам – это атеисты. Не верящих в Бога, зачастую считают аморальными, злыми и сердитыми. Они не могут вступать в ряды бойскаутов. Солдат атеист считается потенциально неполноценным, если он при военно-психологическом тестировании не набрал достаточно баллов по шкале «духовности». Большинство американцев при вступлении в брак или голосовании отказываются или делают это неохотно, если перед ними безбожник. То есть, неверующие составляют меньшинство, которому на практике по-прежнему часто отказывают в праве занимать должность, несмотря на конституционный запрет на религиозное тестирование.

Вот вам и права со свободами в хваленой Америке, вот вам демократия. Я в своих книгах уже привел десятки проявлений двойных стандартов, пренебрежения тем, чем так сама себя расхваливает Америка. Труднее найти ту сферу жизнедеятельности, где права граждан не нарушались бы.

Даже в СМИ часто пишется о потрясающей атеистической дискриминации (*о других направлениях тоже*), которая, к тому же, поощряется христианским консерватизмом, приверженцы которого иногда даже грубо во всеуслышание заявляют, что отсутствие благочестивой веры губительно для общества, провозглашая неверующих изначально подозрительными и гражданами второго сорта.

Тут я хочу сказать, что именно большинство атеистов является более порядочным, чем верующие и даже насильники, и мошенники священники.

О какой священной морали можно говорить, когда верующие, призывая на помощь Бога идут незаконными войнами против других верующих, когда применяют пытки и смертные казни, насилования, грабежи, разбои, расизм, сексизм, гомофобии, антисемитизм, ухудшение окружающей среды, разврат, воровство, мошенничество, тунеядство... Этот список бесконечен и грубо могу назвать полнейшими идиотами тех, кто при таком раскладе еще смеют вякать о свободах, правах и демократии. Этим они лишь стараются прикрывать свои темные и совершенно не богоугодные дела.

Я согласен с теми авторами, которые считают, что, как правило, нерелигиозный гораздо этичнее своих религиозных сверстников, особенно по сравнению с теми, кто считает себя очень религиозными.

Даже статистика свидетельствует о том, что количество убийств и других преступлений в религиозных США значительно выше, чем в менее религиозных Японии, Швеции и других странах даже вместе взятых. В США самая высокая посещаемость церкви в Луизиане и Миссисипи и там же, – значительно более высокий уровень убийств, чем в менее религиозных Вермонте и Орегоне.

По личностным качествам атеисты зачастую набирают высокие баллы в интеллекте, особенно в способности публично выступать и научной грамотности. Они, как правило, учат своих детей решать проблемы рационально, принимать решения самостоятельно, когда дело доходит до жизненно важных вопросов, и подчиняться золотому правилу. Они скорее будут придерживаться безопасного секса, чем сильно религиозные, и имеют меньше шансов стать националистами и этноцентристами. Они ценят свободу мысли.

По многим общепринятым показателям общественного успеха: уровню бедности, подростковой беременности, абортам, венерическим заболеваниям, ожирению, употреблению наркотиков и преступности, а также в экономике – высокий уровень светскости неизменно коррелирует с положительными результатами ведущих стран мира. Ни одна из передовых светских демократий не страдает от такого набора социальных бед, как христианская Америка (*являющаяся передовой только в области вооружений и соответствующей силы*).

Атеисты переживают значительный рост. Даже в США число неверующих с 1960 г возросло в три раза в пропорциональном отношении к росту населения страны. 60 млн американцев – пятая часть населения являются неверующими. Замечу, что речь идет о уже достаточно взрослом и сознательном населении. Так можно ли без уважения относиться к таким своим соотечественникам? Это же не по-христиански, не по-божески, не по-светски, не конституционно!!!

Это не только мое мнение. Смотрите интернет. Я же использовал, например, статьи РР, май 2011 г.

Исследователи пишут и о причинах отказа людей от религии или ее смены. Например, 71% католиков и 60% протестантов поменяли веру из-за неудовлетворенности в духовной потребности и потому, что их религиозные взгляды претерпели изменения. Большинство это сделало в возрасте до 36 лет. Больше всего потери у католиков – около 10% взрослых граждан США покинули эту религию и только 2,6% присоединились к ней. Две трети из тех, кто отказался от католической веры, сделали это из-за потери веры католическому учению. Я уже приводил пример сексуальных скандалов, и это оказалось решающим фактором только для трех из десяти разочаровавшихся верующих. Значит, причины другие, в том числе и жизненные обстоятельства (*переезды, браки, непосещение церкви, обряды, правила, традиции, видение того, что церковь интересуют только деньги и власть*). Следует отметить и то, что капитализм породил циничную конкуренцию во всем, в том числе и в религии, где рынок насыщен религиями на все вкусы. Чтобы привлечь и удержать прихожан, надо хорошо «крутиться», не меньше чем в экономической светской сфере.

Ныне все больше появляется литературы на антирелигиозную тематику. И она вызывает неподдельный интерес. Например, арсенал мыслей Ричарда Доукинса «Божественные иллюзии» (*7-е место среди бестселлеров сайта Амазон и на десятом в Нью-Йорк Таймсе*). Полемическое «Письмо к христианской нации» Сэма Харриса догоняет по продажам его предыдущий бестселлер «Конец веры: религия, террор и будущее разума». Книга Дэниэла Деннетта «Религия как природный феномен» (2005 г) тоже пользуется популярностью.

Ученый Кристофер Хитченс считает, что в вопросах веры люди склонны обманывать себя и других. Его ток-шоу проходят на ура именно тогда, когда он критикует религиозность. Одно из исследований в 2006 г говорит о том, что 42% взрослых американцев «не совсем уверены в существовании Бога», хотя три года до этого, таких было 34%. Есть мнение ученых, что правление Буша-мл. породило в обществе глубокое разочарование.

Убийство невинных во имя священной войны за веру или запрещение распространения презервативов среди больных СПИДом – это вопиющие примеры аморальности верующих. Апологеты религиозности способны говорить о морали, не задумываясь о страданиях. Доукинс и Хитченс пишут, что религия переросла свою общественную полезность, исчерпала себя и ей пора уйти с поля битвы. Но они понимают, что религию нельзя запретить. Единственный путь для атеистов – бороться против нее цивилизованными методами.

В книге об изменении характера религиозности «Эволюция Бога» Райт пишет о том, что интерпретация религиозных заповедей зависит от объективных исторических условий.

Я убежден в том, что не надо бороться против религии, по крайней мере до тех пор, пока большинство населения является верующим, а главное, пока светские власти бессильны создать своим народам условия для массового формирования высоко моральных людей. Пока же люди испытывают потребность в религии – пусть используют ее. Процесс действительно эволюцион-

ный, и мнения будут меняться, когда люди поймут, что среда, условия в обществе, порядочная власть, личные качества, а не Бог помогают успешно двигаться по жизни. На Бога уповают более слабые, беспомощные, малообразованные и недостаточно воспитанные, малообеспеченные и неудачники, а таких пока большинство (см. мою книгу «Образование»).

Я скептически отношусь к ученым, которых, как показало исследование Раис Университи, аж 17% или примерно один из пяти, которые называют себя атеистами, а сами ходят в церковь. Говорят, ради детей... Ученый должен понимать, что дети сами решат верить или не верить, хотя в этом процессе и задействовано все окружение от семьи до государства. Из 275 ученых более чем 20 ведущих исследовательских центров 61% назвали себя атеистами и агностиками и решили воспитывать у своих детей свободное мышление. Считаю это грамотным и нормальным явлением.

Я против глупостей властей и родителей, которые, например, организуют специальные лагеря отдыха для детей неверующих родителей. Смысл – якобы уберечь от влияния ревностных приверженцев религии. Даже в детской среде дети-верующие не хотят дружить с ровесниками-атеистами. Тут я усматриваю очередную недоработку упомянутого окружения.

Вторая глупость, против которой протестовали атеисты, это переименование улицы в Нью-Йорке в честь семерых пожарных, погибших при ликвидации последствий терактов 11 сентября 2001 г. Улица названа Проездом имени семерых в раю. Протестанты справедливо заявляют, что в общественных местах не должно быть никаких названий религиозного характера.

Верно поступил судья Томас Уингейт (*штат Кунтукки*), решив, что законодательство нарушает положение о разделении государства и религии, содержащееся в конституциях США и Кентукки. Недопустимо законами принуждать граждан к религиозной зависимости. Глупость тут и в том, что членом Генеральной ассамблеи штата от демпартии был Том Райнер, который являлся также пастором баптистской церкви. Он и вносил соответствующие предложения в проекты законов. У него была и глупейшая оправдательная отговорка: «Бог – это не религия, Бог – это Бог». В Америке неконституционно принято «упование на Всемогущего Бога, являющееся жизненно важным для безопасности» (*штата, страны*), надежда на Божью волю и размещение даже соответствующих табличек. А обратите в очередной раз внимание на американские доллары – денежные документы, расходящиеся по всему миру и несущие религиозную основу.

Эдвард Кейджин справедливо назвал религиозные призывы возмутительным нарушением конституции. Подобные всплески эмоций были по разным поводам и в других штатах, но пока особых результатов не достигли,

Я же, в очередной раз повторяюсь, что идет нормальный эволюционный процесс «просветления» масс и вытеснение религии научными достижениями и просвещением с его неотъемлемой частью – воспитанием.

Но этим я не ограничиваюсь и хочу сказать, что некоторые авторы-атеисты утверждают, что сторонники веры дают наставления избегать увеселительных зрелищ, театров, кино, танцев, спортивных игр, ибо это может и делается пагубной страстью человека, отделяющей его от Бога.

Вопрос более чем спорный, тем более, что каждая религия имеет свои особенности, а человек существо действующее, активное и его время кроме труда, личной гигиены, ухода за хозяйством, заполнено элементами отдыха, необходимостью эмоций. Нельзя же допустить, чтобы вся паства вдруг ушла в отшельники, паломники, они просто все погибнут, и церкви делать будет нечего. Потому, вероятно правильно поступают те, кто в церквях и других храмах проводят культурные мероприятия: ознакомление с самой церковью, как архитектурным и музейным местом, используют хор, приглашая артистов, музыкантов. Некоторые превращают молитву или сопровождают ее всеобщим пением и даже танцами. Особенно активно ведут себя афроамериканцы. Во многих храмах, кроме чтения молитв, верующие получают и своего рода политинформацию или наставления морального поведения. То же можно сказать о великолепных церковных хорах, которые ездят по странам с концертами и поют не только религиозные песни, но и светские.

Я убедился, что в синагогах проводят политинформации, беседы с верующими. И экскурсанты приходят в восторг от обстановки в церкви, испытывают умиление, умиротворение, радость, ощущение «благостной силы» и покоя. По мне так лучше такой покой (*хоть и временный*), чем покой или буйство пьяниц и наркоманов, растлителей и насильников.

Вполне естественно, что верующих больше среди одиноких вдов. Они заняты неквалифицированным трудом, имеют ограниченные социальные связи, им нужен выход чувств. В США вера не мешает (*есть и исключения*) политикам и бизнесменам, наоборот, они этот фактор активно используют в своих целях. Велика роль религии в вопросах семьи и брака, в борьбе с разводами, с половыми и семейными извращениями, абортами и т.д.

Некоторые авторы агитируют «не в ту степь», говоря, например, об изобилии разводов, сравнивают это как телегу с автомобилем, когда в автокатастрофах и авариях гибнет больше людей, чем в эпоху телег. Это идиотское сравнение, со ссылкой на прогресс. Оно говорит о душевном растлении, о тяге к удовольствиям, к накоплению, к пьянству и наркотикам (*важнейшая проблема автотранспорта*), а прогресс тут ни при чем, если человек воспитан порядочным и в лучших традициях своего народа и веры. Нельзя сюда вплетать равноправие мужчин и женщин. Да, оно сегодня влияет очень сильно на брак и семью, на потомство, но лишь потому, что идет отдельной светской ветвью, используемой в корыстных политических целях, и не охватывается системой образования и воспитания, а также активным приобщением к духовным ценностям. К сожалению, религиозные догмы веры преобладают над терпеливым научением, приобщением к лучшим традициям народа, формированием нравственных качеств и культуры во всем: от личного поведения и образа до новейших технических достижений. Тут церкви есть над чем работать, **пересмотрев ряд бесполезных и не действующих действий.**

Люди создавали себе богов по своему образу и подобию. Эту мысль сформулировали еще античные философы. «Эфиопы говорят, что их боги курносы и черны, фракийцы же представляют своих богов голубоглазыми и рыжеволосыми» (*Ксенофан*). Ради шутки приведу пример написания портрета вождя многих народов Ленина. У многих народов он писался в национальных традициях и был похож на киргиза, татарина и т. д.

Но не только внешний облик воображали представители тех или иных народов, но и чувства этих богов, их эмоции, которые были человеческими, боги страдали и гневались, любили и радовались. Мало того, их было много и каждый занимался своим промыслом (*сферой ответственности*). Люди верили и этому.

Верующий относится к Богу эмоционально: он Его любит, благодарит и боится... Так же эмоционально относится верующий к неверующим или инаковерующим. Например, в США, как было упомянуто, недолюбливают атеистов. Религиозная вера эмоционально окрашивает отношение верующего ко всему окружающему миру, к природе, обществу, их строению, к возможностям их познания.

Социальный тип личности во многом определяется тем сплавом, который дает соединение знаний и чувств. Эмоции имеют часто первостепенное значение. Нравственно воспитанным человеком считается не только и не столько тот, кто лишь знает нормы и правила поведения, а тот, у кого знания сплелись с чувством, образовалось убеждение, составляющее сердцевину человеческой личности. Человек может быть атеистом или верующим, и это может влиять на мотивы его деятельности, ее смысл. Религия играет значительную роль в психической жизни верующих.

Некоторые авторы, например И.А. Малахова, считает, что это, как правило, отрицательно сказывается на общественной активности верующих, ограничивает развитие духовных потребностей личности, является преградой в познавательной деятельности человека. И ссылается на то, что проповедники религии утверждают, что для Господа нужны такие души, для которых интересы царства небесного стоят на первом месте. Да, в этом интерес церкви, которая никак не может перестроиться на уже упомянутые позиции. Но следует учитывать и

то, что верующими являются многие ученые, что никак не стыкуется с выводами автора о познавательной деятельности. Хотя, меня откровенно удивляют верующие ученые, но я оправдываю это узостью их тематики исследований и некоторыми традиционными семейными, национальными, карьерными, политическими и иными целями. Другими словами, где удобно использовать веру в Бога.

Я также постоянно твержу, что люди делятся на тех, других, третьих, которые по-разному относятся к тому или иному явлению. Практика показала, что многие люди просто нуждаются в вере и жизнь без веры, как и без идей, без чувства перспективы как бы незащищена, а вакуум заполняется чем-то другим, часто антиобщественным. Многие люди так устроены, что не могут без сигареты, чашки кофе, куска мяса и т.д. Человек слаб и быстро привыкает к чему-то определенному и не желает его менять, даже когда питит, что это ему здорово мешает.

Следует помнить, что у ребенка появляется потребность в совместной деятельности со взрослыми. Он старается подражать их действиям и поступкам. Дети отличаются повышенной внушаемостью. Значение имеет даже предобеденная молитва, послеобеденная молитва, элементы религиозного поведения в играх, чтение, в котором рассказываются истории из религиозных книг и журналов, посещение молитвенных домов, церквей, мечетей, синагог и даже своеобразное превращение дома, квартиры в домашнюю церковь (*или угол с иконой или иными предметами религиозного назначения*). Поэтому родителям решать каким будет их ребенок, так как дальше последует религиозный обряд посвящения в мужчины, освящение брачного союза, считающееся якобы выше, чем штамп в паспорте о браке или свидетельство о браке. Для отвлечения замечу, что я посмотрел частично многосерийный фильм «Сердце Марии». Главная мысль в том, что девушке при помощи спонсора пересаживают сердце, ей кажется, что она очень любит и твердит ему (*спонсору, который имеет дочь такого же возраста*) постоянно это. Мало того, настаивает на венчании. Но оказывается, что сердце щемит по другому человеку, чья жена погибла в автокатастрофе и чье сердце пересадили этой девушке. Как быть? Ведь в при венчании она дала клятву и теперь терзается и идет к тому же священнику за советом. И что же? Все просто и по-человечески, а не по-божески: священник подсказывает, любовь была в качестве благодарности, а если сердце просит, то можно поменять мнение и любить того – другого. Возможно ли быть такое, скажем, в царской России? Сомневаюсь, что церковь оправдала бы сердечный порыв и дала разрешение на его реализацию. Это, так сказать, мягкий случай. Но вот в сентябре 2012 г в США обнародован оскорбительный для религиозного исламского мира фильм, который повлек за собой бурю возмущений в разных странах, убийство американского посла и породил новую волну ненависти к США. Президент Обама осудил действия по убийству посла, но и сослался на то, что фильм – дело частных рук, а в США, кроме того, незыблема свобода слова. Да, Обама был отличником учебы, складно говорит, грамотно пишет, возможно был хорошим профессором, но на его уровне следовало подвергнуть, например, поправки к «незыблемой» Конституции (*которая уже зыблема потому, что эти поправки имеет, и они продиктованы жизнью, практикой*) соответствующему изменению. То есть, внести поправки в поправки или принять соответствующий закон (*на крайний случай и это во власти самого президента – указ*) о том, что свобода слова (*аналогично о владении оружием*), тогда свобода, когда она не нарушает прав отдельных людей, их сообществ, религиозных и иных чувств, не угрожает здоровью и жизни людей, не затрагивает их расовые, национальные интересы. Полагаю, народ понял бы и поддержал такую позицию. В сложившейся же ситуации инцидент выглядит как провокация, которой США не смогли совладать, регулировать, использовать наконец в своих целях. Но им образно наплевать на иные мнения. Лучшим доводом всегда была военная сила, которую и подтянули на всякий случай ближе к очагам беспокойства.

Преследуя личные цели, руководители государств боятся сделать лишний шаг, чтобы не быть осуждаемыми. Но и тут надо быть мудрее и осадить даже оппозицию законом, запрещающим ряд действий, если это связано с безопасностью граждан или страны. И не просто запрещающим,

но и предусматривающим санкции. Иначе получается полнейший абсурд: президент и его администрация не должны вмешиваться в экономику и финансы, так как это частный сектор; свобода слова – аналогично. Спрашивается, за что же тогда ругают руководство той или иной страны по этим вопросам? Почему никто не хочет слышать, что упомянутый инцидент может обернуться крупномасштабной войной, очередными необузданными тратами человеческих жизней, колоссальными материальными тратами, что обязательно обернется новыми экономическими, социальными и политическими потрясениями. Не следует забывать, что любая система или ее элемент, включая отдельного человека и его действия, должны быть контролируемы и управляемы. Я много слушал русскоязычных проеврейских комментаторов, считающих себя маститыми специалистами и не терпящими возражений вплоть до того, что инакомыслящих направляют к врачам, а фактически им самим место в изолированных медучреждениях. Так вот, они постоянно недовольны президентом, ругают его за все и вся, считают, что он не должен вмешиваться в экономику, но в то же время, поддерживают Ромни за то, что он якобы лучше разбирается в этой самой экономике; считают, что удел администрации – это забота только о безопасности страны. Они не доучились даже до того, чтобы понять: во-первых, это тоже двойные стандарты (*на уровне так называемых корреспондентов, комментаторов и прочих говорунов*), а во-вторых, и это главное, следует понимать, что безопасность страны многопланова, в том числе политическая, финансовая, экономическая, социальная и во всех этих вопросах должна быть роль государства, контролирующая, поддерживающая, карающая. И надо бы наказывать подобных говорунов, так как их речи направлены на подрыв государства, не во благо, хотя они на словах и быют себя в грудь как орангутанги, что ратуют за процветание США. Фактически же способствуют продвижению во власть своих однопартийцев или однопартийцев, или просто выгодных для них лидеров. На них не действуют окрики возмущенных слушателей, которые иногда отзываются о них, используя даже ненормативную лексику. Ныне техника позволяет, например, отключить навсегда неугодного радиослушателя и использовать сотни три тех, кто поет сладкие хвалебные и другие пустые речи в адрес вещателей.

Однако, это тема других книг, а тут пора вернуться к прерванной мысли о причинах религиозности. Одной из них является страх смерти, что является противоположностью эволюционного инстинкта самосохранения, реакцией на естественное старение организма. За этим встает вопрос потребности быть похороненным «по обряду». Все это индивидуально-избирательно, но, как видим, набираются сотни миллионов людей, которым это не безразлично.

Будет ли религия вечным и неизменным спутником человечества? Мнения разные. Мое: нет ничего вечного, что касается религии, то я уже высказал свою точку зрения на ее долговечность.

Я противник крайностей, когда одни рассматривают других, как «духовно больных», «духовно слепых» и наоборот, как ненормальность, вывих сознания из-за потери веры. Каждый человек (*даже согласно наказу Бога*) имеет право выбора, приходящееся на его индивидуальность в среде миллиардов других индивидуальностей. Однако, следует учитывать, что государство, общество заинтересовано (*наподобие религий*) обратить его в «свою веру» (*идеологию*), привить свои ценности, целиком подчинить его, дать ему убежденность общества и государства. То есть, идет постоянная борьба за человека и не только за своего, но и за того, который живет по другим нормам. И потому религия призвана сыграть исключительно важную роль в сохранении и приумножении всего лучшего, что накоплено человечеством. Не сомневаюсь, что найдутся авторы, которые могут на конкретных примерах повернуть это все с ног на голову. Могут высмеять религию и духовные ценности своего народа. Кстати, это успешно делается некоторыми горе-политиками России. Думаю, у таких государств с такими политиками не будет позитивной перспективы, если они станут у власти. Я так пишу с учетом того, что у религии много не доработано, не увязано с современностью, много надуманного, лишнего, другими словами, есть «перебор», но если она делает доброе дело, объединяет людей, учит их лучшим традициям и моральным качествам, лучшим правилам, накопленным веками, помогает людям, то я в этом вижу главное

ее назначение. И опять с оговоркой – нужда в религии будет до тех пор, пока светское общество и государство не создадут такие условия, которые позволят гражданам жить достойно. Образно, отпадет необходимость обращаться к Богу. И когда человек поймет, что в «загробном» мире его уже ничего не ожидает, находит смысл жизни при жизни. Фердоуси, например, это видел так:

Все в мире покроется пылью забвенья;
Лишь двое не знают ни смерти, ни тленья;
Лишь дело героя, да речь мудреца
Проходят столетья, не зная конца.
И солнце и буря – все выдержит смело
Высокое слово и доброе дело.

Вера и неверие не противоречат друг другу, а лишь дополняют, переплетаются и столетиями идут рука об руку. Достойно умереть и достойно жить может как атеист, так и верующий.

Не могу согласиться с мнением, что религия обесценивает земную, то есть, единственную для человека жизнь, лишает его жизнь смысла. Такое я бы отнес к экстремистским выпадам в религии или по отношению к ней. Больше обесценивает человека нынешняя светская политическая, экономическая, социальная и идеологическая жизнь. Отдельная религия не проповедует столько ненависти человека к человеку (*другим людям*), как это делается в светской жизни. Правда, и я неоднократно об этом упоминал, между религиями имеется известное противостояние, сглаживание которого важно религии даже для ее выживания. И еще: религия будет жива до тех пор, пока ей не найдут замену. Человек ее придумал, он ее принимает, меняет или отвергает, он ей ищет замену или обходится без нее.

ВОЦЕРКОВЛЕНИЕ ИЛИ НАЧАЛО

Человек осознал себя, скажем, православным и желает приобщиться к православной Церкви, стать полноправным ее членом. Впрочем, часто к ней приобщаются и те, кто туманно себе представляет что такое та или иная вера или церковь.

Если это впервые, то неподготовленный человек сталкивается с совершенно для него новым, непонятным, порой пугающим миром.

Одежды священников, иконы, лампы, песнопения, молитвы на малопонятном языке – все это создает ощущение чужеродности в храме, приводит к размышлениям о том, а нужно ли все это для общения с Богом?

Об этом, например, в книге «Воцерковление для начинающих церковную жизнь» пишет Александр Торик.

Многие говорят, что главное, чтобы Бог был в душе, а в церковь ходить необязательно.

Понятно, что служители Церкви так не считают и даже придумали «мудрость». «Кому Церковь не Мать – тому Бог не Отец».

Они поясняют, что посредничество Церкви необходимо, так как каждый, принявший веру, должен понимать основы Христианского вероучения и стараться всеми силами жить по вере. Для чего недостаточно надеть нательный крест и время от времени заходить в храм и ставить там свечки, пребывая в уверенности, что ты уже «православный».

Иисус Христос обличал в маловерии даже своих учеников. Очень важно, что истинная Вера – это Дар Божий. Дар дается тем, кто искренне «от чистого сердца» жаждет получить его. Это когда вопрос о Боге, о Вере не просто вопрос «жизни и смерти», но Жизни и Смерти вечных. То есть, кто ты после смерти?

Я сначала очень не хотел идти по пути анализа произведений даже известнейших авторов, но потом подумал, что миллионы людей читали и читают их книги, статьи, слушали и слушают речи и часто бывает, что восприняв мнение одного-двух авторов, человек остается с ним на всю жизнь. Ведь для анализа и даже простого прочтения многих источников, просто нет времени или элементарного интереса. Потому, все же немного «застряну» в этой рутине попытаюсь вкратце обратить внимание на ряд важных вопросов. Воспринимайте тут критику обычных земных людей, даже если они имеют религиозный сан. Их мнение сталкивается с моим и, быть может, поможет глубже вникнуть в суть вопроса.

С самого начала этого раздела видно, что православная Церковь внутренне (*да и внешне*) оформлена как музей, но обычный музей не пугает людей, а лишь вызывает эмоции и познания. В Церкви чувства гораздо сложнее, и через это имеет место приобщение, вселение Веры, надежды, защиты...

Если человека это подавляет, или что-то не понятно, то это очень плохо.

Я, например, посетил несколько синагог Нью-Йорка и увидел там абсолютную простоту убранства (*схожесть с обычной рабочей аудиторией*), но это нисколько не уменьшает роли синагоги и религии для иудеев. Более помпезны католические соборы, но и они более привлекательны внешне, как архитектурные шедевры. Архитектурно и внутренне отличаются мечети.

Мало того, идет как бы своеобразное соревнование в отношении размеров и дороговизны. Просты церкви афроамериканцев, где они слушают проповеди, переходящие в пение и танцы. У каждой веры есть свой «конек». Главное назначение любой церкви – это место сбора верующих. Но это и место сбора денег для существования церкви и реализации других целей церкви и паствы.

Очень плохо, что в православной церкви используется непонятный прихожанам язык. Практика других религий показывает, что не песнопения на непонятном языке главное, а те идеи, которые несут служители церкви на родном языке.

Да, не каждый даже верующий человек может посвятить достаточно (*по мнению церковных служителей*) времени религии. Да, он, как видно, со времен Иисуса, занят обычными повседневными делами, мыслями о хлебе насущном, семье, работе, автомобиле, одежде, путешествии, карьере... Человек неспособен познать и религию, если ему вместо Библейских моральных ценностей будут забивать голову чем-то ему непонятным, пусть даже, очень эмоциональным. Именно в этом я вижу причину малого притока или даже некоторого оттока верующих. Вред приносит и принесет убеждение православной паствы в лжерелигиозные догмы о жизни после смерти и уже упомянутые другие.

Упомянутый автор считает, что человек, получает практическую возможность познания Истины и приобщения ко Христу, который и есть: «Путь, Истина и Жизнь». Это тоже приписывание Христу небиблейских характеристик, а лишь попытка принимать все не думая на Веру, что тоже противоречит планам Бога о свободных мыслях и поступках людей. Истина – в познании мира и роли в нем Бога. То есть, нельзя принимать на веру то, что пока не ясно, не доказано. Пока мы находимся в той стадии, когда одна часть человечества не через ум, а через «сердце» познает, страдает, признает Бога, а другая – нет или идет по пути научного познания. Кроме того, как я уже упоминал, люди разделились по религиям (*верам*), сектам и атеизму.

И каждое их этих направлений познания доказывает свою правоту. Уже это говорит о том, что нет общей для всех Истины.

А. Торик в своей книге затрагивает тот же вопрос, что и я, но с другим смыслом и пониманием. Он пишет: «Все наши грехи простит нам Милосердный Господь, если только покаемся...».

Для меня это вредное действие, которое и привело к цепи: согрешил – покался – опять совершил.

Автор пишет, что для того, чтобы иметь Веру, нужно захотеть Ее получить. Надо просить Веры у Бога, причем просить горячо, со слезами, всей своей душой (*которой, оказывается, не существует*). Полагаю, хочешь получить Веру – познавай мир. Вера должна быть не только в Бога, но и в научные открытия или в некоторые ясные для понимания истины.

По мнению Торики молитва – это общение с Богом, молитва многократно усиливается общей молитвой Церкви; это очищение души и получение от Бога Благодати Святого Духа. Тут автор перебирает. В соответствии с Библией, Бог и так каждого слышит, о каждом заботится, каждого любит, так зачем усиление Церкви? К сожалению, Церковь далеко не всегда занимается тем, чем должна заниматься. Уверен, что вопрос тут не столько в материальном, сколько в качестве подготовки священников, тем более, что это обычные (*даже не все более других верующие*), получают знания в обычных религиозных школах и от обычных же преподавателей. Как и в светских школах, есть более продвинутое, но есть и менее подготовленные ученики. Это обычное для людей явление, распространяющееся и на религиозные учебные заведения. Насколько я знаю, даже некоторые лекции читали светские преподаватели. Другими словами, не каждый священник может быть духовником, и не все слова батюшки могут быть восприняты как глас (*все то же не современное слово*) Божий. Не каждый духовный наставник обладает качествами влиятеля на «душу» пасомого, любящим советником, но не потакающим хотениям прихожан, не покрывающим их страсти. Священник сам должен не самообманываться, и кроме послушания, быть ответственным.

Некоторые авторы рекомендуют быть осторожным и не спешить с выбором духовного отца. Но они забывают, что это не возможно. Это же не больница со многими врачами одинаковой специализации, не учебное заведение с преподавателями одинаковых дисциплин. Бывает, что священник один в деревне или, как посол на несколько стран, он один на несколько приходов. Потому тут, как и в светской жизни, забота духовенства о качестве подбора и подготовки своих (*назову*) кадров. Нельзя допускать к пастве тех, кто даже имея некий стаж, пытается умничать

и властвовать над паствой. Полагаю (*в очередной раз*), что одним из наиглавнейших направлений службы священников должно быть постоянное напоминание пастве об исторической памяти народа, его культуре, традициях, морали. Это лучшее заполнение «духовного вакуума». Следует максимально избавляться от надуманного, лжерелигиозного. Кроме просвещения, вторым направлением является вселение веры в себя самого и «лечение души», если она в этом нуждается. Недопустимо слепо навязывать некоторые религиозные догмы, особенно, если они спорны, непонятны, противоречат науке, природе и базируются на слепой Вере.

Доверие и Вера чрезвычайно важные и разнообразные смысловые действия. Ими очень широко пользуются шулеры, мошенники. Даже в науке можно говорить о вере в истинность теории относительности, но пока неуместно ей доверять. Новым открытиям нет конца. С одной стороны, доверие и вера украшают и освещают жизнь, а противоположные качества мертвят, сужают ее.

Священник Михаил Шполянский считает, что молитва должна постоянно сопутствовать христианину. Молиться следует, держа ум в словах молитвы. Полагаю, что обычным заблуждением является профессиональный перегиб. Священник на то и священник, чтобы несколько раз в день не только молиться самому, но проводить церковные и внецерковные обряды, а обычному прихожанину на это чаще всего не хватает времени, и обвинять его в этом недопустимо. Кроме того, еще раз подчеркиваю, уже как ученый, профессор с колоссальным опытом, нельзя держать обычному прихожанину ум в словах молитвы, которая ему малопонятна. Даже наиболее распространенная «Отче наш...» написана и произносится не на современном национальном языке. Считаю это огромным упущением духовенства.

Положительны традиции устроения быта православного христианина. Их много, они направляют жизнь в убранстве дома, в одежде, в поведении. Это не должно отпугивать. Недопустимо требовать слепого исполнения, надо убеждать в необходимости и пользе следования лучшим образцам.

Людей надо поддерживать в их переживаниях, доводить до них не мифы о загробной жизни, а факты, что убийства, войны, природные катаклизмы, голод и т.д. уносят ежегодно миллионы жизней. Жизни можно лишиться мгновенно и неожиданно, но главное не в мечтаниях или подготовке к загробной жизни, а в понимании, что смерть приходит тогда, когда останавливается духовная, доброморальная жизнь человека, когда человек либо оскотинивается, теряя веру в жизнь или превращается в бездушную копилку. Людей надо просвещать в плане того, что все живые организмы рано или поздно умирают, что это естественный биологический процесс и, извините, Бог тут ни при чем. Я понимаю, что проще сослаться на Него и требовать слепо верить, что все делается по Его воле, но ведь это всегда противоречит тому, что мы имеем в реальной жизни.

Я это к тому, что мы имеем Церковь из Вечности, а надо ей быть современной и не стареющей. Следует посмотреть, что есть полезного в других религиях. Недопустимо же, ходя под одним Богом, быть массово в противостоянии.

Церковь просто обязана умерять страсти и грехи паствы, ибо они затуманивают мозг и становятся неспособными к поискам Истины.

Тратя миллиарды долларов на разные программы, добрались до дальнего Космоса, человек давно интересуется существованием жизни на Марсе или иных планетах других солнечных систем, но его совершенно не интересует, есть ли жизнь (*не просто физиологическая*) в его сердце, а вернее, – в мозгах. Вот необъятное поле деятельности религии.

Вот пример в продолжение моих возмущений. Открываю журнал «Родник» и читаю (*ко дню празднования «Мати Ксении Петербургской»*): «Нищету Христову возлюбивши, бессмертныя трапезы ныне наслаждаешься, безумием мнимым безумие мира обличивши... смирением крестным силу Божию восприяла еси...» (*Родник 1 (4) 2009, с. 8*).

Сегодня люди даже на современном языке в одном слове умудряются сделать несколько ошибок, а прочитав нечто подобное, будут допускать их еще больше.

За этим следуют выдержки от Св. Праведного Иоанна Кронштадского «Моя жизнь во Христе». Начало: «Помни человек, что ты нравственное и физическое ничтожество!». Далее следует пояснение мысли, из которого следует, что он всех причесывает под одну гребенку. Само начало уже отбивает желание читать дальше сочинения этого преданного религии и известнейшего человека.

На свой вопрос: «В чем состоит истинное богатство человека?». Ответ: «В образе и подобии Божиим, а не в имении, не в землях, не в деньгах, не в разного рода земных познаниях и искусствах и... не во множестве слуг, не во множестве одежд, вообще благ земных, ибо все это – тленно и временно, и богатство ее – добродетель, святость, смирение, незлобие, воздержание во всем, вера, надежда, любовь...» (там же, с. 9).

Такое впечатление, что нас призывают к первобытному существованию. Но даже тогда людям надо было есть, носить шкуры (что дороже нынешних одежд), защищаясь от непогоды, воспроизводить себе подобных и так далее. Автор призывает отказаться даже от познаний, что вообще противоречит планам Бога (и тому, чему учит Библия).

Далее, в том же духе: «Блаженны святые угодники Божии, презревшие мир и возлюбившие Бога, презревшие плоть и прилежавшие о душе, вещи безсмертной. Жалки мы, окаянны мы, любящие мир!» (там же, с. 17).

Здорово, любишь мир, значит ты жалок. Интересно, где бы был тот же Святой Иоанн, если бы не этот мир, в котором ему было суждено родиться, разочароваться в нем, но жить за счет него и придти к мысли о душе, которой нет согласно Библии, а под которой подразумевается бранный организм с его мирскими похотями. Недопустимо для существования человечества презреть мир и жить только одной любовью к Богу. Сам Бог этого не планировал.

Иоанн Кронштадский призывает даже к умерщвлению плотской жизни. Надо понимать, что и к прекращению рода человеческого. За что такая нелюбовь к людям? Он призывает «к Истинной Вечной Жизни» (с. 21). Но, даже чтобы придти к такой жизни, надо пройти естественную биологическую земную жизнь с ее вечными (во все века было) страстями греховными и не очень...

Наряду с правильными характеристиками истинной христианской жизни, автор к мнимой жизни относит питье, еду, одежду, гуляния, земные удовольствия, считая это мнимой жизнью, а выходные призывает целиком посвятить Богу. Далее он пишет: «Всякая жизнь есть изгнаничество...» (с. 39). Далее он неудачно использует мысль Господа из Рая Сладости и используя все тот же непонятный многим язык «...Вожделенное Отечество подаждь ми, Рая паки жителя мя сотворяя» (Родник 1 (4) 2009, с. 39). Далее, он поясняет, что настоящая жизнь есть тесный путь, путь скорбей, лишений, болезней. Чем теснее этот путь, тем убедительнее, вернее мы стоим на истинном пути, чем он шире – тем несомненное, что мы близки к гибели. Ну, прямо-таки, антижизнь какая-то...

Далее мне совершенно не хочется и не интересно цитировать человека, который отбивает охоту жить и гонит паству не по Божьему пути.

Он не представлял также, что его мысли совершенно не интересны представителям других религий.

Так как речь идет о Церкви, то уместно заметить, что существуют частные богослужения, совершаемые по желаниям верующих. Молебен может быть простым или сложным – с водоосвящением, для чего можно взять в сосуд святой воды, которой можно кропить себя и своих детей, новые вещи, которые были в чужих недобрых руках.

Тут хочу упомянуть, что святая вода долго не портится не потому, что освящена, а потому (научный факт), что содержалась в серебряном сосуде. Это вы можете сделать сами в домашних условиях. Сомнительно, что вы знаете, что вещь была в недобрых руках. Вся эта процедура придумана самой Церковью для поддержания у паствы религиозного духа. Кроме того, это статья дохода для покрытия многочисленных церковных расходов.

То же о Кресте, который «Каждый, с верой вззирающий на крест, получает спасение и защиту. Дьявол не может явиться в образе Креста для прельщения человека, поэтому крестное

знамение – главное и верное орудие против дьявольских козней. И каждый христианин должен всегда носить нательный крест и никогда не снимать его ни с себя, ни со своих детей. Крест одевается священником при крещении, и его надо носить всю жизнь, а потеряв, сразу же купить другой.» (*Родник 1 (4) 2009, с. 11*).

К сожалению, дьявол является всем, хотя и не в образе Креста, огромная часть православных неправильно крестятся, крест надевают на несмыслящего ребенка. О цели я уже упомянул. Некоторые ставят вопрос о разнице между «силой» амулета (*свойственно не только всем религиям, но и атеистам*) и Крестом. То же о различных оберегах и идолах.

В Церкви совершается много служб по разным поводам и много различных условностей в мебели, приборах, жестах, одеждах и т. д.

Особенно много надуманного в процедуре похорон. Каждая религия имеет совершенно неповторимый набор требований. Эти требования исторически менялись. Например, во времена фараонов им при их короткой жизни строили пирамиды или хитро спрятанные захоронения.

Чем богаче был человек, тем больше слуг и богатств ему полагалось в могиле, якобы для безбедной жизни после смерти. Но и тогда бедные не могли позволить себе ничего. Сегодня мы можем наблюдать разные по роскоши похороны или отход от них. Это всегда была и есть процедура не только и не столько религиозная, сколько акт уровня оказываемых почестей, богатства, политики и идеологии.

Сложна процедура передвижений с гробом дома, в церкви и далее... до кладбища. Она включает омывание тела и одевание в новые одежды (*для младенцев – крестильная одежда*), на лоб возлагают венчик (*бумажная лента с изображением Иисуса, Божьей Матери и Иоанна Предтечи, как знак победы умершего над своими страстями и духовными врагами*); на грудь кладут икону Спасителя или Божьей Матери, в знак того, что покойный веровал во Христа и предал Ему на суд свою душу. На шее покойника обязательно должен быть нательный крест. Тело покрывают церковным покрывалом, в знак того, что оно находится под покровом Святой Церкви. Если гроб дома, то его размещают среди комнаты перед домашними иконами головой к выходу. Вокруг гроба с четырех сторон размещают зажженные свечи, в знак того, что усопший перешел в область света – в лучшую загробную жизнь. При гробе начинают читать псалтырь и молитвы об упокоении умершего (*Псалтырь читается с момента смерти и до самого отпевания*). Гроб с телом переносят в Храм для отпевания (*если есть возможность, то гроб оставляют в Храме на ночь*). Во время отпевания родственники и близкие умершего должны стоять к алтарю лицом или боком, чтобы видеть гроб, но ни в коем случае не спиной. В левой руке обычно держат свечку, правой крестятся. Все присутствующие стоят с зажженными свечами и молятся, не только об усопшем, но и о себе. По прочтении священником Разрешительной молитвы, свеча в руках покойника гаснет и вместе с Разрешительной молитвой вкладывается в его правую руку. Свечи в руках родных и близких тоже гасятся в знак того, что земная жизнь человека, горящая, как свеча, тоже должна потухнуть. Молящиеся просят Господа об упокоении души новопреставленного, о поселении ее в раю, «где нет болезни, ни печали, ни вздыхания, но жизнь вечная». Потом родные и близкие подходят проститься с покойником. Это – последнее прощание. Обычно целуют икону на груди у покойного, а самого его целуют в лоб, туда, где лежит Венчик. После этого присутствующие опять возвращаются на те места, где они стояли во время отпевания. Родные при прощании и отпевании должны сдерживать свои эмоции. После прощания икона с груди покойного забирается, ее можно взять домой или оставить в Храме до сорокового дня, но после этого нужно забрать ее домой и молиться перед ней.

Покойного закрывают полностью покрывалом и священник посыпает его крестообразно землей, произнося: «Господня земля и то, что наполняет ее, вселенная и вси живущие на ней» (*Пс. 23, 1*). Живые цветы, украшающие гроб, убираются. Если при жизни совершалось таинство елеосвящения (*соборование*), то священник возливает на тело покойного елей с вином (*что символизирует Благодать Господнюю, Которая будет врачевать духовные раны усопшего*). По-

том гроб закрывается крышкой и поется «Вечная память». После отпевания гроб переносится на кладбище и опускается в могилу, головой обязательно к востоку. Когда гроб уже опущен в могилу, родные бросают на его крышку по горсти земли. Деньги в могилу не бросают: это языческий обычай, а не христианский. Когда могилу закопают, родные могут помянуть покойного кутьей, конфетами. На могиле христианина ставится святой Крест, как символ победы Христовой над смертью и адом.

Христиане, покончившие жизнь самоубийством, лишаются отпевания, церковного погребения и молитвы за них. Но если есть свидетельство, что самоубийство произошло из-за потери рассудка (*психического расстройства*), то этот документ предъявляется патриархии, где берется разрешение на отпевание. По учению Христову, грехи не простятся самоубийце ни в сей век, ни в будущий.

Над умершими крещеными младенцами (*до семи лет*) совершается особое отпевание, как над непорочными безгрешными. Церковь просит за них Господа, чтобы Он сподобил их Царствия Небесного.

Над младенцами не крещенными (*то же в отношении взрослых*) отпевание не совершается, так как они не очищены от прародительского греха. Не крещенные младенцы не накажутся, но и не прославятся.

Отпевание можно совершить заочно. На руки родным дается Разрешительная молитва с венчиком и земля. Венчик кладут на лоб усопшему, молитву вкладывают в правую руку, на шею одевают крест, на грудь ставят икону. После прощания икону забирают, лицо покойного закрывают покрывалом, которое крестообразно посыпают землей. Эту землю можно держать дома, этого бояться не нужно.

Православная Церковь имеет древний обычай на 3-й, 9-й и 40-й дни после смерти христианина приносить на него молитвы Богу. В народе эти дни называют «третины», «девятины» и «четыредысятины» или «сорочины». Поминают усопших и в день кончины ежегодно.

В третий день, когда в Церкви возносится молитва, душа умершего получает от стерегущего ее Ангела облегчение в скорби, которую она испытывает от разлучения с телом. Появляется благая надежда. А перед этим два дня позволено душе вместе с находившимися при ней ангелами передвигаться по земле, куда она хочет. Душа, любящая свое тело, скитается около дома, в котором разлучилась с телом, иногда около гроба. Добродетельная душа ходит по тем местам, где она творила добрые дела.

В третий день, в подражание Воскресшему Святителю, душа возносится для поклонения Богу, и мы в этот день молимся, чтобы Христос, воскресший в третий день, воскресил ее для блаженной жизни. После поклонения Богу, душе по Его повелению показывают красоту Рая и его обители. Все это душа рассматривает шесть дней, удивляясь и прославляя своего Создателя-Господа. Она изменяется и забывает скорбь, которую имела, находясь в теле. Однако, если душа виновна в грехах, она начинает скорбеть и укорять себя за то, что большую часть жизни провела в беспечности и не послужила Богу, как могла бы, чтобы тоже удостоиться такой благодати, которой наслаждаются Святые.

На девятый день душа снова возносится Ангелами на поклонение Господу, и мы молим Его, чтобы Он по молитвам и по ходатайству девяти чинов Ангельских – Серафимов, Херувимов, Престолов, Господств, Сил, Властей, Начал, Архангелов и Ангелов помиловал умершего и, простив ему грехи, причислил его к лику Святых.

После вторичного поклонения Владыка всех повелевает отвести душу в Ад и показать ей мучения нечестивых. Там она пребывает тридцать дней, трепеща, чтобы не быть осужденной на такую же участь.

В сороковой день душа снова в третий и уже решающий раз возносится на поклонение Богу. В этот раз Судия в зависимости от ее земных дел определяет на Своем частном суде место ее будущего нахождения. И Церковь молится о новопреставленном, чтобы Господь помог ему вы-

держат испытания на этом Суде, чтобы Он, Который Сам вознесся на небо в сороковой день, вознес в Небесные обители и душу умершего.

Состояние душ тех, кто умер до второго Пришествия Христа, до всеобщего Воскресения – неодинаково. Души праведников (*а также тех, кто искренне из всех своих сил стремился жить праведно*) находятся в соединении с Христом, в предначатии того блаженства, которое они получают после Всеобщего Суда. Души же нераскаявшихся грешников – находятся в мучительном состоянии.

Душам тех, кто жил в вере, но не принес плодов, которые можно было бы приравнять к покаянию, могут помочь молитвы родных и близких, их милостыни и благие дела. Поэтому, придя в Храм в третий, девятый, сороковой день, в годовщину смерти, в день рождения умершего, в день его Ангела нужно непременно подать записку об упокоении. До сорокового дня в записке следует писать «новопреставленный (имя), а после сорока дней – «приснопамятный».

Можно заказать панихиду. Панихидой называется моление об умерших. Панихиды совершаются и в доме, где находится тело умершего и в Храме, и на могиле. На Панихиде можно молиться об одном или нескольких умерших христианах. Панихида заказывается у «свечного ящика» или непосредственно у священника.

Можно отслужить и литию по усопшем. «Лития» – усиленное моление.

Эта служба короче панихиды. Ее также совершает священник, по просьбе родственников усопшего – перед выносом тела из дома, при встрече тела в притворе Храма, на могиле, по возвращении родных в дом после погребения и в Храме. В Храме лития совершается в судные дни Великого поста вместо панихиды.

Как при литии, так и панихиде в дни памяти усопших принято приносить и ставить на особом столике рядом с канонем коливо (*«кутью»*) – вареную пшеницу с медом. Это напоминание о будущем воскресении умершего. Как зерно, которое для того, чтобы дать плод, должно оказаться в земле и истлеть, так и тело умершего предается земле, чтобы, истлев, в свое время стать нетленным для будущей жизни. Мед знаменует духовную сладость жизни вечной. В наши дни вместо пшеницы используют вареный рис. Его или смешивают с изюмом, или украшают изюмом кутью сверху, например, в виде Креста. Кутья и другие приношения после панихиды благословляются священником и потом либо на могиле, либо дома раздаются понемногу перед поминальной трапезой, тем кто пришел помянуть усопшего. Обычно усопшего поминают чем-то сладким – кутьей, киселем, медом, блинами и др. Православная Церковь совершает поминовение усопших православных (*крещеных*) христиан в течение года несколько раз. Такие поминовения называются «вселенскими панихидами» или «Родительскими субботаами» – суббота перед Масляницей; субботы второй, третьей и четвертой недель Великого Поста; суббота перед днем Святой Троицы, суббота перед днем памяти Св. Дмитрия Солунского (*8 ноября*). Поминовение воинов совершается в день Усекновения главы Св. Иоанна Предтечи (*11 сентября*). Еще одно поминовение усопших совершается на 2-й неделе после Пасхи – в понедельник или во вторник. Совершается оно с благочестивым намерением разделить великую радость Светлого Воскресения Христова и с умершими. Отсюда название «Радоница», когда православные христиане спешат приветствовать радостным «Христос Воскресе!» усопших. Именно на Радоницу (*а не в день Святой Пасхи*) посещают могилы близких. Приводить могилы в порядок надо заранее или потом, но не в день Святого Воскресения: это грех, оскорбление и неуважение Праздника Праздников. На Радоницу убираться на могиле тоже не следует – по той же причине Мы приходим на могилу только, чтобы поразмышлять, возвестить усопшим радость и не следует оставлять на могиле яйца, конфеты, хлеб: это не христианский обычай (*о. Андрей (Хохлов), ИФ «Полимак», 1992*).

Я, разумеется, нисколько не критикую столь древний и широко осуществляемый обычай, но замечу, что все это выработано Церковью, и почти ничего об этом не сказано в Библии, мало того, вопросы души и др., противоречат ей. Процедуры похорон и празднований часто

отличаются от описанного в разных Церквях, а люди, не зная всех этих тонкостей, сплошь и рядом нарушают этот порядок. Я всю жизнь наблюдал это в Украине и в России. Проблема все та же, она проста – следует подготовить достаточное количество брошюр с описанием основных Библейских заповедей, праздников, основных молитв на современном языке, процедур похорон, венчания, крещения и т.д. И вручить это каждому прихожанину (*можно и за деньги, ведь, Церковь должна оправдывать, компенсировать расходы; там же дать рекламу о добровольных пожертвованиях. Для этих же целей следует использовать интернет*).

Не буду описывать другие церковные таинства, но настоятельно рекомендую духовенству, если кем-то будут прочитаны эти строки или подскажет паства, внимательно отнестись к написанному или высказанному разными авторами по данному вопросу. Например, когда читаешь, что «Условием принятия Крещения является согласие с основами веры...», надо уточнить о младенцах, миллионы которых крестят и, которые ничего в этом не смыслят, и никто не спрашивает их согласия, полагаясь на волю родителей или родственников. По сути, это насильственное крещение. Возможно, следует утановить некий сознательный возраст или, хотя бы дать верующим (*и атеистам*) понятное объяснение.

Я в Нью-Йорке был на похоронах евреев. Родственникам выдавалась целая книжка, где подробно описывалась процедура похорон, и не стеснялись говорить за какую сумму ребе поедет на кладбище отпевать покойника. В книге приведены размеры одежды. Она белая и без длинных рукавов. Все очень просто и поясняется тем, что с собой ничего не надо брать больше в могилу. Существует много фирм (*в каждом районе города*), которые готовят гроб и тело, а также транспорт для похорон. В синагогу тело везти нет необходимости. На кладбище ребе читает молитву, а для родственников и других участников похорон ни дома, ни в фирме, ни на кладбище никаких ограничений в поведении. Одно из требований – хоронить еврея должны несколько евреев. Не евреям нельзя покрывать гроб землей. Но и тут легко вышли из положения – ребе взялся за лопату и сам закрыл гроб, а дальше продолжили работу участники похорон.

Замечу, что идеально религиозную ситуацию далеко не всегда есть возможность организовать (*осуществить*).

Возвращаясь к христианству и говоря о воскресении, возникает вопрос: «Почему миллионы душ сотни лет были в неопределенном состоянии, якобы в ожидании пока не родится, не будет казнен и воскреснет Иисус?»

Об очередной загадке Библии пишет Ольга Седова. Она пишет, что найдена урна, принадлежавшая брату Иисуса. Исследователи ухватились за эту весть, чтобы подтвердить, что Иисус из Назарета существовал и у него, как у всякого нормального человека, была семья – мать, отец, братья и сестры. О них и о детстве Иисуса известно весьма мало (*четыре брата и две сестры*). Расходятся мнения и о степени родства. Якобы Мария родила только одного сына, а другие дети от второго брака отца с женщиной по имени Соломия. Есть также мнение, что эти братья и сестры на самом деле кузены и кузины – дети брата Иосифа-Клопаса. Протестанская традиция не отрицает, что у Марии были и другие дети от Иосифа. Это исходит из того, что Иисус назван ее первенцем. Этот вариант якобы подтверждается в сочинениях раннего христианского писателя-богослова, епископа Карфагенского Квинта Септимия Флоренса Тертуллиана (*род. в 160 г*), утверждавшего, что братья и сестры были детьми Марии от Иосифа. Ни одна из версий не имеет однозначного подтверждения.

Автор считает, что Евангелие игнорирует детские годы Иисуса. Нет и прямого указания на то, что Иосиф был плотником, так как одно и то же слово можно перевести как «человек» и как «плотник». Предполагается, что первенец отличался от других сверстников и родственников, что не вызывало у них восторга. Мало того, близкие якобы считали, что «Иисус вышел из себя», «что он не в своем уме» (*Марк 3. 21*). Иисус, опять, якобы ощущал себя чужим в семье и обладал непростым нравом, Иисус заявил, что родственные связи не

имеют для него никакого значения. Евангелист Матфей рассказал по результатам одной из сцен. Иисус сказал: «Кто мне мать и кто мне братья?» – и, показав рукой на своих учеников, сказал: «Вот моя мать и мои братья». Кто исполняет Волю моего Отца небесного, тот мне брат и сестра, и мать». Другими словами, появилось сомнение «Святость или безумие?» (*таков заголовок статьи*).

Близкие Иисуса не принимали его идеи, не приняли и христианства. Исключением стал лишь Иаков, за что в 62 году был казнен.

Существует и версия о том, будто Иисус был женат (*эта история стала популярной благодаря фильму «Код да Винчи»*). В Евангелиях об этом нет упоминания.

Как видно, не у меня одного много вопросов и сомнений. Однако, независимо от этого, Священные книги разных религий были, есть и будут. Я их рассматриваю (*в дополнение к сказанному*) как своеобразные Конституции и Декларации – изложение религиозной идеологии. Мало того, например, американские законы формулировали люди верующие и, соответственно, в них имеются религиозные мотивы.

Я навел мягкую критику на священников, но и тут я не одинок. Протоирей Александр Никулин (*Свердловская обл.*) пишет: «В священстве важно все, если почитать об этом призвании у Св. Иоанна Златоуста». Нельзя помышлять о сани, «... хотя мы все (*класс духовенства*) ни на что не годны, но для благовестия Слова Божия, как функции Церкви, ее апостольства, мы, несмотря на недостойность нашу (*без ложного лицемерия*), все же приемлем сан Божий. Самое главное, по опыту, – отречься от мира и от всего, что в нем».

Читатель помнит, вероятно, что именно за это я критиковал Св. Иоанна Кронштадтского. Отречься от мира могут лишь немногие, иначе мир рухнет и некому, и не от чего будет отречься. Эти немногие могут посвятить себя целиком служению Церкви.

Протоирей возмущается: «Самое ужасное сейчас произошло на наших глазах – увлеченность и участие духовенства в психологии рыночной экономики. Это смерть Церкви и веры, и если зло будет продолжаться, Бог, чтобы спасти нас, попустит катастрофу, подобную 1917 или 1941 годам, чтобы покончить для Церкви с этой болезнью века». Увлеченность духовенства деньгами погубительна. Священник должен жить в нищете, по крайней мере, в России, где всегда много голодных и худо одетых. Не болезненное убожество требуется, а стяжаемая нищета и простота. Это – путь спасения.

Самым главным в жизни священника он видит молитву. Священник молится за весь мир, просит Бога простить народ и даровать ему благодать Божию.

Замечу, что ныне стало модным кидаться в крайности как в светском, так и в религиозном обществах (*по сути, смешанном*). Что касается экономики, богатства, то ведь вся история человечества стояла и стоит на этом. Мало того, именно духовенство веками правило бал в этом плане, проповедуя – одно, а делая – другое. Полагаю, это сохранится на века.

Если народы и ждут огромные жертвы от революций и войн, то и это было, и будет во все века. Это не Конец Света, а уже исторический перечень, а если сосчитают, то станет статистикой. Я понимаю, что Протоирей – россиянин и потому привел только две даты массового кровопролития. Например, для американцев – это их революция, война Севера и Юга, освободительная война, а далее большой перечень с наиболее значимыми: Вьетнам, Корея, Афганистан, Ирак и т.д. Другие государства я не затрагиваю, хотя и там идут бесконечные войны и революции, не говоря о других многомиллионных ежегодных жертвах. Кровь льется всю историю человечества. Немало ее пустили и религиозные верующие. А мы говорим о том, что нет ничего хуже, чем не быть правильным образом похороненным. Что от этого изменится? Напомню еще о некоторых людях придуманных кодексах прощания.

Европейские языческие предки хоронили друг друга со всем скарбом: утварью, одеждой едой и даже женами. Часто похороны происходили в виде кремации. Наиболее престижной считалась кремация на корабле. Потом над останками воздвигали курган. Средиземноморские

культуры также практиковали кремацию, но из-за дороговизны, она не всем была доступна. С захоронениями связаны античные вещи: эпитафии и античные статуи, но они были не белые, а раскрашенные в веселые цвета. Искусство эпитафии было доведено до совершенства.

С появлением христианства (*ныне ок. 1,6 млрд чел.*) символом могилы стал крест, появились кладбища в городах. Все предшествующие культуры хоронили за городом или в катакомбах под городом. Обряды у католиков, православных и протестантов различаются. У протестантов и англиканской церкви хоронят под полом в самой церкви. Чем ближе к алтарю, тем почетней. У православных есть обычай занавешивать зеркало, чтобы дух умершего, еще не понявший, что он тело покинул, может сильно удивиться, не увидев в зеркале своего отражения. Еловые ветки разбрасывают за выносимым из дома гробом, чтобы дух не нашел догогу назад.

Мусульмане (*ок. 1 млрд чел.*) полагают, что в момент смерти душа покидает тело, после чего попадает в зависимости от деяний человека в рай или ад. В знак траура в доме покойника снимают занавески. Хоронить желательно в тот же день. Тело три раза омывают, парфюмируют, смазывают маслом, при этом читают Коран. Процессию сопровождают плакальщики (*часто профессиональные*). При закапывании часто присутствуют только мужчины. В могилу тело кладут на правый бок головой на север. Голову поворачивают в сторону Мекки. Тело в могилу кладут без гроба (*некоторые секты допускают гроб*).

Иудаисты (*ок. 18 млн чел.*) считают, что только Бог знает как живет душа, но Его имя произносить нельзя. Когда придет Мессия, то он вернет жизнь всем достойным. В гроб без украшений кладут горсть земли Израиля. Отмечают 30-дневные поминки – шошошим. Могильный камень ставят через 11 месяцев после похорон. Хороший тон – ставить камень при посещении могилы.

Буддисты (*ок. 400 млн чел.*). У них религия, как бы и не религия. Там нет ничего постоянного. Тело, как цветок, рождается, вырастает, умирает. Потом перерождается во что-то в следующей жизни. Чтобы не родиться свиньей или червем, при жизни надо заниматься чем-то приличным.

Есть и понятие рая и ада. Пребывание там и там не вечно. Даже боги со временем превращаются во что-то другое.

Похороны – кремация. У тибетцев встречаются «небесные похороны». Тело разрезают, перемалывают кости и мясо вместе с тестом скармливают стервятникам. Считается, что тело без души – всего лишь сосуд, пустая скорлупа. Чаще всего тело просто выбрасывают на съедение птицам и зверям. Огромное значение привито пониманию последних моментов перед смертью, что крайне важно для реинкарнации. Например, в госпитале лучше не умирать, больного следует вывезти домой, чтобы его окружали родственники. И не трогать тело сразу после смерти.

В Юго-Восточной Азии тело исключительно кремируют. Пока соберется вся семья, тело лежит на льду (*или химии*) в украшенном гробу. Монахи постоянно поют. В гроб могут положить лестницу (*чтобы плохие духи внутрь не забирались*). Кремацией занимаются не монахи, а специальная команда. Монахи кидают в открытый гроб цветы из свежей стружки, после чего аббат монастыря зажигает фитиль. После этого все родственники убегают (*боятся духов*), а монахи остаются до конца. Тело сгорает быстро. Дров не подкидывают. Через несколько дней монах выдает родственникам пепел со словами: «Увы, очень скоро это тело будет лежать на земле, выброшенное, как ненужная вещь». Прах замуровывают в пагоду. Юбилей смерти отмечают до года.

В Китае кремация выглядит примерно так же. В рот умершему могут положить монетку, для того, чтобы заплатить за пересечение подземной реки, охраняемой существом по имени Господин Яркого Драгоценного Камня. Китайского бога смерти зовут Яма. Поминальные церемонии проходят на 21-й, 35-й, 49-й, и 60-й день. Хоронят прах в могиле с хорошим видом (*желательно на восход и на склоне горы*).

Цвет траура у буддистов белый. Цвет смирения. Черный начали носить современные скорбящие, насмотревшись голливудских фильмов. Этот цвет принят в Европе и Америке. В англиканской церкви – пурпурный.

Индуисты (ок. 700 млн чел. верующих). Умерший должен лежать головой на север. Только кремация и без гроба. Почетно кремирование на берегу. Пепел выкинуть в Ганг или развеять. Если Ганг далеко, его воду можно купить в емкостях во многих магазинах (даже в Европе и Америке). Во время кремации поют специальную песню. Имя Бога – это Правда. В течение года после смерти проводятся различные ритуалы. Часто за мужем (самоубийство или прямо в костер) следовала и его жена (запрещено англичанами во время колонизации). Было также скормливание тела птицам на специальной башне; зашивание в холщевой мешок с пропусканием последнего стежка через нос и – в море.

Нет смысла сейчас описывать похороны в древнем Риме, где тело государственных персон подменяли на восковую статую умершего, ночью, без жрецов (чтобы не загрязниться) от мертвого тела.

Древние египтяне не делали разницы между жизнью и смертью. Хоронили с помпой всех. Мумифицировали умерших.

Канониты (древняя религия Средиземноморья) считали, что люди созданы исключительно для обслуживания богов, что для смертных не существует бессмертия, поэтому нет смысла ни верить богам, ни как-либо серьезно заниматься погребением (А. Андреев, РР № 21).

Даже из описанного видно, какую малую часть населения охватывает христианство и, в частности, православие. А насколько разны ритуалы похорон... Если задуматься, то кладбища в городах – это, с одной стороны – памятники культуры, а с другой – это отчуждение дорогой земли, неуютное самочувствие жителей прилегающих домов, особенно с видом на кладбище. В силу разнообразия религиозных обрядов, в этих домах могут проживать люди, абсолютно не приемлющие христианские традиции. Кроме того, могилы требуют должного ухода и оформления. Примерно 15% населения мигрирует, значит, покидает места захоронения родных и близких, а это становится накладно по времени и финансам, а часто и по массе других причин приехать на могилу. Особенно хорошо это почувствовали люди после распада СССР. По политическим причинам люди не могли выехать, даже имея для этого время и средства. Как говорится, для таможни и иммиграционных властей не было ничего святого.

Уже примерно полвека ведутся разговоры о том, что умершие могут быть заморожены, а когда наука совершит соответствующие открытия, они могут быть оживлены и даже излечены от бывших болезней. У тех, кто имеет средства и верит в это составлялись и составляются соответствующие документы, производится оплата услуг, и покойник замораживается на многие годы.

Как видно, мир продолжает жить, несмотря ни на какие невзгоды, радости, заботы и удивляет нас разнообразием этой жизни, что является подтверждением факта создания верований для управления людьми. Религия всегда предусматривала и экономическую выгоду. Если раньше это как-то скрывалось, то сегодня в СМИ можно встретить немало таких фактов. Приведу самый простой: «Это твой день для чуда!». Под таким заголовком в газете (РР №38 17-23 сентября 2010) пишется: «Есть ли в этом мире что-то, что, кажется, невозможно изменить? Есть ли болезни, которые не поддаются излечению, финансовые трудности, которые нельзя преодолеть, утраченные отношения, которые нельзя вернуть? Сегодня Бог хочет совершить в вашей жизни чудо, благословить вас здоровьем, достатком, миром и любовью! Вы можете стать одним из тех, кому Он покажет Свою сверхъестественную силу!».

Чудеса и знамения происходят в Церкви Мудрости и Силы Божьей!»

Служение ведет пастор Виталий Фишберг, профессор, официальный представитель Всемирной сети христианских врачей в США, директор международной семинарии Манмин (время, адрес).

Если бы не законы о защите от оскорблений верующих, я бы душевно воздал должное этому чудотворцу, так близко стоящему с Иисусом или Папой Римским.

Никак не могу уйти от этой занимательной темы о служителях церкви (религии). Они и сами себя пытаются оправдать и защитить, упреждая события. Например, упомянутый мною

Св. Иоанн Златоуст пишет, что если Иерей право учит, не на жизнь его смотри, но слушай учение его.

И не говори: «Почему же он меня учит, а сам того не исполняет?». Только Господь может его судить. Далее приводится якобы подтверждение: «...иже вас хулит, Мене хулит». Не дело овцам хулить пастыря. Далее, задает вопрос: «Кто вас спасает – священник или Бог?». Далее в том же духе, – кто подает благодать в таинствах, кто принимает молитвы...

Хорошо, хоть, что сам он сознается, что невозможно найти безгрешного священника.

Мягчайше скажу: «Не красиво и оскорбительно для овец!». Я не собирал специально информацию о проделках православных священников, хотя встречался и с пьяницами, и с ворами, и с увлекающимися женщинами... в советское время. Но о католических я уже упомянул и, возможно, когда Св. Иоанн Златоуст писал свои наставления, какой-нибудь католический Божий слугитель насиловал очередного мальчика...

Вот и скажите мне, хула, клевета ли это? И следует ли таких пастухов «овец» не подвергать суду земному, а ждать, пока Господь их осудит? Полагаю, тут даже места нет спору, и как бы вы религиозны ни были, напишете заявление в прокуратуру, защищая своего и других детей от насильников. Ныне, одновременно, принято еще и денежную компенсацию требовать. А что? Люди-то все грешны изначально...

Ныне светская власть пытается закрыть рот несогласным и, например, от Киевского Патриархата мы читаем: «...хулителям заградить уста, а вас, братие, удалить от их хульных внушений и клеветы на пастырей». По сути, любая критика может быть воспринята, как хула. Мое опять: «Не красиво, не по Божески!».

В книгах «Терроризм» и «Война» я писал, что не так опасны террористы, как те, кто их учит, вдохновляет, посылает на совершение не Богоугодного акта. То же в отношении тех, кто посылает своих солдат на явно захватническую войну. И те и другие, при этом, просят Бога помочь в очередных убийствах...

Сегодня я пишу эту книгу и нахожу у Преподобных Оптинских Старцев некоторые «душевнополезные поучения». Например, они тоже пишут, что появилось много воров, не тех, кто лезут в карман или грабят дома. Есть злее и опаснее воры. Они – в костюмчиках, они говорят громкие слова, а в результате крадут самое дорогое – веру.

Я писал, что нынешние войны, собственно и направлены на искоренение веры, выхолащивание культуры и навязывание своих ценностей. Не буду анализировать другие поучения, тем более, что не со всеми из них я согласен (*читайте сами, кого это интересует*). Мало того, это вызывает ассоциацию аналогичности написания Священных Книг.

Читая источники по теме, я, естественно, столкнулся и со стихотворной формой.

Наряду с прославлением Бога, мечтаниях и т.д., я встретил и такое:

«Не оплакивай Былого,
О Грядущем не мечтай,
Действуй только в Настоящем
И ему лишь доверяй».

Коротко: глупость. И она на руку некоторым политикам, которые призывают жить сегодняшним днем, забыть прошлое своего народа и не заботиться о будущем наших детей, внуков...

Хотелось бы, чтобы священники учитывали подобное в своих службах, развенчивая авторов стихоплетов.

Модной стало и «детское» сочинительство. Мало кто поверит, что, например, первоклассница (Зоя), обращаясь к Богу, пишет:

«Скажу Тебе по секрету,
Ты уж только – никому!
Меня целовал Женька,
и у нас теперь будут дети.
Спасибо, на всякий случай!» .

Полагаю, «Зоя» – человек грамотный, она даже знает, что обращение к Богу пишется с большой буквы, о чем далеко не все взрослые знают. А намек, надеюсь, ясен.

Аналогично можно оценить и следующие сочинения: «А другие страны Ты обслуживаешь?» (Толик 3 кл.). «Значит, если я правильно понял эволюцию, Ты создал Адама и Еву, а в дальнейшем человек произошел от обезьяны, да?» (Сергей 3 кл.). Молодец, Сережа, что в 3 классе ты уже знаешь об эволюции, Адаме и Еве, и задумался над созданием человека...

«Мне кажется, Ты забираешь наших талантливых людей раньше времени к себе, потому что они Тебе тоже нравятся.» (Остап 3 класс.). Остап, да ты – философ!

«Что, если я попаду в ад, Ты меня там увидишь и будешь смотреть, как надо мной издеваются?» (Глеб, 3 класс.). Ох, и повзрослел ты, Глеб, что уже об аде задумался. Видать и грешков немало, которые не дают покоя.

«Очень люблю яблоки. Это у меня зов предков» (Нина. 3 класс.). Зов, зов, – умница, философски и преданно относишься к своей профессии.

«Господи, Ты хоть мой новый адрес знаешь?» (Ляля, 1 класс.). Ляля, Он все знает, но на всякий случай сообщи по мобильнику или интернету. Мало ли что...

«Чем больше живешь, тем загробнее» (Радик, 1 класс.). Конченный философ ты, Радик!

«Говорят, Господи, что Ты – любовь. Извини меня, но любовь это – Ира» (Алик. 2 класс.). Алик, ты все равно дурак, хоть тебя уже и тянет на любовь.

«Почитаешь на кладбище надписи на памятниках, и задумаешься, а где же плохие люди похоронены?» (Олег, 4 класс.). Мысль правильная не по годам, но скверная по соображениям.

«Я еще маленькая, учусь в третьем классе, грехов пока нет, но собираются» (Ева). Ева, третьеклассницы тоже рожают, но если ты уже об этом, то я тебе не завидую. Что с тобою будет дальше? Кроме того, в таком же стиле, знай, что ты уже грешна с момента твоего рождения и даже раньше.

«Когда же придет во второй раз Иисус Христос? Надо же чтоб люди подготовились, а то опять будет, как в Первый Его Приход» (Алина. 4 класс.).

«Когда моя собака уйдет с Земли, возьми ее себе. Ты будешь иметь настоящего друга. Писать и какать выводи ее в семь часов, ест она все, не кричи на нее: она может цапнуть» (Жофа, 2 класс.).

Полагаю, что читателю не трудно догадаться, что все это дело рук взрослого, взрослых сочинителей и удивительно, что редакция «божественного» журнала публикует столь безбожные сочинения. Тут есть над чем подумать, хула это или попытка таким образом подвергнуть сомнению религиозные мифы.

Закончу этот раздел призывом Патриарха Московского и Всея Руси о необходимости хранить и укреплять церковное единство. Он обозначил, что служение Церкви всегда сопряжено с заботой о людях, нуждающихся в помощи и участии.

СЛУГИ ДЬЯВОЛА

Андрей Малышев пишет (*РР, № 6, февраль 2009*), что основа культа сатанистов – принесение жертвы. Жертвой может стать любой из тех, кто выступил против поклонников дьявола. В США только в штате Огайо сатанисты ежегодно приносят в жертву пятерых новорожденных. Всего же, по данным Интерпола, в странах Запада каждый год вскрывается до 100 ритуальных убийств.

Виноваты в появлении культа, как поклонники дьявола, так и священнослужители.

Первые описания обрядов исходили от служителей Господа. Так, аббат из Ножана (*Франция*) Гиббер в XI столетии пугал горожан еретической сектой, участники которой в ходе обрядов приносили в жертву ребенка. Завершалось действие сексуальной оргией. В XII веке в целях укрепления истинной веры клирики стали повсеместно ссылаться на кощунственные обряды еретиков, а позднее эти обряды стали прототипом черной мессы сатанистов.

Первый относительно достоверный случай совершения черных месс относится к 1440 году. Французского барона Жиля де Рэ обвинили в том, что он служил черные мессы в подвале своего дома. Барона судили и признали виновным в похищении, пытках и ритуальном убийстве более 140 детей, которых покупали у нищих родителей или похищали на улицах. Обязательное условие – ребенок должен быть некрещеным. Суд вынес сатанисту смертный приговор.

В символичном для слуг дьявола 1666 г была произведена первая попытка легализации сатанистской церкви. Застрельщицей стала Катарина Дешэ (*Ля Буазэн*), промышлявшая тайными абортами и изготовлением ядов для «решения» семейных проблем. Купив большой, обнесенный высокой стеной дом в нескольких километрах от Парижа, она оснастила его аптекой, лабораторией и часовней, предназначенной для проведения черных месс. Вскоре для знати стало правилом хорошего тона принимать участие в оргиях, которые попали в историю под названием «Настоящая черная месса».

В середине XVIII века сатанизм появился в Англии, под вывеской «Клуба адского пламени»: Здесь не практиковались ритуальные убийства, но заведение тянуло на звание элитарного публичного дома. Настоящая реабилитация сатанизма началась в XIX веке.

Наступила эпоха черной магии, бесчисленных медиумов, использовавших культ сатанизма в своей деятельности.

Английский священник Монтегю Саммерс писал: «В течение столетия во всех слоях общества буйно распространились оккультные практики и темные суеверия. Появилась масса мошенников, утверждавших, что обладают сверхъестественными силами, прорицателей, астрологов, гипнотизеров, лекарей-шарлатанов и лжесвятых (*ну, прямо сегодняшний день*).

К XX веку культ сатанистов получил еще более широкое распространение. Идейным вдохновителем современных поклонников дьявола считается выпускник Кембриджа Алистер Кроули (1875 – 1947). Он утверждал, что сатана не враг человека, а Жизнь, Свет и Любовь. Его произведения имеют большой спрос нынешних сатанистов (*он питал симпатию к Гитлеру*). В 1966 г сатанизм достиг апогея. Предводитель американских черных магов Антон Шандор Ла Вей в ночь с 31 апреля на 1 мая (*Вальпургиева ночь*) объявил всему миру об открытии церкви сатаны. Более десяти тысяч человек сразу же подали заявления о пожизненном членстве. Собрания и семинары в доме Ла Вей отличались экстравагантностью. После одной из лекций о каннибализме собравшихся угощали запеченным женским бедром (*подарок хирурга-сатаниста*) с гарниром из гусениц. Через год Ла Вей опубликовал «сатанистскую библию» – полную противоположность настоящей. Некоторые примеры: «Будут прокляты кроткие, ибо они унаследуют угнетение», «Будут блаженны сильные, ибо

они будут владеть Землей», «Ненавидь врага своего: и если кто-нибудь ударит тебя по щеке, дай ему как следует по другой».

Сейчас в мире насчитывается несколько десятков миллионов сатанистов, причем большинство стран к ним достаточно лояльно. К примеру, в британском флоте недавно появился сатанист – 24-летний Крис Кранмер. Один из представителей ВМФ Великобритании заявил в связи с этим, что при приеме на службу в армию не существует никакой дискриминации, в том числе и по вопросу вероисповедания. Кранмеру не только разрешено совершать сатанинские обряды на борту корабля, но и рассматривалось его требование официального признания церкви сатаны в вооруженных силах Британии.

Не обошло это поветрие и Россию, где дело дошло до заведения уголовных дел. В 1993 г в Оптинской Пустыни, после окончания пасхальной службы, около шести часов утра были зарезаны иноки Ферапонт и Трофим и иеромонах Василий. На месте преступления нашли меч с изображенными на нем цифрами «666» и словом «сатана». Вскоре убийцу задержали, и на допросе бывший воин-афганец, ставший сатанистом, признался, что ему было приказано убить монахов именно в Пасху. Кто приказал, он не смог ответить.

В 1996 г в Минске на рабочем месте ударом ножа был убит пожилой мужчина. Убийца 20-летний парень, утверждал, что сделал это по приказу сатаны, что он также уничтожил 666 кошек. Парень оказался замешанным и в осквернении могил на одном из сельских кладбищ.

В 2001 г в Новгороде мальчишки (16 и 17 лет) зашли в церковь, чтобы во время богослужения устроить бойню. В церкви, помимо верующих, находился отряд милиции. У одного из сатанистов сдали нервы, и он выстрелил из обрез в сержанта. Парни пытались скрыться, но, поняв безвыходность положения, один из них выстрелил в голову другому, а затем и себе в висок. Оставленная ими посмертная записка гласила: «Мы должны посетить церковь Святой Троицы и убить всех там находившихся и учинить разгром над их святынями... Покончить с собой и уйти в ад. Так хотел Сатана...».

В 2008 г в Санкт-Петербурге в Приморском районе обнаружен труп повешенного мужчины. На теле жертвы были вырезаны символы и слова: на лбу кельтский крест, на груди – перевернутая пентаграмма, а на левой руке – надпись «Я иду мстить».

В США набирает популярность религиозное движение, стремящееся приобрести влияние в обществе и правительстве. В Хьюстоне на стадионе вместе с пасторами «Новой апостольской реформации» по инициативе губернатора штата Техас Рика Перри – фаворита в борьбе за право представлять Республиканскую партию на президентских выборах, организовано мероприятие «доминионистов», стремящихся сделать Америку христианским государством. Цель – обретение влияния в сферах «семи гор»: правительство, религия, СМИ, семья, бизнес, образование, искусство и развлечения. Влияя на эти «горы», Питер Вагнер считает, что можно построить Царство Божие в условиях демократического общества и религиозного плюрализма.

Противники движения подозревают, что это попытка положить конец религиозному плюрализму, а многие консервативные христиане считают его сектой. Пасторы движения нередко называют природные катастрофы наказанием за аборт и гомосексуализм. Преступность, бедность и расизм – проявления дьявольского умысла. Некоторые сторонники утверждают, что могут очистить страну или часть ее от демонов, после чего наступит процветание. То есть, все проблемы в стране вызваны одержимостью некоторых сограждан дьяволом. Отмечается антимусульманская направленность движения и теплые отношения к Израилю, объясняется древним апокалиптическим пророчеством. Движение приобрело популярность в Африке, Латинской Америке и Азии (сотни миллионов последователей). Большинство американцев не одобряют вмешательство церкви в дела государства. Ну и что? Они много чего не одобряют...

Например, не одобряют строительство мечетей (особенно, евреи), Но количество мечетей (особенно в штате Нью-Йорк) растет, а по стране их (по состоянию на 2012 г) насчитали 2 100, что на 74% больше, чем их было по состоянию на 2001 г (тефакт). Споры идут, а иммигранты наступают. Мало того, идет процесс сближения синагог, мечетей, церквей. Люди районов общаются, участвуют в различных сферах жизни и это нормальное явление.

ВЫЖИВАЛЫ

Есть немало людей, которые вполне серьезно готовятся к концу света. Несмотря на неоднократные случаи, когда предсказания о конце света не сбывались, эта многочисленная категория людей уверена в том, что в ближайшем будущем произойдет что-то страшное, типа всемирного потопа, ядерной войны, нашествия инопланетян и т.д. Они готовятся к катастрофе и потому надеются ее пережить, а когда все немного наладится, организовать чудесную новую цивилизацию. Вместо «апокалипсис» он используют БП (*«Большие Перемены»* или *«Большой переход»*). В США на этом держится большой бизнес. Компании готовы обеспечить любого паникера собственным бункером со всеми удобствами. Интересно, что после неприятностей с атомными реакторами на «Фокусиме» продажи таких фирм резко возросли. Российские выживалы стараются все делать сами. Выживальщики готовят домашний НАЗ (*Домашний Независимый Запас*), они подробно обсуждают методы построения убежищ и самые безопасные на планете места; составляют методички с правилами оказания первой помощи и др. Единомышленники поддерживают связь и всегда готовы, захватив запас, выехать к месту сбора за город на какое-либо возвышенное место, а оттуда – к намеченному укрытию. Особое беспокойство у них вызывают слабые, больные, престарелые, жены. Их надо готовить заранее. Наиболее нетерпеливые уже сейчас переселяются в более безопасные, например, от затопления, районы. Список таких мест заранее обсужден и утвержден. Основание – пророческие карты. Наибольшей популярностью пользуется горный Алтай. В США (*Огайо*), например, есть семьи, которые строят бункер и запасают оружие и боеприпасы. Жительница Блек Форест воздвигла геодезический купол на своих пяти краях, чтобы выращивать овощи, держать лошадей, если не будет бензина, а для питания завести коз и кур.

Хорошо продаются противогазы, каски и мешки с песком. Подстегивают даже нынешние политические события на Ближнем Востоке, и отношение Обамы к владению оружием. Люди верят в предсказания Нострадамуса и индейцев майя (*было ошибочным*). Большим спросом пользуются бывшие многоэтажные бункеры, ранее принадлежавшие вооруженным силам. Это бывшие ракетные шахты.

Я, например, полагаю, что выживальщики правильно поступают, когда самостоятельно переселяются из опасных районов в более безопасные.

Они избавляют власти от массы забот по организации спасательных работ в случаях затоплений, извержений вулканов, землетрясений и т.д. Мало того, эта категория людей подготовлена морально и материально к любого вида ЧП.

МНЕНИЯ

Сразу замечу глупость сравнения,
но я уже отмечал, что евреям
якобы все позволено, – даже спорить с Богом...

*Арье Каплан (Если бы вы были Богом.
«Шамир» Иерусалим 1995)*

Автор пишет, что у человека сохранились все желания, страсти и агрессивность животного. Но кроме того, он обрел способность использовать свой интеллект для борьбы с ближними, направив его против себе подобных. Это и толкает его ко злу. Человеческое знание дало возможность создать технологию, с помощью которой можно построить могучие орудия разрушения, а нравственная сила человека еще слаба, и он поддается искушению использовать их против других людей. Замечу, опять, что не интеллект толкает на борьбу с себе подобными и не могу согласиться и считаю это глупостью, когда нам пытаются втолковать, что если бы Бог активно вмешивался в наши дела, то мы бы ждали чудес и ничего не делали бы. Это перевернутая, вывернутая наизнанку мысль. Тут правильное вопрос: «Что сделали «Капланы», например, для укрепления мира в регионе Израиля?». Я не слышал ни о протестах, организованных рабе, ни об открытых письмах правительству, ни в СМИ. Зато я вижу бредовые идеи Каплана о структуре и жизни Нью-Йорка, который рухнет, а жизнь обитателей города превратится в ад (*кстати, интересно было бы знать, что автор понимает под адом*). Абсурдно утверждение о том, что природа человека – быть свободным, а не подчиняться другим людям (*с. 19*). Бред и то, что человек свободен. Это гнилая идеология государства. Все «обложены» верой, традициями, установками общества (*группы*), законами, всем окружением и даже уровнем своей информированности. Если кто-то шумит, курит, смеется, разговаривает.... мешая другим – это уже не свобода. Не надо впутывать в это Бога, Ему и так приписано невероятно много того, что часто просто непозволительно, не этично. Свобода всегда понималась людьми неверно в силу слабого воспитания и образования. На ней делаются огромные деньги и власть. За многие действия не наказывают. Изобретен отличный юридический инструмент: что не противоречит закону, то не преступление. В разных городах, штатах и даже мелких образованиях разные требования. Отсюда: глупости, перегибы, пренебрежение и т. д. Яркий пример тому, упомянутое образование. Там крутятся огромные деньги, а эффективность низка. Властям выгодно иметь малограмотный народ.

Тору как и другие книги писали люди. Заповеди, которые помещаются на части страницы – это не многостраничное изложение Торы.

Теперь предположим, что Бог, все же, давая еврейскому народу Тору, сказал: Будьте же Мне святы, ибо свят Я Господь, и Я выделил вас из народов, чтобы быть вам Моими (*Ваикра, 20:26*). Миссия Израиля – дать миру такой пример, как говорит Тора: «храните же и исполняйте /эти заповеди/, ибо мудрость ваша и разум ваш на глазах всех народов, которые, лишь услышав обо всех этих установлениях, скажут: «Как мудр и разумен народ этот великий!» (*Дварим, 4:6*). Можно добавить (*из других источников*), что этот народ избран Богом, он – раб Бога (*Иешаягу, 43:10*), будет сделан народом завета, светом... (*там же, 42:6*). Из этого следует, что еврейский народ является якобы сердцем человечества, наполняющим человечество верой в Бога и Его учение.

Да, от еврейского учения оттолкнулось в свое время христианство и мусульманство. Хотя и далеки еще от совершенства эти религии, это был шаг в верном направлении: дальше от язычества (*с. 25-26*). Тут автор ближе к истине. Но далее, он наивно или умышленно рассуждает

о том, что еврейский народ продолжает быть примером совершенного общества, созданного по начертанному Богом плану...

Автор пишет, что уникальное положение Израиля, принявшего Божественную Тору, будет оставаться таковым, пока не исчезнут все конкурирующие цивилизации. Но до тех пор неевреи будут испытывать ненависть к сынам Израиля (*там же*).

Назвать это полнейшей глупостью я не могу по той причине, что уважаю мнение других, кто верит в это и забывает, что Израиль существует не так давно и лишь по причине политической, но совсем не религиозной. Мало того, иудаизм обособился от христианства.

Бог и раб, которого Он избрал – не вяжется. Никогда евреи не были и не будут «сердцем» человечества ибо это не логично, не скромно (*впрочем, о какой тут скромности может идти речь*). Противно, когда сквозит высокомерие к представителям других религий и народов, претензия на лидерство и надежда на исчезновение конкурирующих цивилизаций. Это бред больных.

Далее автор, затрагивая Кабалу, рассуждает, что после смерти человека, его информация существует в памяти Бога. Бог дал дух, Бог – взял. Как видно, это тоже не идентично описанному о христианстве и православии.

Евреев на Земле было и есть мало по сравнению со всем населением, а идея взята непосильная, и даже заповеди Торы нарушаются.

При такой постановке вопроса, они всегда будут ненавидимы многими. Думаю, что корень в этом, а не в том, что завидуют им в части материальной. Стяжательство – это лишь дополнительный штрих.

Не буду продолжать далее, так как в деталях, даже весьма значимых, есть бесконечное множество различий в религиях, и пришлось бы все это описывать, что не входит в мои планы именно по анализу написанного данным автором.

Откровенно, мне даже противно читать, что цель Творца должна быть достигнута с помощью человека, а этот человек, считая себя избранным Богом, ведет себя (*хочется сказать по-скотски, но боюсь скотина обидится*) не по-божески. Пишу я это цинично-откровенно потому, что если меня не считают за человека, то как я должен к этому относиться. Но я понимаю и то, что в каждом народе есть люди, а есть и скоты.

В духовном плане люди не доросли до уровня, диктуемого религиозными заповедями, и даже нашли себе хорошую защитную реакцию и, рассуждая о добре, спокойно творят зло. Я слушал и читал многих раби и убедился, что среди них есть разнообразанные, а те кто покинул в свое время СССР, еще и ярые идеологи-политиканы, использующие религию для своих ненавистнических идей. У каждого чувствуются свои пристрастия, элементы умничанья, отсебятина.

Предупреждаю несогласного читателя, что на любом примере (*книга, статья, выступление*) докажу это. Это вовсе не означает, что я нигде не ошибаюсь, написав столько, но коренное отличие в том, что я привык анализировать, сопоставлять мнения, привлекать тысячи источников в отличие от тех, кто освоил одну или несколько книг (*брошюр*), что-то где-то слышал по радио (*ТВ*), поверил некритично или ограничился только посещением церкви (*синагоги*).

Веками идут споры почти по всем вопросам религий. Это пока нормально из-за массовой безграмотности и некоторого научного бессилия. Кроме того надо взять себе за правило: (*давно известное*) во всем усматривать чью-то выгоду (*Дубровина Т.Д., Ласкарева Е. Н., Заратустра. М.: Олимп; ООО «Фирма Издательство АСТ», 1999. – 298 с.*).

Заратустра – пророк, предупреждавший, что не одно жесточайшее сражение придется выдержать человечеству, но появится «Божественный царевич», воины которого выполнят святые молитвы, и победоносно завершит он бесконечный бой. И тогда закончится Эра волка и наступит Эра овцы, то есть вражду сменит любовь. Возможно, это было предвидение Агнца Божьего за много веков до Рождества Христова...

Не исключено, что предвидение соотносится с будущим, так как прошлое и настоящее не привели к Эре любви.

Однако интерес представляет то, что он был ариец, что неправомерно отождествлять с немецкой нацией («фашист», «нацист»).

Фридрих Ницше дал повод увязать Заратустру с понятием «сверхчеловек», отрицанием нравственности и морали и анархическим лозунгом «Бог умер».

И хотя Ницше не придерживался исторической достоверности, ему нравилось учение заростризма и он использовал это, выворачивая авестийские нормы наизнанку, как бы показывая этим, что учение прямо противоположно учениям Ницше.

Заратустра первым увидел в борьбе добра и зла то главное, что управляет движением вещей – он осуществил переработку моральных понятий в метафизические...

Нацисты, провозгласив Ницше (*и воспетого им Заратустру*) своим идеологом, извратили взгляды того и другого. «Философию жизни» приспособили под философию смерти, «религию радости», «религию нравственности» (*авестийский культ*) – подменили идеологией убийства и скорби. Арийское учение в корне отрицает насилие. Главными добродетелями считаются мирный труд, творческое вдохновение и, помимо молитв, простое человеческое счастье (*например, любить и иметь семью и детей*).

Ученые считают, что Заратустра, не мифическая, а реально существовавшая личность, но никто не знает где и когда он родился. Его религиозная доктрина, возможно была первой, где проявился культ Единого, Творца и дан свод научных знаний.

Авестийская мифология – первый в истории человечества документ, в котором Земля описана как круглая и свободно парящая в пространстве! Священнослужители знали законы движения других планет и светил, включая небесные тела, которые были открыты астрономами лишь в новые времена. Со времен пророка пошла поговорка: «Устами младенца глаголет истина» (*ребенок, родившись, не заплакал, а смеясь, заговорил стихами, выразив священную формулу, которую Господь воспел еще до сотворения мира, а теперь вложил в уста новорожденного, чтобы тот поведал ее людям*). В основу имени положен Золотой Сириус, что говорит о несении пророком в мир Высшего, Небесного закона. Сторонники же теории происхождения жизни на Земле от внеземных цивилизаций, даже считают его «пришедшим со звезды» (*с Сириуса*) для того, чтобы дать людям знания об устройстве мироздания, о Едином Боге, о Вселенском Разуме. Однако, его родословная прослеживается в земных условиях.

До нас дошли мифы о самой древней цивилизации на Земле, о народе гипербореев, живших на ныне затопленном материке Арктиде. Да, речь идет о наших предках, которые уже знали, что раз в несколько тысяч лет планете угрожает губительный катаклизм и делали все, чтобы оттянуть роковой час.

Автор одной из гипотез американец Чарльз Хэпгуд считает, что причина – в нарастающей на полюсах ледовой шапке, расположенной вокруг полюса неровно (*набежрень*), и вращение Земли создает центробежный момент. Шапка «съезжает» вместе с земной корой по раскаленной массе недр Земли, и почти мгновенно полюс может оказаться на месте тропиков, а тропики – в Заполярье. Ученые объясняют этим одномоментную гибель мамонтов, останки которых находят в вечной мерзлоте. Огромная ледяная шапка, попав в район экватора, начала таять – Всемирный потоп. Затем на новых полюсах стал вновь нарастать лед.

Думаю, что это еще тоже нуждается в более тщательной проверке, так как нынешняя «шапка» не сползает, а тает на месте, а «глобальное потепление» нельзя увязывать только с деятельностью человека.

Интересна гипотеза Л. Васильева и Д. Логинова, полагающих, что посреди континента гипербореев располагалось море – Великое вращающееся озеро, центр которого совпадал с Северным полюсом.

На полюсе находилась гигантская впадина земной коры. Вода воронкой втягивалась, прогреваясь у недр Земли и выходила на поверхность планеты. Циркуляция теплых течений препятствовала образованию около полюса ледяных торосов.

Для меня тут тоже много неясного. В частности, куда девалась впадина? Впрочем, это можно пояснить движением материков.

Долгие годы Антарктида властвовала над всем праантичным миром. Знаком императорского достоинства – держава и скипетр-шар, символизирующий планету, и жезл, олицетворяющий ее Ось. Подобно материк Арктиды изображен на карте Меркатора, копировавшуюся средневековыми мореходами (*Меркатор же держал свой источник втайне*).

В Северной полярной области видны круглое море, четыре широких потока вод океана, стремящихся к полюсу, в виде огромного креста, а также очертания береговых линий. Отсюда предположение – всемирная символика креста, который в разных религиях, и особенно в христианской связывается со спасением и Спасителем. Известны карты Меркатора, показавшие и Антарктиду, свободную от ледяного панциря, с пририсованными долинами и горными хребтами, реками и постепенно разрастающейся ледяной шапкой от южного полюса (*что считается доказательством подлинности, а точность подтверждают современные измерения*). Люди якобы умели управлять природным процессом. Существует гипотеза об использовании географической конструкции вокруг оси не только как предохранительной системы от литосферных катастроф, но и как некая космической «антенны», благодаря которой они общались с инопланетным разумом. Они беседовали с душами стихий, соединяли свой дух с Энергией Земли, и стихия разума становилась как бы нервной системой планеты, а человек и планета образовывали единое целое.

Отношу это к фантазиям, но то был «золотой век» человечества, шла так называемая тысячелетняя Эпоха Весов, но ее сменила Эпоха Скорпиона, и катастрофы все же разразились. Предполагается, что причинами была межконтинентальная война, в которой стороны использовали, выражаясь современным языком, геофизическое оружие. Арктида и Атлантида оказались затопленными, исчез и гигантский водоворот, спасавший планету.

О периодических катастрофах повествуют многие мифы и предания: скандинавский эпос «Старшая Эдда», «Младшая Эдда», «Прорицание вельвы», где рассказывается о демоне – Локи, ждущем своего часа в Великих льдах и враждующем с высшими богами. Его имя часто связывают с Люцифером – виновником конца мира. Имя одного из трех его детей-чудовищ Дух Зла, второй – Водный Змей, третий – Смерть (*живущий на Севере, где находится ад*)... Они полностью опустошают мир (*Эпос «Рагнарек: «Судьба Богов», или «Гибель Богов», рассказывающий о гибели всего мира. Настанет «Великая Зима», длящаяся три года. Звезды падают с неба, нет ни солнца, ни луны, земля дрожит, вода заливают землю. Нестерпимый жар выжигает на земле все живое, и земля погружается в море...*).

С окончанием «великой зимы», знаменующей смену эпох, мир начнет постепенно возрождаться (*поэтическое повествование о литосферных катастрофах*).

Нетрудно заметить противоречивость физических превращений в описанной катастрофе. Тут имеет место обожествление скандинавами «асов», поборовших чудовищ и спасших мир от гибели. Похоже гипербореи смешались с основным населением. Предполагается, что их сокращенное название – арии. Отброшено «гипер» (*«сверхмогущественные»*), так как немногие уцелели. После затопления (*по мнению П. Глоба*), они по Уральским горам спустились к югу, где основали царство Хайрат у Каспия (*озеро Воорукарта*), а в целом речь идет о России. На этой территории и родился пророк Заратустра. Позже арии расселились по Европе, в Иране и Афганистане до Индии. Отсюда и сходство корней языков. П. Глоба, опираясь на археологические раскопки, предполагает, что арийское государство находилось на территории России, а Заратустра родился в XII тысячелетии до н.э.! Он же считает, что начинающаяся (*после 2003 г*) эпоха Водолея принесет России возрождение и процветание. По древним преданиям придет новый Спаситель. Россия даст миру новый духовный свет и станет центром духовного возрождения всего человечества. Это совпадает с пророчеством Ванги. Все (*и Америка*) признают (*через 60 лет*) ее духовное превосходство. Никто не сможет остановить Россию. Она станет властелином мира. Нострадамус (*по толкованию Н. Зима*) в центурии 3, катрена 67 пишет, практически о том же, подтверждая, что помпезность религии уменьшится, когда придет великий законодатель. Смиранный возвысится, потревожит восставших. На земле не родится

ни один соперник. В центурии 5, катрене 79 он подразумевает основание новой религии, которая будет одновременно и высоким философским учением. Во многих катренах говорится о раздоре между современными церковными учениями, о религии истинной и лживой, о пришествии лже-мессий. Говоря о «новой религиозной ветви», Нострадамус упоминает о чисто российских событиях, указывая на важную роль страны в процессе духовного обновления.

Я более современный человек, основываясь на прижизненных фактах, не гадаю, мне не являются никакие видения, но умом понимаю, что в России талантливейший народ, разошедшийся в значительной части по всему миру. Но тот, что остался там, в состоянии возродить Россию до примера всему миру в организации жизни народа. Россия всегда страдала от нерадивости ее руководства. Сейчас она делает *(в очередной раз)* позитивные, но еще робкие, медлительные шаги. Не исключено, что появится некий руководитель, и он сможет в корне переломить ситуацию, организовать по-новому законодательство, образование и воспитание, политическую, экономическую, военную, социальную жизнь народа, создать новую *(отличную от нынешней прогнившей во всем мире)* идеологию, философию жизни... Но это не мешает существовать религиям, тем более в упомянутый срок. К этому сроку будут живы нынешние молодые люди с уже сформировавшейся нынешней психологией, а процесс требует эволюционного перехода. Даже революция тут не помощник. Но при умелом руководстве за полвека Россия может достичь мирового лидерства.

Я уже подчеркивал, что в разных религиозных учениях есть противоречия с христианским мифом о сотворении мира. В качестве примера рекомендую ознакомиться с содержанием книги Татьяны Дубровиной и Елены Ласкаревой. В частности, там идет речь об одномоментном создании Вселенной, что похоже на современную теорию «взрыва». В древних мифах американских догонов тоже говорится о создании из пустоты мира в форме яйца *(бог Род был заключен в «мировом яйце», а потом разбил его изнутри и, вырвавшись, создал весь видимый мир, поместив Землю посередине неба, как желток в яйце... Создал светила, созвездия...)*.

Интересны рассуждения о Полярной звезде, о дне и ночи, длившихся по полгода... Что указывает на Арктиду *(ариев)*.

Восточные религии *(буддизм и индуизм)* считают земную жизнь суетной иллюзией, обращая внимание на губительное возвращение к телесным страданиям через множественные реинкарнации.

Хотя, как я вам проказывал, никто не спешит поскорее «развоплотиться» *(если не считать больных и отдельных фанатиков или неудачников)*. Больше хотят по Пушкину: «Я не хочу, о други, умирать! Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать». Нетрудно заметить также заимствование Пушкиным мыслей из Священных Книг. То же можно сказать и о Шекспире, в творчестве которого нашло отражение мифическое наследие зороастризма.

Быть или не быть – таков вопрос.

Почти дословно повторяет древний миф. В этом учении отсутствует понятие первородного греха. По другому описывается Эра Творения.

Есть и сведения о семи частях света *(то есть и об Америке и Антарктиде...)*, но людям нельзя было перемещаться с континента на континент. Авестийский эпос к 15 народам, потомкам первых, созданных Богом людей, прибавляет еще 10 разновидностей людей, уже бывших на Земле к этому времени *(их путь был эволюционный, то есть как по Дарвину – спустились с дерева..., выползли из воды...)* и, что они тоже были созданы, но их формирование было пущено на самотек.

Поэтому вчера и сегодня одни считают, что жизнь пошла от инопланетян, другие *(дарвинисты и церковь)* спорят об отсутствующей переходной ступени от питекантропа к неандертальцу, третьи считают, что Земля могла быть полигоном для межпланетных экспериментов, или в ней самой был устроен эксперимент: какой вид разумных существ оптимальнее подходит к земным условиям.

По-моему, все прижились, но не дают друг другу жить достойно, а все мифы красивыми мифами и остаются.

По-другому (*но похоже*) в учении говорится о подготовке к бедствию: построить гигантскую ограду, поместив туда семья всех по паре... Сравните с Ноевым Ковчегом.

П. Глоба предполагает, что строение было в Приполярье. Не о нем ли «Земля Санникова»? Тем более, что были свидетельства более чем столетней давности российских моряков, видевших во льдах благодатную теплую землю, омываемую горячими источниками. Приводятся и другие факторы, в частности, долгая продолжительность зимы.

Мифы мифами, а совпадений много (*даже Георгий Победоносец, который с XIV века красуется на гербе Москвы, и в честь которого был учрежден военный Георгиевский Крест*). И иконы... А былинный Илья Муромец? Обычаи... Алые стяги... Пророчества: о рождении Иисуса. Его воскресении и др. Все это пока разгадать не удалось. Но, не сомневаюсь в том, что веками религия поддерживала различные мифы, чтобы властвовать и держать народы в повиновении, а светские (*они же и верующие*) сочиняли свои мифы и сказки под стать (*в унисон*) религиозным, что продолжает делаться и сегодня. Причем, заимствование идей и реальных дел особенно интенсивно идет в культуре. Бессовестно передирают музыку, песни, шоу и др. Например, «Вечерний Ургант», «Будь миллионером», «Колесо фортуны» (*тут хоть творчески поработал Л. Якубович, «Поле чудес»*) и др. взяты почти один к одному (*однако, об этом предполагается отдельная книга или раздел «Культура»*).

Я по ходу изложения материала рекомендую читать тех или иных авторов (*а они ссылаются на других...*). Например, Эрнест Ренан (*Жизнь Иисуса. Апостолы. Минск «Беларусь» 1991*). Как видно из названия, только об этом 490 страниц, в том числе сотни источников информации с пояснениями. А сколько написано другими авторами?! Ренан является известным автором, но это не значит, что его не следует оспаривать. Уже из названия книги видно, что автор является абсолютным приверженцем семитической расы (*религии*), а из текста – еще и (*немного*) индоевропейской. И это при том, что в Торе были созданы новые тексты, которым приписывалось, что они представляют собой истинный Закон Моисея (*Второзаконие*). Господствующей чертой этого нового духа был фанатизм, призыв к насилию против всех, кто уклоняется от культа Иеговы; кровавый кодекс, карающий смертью за отступление от религии. Это сменилось склонностью к решению социальных вопросов; в кодекс проникают утопии, мечты о совершенном обществе. Пятикнижие – смесь патриархальной морали и пламенной веры, первобытной созерцательности и набожности.

Я бы сказал, что носители этой религии до сих пор проявляют излишне большую напористость (*навязчивость*). Надежда Израиля (*и религии*) на мировое господство не удалась. Это мечтательство, которому не суждено сбыться уже потому, что оно не соответствует запросам остальной части человечества. Национальное слишком «выпячивается», а в религии это недопустимо, как недопустимо принижение других религий и народов (*национальностей*). Да, Израиль сумел сохранить свое призвание, а евреи-граждане других государств, считают себя прежде всего – евреями, и многие с ожесточением критикуют представителей других народов, когда те проявляют аналогичные чувства. Безмерно укоренилась идея избранности Израиля Богом. Понятно замечание Э. Ренана о том, что то, что совершили христианские ученики в первые века нашей эры, то, что совершили и совершают в недрах самого христианства вплоть до нашего времени жертвы воинствующего правоверия, евреи совершили уже в течение двух веков, предшествовавших христианской эре (*с. 22-23*). Заметьте, автор пытается поставить эту религию как более древнюю, а евреев – самым замечательным и оригинальным народом в истории.

Да, каждый народ уникален, оригинален и замечателен, но не каждый выпячивает себя, считая лучшим или презрительно говорит о других богах (*это отмечает и упомянутый автор*). Особенно недопустимо – навязчиво и потому раздражающе звучат мотивы, что это религия истинного Бога и создана только для одного еврейского народа. Трудно понять религию, представители которой своих величайших евреев изгоняли со срамом (*Спиноза*) или распяли (*Иисус*), подобно тому, как Афины считали, что с Сократом жить нельзя. Это отразилось на семьях и нежелании «принимать» чужестранца в свою религию. Со временем привлечение в нее стали считать благочестивым делом.

Можно еще о многом писать, но главное – многоликость отличительных черт религий и разделение землян на противостоящие общности.

Однако, отмечу еще, что в предсказаниях Заратустры правление партийцев-коммунистов преподнесено как один из страшных дэвов (*с альми стягами*), подкреплено это еще Чернобыльскими событиями, что дает многим авторам повод говорить, что мы вступили в начало Апокалипсиса. Не могу согласиться с теми, кто видит причину. Зло только в этом. Мало того, считаю такой подход исключительно однобоким. Да, в СССР было много зла, но было и немало добра, что точно стыкуется с религиозными воззрениями. Для тех, кто оттуда, это очень личное, и считаю кошунством огульно хаять то, что является моей Родиной. Именно распад СССР – это зло мирового масштаба и, быть может, начало того самого Апокалипсиса, так как исчез сдерживающий фактор, противовес. Никчемны и заявления: что это за государство, которое мог развалить один человек?... Оказывается может! Читайте историю и убедитесь, что она вся соткана из подобных примеров. Как обычно отмечу, что политики стремятся переписать историю в свою пользу, а многие аналитики, характеризуя неверно названный «коммунистическим» строй и выпячивая только зло, все как один, забывают по чьей инициативе была революция в России и при чьей помощи развален СССР, и кто продолжает сегодня выхолащивать моральные, культурные, духовные ценности россиян. Столетиями «завоевывают», угрожают, предъявляют санкции, вредят, науськивают, обирают, требуют, вмешиваются абсолютно во все, а Россия в очередной раз возрождается, включая и религию. Она все время в обороне от Зла, которое ее со всех сторон окружает, которое многолико, алчно, ненасытно, кровожадно и действует против Бога, злодействуя под видом Добра и прикрываясь Богом.

Блаватская Е. П. Разоблаченная Изида (в 2-х томах) – М. – ООО «Фирма «Издательство» АСТ; 1999, – 832 с. Она является основательницей теософической школы. Пишет о Восточной Каббале, магических искусствах, влиянии космоса на человеческие судьбы, материализации Духов и др.

Во-первых, пишет сложным для восприятия языком, что не является лучшим вариантом для читателя. Но так заумно написана часть книги, где идут пустые околофилософские рассуждения с огромным числом ссылок на разные источники. Далее автор переходит на нормальный язык. Такое впечатление, что книгу писали два человека. Много внимания уделено истории и культурному наследию Индии и Египта, а также попытке показа откуда появились евреи. И опять, несмотря на многочисленность ссылок, далее предположений, мифов она не продвинулась. Впрочем, ее вряд ли можно в этом упрекать. Каждый автор обосновывает (*и подкрепляет различными материалами*) свою мысль, стараясь преподнести ее возможно красивее, захватывающе, доказательнее, правдивее. Некоторым (*как Блаватская*) это удается, тем более, что она приводит житейские свидетельства о предмете «темном» для большинства читателей. Духи, звуки, всякая дьяволищина, магия и т.д. всегда вызывали у людей особые чувства, веру или отрицание, страх неведомого, интерес, желание заглянуть в свое будущее.... Думаю, автору это в значительной мере удалось, судя по отзывам читателей и спросу на ее книги.

Споры о прошлом, видимо, будут бесконечными. Даже короткая история США дает повод спорить о многом, в том числе о слове «Америка». Одни подходят к этому вопросу просто: Америго Веспуччи побывал там с экипажем и в честь него – Америка. Но Веспуччи был Альберико Веспучио. Другие – проглотив это, напоминают, что США – это не вся, а лишь малая часть Америки (*которых, к тому же еще и две: Южная и Северная*) и др.

Блаватская, например, пишет, что Америк, Амеррика (*есть и др. подобные корни*) в Никарагуа на севере континента (*и на картах*) и относятся к другому времени. Для меня это важно потому, что американцы, похоже, не разобрались в своей истории (*см. о флаге, Статуе Свободы, Декларации Независимости*). Если учесть, что кроме множества мнений по одним и тем же вопросам, есть немало крайностей в виде фанатизма, то о многих событиях часто и спорить бесполезно.

Религия с историей – это бесконечный, ожесточенный спор одних и слепая вера других (*включая многих ученых*). И это при том, что государства (*империи*) появляются и исчезают, а история и

религия постоянны. Я потому и считаю, что религия – это идеология всех времен и народов. А что касается Америки, то я слово «открытие» заменил бы на «завоевание». А что было бы, если бы корабли попали не к берегам Америки, а к берегам Индии или Китая? Там нахалству не удалось бы так развернуться.

В Америке тоже речь не шла об необитаемых землях. Тут очень хороший образец, исторический пример показа кому и как было выгодно преподнести с кем завоеватели имели дело. Хронист Овиедо-и-Вальдас писал в своей книге «Всеобщее в естественной истории Индии» (1535 г): «Индейцы по своей природе ленивы и порочны, меланхоличны, трусы и вообще бессовестные лжецы. Их брак лишен таинства; это святотатство. Они идолопоклонники, развратники и занимаются мужеложеством. Их главная забота – жрать, пить, поклоняться своим истуканам и совершать животные бесстыдства. Что можно ожидать от людей, черепа которых столь тверды, что испанцы должны оберегаться в сражениях с ними, не бить их мечами по голове, так как мечи тупятся от этого?».

Замечу, что тут автор назвал индейцев людьми, а ведь многие, в том числе религиозные деятели их за людей не считали (*более подробно см. «Американский социум»*).

В то же время другой хронист Бартоломе де Лас Касас писал: «Бог сотворил этих простых людей без пороков и хитрости. Они очень послушны и преданы собственным господам – христианам, которым служат. Они исключительно послушны, терпеливы, миролюбивы, добродетельны. Они не драчуны, не мстительны, не злопамятны, не мелочны. Кроме того, они более деликатны, чем сама принцесса, быстро умирают от работы или болезней. Несомненно они были самыми благословенными людьми в мире, если бы почитали истинного Бога».

Одни теологи утверждали, что индейцы происходят от Каина, убившего Авеля, другие, что они потомки Хама, сына пророка Ноя, проклятого отцом за дерзость. Были и такие богословы, которые утверждали, что индейцы вовсе не люди, а животные. Как бы конец спору положил Папа Римский, признавший формально в 1537 г индейцев людьми (*одухотворенными существами*). К тому времени индейцы были в большинстве обращены в христианство.

Понятно кому и как было удобно характеризовать народ. Нетрудно заметить это и на примере русского народа. А почему истребили и поработили индейцев? Оказывается, необходимость обращения аборигенов в истинную католическую веру!!! Для этих целей была выработана целая система мер наказания за идолопоклонство и нежелание принять новую веру. К покаявшимся применяли меры «милосердия»: остригали волосы под виселицами, привязывали к мулам, возили по городу и секли плетьюми, лишали имущества, травили собаками, сжигали на костре. Особенно изощренно пытали монахи – подвешивали на вывернутых руках, обливали спину кипящим воском, жгли пятки каленым железом, пытали водой: лили через рог, вставленный в горло пытаемого горячую воду, затем били по животу, пока вода с кровью не выливалась изо рта, носа и ушей. Один из ордена францисканцев Диего де Ланда (*по свидетельству современников*) подверг истязаниям 6330 индейцев, из которых 157 умерло от пыток, а большинство других мужчин и женщин остались калеками. В 1562 г он на торжестве, где жгли костры, сжег книги, статуи, художественные сосуды. Многие индейцы повесились в тюрьме до этого праздника, а монахи выбрали из многих 70 трупов и бросили их в костер. Пока они горели, живых подвергали истязаниям. Так внушали страх и повинование перед новыми господами. В провинциях Кочвах и Чехтеаль с восставшими не церемонились: отрубали носы, кисти руки и ноги, груди у женщин, бросали их в глубокие лагуны с тыквами, привязанными к ногам, наносили удары шпагой детям, которые не шли так же быстро, как их матери. Если те, кто был закован в цепи ослабевали и не шли, им отрубали головы.

Инквизиция запретила информацию об этих зверствах. На Антильские острова, где были перебиты почти все индейцы, стали ввозить негров-рабов из Африки. В Северной Америке рабов ввозили англичане или обращали в рабство пленников. Англичане и французы в 1606-1608 гг. начали процесс подчинения огромной территории от Мексики до Аляски, длившийся

более полувека. Землю отнимали или «покупали», что было одно и то же. Пользовались тем, что у индейцев не было законного права на землю. Законодательные собрания колоний Новой Англии назначили 50-100 ф. ст. за каждый скальп, в том числе, скальп индейской женщины и ребенка.

В течение XVIII и XIX веков индейское население было почти полностью истреблено (*с 2 млн оно сократилось до 200 тыс.*).

Я это повторяю стой целью, чтобы показать не только позорное прошлое американцев, но и позор религии. Как видно, они шли вместе. Мало того и сегодня в СМИ мы ежедневно слышим призывы малоразвитых говорунов показать всему миру, что такое США, с кем этот мир имеет дело. Гены продолжают свое дело. Это лишь подтверждает, что люди не меняются, особенно те, на кого нет управы.

Когда я печатал эти строки, в СМИ шла информация о том, ударят ли США по Ирану и увязывают это с тем, что Обама, проигравшему Ромни на первых дебатах, чтобы набрать очки, надо развязать очередную бойню.

И опять о Блаватской. А что о ее творении говорить. Анализировать не буду, а лишь замечу, что произведение вредное уже потому, что сегодня и так мощный всплеск мошенничеств всяких знахарей, провидцев, гадалок, безграмотных врачей, самозванных представителей религии, звездочетов-астрологов и прочей нечисти (*о чем отдельная глава*), а читая подобные книги, люди впитывают лживые примеры, сочиняют подобные свои и «несут» их в массы, пока сами в них не поверят, выдавая за собственные случаи достоверные (*испытанные на себе*), и свидетелей найдут.

К гадалкам и предсказателям добавляются те, кто услышал голос свыше, кому что-то явилось, кто умирал и видел себя, будучи вне тела и т. д. Мошенникам нет числа, но и лохов не меньше. Первые активно очищают карманы вторых. Впрочем, так было всегда.

К сожалению, существует вера слепая и вера зрячая – будьте зрячими.

Еще один весьма известный человек – это Рерих Н.К. Одним из его трактатов является «Семь великих тайн космоса». Сочинения, – М. ЗАО Издательство ЭКСМО – Пресс, 1999, – 960 с. Верит в Россию.

«Россия будет стражем судеб мира. Дщерь мира может рок устранить. Грядет Новый Мир. Жертвы принесенные – ступень восхождения. Росту поможет доверие, если дух открыт, чтобы воспринять. Не считайте материализацию значительным явлением – слова мудрости важнее. Зачем вам материализация, когда имеете мудрость? Неужели в России не поймут духовности и предпочтут внешность» (*с. 15*).

Николай Рерих претендует, видимо, на особую роль и описывает вселенную, создание космической материи, рождение планет, космические ступени жизни. Луна – мать Земли, Луна населяет Землю...

Его подход совершенно отличен от описанного в Священных Книгах. Там и наукой не пахнет, поэтому кому это интересно читайте сами.

Как художник, я ничего интересного не нашел и в его картинах.

Там и там человек просто писал то, что взбредет в голову. Тем не менее, знаю, что у него много поклонников, что он старался, много трудился. У него, как и у многих других авторов, немало правильных мыслей-советов, но то что касается главного, пока наукой не раскрытого, мне показалось наивным примитивом, сказкой о незнакомых действующих объектах. Может я богохульствую, кощунствую (*собственно он и сам это назвал легендами*), но не могу без смеха читать, например: «Каждый мир имеет свою Матерь Звезду и Сестру Планету. Так Земля – усыновленное чадо и младшая сестра Венеры, хотя обитатели ее принадлежат к своему роду. Так как Венера не имеет спутников, то эта планета усыновила Землю, порождение Луны. Правитель Планеты настолько возлюбил свое усыновленное дитя, что воплотился на Земле и дал ей современные законы, которые в позднейшие века оказались в пренебрежении и даже были отвергнуты...

Эволюция Венеры впереди земной на одну ступень. Человечество Венеры являет собой следующую высшую ступень по сравнению с человечеством Земли. «Люди» Венеры настолько выше нас, насколько мы выше наших животных...» (с. 653-654).

Рерих, видимо думая, что коль информация о доисторических временах скудна, то можно нести всякую околесицу (*он описывает то, что якобы было миллионы лет тому назад*).

Именно благодаря его работам, я укрепился в мысли: «А сколько такого несли в прошлые века другие «мыслители», сколько из них переписывали и цитировали «именитых», принимая на веру!?».

Подобные творения больше отворачивают от религии, чем привлекают к ней. Рерих и другие через свои сказки «пропускали», «вплетали» отрывочные нити из Священных Книг, ссылались на раскопки, памятники культуры древности. Поражает уверенность изложения при отсутствии предположений и сомнений.

Не лучше и книги Елены Рерих (*«Надземные» и «Братство»*).

Однако, есть более серьезные авторы. Например, Высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит С.-Петербургский и Ладужский (*Самодержавие духа. – Очерки русского самосознания. Саратов, «Надежда», 1995, 336 с.*).

«Мы забыли, что мы народ, русский православный народ, народ Божий и многие беды наши – личные, мелкие – суть лишь следствия одной великой всенародной беды: безудержного разгула в России безбожия и сатанизма. А мы все будто чужие друг другу. Каждый сам за себя, каждый сам по себе...» (с. 9).

Он пишет, что славянские земли в IX-X веках стали для иудейских купцов источником «живого товара». Русские рабы и рабыни во множестве отправлялись в страны исламского мира.

Кроме того, евреи надеялись на мировое господство, для чего надо было уничтожить Русь. Князь Святослав и его мать Ольга разбили эти мечтания евреев.

Полагаю, что у истории длинная память. Это одна из причин «любви» к евреям.

Иудейское иго длилось по 965 г. «Учитывая человеконенавистническое содержание учения талмудических религиозных сект, признающего человеческое достоинство лишь за «богоизбранным» народом и приравнивающего остальную часть человечества к скотам, лишенным бессмертной души, вполне вероятно, что общение с харскими «жидовинами» не оставило в русичах никаких приятных воспоминаний. Крещение русских лишь увеличило неприязнь иудеев к русским» (с. 41).

«Кроме того, был разгром в конце XV века ереси «жидовствующих», носивший кроме чисто религиозных черт и черты политического заговора. Не зная за 500 лет ни одной ереси, Русь была потрясена коварством еретиков, тайно разрушавших устои веры и государства при внешнем лицемерном благочестии» (с. 41-42).

Как видно, «любовь» была обоюдной. Она продолжается. Читатель видимо обратил внимание на то, что я неоднократно называл религию – идеологией власти. А вот, что пишет Митрополит Иоанн:

«1. Богу угодно верить сохранение человечеству истин Откровения, необходимых для спасения людей, отдельным народам и царствам, избранным Им Самим, по неведомым человеческому разуму причинам. В ветхозаветные времена такое служение было вверено Израилю. В новозаветной истории оно последовательно вверялось трем царствам. Первоначально служение принял Рим – столица мира времен первохристианства. Отпав в ересь латинства, он был отстранен от служения, приемственно дарованного православному Константинополю – «второму Риму» средних веков. Покусившись из-за корыстных политических расчетов на чистоту хранимой веры, согласившись на унию с еретиками-католиками (*на Флорентийском Соборе 1439 года*), Византия утратила дар служения, перешедший к «третьему Риму» последних времен – к Москве, столице русского православного царства. Русскому народу определено хранить истины православия «до

скончания века» – второго и Пришествия Господа нашего Иисуса Христа. В этом смысл его существования, этому должны быть подчинены все его устремления и силы.

2. Принятое на себя русским народом служение требует соответственной организации церкви, общества и государства. Богоучрежденной формой существования православного народа является самодержавие. Царь – Помазанник Божий. Он не ограничен в своей самодержавной власти ничем, кроме выполнения обязанностей общего всем служения. Евангелие есть «конституция» самодержавия Православный царь – олицетворение богоизбранности и богоносности всего народа, его молитвенный представитель и ангел-хранитель» (с. 48-49).

Пункты содержат чрезвычайно емкие по значению мысли. Тут и важность идей правления для России и мира, и Богоизбранность и «Основной Закон» государства – потому не удивительно, что советские, затем, российские руководители воспринимаются народом соответственно. Прямо и косвенно просматривается связь религии и государства. Это было, есть и будет, тем более, что носители религии представлены во всех элементах государственной системы.

Тут я опять подчеркиваю, что смена избранности осуществлялась в рамках только христианской религии. Что касается царей, то читайте историю. Там вы найдете, как они приходили к власти и как их «уходили». Что касается народа, то безграмотность, забитость, привитое веками раболепие с внушением, привело к вере в Богопомазанность, почитанию, поклонению и тому же раболепию.

Как видно, переход избранности народа был из-за ярой конфронтации (*противостояния*) религий. Пресекались любые попытки идти на союзы (*соглашения*). Можно понять стремление хранить истины православия, но нельзя понять тысячелетнюю рознь.

Я считаю абсолютно правильными попытки Патриарха Всея Руси навести мосты с духовенством других религий. Нельзя враждовать, но недопустимо и затормозиться в своем развитии. Жизнь прогрессивно насыщается новыми идеями, явлениями, достижениями, и Церковь рискует оказаться на окраине этой жизни.

Свежий пример сторонников застоя. Трое священников из Удмуртии обратились к Патриарху Кириллу с открытым письмом. По сути, это религиозные диссиденты. Они сочли, что не может быть их отцом тот, кто попирает каноны Церкви и Правила Святых Отцов. Они выступили против практики соглашательства с властью, заигрываний с толстосумами, раздачи церковных наград, нищенской жизни сельских батюшек и утопания в роскоши немалой части духовенства.

Естественно, что сразу же появились религиоведы, которые связали это с напряженностью вокруг православной Церкви из-за дела «Пусси Риот». Я считаю, что это вражеская линия вмешательства в дела государства и Церкви, используя дело хулиганствовавших девиц в Храме. Я не осуждаю «новообновленчество» и не могу назвать действия Патриарха Кирилла «лжемиссионерством». Наоборот, его следует считать православным послом доброй воли, человеком, стремящимся к миру и взаимопониманию религий. Только глупцы могут требовать (*и требуют*) прекратить контакты с представителями других конфессий и даже выйти из Всемирного Совета церквей. Причем патриарха критикуют как либералы, призывающие к обновлению и модернизации, так и консерваторы – в излишних уступках духу времени. Недовольны отношением к светской власти, новым Уставом Церкви, повышением роли архимандритов в финансовых делах в ущерб роли приходских священников и мирян. Другими словами, сложилась оппозиция, пока слабая.

Я могу согласиться с требованием повысить жизненный уровень батюшек на селе, но, полагая, хочет того или нет часть духовенства, но обновлять придется многое, жизнь заставит. Кроме того, еще раз подчеркну, что именно при патриархе Кирилле и президенте Путине Церковь поднялась на невиданную высоту за столь короткие сроки после распада СССР с его подавляющим атеизмом.

Однако, вернусь к прерванной мысли. Пророчество о том, что третий Рим стоит, а четвертому не быть, высказывался и старцем Псковской Елизаревской пустыни Инок Филофеем еще в царствование Василия Иоанновича: отца Грозного.

В 1512 г Михаил Мунехин (*посол в Египте*) привез в Москву писанный Филофеем хронограф – изложение исторических событий с самых древних времен. Откуда следует, что духовная власть России была передана официально.

28 января 1589 г в Успенском соборе был торжественно поставлен первый русский патриарх. Он принял постановление от патриарха Византийского. Мало того, в Соборной уставной грамоте, узаконившей патриаршество на Руси, всему миру объявлялось, что «ветхий Рим пал от ереси», что «новый Рим», Константинополь, поработен безбожными племенами агарянскими, и что поэтому третий Рим есть Москва. Тогда же положено было быть в России четырем митрополитам, шести архиепископам и восьми епископам. Это осознание себя третьим Римом последних времен через два года было подтверждено собором православных патриархов, и таким образом утвердилось в качестве канонически закрепленного воззрения Вселенской Православной Церкви.

Дважды, в Смутное время (*начало XVII в.*) и в советской России XX века «доброжелатели» предрекали гибель России. Но...!!!

Мне понравилось название книги Митрополита Иоанна «Самодержавие духа». В нем, как видно, заложена суть духа. Долг служения Богу всегда воспринимался как долг служения царю, олицетворявшему в себе православную государственность – эта мысль прочно укоренилась в сознании русского человека (*см. «Домострой»*).

Если говорить о формировании духа, то тоже можно сослаться на Иоанна, который справедливо описывает роль и живучесть духовных стихов, в которые русский человек вложил всю силу своего сердечного чувства, весь поэтический дар своей души!

Существуют большие разногласия по поводу татарского нашествия. Митрополит Иоанн пишет, что в 1206 г Хан Темучин был провозглашен Чингиз-Ханом-Великим. Ханом всей монгольской степи. Пресыщенный славой и лестью, он решил, что счастливее всех тот, кто гонит перед собой толпы разбитых врагов, грабит их имущество, скачет на их конях, любит слезами близких им людей, целует их женщин и дочерей (*мировоззрение татар*).

В 1207-1209 годах племена под его предводительством покорили уйгуров, бурят, киргизов, обитавших к северу от реки Селенги в верховьях Енисея и в восточных областях Средней Азии. В 1211 г он вторгся в пределы Северного Китая и к 1215 г захватил, значительную часть империи Цзинь. Столица Пекин и десятки других городов были разрушены и сожжены. В 1219 г 150-тысячная орда ворвалась во владение хорезмшаха Мухаммеда. Далее пали крепости Отрар, Ходжент, Ургенч, Бухара, Самарканд, а затем и сам Хорезм; вторглись в Делийский султанат и достигли реки Инд. Одновременно 30-тысячный корпус двинулся на запад и, обогнув с юга Каспийское море, опустошил Грузию и Азербайджан, проникнув к 1222 г на Северный Кавказ. В 1223 г на реке Калке впервые встретились в бою с татарами и русские войска.

Бежавшие в Киев половцы рассказывали страшные картины нашествия. Южно-русские князья на совете решили встретить противника в степях совместно с половецкими отрядами. Из-за отсутствия единства они были разбиты татарами. Татары убили всех пленных, а трех князей задушили под досками, на которых устроили праздничный пир в честь победы. Победители дошли до Днепра и неожиданно повернули обратно в Среднюю Азию.

После смерти Чингизхана (1227 г) новый этап наступил после избрания в 1229 г, великим ханом Угедэя. В 1231-1234 г. завершилось завоевание Северного Китая, вторглись в Корею и двинулись на запад.

Осенью 1236 г 150 тыс. всадников разгромили Волжскую Болгарию В конце 1237 г напали на Северо-Восточную Русь, взяли и полностью разрушили Рязань, то же – Коломну, Москву, Владимир, Суздаль. Не дойдя до Новгорода 100 км татары вернулись в приволжские степи.

В 1239 г они обрушились на Южную Русь, взяли и разграбили Переяславль, Чернигов, Киев, Владимир-Вольский и др. Русь была повержена окончательно.

Весной 1241 г войско двинулось в глубь Европы. Из Венгрии Батый направился к Адриатическому морю. Овладеть побережьем не удалось и в 1242 г монголы отступили на восток в низовья Волги. Европа была спасена. Нашествие захлебнулось русской кровью.

В 1243 г Батый основал государство – Золотая Орда. Русские князья были превращены в данников хана. Народ русский воспринял иго как наказание за грехи и страсти.

Нет сомнения, что это «работа» Церкви. Даже подвиг терпения считается по преимуществу русским. Русь терпела, молилась и ждала, когда Богу будет угодно даровать вождей отважных и искусных, возродить страну для предстоящего ей славного служения.

Ко всем несчастьям, еще и Рим ложью, лестью и насилием пытался искоренить православие в России (*вновь натравливая татар*).

В XII и XIII веках вся Западная Европа посылала на Восток многочисленные армии крестоносцев, которые жгли, распинали православных, оскверняли храмы Византии и готовили подобную участь для Руси. Германские племена непрерывно теснили славян к востоку (*склоны Альп, побережье Адриатики, Балтийское приморье*).

В XIII веке усилилась и другая католическая агрессия. На границах Руси появились полчища монахов-рыцарей. Россия дождалась лидера.

Им оказался А. Невский, давший бой на льду Чудского озера.

В 1240 г шведский король отправил в русские земли войско, но Александр малой дружиной одержал полную и решительную победу.

Многие годы папы пытались и мечтали поработить русскую Церковь. Даже Ледовое побоище не вразумило их. Александра обманом пытались приобщить к католичеству. Опуская описание разных событий, измен, смерти Батыя (1255), переворота в Орде, введение внутри Руси иноземного управления. В русских землях росло недовольство притеснениями. Удержать народ в рамках богоугодного жития, оберегая его от соблазнов и поддерживая всякое благочестивое начинание – такова державная задача власти. И народ русский – державный народ в той мере, в какой он соучаствует в выполнении этой задачи, удерживая рвущееся в мир сатанинское зло от распространения и господства.

О космической значимости этого противостояния злу Церковь знает со времен апостола Павла. А то, что князь (*царь*) лишь распорядитель власти и ответчик перед Богом стало основополагающим со времен Владимира Мономаха. Государственному единению России помогла Православная Церковь. Первая победа над татарами – разгром полчищ Мамай – Куликовская битва.

Талмуд утверждает: «Еврейский народ достоин вечной жизни, а другие народы подобны ослам»; «Евреи, вы люди, а прочие народы не люди...»; «Одни евреи достойны названия людей, а гои... имеют лишь право называться свиньями» (*как я должен относиться к такой религии и ее носителям?*).

Как видно, вероисповедание подменялось национальной принадлежностью. Иудеи в борьбе с христианской государственностью, опирались на огромную денежную мощь диаспоры, контролировавшей всю финансовую жизнь континента. Их интриги в немалой степени способствовали падению Византии в 1453 г, а потом перенесены в Россию.

Вся тяжесть ненависти народа-богоубийцы сосредоточилась на народе-богоносце. Жидовствующая ересь особенно была распространена в Новгороде (*действовало тайное общество еретиков*), и в Москве ересь продолжала укрепляться – с «диким нечестием и страшными мерзостями разврата» (*с. 110*).

В 1504 г. состоялся собор, на котором ересь была окончательно разгромлена, а главные еретики осуждены на казнь.

Существование России было под вопросом из-за драматизма, привнесенного еретиками. Борьба была трудной потому, что «жидовство держалось тайно, явно же – христианство» (*с. 112*).

Другими словами, это внедрение во власть светскую и духовную с целью захвата власти. И они едва не преуспели в этом. Процесс исподволь шел и при советской власти, практически повторился.

Когда внимательно читаешь труды, слушаешь радио, смотришь ТВ и наблюдаешь плоды деятельности тех, кто находится у власти, то чувствуешь, что он (*процесс*) продолжается. Нового я тут ничего не открыл. Борьба будет долгой.

В отношении православия России и капитализма полагаю, что тут есть не просто неувязка, а пропасть. Нельзя проповедовать одно, а строить другое и притягивать к этому другому принципы православия.

Ситуация интересна и тем, что до сих пор нет народа в Европе, более россиян преданного своему государю (*ныне – президенту*), коего они ровно и страшатся и любят. Нынешний информационный бум привел к резкому усилению подрывной деятельности в России, отсюда рост протестных настроений (*разумеется, есть масса и других причин*).

Ни в одной стране не было столько войн, заговоров, измен, клеветы, смутьянов, бунтовщиков, недругов, цареубийц, клятвопреступников, несчастий, разорений, отсутствия единства, раскола Церкви, ее принижения и т.д., как это было в России.

Уход от власти государя (*секретаря ЦК, президента*) вызывал вопль народа – на кого покинул, кто будет нашим защитником? Это тоже заслуга Церкви. Это дает неограниченные возможности руководителю государства, и в значительной мере от его позиции зависит путь развития страны и роль России в мире. Например, у Путина гораздо больше возможностей, чем у Обамы. Но, думается, это выровняется благодаря наступлению западных «ценностей», капитала и «демократии со свободой» тоже западного образца. А жаль!!! Жаль также, что за более чем 20 лет, большую часть из которых у власти В. Путин, не было выработано стратегии, пути, мечты, идеологии и характеристики строя. В письме В. Путину я направил свои соображения по этому вопросу, а также книгу «Образование». Извещение от клерков, что получено и все. На более ранние письма ответов не получал. Для сравнения: при советской власти я участвовал в разработке Директив развития народного хозяйства СССР. 2 пятилетки и семилетка, а также в подготовке Закона о местном самоуправлении после распада СССР, в Нью-Йорке – об исследованиях после терактов 2001 г, и каждый раз незамедлительно получал благодарственные письма с приглашением к дальнейшему сотрудничеству. Потому мне кажется, что у президента окружение, которому не интересны предложения со стороны.

Нет ничего загадочного в русской душе. Надо лишь внимательно посмотреть историю, чтобы понять эту тысячелетиями «измочаленную» и вновь восстанавливающую энергию душу. Говорить о загадочном – это тоже некая черта, сформированная под влиянием религии. Например, говорили о загадочности опричнины в России. А по сути, это складывавшиеся веками не правовые отношения народа и власти, наложившие отпечаток на весь строй русской жизни. Соборная ответственность перед Богом (*даже по мысли Ивана Грозного*) – основа русской жизни. Важной вехой Церкви и Государства был собор 1613 г, положивший конец развалу государства и католическим проискам, призвав на российский престол династию Романовых.

Состояние российской души хорошо проявилось в период различных смут, когда через грязь, хаос, разногласия, безумие проступают черты бессмертной народной души с ее устремлением к небу, покою, счастью, богоугодному житию. Искушение помогает выявить силу веры, верность родным святыням, крепость духа перед лицом соблазнов и искушений, скорбей, злобных нападков и разрушений, ненависти.

Как видно, тут я на стороне религии, но с упомянутыми ранее поправками (*замечаниями*).

Многие исследователи хорошо потрудились над историей России и православия (*Карамзин, Ключевский, Соловьев, Платонов...*), но не пояснили почему молодое Русское царство, при указанной общности и вере, оказалось ввергнутым в череду кровавых внутренних потрясений, что едва не погубило его. Да, имели место насилие, несовершенство государственного механизма, природные катаклизмы, но главное – духовность, власть, материальные блага. Сегодня это особенно хорошо видно. Что касается материального, то тут россияне, имеющие доступ к богатствам страны, просто осатанели. Гордыня, искушения, соблазн с невероятно необузданными

никакими рамками прихотями, больше соотносятся с теми, кто во властных структурах. Что касается нищего народа, то он продолжает верить и терпеть в надежде на то, что и его заметят. И это тоже длится столетиями. Смута была укрощена благодаря совместным действиям государства и духовных властей. Вероятно настанет повтор, ибо имущественная пропасть расширяется ей присуща наглейшая, циничная суть, и тут должно проявиться пробуждение самосознания народа, как оно проявлялось ранее, в лихую годину, когда на арену жизни выступали мобилизующие душевные силы народа.

Опасность нынешней смуты в том, что ею могут воспользоваться зарубежные силы, цели которых известны. Собственно, они постоянно мутят.

Особенностью России (по И.В. Киреевскому) является полнота и чистота того выражения, которое христианское учение получило в ней, во всем объеме ее общественного и частного быта.

К началу XIX века Россия характеризуется засилием иноверцев и инородцев. Искажению подверглись основы русского жизнеустройства. Церковь лишилась своего канонического устройства. Церковная власть стала более светской. Но народ оставался хранителем истин веры.

Западничество (*«чужебесие»*), идея прогресса внесли свою лепту. В отставании, неудачах Запад обвинил Православие, подчеркивая его консерватизм и несвоевременность. Спасение – в европеизации русской жизни (*мне представляется, что сегодня этот процесс активно повторяется*). Писатели Чаадаев, Печерин, Белинский, Герцен и др. стали ненавистниками православия, всего духовного. В противовес западникам, славянофилы, пытаясь спасти ситуацию, тоже не до конца поняли сущность русского пути.

Следующим этапом была имперская идея. В ее основе была мощная централизованная государственность (*нынешняя власть может гордиться – ей удалось реализовать эту идею*).

Быть русским – значит быть православным, верноподданным, носителем имперской идеи (*но как показали ряд исследований, за эту идею ныне не более трети опрошенных, имея в виду монархию*).

Прошла Россия и панславянизм (*национальный фактор – опора русского бытия*); нигилизм – идея тотального отрицания (*где интеллигенция стала главным разрушителем традиционных ценностей русской жизни*); бюрократический консерватизм (*чиновники немало способствовали успехам, но зла принесли и приносят больше до сих пор, их основа – решающая роль государства во всех областях человеческой жизни*).

Жизнь всякого народа (*сообщества*) основывается на единстве мировоззрения, определяющего моральные, этические и религиозно-нравственные нормы поведения. Жизнь личная и семейная, общественная и государственная в равной мере зависит от того, что признается людьми допустимым, а что нет, что почитается за благо, а что – за зло, какой смысл полагается в человеческом бытии и какова его высшая, вечная, непреходящая цель (с. 230).

История свидетельствует, что войны (*столкновения*) имели религиозный характер, отсюда и соответствующие межрелигиозные отношения, что переносится на межнациональные отношения. Хоть апостолы (*сподвижники-святые*) – евреи почитаются наряду с другими, и православная Церковь призывает не смешивать понятий религиозных и национальных, быть терпимыми, но ведь религия определяет национальный характер народа. Тут прямой ответ на вопрос, почему не любят тех или иных представителей разных народов.

Еще раз сделаю отступление и немного повторюсь с другими дополнениями. Это не отсебятина и не выдумка.

Израильский журнал «Алеф» в статье «Феномен еврейской души», опубликованной в 1991 г писал: «отличие еврейского народа от остальных сформировалось на двух этапах. Первый этап – эпоха наших праотцов, которые поднялись над ограничениями естественного характера и заложили фундамент реальности нового типа – еврейского народа...».

На втором этапе «праотцы» заслужили не только для себя, но и для своих потомков особую духовную субстанцию – Божественную душу. Таким образом, еврейский народ выделился в особую категорию отличную от остальных народов. Это отличие является качественным, принци-

пиальным... Еврей – не просто человек. Еврей – создание, в которое Всевышний внедрил дух святости... Еврей стоит вне мироздания... Эта особенность еврейского народа передается по наследству каждому еврею... Определение «человек» в его высшем смысле относится лишь к обладателям «Божественной души».

Мы с вами оскорблены, так как нас за людей не считают, но надо понимать, что идиотов хватает у любого народа, а авторы подобных строк, вероятно, пациенты соответствующего медицинского учреждения. К сожалению, подобный идиотизм не осуждается остальными евреями и не евреями, значит, согласны...

Тут уже не отшутиться тем, что если в кране нет воды, значит, воду выпили жида.

Мы имеем серьезный многовековой заряд самого мерзкого противостояния – оскорбительного деления на людей и не людей. Однако, чем шутить, лучше обратиться к опубликованным в 1967 г спискам, из которых следует, что в годы революции и гражданской войны евреи составляли 83% руководящих работников на ключевых партийно-государственных постах, а русские – всего 5% (*впереди латыши – 6%*). Некоторые исследователи, внося коррективы в списки Дикого, увеличили процент «еврейских начальников» до 85% и выше, хотя это уже не имеет значения. А в составе всего населения страны евреев было, по разным оценкам только 1-3%. Даже поговорка была, евреи везде, везде одни евреи. Об этом писалось еще в 1924 г (*в сб. статей «Россия и евреи»*), и евреи этого никогда не отрицали. Естественно, что русский человек твердил: жида погубили Россию.

На что еврей отвечает: известное дело, мы всегда во всем виноваты! Он даже не пытается оспаривать или самосудить поведение... Но, противно другое: заварив кашу в СССР и, будучи членами КПСС, они же на все лады осуждали и продолжают осуждать свое детище (*разумеется, не все*). Не берусь назвать цифру и даже пофамильно, представляю сделать это читателю, сколько евреев сегодня в оппозиции в РФ и не просто в оппозиции, а активнейше охаивают, протестуют, бегают на поклон в США и т.д. Например, особую активность проявляют Немцов, Каспаров, Новодворская и др.

Я уже отмечал, что их непропорционально много во властных структурах США (*добросовестно выполняют заповеди Талмуда*). О СМИ, медицине, юриспруденции и говорить нечего. В обиходе можно встретить выражение, что они погубят США. Самое страшное – науськивание США на (*против*) другие страны (*Иран, например*).

Есть и расхожее мнение, что они более умны. Это глупость. Да, у них много образованных, причем, получили они прекрасное образование и бесплатно в СССР. В Израиль переехало около миллиона евреев, подавляющее большинство которых имеют высшее образование, что сразу подняло рейтинг Израиля по этому вопросу. Я всю жизнь был преподавателем, лектором, профессором и руководил учебными заведениями, потому могу сказать, что евреи учились как все: кто-то лучше, кто-то хуже. Есть среди них немало ученых. Степени получили там же в СССР опять же бесплатно, и разъехались кто куда.

Замечу также, что я всю жизнь работал и дружил с евреями, многим помог хорошо трудоустроиться. Это были и есть порядочные люди. С плохими не дружил.

И опять, о списке Дикого. Он относится примерно к 1936-1939 годам: ЦК ВКП (*б*), евреи – 72%; Совет Народных Комиссаров – 85%; комиссариаты иностранных дел и внешней торговли – 80% (*с. 323*).

Полагаю, не надо объяснять, что это были за годы для российского народа.

Могу поддержать мнение Митрополита Иоанна в том, что тайна национальности коренится в мистических глубинах народной жизни, и игнорировать это нельзя.

Для России национальный вопрос очень важен, поэтому в составе общей стратегии должна быть четкая концепция национальной политики, обращая внимание на недопустимость непропорционального представительства во власти (*во всех сферах хозяйствования, науке и просвещении*).

Напоминаю также, что 15-20% изменений врожденных и иных качеств можно достичь за счет правильной организации обучения, воспитания и создания оптимальных условий для благопо-

лучного формирования нравственного человека с адекватной самооценкой и смыслом жизни, сочетающего свою свободу с обязанностями и уважением к окружающим. Это должно быть из поколения в поколение.

Противоречия религиозных мировоззрений пока непримиримы, идеалы народов, нормы и понимание смысла жизни различны.

Жертвенность и самоотвержение – основополагающие заповеди христианской нравственности. Отсюда русское самосознание – в избранничестве. Обязанность послужить ближним своим, быть богоносцем, хранителем истин веры, дать возможность любому желающему приобщиться к этому.

Что касается иудеев, то, кроме уже описанного, «они не имеют никаких нравственных обязательств перед иноверцем. Понятия справедливости и милосердия, честности и благодарности, с этой точки зрения, неприменимы к христианину или мусульманину, ибо они, строго говоря, не могут даже считаться людьми...» (с. 232).

Избранничество иудея – избранничество на господство над окружающими людьми.

Евреи из-за тех бед, которые они принесли России еще в 1069 г были лишены права селиться в ней. Значительно позже, даже Петр I говорил: «Хочу видеть у себя лучше народы магометанской и языческой веры, нежели жидов; они – плуты и обманщики. Я искореняю зло, а не располагаю его». Но иудеи все же проникли на территорию империи. Екатерина I в своем указе «О высылке жидов из России» (26 апреля 1727 г) повелела «тех всех выслать вон из России за рубеж немедленно, и впредь их ни под каким образом в Россию не впускать и того предостерегать во всех местах накрепко».

Елизавета Петровна высказалась еще более определенно, что жида ненавистники, от них можно крайнего вреда ожидать, в империю их не впускать, если только кто захочет быть в христианской вере.

Однако, всвязи с разделом Польши, в состав России вошли земли с проживающими на них около миллиона иудеев. В 1802 г Александром I был образован «комитет о благоустройстве евреев».

Евреями тут же тайно были собраны огромные суммы для подкупа чиновников. Так им удалось, например, интригами и деньгами добиться устранения с поста министра юстиции поэта Г.Р. Державина. Быстрорастущая финансовая и политическая мощь иудейской диаспоры в Европе вызвала серьезную озабоченность христианских правительств. Особенно после того, как по Европе прокатилась волна революций слишком похожих друг на друга, слишком хорошо скоординированных, слишком ясно высказавших свой антихристианский характер. Волна эта разбилась о подножие трона Императора Всероссийского и перешла в новое качество.

– Миром управляют совсем не те, кого считают правителями люди, не знающие, что творится за кулисами, – предупреждал Бенджамин Дизраэли, граф Биконсфилд, лидер консервативной партии Англии, премьер-министр Великобритании. – Существует политическая сила, редко упоминаемая, – говорил он, – я имею в виду тайные общества. Невозможно скрыть, а потому и бесполезно отрицать, что значительная часть Европы покрыта сетью этих тайных обществ подобно тому, как поверхность земного шара покрыта сейчас сетью железных дорог.

Они... «стремятся к уничтожению всех церковных установлений». Дизраэли предупреждал, что готовящаяся «мощная резолюция развивается полностью под еврейским руководством».

Джон Редклиф опубликовал в Англии «Обозрение политико-исторических событий за последнее десятилетие», в которое включил попавшую к нему запись выступления иудейского раввина на одном из тайных собраний. – Христианская Церковь – один из опаснейших наших врагов, – сказал он, – и мы должны упорно трудиться, чтобы ослабить ее влияние. Мы должны сколько возможно стараться привить к умам, преданным христианской религии, идеи свободымыслия, скептицизма, раскола, вызвать религиозные препирательства и споры в многочисленных ответвлениях и сектах христианства. Будем действовать логически, начиная с уничтожения и умаления качеств их священнослужителей, объявляя им открытую войну, вызовом подозрение к их набожности, благочестию и поведению хотя бы орудиями осмеяния и издевательства.

Сколько уже веков ученые наши упорно и отважно борются с крестом, и ничего до сего времени не заставило их отступить. Народ наш постепенно возвышается, и власть его с каждым днем усиливается. Восемнадцать веков принадлежали врагам нашим, но век настоящий и будущий должны нам принадлежать – нам, народу Израиля, и это будет так...

Каждая война, каждая революция, каждое политическое или религиозное потрясение в христианском мире приближает нас к этому моменту, когда высшая цель наша будет достигнута нами... (*тут Митрополит Иоанн обращает внимание на совпадение этого высказывания с изложенным в «Протоколе Сионских мудрецов»*).

Продвигаясь таким образом шаг за шагом вперед по начертанному пути и соблюдая свойственные нам стойкость и твердость, мы оттесним христиан и уничтожим их влияние. Уже мы будем диктовать миру, во что он должен верить, что читать и что проклинять. Может быть, некоторые личности и восстанут против нас..., но покорные и невежественные массы будут нас слушать и держать нашу сторону. Раз мы будем хозяевами прессы, от нас будет зависеть внушать те или иные понятия о чести, добродетели, прямоте характера... Мы с корнем вырвем веру и поклонение тому, что до сих пор боготворилось христианами; увлечение страстями будет в наших руках орудием, которым мы уничтожим все, что еще возбуждает благоговение христиан...

Только этим путем сможем мы во всякое время поднять массы и направить их к саморазрушению, к революциям, то есть к любой из тех катастроф, которые все более и более приближают нас к достижению нашей конечной цели – царствовать на Земле...» (с. 235-263). Подтверждение: русская революция 1905-1907 годов; революция 1917 г, когда в первом и втором случаях Россия была относительно благополучной.

Н.Д. Жевахов (*первый зам. обер-прокурора Святейшего Синода князь в книге «Великая Октябрьская социалистическая революция»*) писал: «Задача революции 1917 г заключалась в уничтожении России и образовании на ее территории... опорного пункта для последующего завоевания западно-европейских христианских государств... Впереди стояли гонения на Православную Церковь, расхищение несметных богатств России, поголовное истребление христианского населения, мучения, пытки, казни, воскресая давно забытые страницы истории, о которых помнили только особо отмеченные Богом люди... Предупреждали о наступлении этого момента Серафим Саровский, Илиодор Глинский, Иоанн Кронштадский и мудрецы-миряне, один перечень имен которых мог бы составить целую книгу, но им никто не верил... И когда наступил этот давно предвещенный момент, то его не только не узнали, а наоборот, думали, что «новыми» людьми строится «новая» Россия, создаются «новые» идеалы, указываются «новые» пути к достижению «новых» целей. Везде и повсюду только и были слышны «новые» слова, люди стали говорить на «новом» непонятном языке и с тем большим изуверством и ожесточением уничтожали все «старое», чем больше стремились к этому «новому», с коим связывали представление о земном рае.

В действительности же происходило возвращение к такому седому, покрытому вековой пылью старому, происходила не «классовая» борьба, или борьба «труда с капиталом», торжествовали не эти глупые, рассчитанные на невежество масс лозунги, а была самая настоящая, цинично-откровенная борьба жидовства с христианством, одна из тех старых попыток завоевания мира..., какая черпала свои корни в древнеязыческой философии халдейских мудрецов и началась еще задолго до пришествия Христа Спасителя на Землю, повторяясь в истории бесчисленное количество раз одинаковыми средствами и приемами. Ни для верующих христиан, привыкших с доверием относиться к Слову Божию, ни для честных ученых, видевших в достижениях науки откровение Божие, не было ничего нового в этих попытках уничтожить христианство и завоевать мир, и только безверие с одной стороны, и глубокое невежество с другой, не позволяли одураченным людям видеть в происходящем отражения давно забытых страниц истории» (с. 241 – 242).

Мы знаем, кто был у власти ЧК, кто комиссарил, как лилась христианская кровь в революционный период и после, какие угрозы заложены в «Сионских протоколах» (*параграф 15, напри-*

мер), которые евреи в один голос считают фальшивкой. Допустим, что это так. Но свидетельства, факты, фамилии, результат...

– Разрушалась Россия сознательно, – говорит Жевахов, – и ее развал явился не результатом теоретических ошибок и заблуждений идейных борцов революции, желавших взамен дурного старого создать что-то лучшее и новое, как думали и продолжают даже теперь думать не прозревшие люди, а выполнением давно задуманных, гениально разработанных программ, обрекавших Россию на вымирание (с. 243).

Жевахов приводит такие факты зверств, что я о них никогда не слышал и даже не считал нужным описывать (*повторять*), потому, что они превосходят все мыслимое и немыслимое. Автор призывает, если ему не верят, обратиться к газетам 1918 г и более поздних годов и посмотреть материал в «Виктре», «Тайме», «Ле Травайл», «Жорнал де Женеве», «Жорнал дес Дебатс» и др.

Однако, переведя дыхание, решил, что скопировать написанное надо. Чем большее число людей будут об этом знать, тем больше вероятности, что они поймут суть процессов.

– С молитвой за несчастных, невинно замученных жертв богоборческого фанатизма подойдем ближе к местам их мучений и страданий, – призывает Жевахов, – войдем в глубь кровавых застенков, где миллионы православных христиан кончили свои счета с жизнью среди оргий обезумевших сатанистов, войдем туда не для праздного любопытства, а во имя долга перед человечеством, чтобы поведать всему миру о том, что мы там увидели... и чему до сих пор еще так мало верят, потому, что никакое воображение не в силах нарисовать картину таких ужасов, какие испытала великая христианская Россия, очутившись в когтях вампира, высасывающего ее кровь.. Будем помнить, что все эти ужасы, все то, что рассматривается Европой как «сказка» или преувеличение..., станет ясным и понятным, если мы не забудем основную цель русской революции – истребление христианского населения России.

Этой страшной цели была подчинена деятельность всех «силовых» структур новорожденной советской власти, служившей на деле лишь декларацией, скрывавшей зловещий механизм воинствующего человеконенавистничества. С полной ясностью и циничной откровенностью он явил себя в деятельности ЦК, укомплектованного в подавляющем большинстве инородцами и неверцами, ставшего по роду своей деятельности настоящей «всероссийской бойней», возвышенной на уровень официальной государственной задачи убийства, пытки и истязания людей.

Жевахов говорит: «Никакое воображение не способно представить себе картину этих истязаний. Людей раздевали догола, связывали кисти рук веревкой и подвешивали к перекладинам с таким расчетом, чтобы ноги едва касались земли, а потом медленно и постепенно расстреливали из пулеметов, ружей или револьверов. Пулеметчик раздроблял сначала ноги для того, чтобы они не могли поддерживать туловище, затем наводил прицел на руки и в таком виде оставлял висеть свою жертву, истекающую кровью... Насладившись мучением страдальцев, он принимался снова расстреливать их в разных местах до тех пор, пока живой человек не превращался в кровавую массу, и только после этого добивал ее выстрелом в лоб. Тут же сидели и любовались казнями приглашенные «гости», которые пили вино, курили и играли на пианино или балалайках... Часто практиковалось сдирание кожи с живых людей, для чего их бросали в кипяток, делали надрезы на шее и вокруг кисти рук, щипцами стаскивали кожу, а затем выбрасывали на мороз... Этот способ практиковался в харьковской чрезвычайке во главе которой стояли «товарищ Эдуард» и каторжник Саенко. По изгнании большевиков из Харькова Добровольческая армия обнаружила в подвалах чрезвычайки много «перчаток». Так называлась содранная с рук вместе с ногтями кожа. Раскопки ям, куда бросали тела убитых, обнаружили следы какой-то чудовищной операции над половыми органами, сущность которой не могли определить даже лучшие харьковские хирурги... На трупах бывших офицеров, кроме того, были вырезаны ножом или выжжены огнем погоны на плечах, на лбу советская звезда, а на груди орденские знаки; были отрезаны носы, губы и уши.. На женских трупах – отрезаны груди и сосцы и пр. и пр. Много людей было затоплено в подвалах чрезвычайки, куда загоняли несчастных и затем открывали водопроводные краны.

В Петербурге во главе чрезвычайки стоял латыш Петерс, переведенный затем в Москву. По вступлении своем в должность начальника внутренней обороны, он немедленно же расстрелял свыше 1000 чел., а других приказал бросить в Неву, куда сбрасывались и тела расстрелянных им в Петропавловской крепости офицеров.

К концу 1917 г в Петербурге оставалось еще несколько десятков тысяч офицеров, уцелевших от войны и большая половина их была расстреляна Петерсом, а затем жидом Урицким. Даже по советским данным Урицким было расстреляно свыше 5 000 офицеров.

Переведенный в Москву Петерс, в числе прочих помощников, имевший латышку Краузе, залил кровью буквально весь город. Нет возможности передать все, что известно об этой женщине-звере и ее садизме. Рассказывали, что она наводила ужас одним своим видом, что приводила в трепет своим неестественным возбуждением... Она издевалась над своими жертвами, используя самые жестокие виды мучений преимущественно в области половой сферы и прекращала их только после полного изнеможения и наступления половой реакции. Объектом ее мучений были главным образом юноши, и никакое перо не в состоянии передать, что эта сатанистка производила со своими жертвами, какие операции проделывала над ними... Достаточно сказать, что такие операции длились часами, и она прекращала их только после того, как молодые люди превращались в окровавленные трупы с застывшими от ужаса глазами...

Ее достойным сотрудником был не менее извращенный садист Орлов, специальностью которого было расстреливать мальчиков, которых он вытаскивал из домов или ловил на улицах...

В Киеве чрезвычайка находилась во власти латыша Лациса. Его помощниками были изверги Авдохин, жидовки «товарищ Вера», Роза Шварц и др. девицы. Здесь было более полусотни чрезвычайцак, но наиболее страшными были три, из которых одна помещалась на Екатерининской улице, №16, другая на Институтской ул., №40 и третья – на Садовой ул., №5. В одном из подвалов чрезвычайки было устроено подобие театра, где были расставлены кресла для любителей кровавых зрелищ, а на подмостках, то есть на эстраде производились казни. После каждого удачного выстрела раздавались крики «браво», «бис» и палачам подносились бокалы шампанского. Роза Шварц лично убила несколько сот людей, предварительно втиснутых в ящик, на верхней площадке которого было проделано отверстие для головы. Но стрельба в цель являлась для этих девиц только шутилкой забавой и не возбуждала уже их притупившихся нервов. Они требовали более острых ощущений, и с этой целью Роза и «товарищ Вера» выкалывали иглами глаза или выжигали их папиросой, или же забивали под ногти тонкие гвозди.

В Киеве шепотом передавали любимый приказ Розы Шварц, так часто раздававшийся в кровавых застенках чрезвычайцак, когда ничем уже нельзя было заглушить дешераздирающих криков истязуемых: «Залей ему глотку горячим оловом, чтобы не визжал, как поросенок».... И этот приказ выполняли с буквальной точностью. Особенную ярость вызывали у Розы и Веры те из попавших в чрезвычайку, у кого они находили нателный крест. После невероятных глумлений над религией, они срывали эти кресты и выжигали огнем изображения креста на груди или на лбу своих жертв.

Практиковались в киевских чрезвычайках и другие способы истязаний. Так, например, несчастных втискивали в узкие деревянные ящики и забивали их гвоздями, катая ящики по полу... Когда фантазии и измышления способов казни истощались, тогда страдальцев бросали на пол и ударами тяжелого предмета разбивали им голову пополам с такой силой, что мозг выдавливался на пол. Это практиковалось в чрезвычайке, располагавшейся на Садовой, 5, где солдаты Добровольческой армии обнаружили сарай, асфальтовый пол которого был буквально завален человеческими мозгами. В Полтаве неистовал чекист «Гришка», практиковавший неслыханные по зверству способы мучений. Он предал лютой казни 18 монахов, приказав посадить их на заостренный кол, вбитый в землю. Этим же способом пользовались и чекисты Ямбурга, где на кол были посажены все захваченные на Нарвском фронте офицеры и солдаты. Никакое перо не может описать мучения страдальцев, которые умерли не сразу, а спустя несколько часов, из-

виваясь от нетерпимой боли. Некоторые мучились даже более суток. Трупы этих великомучеников являли собой потрясающее зрелище: почти у всех глаза вышли из орбит...

В Благовещенске у всех жертв были вонзены под ногти пальцев на руках и ногах граммофонные иголки.

В Омске пытали даже беременных женщин, вырывали животы и вытаскивали кишки.

В Казани, на Урале и в Екатеринбурге несчастных распинали на крестах, сжигали на кострах или же бросали в раскаленные печи...

Митрополит Иоанн пишет: «Человеколюбие и милосердие по отношению к читателям этих строк требует ограничить цитирование – не всякое средство способно вместить в себя тот груз горечи и скорби, какой неизбежно ложится тяжким бременем на каждого, прикасающегося к страшным тайнам русской революции. Мы оставили за рамками нашего труда дальнейшие описания насилий и мучений, страшных последствий искусственно созданного голода, погубившего миллионы людей, сделавшего обиденными ужасы трупоядения и людоедства. Мы воздержимся от публикации списка главных палачей России – почти сплошь нерусских – дабы не обострить национальные обиды, не давать места бесу злобы и вражды. Надо лишь твердо помнить, что все пережитое нашим народом окажется напрасным, а сами мы станем предателями и изменниками великого русского дела, если не сделаем должных выводов из горького опыта, доставшегося нам безмерной, невозполнимой ценой»... (с. 244-247).

Тут трудно согласиться с Митрополитом Иоанном. Вряд ли пострадали бы международные отношения от того, что люди знали бы фамилии палачей. Родственники тут ни при чем, а все палачи должны получить по заслугам. Далее я хочу провести параллель с упомянутыми издевательствами захватчиков над индейцами Америки. И тут напрашивается естественный вопрос: «А что, те и те пострадавшие были наиболее грешны перед Богом? Почему, если Он есть, то не вмешался в такие невообразимые издевательства над миллионами невинных, включая верующих?».

Следующий шаг, по мысли вдохновляющей революции, был «расхристианивание» русского самосознания, формирование антихристианского мировоззрения и уничтожения Церкви. Долгие годы атеистической пропаганды сделали свое дело... Революция выдавила за границу более 2-х миллионов беженцев. Там они не встретили ни сострадания, ни понимания, при полной юридической незащищенности, бездомности, нищеты.

Разрушительная работа продолжалась и в Европе. Версальский мирный договор перекроил границы так, что исключалась долговечность и стабильность. Не лучше было и с экономикой.

Цель создания Лиги Наций была – создание наднациональной власти – мировой антихристианской диктатуры. Межвоенные годы были заполнены бурным развитием национального консерватизма по всему миру и завершились торжеством вульгарного нацизма, новой мировой бойней.

Идеолог фашизма А. Розенберг считал, что «христианский крест должен быть изгнан из всех церквей, соборов и часовен и должен быть заменен свастикой, а те, кто ее созерцают, будут думать о народной сети, о жизненном пространстве, о национальной свободе и социальной справедливости и жизнеобновляющем плодородии».

Идеал любви к ближнему должен быть безусловно подчинен идее национальной чести. Душа означает расу, видимую изнутри, и наоборот, раса есть внешняя сторона души...

Можно было бы приводить еще измышления духовного идола нацизма, но вряд ли это необходимо. Люди на себе испытали и знают, что такое фашизм. Коротко – это уничтожение чуждого.

Даже Сталин и Жданов понимали патриотическую роль Православной Церкви и сделали для нее неожиданно много, оживив Русь. Но появилось зло в лице Берия и, опять обвинения, тюрьмы, расстрелы, кровь...

Не меньший урон, чем фашизм, России и миру принесла верхушка, которая предала собственную страну, ее национальные интересы (*ельцинско-горбачевский период*). Тут свежа, нескрываемая, наглая роль иноверцев и иноземцев.

Даже Хрущев обещал народу через несколько лет показать по телевизору «последнего попа», но не успел. Последовала история застоя. Никогда за всю историю страна не поднималась столь высоко в области государственного величия. Влияние сверхдержавы ощущал весь мир. Запад в России видел главную угрозу и главного конкурента. Реакция выражена американским генералом Алленом Даллесом (*руководитель политической разведки США в Европе, затем, директор ЦРУ*). Его высказывание настолько отражает цели Запада (*в частности, США*), что я его повторяю и рекомендую читателям заучить наизусть: «Посеяв в России хаос, мы незамедлительно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа; окончательного необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность. Отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубине народных масс. Литература, театры, кино, – все будет изображать и проследивать самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдальблывать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, словом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу; все это мы будем ловко и незаметно культивировать.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества».

Годом позже 5 марта 1946 г со своей антисоветской речью, положившей начало «холодной войне» выступил У. Черчилль. Размах начатой антироссийской кампании поразил даже издавших виды русских эмигрантов Запад боялся СССР и для самоуспокоения твердил, что русский народ варварский, тупой, ничтожный, привыкший к рабству и деспотизму, к несправии и жестокости, что религия его состоит из суеверия и пустых обрядов... Отсюда и мечта – цивилизовать Россию по своему, расчленив, влезть с пропагандой католицизма, использовать ее пространство, ее сырье...

Добились-таки многого: развалился СССР; горбачевская перестройка; внедрилась антикультурная культура... Это свидетельство, начальный опыт того, что может натворить даже один человек (*с бандой*), предав свою страну, народ и веру. Он хорошо послужил Западу и временно был его героем. Однако, ныне он никому не нужен, это гадкий, вонючий мусор истории. Он ненавидим на Родине и уже забыт Западом, как материал отработавший. Иностранцы опять полезли во власть и мутят воду, поганя все хорошее и ведя к той цели, которую так красноречиво ясно и нагло-откровенно изложил Аллен Даллес.

Один из последних штрихов подмены веры явилось глупейшее разрешение малообразованных московских чиновников практиковать образованным шарлатанам-знахарям: бери разрешение и дури народ.

В очередной раз хочется воскликнуть: «За что же ты, Боже, так постоянно Наказываешь христианство?».

Не вызывает сомнения, что власть нужна, ибо кто-то же должен определять ход событий. Все в мире должно управляться и даже там, где многие словоблуды от тупости своей или по умыслу считают, что наступают на чьи-то права, свободы, нарушают надуманную демократию. Власть тысячелетиями была священной, не в смысле обязательности, но по духу и осуществлялась

при активном содействии носителей этого духа – верой, религией. Разумеется, под любые события можно подвести желаемую базу, но история свидетельствует, что там, где был отход от веры, от принципов православия, там безраздельно торжествовало зло с неизменными его спутниками – страданиями народа, кровавыми разборками и безнравственностью. Отсюда надо сделать не новый вывод – государство должно быть устроено по законам духовной нравственности, быть организатором, контролером, судьей в движении народа к жизни, достойной человека, то есть соответствовать тем же законам.

Если рассматривать государство лишь как орудие политической власти, то будем иметь то, что имеем или хуже. Это будет диктатура, тирания, «свободное» рабство, свободное одиночество, фальшивые цели, способ наживы Демократия – власть народа. Где вы видели (*когда и в какой стране*), чтобы народ правил страной? Узкий круг элитных хищников владеет средствами, властью, управляет политикой в своих интересах, сбрасывая со своего стола объедки и крошки остальной массе людей в виде разрешений на «демократические» их выборы, свободы прислуживать (*и бояться, что и этого могут любой момент лишить*), свободы «вякать», за что могут лишиться не только свободы прислуживать, но и привлечь к ответственности...

Тотальная слежка приведет к тому, что люди лишатся и свободы думать (*будут просто бояться*), а там, глядишь, – и кислород перекроют. Демократия – зло, хорошо замаскированное под добро. Даже в США лишь незначительная часть верит президенту и институтам власти, да и то благодаря вранью, ложным обещаниям и неустанной пропаганде через СМИ. Мало того, у власти значительная часть невежественных людей. Известно, что сорняки всегда хорошо прорастают и паразитируют на грядках полезных растений.

То о чем мечтал А. Даллес применимо к России, в значительной мере имеет место в США.

О демократии выборов в Америке мною будет подготовлена отдельная книга или раздел. Такого театра, как ныне, трудно себе представить. Актеры отвратительно играют, режиссура неумелая, затраты невиданные; партии, проявляя «чрезвычайную обеспокоенность о народе», наносятся в постоянной схватке как враги, стремясь любыми методами захватить власть.

Я всегда связываю умение руководить с наличием соответствующих знаний, умений и наличием определенных качеств. Известно, что даже управлять автомобилем способен не каждый человек, а тех кто решил что может, довольно обстоятельно учат и экзаменуют. А вот любым чиновником и даже президентом, оказывается, может быть человек без специальной подготовки...

Демократия – это составляющая идеологии под броским лозунгом французской революции: «Свобода, равенство, братство». Внешне привлекательная, невыполнимая в смысле лозунга, но реально действующая как идеология оболванивания. Речь даже не идет об абсолютном проявлении демократии, а хотя бы о доле ее.

Верно пишет Митрополит Иоанн: «Стоит оглянуться вокруг, чтобы уяснить себе их лукавство: в природе нет равенства, – она бесконечно разнообразна и строго иерархична; нет абсолютной свободы, ограничений взаимозависимостью и закономерной упорядоченностью явлений; нет бессодержательного братства – ибо нравственное чувство человека всегда избирательно» (*с. 310*).

«Когда эту формулу захотели обратить в обязательный закон для общественного быта, когда из нее захотели сделать формальное право, связующее народ внутри себя и с правительством во внешних отношениях, когда ее возвели в какую-то новую религию для народов и правителей, – она оказалась роковой ложью, и идеальный закон любви, мира и терпимости, сведенный на почву внешней законности, явился законом насилия, раздора и фанатизма». Это утверждение Победоносцева, подтверждающее, что две самые кровавые и разрушительные в истории человечества революции; французская и русская прошли под лозунгом к «свободе, равенству, братству» (*там же*).

Однако, я склонен верить не лозунгам и речам, а результатам. Таким грандиозным результатом является распад СССР и не сам развал, а его последствия, когда «братья на век» стали более чем активно праздновать свою независимость друг от друга. Теперь даже дружить никто

не помышляет, а только строит свои отношения на основе выгоды и во всех направлениях, включая бывших и настоящих недругов.

Искусственна и лжива юридическая основа демократии. В ней абсолютизация индивидуализма, свойственного Западнему видению вопроса и чуждость русскому национально-религиозному самосознанию. Индивидуализм, к тому же без морально-нравственных обязанностей и перспективы. Отсюда гордыня, самостнобособленность, разделение, сословное противостояние, войны.

Крест на демократии ставит экономическая сфера. Деньги – любой ценой – вот она – база. Для морали там места нет.

В глобальном плане – это еще и теневая власть, рвущаяся управлять миром. Россию пытаются пристегнуть в виде обоза с ресурсами.

Еще одним автором, заслуживающим внимания был Александр Мень (*Магия, Оккультизм, Христианство. Фонд имени Александра Меня. Москва, 1996*).

Собственно, он поддержал мою мысль о том, что еще в первобытной религии были регрессивные ее элементы. Человек стал делать упор на своекорыстных целях и в первую очередь стремился получить охрану и помощь от божественных сил. Этот процесс разложения отражен в Библии. Ее первые десять глав в символических картинах показывают постепенное отдаление человека от Бога.

Эгоистическое самоутверждение человека, его воля к власти заметны в магизме. Человек склонен к плотскому, посястороннему, обожествляя природу (*Богиня-Мать*) и отдаляемую от Бога, Человек ждал пищи, побед, наслаждался и готов был поклоняться ей и ее детям-богам. Отсюда натуралистическое идолопоклонство. По отношению к природе, человек не только молился ей, но и требовал, поступал как насильник. Книга Бытие говорит о нарушении гармонии между человеком и природой в результате первородного греха. Покорение природы оборачивается ее мщением. Магические церемонии – свидетельство духовного недуга. Отчуждение от Бога вело к разобщению в человеческом роде. Первобытные и архаичные общества – это враждующие между собой группы. Боязнь чужаков, ненависть к ним дошли до наших дней. Борьба за существование задвинула личность на задний план. Племя диктовало правила, веру, образ жизни. Колдун или вождь стоял над людьми. По сути, первобытное язычество было прообразом тоталитарного строя, оно на тысячелетия замедлило ход духовной истории человека. Но не смогло полностью уничтожить образ Божий, что проявляется в плодах разума в творчестве, в стремлении духа к путям, ведущим в дом небесного Отца, Единый Бог снова начинает возвращаться в сознание человека, освобождая последнего от язычества, способствуя поиску и появлению мировых религий, как прелюдии к подготовке к Новому Завету, открывающему Сущего в мире Богочеловека. Религия – восстановление связи человека с Богом.

Я бы даже сказал, что новые отношения, обновляющиеся условия привели к частичной смене приоритетов. Власти нужна была более крепкая о всеохватывающая, объединяющая идеология. И ее нашли в религии. Но, как было упомянуто, до сих пор мы имеем не только основные религии, но и массу различных течений и сект, не дружественных друг другу исторически. А это вернейший признак борьбы за власть, за сферы влияния, за материальные ценности. Там же, где сил недостаточно для захвата власти, действуют мелкие мошенники, наживаясь на различных оккультных, шаманских, гадальных, предсказательных и прочих невежествах.

Приобрести гармонию труднее, чем потерять ее, и мы видим, что в своей повседневной жизни люди много уделяют внимания природному миру. Однако, как в семье, не стоит отделять Отца и Мать, так и в религии тоже просматривается эта связь. Вполне понятно и тяготение детей (*людей*) к Матери, к женщине – живому воплощению мировой Матери. Главенство женщины в религии просматривается у многих народов. О культе Богини-Матери дают представление статуэтки (*«Венеры»*). Общая черта: руки, ноги, лицо еле намечены. Главное, что привлекает первобытного художника, это органы деторождения и кормления. Статуэтки изображают женский безголовый торс, в котором особенно выделены бедра и груди. Тут нет намека на мышление,

а воплощена лишь идея женственности. Но это и форма язычества. Пришел человек и тотемизм. Тотем – животное, которое считается предком и покровителем племени. Источник тотемизма – вера в духовное единство с природой, проявление некоего мирочувствия. Ощущение магической тайны в природе (*дикарь вряд ли мог философствовать*), скрытой в ней одушевленности (*духи*). Для человека было важно в условиях таинственного Вселенной вступить в дружественный союз с духами, приобрести невидимых помощников и покровителей. Это было жизненно важнее и ближе, чем далекое и туманное Божество. Не трудно заметить, что до сих пор сохранилось и посредничество между человеком и духами – это все те же мошенники, пользующиеся человеческими слабостями и даже частой беспомощностью.

Особое отношение было и сохранилось к душам умерших. Подсознательно сохранилось чувство поклонения им. Так оживотворяя природу, люди чтили тотемных покровителей и предков (*культ умерших*). Принцип плюрализма с его повсеместным духовным началом.

Ворование в священные предметы в науке рассматривается как фетишизм. Сюда относится и вера в силу талисмана, амулета, тотемного имени, маски и др.

В язычестве божество или демон не отождествляются с самим изображением. Однако существовал и магический путь общения с духами. Насколько фетишизм, язычество живучи не трудно убедиться сегодня в повседневной жизни, не прибегая к исследованиям. Это подтверждает насколько человек мало изменился или не изменился вовсе во времени. Любая религия состоит из мировоззрения, жизненных нормативов и мистического чувства, находящего внешнее выражение в культе. Первый элемент обращен к интеллекту, второй – к волевым устремлениям, третий – к эмоциональной сфере и интуиции. Культ – средство общения с Божеством. Инструментом выступает обряд. Посредники – шаманы, ясновидцы, мистики, прорицатели... И тут, опять же, четко прослеживается живучесть этих явлений, имеющих возрастающее место в наши дни. Исторически шаманы (*мудрецы*) были носителями наиболее заветных верований и духовных ценностей своего народа. Часто выступали наставниками в добре. Ныне, это в основном шарлатаны. Их опыт часто оккультный, оказывает пагубное влияние на религию и культуру. «Черная вера» – преклонение перед злыми силами и демонами. Это можно рассматривать как попытку людей завлечь злых духов на свою сторону, что облекало зло в одежды очарования и было причиной многих страшных проявлений в религии (*кровавые ритуальные оргии, человеческие жертвоприношения, в том числе, не только пленных, но и близких родственников, детей; ритуальный каннибализм – чудовищные извращения в глубинах мистического зла на пути человеческих исканий*).

Человек стремился укрепить свою власть и волю везде, в том числе, над Всевышним. На этом пути инструментом выступает магия (*действия, приемы использования природных или сверх природных сил, цель которых – повлиять на окружающий мир для своих нужд и целей, включая и медицинские*).

Тут есть и вредная магия, и оккультизм, и внушение, и суеверия. Магия, как и наука, ставит целью заставить природу служить человеку, так как в природе явления должны следовать одно за другим неизбежно и неизменно, не нуждаясь во вмешательстве личного и духовного. В магизме видно противоречие религии, в нем скрыто присутствует подвижка человека поставить себя в центре мироздания и заставить служить себе его силы (*утилитарная польза*). Он посюсторонен и высшее благо – блага земные. Это и причина того, что маги возмущают благоговейных жрецов, преклоняющихся перед божеским величием.

Маги кощунственно и богохульно узурпировали преимущества, принадлежащие Богу, захватили главенствующее положение (*власть*) в племени. Их стали считать воплощением высших сил.

Незыблемость земной власти Магизм обосновывал своей верой в соответствие происходящего на земле, неизменному строю некоего Верховного Порядка. Видимое движение мира преподносилось как отражение недвижимого царства Судьбы. Порядок же должен поддерживаться через трансформации: вселенский Океан, рождающий богов, Рок, Необходимость (*Магия*).

Существуя параллельно с различными религиозными системами, магизм до сих пор привносит слепую, маниакальную веру во всемогущество ритуалов и заклятий (*церемония, воспринимаемая как*

нечто необходимое для демонов и богов). Это тормоз превращения человека тварного в личностное существо, в движении к духовной свободе. Человек и власть стали над духом. Еще в древности считалось, что человек не имеет своей жизни, сливается с родом, не смеет сомневаться, так как он подпадал под гипноз «коллективных представлений», передаваемых социально от поколения к поколению, которые навязываются людям, пробуждая у них нужные чувства.

Люди удивительно постоянны в образе жизни, быте. Менялись века (*эпохи*) от каменного до современных технологических, а культура стояла на тормозе. Магизм обладает силой, способной удерживать целые общества в состоянии неподвижности. Раньше мир воспринимался человеком как законченное материально-духовное целое, как своеобразная иерархия духов с участием богов, людей, живых существ, стихий. Человек страшился переступить жесткие рамки. Около 6 000 лет назад массовое переселение народов, следовательно, столкновения с другими неведомыми народами и религиями, а также ландшафтом, внесло свежую струю в сознание людей.

Незыблемое предстало преходящим. Родился город, где люди, как бы в страхе жались друг к другу. Рождение городов стало рубежом исторического и доисторического миров. Это изоляция от природы и символ творческой активности, источник познания человеком самого себя. Некоторые авторы употребляют выражение «способствовал высвобождению Личности». Я бы не спешил употреблять слово «личность», да еще и с большой буквы на том этапе. Однако, несомненно, подавляя человека, он был питательной средой для раскрытия внутреннего богатства его духа, но не привел к революционным преобразованиям в этой сфере. Практика показала и продолжает свидетельствовать, что когда жизнь в городах стабилизировалась, старые тенденции возобладали. Духовного переворота не произошло. Магизм, зло взяли верх, и никто или мало кто пытался противостоять этому. Противостоять, значит – неминуемо погибнуть. Властители воспринимались как происходящие от сверхестественных существ. Предводители-колдуны превращались в царя-жреца, царя-бога. Сословная иерархия стала незыблемой.

Смешно читать у некоторых авторов, что «люди сами приняли эту божественную власть». Правильнее будет: были поставлены в безвыходное положение, закодированы в веровании, что человек, стоящий на вершине власти (*социальной пирамиды*), обладает ключом от счастья своих подданных.

Что изменилось сегодня? Совсем немного – о чем я пишу в разных разделах и книгах.

Например, считают, что И.В.Сталин (*и сообщники*) невероятно жестоко вел войну против народа своей страны и в то же время смог оказаться в роли земного божества. Преподносят это как чисто российское явление, обусловленное слабостью демократических традиций...

Так могут писать и говорить только идеологические проститутки, восхваляя свой бордель.

Не хотят признать, что схожее было и имеет место в десятках других стран. В определенной мере было и есть в США. Диктатуры, вождизм, «малые культы», подмена демократии авторитарным вождизмом или затуманивание ее разными причинами, типа защиты отечества или несения свободы другим народам... О какой демократии речь? Это тот же магизм, облеченный в более модные одежды. Ничего не изменилось, а то что преподносится как новое – это всего лишь новые изощренные обряды, носящие имена: инаугурация, презентация чему предшествует словоблудная обработка людей, но теперь в роли шаманов, магов выступают еще и СМИ (*средства массовой информации*). Столетие ознаменовалось появлением значительной части инакомыслящих, критически подходящих к событиям и деятельности властителей. Где-то им дают участок, сферу, дырку в сфере для «выпуска пара», а где-то просто «прикручивают» или «откручивают» голову. Даже Союзы властителей не новы – им тысячи лет. Их встречи сопровождаются все теми же обрядами, церемониями, торговлей целыми странами и континентами, всем, что есть на планете и вне ее.

Шаман Буш-мл. искал и пытался подчинить мир своим интересам, а Путин – защитить свои. Там и там народы, более 70% заглядывают в рот или слушают, раскрыв последний, в надежде на упомянутый в руках ключ от счастья, процветания...

Запад придумал свою демократию как средство распространения своего знахарства на остальной мир. Не желающих принять его устраняют, бойкотируют, оговаривают, арестовывают/замораживают финансы, устраняют, принуждают силой оружия, уничтожая десятки тысяч людей. Что касается «своих», то и тут немало средств, заставляющих каждого не волноваться.

Эти явления распространяются на все сферы человеческой деятельности, его природы. Человеческие проявления разные. Одни любят свободу, чаще не понимая ее сущности, назначения, другие предпочитают избегать ее, не рисковать, переложить ответственность на других. Тысячелетия на человека действует страх, и он положен в основу магии и власти. «Стадное сознание», покоряющееся твердой руке унаследовано по образцу животных и отличается от него стремлением человека обрести высшую истину, смысл бытия (*идеала*). Если объект не выходит в своем поиске истины за пределы ограниченного властью, то он может порождать новые формы идолопоклонства. Этим занимаются идеологи для защиты власти/строга, государственного устройства.

Слова «культ личности», употреблявшегося для сталинского правления, – это не столько проблема личности в истории, сколько псевдорелигиозный культ. Царям, вождям, любым правителям нужны не мыслители, творцы, инициативные люди, а послушные, каковыми является созданная разветвленная сеть чиновников-бюрократов. Для тех, кто думает, что это новое явление, можно сообщить, что оно так же старо, как и история власти. О деятельности древних чиновников свидетельствуют огромные залежи документов. Истоки же царского культа теряются в дописменных эпохах. Это культ все тех же заклинателей, шаманов, колдунов приобретавших необъятную власть и влияние. Это маги и магия, обраставшие от поколения к поколению разными «новыми» методами и средствами покорения воли, укрепления страха людей.

Во время правления Августа и Тиберия появилась сила, отрицавшая поклонение главе государства. Это было христианство. В Ветхом Завете предсказывалось, что избавитель придет на землю без традиционных атрибутов земного властелина. В Евангелии нет того, что подавляло бы свободу человеческого выбора и решения. Христос рождается и живет среди бедняков, незнатных, презираемых людей. Его элита – простые, рядовые люди. Он не совершает чудес ради доказательства Своей власти, ищет не рабов, а сынов. В Евангелии нет давящих аргументов, парализующих волю. Чудо христианства в том, что оно завоевало мир без чудес, без опоры на внешнюю силу, явило собою идеалы, образец для христианских поколений. Его не смогли затмить имевшие место измены и религиозно-этические извращения.

Тут я опять должен сделать поправку на то, что христианство не завоевало весь мир (*упоминалось и о других религиях*). Кроме того, отрицая поклонение главе государства, духовенство прибрало к рукам власть и пользовались ею часто более чем жестоко. То есть, рядовому человеку все равно от кого терпеть зависимость и унижения. На Руси, со временем, Церковь и Царь были взаимодополняющими правителями. Была и продолжала иметь место фальсификация христианских ценностей, имела место духовная и физическая тирания, игры на чувствах людей. Это работа магии и власти (*магии-власти*).

Ныне вместо царей, мы имеем дело с президентами и премьерами.

Почти ничего не изменилось: имея в виду суть, а не внешние проявления.

Власть изощряется, чтобы удержаться и удержать в повиновении народ. Бюрократический аппарат раздут до невероятных размеров. На всех уровнях имеет место дублирование, отсутствие ответственности, самочинство, нажива, спесь, коррупция...

Президент играет роль всеобщего знатока и учителя, не терпящего замечаний или отшучивающегося, если таковые есть. Ради удержания власти, допускается явка избирателей около 20-30% (*в США в некоторых штатах – на порядок ниже*). Это значит, что подавляющему большинству избирателей все равно кто будет у власти, они привыкли к тому, что будут все равно избраны те, кто выдвигался по семейному принципу, клановому, с подачи предшественников или по партийному принципу. Переломить это возможно лишь тогда, когда голосование будет почетной

обязанностью, то есть – приблизительно 100-процентная явка. Фактически же, например, в РФ даже выборы назначаются на тот период, когда люди в отпусках, на дачах и т.д. Вторая уловка – массовость партий, из которых лелеется одна, подавляющая, и руководство ею передается от президента премьеру. Естественно, остальные бестолково стоят в оппозиции, не могут даже объединиться – каждый руководитель мнит себя президентом и гнет свою линию. Понятно, что в такой ситуации, чем больше партий и движений, тем лучше для «главной» партии, которая разбирает «портфели» и владеет реальной властью. Остальным достаются крохи и их влияние малозаметно. В США партии просто оголтело рвутся к власти. Ныне немало мнений, что двухпартийная система и институт выборщиков себя исчерпали. Наряду с откровенными лживыми обещаниями, плохой работой машин для голосования, фальсификацией, протекционизмом, глупыми дебатами претендентов *(по стандартным записочкам, розданным участникам, когда эти участники не могут толком иногда прочесть заранее подготовленный им вопрос)*, на которых выпячиваются нереальные обещания и нападки друг на друга. Выборы, перед которыми претендент полтора года катается по городам и штатам обещает, пожимает сотни тысяч рук, демонстрируя свою простоту и близость к массам, а после избрания к нему уже не достучишься. Получается, что первых два года он входит в курс дела и что-то делает, а остальное время готовится к переизбранию. Причем, противоборствующая партия активно мешает работать и она всегда «умнее», правильное.

Умно обставил себя и российский президент, который дал ход «народному фронту». Однако, именно этой организации, по логике, должна принадлежать власть, а не «Единой России», а ее низводят до общественной организации, заигрывают с нею, советуются, разрешают некую экспертизу актов, действий. Фактически, каждая партия должна быть частицей «народовластия» («Народной России»), а не наоборот. Уже и так наплодили и Общественный Совет и Расширенное правительство и советы разных уровней, а все это – не эффективные организации.

При парторганизациях и советах народных депутатов и то было больше порядка и дисциплины. Просматривалась некая единая линия руководства *(была логика, но с извращениями на практике, что можно принять сегодня с учетом прошлых ошибок)*.

Несмотря на религиозные и светские напасти, неурядицы, жизнь продолжается. Можно даже отметить некоторую победу творческого начала, что не привело, однако к равенству и счастью, о которых люди всегда мечтали, которые религия обещает в конечном итоге, но которого мы не увидим при нашей жизни.

Несмотря на то, что бессмертия не существует, многие люди в него верят, так же как и в создание неразрушимости духа. О вере в неуничтожении смертью, врожденном чувстве бессмертия, о переходе после смерти в другой мир, рекомендую читать у других авторов. У меня же таких чувств и веры нет. Я верю в науку, которая уже сегодня на подходе к массовому созданию биологических органов человека, создаваемых на замену больных, «изношенных». Именно это позволит увеличить продолжительность жизни людей, но пока тем, которым это будет материально доступно, или доступно по иным соображениям. Ведь новое почти всегда вступает в противоречие с привычным, влечет за собой учет моральных, юридических, социальных, экономических и иных факторов.

Многочисленные разглагольствования о потустороннем мире, не подкреплены убедительными примерами, а значит, сомнительны, надуманны и используются для уже упомянутых целей. Убедительно может быть всеобщее видение, ощущение энергии, духа, души, переселения в иной мир, иное тело.

Даже ссылки на впечатления «умерших и воскресших» людей совершенно глупы, а их тысячи. Это лишь означает, что человек был в тяжелом физическом состоянии, но не умер, был как бы в беспамятстве, отключился, но организм почти всегда способен самовосстанавливаться, за исключением особых травм, отравлений, пока неизлечимых болезней.

Сегодня ученые заговорили о ряде других измерений, о параллельных мирах и даже о том, что именно в этих невидимых нам мирах и измерениях находится Бог и все остальное, что касается

потустороннего мира. Полагаю, что это всего лишь фантазии. Хорошая защита – мы не можем туда проникнуть, находясь в посюстороннем мире (*по эту сторону бытия*). Почему же требуется верить в это? И кто знает что там? Никто еще не видел этого.

Мое сознание не созрело для того, чтобы ссылаться на Священные Писания и верить в потенциальное бессмертие человеческого существа и всей природы, тем более, что другие религии этого не подтверждают или трактуют по-иному.

Интересно и то, что стремление к высшему сознанию, бескорыстному знанию многие даже гениальные способности не нужны для выживания человека. Они могут быть даже негативными, подвергая их носителя опасности (*об этом уже упоминалось*). Но и потребности нормального человека не ограничиваются одеждой, питьем, едой, деньгами... К материальным нуждам не относят поэзию, искусство, музыку...

Если нет контакта с потусторонним миром, то (*утверждают некоторые недалекие авторы*) это не значит, что там ничего нет. И приводят глупые примеры: Если у вас прервалась телефонная связь, то это не значит, что на другом конце провода нет жизни. Если вы зажгли и погасили свечу или костер, то произошло лишь изменение формы существования материи. Аналогично, дух, уйдя из тела, переходит в свойственную ему сферу. Тело тоже в разном виде возвращается в объятия матери-природы, в ее круговорот. Дух – это мол личностный характер. Это сознание, мысль, творчество («Я»).

Споры идут по глупостям, так как даже ребенку понятно, что на другом конце либо не берут трубку, либо отключен телефон, либо другая причина. То же о превращениях энергии (*известно школьникам*), но никто не видел дух, которому при жизни приписывают некоторые качества. Но умерло тело, умерло и все остальное, а далее опять все понятное и известное – разложение, сжигание, замораживание и т.д.

Отсюда и споры о «русском духе», который я бы представил как совокупность «Я – русских» и «Я» каждого русского в отдельности, как некоего прижизненного набора сформировавшихся и наследственно передаваемых качеств сознания. Таким духом обладает каждый народ, а формируются эти характеристики под влиянием природных, климатических, общественных и др. условий, традиций, культуры, религии и проявляются в характере.

Бессмертие – это уловка держать людей в повиновении, в терпении и вечном ожидании лучшей жизни (*Царство небесное*) или в страхе (*мол попадешь на небо и воздастся тебе за грехи земные*). И почему Царство? Это слово подразумевает неравенство. Если мусульманину мужчине обещают фурий, которые его встретят после смерти, то что предназначено для женщин? В других религиях ничего не обещают.

Священное Писание Апостола Павла говорит о невозможности для человека по-настоящему представить и адекватно передать переживания потусторонние. Не описывает этого состояния и Христос, поучая лишь, что надо делать в земной жизни (*именно этой моральной части и следует придерживаться*). Но нам пытаются предписать знать лишь «центральную практическую истину, что мы сеем в этой жизни, то будет прорасти в вечности. Эхом будет отдаваться в вечности. И это так ясно и так логично». Но это-то и не ясно и не логично, вероятно потому, что придуманные на этом свете слова не позволяют описать происходящее в потустороннем мире. Даже иносказательно не понятно, что «сеем» и что будем «пожинать». Однако, стоит заменить слово «вечность» на земное «будущее» и все становится на свои места, появляется логика: наши дела нынешние скажутся на наших потомках и в этом мире, а не в ином.

Религия нацеливает на то, что главная субстанция личности недоступна для изучения. Что совершенно недопустимо и не так. Кроме ожесточенных споров, все же, есть и некоторые подвиги психологов, философов, социологов, физиологов в этом вопросе.

Не следует слепо верить тем, кто встречал надуманные случаи, ссылается на такого же (*пусть даже очень авторитетного*), высказывает догадки.

Я приветствую призывы к совершенству, даже если они продиктованы религией.

Упомянутый А. Мень пишет, что «Самое высокое из созданий Творца, которое мы только имеем в мире, – это личность» (с. 93). В этом вопросе мнений и спорщиков еще больше, чем в вопросе о душе. Впрочем, они неразрывно связаны. Но следует помнить, что далеко не каждый человек – личность. Личностью нельзя родиться (*то есть, она не может быть создана Творцом*). А далее и Мень верно подмечает, что «только человек, он один, может сознавать, что с ним происходит» (с. 93). То есть – противоречит автор сам себе. Но и тут замечу, что не всякий человек может это осознавать. В противном случае не нужно образование, воспитание, социальный опыт...

Только образование, воспитание и среда способствуют формированию личности. Я описал опыт застоя тысячелетий, а ведь все можно ускорить в тысячи раз, если создать условия и заняться формированием человека. Следует помнить, что когда говорят о личности, то имеют в виду обладание человеком лучших качеств, а не, например, наличие миллиардов долларов или поста президента.

Священное Писание говорит о том, что человек и его духовность созданы по образу и подобию Самого Творца. Да, это авторитетная вера в такое творение, но на практике тысячи лет люди направлялись в другое русло, и когда же мы приблизимся к такому идеалу (*пока наблюдается деградация, многовековое разложение*).

А. Мень, в противовес Библии, пишет: «История духа имеет свои живительные облака: потоки душ, восходящих вверх (*то есть вверх не в пространстве, а в иное измерение*), создают бессмертную сокровищницу человеческих душ.

Мы называем это высшим измерением жизни. Иные называют его потусторонним, посмертным бытием, в котором тоже развитие, в котором тоже движение, в котором тоже жизнь, но иная жизнь» (с. 94). Таков пример отсебятины довольно грамотного священнослужителя. А сколько ее было за все века существования религии? Он (Мень) сочиняет, уверенно утверждает то, чего не видел, не знает, но уверен. Далее он зафилософствовался, утверждая, что в «будущем веке космической эволюции (*во времена, уходящие за пределы истории*) жизнь – это уже взгляд в отдаленнейшее вселенское будущее, это тот взгляд, который проникнет за завесу того, что может сегодня представить ограниченный человеческий рассудок, это не просто естественное бессмертие души, вернее, духа» (с. 94). Глупость, но из которой вытекает, что нам придется ждать, ждать и ждать миллионы лет, чтобы «проникнуть за завесу» (*и это еще не значит – понять*). Значит, вся история (*до запредельной*) будет мало чем отличаться от нынешней. То есть, нас призывают «не высовываться».

Следует сказать также, что часто авторы приводят ссылки, не удачно их интерпретируя. Так, А. Мень приводит сказанное Иисусом Христом, победившим смерть (*Пасха Нового Завета*): «Чаю воскресения мертвых и жизни будущего века» (с. 94). Как видно, это никак не может быть пояснением того, что «все религии и философии так или иначе говорят о бессмертии духа и христианство не открывает нам эту естественную истину» (с. 94).

Опять же лишь на веру можно принять утверждение, что мы все изменимся, что это новая ступень эволюции, все души, которые были когда-либо созданы в мире – мы все изменимся. И тогда нам вновь будет возвращено телесное бытие, но то телесное бытие, которое открылось ученикам в явлении Воскресшего (*ссылка на слова апостола Павла*). Христос в этом отношении явился Первенцем. Он первым обрел духовное тело, первый вошел в вечность в духовно-душевно-телесном единстве личности. Это то, чего желает, чает христианство. Выходит, что все люди (*разных религий*) переродятся и войдут в Царство Божие, покинув мир земной, где Бог не царствует, а князем мира сего является сатана (*здорово, оказывается мы ходим под сатаной!*). На вопрос о сроках, нахожу ответ (*словами Иисуса*), что это царство приходит незаметно. Оно давно вошло в мир, потихоньку проникая в него, еще до того, как человек появился в гармонии частей природы, в ее красоте оно уже присутствует, в духе человеческом, в любви человеческой оно присутствует, в творчестве, в милосердии оно присутствует... Оно уже здесь. Оно внутри нас (*«среди вас»*). Оно вращается в этот мир... Царство Божие есть наше величайшее упование и

цель. Богочеловек, придя на эту грешную землю, сказал нам: «Ищите прежде всего Царствия Божия и правды его, и все остальное приложится вам» (с. 97).

Следует заметить, что даже говоря о Символе Веры, вы не найдете там слов: «Верую в бессмертие души». Чтобы заполнить этот пробел, А. Мень, например, полагает, что христианство не верует в это, а просто считает это чем-то достаточно естественным. Далее он совсем «отсебятился», считая *(не настойчиво, но не исключая)*, что в ближайшем будущем, в обозримом будущем этот факт переживания сознанием своего тела станет объектом познания уже научного (с. 98). Автор кажется сам потерялся в своих рассуждениях. Что касается науки, то она давно пытается познать непознаваемое или сводит свои выводы к крайностям: либо понимать как это записано в Священных Книгах, либо подгоняя под идеологию правящего строя *(напоминая, что наука всегда, за редким исключением, отражала интересы строя)*. Если читателю тут что-то понятно, то вопрос воскресения не менее сложен. Опуская высказывание апостола Павла, приведу лишь то, о чем сказано в Библии – Господь «пробудит спящих во гробах». Рассуждения по этому вопросу разных авторов носят лишь предположительный характер, а примеры из книг К. Г. Юнга, писателя С. Льюиса, Даниила Андреева и многих других меня совершенно не убедили.

Еще больше сумятицы вносит Библия, где сказано, что пробудившись, то есть встав оттуда, они, умершие, воссияют, как звезды. Они обретают новую жизнь, но не чисто духовную, безплотскую, а они перевоплощаются наконец. Нигде не сказано, однако, как можно перевоплотить человека, тело которого сгорело, растворилось и т.д. И как это – «не чисто духовную, безплотскую»? Тогда в какую? Я уже упоминал о формах и тут отмечу, что отсутствует некая единая линия, мысль в изложении материала и его интерпретации разными авторами. Я это отношу и за счет того, что Священные Книги писали люди *(безусловно очень грамотные, но могущие допустить промахи, либо, скорее всего, умышленно подбирали подходящие слова, пытаясь сказать то, до чего сами не докопались, не постигли и потому упор сделали на Веру: верь и не рассуждай!)*.

Из уже описанного следует, что религия претерпевает изменения. И Отцы Церкви вносят свой вклад. Например, св. Игнатий, недавно причисленный к лику святых (опять же по решению людей) представляет читателю, что люди, которые переживали клиническую смерть, рассказывали, что видели свое тело, но это было не то тело, а это было нечто прозрачное, но имеющее какую-то форму, подобную форме человеческого тела. То есть, с разрушением материального тела, сохраняется некое второе тело, глубинное, и оно-то и должно в будущем, как семья, лежащее в земле, родить новую форму.

Так и хочется восхититься гениальностью высказывания... Кто-то что-то сказал... Подобных вымыслов тысячи, а беда в том, что есть те, кто в это поверит и «понесет» дальше. Откладываясь в «закромах» мозга, эта мысль тиражируется новыми побывавшими в состоянии клинической смерти.

Мы знаем сколько написано о снах-предупреждениях, о НЛО... Ученому непозволительно оперировать всем этим. В природе существуют законы *(не все еще открыты)* и, если в их пределах мы находим неопровержимые факты, то тогда ученый может с определенной долей уверенности что-либо утверждать. «С определенной долей» потому, что немало «очевидных» и «доказанных» явлений оказались не таковыми, какими их толковали *(300 лет учили, что Солнце вращается вокруг Земли; говорили о тверди небесной, о китах, на которых держится плоская Земля и т.д.)*. То были утверждения, разрешенные инквизицией. За инакомыслие полагалось наказание.

По этой причине я и призываю Церковь пересмотреть некоторые догмы, увязав их с научными достижениями.

Некоторые оппоненты говорят по вопросу воскресения более просто: «Оттуда пока еще никто не вернулся и ни в каком виде». У разных людей понимание вопроса разное. Причина: разный уровень интереса, знания, значения вопроса для себя, материального и иерархически-властного уровня в обществе и т.д.

Поднятые вопросы импонируют мне по двум причинам. Во-первых, я считаю, что человек должен во что-то верить, то есть, у него должно быть что-то «святое», важнейшее не только для него лично, но и для его окружения, его народа, культуры. Во-вторых, нацеливание людей на служение Добру, на добрые дела, высказанные разными людьми и изложенные в Священных Книгах. Тут хорошим является выражение: «Чем богаче человек (*духовно*), чем больше он отдавал людям, тем глубже и емче пространство его духа, тем полнее его бытие даже в тот период, когда он спит. Кто богат духовно, он не спит, он продолжает участвовать в жизни людей, оставшихся на земле». Другими словами, я уважаю веру других, но считаю, что достаточно знать и следовать лучшим нормам морали, нравственности, культуры, не будучи человеком религиозным. Это не мешает оставить после себя добрые дела, подталкивает к творчеству.

К сожалению, даже среди верующих, мусируются лозунги, типа: «Жизнь будущего века – это не наши отдаленные потомки, это не наши отблески, нити, которые тянутся в будущее, а это – все мы, все человечество» (*А. Мень*). Мысль не ясна. Кстати, Мень «разрывался», служа религии и пытаясь участвовать в управлении государством в роли депутата высшего органа государства. Полагаю, убит за свои мысли-высказывания и за депутатское кресло.

В разных религиях есть общее и отличное (*от красивого до дикого*). Например, читайте о греках (*Зевсова религия*). Или именитый Гомер описывал жестокую бессмысленность разгрома Трои, не отдавая себе отчета в том, как воля богов сочетается с Судьбой. То же о тоске, страхе... (*это я о цитировании известных авторов*). В античном мире, особенно в эпоху ахейских завоеваний, было развито искусство предсказания (*оракулы, гадатели... в жизни царей*). Читая Одиссею или другие источники, убеждаешься в беспочвенности наивных утверждений о загробном мире, самоутешении человека, «астральных трупах», мертвенно-сонной преисподней. Мысль не поднималась до уровня нравственного, и не было четкого представления посмертного существования.

В каждой религии есть подобные недостатки. Однако, продолжу озадачивать читателя очередной сложной сферой познания, которой является парапсихология (*телепатия, медиумизм, экстрасенсорика, ясновидение, целительство духовное...*). Первенство в изучении приписывают английскому физика Уильяму Ф Баррету (*100 лет тому назад*). В разных работах исследователей фигурируют имена Бутлеров, Лодж, Крукс, Иордан, Уоллес, Шовен, Ломброзо, различные группы в США и Европе.

Я придерживаюсь мнения, что и тут у всех ученых больше вопросов, чем ответов. Для меня ни один из них не является авторитетом в данном вопросе потому, что нет стабильных результатов. Описывают различные лабораторные исследования (*что присуще американской школе*) или отдельные случаи (*разумеется, выдаваемые как удачные*). Привязывается это к использованию ЦРУ и других разведок, КГБ, к поиску пропавших, к беседам с умершими и т.д. Написана масса книг и статей, снято ряд фильмов, но вопрос от этого не стал яснее, так как опять рассказы – байки о разных явлениях, случаях, а часто – обычное шарлатанство.

Сегодня активно заговорили о чтении мыслей на расстоянии (*внушение на расстоянии уже «стафо»*). Ученые связывают это с чувственным познанием, особой формой информации или общения при влиянии нервно-психических процессов одного человека на такие же процессы другого, способностями, зрительными и слуховыми сигналами, следами, погружением медиума в безликое море сознания или резервуар памяти (*прошлых жизней*), человеческое излучение энергии и устойчивые следы человеческих вибраций, посмертное существование фрагментов личной воли и памяти, своеобразный биоэнергетический «образ» и др.

Уже это разнообразие – свидетельство ненаучного суждения, предположений и даже шарлатанства, паразитирование на науке. Замечу, что к религии это отношения почти не имеет, хотя и несет характер таинственных феноменов. Да и по «возрасту» оно не сопоставимо с магией в религии. Тут тоже рассматриваются вопросы посмертия, но в отличие от христианской религии, трактуется, что смерть есть конец личности. Интересно, что приводятся те же примеры, которые использовались для подкрепления доводов в трактовке религиозных источников.

Что это? Социальный заказ, глупость, занятие не своим делом, фантазии, попытки приобщения к науке...? Для полноты неясности приведу опять мнение А. Меня, подчеркивающего, что бессмертие (*как факт духовный*) устанавливается не естественнонаучным путем. Но поскольку неразрушимость «Я» может отражаться в научно познаваемой сфере, нет причин отвергать значение науки для исследования этого вопроса...

В любом случае учение о неразрушимости «Я» основывается не на науке, а прежде всего на водах разума, интуиции, веры в свете Откровения» (с. 117).

Тут опять заметны некоторые противоречия в мнениях протоиерея. У меня появилось чувство, что чем больше авторов пытаются «копаться» в религиозных установках, тем хуже для религии. Пытаясь пояснить что-либо со своей колокольни, они добиваются часто обратного эффекта – неверия. Причина – качество звучания колоколов, их размеры и качество отливки мастерство звонаря слишком разные. Мне думается, что священнослужители вообще не должны писать статьи и книги, извращая содержание той же Библии, или делать это по специальному заказу и тщательному рецензированию. Все равно, ведь, «правильнее» (*для религии*), чем написано в Священных Книгах, уже нет необходимости писать. Хотя я сторонник учета уже высказанных мнений по некоторым вопросам, нуждающимся в «модернизации» взглядов. В религии, как и в светском государстве, следует быть более напористым, если угодно, конкурентоспособным.

Перевоплощение и оккультизм – очередная сфера, которая мало связана с мировыми религиями, но занимает умы многих людей. В отличие от других авторов, у меня язык не поворачивается назвать это учением. Это очередной таинственный феномен, взятый на вооружение в одном из регионов Индии-Австралии еще 2000 лет до н.э. Не зная «теории» переселения душ, были выдвинуты три формулы.

Первая: существует только Бог – и человека нет. Бог рождает из себя мироздание и снова в Себя забирает, втягивает. Все явления мира возникают, рождаются из недр Божественного и погружаются в Него обратно.

Общего тут с христианством то, что Божественная тайна невыразима, не укладывается в наши понятия, что Божественное находится по ту, другую сторону человеческих мыслей, что духовное важнее материального и является высшей ступенью развития бытия, что дух должен господствовать над телом, что не хлебом единым жив человек, что человечество нуждается в спасении, но понимание спасения разное (*для мудрецов Индии высший этап спасения – полное исчезновение личности, как временного всплеска на поверхности бытия, а на самом деле есть только одна Личность, к Которой надо вернуться – это сверхличность Бога. В Евангелии: Господь говорит о том, что душу каждого ведет ангел на небе, то есть дорог Ему каждый, созданная личность абсолютно драгоценна для Творца, она не является частью чего-то. Существует пессимистическое буддийское учение. Личности не существует, так как зло идет из поколения в поколение, самое великое счастье – прекратить этот поток извращений, пресечь жажду жизни. Буддизм – учение о развоплощении*).

Существует еще эволюционистская модель учения о перевоплощении (*конец XIX в.*). Она возникла в теософском движении, направленном на таинственное и связанное с интересами людей (*спиритизм, оккультизм, суеверия*). «Теософия» – божественная мудрость (*основательница – Е.П. Блаватская*).

Многие мыслители пытались построить религиозную систему, которая включала бы в себя все или большинство верований человечества. Но сторонники христианской религии считают, что нет необходимости измышлять некую искусственную «панрелигию», когда возможность универсального синтеза уже заложена в христианстве.

Коротко, А. Менъ считает, что корень многочисленных форм человеческого зла – в самости (*ячестве – культ своей личности*). Обратное этому – умение отдавать и служить.

Город наполнен испарениями человеческих страстей. Ад – это то, что человек уносит с собой после разрушения тела, если душа его черна.

Астрология – рождение кого-то под каким-то знаком не является жестким. Полководцы, писатели... рождаются под разными знаками.

Судьба – это генетика, а не рок, не астрологическая привязка (*астрология – псевдорелигия*). Судьбу нельзя описать однозначно, так как она соотносится с разными измерениями.

Человеческому роду присущ дефект, который возник давно. Многие ученые, сравнивая психику животного и человека, считают, что человек аномальное существо, в нем нарушен какой-то баланс. Животное выражает радость, страх, ищет пищу, бежит от опасности, не ищет боли ради мазохистского удовольствия, не радуется от того, что причиняет другому боль, ему чужд садизм. У человека масса патологических связей из-за душевных аномалий.

Психоаналитики считают, что когда в человеке – животном, органически связанным с природой, проснулись человеческие свойства, они отторгнули его от природы. Это состояние создает внутренний дискомфорт, хаос в душе. Отсюда возникает грех. Особенно это относится к горожанам. Они хорошо развиты, но дело в духовном состоянии. Они оторвались от Источника жизни, от духовного /ее/ Источника жизни, от духовного /ее/ Истока. Это первородный грех, грехопадение. С этим человек живет как с данным наследственностью, с причастностью к роду человеческому. Он и воюет с этим в себе, воюет в окружающем мире и призван это одолевать Сам с помощью свыше, но Сам! В этом величие человека, в этом положение его как царя природы. А. Мень пишет, что заложено в нас не зло, а бесконечные возможности. И человек современный так же далек от подлинного замысла Божия о человеке, как какой-нибудь австралопитек трехмиллионной давности от Гете или Толстого. Эволюция человека как биовида кончилась, началась эволюция духовная (*и борьба за духовное существование*).

Как видно, христианская религия претендует на универсальность синтеза, что является очередной ее ошибкой, ставящей ее в особые рамки противостояния с другими религиями. А. Мень недооценил возможности и потенциальное его совершенство, считая человека аномальным существом по сравнению с животным. Дело тут в том, что развитие человека усиленно тормозилось, в том числе, религией, слабым образованием и, соответственно, средой. Именно отсюда аномалии и извращения, которые не присущи животному. Это скорее преобразования сознания, которым, в отличие от животного, наделен человек, и которое не нашло должного «выхода», применения в силу указанных причин. И дело тут вовсе не в том, что человек отторгнут от природы, ушел в город, испытывает дискомфорт, хаос в душе и совершает грех. Это глупость. Мало того, сам Мень пишет, что это первородный грех... Автор просто запутался в своих рассуждениях. Ошибается он и в том, что эволюция человека как биовида закончилась.

Я ценю в религии установку: в человеке должен быть Царь, Господин, Владыка. Это и Дух, и Разум и, если угодно, Идея, без которой невозможно очищение, воля, устремления на совершенствование, в том числе, духовное.

А. Мень считает, что люди не хотят задумываться, потому, что не хотят жить ответственно, не хотят жить так, как велит им совесть. Люди привыкли видеть только то, что видят глаза и привыкли верить только тому, что ощущают руки. Но, оказывается, что самое великое и драгоценное доброе сердце, праведная мысль, человеческие чувства, видение того, что пощупать и измерить нельзя. Они не видят того, кто дал им глаза и руки. Они не отделяют (*не могут*) веру от тех, кто ее исповедует и судят по злым, недостойным делам верующих людей и отвращаются. Видят их темноту, озлобленность, неумение жить, отвращаются от веры. Мень считает, что мы являемся самой главной причиной, которая в сердцах человеческих укрепляет неверие, потому, что мы – плохие представители Христовы, мы плохие свидетели о Нем. Мы не живем так как нам заповедовал Господь.

Тут Мень забывает, что другого народа не существует, что он не изменился за тысячелетия. Логична главная мысль: Господь дал нам глаза и руки, не позаботился о том, чтобы люди должным образом исполняли свое предназначение. Это похоже на рождение ребенка, которому от рождения даны глаза, руки и многое другое, но от которого отказались родители, сказав: «Развивайся, будь умницей, не позорь родителей, помни о них, почитай их!». Неумение жить в том, чему

люди не научены, им не только не помогают, но и мешают создать условия для достойной жизни те из них, кто получил власть (*разную*) и вертит ею по своему усмотрению.

Как бы то ни было, религия сформулировала весьма пространно свою мечту. Например, православие предоставило человечеству ценные принципы, наставления для моральной и духовной жизни.

Светское государство обязано вселить веру граждан (*и не граждан других народов*) в нечто схожее с религиозной верой, но земное. Речь идет о мечте народа. Американская мечта – ею американцы гордятся, напоминая постоянно, что с нее начиналось развитие США. Не думаю, что она удачно сформулирована и, тем более, реально достижима. Я решил поучаствовать в этом процессе и направил на имя В. Путина письмо, в котором, наряду с пространным пояснением попытался дать свою трактовку российской мечты.

«Российский путь (*«мечта»*) – создание мощной державы со смешанной экономикой, стабильным развитием и справедливыми разумными социальными отношениями, сохранением религиозных, национальных традиций и вечных ценностей; с сильным государством, в котором нация поддерживается как высшая форма многокультурного гражданского общества (*многонациональной политике – экономической или многоэтнической государственной общности*), а государство ответственно за жизнь, здоровье, благополучие своих граждан (*россиян*); за формирование нравственного человека с адекватной самооценкой и смыслом жизни; за равенство законов и шансов. Каждый человек в нем сам себе хозяин, увязывает свою свободу (*«волю»*) с обязанностями, обладает чувством общности, энтузиазма, честности и гуманизма.

Глобальное мессианство и доминирование в вопросах всеединства мира и мира без войн, процветания народов; пример организации жизни людей.»

Коротко: создание социального гражданского общества РФ (*СГОРФ*).

Главное – нас должна интересовать не Небесная, а Земная Россия. Уместно и замечание о том, что буржуазная и капиталистическая этика (*нравственность*) привела к противоположным изначальным устремлениям. В результате – закрепощение, неравенство, страдание. Нравственный и психологический феномен далек от благородного и демократического идеала. Романтический гуманизм «беспощадная демократия». Культ богатства и комфорта.

Мой главный вывод: капиталистическая форма хозяйствования – тупиковый вариант и, в частности, противоречит православию.

Однако, продолжу показ заблуждений А. Меня.

Он считал, что Бог создал единую душу человека. Адам – это есть все мы, одна душа, и когда новое тело появляется, то от этой единой души, как искры, отделяется некая личность, которая связывается с очередным телом. Все мы связаны кровью, генетически. Все духовные «Я» – ветви на дереве единого человека Адама.

Но есть мнение, что душа человека творится каждый раз каким-то особым актом. Тогда она творилась бы чистой и безгрешной, а поскольку человек уже с детства наделен страстями, значит, он слишком тесно связан с общей душой человечества.

Душа зачатого ребенка присутствует в коллективной душе человеческого рода, но как индивидуальная вряд ли существует.

Дух – это то, в чем запечатлен образ и подобие Божие то, что есть только у человека. Это начало творческое, самосознающее, незримое и бессмертное. Душа – психика, она связана с телом, есть и у животного, и у растения. Это реакция организма на окружающую среду. Это элементарная психика, усложняющаяся путем эволюции и являющаяся телом для духа. Дух – это творчество, совесть, сознание.

Дух бессмертен. Душа – это психика, элементарная психика (*есть даже у простейших*). Дух – это выше. Он опирается на психику, но он уже творит. Психика повторяет лишь то, что закодировано в наследственности. Например, Рериха ценим за то, что он писал горы такими, какие существовали только в его воображении, преломленном через его сознание, а не копировал действительность. Это ценно.

Душа нематериальна, но она, как в оболочку погружена в особые формы материи. А может это уже и не материя...

Материальное – необходимое средство для духовного. Наше счастье прежде всего зависит от того, что внутри нас, а потом уже от окружающего нас.

Дух человека не разрушается смертью, в вечность мы понесем то же сознание, которое у нас есть.

Почему дети рождаются в разнообеспеченных семьях и географических местах? Это судьба.

Кто виноват, за какие заслуги или несчастья? Слепорожденный, например? И Христос сказал: «Никто... А эта беда его постигла, чтобы с ним произошло что-то важное». И произошло: явилась слава Божия на нем. И любые пересечения в жизни ставят нас перед лицом вечности.

Дети не рожденные приобретают опыт мира через других умерших, то есть как бы приобщают их к жизни (*Гете* – «*Фауст*»).

Подсознание – стихийное существование духа и души, где они сплетены, где они корнями связаны с общечеловеческим единством, с Адамом. Далее сознание – промежуточная область, которая все это выводит на свет Божий, немножко объединяет. Сверхсознание – та область, где сознание не исчезает, а распространяется настолько сильно, что оно способно ощущать присутствие Божие, ощущать другого человека как себя.

Совість христианина – это страх потерять Божию любовь, потерять чувство вечности. Это трепет души.

У животных есть душа, но нет духа. Творить они не умеют, у них нет высшего понятия о добре и зле и нет того разума, который познает весь мир. Он нужен только для приспособления к окружающей среде. Есть что-то бессмертное и в животных. Высказывается также мнение, что у животных есть некая коллективная бессмертная душа. Если у человека отнять мозг, он погибает и физически и духовно. У каждого человека есть свой ангел-хранитель, есть связь наша с духом, с иным миром.

Избранные Богом женщины имели по одному ребенку, чтобы обратить на него все свое внимание.

Генетическая память – слабо изучена, но ее наличие правдоподобно.

Есть некая логика в том, что человек умер (*погиб*) в те или иные годы. Но вопрос – большая тайна.

Верит в вечность человеческой жизни, каждый в это верит смутно, бессознательно (*З. Фрейд* не верил в смерть).

Бессмертие не открыто человеку потому, что он должен иметь свободу выбирать. Речь не о теле. Смерть – это временное и сложное наше путешествие. У духа ничего не болит.

После смерти наши дела будут за нами тащиться («*мытарства*»; у католиков – «*чистилище*»), ад – не наказание, а иное отражение нашей черноты.

После смерти личность не пропадает. Душа удаляется (*восхождение*) поэтапно – 3, 9, 20, 40 дней, полгода. Движение к своему Первообразу. В мире ничего не исчезает, в том числе сознание. Люди умирают потому, что в мире царствует зло. Царство Божие не в этом мире. В этом мире Бог дал человеку свободу, поэтому тут действует не только божественное, но роковое, хаотическое, демоническое начало. Бог смерти не сотворял.

Если мерзкого много, то ничего не остается (*Гитлер, Сталин*), обгорает.

Человек живет только тогда, когда освобождается от плоти, смерть – триумф духа, избавившегося от бремени плоти; смерть вечная и возделенная цель человека, «последний» врач (*крайний*).

Будет ли воскресение для всех живых на земле? Ответа Христос на это не дает, так как это не главное для нашего духа. Жизнь будущего века – это не наши отдаленные потомки, не наши отблески, нити, которые тянутся в будущее, а это – все мы, все человечество.

Что такое духовность? Психологическая сила (*наука без предмета изучения. Греческое «психо» – это «душа», а раз души нет, следовательно, изучаем практически то, чего нет*). Духовность – это то, что отличает человека от животного. Упустили человеческий фактор в истории человечества.

Человеческая жизнь стала ничем. Миллионы людей давят как мух. Развилась психология бесчувственности палачей.

Вся история человеческого общества в том, чтобы возвышаться, преодолевать животные, биологические узы, которые нас ограничивают и сковывают, не дают развиваться настоящему «Я».

Человеческая духовность гаснет в массе. Особенность теряется. Массу легко натравить на одно, потом на противоположное (*манипулирование*). Подлинному человеку свойственна проблема выбора, личного решения – в этом его величие. Массы несутся, не разбирая дороги, ее можно загнать куда угодно. Исторически загонщики гуманными не были. Человек существо духовное, и нельзя его центральную специфику снижать. Чем ближе человек к своему Первообразу, тем ближе его цель, тем прекраснее и гармоничнее становится его жизнь. Христиане должны вернуться к традиционным духовным ценностям, на которых вырастала культура в нашей стране и культура всех передовых стран мира.

Пропагандировать религию не надо – пусть каждый делает свой выбор сам.

Без веры нравственность невозможна. Неверующих не существует. Атеист все равно верующий. Понятия культурной среды восходят к религиозным представлениям.

Духовность – обладание духом, бессмертным, творческим, этическим, свободным духом. Это проявление духа (*положительное или отрицательное*). Бывает демоническое проявление духа. Нет предела развитию человеческого разума. Смысл жизни – в приближении к своему Первообразу. Это и цель. Бог – нравственное начало (*восхождение*).

Человек – существо творческое, значит, Бог – Творец. Существо разумное, значит, Бог – Сверхразум. Существо этическое, понимающее, что есть добро и зло, значит, Бог есть нравственное начало. Существо свободное, значит, и Бог есть свободное существо. И, наконец, главное в человеке – его духовность, невидимая, нематериальная, значит, и Бог – не материальное начало. Единение с Богом предельная цель. Мы должны быть для Творца вторым «Я», собеседником. Писатель Леон Блуа проводит идею, что Бог скорбит в одиночестве, потому создает Второго – Богочеловека.

Раб Божий – это значит «Вы не рабы больше, а вы сыны, дети, чада». Мы употребляем это понятие потому, что не соответствуем понятию «сын». Кроме того, это «служитель» – кто служит Богу.

Я не случайно выбрал изыски А. Меня. На этом примере видно сколько чуши может нести священнослужитель.

Ему бы хоть прочитать одну книжку по психологии или заглянуть в соответствующий словарь. Попытка привлечь местами «научные», вернее, околонуточные сведения вперемежку с религиозными догмами дало отвратительный результат.

Особенно автор не в ладах с «личностью». Почти все понятия и их пояснения – вымысел автора (*это о духе, душе, подсознании, совести, духовности, счастье и т.д.*). Ссылки на Рериха, Гете и др. – глупы. Таковы и рассуждения о душе и духе у животных. То же – о бессмертии, аде...

И опять – царство зла на земле. А это значит, что Бог нам не помогает и не может помочь и по-настоящему мы «заживем» только в мире ином. Это ужасно, когда люди так думают. Это свидетельство забитости, раболепства, непонимания назначения религии.

Если Творцу скучно, то почему бы ему не сотворить достаточное количество Сотоварищей (*Богочеловеков*)? Творец создал и «переживает» опыт падшего мира, опыт безобразий. Он ведь это должен был предвидеть и предвидел. Так ли Он всемогущ, если допустил к царствованию на земле зла и дьявола. Дав свободу, Он должен был понимать к чему это приведет. Значит, что, ошибся? Зачем допустил развиваться разным религиозным течениям, постоянно находящимся в противостоянии и военных конфликтах между собою?

Полагаю, духовное возрождение – поиск путей приобщения к лучшим человеческим традициям, ценностям, чертам характера, которые формируются, а не передаются по наследству. Здорового ребенка от родителей-гениев можно превратить в обычное животное, если лишить его человеческого общения, человеческого опыта. Значит, его духовность зависит от среды. Скорее, это энергия, заставляющая клетки мозга и всего организма действовать особым для каждого ор-

ганизма способом. Если взять несколько сочетаний физиологических, климатических, физических и т.д., то получатся миллиарды сочетаний взаимосвязей и взаимовлияний частиц и энергий организма, что и придает неповторимость каждому человеку. А говоря о каких-то проявлениях, можно укрупненно систематизировать их по группам. Именно так и было всегда. Не случайно мы ежесекундно встречаемся даже с таким феноменом, когда об одном и том же предмете люди выражают совершенно противоположные точки зрения. Сюда можно отнести и веру или неверие во что-то. Тут и мера знаний, опыта, особенностей организма *(и даже такая из них, как внушаемость)*.

Это хорошо видно на освоении техники. Предположим, что родители не умеют пользоваться каким-то прибором *(он их не интересовал, потому что не использовался в повседневной жизни)*. Это обычное явление. А ребенок, к величайшему удивлению и гордости родителей, освоил эту технику очень быстро, так как столкнулся с нею и заинтересовался, но он наверняка остается профаном в другой технике. Тут прослеживается значение приобщения, научения, опыта. Уже с утробы «человечек» приобщается к окружающим его звукам, реагирует на поведение матери и т. д. Родившись, он попадает в окружение множества предметов, людей и др. представителей природы, постигает новое, преобразует информацию и создает свое... Организм человека дряхлеет, дряхлеют импульсы энергии, и организм *(и его духовность)* претерпевает изменения. Остается след *(результат)* деятельности. Если он важен для потомков, то некоторое время этот результат *(положительный или отрицательный)* будут помнить *(будут помнить и его творца. Со временем результат воспринимается новыми поколениями как должное, а имя может быть забыто. Например, миллиарды людей используют двигатель внутреннего сгорания, но мало кто помнит, что его изобрел Дизель)*. Но есть примеры, когда имя «живет» сотнями лет, следовательно, живет и результат его труда. Древние мыслители, цари, полководцы, поэты и др. Есть и то, что мы называем пропагандой, раскруткой. Можно ничего особо ценного не представляющее раскрутить до абсурда. Например, обычный, даже заурядный портрет Моны Лизы, которым занимается целая армия исследователей непонятно зачем и *(благодаря раскрутке)* цена которого от минимальных значений возросла до более чем семидесяти миллионов долларов.

То же встречается и в религии, и в любой идеологии, и в литературном творчестве...

То, что сегодня нам не известно – вопрос времени. Иногда нас умышленно запугивают тем, что мол Творец не допустит, чтобы человек познал то, чего он якобы не должен знать, и говорят о каре в виде катаклизмов. Это отсебятина. Наоборот, в Священных Книгах, вы найдете, что Бог предполагал творческое развитие людей. Что же касается катаклизмов, то гибнут даже звезды и галактики, возникают новые..., а на земле – периодические ураганы, извержения и т. д. Я не задаюсь целью разрушить веру людей в Творца, в религию. Считаю, что лучше, если люди будут верить во что-то положительное, идеальное, чем жить без Царя, Бога, идеи Добра в голове. Пусть они думают, что дышат воздухом Божиим, чем увлекаются чем-то непотребным.

Мне очень жаль, что упустили человеческий фактор, и во всем мире недостаточно хорошо поставлено воспитание и образование. Жаль, что до сих пор религия выступает против некоторых научных экспериментов *(например, генная инженерия)*. Думаю, это временное. История свидетельствует, что раньше она выступала против автомобиля, электричества и др., а теперь посмотрите, как лихо *(и даже под градусом)* священники управляют автомобилем или используют электросвечи, как Папа Римский разъезжает на своем «паповозе», но при этом, он пытается также показать, что может исцелить человека, например, демонстрировал это, посещая Нью-Йорк в апреле 2008 г. Жаль, что споры между дарвинизмом и религией решаются не научным путем, а простыми запретами и даже судами...

Я полностью согласен с А. Менем, который считает, что не надо пропагандировать религию. Фактически же она часто просто навязывается. Например *(и это демонстрировалось на весь мир)*, в российских вооруженных силах. Полагаю, что в районах расположения войск или в портах приписки кораблей имеются церкви, мечети, синагоги и каждый, кто в этом нуждается, может посещать их, а не загоняться строем или принудительно участвовать в ритуалах с участием «штатного» или приглашенного священника. Это прямое нарушение Конституции РФ и нарушение прав человека.

Приведу ряд примеров добровольной веры. Николай ГОГОЛЬ: «Есть только одна дверь, и эта дверь – Иисус Христос».

Александр СУВОРОВ, генералиссимус: «Долго гонялся я за славой – все мечта, покой души у Престола Всевышнего».

Георгий СВИРИДОВ, композитор, народный артист СССР: «Человек, с детства воспитанный на книгах Священного Писания вживается в величие мира. Он знает, понимает, что в мире есть великое, торжественное и страшное, ибо страх перед Богом помогает человеку возвыситься».

Священные книги древности полны тайн. Самая же великая тайна есть Христос!»

Георгий ГРЕЧКО, летчик-космонавт, дважды герой Советского Союза: «Почему я верю? Потому что во время войны, даже не на фронте, а в тылу или в оккупации, как случилось со мной, другой надежды у человека нет, кроме как на Бога. И я могу вам сказать, что тогда практически все были верующими. Потому что жить хочется. И я, мальчик, верил. И постился перед Пасхой, и на Рождество ходил по дворам славить Христа».

Александр МИХАЙЛОВ, актер, народный артист России: «Дед мой по матери был за «белых», а дед по отцу – за «красных». Так вот, «белый» очень много дал мне в детстве. Умирая, он говорил: «Внучок, запомни: жизнь свою надо отдать за Россию, Отечество. Сердце надо отдать даме. Душу – Господу Богу. А честь храни в себе и никому не отдавай». Эти слова остались во мне навсегда».

Петр МАМОНОВ, поэт, актер, музыкант: «Стал думать для чего вообще жить, для чего мне эти отпущенные семьдесят или сколько там лет жизни. А прапрадед мой был протоиереем собора Василия Блаженного. Дай, думаю, куплю молитвословчик – посмотрю, о чем они там молятся. Читал поначалу с ужасом и с неким удивлением. Стал в храм ходить. Деревенские спрашивают: «Ты че, Петро, в церковь зачастил?» А я им: «Ты пивко любишь попить, с мужиками в пивной целый день простоять» – «Люблю». – «А я в церковь люблю ходить». Это было начало, а настоящая встреча с Богом произошла не так давно. Я не мог выбраться из одного греха. Никак не мог. И вот утром на Сретение встал и вдруг почувствовал, что Господь залил мое сердце любовью и обезоружил меня».

Вера вдруг пришла – как обухом. Смысл появился: вечная жизнь и счастье всегда. «Ящик» выбросил в окно. Читаю труды святых отцов, Библию, стараюсь жить по Божьим законам».

Никита МИХАЛКОВ, киноартист, режиссер, народный артист РСФСР: «Можно выжигать веру каленым железом, можно сажать людей в тюрьмы, убивать священников, взрывать храмы. Но история нашей Родины показывает, что Православие как основа нравственных устоев и быта в России – как травка сквозь бетон – все равно прорастет. Православие сейчас обретает второе дыхание, новую жизнь».

Когда у тебя есть внутреннее ощущение, что ты находишься под сенью веры, которая была основополагающей силой жизни и духа для сотен поколений, живущих и живших на земле, тебе это должно давать энергию».

И я свято верю, что любой человек, пытаясь понять, кто он и откуда, неизбежно придет к вере. Ведь на вопрос «Как жить?» ты можешь получить ответ, только задав себе вопрос «Зачем?» Не раньше. Поэтому росток веры все равно пробьется».

Вячеслав КЛЫКОВ, скульптор, народный художник России: «Любому простому человеку, если он родился в России, если ему выпало родиться русским, прежде всего нужен Бог. Без Бога вообще жизнь бессмысленна. Человек без Бога – это как листочек в осенний день: куда ветер дунет, туда он и полетит. Народ без Бога – это просто управляемая толпа».

Александр ПУШКИН: «Есть книга, в которой каждое слово истолковано, объяснено, проповедано во всех концах земли, применено ко всевозможным обстоятельствам жизни и происшествиям мира, из которой нельзя повторить ни единого выражения, которого не знали бы наизусть, которое не было бы уже пословицей народа. Книга сия называется Евангелием».

Блез ПАСКАЛЬ, французский математик, физик, христианский писатель и мыслитель: «Евангелие дает человеку утешение, в каком бы положении и в каких бы условиях они не находились,

Христос притягивает к Себе все человечество. Без учения Христа у человека будут пороки и бедствия, заблуждения, мрак отчаяния, смерть. Исполняя учение Христа, люди могут освободиться от этого. Во Христе – вся наша добродетель и блаженство. Без учения Христа люди заели бы друг друга, мир сделался бы адом и развратился бы».

Александр ГЕРЦЕН, писатель, философ: «Евангелие я читал много и с любовью, по-славянски и в лютеровском переводе. Я читал без всякого руководства, не все понимал, но чувствовал искреннее и глубокое уважение к читаемому. В первой молодости моей я часто увлекался вольтеррианизмом, любил иронию и насмешку, но не помню, чтоб когда-нибудь я взял в руки Евангелие с холодным чувством; во все возрасты, при разных событиях я возвращался к чтению Евангелия, и всякий раз его содержание наводило мир и кратость на душу.»

Виссарион БЕЛИНСКИЙ, литературный критик: «Есть книга, в которой сказано все, все решено, после которой ни в чем нет сомнения, книга бессмертная, святая, книга вечной истины, вечной жизни – Евангелие. Весь прогресс человечества, все успехи в науках, философия заключается только в большом проникновении в таинственную глубину этой Божественной книги. Основание Евангелия – откровение истины посредством любви и благодати».

Альберт ЭЙНШТЕЙН, физик, лауреат Нобелевской премии: «В этом мире есть только одно место, где нет тьмы. Это личность Христа. В Нем Бог нам открылся наиболее постижимо».

Александр ФЛЕМИНГ, английский микробиолог, открывший пенициллин: «Вы говорите, что я что-то изобрел; на самом деле, я только увидел – увидел то, что создано Господом Богом для человека. Честь и слава принадлежит не мне, а Богу».

Роберт БРОУН, английский ботаник, открывший так называемое броуновское движение: «Познание Бога в мире – это первое движение ума, пробуждающегося от житейской суеты».

Макс БОРН, немецкий физик, один из создателей квантовой механики, лауреат Нобелевской премии: «Многие ученые верят в Бога. Те, кто говорит, что изучение наук делает человека атеистом, вероятно, какие-то смешные люди».

Михаил ЛОМОНОСОВ, русский ученый-естествоиспытатель, поэт: «Создатель дал роду человеческому две книги. В одной показал Свое величие, в другой – Свою волю. Первая – видимый этот мир, Им созданный. Вторая – Священное Писание».

Исаак НЬЮТОН, английский физик и математик: «Небесный Владыка управляет всем миром как Властитель Вселенной. Мы удивляемся Ему по причине Его совершенства, почитаем Его и преклоняемся перед Ним по причине Его беспредельной власти».

Чарльз ДАРВИН, английский врач, натуралист: «В моменты чрезвычайного колебания я никогда не был безбожником в том смысле, чтобы я отрицал существование Бога».

Луи ПАСТЕР, французский бактериолог: «Я много изучал и потому верую, как простой крестьянин; если бы я сделался еще учнее, то моя вера стала бы так же глубока и пламенна, как вера простой женщины-крестьянки».

Николай ПИРОГОВ, хирург, естествоиспытатель, общественный деятель: «Мне нужен был отвлеченный, недостижимо высокий идеал веры. И принявшись за Евангелие, которого я никогда не читывал, а мне было уже тридцать шесть лет от роду, я нашел для себя этот идеал».

Игорь ШАФАРЕВИЧ, математик, академик: «Я уверен, что сильный русский народ может существовать только по принципу: один народ, одна страна, и один Бог, и одна Церковь».

Борис РАУШЕНБАХ, специалист по космической технике, академик: «Слова Нагорной проповеди должны звучать не только в пустыне, но и в мегаполисах».

Наталия БЕХТЕРЕВА, физиолог, специалист в области физиологии мозга человека, академик: «Всю свою жизнь я посвятила изучению самого совершенного органа – человеческого мозга. И пришла к выводу, что возникновение такого чуда невозможно без Творца».

Владимир ФЕДОСЕЕВ, дирижер, народный артист СССР: «Я русский человек и верую в Бога, в Иисуса Христа».

Виктор САВИНЫХ, дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР, ректор Московского госуниверситета геодезии и картографии, профессор, доктор технических наук: «Поскольку я вырос в деревне, семья была религиозная, я был крещен в раннем детстве. В мои семь-восемь лет храм в нашем селе казался мне огромным, помню внутри какое-то таинство, тишину, мерцание свечей. После каждого посещения церкви в моей детской душе оставалось возвышенное чувство. Это чувство возродилось потом, в зрелые годы, но оно никогда не угасало. Я не могу сказать, что всю жизнь верил в Бога, но человек так создан, что он всегда в критической ситуации обращается к Богу. Ведь помощи ждать в таких случаях больше неоткуда».

Татьяна ДОРОНИНА, народная артистка: «Какая бы ни была ситуация в стране, все равно страна останется нашей, самой прекрасной и незащищенной. Ее защищает только невидимый покров Богородицы, который простерт над нами, и я верю в эту защиту. Но для того, чтобы эта защита имела смысл, нам самим надо культивировать и сохранять в себе человеческое, лучшее».

Наталья ВАРЛЕЙ, актриса театра и кино, заслуженная артистка РСФСР: «К вере в Бога я очень долго шла. После фильма «Вий» все в моей жизни стало рушиться – пошли измены, предательства. Хотя до этого все складывалось прекрасно. Что может быть греховнее, чем сыграть нечистую силу в храме? После фильма мне было очень плохо, тяжело на душе. После крещения стало немного легче. И лишь потом я поняла, что крещение – только первый шаг к Богу. У меня замечательный духовник. Он, когда еще в миру работал детским врачом, спас моего младшего сына от смерти. Я однажды сказала ему: «Как жаль, что вы ушли из больницы!» А он мне ответил: «Спасение души человеческой не менее важно».

Алексей БАТАЛОВ, киноактер, народный артист СССР: «Путь к вере начался для меня с живых впечатлений детства – самых ранних. Бабушка была верующий по правде человек – добрый. Поэтому церковные праздники у нас, пусть дома, пусть закрыто, но были. Не во всех домах и Пасха, а у нас, как бы ни было нище, бедно в разные времена, она всегда праздновалась. К счастью, церковь напротив нас была открыта. Поэтому на праздник мама пойдет туда постоять, а я – рядом. Так все и шло понемножечку. Я стараюсь верить в Бога. Это единственное, что не «перестраивается», остается постоянным.»

Френсис БЭКОН, философ, родоначальник английского материализма: «Малое знание отдаляет от Бога, большое знание к Нему приближает».

Данте АЛИГЬЕРИ, итальянский поэт и политический деятель, создатель итальянского литературного языка: «Я утверждаю, что из всех видов человеческого скотства самое глупое, самое подлое и самое вредное – верить, что после этой жизни не будет другой».

Уильям ШЕКСПИР, английский драматург, поэт: «Я вручил свою душу в руки Бога, моего Создателя, и абсолютно непоколебимо верю в Иисуса Христа, моего Спасителя».

Чарльз ДИККЕНС, английский писатель: «Я предал душу мою на милость Божию во Христе Спасителе».

Юрий ОСИПОВ, президент Российской академии наук: «Многие естествоиспытатели и математики, начав свои изыскания людьми неверующими, каждый своим путем, по-разному, но приходили в конце концов к вере, ибо создание любой стройной системы неизбежно приводит к мысли о существовании, как говорят в нашей среде, Абсолютного Бытия.

Возможно, что новый союз науки и христианства, а в нашей России – Православия, поможет преодолеть трудный период экологического и нравственно-этического кризиса, в котором оказалась современная цивилизация».

Макс ПЛАНК, немецкий физик-теоретик, основатель квантовой механики: «Куда бы мы ни обращали наши взоры, каким бы ни был предмет нашего наблюдения, мы нигде не находим противоречия между наукой и религией.

Как религия, так и наука в конечном результате ищут истину и приводят к исповеданию Бога».

Андре АМПЕР, французский физик и математик, один из основоположников электродинамики: «Как велик Бог, а наше знание ничтожно!»

Галилео ГАЛИЛЕЙ, итальянский астроном, физик: «Священное Писание никогда не может лгать или заблуждаться. Его высказывания абсолютно правильны и невредимы».

Вия (*в крещении – Елизавета*) АРТМАНЕ, латвийская актриса театра и кино, народная артистка СССР: «От общения с русскими я преобразилась. У русских открытая душа, уникальное восприятие человека. Латыши другие. Русские очень близки мне, несколько лет назад я даже приняла Православие. Когда становится трудно, я иду в церковь и говорю духовному отцу: «Помогите, у меня злость возникла внутри», – «На кого?» – «Да на всех». Он говорит: «Помолись». И я люблю, и мне очень помогает».

Владимир КОНКИН, актер театра и кино, заслуженный артист УССР: «Без духовной подпитки художник, впрочем как и любой человек, увядает. А если еще известность приходит, а тем более – слава, человек вообще может потерять всякие ориентиры. Слава Богу, я, кажется, избежал этого. Я не тусовщик, как сейчас говорят, не люблю фейерверков и фестивалей, не лезу никуда. Когда еду на «Мосфильм» в ристалище, скажем так, мимо Новодевичьего монастыря, всегда крещусь. С некоторых пор моя душа стала тяготиться всей этой мишурой. Я только делаю свое дело, и то с большим отбором. Даже если за что-то сомнительное сулят большие деньги. Потому что всегда понимал, что деньги не все решают. Церковь стала большой и важной частью моей жизни».

Станислав ЛЮБШИН, актер театра и кино, народный артист РСФСР: «Я часто вспоминаю свою бабушку. Она посвятила свою жизнь воспитанию детей и внуков. Во время войны бабушка верила, что враг не войдет в Москву. Она часто вставала на колени перед иконами (*которые многие к тому времени поменяли на портреты Ленина*) и молилась, чтобы Отец наш Небесный отвратил от страны беду.

Каждый человек должен ощущать свою принадлежность к религии, даже если он не религиозный человек. Православие есть интонация земли Русской! Она дает русским людям ту могучую духовную силу, которой всегда славился наш народ».

Валентина ТОЛКУНОВА, певица, народная артистка РСФСР: «Духовное возрождение тогда и будет, когда каждый человек поработает над своей душой. Научится духовности. И поймет, что не должны мы уподобляться Европе, Америке, что свою землю надо любить, надо спасать. Не позволять разрывать ее на разные куски. Не думайте, что все в руках только политиков и правительств. Если кто-то метет улицы – когда он выметет их особенно чисто, как хорошо станет всем! Люди будут любоваться: до чего же чисто сегодня на улице!.. Каждый человек на своем месте должен поднимать свою Родину с колен. И тогда Россия выздоровеет и станет самой счастливой, самой духовной и самой сильной страной мира».

Андрис (*в крещении – Андрей*) ЛИЕПА, танцовщик, заслуженный артист РСФСР, президент Фонда Мариса Лиепы: «Икона – чудо, которое влияет на человека независимо от его веры. Для меня это стало открываться после тридцати трех лет. В двадцать девять лет я вернулся из Америки и вскоре получил интересное приглашение от Кировского театра, уехал работать в Питер. На первом же спектакле мне подарили икону блаженной Ксении Петербургской и сказали, что она меня будет хранить в этом городе. Она меня не только хранила, с того момента в душе все стало развиваться совершенно по-другому. Из лютеранства я перешел в Православие. Блаженная Ксения свела нас с Катюшей, моей супругой, мы обвенчались. Когда родилась дочка, назвали ее Ксенией. Несмотря на то что мы давно вернулись в Москву, каждый год стараемся 6 февраля, в день памяти блаженной Ксении, съездить в Петербург».

Илзе (*в крещении – Елизавета*) ЛИЕПА, балерина, актриса, народная артистка России: «Андрис, мой брат, как и отец, крещен в лютеранской церкви. И уже взрослым человеком сам, совершенно сознательно перешел в Православие. Он и на меня очень сильно повлиял в этом плане, хотя крестилась я самостоятельно, тоже уже взрослой.

Я до этого очень много искала, пыталась какой-то смысл найти во всем. Перелистывая сейчас свои дневниковые записи юношеского возраста, я поражаюсь своему мятущемуся состоя-

нию, ощущению себя как человека без внутренней опоры. В свое время я читала книги о буддизме, и мне казалось, что я находила там много верного, созвучного моим мыслям. Но что самое интересное, вот эти изучения оставались на уровне сознания. Я читала и головой понимала, что это все замечательно, верно, прекрасно, но никогда душа моя на этом не останавливалась. И вот когда брат дал мне почитать маленькую, простенькую, вроде бы примитивную книжечку о Православии, я всей душой откликнулась на нее».

Николай БУРЛЯЕВ, президент международного кинофорума «Золотой Витязь», народный артист России: «Православным я стал при крещении в раннем детстве, правда был пионером и не мог открыто носить крест в те годы. Но в 1964 году на съемках «Андрея Рублева» Тарковский надел мне на шею оловянный крестик. И этот момент стал поворотным в моем дальнейшем пути к вере. Тема, над которой мы работали – православная Русь, – общение с выдающимся искусствоведом Савелием Ямщиковым, консультантом фильма, с Андреем Тарковским, посещение Псково-Печерского монастыря, дружба с его наместником архимандритом Алипием, иконописцем и удивительной православной личностью, – все это еще более укрепляло меня на православном пути. Я желаю, чтобы в нашем Отечестве на государственном уровне были приняты нравственные законы, заложенные в заповедях и вере православной, чтобы общество и каждый из нас жили по этим законам, тогда все будет ладиться в семьях, в общественном деле и в России».

Екатерина ГРАДОВА, актриса театра и кино: «До тридцати с лишним лет я жила на свете некрещеной. Самое сильное чувство посетило меня в день, когда я родила дочь, белоснежную, синеглазую девочку. Восхищение перед этим чудом, любовь и одновременно страх за нее соединились и стали основой составляющей того чувства, которое я до сих пор несу в сердце. Маша тоже не была крещена и в три с половиной года пережила тяжелейшее состояние, находясь в реанимации в больнице. В те страшные дни я не знала, где Тот, Кому я могла бы крикнуть: «Помоги!». Я стояла у окна и просто выкрикивала это слово, и била кулаками о стену от беспомощности. Не помню добавляла ли я тогда: «Господи», ведь я не знала о Нем. Все кончилось благополучно. Я не поняла, Кто мне помог в этой горе. Но Господь меня не оставил и дальше.

Вскоре в мою жизнь вошли люди, рассказавшие мне о Творце, Его Пречистой Матери и об Ангеле Хранителе, который после крещения будет неусыпно рядом со мной и моей дочерью. То, что моя дочь будет охраняема и днем и ночью, что она обретет бесконечно чистого, нежного друга и, самое главное, что эта связь, в отличие от земных связей, будет реальна и неразрывна, заставило меня креститься для того, чтобы крестить и дочь».

Александр ДОВЖЕНКО, кинорежиссер, драматург, народный артист РСФСР: «Я начал молиться богу. Я не молился ему тридцать семь лет, почти не вспоминал Его. Я Его отверг. Я сам был Бог, богочеловек. Сейчас я постиг малую толику своего заблуждения».

Людмила ЗАЙЦЕВА, актриса кино, народная артистка России: «Людей безгрешных не бывает, но я всегда старалась жить по законам Божиим, в меня это заложили родители, за что я им благодарна без границ. В нашем хуторе, где я росла, вообще не было церкви. И люди были безграмотными, наверное, даже Библии не читали. Но знали наизусть молитвы и жили как православные христиане. Я с детства знала, что лгать нельзя – это грех. Брать чужое нельзя – это грех. Мужа чужого увести, семью разрушить – страшный грех. Не работать нельзя, «ибо трудящийся достоин пропитания» (*Евангелие от Матфея, глава 10, стих 10*). Нужно признать: старики сохранили нашу веру. И если своих внуков они учили по Закону Божию, то учили их вере своей праведной жизнью и молились за них! Можно ведь каждый день цитировать Евангелие, но не жить по нему. А русский человек живет по Евангелию».

Алексей ПЕТРЕНКО, народный артист России: «Я думал о Боге, о том, что люди должны жить объединение. Думаю о Православии. Учю церковнославянский язык. А то придет человек в мир иной, попросят его там молитву прочесть, а он и не знает, как это сделать. Насколько сил хватает думаю и о своих близких. И о том, чтобы, когда я уйду туда, не оставить здесь после себя ничего стыдного».

Мария ЖУКОВА, член Союза писателей России, о маршале Георгии ЖУКОВЕ: «В дореволюционные годы отец окончил с отличием церковно-приходскую школу, ходил на службы в Успенский собор Московского Кремля и в храм Христа Спасителя, любил церковное пение. Впитав с детства евангельские истины, пронес их в своем сердце до конца дней. Когда-то его 11-летнего парнишку, мать провожала из деревни в Москву на учебу со словами: «С Богом!» И этими же словами он начинал любое важное дело, особенно во время войны. Незадолго до смерти сказал мне, девочке, оставшейся уже без матери: «С того света я буду наблюдать за тобой и в трудную минуту приду». О чем это говорит? О том, что он верил в бессмертие души. Эту веру он передал мне.»

Людмила ЗЫКИНА, певица, народная артистка СССР: «Пятьдесят с лишним лет я пою. Нет такого выхода на сцену, чтобы я не перекрестилась и не попросила Господа Бога о помощи и даровании сил, потому что помню с детства – так поступала бабушка, Мама научила молиться Николаю Угоднику. Как ни посмотрю, она ему молится.

Крестилась я, когда мне было около пятидесяти лет. Бог мне всегда помогает, когда я прошу. Он выводит меня на правильный путь. Он приводил меня к людям, с которыми я должна общаться, а тех, с кем мне не надо было встречаться, отводил. Сколько отпустит Господь, столько и буду славить в песне Его Россию».

Борис ШТОКОЛОВ, певец, народный артист СССР: «Мой дед, Юрасов Иван Григорьевич, был регентом, пел тенором. Дирижировал в соборе города Воткинска, где родилась моя мать, где родился Петр Ильич Чайковский. В детстве меня не крестили, а в 1985 году в Москве я крестился. В Бога верили Пушкин, Толстой, Достоевский, а мне, как говорится, и Сам Бог велел. Наша вера прекрасная, справедливая, это вера великих заветов».

Павел ПОПОВИЧ, летчик-космонавт, дважды герой Советского Союза: «Юра Гагарин во время первого полета, когда обтекатели, закрывающие иллюминаторы, отвалились, увидел Землю да как закричит: «Ой какая она красивая!». Земля действительно невероятно красивая. Она словно прикрыта голубой вуалью – атмосферой. И вот ты смотришь в иллюминатор, мимо проплывают звезды, планеты на черном фоне. И поневоле думаешь: а ведь Кто-то все это создал, что все это движется. Кто-то же всем этим управляет. Мы говорим, что все движется по законам небесной механики. Но ведь Кто-то эти законы придумал! И появляется мысль о Боге. Я верю в Бога, меня еще в детстве крестили, поэтому для меня и вопроса нет, Кто все это создал. И Он хранит все и всем управляет».

Валентин ПЕТРОВ, полковник, друг Юрия Гагарина, о первом космонавте: «Юрий Алексеевич, как все русские люди, был человеком крещеным и, насколько я могу знать, верующим. Для меня незабываемой остается наша совместная поездка в Троице-Сергиеву лавру в 1964 году, как раз, когда Гагарину исполнилось тридцать лет.

Отец-наместник предложил нам осмотреть церковно-археологический кабинет при Московской духовной академии. Там произошел случай, который меня потряс. Когда мы подошли к макету храма Христа Спасителя, Юра заглянул внутрь и говорит мне: «Валентин, посмотри, какую красоту разрушили!». Очень долго он на него смотрел тогда.

А спустя некоторое время после нашей поездки Юрий Гагарин, выступал на заседании пленума ЦК по вопросам воспитания молодежи, в открытую предложил восстановить храм Христа Спасителя как памятник воинской славы, как выдающееся произведение Православия, Мотив у Гагарина был простой: нельзя поднимать патриотизм, не зная своих корней. Поскольку храм Христа Спасителя – это памятник воинской славы, то люди, которые идут защищать Родину, должны это знать».

Владислав ТРЕТЬЯК, хоккеист, председатель комитета Госдумы по физической культуре, спорту и делам молодежи: «Мне особенно близок образ основателя лавры, великого духовного подвижника и собирателя земли Русской преподобного Сергия Радонежского, к которому я часто обращаюсь в молитвах. Выходя на лед, я всегда старался перекреститься, вернее, тайно, символическим движением руки во вратарской перчатке, изображал крестное знамение, насколько

это было возможно перед телекамерами и под взглядом наших партийных вождей, постоянно посещавших матчи».

Алексей ЛЕОНОВ, летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза: «Вера помогает, без нее трудно. А еще я очень жалею, что многого не знаю. Библию в первый раз я увидел в Америке в 1973 году, где проходил подготовку по программе «Союз-Апполон».

Сейчас, слава Богу, мы возвращаемся к своим корням. Я восхищаюсь тем, что удалось возродить храм Христа Спасителя. Ведь были невероятные сложности. Многие думали, что это абсолютно невозможно. Я много езжу по стране и везде вижу, как возрождаются храмы. Это меня очень радует.»

Юрий АНТОНОВ, композитор, певец: «Сейчас почему-то более популярны католические святые, например святой Валентин, святой Патрик. На мой взгляд, они чужды православным людям. Я считаю покровителем Сергия Радонежского».

Иннокентий СМОКТУНОВСКИЙ, актер театра и кино, народный артист СССР: «Я, может и жив только потому, что верую в Господа. Я через все тяготы войны прошел, когда со мной ну только смерти не было, она просто случайно мимо прошла. Он, наверное, берег меня для каких-то маленьких моих свершений – Мышкина, Гамлета, Чайковского, Деточкина, царя Федора. До войны я жил у тетки, мне было шесть лет, в какой-то праздник она дала мне тридцать рублей: «Пойди в церковь, отдай на храм». Тридцать рублей! Я помню, они были такие длинные, красненькие. Я не знал тогда, что существовали тридцать сребреников, и тетка, хотя и верующая, этого не знала Библию тогда нельзя было держать, за это карали. А мороженое, которое я так любил, стоило двадцать копеек. На эти деньги года полтора можно есть мороженое! Нет, не отдам я тридцать рублей каким-то тетям и дядям в храме. И с зажатым кулаком я оказался около церкви. Зашел внутрь, там было так красиво, я стоял весь разомлевший, а потом легко подошел к служителю и сказал: «Возьмите на храм, возьмите, пожалуйста».

Без веры человек не вышел бы из леса, хрюкал бы, выл... Свинья – это хорошо, но все-таки разума у нее нет, а у нас помимо разума есть и душа».

Елена ОБРАЗЦОВА, певица, народная артистка СССР: «Я должна отработать тот дар, которым меня наградил Господь. То есть отдать зрителю все, что могу, до последней капельки. Помню, во времена своей молодости чувствовала в себе какую-то невероятную силу и всегда молилась Господу. Просила только об одном – чтобы Он дал мне силы лечить людей. Даже не знаю, откуда такое желание. А много лет спустя поняла: именно для исполнения моего желания Бог дал мне голос».

Антон ЧЕХОВ, писатель, драматург: «Нужно веровать в Бога, а если нет веры, то не занимать его места шумихой, а искать, искать, искать, одиноко, один на один со своею совестью».

Михаил ГЛИНКА: «Душа моя с детства объята любовью к изящному, Я чувствовал, как она воспевала какую-то дивную песнь Кому-то великому, чему-то высокому, воспевала неопределенно для меня самого, Я предался изучению художеств, посвятил им всю жизнь мою. Как видишь, я уже достиг зрелых лет, но не достиг своей цели. Это высокое, перед которым благоговело мое сердце. Когда оно воспевало, еще вдали от меня. Сердце мое продолжает видеть Его, как бы за прозрачным облаком и прозрачною завесою, продолжает таинственно, таинственно для самого меня, воспевать Его: я начинаю понимать, что тогда только удовлетворится мое сердце, когда его предметом сделается Бог».

Иоганн ВОЛЬФГАНГ ГЕТЕ, немецкий поэт, мыслитель: «Всякий, кто не верит в будущую жизнь, мертв и для этой».

Иван ИЛЬИН, философ, публицист: «Побеждает тот, кто в жизни закрывает глаза на себя и открывает их, обращаясь к Богу; кто наполняет свою волю Его делом, а себя вверяет Его воле».

София РОТАРУ, певица, народная артистка СССР: В нашей семье шестеро детей, и все мы крещенные. Нас крестили в младенческом возрасте. Во времена моего детства верующим людям приходилось нелегко. Тогда даже было страшно крестики нательные носить, не то что храмы посещать. Но мои родители нашли возможность передать свои знания нам, детям.

Мы каждое воскресенье ходили на службу в небольшую сельскую церквушку в нашем родном поселке Маршинцы. А когда я училась в младших классах, даже пела в церковном хоре. Когда я была уже популярной, моя семья праздновала Рождество. И за это отца тут же исключили из партии. Мне позвонил первый секретарь ЦК КП Украины и сказал: «Соня, у тебя будут проблемы». И я уехала в Ялту. Но вся эта история абсолютно не повлияла на мою веру. Я чувствую, как в моей жизни присутствует защита и милость Божия. Я знаю, что все, что происходило в моей жизни и еще произойдет, – все в руках Всевышнего. Каждый день я читаю «Отче наш», всегда обращаюсь к Богу и благодарна ему за каждый прожитый день.

Мои внуки носят крестики, ходят в церковь, знают историю о Боге, умеют молиться. Когда они задают мне вопросы на религиозные темы, я всегда подробно отвечаю им. Хочу, чтобы они и их дети выросли верующими. В человеке всегда должна жить надежда. А когда уходят последние силы, поднимите глаза к небу и попросите: «Боже, помоги!» Мне и самой приходится иногда так делать. И действительно приходит облегчение».

Федор ДОСТОЕВСКИЙ: «Христианство есть единственное убежище Русской земли ото всех ее зол».

Любовь СОКОЛОВА, актриса кино, народная артистка СССР: «Вспоминаю, как в июле 1941 года (*жила я тогда в Ленинграде*), в день моего рождения, мы поехали со свекровью по делам в город. Вышли из вагона, идем по улице, вдруг подходит ко мне статный бородатый старичок. Он очень мягко меня остановил, заглянул в глаза и говорит: «Имя мое – Николай. Ты будешь есть по чуть-чуть, но выживешь», (*А мы ведь тогда еще голодную блокаду и представить не могли*). И еще он сказал: «Выучи молитвы: «Отче наш» и «Матерь Божия, помоги мне»». Сказав это, старичок отошел от нас и скрылся за забором, а свекровь моя, опомнившись, говорит: «Это же Николай Чудотворец! Догони его!». Я бросилась за забор, а там огромный пустырь, и никого нет. Человек не мог здесь никуда исчезнуть столь быстро. Мы тут же пошли в церковь, и там, взглянув на икону Николая Чудотворца, я сразу же узнала того старичка. В годы ленинградской блокады голод скосил всех моих близких, в том числе и свекровь. А я выжила – и это было чудом! И молитвы, заповеданные святителем, читала каждое утро».

Владимир ХОТИНЕНКО, актер и кинорежиссер, заслуженный деятель искусств РФ: «Поразительным было то, что мое обращение к Богу произошло совершенно внезапно, словно на пустом месте, на фоне внешне стабильной и благополучной жизни: меня никто к этому не толкал и не агитировал. У меня не было никакого кризиса или ощущения тупика: учился на Высших режиссерских курсах, и никаких внешних примет внутренней потерянности или безысходности существования не было. Как и большинство людей, выросших в советском государстве, я отличался особо религиозным сознанием. Просто я был элементарно образован, и в один прекрасный день я вдруг осознал безусловную необходимость креститься».

Людмила ЗАЙЦЕВА, актриса кино, народная артистка СССР, о Василии Шукшине: «Кто-то однажды сказал: «Если Шукшин был коммунистом, значит, не верил в Бога, потому что партия коммунистов – атеистическая, богоборческая». Но у меня это никак не укладывается в уме. Шукшин, с его тонкой натурой, с его умением проникать глубоко в души людей, умением сострадать, с категорическим неприятием фальши в любой ее форме, – и не верит в Бога?! Да не может такого быть!

И вскоре я получила подтверждение своим мыслям. Один из его знакомых вспомнил, что как-то на Пасху Шукшин остановился перед храмом, упал на колени и ... заплакал. С его уст слетели слова, которые раньше никто от него не слышал: «Я грешен... Грешен я ... Господи. Прости меня...». Рассказывают также, что в одном из писем сестре он просил, чтобы его похоронили по-русски – с отпеванием».

Евгений МИРОНОВ, актер театра и кино, народный артист России: «Важным этапом для меня стала первая в жизни поездка в Оптину пустынь. Мне тогда было тридцать три года. Возраст Христа. Говорят, в этом возрасте в жизни всегда что-то имеется. Но я понимал, что надо менять это «что-то» самому, и поехал в знаменитый монастырь, чтобы поговорить с от-

цом Илием. Это был момент какого-то всеобщего кризиса: и творческого, и духовного – я четко осознавал, что мне необходима встреча именно с ним. Но меня к нему долго не пускали, говорили, что он болен. Пришлось перелезть через забор и тайком пробраться к домику, где была келья старца. И эта встреча перевернула меня. Он говорил так, как если бы был грешнее меня в тысячу раз, как если бы он в тысячу раз более меня сомневался. Я был просто потрясен всем происходящим: впервые я общался со священником, который – это было видно – переживает за весь мир и за весь мир молится. Встреча была недолгой – всего полчаса. Но за эти полчаса я чувствовал что-то необыкновенное. По форме это, конечно, не была исповедь, но по важности и глубине этот разговор стал для меня чем-то очень значимым».

Ольга КОРМУХИНА, певица: «Несмотря на все мои заблуждения во тьме – пьянки-гулянки, два неуклюжих брака, увлечение буддизмом, гадания на блюдечке, – мне кажется, я всегда жила с Богом в душе. Я выросла под звуки бабушкиной молитвы. И однажды, уже в зрелом возрасте, прочла дневник иеромонаха Сампсона, и во мне как будто все перевернулось. Его слова проникли в самое сердце и засели там занозой. Если сломанную ногу держать на растяжке, то при каждом движении влево или вправо чувствуется боль. Вот и я старалась все чаще уходить от житейских страстей-мордастей, пытаюсь найти тихую гавань. И когда нашла, внутри меня воцарилась гармония...».

Алексей БЕЛОВ, музыкант, композитор, лидер рок-группы «Парк Горького»: «В свое время я в избытке получил все, о чем только может мечтать человек: славу, бешеные деньги, все удовольствия мира. Пережил кучу романов, курил травку, выпивал. И что в итоге? Опустошение! Когда я в один прекрасный момент осознал весь этот ужас, попросил друзей отвезти меня на исповедь к батюшке. В перерывах между выступлениями, в переездах между городами стал читать молитвослов. Однажды мне рассказали о старце Николае, что жил на острове Залита. Я мечтал к нему поехать, но долго все не складывалось. В результате получилось так, что именно Оля (*Кормухина, ставшая по благословению о. Николая его женой*) меня отвезла на остров».

Николай ГОГОЛЬ: «Хорошо взлелеянные в сердце семена Христовы дали все лучшее, что ни есть в русском характере».

Константин КИНЧЕВ, лидер группы «Алиса»: «Прежде чем сделать выбор, я и в эзотерике достаточно покопался, и с магией попетлял. Коран перелопатил, несколько раз бывал в буддистском монастыре (*барабаны крутил и т.д. и т.п.*). Все это было не то.

В 1992 году, когда мне уже было тридцать два года, позвонил Стас Намин и сказал, что в Иерусалиме проводятся дни дружбы народов – его побратимов – и есть культурная программа. Поехал. И тут же в Иерусалиме я осознал, что мне надо креститься. Просто в монастыре я встретился с одной монахиней. Она сказала мне: «Ты вернешься домой и крестишься». Потом эта монахиня пришла в город со мной побеседовать, и ночью я провожал ее в монастырь, который находится под Гефсиманским садом. Было далеко за полночь, я шел один, перескочил через ограду. Посмотрел на небо, представил, что здесь происходило. И одна мысль: вот сейчас бы мне умереть здесь, и все, больше ничего не надо; это было бы счастьем. С этим ощущением и вернулся в Москву. Сердцем почувствовал, что Православная Церковь – это место, где моей душе хорошо, а слова святого Феофана Затворника: «Не знаю, как кому, а мне без Православия не спастись», – лишь укрепили меня в ощущении верного выбора.

Убеждение в том, что христианство пассивно, является ошибочным. Смирение воспитывает волю и дает силу противостоять злу».

Евгений ТАШКОВ, кинорежиссер, сценарист, народный артист РСФСР: «Сегодня Православие для многих людей – это выход из тупика, куда их завели материалисты. Все эти годы они говорили нам: «Делайте то, что мы говорим, и не думайте ни о чем. Потому что все равно все закончится могилой!». Они вдолбили это безумие в голову целого народа, сделали людей сумасшедшими, потому что считать, что человек рождается, чтобы умереть – это сумасшествие. Это следствие мудрствования. Зачем все усложнять? Что может быть проще загробной

жизни? Это действительно очень просто – жить после! А материализм – это мудрствование, которое, как мы знаем, лукаво. Уйти от лукавства можно только в сторону Православия. Другого пути нет».

Ирина КУПЧЕНКО, актриса театра и кино, народная артистка России: «Человек всегда грешил, но он знал, что такое грех, он скрывал его, он старался исправиться. А сегодня то, что всегда считалось грехом, воспринимается нормой. Вот в чем ужас. «Что такое хорошо и что такое плохо?». Дети часто задают этот вопрос, а родители не знают, что ответить. Нравится это кому-то или нет, но единственный, кто может ответить, – это Церковь».

Николай ДРОЗДОВ, профессор, доктор биологических наук, путешественник, популярный телеведущий: «В повседневной жизни стремлюсь делать то, что успеваю, что-то доброе и полезное для окружающих – родных, друзей, а по возможности и для всех людей. И стараюсь не жалеть о том, чего не получилось, – значит, не было на то воли Господней. А что получилось хорошего – благодарю Господа нашего Иисуса Христа, что допустил совершить благое дело. Много ли удастся в жизни – не знаю, а думаю – столько, сколько угодно Ему. В трудных, непредвиденных обстоятельствах я часто всем говорю: «Давайте помолимся, и Господь все устроит».

Готфрид ЛЕЙБНИЦ, немецкий математик: «Сотворенный мир является совершеннейшим. Божественное могущество произвело его».

Матиас Якоб ШЛЕЙДЕН, немецкий ботаник, один из основоположников клеточной теории строения живых организмов: «Именно истинный-то и точный натуралист и не может никогда сделаться материалистом и отрицать душу, свободу, Бога».

Поль САБАТЬЕ, французский химик, лауреат Нобелевской премии: «Естественные науки и религию противопоставляют друг другу лишь люди плохо образованные как в том, так и в другом».

Жан Луи Родольф АГАССИС, швейцарский естествоиспытатель: «Мир есть самое наглядное доказательство бытия личного Бога, Творца всех вещей и Промыслителя мира».

Сергей БЕЗРУКОВ, актер театра и кино, заслуженный артист России: «Православным человеком я себя считаю с детства. Я был крещен еще в бессознательном возрасте. Мне тогда было месяцев шесть-семь от роду. Таинство крещения прошло в маленьком храме святителя Николая села Петровского Московской области. В поселке Лысково Нижегородской области, в котором живут мои родственники, есть женский монастырь. Я общаюсь с его настоятельницей, мы беседуем о разных вещах. К примеру, не так давно речь зашла о моем диске «Страсти по Емельяну». Я исполняю песни на стихи иеромонаха Романа (*Матюшина*). Не так давно вышел диск с записями этих песен. Незадолго до выхода этого диска я рассказывал игуменье о нем, о своих планах. Она сказала, что очень бы хотела послушать то, что получилось, что записывать такие песни можно и нужно, что это – доброе, духовное, достойное уважения дело.

Относительно самого моего персонажа, Емельяна. Его главная черта это умение прощать. В этом сила его духа, сила русского мужика. Я сам учусь этому умению. Это чрезвычайно сложно».

Дмитрий ДЮЖЕВ, киноактер: «Я очень хорошо помню свою прабабушку, у нее в деревенском доме висела икона и всегда горела лампада. Это было очень необычно на фоне всей нашей советской жизни и казалось тогда чем-то загадочным. Наверное, моя вера начиналась где-то там.

А потом... Просто возникла необходимость зайти в храм. Я зашел... и остался. Пришла вера, я понял, что здесь истина».

Екатерина ВАСИЛЬЕВА, актриса театра и кино, народная артистка России: «Знаете, многие люди раньше, когда Россия была страной верующей, отвечали на вопрос: «Кто вы?» – «Я – православный христианин». Это суть человека и сверхценность. Если брать по такому счету, то на вопрос «Кто я такая?» я отвечу: «Мать священника». Это в моем биографическом ряду – вершина, и не моя заслуга, а дарованная Господом благодать.

Сейчас, подходя к концу своей жизни, я понимаю, что человек свободный – это только верующий человек. Свобода – это результат того, что человек становится независимым от светских привычек и условностей. Человек свободен в Боге, во Христе».

Юрий ШЕВЧУК, поэт, исполнитель, лидер группы «ДДТ»: «Я человек православный, но об этом не хочу говорить всуе. Без Церкви, без веры православной моя жизнь не существует. Человек – это ведь существо духовное. Сейчас муссируется представление о том, что человек – это только тело, это рефлексы, это руки, созданные для того, чтобы все хватать. Печально, но эта точка зрения насаждается сейчас повсеместно. Я думаю, что идет очень сложный период, и хочу обратиться к тем людям, которые меня слышат: сейчас идет «война между небом и землей», как пел Цой. Идет борьба на духовном уровне, идет духовная война за души людей. Я ее очень чувствую. А на какой я стороне – вы сами знаете».

Ольга ГОБЗЕВА, киноактриса (*монахиня*): «Сказать, что у меня случилась какая-то трагедия или неудачно сложилась судьба – было бы неправдой. Я действительно много снималась, у меня около восьмидесяти картин. И хотя не все фильмы были знаменитыми, моя творческая судьба сложилась очень удачно. Причина моего ухода кроется очень глубоко, возможно, в моем роду. Сестра моей бабушки была игуменьей, а вторая сестра ее – монахиней. По линии отца был церковный староста. Мой отец был верующим человеком, и ни в какие годы – ни когда нас раскулачивали в двадцатые, ни в тридцатые, ни в сороковые – у нас в доме не гасла лампада. И поэтому сказать, что я ушла от мира, что-то бросила, пришла к чему-то новому, это не так, я пришла в свой дом».

Дмитрий ГНАТЮК, певец, народный артист СССР: «Однажды мы с Иваном Козловским отдыхали в Трусковце – у него тоже были проблемы с почками. Пили водичку, ходили на процедуры, как и все остальные. Но Козловский не был бы Козловским, если бы не затянул меня в знаменитую церковь в Дрогобыче, где мы вместе спели в церковном хоре.

В этот же день о нашем дуэте стало известно в Киеве. «Чтобы народные артисты СССР пели в церкви? Да это же настоящее безобразие!» – восклицали в ЦК КПУ. Правда, знаменитому московскому гостю порицание по партийной линии было безразлично, а с украинскими артистами в таких случаях обходились строго. Мне пришлось долго объясняться перед партторгом Оперного театра, что инициатива поездки в Дрогобыч принадлежала Козловскому, а мне не пристало отказываться от предложения, поступившего от такой величины советской вокальной школы.

Иван Семенович всегда пил в меру. Его любимый тост был: «Щоб нас Господь Бог бериг». Когда Иван Семенович заходил в театр или ко мне домой, обязательно осенял себя крестом и произносил слова обращения к Всевышнему».

Борис ХМЕЛЬНИЦКИЙ, актер театра и кино: «С Киевом у меня очень много связано. Там похоронен наш духовный отец – архимандрит Феофил. Мы побывали в Китаевской пустыни, где он похоронен, а затем зашли в лавру. Моя дочь знает наперечет, чьи мощи там лежат. И когда мы вышли оттуда, она возмутилась: «Папа, у меня такой нехороший осадок. Такого раньше не было. К святым местам не позволительно ходить на экскурсию, есть бутерброды. Туда должны ходить молиться».

Аркадий МАМОНТОВ, спецкор телеканала «Россия»: «Сам я православный человек и, конечно, исхожу из моральных основ моей религии. Вера позволяет человеку контролировать самого себя, вести свою линию. И вера как основа мировоззрения, безусловно, формирует мое авторское отношение к той или иной проблеме».

Оксана ФЕДОРОВА, телеведущая: «Первый раз самостоятельно я пришла в храм в студенческие годы, когда у меня не ладились дела на первом курсе университета, и не было помощи ниоткуда. После первых моих обращений к Богу дела вроде пошли в гору – учебный год я окончила более чем хорошо.

С тех пор многое во мне изменилось. Я поняла, что церковь – место, где можно получить помощь, поговорить на чистоту с самим собой. И если ты искренне желаешь помощи себе и другим людям, то это чудесным образом сбывается. Надо только верить в Бога, себя и людей. А еще надо верить в те добрые дела, которые наполняют нашу жизнь смыслом. Теперь я знаю, что работа, карьера, да и любая другая материальная цель, которую я могу поставить перед собой, – это далеко не главное. Высший смысл жизни человека – жить честно, по совести.

Когда ты начинаешь рассматривать свои действия с точки зрения веры, они обретают глубокий смысл: если ты занимаешься бизнесом, то обязательно ради чего-то, например, ради помощи детям. Тогда тебе больше дается и сил, и возможностей осуществить свои цели».

Петр ТОЛСТОЙ, главный редактор телекомпании «Московия – 3-й канал», телеведущий: «Часто приходится слышать: «Вы, православные, обо всем с Богом договорились: согрешили – исповедались – и порядок!» Думаю, говорить так могут лишь те, кто воспринимает веру как нечто внешнее, ритуальное. С Богом нельзя договориться – мы можем только сделать над собой усилие, чтобы хоть немного приблизиться к Нему. К сожалению, не многие готовы совершать такую внутреннюю работу. Естественно, смысл исповеди не в том, чтобы, раскаявшись в грехах, на следующей неделе сделать то же самое, а в том, чтобы найти в себе силы преодолеть грех навсегда. Это борьба, которую человек ведет всю свою жизнь».

Вячеслав БУТУСОВ, музыкант, основатель группы «Наутилус Помпилиус»: «Духовный смысл можно видеть во всем. К собственной своей песне «Я хочу быть с тобой» я долгое время относился чисто потребительски и уже после того как стал верующим, перестал получать удовлетворение при ее исполнении. Но вдруг эта композиция приобрела в моем сознании религиозный, библейский смысл. Так же произошло и с некоторыми другими песнями.

Я объездил много стран, много чем был поражен, но я чувствую, что Православие – это религия, при помощи которой могу спастись лично я. Кроме того, Православие обладает той строгостью, аскетизмом, которых часто не хватает мне лично. Мне кажется, что все основные истины Православия четко сформулированы и понятны.

В реальной жизни я скоро увидел и практическую сторону Православия, это мне очень помогло».

Ирина МУРАВЬЕВА, актриса театра и кино, народная артистка России: «В самом начале со мной произошел один случай, который я очень запомнила. Тогда я ходила в храм еще только иногда. Старинный храм со старинными иконами, он никогда не закрывался. Его настоятелем тогда был отец Василий, старец высокой духовной жизни, предвидел очень многое. Я помню, когда пришла к отцу Василию на исповедь. Иду и еще думаю: «Он же совсем старенький, ничего не слышит». И вот моя очередь, я стою довольно далеко, и вдруг он на всю церковь говорит: «Наконец-то ты пришла, дорогая моя!». Я думаю, он, наверное, меня как артистку узнал, какой ужас. Тогда меня эти слова его смутили, из-за того что он мог меня узнать как артистку. Сейчас я понимаю, что, конечно, он их сказал по другой причине. Господь так положил ему на сердце, что он взял и сказал мне такие слова» (*«Мир вашему дому» – Православный календарь – подарок, 2007*).

Я умышленно привел весьма пространный список тех, кто считает себя православными. Его можно было бы продолжать, приводя тысячи других имен, но уже этого достаточно, чтобы высказать следующее:

1. Все они поклонялись и поклоняются разным представителям религии: Христос Спаситель (*в разных представлениях*), Творец, Богородица, Блаженная Ксения, Николай Угодник и т. д.
2. Некоторые использовали религию, чтобы пропиариться (*напомнить о себе, сделать рекламу*).
3. У многих чувствуется потребительский подход к религии.
4. Немало тех, кто нуждается во внушении, вере во что-то, людей, которые слабы или не нашли других путей психологического самовоздействия.
5. Вера имеет семейные корни, что вполне понятно, так как насаждалась веками.
6. Много крещеных в том возрасте, когда за них решали это родители.
7. Несмотря на исключительную известность многих имен и наличие различных научных и иных званий, высокое образование, все же, преобладают работники сферы культуры. В России это, как правило, люди образованные (*в отличие, например, от голливудских «звезд»*), но они и наиболее суеверные и религиозны. Мало того, например, когда я печатал эти строки, шла передача «Давай поженимся», в ходе которой, ведущая Лариса ГУ-

ЗЕЕВА сказала: «В вере не надо искать, надо – верить» (7 ноября 2012). Подобную чушь можно слышать от немалого числа паствы.

8. Некоторые считают, что без Христа люди заели бы друг друга, мир сделался бы адом и развратился бы. Но, ведь это было и до Христа, и процесс продолжается.
9. Народ без Бога – просто управляемая толпа... Так это же отлично, если толпа управляема.
10. Христос притягивает к себе все человечество. Это колоссальнейшее преувеличение. Дело в том, что только три четверти населения России (на январь 2012 г) считают себя православными. Эта численность вызывает сомнения потому, что нет критерия, по которому можно определить религиозность. Считать себя православным и быть им – это большая разница. Тут играет роль национальная традиция, семейная традиция, культура. Тех, кто хотя бы один раз в год участвует в Таинстве исповеди и Причащения, (православных) всего лишь 18-20%. Некоторые ходят в церковь что-либо освятить или вовсе не ходят и в Бога не верят, но называют себя православными (60%). Выборка опрошенных часто дает уже заложенные ошибки. Ныне очень велика группа невоцерковленных. В нее входят те, кто редко посещает храм и молится своими словами (37%). Некоторые люди считают, что разуверились в государстве и надеются на церковь.

Главную ошибку светских чиновников я вижу в том, что при переписи населения в анкете отсутствовал пункт веры.

Уместно заметить, что снизился конкурс абитуриентов в духовные учебные заведения. До двух третей из записавшихся в православие не верят в Бога и в загробную жизнь (на мой взгляд, в нее глупо верить, но уважаю любое мнение, если оно на добрую пользу верующему). Крещеных около 100 000, а регулярно причащающихся, как отмечено, только пятая часть. В мире только 170 млн чел. Что является каплей в общей несколько миллиардной численности населения планеты.

В РФ работают 219 мужских и 240 женских монастырей. Общее число приходов русской православной Церкви – 27975 (на 639 больше, чем в 2011 г, что свидетельствует о колоссальной поддержке Церкви современным правительством). Духовенства – 29 751 чел. 5 духовных академий. 3 православных университета, 2 богословских института, 38 духовных семинарий и 39 духовных училищ, пастырские курсы. Таким образом, духовных школ 87. Начальный уровень духовного образования обеспечивают 10 141 воскресная школа.

Я бы заметил тут, что светская власть не имеет такой стройной и разветвленной системы образования и чиновники занимают многие должности, будучи совершенно не подготовленными.

Аналогично, никто толком не знает сколько мусульман в РФ. Предположительно 23 млн (15% населения России). Население, традиционно исповедующее ислам составляет около 12-50 млн чел.. Как видно, разрыв тоже слишком велик.

11. У немалого числа людей есть склонность свои успехи приписывать Богу или родным, друзьям, коллегам по цеху.
12. Со многими мнениями просто невозможно согласиться.
13. Поддерживаю мнение, что церковь объединяет людей, помогает, тем самым, светской власти.
14. Борьба или пренебрежение к другой вере просматривается даже в том, что «Православие» пишется с большой буквы (заглавной), а другие религии даже в том же предложении – с прописной. Считаю это неуважением к другой вере (паства которой значительно многочисленнее). То же касается отношения к святым иной веры.
15. Далеко не каждый русский человек живет по Евангелию и, даже те кто отмаливает свои грехи, совершает их вновь. А если посмотреть более широко с точки зрения политики, экономики, культуры, юриспруденции, отношений в семье и обществе, то можно легко увидеть, что чиновничество России двигает свои дела чаще не по православным заветам.

16. Странно слышать от космонавтов, что Бог создал мир и законы, по которым он движется. От других авторов, что мир совершенен и им Бог управляет. Пока ведь никто не знает как создалось то, что предшествовало, так называемому «Большому взрыву», как мог возникнуть сам Бог. А учитывая, что галактики, звезды поглощают друг друга, и не все так гладко во Вселенной, вообще нельзя заключить, что этот процесс кем-то управляем. А законы, я уже писал об этом, никто не создавал, они приложение к ходу событий и нам их дано лишь познать и использовать.
17. У многих есть уверенность, что Бог дал им силу, талант, успех, спас во время невзгод, несчастий, болезней. Но напрашивается простой вопрос: «Почему он не спас сотни миллионов других людей в войнах, болезнях, бандитизме, терроре, самоубийствах, разорениях, природных катаклизмах и т.д.?» А, ведь, большинство из них верили (*пусть в своего*) Бога.
18. Некоторые считают, что нет другого пути, кроме православия.
Это не так уже потому, что, как видно православными себя считают мало людей по отношению к общему количеству жителей Земли, и всегда можно найти другой путь, если его искать.
19. Если человек считает, что Бог допустил, чтобы этот человек совершил благое дело, то почему Он не допустил этого для других людей (*которые, возможно даже более талантливы*)?
20. Общая проблема в том, что каждая религия, каждый ученый, политик, идеолог делает обобщения применительно к своему государственному строю. В этом причина застоя раскрытия многих научных вопросов, разная методология и подходы.
21. Далеко не все правильно понимают свободу.
22. Есть «артисты» (*в прямом и переносном смысле*), которые рассказывают байки о том, что им было то или иное явление. Например, Юрий ЯКОВЛЕВ утверждает, что в ходе спектакля ему явился Бог, что его очень хвалили за хорошую игру, и что потом голливудский режиссер предложил ему роль Иисуса Христа...
23. Можно порадоваться за Аллу Пугачеву, Филиппа КИРКОВОА и других, кто не теряет связи со святыми местами, становятся паломниками, находя исцеление и душевное успокоение...

Можно было бы продолжать подобные замечания, но их слишком много, так как каждый человек неповторим с его чувствами, взглядами, предпочтениями.

А начал я раздел с характеристики мнений А. Меня, который также считал: «Я думаю, что для нашей веры в Бога практически безразлично, как совершилось творение, каким способом, из чего Бог создал человека» (с. 59). Я бы добавил – создал все остальное. Но это значит, что наука не должна познавать мир. Застой. А в другом месте он пишет, что наука поощряется религией. Запутался А. Мень. Даже в одном абзаце он допускает несколько противоречивых утверждений. Аналогичное можно найти и у других древних и современных авторов. Мы привлекаем мнения других авторов для того, чтобы убедить читателя или слушателя в той или иной мысли, которую мы проводим. Потому нет ничего удивительного в ссылке А. Меня на А. К. Толстого, писавшего: «Способ, как творил Создатель, Что считал Он более кстати, Знать не может председатель Комитета по печати». Это к вопросу, когда этот председатель в России запрещал создание книги по эволюции. Я могу в противовес любой идее привести массу примеров других именитых авторов. Например, наряду с гениальными сочинениями А. Пушкин писал много глупостей. Жан-Жак Руссо и тысячи его последователей призывали вернуться к исходному первобытному состоянию, назад к природе... История знает миллионы примеров, когда церковь, инквизиция, цари, знахари запрещали что-то, и то же делали государственные чиновники и не только в России.

Откуда, например, Меню знать, что духовное начало дано Богом Земле? Ладно, Землю Бог дал людям в «свободное пользование», а как другие миры? Так как эволюция – это борьба за существование (*в том числе, – духовное*), то она и будет продолжаться необозримо долго.

А. Мень тоже считает, что эволюция – это борьба, так где тут место Творцу? Об Иисусе он говорит, что Бог стал человеком, чтобы мы стали богами. Для этого Он стал мучеником. Красивый,

привлекательный миф, нашедший миллионы тех, кто верит этому, а многие шли на смерть – за идею, за свои взгляды (*Ян Гус, Джордано Бруно и др.*).

Сильно ли, а главное, всех ли трогают сегодня правильные слова Иисуса? Разумеется, нет! Их знает-то малый круг даже верующих. Но среди помнящих всегда найдется несколько людей, которые будут не только следовать, но и развивать то, что во благо, а не во вред человеку и человечеству.

Мы пока находимся в хаосе противоречий, споров, конфликтов, противостояния и рискуем войти в процесс деградации и самоуничтожения. Он тоже имеет место, но еще может остановиться.

Например, одной из спорных является тема зла, которое нам представляют как хаос, разложение, умерщвление, дезинтеграция, зло нравственное и на духовном уровне – демоническое.

А. Мень считает, что зло – бессмыслица, его осмыслить нельзя и, что наши теории не способны всего этого охватить.

Я категорически с этим не могу согласиться. Эдак можно и о Добре говорить. А дальше вывод – то и другое неведомо, а борьба двух неведомых – тем более не понятна. Религия не дает ответа почему Бог допустил, дал жизнь злу. Мне представляется, что это огромный пробел в богословских теориях.

А. Мень призывает противостоять не зная чему, надо страдать – не зная за что. Удобная позиция (*и ответ*). То есть, все что нам не могут пояснить – тайна и проникать в нее не рекомендуется.

А как понимать то, что Бог дает трудный дар свободы: «Не думайте, что Я пришел принести на землю мир, не мир Я принес, но меч». Поясняется, что учение Христа будет встречать жесткое сопротивление, и люди будут разделяться по этому вопросу. Но свободно.

Выходит, мы заведомо обречены не просто на разделение, а на постоянное противостояние, на войну. Вся история человечества подтверждает это. Как же в таких условиях может восторжествовать Добро? Это же зачеркивает все другие рассуждения. Такое впечатление, что люди изначально задуманы для постоянной борьбы друг с другом, и, при этом, мы несем ответственность друг за друга в добре и зле?! Полагаю, это ни в какие рамки не входит. Нас, оказывается, создали для борьбы, в которой человек находит радость и красоту. А я-то, глупый, думал, что живу для творчества, для свершения, для благих дел. Но когда этим заниматься, если надо постоянно бороться и даже воевать (*когда при твоей жизни миллионы людей гибнут, становятся инвалидами и уже никогда не смогут творить и бороться*). Мясорубка это, где на входе люди здоровые, а выходе однообразная масса). Нам дают одну лишь радость – душа бессмертна. Души где-то складировуются или очищаются, проходя круги ада или иные... Легче ли от этого каждому из ныне живущих? Причем, это позиция православных, а не всех верующих и атеистов. Другие даже не слышали об этом (*особенно, более миллиарда тех, которые не посещали школу, другой религии и постоянно голодные*). Им бесполезно приводить в пример Иисуса, апостола Павла, Петра, Иосифа или обычного смертного – Гете, Пушкина, или даже Папы Римского...

Антихрист – дух. Значит с ним бороться нельзя, потому что не с чем! Сатана – без определения (*утонул в словоблудии, но живуч*)!? Дьявол, силы, возникшие до человека, которые зарядились энергией, противоположной той, которую Бог в них вложил (*по мнению гностиков это, как бы, второй Бог, но со знаком минус, и приписывают ему создание материи*)???

Нам говорят, что мы представляем Бога неверно, по своим меркам. А как же иначе? Если бы это было по-другому, то мы бы не людьми были.

Кто виноват в том, что Бог не дал нам возможности понимать Его по-другому? Те кто писали Священные Книги – тоже люди. Чувствуете какой вывод напрашивается? Правильно, они представили Бога неверно...

Болезни списаны на сатану и зло?! Бог не ставит в зависимость нашу нравственность и наши болезни?! Надо не философствовать над страданием, а сострадать?!

«Любить своих врагов – это значит относиться с доброжелательностью даже к противнику, желать ему добра, желать чтобы он раскаялся, чтобы он одумался» (А. Мень, с. 84). Куда, уж, дальше: он сжигает твоих детей, стреляет в тебя, а ты добра ему желаешь – и /ждешь раскаяния...

Альберт Камю в романе «Чума» пишет, что Бог в болеющем ребенке Он страдает в нем. Он присутствует в мире и страдает в каждом из нас и с нами...».

Зачем же Творец обрекает себя на это вместо того, чтобы помочь или предупредить? Почему не реагирует, когда к нему взывают?

Впрочем, стоит ли реагировать на глупость того или иного автора?

В миллионах книг излагается разная чушь. Как ни странно, находятся те, кто ею восторгаются.

А. Мень приводит очередной неудачный пример: у Стругацких «Понедельник начинается в субботу» описан робот, который всасывал материальные потребности и взорвался (с. 85-86).

О, если бы это было так! Пока мы наблюдаем, что ни один из реальных богачей не взорвался от накопленного.

А. Мень считает, что стремление к познанию есть дар Божий, но всегда надо иметь смирение и при этом понимать, как Сократ понимал: «Я знаю, что ничего не знаю». Настоящая наука обладает скромностью... (с. 87).

На мой взгляд, никогда наука не должна оглядываться на беспочвенные, не доказанные, неясные догмы и утверждения, иначе результат будет заведомо обречен. Назначение науки – раскрытие всяких тайн. И скромность тут – лишь помеха.

Побеждать зло добром – главный христианский принцип, сформулированный апостолом Павлом, а не Иисусом, не Творцом. Общество живет в стихийных, недуховных категориях и оно обязано бороться со злом механическим способом (с. 88).

Это что – на зло (*которое является тайной*) реагировать удавкой, электрическим стулом...? А если духовно, то уметь простить? Христос знал, что делал и кому говорил, но остальной люд ныне лишен такой нравственности и знаний, и действуют, в основном, законы юридические, светские. Как тут быть с непротивлением злу?

Опять же, апостол Павел говорит, что государство, власть – от Бога, потому что хаос, беззаконие – от дьявола (А. Мень с. 88). Это значит, что государство не в состоянии бороться с дьяволом (*неким таинственным*)? Н.А. Бердяев туда же: зло – это стихия темная, иррациональная, и не надо его рассматривать как нечто логичное.

Почитаешь труды таких именитых писателей и голова «пойдет кругом». Театр абсурда, да и только. Они как попугаи на разный манер повторяют то, в чем совершенно не разбираются и слышат умными, на них ссылаются другие.

Говоря о национализме (*«ксенофобии»*) А. Мень считает, что с развитием духовности чужое становится интересным. Было бы невероятно страшно и грустно, если бы весь мир стал говорить сейчас на одном и том же языке, если бы все культуры превратились в полное однообразие, если бы мы потеряли богатства Востока, Запада, если бы мир стал монотонным... (с. 89-90).

Как видно, тут сослагательное наклонение и глупое предположение. Кроме того, вдруг это не может быть реализовано. А если постепенно, то каждое последующее поколение привыкало бы к тем изменениям, в которых оно родилось.

Далее автор «растворяется» в примерах Древнего Египта, Древней Греции, Рима, Ассирии, прекрасном многоцветии человечества, в патриотизме, в Пушкине, Фаусте, Скупом рыцаре, Дон Жуане, в примере многонациональной России с ее разными культурами.

Прочитав такое, напрашивается вывод: что прелесть и в разных религиях... А это значит, опять конфликты на национальной и религиозной почве. Да и кто вообще говорит о том, что не надо сохранять лучшее, что достигнуто человечеством? Разумеется, надо, но это не значит, что следует разъединяться по языковому или иным признакам. Это история. Жизнь продолжается, идет интенсивное перемещение народов, смешение, изменения претерпевают языки, религии... Так это хорошо или плохо? Не правда ли, и этот вопрос чрезвычайно спорен?

Очередное противоречие (*и сито*) в сказанном Христом: «Не всякий говорящий мне Господи, Господин, войдет в царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего». Казалось бы все ясно!

Но опять вмешиваются умники (*типа В. Соловьева «Повесть об антихристе»*), описывающего, что обещает антихрист представителям разных религий, сам будучи, естественно антихристианином. То есть, борьба и попытка показать, что мир спасет только православие. Этому многотысячелетнему противостоянию нет конца.

Повторяю, православие имеет прекрасные представления о том, как достойно жить человеку, но представьте себе, сколько времени понадобится, чтобы все человечество следовало этим путем? Реально ли это? Полагаю, нет.

В Священном Писании сказано, что «мир во зле лежит». Это слово Божие и сопротивляться этому нечего. А Господь Иисус говорит: «Я победил мир».

Получается, что Бог-Отец пессимист, Иисус – оптимист, А. Мень, что все равно сила Божия победит. А как быть нам? А как насчет воздаяния за зло?

Оказывается, по выражению: «На то и шука, чтобы карась не зевал». При этом карась должен еще и любить шуку.

Очень неубедительно сводить к тому, что не без воли Божией что-то в мире разрушили, что закрыты некоторые храмы, что они облупились, полуразрушились...

Духовное постижение требует анализа. Мне очень нравится изречение апостола Павла: «Братья, не всякому духу верьте!»

Не могу согласиться с утверждением, что для Церкви наука – это познание Божиих тайн, что мы не способны без тяжких последствий для себя и для общества проникать в эти сферы. Это не табу, не слепой запрет, а предостережение Христианства: мир не готов к познанию этих тайн.

Полагаю, что огромная «затемненность», «тайность», следовательно, отсутствие ответов на волнующие ученых, писателей, верующих и неверующих вопросы, привело к тому, что многие из них стали искать ответ не в Церкви, а (*массово*) в масонстве, антропософии (*Волошин, Штейнер и др.*), эзотерическом христианстве (*Гурджиев*), теософии (*Рерих*), тайных доктринах (*Блаватская*), в астрологии (*массово*), оккультных силах и спиритизме (*многие*), экстрасенсорике (*многие*) и т.д.

Меня и многих других все это ничуть не убедило. Надо считаться с тем, что у каждого свое неповторимое сочетание во времени импульсов, как результата деятельности мозга, возбуждения ступенек сложной лестницы РНК, ДНК и белков.

Примеров масса: Лев Толстой был отлучен от Церкви. Маяковский не верил в Бога, воспевал процессы, происходящие в стране. Галич глубоко размышлял о духовных процессах. Достоевский «разделял себя» на несколько персонажей, то есть не нашел цельного образа. Белинский критиковал того, кого не знал (*Гегеля*). Достоевский не любил евреев, поляков, много говорил против веры и в то же время понимал христианство. Тургенев страдал от одиночества, был лишен церковной веры, но умел мощно передать гармонию окружающего, как бы уходящего. Булгаков в творчестве своем имел лишь намеки на евангельскую историю, его интересовала тема человека «умывающего руки» и т.д.

Тут можно говорить о недостаточности влияния Церкви, о сильном влиянии власти, о том, что людям свойственно не понимать, сомневаться, страшиться, протестовать, отворачиваться. Об этом с первых же страниц повествует Библия, которая обобщила познания человека.

Священные Книги – не догмы, они писались людьми, имеющими свои воззрения, дарования. На них влияло окружение. Это книги жизни земной. Потому там мы находим противоречие, борьбу, иносказательность, противостояние, добро, зло, ненависть, мир, радость, любовь и иронию. Это картины борьбы человека, в том числе, с Богом, его подъемов и падений. Картины безысходности и движения вперед.

Полагаю, что критический подход к изложенному в них – полезен. Тут проявляется та свобода творчества, о которой так много говорится.

Да и Церковь обновляется постоянно. Об этом говорил и Иоанн Златоуст. Ее жизнь на протяжении столетий содержала много порочного, жестокого (*особенно в Средние века*), там было то, что в жизни людей: соблазны, преследования, убийства, зло, общность...

Церковь – это община, оплот духовного движения, особенно для людей, не обладающих достаточным образованием, потерявших себя (*заблудших*) в жизни и тех, кто истинно верующий. В более широком смысле – это общество верующих (*Вселенская Церковь с подразделениями*). В совсем узком смысле – это здание, помещение для собрания верующих. Церковь первая испытывает наступление, так как первым истребляется все духовное, где исподволь, а где прямым уничтожением духовенства, литературы, культурного наследия и даже зданий. Полагаю, что настало время Церкви совместно с государством разработать четкую (*пусть идеализированную*) доктрину социального развития. Церковь помогала государству в самые тяжелые годы в жизни государства и поэтому заслуживает должного уважительного к ней отношения и помощи. Считаю, что необходимо расширение перечня изучаемых дисциплин, не ограничивая их только богословскими предметами в соответствующих учебных заведениях. Это не значит, что следует объединить Церковь и государство, но готовить духовную элиту, которая была бы в одной упряжке с государственной, двигала бы общий для них народ к общей же цели – мечте (*параллельно – самостоятельно, но вместе*).

Религия, как форма привития духовности, не во всем совершенна, как и люди ее создававшие, но она – многовековое накопленное людьми сокровище. Не исключаю, что наука даст человеку другие ценности, и религия будет растворяться, выполнив свою функцию. Но это процесс очень долгий и нет гарантий обратного отката из-за каких-либо кактаклизмов, губительных событий. Считаю, что Церковь надо больше заинтересовать в участии в различных светских общественных организациях и движениях, особенно там, где занимаются воспитанием, семьей и браком, медициной, борьбой с вредными (*пагубными*) привычками (*пристрастиями*); искоренением всякого рода знахарства и целительства (*за исключением случаев наличия медицинского образования и специального разрешения на легальную работу*), гаданий, ясновидцев и т.п.; запретить всякого рода секты. Русифицировать тексты, приблизив их к современному русскому языку (*возможно и перевести на некоторые другие языки*). Это необходимо для понимания паствой, о чем идет речь и не выглядело шаманством, но и не теряло бы своего смысла, привлекательности, торжественности, значимости, переживаний.

В отличие от государства, Церковь более стабильна, в ней нет вредной многопартийности, а раскол и брожение следует жестко пресекать (*вернее, – не доводить до него*). Вероятно, нуждается в обновлении институт монашества, особенно в плане крайностей, когда человек настолько отдаст свою жизнь служению Богу, что это похоже на самозаточение, самоизоляцию, самоказнь, ведущие к психическим отклонениям и потере здоровья. Подумать совместно с властями о том, как более рационально использовать людей, «удалившихся от мира». Возможно поддержать и оказать помощь в организации промыслов, работе с бездомными, сиротами, больными и др. Государство должно быть заинтересовано и заботиться, чтобы было меньше людей, чьи надежды оно не оправдало. Использовать шире возможности СМИ и особенно интернета для разъяснения всему миру (*на разных языках*) духовных и культурных ценностей Православия. Пример – США, где отдельные проповедники собирают тысячи людей (*на стадионах и др. площадках*), и это транслируется по телевидению. Элита церкви, видимо, должна включать женщин. Полагаю, не надо пояснять почему.

Следует помнить, что в мире немало тех, кто пытается посеять в России межрелигиозную рознь, радикализировать религии, оскотинить народ, вытравить исторические ценности, культуру, опустошить душу, заполнив ее своим мусором или заместить ценности. Мало того, их наступление весьма агрессивно. Христианство, как и Россию, хоронят давно. Думаю, что гробовщики будут похоронены раньше и уверен, что не воскреснут! Уверен в долгой жизни Православия, России, а также в том, что именно Россия должна нести ношу всего мира. Госчиновники же должны помнить, что завтра растет из сегодня и вчера.

Высшей мессианской русской идеей является распространение действия единых (*общих*) универсальных морально-этических законов на все цивилизации мира и обычную жизнь каждого человека.

О ТОМ ЖЕ, НО ДРУГИЕ АВТОРЫ

В книге «Существует ли заботливый Творец» (*перевод с английского Архимандрита Макария, 2006*) задается вопрос: «Почему люди отвергают Творца?». И отвечается, что корень в философии людей, которые превозносили чистый разум. По мысли Ч. Дарвина, мир природы лучше объясняется «естественным отбором», чем существованием Творца. З. Фрейд учил, что Бог – это выдумка. А идея в том, что «Бог мертв», сохранилась со времени Ф. Ницше. Подобное наблюдается и в восточных философиях. Учителя буддизма считают, что знать о Боге не нужно. По учению синтонизма «боги – это те же самые люди». Д. Юм, отрицавший Творца, не мог объяснить, откуда появился сложный биомир Земли. Дарвин писал о различных формах жизни, но не объяснил, как возникла жизнь и в чем ее смысл. Отвечая на вопрос «как?» научные теории не отвечают на вопрос «почему?». Многие не понимают, почему Творец – если Он существует – не изменит жизнь к лучшему. Значительная часть людей отрицают потому, что не хотят верить, не хотят изменить свою жизнь. Некоторые не верят тому, что не могут видеть невидимого Творца. Но немало тех, кто понимает, что должна быть какая-то цель, смысл в их жизни.

Автор полагает, что ни одному экспериментатору не удалось создать живое из неживого или доказать, что первичная атмосфера Земли была восстановленной. Не удалось пока объяснить упорядоченное строение Вселенной и процессов в ней происходящих, то же о сложности процессов в организме, ДНК, РНК, саморазмножающихся клетках и т. д. Это наталкивает на мысль о возникновении жизни в результате целенаправленного осмысленного действия.

Думаю, что беда многих ученых в том, что они оперируют домыслами, а не фактами, спешат с выводами, выдавая желаемое за действительное. Не многие ученые используют метод доказательства от противного. А так как жизнь уже существует, то проще подогнать под нее факты и облечь их наукообразностью.

Замечу, что не так давно ученые не знали что такое гены. Сегодня уже докопались до ясности, какой ген за что отвечает, и даже как воздействовать на этот процесс. Уверен, что определяют и их возникновение. Аналогично о цепочках аминокислот, укладывающихся в замысловатую форму, определяющую роль белка в жизни. Причем определено, что скорость образования цепочки из 20 аминокислот происходит за секунду. Известно об образовании ферментов и ежедневном образовании миллиардов новых клеток в организме и т.д. Тут главный вопрос: можно ли предположить, что ДНК, РНК и белки возникли в одном месте и одновременно точно подошли друг другу, чтобы объединиться и начать свою работу – дать начало жизни. Откуда взялась энергия для создания первых молекул РНК (*для воспроизводства себя с нуля*)?

Автор упоминает и затаканное представление о том, что жизнь могла быть занесена из космоса. Но вопрос остается: как она могла там возникнуть?

Все те же восхищения автора: насколько мы уникальны! Способны общаться, обладаем сознанием, памятью, осведомленностью, чувствами...

Тут я замечу, что это уже последствия (*результат*), а не начало возникновения жизни.

Уверен, что жизнь все же возникла на Земле благодаря пока не найденным компонентам соединений и реакций, в результате которых появилась нужная энергия. Кстати, разной энергии во Вселенной много, и не все ее разновидности определены. Дальнейший процесс – это развитие и мутирование. Медикам, например, известно, как мутируют и паразитируют многие вирусы (*которые тоже пока не все изучены*). Кстати, ученые, утверждающие, что небесные тела появились

в результате Большого взрыва, входят в противоречие с теми, кто утверждает, что Бог сотворил Солнце и др. звезды. Из чего бы это?

Библейские мифы о зарождении жизни настолько запутаны, что не столько возвышают Творца, сколько вредят его восприятию. Главное, сознание человека таково, что он не может согласиться с утверждением, что что-то может возникнуть из ничего (*мало того, что в каком-то виде возник сам Бог, да еще из ничего создал Вселенную*).

Далее автор описывает создание Адама и Евы, и последствия... Однако, описывая зарождение жизни благодаря Богу, никто не может пояснить зачем Всесильный и Всемогущий допустил и зарождение болезней и других напастей (*предательство, рабство, неравенство...*). Можно ведь было сразу множить тех, кого нам религия обещает после смерти. Как можно, чтобы создать животных для пищи людям и людей для той же пищи людям и животным? Он должен был знать, что Его творение (*и потомки*) будет злоупотреблять свободой выбора. Потомки даже пойдут на открытый конфликт, нежелание признать Создателя. Какой смысл создавать все живое, особенно человека, который изначально был обречен на грех и невзгоды?

Пример абсурда виден на природных катаклизмах, которые многие тоже приписывают Богу (*кара*)...

А чего стоит история израильтян, якобы избранных Богом и предавших Его. С чего бы это Он одних считал ближе других? Обрел их на рабство в Египте. Моисей вывел их на свободу, а царем был избран человек, а не Бог. И это 1117 год до н. э. А люди были и тысячи лет до этого события...

«Раздвинув» воды (*через Моисея*), он спас часть израильтян, погубив египетское войско. Но ведь спас не всех и погубил не всех, почему? Кто больше провинился, был более грешен? Зачем было обрекать евреев на скитания и дать 10 заповедей так «поздно»? Как можно было вообще допустить, чтобы избранный народ поклонялся идолам, оскорблял Иегову (*Псалом 77:40, 41*) и был прощен как заблудший народ. Почему же такая немилость к другим народам, не меньше заблудшим? Предвидя все, зачем было приговаривать народ к 40 годам хождения по пустыне? Почему не продлил жизнь Моисею за его добросовестную службу? Почему Он дал возможность Иисусу Новину одержать победу над 31 царем? Ведь любой конфликт – это жертвы с обеих сторон? Как могло случиться, что народ выражал недовольство прямым управлением Богом? Бог-ревнитель, требующий исключительной преданности, не терпящий соперничества (*Исход 34:14*). О каком вообще соперничестве может идти речь при Его-то возможностях? Ревность к своему имени и к поклонению (*Иезекииль 39:25*) – это совсем уж человеческие слабости (*в том числе сегодняшнего дня*). А жестокость типа. «Вытру Иерусалим так, как вытирают чашу» (*2 Паралипоменон 33:9, 10; 4 Царств 21:10-13*)...

Странно звучит: «Бог неоднократно предупреждал их, потому что Он жалел Свой народ, «А они все равно не хотели слушаться»... (*Иеремия 7:25,26*). Прошла еще тысяча лет, а они остались такими же и хорошо приспособились к жизни, греша и каясь, греша и каясь (*это свойственно и представителям других религий*).

Еще 3 000 лет тому назад было сказано: «Человек властвует над человеком во вред ему» (*Екклесиаст 8:9*). В Библии сказано, почему Творец допускает страдания, но пояснения и примеры совершенно не убедительны и не допустимы для такого уровня.

Чтобы доказать, что народ, непосредственно не управляемый Творцом будет несчастен, не надо особо напрягаться, вся история (*и доистория*) жизни народов наполнена нестабильностью и противостоянием, неравенством, несвободой, жадной наживы и власти. Зачем же еще продолжать такой неудавшийся эксперимент? Многим живущим не вселяют надежды заверения о том, что будут люди, которые переживут великую скорбь, после которой останутся в живых «великое множество людей... из всех племен и колен, и народов и языков» (*Откровение 7:9-15*). Обещается настоящий рай...

Пока же (*и впредь*) указанное наполнение использует духовную и светскую идеологию.

Все ли так плохо? Для значительной части *(но меньшей)* населения – нет!

Вера остается питательной средой и двигателем духовного в человеке.

Библия и Коран учат, что Бог действует в истории. Христианство призвано соединить людей разных культур и времен. Ислам *(за исключением радикальной ветви его)* действует по тем же моделям. Иудаизм «тянет» назад, возвращаясь к древним моделям чисто национальной религии, и потому утратил свое мировое значение, мало того, он стал еще и государственной религией.

Общее в том, что Творец многомилостив и исполнен добра.

Уместно заметить, что многие люди полагают, в силу незнания и пропаганды, что ислам несет в себе грубость, дикость и варварство. Путают пресловутый фанатизм с универсальной религией ислама. Мы знаем о варварстве других религий, в том числе и православия, но, например, в Средние века терпимость в исламе была более совершенной, чем в европейских государствах даже XX века. Некоторые инакомыслящие европейцы скрывались в халифатах.

Нет повода не уважать ислам. Ведь его исповедуют миллионы людей и тоже тысячелетия. Это их выбор. Нет ничего удивительного, что представители каждого выбора пытаются отстоять и распространить его, а это – вечный конфликт, который, благодаря отдельным людям *(и группам)*, то затихает, то разгорается. Заметьте, главное – не паства в этом виновата, но именно она на себе жесточайше испытывает последствия конфликтов.

Многие авторы бьют тревогу о том, что одновременно с превосходящим любое воображение материальным успехом, идет угасание духовной жизни, растет безразличие и даже враждебность ко всему духовному, моральному, культурному наследию. Принимаются более приятные нормы. Люди забывают об обязанностях. Умирает всякая свобода, так как для удовлетворения материальных потребностей она и не нужна, и не ценится. Она обменивается на удобную жизнь без забот даже о своей семье. Снижается моральный уровень большинства тех, кто стоит у власти *(даже примеры приводить не буду, так как каждый день и несколько раз в день об этом говорится во всех средствах массовой информации)*. Их мало или совсем не заботит жизнь собственного народа. Войной идут для слома морали противника. Меняются отношения между людьми, в том числе между родителями и детьми. Дети для многих стали обузой. Приобретен богатый опыт половых отношений и путей получения разных удовольствий, новых ощущений, развлечений. Меняется отношение к труду. Труд не приносит радости. Даже в пословицах о труде все перевернуто. Это и понятно: работа на хозяина – это всегда рабский труд. Уходит любовь, честность, искренность, достоинство... Совершаются *(на почве различных зависимостей и качества жизни)* бессмысленные поступки. Люди не верят никому и ничему *(большинство, по крайней мере)*, хотя есть еще и проблемы, и надежды, что не все больны неизлечимо.

Замечу, что даже в этих тревогах есть абсурдные крайности. Например, в книге «Жемчужины Мудрости» *(Санет Кумава, том 22 № 14, 8 апреля 1979 г, Москва 1999, т. 1)* находим следующее: «Космический Совет принял постановление о ликвидации Земли и ее эволюции, потому что души ее детей не поклонялись более Троице в трехлепестковом пламени Жизни, горящем на алтаре сердца. Они стали Заблудшими овцами. Сосредоточив свое внимание на проявлениях жизни, они по своеволию и невежеству отказались от внутреннего общения с Богом...

Час суда настал...: «Пусть Земля и ее эволюция будут свернуты, как свиток и сгорят в священном огне, подобно тонкой свече. Пусть все искаженные энергии будут возвращены в Великое Центральное Солнце для переполяризации...» *(с. 11-12)*. Схожее можно найти и в других источниках.

К крайностям я отношу и реалии, когда заблудшие, потерявшие веру в одно, пытаются найти ее в другом. Например, в моду вошли красиво-привлекательные браслеты Шамбала, которые якобы приносят удачу, ограждают человека от нехорошего воздействия окружающего мира, а также дают чувство внутреннего уюта и душевного спокойствия *(Шамбала – мифическая страна в Тибете, которая открывается только для людей с чистым сердцем)*. Это украшение и талисман без религиозного подтекста. Разумеется, продают и покупают не все обладатели чистого сердца.

Это хороший ход использования человеческих слабостей, наживы на этих слабостях. Тут нет предела. Подогревается это и тем, что пример подают звезды Голливуда и др. Как известно, подражателей миллионы.

Есть и примеры благодарственности Церкви по отношению к светской власти. Например, в Исакиевском соборе Санкт-Петербурга в честь праздника Казанской иконы Божией Матери, помолились о здравии президента В. Путина и губернатора Г. Полтавченко. Оба удостоились звания «высокопревосходительство». Нового тут ничего нет, для России это традиция. Так как Путин много сделал для возрождения религии, то не удивительно будет и заслуженно, если его со временем причислят к лику святых. Тем более, что его заслуги действительно более значимы, чем уже носящих это почетное духовное возвеличение.

В каждой эпохе есть своя доминирующая элита, жанр в литературе, звучащий столь мощно, что социальная реальность начинает вскоре подражать искусству.

Во времени аристократизма и рыцарей-феодалов, начиная с Гомера и заканчивая Ариосто, культура Европы сделала своим основным литературным жанром эпос. В век индустриального капитализма, когда начали печатать книги и деньги, золото и живопись превратились в форму накопления богатства, хранившегося в банках и музеях, которые даже архитектурно напоминали друг друга. Средний класс верил во что угодно, в том числе в человеческое Эго, и предпочитал романы, в которых главные герои были выписаны «правдиво», как в жизни. Кроме того, представители среднего класса были достаточно самоуверенными, чтобы полагать, будто они совершенно четко знают, что такое «правдивость как в жизни».

Сейчас мы находимся в переходном периоде. В современном обществе, сформированном физикой, микроэлектроникой и генной инженерией, создается впечатление, что Тэтчер, Коль и Рейган – предвестники заката индустриального капитализма. Подобно Дон Кихоту на Росинанте, они на своих «Ролс-Ройсах», «Мерседесах» и «Линкольнах» добрались до времени, когда век автомобиля близится к завершению (*так думают, например, Вильям И. Томпсон: «Острова вне времени. Память о последних днях Атлантиды». «София» Киев, 1995*).

Я неоднократно подчеркивал, что не являюсь сторонником крайних мнений. Всегда что-то уходит, на смену ему что-то приходит. Люди живут своей жизнью, а мы рассуждаем с точки зрения своего опыта, знаний, ощущений, желаний, фантазий...

Томпсон даже считает, что ученые становятся новой правящей элитой, но критически подходя к творчеству, он приводит даже такую мысль, что «ученые искания есть лишь замаскированная автобиография, что «эго» есть фантастика, личность – личина, что рассуждения о героях не правдивы из-за неправдивости персонажей, которые не являются воплощением конкретных личностей. Персонажем может выступать изображение самого себя даже в таких крайностях, как отражение духа, закованного в цепи при описании Бога (*Милльтон – в «Утерянном рае»*) или воспарении духа при описании о Сатане».

Не случайно многие персонажи становятся инструментом (*носителями*) создания мифов.

Тут тоже не со всем можно согласиться, хотя описанное автором, в ряде случаев, имеет место.

Но, коль речь идет о религии, то уместнее говорить о ней и авторах к ней причастных.

Православный священник Глеб Якунин, известный тем, что в брежневские годы поднял голос в защиту прав верующих и угодил на пять лет в тюрьму; в годы ельцинизма выступил с открытой критикой «государства в государстве» – Русской Православной Церкви, за что Патриарх Московский всея Руси лишил его духовного сана и запретил носить священническое облачение (*за разглашение грехопадения иерархов Церкви, погрязших в грехах и наживших на беспошлинном ввозе водки и сигарет сотни миллионов долларов*).

В прессе и беседе в Нью-Йорке с настоятелями православных храмов Якунин выступил под рубрикой «Порча Всея Руси». В частности, он сказал, что Борис Ельцин в очередной раз объявил войну коррупции, назвав ее по-русски «порчей». В православии так именуется содержание духовной одержимости, власти над человеком злого духа. Порча эта поразила все поры

современного российского общества и проникла туда, где ее, казалось бы, должны изгонять, в РПЦ. Официально Церковь якобы объявляет, что годовой бюджет патриархии не превышает 2 миллиона долларов, но только от торговли ввозимым табаком получает 100 млн долл. Автор говорил о «водочных монахах», «гуманитарной помощи», которая поступает через подставные фирмы из-за рубежа и перепродается втридорога, о пошленных льготах, предоставленных Церкви правительством, что Церковь только в 1996 г получила 2 млрд чистой прибыли. Говорил об открытой торговле золотом священниками *(без разрешений и лицензий)*, участии в алмазном бизнесе, ростовщичестве через банки, ограблении верующих вкладчиков. Якунин даже призвал вдуматься в название «Банк Христа Спасителя» и выразил сомнение, что его учредители наверняка никогда не брали в руки Библию, иначе знали бы, что Христу принадлежат слова: «Трудно богатому войти в Царство Небесное...». Якунин сравнил Московскую патриархию с церковным вариантом МММ сказал, что упомянутый банк засветился не только на обмане вкладчиков, но и на перекачке денег чеченским боевикам и финансировал издание черносотенной антисемитской литературы типа «исследования» «Россия перед вторым пришествием». Далее речь шла о грабеже населения во время ударной стройки «храма Христа Спасителя» *(украдены миллиарды долларов)*; об участии в разграблении госбюджета «по-братски» или «по понятиям»; о совместной с проворовавшимися чиновниками прихватизации недвижимости, техники и др. *(например, передача Минобороны в оперативное управление военного имущества, военных причалов, аэропортов, инженерной техники, средств связи, земельных участков и иного недвижимого имущества /из записки К. Кобеца митрополиту Кириллу)*. Следствие по делу генерала Кобца якобы установило, что источники сказочных богатств генерала находились под «церковной крышей». За это митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл *(в миру – Гундяев)* был даже удостоен звания «почетного профессора военных наук». В благодарность он, в свою очередь, благословил в качестве «православных» ядерные ракеты *(по сути, это сотрудничество псевдоцеркви с армейским жульем)*.

Якунина церковь предала «анафеме» за его разоблачения.

Он сослался на Серафима Саровского, который говорил, что будет время, когда архиереи Земли Русской и прочие духовные лица уклонятся от сохранения православия во всей его чистоте, и за то гнев Божий поразит их... Предостережение священника сбывается.

Кстати, Г. Якунин отметил, что число русских святых увеличилось сразу на 860 человек!

Он также говорил, что будучи депутатом Государственной думы, использовал свое положение для работы в архивах *(в т.ч. КГБ)*, где нашел донесение о «работе» Алексея Михайловича Ридигера *(патриарха Алексия II)*, имевшего кличку «Дроздов» и завербованного 28 февраля 1958 г, на патриотических чувствах для выявления и разработки антисоветского элемента из числа православного духовенства. При вербовке учитывалось его продвижение на другие посты. За период сотрудничества зарекомендовал себя с положительной стороны, работал с желанием и предоставлял нужные материалы.

Наряду с прочим, он в 1974 г назвал «гуманной акцией советского правительства» арест и лишение гражданства и высылку из страны А.И. Солженицына. Тогда же он получил разрешение на введение новых богословских дисциплин в духовных семинариях: «В. И. Ленин и культурная революция; Коммунистическая мораль об отношении к труду и социалистической собственности; Воспитание нового человека – важная задача коммунистического строительства».

О подобной службе *(на КГБ)* упоминается патриарх Пимен, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, архиепископ Харьковский Никодим и многие другие. После распада власти их «гнезда» стали рассадниками гомосексуализма *(якобы этим поражено огромное количество священников (Церкви))*. Особенно оскандалился архиепископ Екатеринбургский *(что стало причиной его отстранения от должности и отправки в монастырь)*. Автор считает, что КГБ специально вербовало для работы в церковных структурах гомосексуалистов *(их легче было держать на крючке)*.

Автор свидетельствовал, что под алтарем храма Христа Спасителя сооружен гараж на 600 мест, сдаваемых за валюту. Там же разместились рестораны, сауна, душевые павильоны, конференц-

зал, бизнес-центр. Из гаража в элитные места «новых русских» поднимали 28 лифтов, стоимостью 1,3 миллиона долларов. Самый дорогой лифт для особо важных персон поднимается непосредственно в алтарь!

Якунин считал, что сегодня мировое православие переживает глубокий кризис и оторвано от реальной жизни. И если католики нашли в себе силы покаяться в грехах, то православие страшно далеко от народа.

Он также ссылается на книгу «КГБ и власть» Филиппа Бобкова, бывшего первого зам. председателя КГБ, который писал о Московской патриархии как о «стратегическом партнере госбезопасности». Считает Церковь советской структурой, имеющей крепкую разветвленную сеть в бывших советских республиках. Они работают на Империю и при своих капиталах не позволяют себе играть в «независимую церковь» (*из записей В. Лубунского, газета «Русский Базар»*).

Что касается меня, то я несколько не удивлен и ранее приводил некоторые свои примеры, более скромные, так как в архивах я не копался, но церкви посещал и беседовал с некоторыми священниками в г. Риге и Лиенае (*в период работы над кандидатской диссертацией*). Ничего нового (*исторически*) в этом нет. Священники те же люди из той же среды, живущие в рамках двух переплетающихся идеологий, питающиеся одними и теми же материальными возможностями. Там и там одноименные поступки. Прискорбно, что имели или имеют место подобные грехи, но я настаиваю, что и заслуги есть немалые, и потому недопустимо охаивать саму идею, что может оскорбить чувства верующих (*в этом плане В. Путин избрал правильный путь*). Что касается коррупционеров, воров и им подобных, то наряду с нынешними антикоррупционными подвижками, вероятно, разберутся с немалым числом светских чиновников и заодно представителями духовенства.

Я бы советовал (*еще раз*) разрешать духовенству участвовать в заседаниях органов власти, быть членами общественных организаций, но не занимать никакие выборные государственные посты. Они должны быть в курсе и участвовать в решении важных государственных дел, являясь членами одного и того же общества.

В отличие от Якунина, я приветствую чтение лекций, проповедей и введение курсов в учебных заведениях, которые направлены на пропаганду стратегий государства.

Не знаю, как скоро победит наука и через сколько столетий религия себя исчерпает, но настаиваю на том, что знание – основа совершенства, что науке вредны запреты, предрассудки, суеверия и любая идеология. Только наука способна продвигать, формировать сознание, давать энергию мысли. Новое состоит из нового сочетания элементов и связей, между которыми могут быть и старые (*желательно тоже лучшие*). Тем, кому не нравится перевод слова «психика», советую пока заменить его на «биологические реакции». Именно благодаря им осуществляются мыслительные и иные процессы в живом организме. Если угодно, с (*пока не определенным*) количеством затрачиваемой или выделяемой энергии (*кстати, уже давно определено количество энергии, выделяемой, например, организмом в целом; известно, что существует скорость, превышающая скорость света, – это скорость (энергия) зрения и др.*). Впереди много открытий, в том числе, касающихся души, духа, зарождения всего живого и так далее.

В частности, я это к тому, что считаю чудом сообщение о том, что ученые британского университета Саутгемптона пришли к выводу о том, что сознание человека продолжает жить даже после смерти мозга. Считаю это выводами на основе сказок 60 человек, побывавших в состоянии клинической смерти и рассказавших известные состояния о якобы видении яркого света, новых миров за гранью земной жизни и др. Спекулируют ученые и тем, что существуют и другие формы жизни за пределами обычного мира. Эти сказки я слышал еще в детстве. На этом спекулируют многие. Советую не путать энергию с формой жизни, если хотите получить Нобелевскую премию или просто докопаться до сути вопроса.

Церковь, как и светская власть имеют свои элиты, часть представителей которых далека от народных масс, но, как бы то ни было, многие люди чтят своих святых, ищут в них откровения и

собственного духовного пути. Их идеал (*вефа*) веками питал народную жизнь. Русские, украинцы, например, всегда зажигали лампы у своих икон. Жизнь святых – это индивидуальное на фоне общего. Это проявление русского характера святости. А сама святость объясняет многое в явлениях культуры народа, она – в православии. Этот личный путь каждого надо осознать и сосредоточить на нем усилия, чтобы не растрачивать силы и не размениваться на чужих непосильных дорогах и не потерять свою. Я не призываю жертвовать собою, как это делали многие святые, но опереться на многовековые духовные нормы – сокровищницу для определения земного (*подчеркиваю – ЗЕМНОГО*) русского пути в будущее. Тут следует не поддаваться тем, несущим «культуру», у которых душа и мозг заполнены лишь зеленью долларов, и в какую сторону подует ветер власти, в ту они и будут шелестеть.

У религии, как и у светской власти, непочатый край работы по изжитию человеконенавистничества между народами и в среде каждой национальной общности. То же можно сказать о единении церквей и параллельно светских партий и движений. Церковь призвана это делать не только через молитву, но и путем сотрудничества, укрепления Русской Зарубежной Церкви, кадровой и материальной помощи церкви каждого малого селения. Любая религия должна исключить крестовые походы друг против друга. Духовенству следует больше обращать внимания не на внешнюю сторону – обряды и др., а на участие разума в деле веры. А что касается обрядов, то добиваться единства в них. Но важнее добиваться единства духа в отечестве и мире. Важно убеждать людей в том, что религия спасает потерявших себя людей. Православие, например, помогло целому народу (*латышскому*) определиться в духовной жизни, действовать самостоятельно, независимо от немцев. Эту возможность предложил им епископ Филарет. Народ осмелел до той меры, которая позволила ему не считаться с угрозами немцев (*хотя и тут было немало различных сложностей и противоречий*). Полагаю, что все духовенство России должно активно вмешиваться в очищение отечественной культуры от западного засилия. Следует поддерживать благотворительную деятельность при четкой, прозрачной отчетности движения и расходовании любых средств.

Естественно, мой анализ весьма куц, не охватывает массу вопросов. Например, я совсем не затронул подробное описание (*и даже упоминание*) праздников, постов, тайн Ковчега и Туринской Плащаницы и т.д. Практически, даже не коснулся сокровищницы религиозно-философской мысли (*трудов многих авторов*). Это невозможно сделать в одной книге, да и цель такая не ставилась. Но самый простой путь познаний – читайте «Православную газету», «Мессиянскую газету», «Каббала сегодня» и многие другие и вы сможете ориентироваться в религиях, их сути, сходстве и различиях, получить ответы на волнующие вас вопросы. Например, кто такие масоны: почему некоторые сектанты носят крест. Что такое протестантизм, на каких основаниях основана вера в сектах, какую музыку рекомендуется слушать и массу других вопросов, которые вы можете задать редакциям изданий.

Читая прессу, вы можете столкнуться с фантазиями под рубрикой «За гранью». Там, например, вы найдете информацию о том, что американские астронавты видели как на Солнце горят мертвые, то есть, видели ад; через десять лет американцы же, используя спецаппаратуру засняли парящих в космосе призраков умерших людей (*сведения засекречены*); исследуя Нептун, получили съемки светящихся человеческих тел (*некоторые исследователи считают эту часть Вселенной чистилищем – местом между раем и адом*). Особенно часто встречаются сообщения о внезапно исчезнувшем самолете, поезде, корабле, человеке, группе людей и т.д., причем, некоторые из них появлялись вновь через некоторое время. Вот и опять, американцы сообщают, что якобы засекреченный астронавт исчез на 28 лет и лишь потом дал радиограмму, и его обнаружили в капсуле, где запас топлива, пищи и воды был только на полгода. Но вот беда, нет никаких документов даже о том, что такой человек состоял на службе в НАСА...

Я не могу точно сказать, как появились именно эти «факты», но уже известно, что на организм человека в космосе влияют многие факторы, в частности, излучение, которое ведет даже

к потере зрения (*уже считается, что человек не может лететь на Марс, так как потеряет зрение*). Думаю, аналогичное воздействие и определенные изменения испытывает весь организм (*резкое падение веса, изменение реакций, происходящих в организме*). Не исключено, что изменения касаются и фототехники. Хочу обратить внимание читателя на то, что если внимательно наблюдать облака или какой-нибудь предмет, то можно видеть очертания животных, людей, предметов, и это вовсе не означает, что они есть (*тем более, если это на вашем рабочем столе*). В природе вы можете найти дерево, камень и т.д. тоже напоминающие что-то...

Можно встретить и такое мнение, что если Бог и создавал человека (*утверждает, например Анатолий Деревянко – академик*), то не одну модель. Раскопки свидетельствуют якобы о том, что существовало другое человечество, что современный человек формировался на Алтае, а не вышел из Африки...

Занимательного в мире много, но не спешите верить каждому сообщению, пока наука доподлинно не докопается до сути и не покажет нам реальный убедительный результат. Пока все в видениях, снах, фантазиях, домыслах, желаниях прославиться и обыкновенном шарлатанстве.

НЕВЕРОЯТНОЕ И НЕОЧЕВИДНОЕ

Продолжая предыдущую тему, отмечу публикацию Кеквина Дж. Тодесчи. Эдгар Кейс и Хроника Акаши (*перевод с англ. С. Гробовицкого* – М.: «София», 1998, – 256 с.). Она наглядно свидетельствует об уровне (*качестве*) трудов некоторых авторов. Работа представлена первым глубоким исследованием знаменитого медиума Эдгара Кейса. Автор представлен всемирно известным (*а известен ли вам?*) представителем Ассоциации Исследования и Просвещения (*а о такой слышали?*). Замечу лишь, что сегодня развелось несметное количество надуманных организаций, великих медиумов, профессоров, докторов наук (*самоприсвоенных*), ясновидцев, экстрасенсов, телепатов, гадателей, знахарей...

Лишний раз о качестве сочинений американцев можно судить по книге Ненси Лидер (*Говорят Дзеты, Ченнелинг Х. Ч1. Пер с англ. под ред. Костенко* – К: «София», 2000, – 208 с.). Глупее может только присниться далеко не каждому. Суть: инопланетяне системы звезды Дзета созвездия Сети через свой канал передают важнейшие сведения о катастрофе, грозящей планете Земля в 2003 г американке Нэнси Лидер... Книга – предупреждение всему человечеству и источник информации для специалистов контактеров, уфологов и тех, кто пытается по обрывочным данным воссоздать картину и направление галактической истории. Вот так-то, – не более и не менее.

Автор пытается бездоказательно рассуждать об истории человека, представляя его как продукт «заседания» эксперимента (*генной инженерии*) Дзетаов (*обитателей Двенадцатой Планеты*).

О несуразности труда можно судить по тому, что галопом (*по несколько строчек*) описываются: древнейший человек, неандертальцы, человек прямостоящий, ангольский человек, индонезийский человек, цыганский человек, африканский черный человек, китайский человек: душа (*чакры*), прошлые жизни, принципы забвения, околосмертный опыт, привидения, одержимость, ауры, экстрасенсы; другие миры (*водная колыбель, размер и формы, разумные плотоядные, разумные насекомые, другие миры*); воплощения (*субстанция души, природа души, формирующиеся сущности*); перевоплощения (*о душах, звездных детях*); формы жизни (*гуманоиды, люди-кошки, богомолы, снежный человек, люди в черном...*); гуманоиды с 12-ой планеты (*кристаллы, добыча полезных ископаемых на Марсе, Великие пирамиды, миф о Боге*); НЛО; Контакты.

Чего тут только нет. Даже покушение на Кеннеди увязано с Соглашением с Тайным Правительством и инопланетным пришествием.

Не вдаваясь в анализ, уместно лишь заметить, что многие верят в подобную чушь, тем более, что об этом масса книг, статей, фильмов.

Вносят свою лепту знахари, экстрасенсы, контактеры...

Это спекуляция на человеческих слабостях, психике, интересе человека к необычному, непонятному.

Ю.В. Мизун и Ю.Г. Мизун (*Вече, 1999. Тайны богов и религий*) рассматривают окружающий нас мир как единую систему (*что совершенно правильно и не ново*). Они считают, что между частями должен происходить обмен информацией с бесконечной скоростью, что невозможно, так как скорость света недостаточна (*видимо, о скорости взгляда авторам не известно*). Но это и не нужно, так как мир устроен по голографическому принципу, и информация есть везде и обо всем в полном объеме. Даже маленький кусочек голограммы дает изображение всего объекта. Это предполагает, что между элементами системы идет непрерывный обмен информацией благодаря закону о действии-противодействии (*реагированию*). Не вдаваясь в подробности, речь

идет о том, что все во Вселенной, в том числе, естественно на Земле даже в самом маленьком элементе, находится в едином информационном поле.

Подсознание человека и информационное поле Вселенной являются своего рода сообщающимися сосудами. Все, что имеется в информационном поле Вселенной, имеется в подсознании каждого из них. Наше подсознание и сознание соединены между собой информационным каналом, который у обычных людей перекрыт («заглушкой»). Если по каким-то причинам «заглушка» не идеально перекрывает связь, то в сознание человека может поступать информация из его подсознания, а значит и информационного поля Вселенной. Такой человек является ясновидящим. Никто из ясновидящих не может объяснить, как именно это у него получается. Некоторые пророки слышали голоса, другие видели сложные картины, третьи наблюдали некие символы. Однако это свойственно необычным людям – избранным, к которым авторы относят тех, кто близок к стрессовым или находится в стрессовой ситуации. Далее авторы отмечают, что к такому полю подходит термин «Мировой разум» и, что все свойства информационного поля Вселенной полностью совпадают со свойствами Бога. Авторы даже считают, что современная наука постепенно меняет свою парадигму, представление об устройстве мира, в котором мы живем. Вторую особенность они видят в том, что Вселенная возникла не в результате эволюции после Большого взрыва под действием астрофизических законов, а создавалась по заранее намеченному плану. Если бы развитие было по Дарвину (*случайный отбор*), то для этого не хватило бы времени. Что касается провидцев, то они являются ретрансляторами и несомненно, что такие люди являются среди нас не случайно (*случайного в устройстве Вселенной ничего нет*) – они появляются для того, чтобы служить каналом передачи информации от информационного поля Мирового разума, Бога к людям, к человечеству (с. 538-542).

Как видно, очередная красивая сказка, преподнесенная наукообразно и подкрепленная примерами из жизни.

Фактически речь идет о больных. Такими они могут быть от рождения (*гипертрофированный мозг*) или оказались в состоянии пережитого стресса (*Жанна д'Арк, эпилептик Мухаммед...*), то как им можно верить? Моро и Ломброзо относят сюда и гениев (*с их гениальностью*). Гениальность, считает Ломброзо – симптом наследственной дегенерации (*эпилептоидная разновидность*), близкая родственница безумия. «Всякий человек, – пишет Нисбет, – чья жизнь достаточно интересна, чтобы стать достойной изучения, неизбежно попадает в разряд душевнобольных. И необходимо отметить, что чем гениальнее человек, тем больше его отклонения от нормы». Что правильно – норма или отклонение от нее? Авторы утверждают, что все, что создано на Земле естественным путем. Гении нужны нам (*это наш канал информации к Высшему, что нас создало*), мы нужны гениям, поскольку их задача состоит именно в том, чтобы нам трансформировать информацию (*из упомянутых источников*) (с. 543-544).

Я уже подчеркивал, что творчество сумасшедших (*особенно художников*) лучше понимают такие же больные, а через обычную информацию (*СМИ*) идет оболванивание и других, менее стойких. Мне это напоминает расхожую фразу: «Некрасивых женщин не бывает, бывает мало рекламы».

Как видно, авторы сгребли в кучу домыслы, бред больных, разбавили это новинками техники, перемешали со своими мнениями и пришли к выводу, что человек имеет свою голограмму (*форму*), содержащую всю информацию – судьбу, о прошлом, даже предшествовавшем появлению человека, о его предках и будущем...» (с. 545).

Я подменил слово «личность» на «человек» и ранее пояснил почему. Далее авторы в таком же ключе рассуждают о биополе, чакрах, бессмертии, ссылаясь на других авторов, например, на некоего А. К. Манеева, рассуждают о новой небелковой основе бессмертия...

Особенно умиляет мысль: «Поэтому не надо думать, что каждый из нас является чем-то автономным и может делать все, что захочет». Не надо ложно понимать свободу. Все мы только зубцы на шестеренках единого космического механизма, в котором нет случайностей.

Поэтому общество не надо рассматривать как простую систему отдельных личностей. Здесь работает не арифметика. Общество – система нелинейная... Гармония состоит только в том, чтобы понять свою роль в этой единой цепи и добровольно исполнять ее. Собственно только при этом и может быть достижимо состояние счастья и общественного благополучия.

Какое отношение это имеет к религии, к вере в Бога?... Бог есть в каждом из нас. Но все мы по-разному находим путь к Нему (*с. 249*).

Да, есть все: зависимость, свобода, зубцы на шестеренках, математика, цепь, роль, бессмертие, но нет главного – убедительности, научного обоснования, практики жизни. Есть и слабость науки.

Сегодня ведутся работы по управлению сознанием человека, проникновению в его мысли, но я не вижу тут Вселенского поля или разума. Безусловно, у каждого человека, как плод реакций, есть пока неизвестное науке поле, излучение, энергия...

Даже то, что называют подсознательным «Я» не доказывает связи (*не является мостиком*) между наукой и религией. Религии это понадобилось, чтобы увязать «конечное «Я» с абсолютным «Я» (*едины с Богом, следовательно, с Мировой душой*). Сюда некоторые авторы притягивают и религиозное переживание (*например, Джеймс*).

Глупости о рождении мысли за пределами физического тела человека и в том, что зачерпнул от «находящегося в воздухе» информацию из-за неисправности клапана, и ты – талант, а если родился ненормальным, то – гений, пророк....

Я вижу основной замысел книги в том, чтобы оправдать существование большого количества всякого рода экстрасенсов, контактеров и прочих, быть может и больных (*слепая Ванга, расшатанная психика Джунны и т.п.*), но не забывающих о своем материальном интересе.

Хочу напомнить также, что если бы было так, что человек запрограммирован Богом, не развивался эволюционно, то уже при рождении, он стал бы говорить и творить, – зачем тянуть резину, пока окружение его чему-то научит. Но нам-то известно, что именно среда его развивает или тормозит. Да, есть дети, у которых очень быстро (*но, опять же, под влиянием среды*) развиваются некоторые способности: игра в шахматы, математические и иные. Но они могут значительно отставать в чем-то другом. Я знаю человека, который видел красоту формул, знал больше любого обычного преподавателя математики, его комната была завалена сотнями математических книг, но он не смог с нескольких попыток сдать вступительный экзамен по русскому языку и литературе, хотя и умел рассуждать весьма грамотно. Таким детям бывает часто не интересно учиться в школе, где общие требования нивелируются средой. Я в другой книге писал, что россияне, приехавшие в США, как правило, были лучше подготовлены (*не сейчас, а в предшествующие десятилетия*), и первых два года учебы в школе они были впереди, но потом тоже были нивелированы общей обстановкой, которая не способствовала поддержанию и развитию былых успехов Эта проблема всегда волновала родителей и власти; как быть, обучать талантливых детей с остальной массой или в отдельных школах. Придумывали различные тесты, в соответствии с которыми детей делили на талантливых и на отстающих. Надеюсь, понятно, каково это было для родителей и самих детей. Советская власть осудила такое, не оправдавшее себя состояние. Ныне в некоторых европейских государствах правильно рассуждают, что все дети в чем-то талантливы и всех надо учить в одинаковых условиях, помогая и заинтересовывая тех, кто проявляет себя в чем-то. Путей тут много: дополнительное внимание, конкурсы, олимпиады и т.д. Но, например, Китай, при его численности и скупенности населения, может себе позволить продолжить эксперимент по обучению талантливых детей в обособленных школах. Это ошибка. Не знаю, как вы, а я не знаю имен выдающихся китайских выпускников таких школ. Россия отличается от других государств огромной территорией, разбросанностью населенных пунктов, малым количеством учеников во многих селениях, где просто невозможны эксперименты. Ныне даже заговорили о том, что в России стал снижаться общий уровень развития молодежи. Ничего удивительного. После распада СССР, хаос во всем. Слабое образование и воспитание, наркотики, спиртное, курение, прочие

нездоровые увлечения, слабая организация физического воспитания, вынужденная безработица, не видение перспективы и многие другие факторы. Другими словами, утрачена развивающая среда. Более здоровые молодые люди утекли за рубеж в поисках лучшей жизни. Много больной молодежи (*о чем я уже упоминал в своих книгах*). Руководству страны я направил свою книгу «Образование», в которой дал некоторый анализ состояния образования и рекомендации по его улучшению; призвал снять министра образования, как некомпетентного, не могущего это состояние улучшить. Что я вижу в результате: министры меняются (*за короткий срок уже третий*), оставаясь в обойме (*окружении*) руководителя государством, но новый министр выступает опять не с предложениями как улучшить, повысить качество образования и воспитания, а одеть школьников в форму. Да, это важно, но главное-то не в этом. На мое замечание о том, что обидно, когда «лучшие» российские ВУЗы числятся в третьей сотне мирового ранжира. И что я наблюдаю по телевидению и слышу при встрече В. Путина и министра образования: отдельный институт обязать заниматься наукой, чтобы вывести его в сотню передовых. Напомню, что охаяв все советское, считая Россию преемницей этого советского, все забыли, что в СССР все ученые (*с привлечением студентов*) просто обязаны были заниматься наукой. Мои подчиненные все до единого этим занимались. И коллективно мы думали о первых местах, а не о том, чтобы попасть в сотню. Мои восемь морских учебных заведений и Рижский филиал Калининградрыбвтуза были только первыми в СССР на протяжении всех лет моей работы с ними. Одно учебное заведение или один научный центр – это показуха. В упорядочении нуждается вся система образования и науки РФ.

Следует помнить и о том, что капиталистический путь меняет психику и психологию людей. Охаяли советскую систему, в которой было хорошее бесплатное образование. Действовала огромная система надзора и воздействия через родителей, детский сад, школу, пионерскую организацию, комсомольскую организацию, собрания, профсоюзы, партийное воздействие, стенгазеты, выговоры (*целая система*), поощрения (*система*), материальные поощрения-наказания, путевки, награды, система почетных званий и т.д. Всем была работа, всех заставляли работать. Зарплата была не высокой, но и налоги отсутствовали или были мизерными, бесплатная медицина.

Продолжительность жизни и рождаемость были высокими. Люди гордились своей страной и было чем, а если не было (*не без недостатков*), то были воспитаны по-другому.

Что мы имеем взамен? За все надо платить и работать на предпринимателя. Более шустрые просто разворовывают страну и свой народ. Об этом я писал и еще много буду писать. Только теперь В. Путин, когда понял, что стало не хватать квалифицированных рабочих, вспомнил о необходимости возродить одно из почетных званий рабочего, в качестве морального стимула. А сколько их было раньше: Почетный рационализатор, Ударник года и (*или*) пятилетки, Победитель в соревновании, Мастер «золотые руки» и т.д. и т.п. Чего мы сегодня стесняемся прошлого и заимствуем пошлое заграничное настоящее? Закабалюем людей кредитами (*при этом вводим мошенническую систему банкротства, выбивания долгов*), что тоже является психологической атакой чиновничества на остальную люд.

Нельзя же считать улучшением жизни народа, если ему надо платить за землю (*общенародное достояние*), за собственное жилище и т.д. Не новой, например, является и борьба с коррупцией. В СССР надо было показывать где ты взял средства для покупки автомобиля, дома или других ценных вещей; предъявлять квитанции об официальных покупках. Почему в РФ только сегодня опять пришли к этому и изобретают как нечто новое? Жулики, воры расплодились на любом уровне и в каждой сфере хозяйствования, причем речь уже идет о миллионах, миллиардах ущерба. Почему не сделать оплату всего по результатам труда и услуг и по твердым расценкам? Почему не сократить половину лишних должностей? Почему не включить в налоги (*вычеты с зарплаты или пенсии*) некоторые платежи, не давая возможности жуликам издеваться над нищим народом? Таких вопросов много. Они легко решаемы, но тут не место о них распространяться, так как речь о других мошенничествах (*которые тоже следует пресекать*) – о всякого рода ясновидящих. Это тоже показатель слабости государства и, в частности, – медицины, хозяйствования в других сферах.

В любых средствах массовой информации вы найдете объявления типа:

«Сверхъестественные, психические силы даются ясновидящим от рождения...» «Б-г (*почему-то пропускают букву «о»*) дал мне эту магическую силу, чтобы помогать людям...». Ясновидению научиться невозможно. Нет таких институтов. Процесс очень сложный и под силу только избранным. Далее следует пояснение, что что-то взято от бабушки, мамы, цыганского рода и др. Решают проблемы с детьми, алкоголизмом и наркоманией, семейными неурядицами, бесплодием, венцом безбрачия, проблемы с бизнесом или с работой...

Помогаю найти путь к улучшению качества жизни во всех ее направлениях.

Ее предки считают себя потомками Майя, что дает ей силу предсказать будущее, практически безошибочно корректировать судьбу.

Дистанционно проводит диагностику, целительство, предсказания, снятие порчи, сглаза, проклятий, невезений. Изгоняет полтергейстов, вселившихся сущностей. Проводит очистку домов, квартир, офисов от аномальных и биопатогенных зон. Улучшает отношения в семье и характере детей, совмещает с энергетикой Америки.

Уничтожу соперников, заговорю от одиночества, избавлю от пьянства (*ясновидящая от бога, целитель-профессионал, работает на расстоянии со всеми штатами*).

Воссоединяет разлученных, помогает в любви, браке, при заболеваниях. Возвращает здоровье и счастье. Снимает порчу и сглаз с вас и вашего дома. Нет таких проблем, которых она не смогла бы разрешить. Данной Богом силой она вырвет вас из мрака скорби, укажет дорогу к счастью и успеху. Она скажет имена ваших врагов. 40 лет на одном месте. Для предсказания вы можете принести фото вашей семьи и друзей.

Обладает даром ясновидения и целительства. Входит в число лучших целителей Америки и Европы. Получила премию на венгерском конкурсе. «Одна из сильнейших предсказателей и целителей». Владеет огромной магической силой и властью. Ученые не могут раскрыть секрет исцеления, ее феномен остается непобедимым. Предсказание сбывается с точностью до дней и часов. Поэтому ее часто посещают представители высших кругов общества. Видит причины неудач, потери денег, бизнеса, недвижимости. Лечит от бесплодия, венца безбрачия, сглаза. Исцеляет от депрессии, бессоницы, психических расстройств. Корректирует ауру и очищает ее. Гадает на картах Таро. Лечит от алкоголя и наркомании. Дает талисманы на удачу в бизнесе и любви. Про нее слагают легенды, ей посвящают стихи и романы.

Легендарная гадалка и ясновидящая: я могу все и если беру на себя ответственность, даю сто процентную гарантию результата.

Наследница и хранительница сакральных магических знаний и старорусских ведических обрядов. Ее феномен восхищал и продолжает восхищать выдающихся политиков и государственных деятелей, артистов и эстрадных звезд. За ее плечами сотни фантастических предсказаний. Далее, – перечень ее возможностей (*можно повторить все, что уже упомянуто у других таких же спецов*).

Есть и специализирующиеся на предсказаниях по гороскопу, что тоже большая глупость.

Средства массовой информации охотно пропагандируют всю эту мерзость уже потому, что это хорошая статья дохода. Например, я дал лишь выдержки, но некоторые объявления размещаются на трех страницах, что при стоимости 400 долларов за страницу, немало. Одновременно это говорит и о том, что лохов достаточно, так как прибыли позволяют давать такие объявления, скажем дважды в неделю плюс в других источниках (*более дорого на телевидении*).

Я не исключаю, что кто-то из них благотворно поводействовал на своих клиентов. Они даже имеют хвалебные отзывы в прессе (*что тоже часто бывает лживым, купленным*). Как психолог, убежден и даже сам помогал некоторым людям советом и убеждением, совершенно не будучи экстрасенсом, а предсказывал на основе анализа обстановки.

Что из этого вытекает? Вывод прост, если верить всему, что упомянуто, то вместо всех врачей и чиновников следует посадить целителей и экстрасенсов. Не надо соответствующих учеб-

ных заведений, фармацевтов, лекарств, аптек, больниц. Можно отрегулировать рождаемость в стране, наладить семейную жизнь, дать счастье и т.д. *(по тексту)*.

Однако, этого нет ни в одной стране, даже очень отсталой. Люди идут малообразованные *(имея даже ученые степени и звания, что еще не показатель многознания)* и в случаях крайней нужды и невзгод, когда уже теряют надежду на что-то, находятся в стрессовой ситуации или просто не понимают, не знают.

Например, меня просто поражает, когда известные люди, члены жюри, ведущие, организаторы отборных смотров восхищаются на «Минуте славы» и допускают к ней тех, кто демонстрирует лежание, стояние на гвоздях или разбивает кирпич *(плиту)* молотом на животе участника этой передачи. А восторгаться-то нечем. Не обижайтесь, но вам недодали, а вы не добрали простых знаний по физике до седьмого класса средней школы. Кто не изнежен, ходит босиком, особенно по пляжной гальке, тому нипочем стать на густо утыканые гвозди, так как вес тела распределяется на много точек опоры, пусть даже острых. Никто же не демонстрирует стояние на одном гвозде, ибо будет немедленно им проткнут и вместо миллиона на «Минуте славы» получит больничную койку. Тут могу хотя бы посоветовать судить конкурсы соответствующим специалистам, а не все оптом и в розницу известными телеведущими, не имеющими представления в технике, науке и др.

Другие выводы не даю. Призываю лишь быть во всем более внимательными. Больше учиться, самообразовывайтесь. Не зря раньше передачи и отдельный журнал назывался «Знание – сила». Знания позволяют легче адаптироваться в любой ситуации, расти в карьере, оплате труда и очень важны для личного психического и физического здоровья и состояния в окружающей вас среде.

Естественно, о религии я буду еще писать в книгах, касающихся России, ее истории, культуры, хозяйствования *(экономика, политика, др. сферы)*.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЛЮБИТ ЛИ БОГ АМЕРИКУ?	3
БИБЛИЯ	13
ЛОЖНАЯ РЕЛИГИЯ	25
СТРАШНЫЕ ПРОРОЧЕСТВА ИЛИ ТАЙНЫЙ КОД БОГА	29
СМЫСЛ И ЦЕЛЬ ЖИЗНИ	32
ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЖИЗНИ	43
ЗАГАДКА ТОРЫ	47
БЕЗБОЖНИКИ	54
ВОЦЕРКОВЛЕНИЕ ИЛИ НАЧАЛО	61
СЛУГИ ДЬЯВОЛА	74
ВЫЖИВАЛЫ	76
МНЕНИЯ	77
О ТОМ ЖЕ, НО ДРУГИЕ АВТОРЫ	133
НЕВЕРОЯТНОЕ И НЕОЧЕВИДНОЕ	141

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 4-3



ВЕЛЬГАН Василий Данилович,

кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук,
автор нового направления в науке
«Социальная психология управления».

Бывший руководитель подготовкой,
переподготовкой, распределением,
повышением квалификации кадров всех уровней
для флота рыбной промышленности Западного
бассейна-работник Центрального аппарата Главка.
Член ряда ученых и научных советов, автор более
сотни публикаций.

Василий Данилович Вельган спас от списания
уникальные, самые большие и красивейшие барки
«Крузенштерн» и «Седов», являющиеся ныне
своеобразной визитной карточкой мира РФ.

Более подробно об авторе и его творчестве можно
прочитать на сайте www.velvasdan-avtor.ru



studiorod.ru