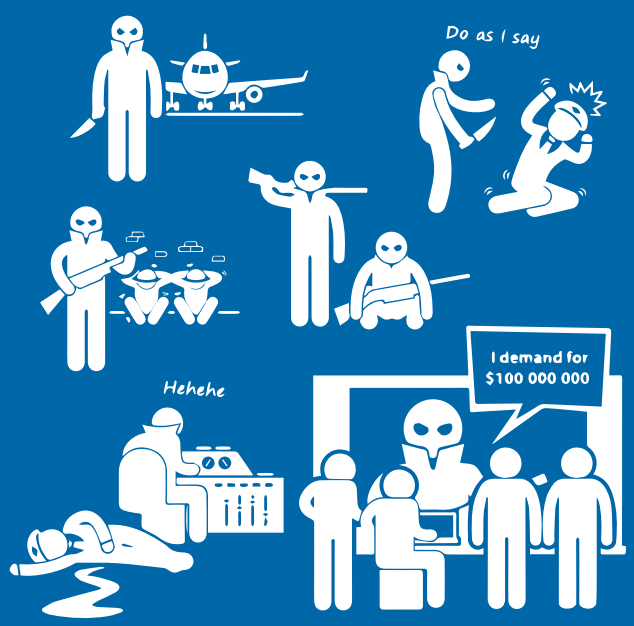
Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 2

ТЕРРОРИЗМ



Вельган Василий Данилович

Нью-Йорк
2012

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ. Книга 2

Вельган Василий Данилович – доктор психологических наук

ТЕРРОРИЗМ

Нью-Йорк

2012

Серия «Противостояние» состоит из книг: ВОЙНА, ТЕРРОРИЗМ, ВОЙНЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ, ЧТО СТРОЯТ США, ЧТО СТРОИТ РОССИЯ.

В них рассматриваются участники, причины, цели, состояние и эффективность войн, борьбы с терроризмом и преступностью. Осуществлена попытка сформулировать понятие «терроризм».

Главная цель всей серии исследования – показ руководителей США и России на основе их оценок различными людьми и результатов деятельности. То есть, показать где президенты и их команды не дорабатывают и какими характеристиками они должны или не должны обладать.

Важным является показ сути того, что строят Соединенные Штаты, не сводя это только к представлению об «американской мечте» и каков путь России, в чем заключается «российская идея», «мечта», показ возможных путей сотрудничества.

Рассчитана на студентов, аспирантов, ученых, специалистов в затрагиваемых вопросах и широкий круг читателей.

Примечание: *два общих направления о США и России впоследствии приобрели более конкретные названия книг: «Политики и политика», «Экономика», «Бедность по-американски. Богатые», «Образование», «Религия», «Россия – лучший эволюционный ДНК Вселенной», «Американский социум», «Личность. Патриотизм. Мораль. Потребности». «Социальная психология управления». Продолжается работа над другими книгами серии.*

© Дизайн-студия «Род», 2016

Никакая часть данного издания не может быть скопирована или воспроизведена в любой форме без письменного разрешения автора или дизайн-студии «Род».

ТЕРРОРИЗМ. Истоки, черты, цели.

АРИФМЕТИКА ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ

Теракты 11 сентября 2001 года американцы считают крупнейшими в мировой истории. США испытали такой удар впервые. Погибли около 3 тыс. человек и примерно 6 тыс. были ранены. Эта атака оказала решающее влияние на состояние мировой экономики и кардинально повлияла на международную политику. Потери от этих терактов (потеря собственности и убытки страховых компаний) составляют $ 21 млрд. Если учесть вместе с потерей зданий и сооружений потерю рабочих мест, то ущерб экономике будет в размере около $100 млрд.

Федеральные власти США выплатили членам семей убитых от $ 500 тыс. до $ 3 млн. Объемы розничной торговли США снизились на 2,1%, портфель заказов промышленных предприятий сократился на 6,8%, объемы промышленного производства сократились на 1%, 50 тыс. американцев обратились за пособием по безработице, потеряно 1,8 млн рабочих мест.

Особенно пострадали индустрия туризма и развлечений. Уровень заполняемости отелей не превышал 60% – это на 6% меньше, чем в 2000 году.

За год из-за угрозы нападения террористов и ужесточения процедуры допуска иностранцев в США, иностранных туристов стало меньше на 20%, убытки составили $15 млрд. Прямые убытки авиакомпаний достигли $30 млрд. Авиакомпании сократили заказы на новые самолеты. В результате, падение производства в этом секторе мировой экономики составило 15-20%. Потери американских страховых компаний составили $40-50 млрд.

Террористические атаки усугубили процесс падения курсов ценных бумаг на фондовом рынке: за год потери составили $2 трлн. Значительные средства были затрачены на медицинскую и финансовую помощь.

Совокупные расходы на обеспечение безопасности достигли $100 млрд. Понятно, что приведенные данные приблизительные и по разным источникам значительно разнятся, но они впечатляющи.

Специалисты склонны считать, что теракты кратковременно повлияли на экономику страны (по аналогии со стихийными бедствиями, эпидемиями). Вместе с тем, большой ущерб продолжает наносить созданная атмосфера страха и неуверенности. Наряду с фактическими опасностями, есть и перегибы. В определенной мере психологический аспект подогревается и активно используется в целях внешней политики, попытки свалить значительную часть экономических неурядиц на терроризм. Особенно активно тема терроризма эксплуатируется в предвыборной кампании.

О том, что указанный аспект действует, можно привести несколько примеров.

Там, где были теракты, бизнес начинает считать инвестиции рискованными и изначально пытается заложить в стоимость своих товаров или услуг дополнительную премию за риск, что ведет к снижению деловой активности и росту цен. Боязнь терактов заставляет бизнес больше средств тратить на обеспечение собственной безопасности.

Действия исламистов в Алжире в 1996-2001 годах обошлись экономике этой страны в $16 млрд. После того как палестинские террористы провели серию терактов в Кении, Кения столкнулась с оттоком туристов. Ежегодно эта страна зарабатывала на туристах около $500 млн, после терактов убытки туристической индустрии составляли $1 млн в сутки. Аналогичные процессы были отмечены в Индонезии после терактов на острове Бали. После того, как в Йемене террористами был атакован французский танкер «Лимбург», страховые компании в два раза повысили ставки для судов, заходящих в порт Адена. Фактически, стоимость захода в йеменские порты повысилась для каждого судна на $150 тыс., что привело к тому, что судовладельцы стали избирать иные маршруты для своих судов. В результате, грузооборот йеменских портов снизился вдвое, а ежемесячные убытки составили $3,8 млн.

Многие экономисты считают, что именно активность баскских террористических группировок служит причиной того, что Страна Басков остается наименее развитой экономической областью Испании. Показатели экономического роста в Басконии на 10% ниже, чем в среднем по Испании.

Как отмечает Washington ProFile, в Колумбии, где активно действуют несколько террористических группировок, иностранные инвестиции стали редкостью, а уровень жизни населения на 45% ниже, чем в среднем по Латинской Америке. За период с сентября 2000 по август 2002 года в Израиле от рук террористов погибло 606 человек, примерно 4,5 тыс. были ранены. Израильская экономика оказалась в глубоком кризисе, резко выросла безработица, сократились иностранные инвестиции, практически умерла индустрия туризма, резко вырос бюджетный дефицит. По подсчетам Банка Израиля, террористы нанесли стране ущерб в размере 4% ВВП.

Из-за деятельности террористов Северная Ирландия долгое время оставалась наиболее бедной и слаборазвитой в экономическом отношении частью Великобритании, с самым высоким уровнем безработицы и самым низким количеством образованных людей. Однако, когда в середине 1990-х годов террористическая активность резко снизилась, экономическое восстановление региона пошло быстрыми темпами.

Террористы могут оказать столь разрушительное воздействие лишь на небольшие страны или отдельные регионы и отрасли. Большие государства, особенно обладающие диверсифицированными экономиками, уязвимы в значительно меньшей степени. К примеру, в середине 1970-х годов левацкие террористические группы провели серию громких терактов в Италии и Германии. Индустрия туризма этих государств оказалась в состоянии коллапса, но экономики устояли.

Сравнительно с числом жертв на душу населения в Северной Ирландии или Израиле, теракты 11 сентября были относительно небольшими. К примеру, члены Ирландской Республиканской Армии и близких ей организаций на протяжении 1969-2002 годов совершили десятки тысяч террористических атак. На их счету более 10 тысяч взрывов бомб и почти 36 тыс. атак с использованием огнестрельного оружия. Результатом их деятельности стала гибель 3.5 тыс. человек, примерно 36 тыс. получили ранения, контузии и травмы. По подсчетам института ЯАМО, если бы в США гибло и получало ранение аналогичное количество людей в пропорции к общему количеству населения, то ежегодно погибало бы более 3.8 тыс. американцев, а более 240 тыс. получали бы ранения. Для сравнения, атомная бомба, сброшенная на Хиросиму в 1945 году, уничтожила 140 тыс. человек (РБ №30 (378) 17-23 июля 2003).

Считаю, что это не лучший метод сравнения, но возможно он кому-то будет интересен. Замечу, что безусловным является факт неизбежности увеличения затрат государств на безопасность. К примеру, только на проверку финансовых потоков террористических организаций и их спонсо-

ров, государства мира тратят до $600 млн. В стране резко увеличивается число «нахлебников» – сотрудников служб безопасности. В тоже время, террористы невольно помогают развиваться многим отраслям экономики, задействованным в производстве специального оборудования и вооружения, применяемых для предотвращения терактов и борьбы с террористами.

По сравнению с наносимым ущербом, затраты террористов выглядят мизерными.

Так, теракт 11 сентября обошелся им всего лишь в $300 000. Эти деньги были на нескольких счетах и террористы обходились обычными, не вызывающими особых подозрений, финансовыми операциями.

Теракт одной из целей имеет вызов широкого общественного резонанса. Например, по количеству сообщений в СМИ (по ресурсам электронных библиотек Lexis-Nexis и UA Integrum) теракт в Нью-Йорке (11 сентября 2001 г.) нашел отражение в РИА «Новости» – 25% (143 сообщения), Associated Press – 54% (1559 сообщений). Захват заложников в Москве (23 октября 2002 г.) – 63% (399 сообщений) и 3% (117 сообщений) соответственно (КоммерсантЪ Власть №42(495) 28.10.-03.11.2002, с. 18).

Интересно, что уже через год после московских событий, никто не мог назвать их дату, в том числе, год. Это яркий пример «выветривания» и поверхностного отношения к событию, если оно касается ограниченного круга людей, не является общей бедой (например, в сравнении с мировой войной).

В то же время, теракты в США привели к огромным изменениям в мире.

МИР ПОСЛЕ 11 СЕНТЯБРЯ 2001 ГОДА

Н.С. Леонов (Русский Дом, 2001, №11, с. 3) пишет, что и тут Америка демонстрировала свою мощь, демонстративно отказавшись от всякой помощи со стороны других государств.

Стали искать виновных, потекли дни, недели, а результаты продолжали оставаться незначительными. По горячим следам выйти на террористическую организацию не удалось. Но надо было для спасения своими же руками созданного имиджа суперменов и сверхдержавы подвергнуть кого-то показательному возмездию. Выбор пал на саудовского миллионера Усаму бин Ладена, скрывающегося где-то в Афганистане и его покровителей – талибов. Под предлогом поимки этого «террориста №1» и уничтожения баз его сторонников в Афганистане, США развернули беспрецедентную политическую и военную активность, сконцентрировали огромные силы в зоне Среднего Востока и Южной Азии. Мир замер перед открывшейся военной пропастью. Заговорили о третьей мировой войне, о межцивилизационном конфликте между христианским миром и исламистами, о новом «Крестовом походе». Поведение руководителей США внушает все больше и больше опасений относительно возможных последствий их действий. Люди, не лишенные здравого рассудка, не могут понять, почему для поимки одного пусть супертерроориста и наказания талибов надо использовать четыре авианосных соединения в Аравийском море, стратегическую авиацию, создать кулак из 50 тыс. отборных десантных частей и т.п. Несоразмерность целей и средств бросается в глаза. Более того, воюющий с талибами в Афганистане Северный Альянс заявляет, что при координации действий с американцами он может в короткие сроки разгромить талибов и установить реальный контроль с выдачей всех террористов над всем Афганистаном. Но власти США делают вид, что не слышат предложений этих естественных и наиболее полезных помощников в деле борьбы с террористами. Когда же из Белого дома стали раздаваться голоса, что Соединенные Штаты и не ставят задачей устранение от власти талибов, то политологи всех мастей задумались над вопросом: чего же хотят, в самом деле, США? Не идет ли речь о том, чтобы терроризировать весь мир своей военной мощью, подавить всякое возможное сопротивление своим акциям.

Эта догадка подкрепляется политическим наступлением США на все страны мира, от которых требуется заранее дать согласие и даже поддержать любые акции Соединенных Штатов.

Выступая в Конгрессе США 20 сентября 2001 года, Д. Буш сказал: «Любая страна в любом месте должна сейчас принять решение: или они с нами, или с террористами» и далее: «это борьба всего мира, это борьба цивилизаций». Продолжается повсеместное выламывание рук в виде требований предоставить военные базы, коридоры для пролета американской авиации, места для размещения разведывательных центров и т.д. «Мы будем использовать в войне любое оружие, которое будет необходимо», – грозит Буш, а его помощники расшифровывают, что не исключается и применение тактического ядерного оружия, а это значит, что легко можно оказаться даже соучастником в деле развязывания ядерной войны.

Каждая страна по-своему определяет свою позицию в опаснейшей ситуации. Англия – самый преданный оруженосец изъявляет готовность принять участие в событиях своими войсками, другие союзники более сдержанны и осторожны, ограничиваются выражением политической поддержки и солидарности в борьбе с терроризмом. Китай со своей стороны, даже не рассматривает вопрос о своем соучастии в каких-либо акциях. Россия, словами В.В. Путина, взяла на себя ясные, но весьма ограниченные обязательства в антитеррористическом подходе. На нас давит фактор Чечни, долговая петля и неистребимое желание стать частью «цивилизованного общества.»

Пугает более всего неопределенность, туман, напускаемые Вашингтоном на свои дальнейшие намерения. Слова Буша о том, что «страна должна ждать не одной битвы, а долгой кампании, не имеющей равных в нашей истории», повергает в дрожь политических руководителей других государств. Ближайшие помощники Буша без устали повторяют, что война не имеет какого-то временного предела, не закончится достижением какой-то одной цели. Поговаривают о 10 годах или больше. Страна, которая всегда выдавала себя за борца во имя «прозрачности», «предсказуемости», когда речь шла о других государствах, в одночасье вывернула наизнанку свое обличье, и стала «темнить» по-черному.

Непредсказуемые опасности таит в себе демонстративное игнорирование Соединенными Штатами Организации Объединенных Наций, как основного инструмента для поддержания мира и международной безопасности. В годы холодной войны эта организация устраивала США в борьбе с Советским Союзом, пока «машина голосования» исправно подчинялась воле Вашингтона. Но с тех пор как большинство стран-членов ООН стало критически относиться к гегемонистским устремлениям США, и особенно когда распались СССР и Варшавский пакт, нужда в Организации Объединенных Наций для Вашингтона отпала. США перестают платить свои долги ООН, третируют ее при решении своих проблем. Они не сочли нужным привлечь ООН к решению балканских проблем и не советовались с ней при принятии решения о бомбардировках Югославии. США не устраивает, что Россия, Китай продолжают оставаться постоянными членами Совета Безопасности с правом применения «вето» в решающий момент. Вот и сейчас эта единственная всемирная организация отодвинута на второй план, ее голос почти не слышен.

Мир стоит перед угрозой разрушения всей системы коллективной безопасности, которая создавалась после Второй мировой войны как гарантия против иных новых войн, как узда против своеволия любой державы или группы государств. Народы мира могут погрузиться в обстановку беспредела, в котором единственным аргументом станут сила и произвол.

Н.С. Леонов считает, что кем бы ни были организаторы акции 11 сентября, они совершили огромную ошибку, акт колоссальной несправедливости и тяжкое преступление. Может быть, ответственные за теракты думали тем самым отомстить Соединенным Штатам за многочисленные унижения, нищету и бесправие – следствие американской политики в отношении большинства стран мира. Может быть они видели в своих действиях наказание за преступления, совершенные правительством США. Но они своими действиями привели в движение огромный потенциал ответного возмездия. Нельзя исключать, что акции США станут прелюдией бесконечной череды волн террористических ответных мер. Может завертеться адская машина бесконечного истребления, которому нет и не может быть оправда-

ния. Начнется череда варварских актов, и каждый из них может в равной степени считаться и преступлением, и наказанием – в зависимости от того, кто будет давать им оценку.

Нельзя во имя справедливости использовать трагедию 11 сентября и безответственно начинать войну под необычным и странным названием «Бесконечная справедливость», войну, которая в действительности может превратиться в бесконечное убийство столь же ни в чем не повинных людей.

Поразительно, что США, так часто использовавшие в качестве оправдания своих силовых акций на международной арене так называемые «гуманитарные катастрофы», т.е. массовые нарушения прав человека, сейчас даже не задумывается над тем, что они вызывают своими шагами беспрецедентную гуманитарную катастрофу. Ведь только в Афганистане, по оценкам специалистов, около полутора миллионов мирных жителей будут вынуждены бросить свои дома, имущество и искать спасения в бегстве в сопредельные страны.

Далее он пишет: «Я за свою долгую жизнь давно привык к цинизму и двуличию американских политических руководителей, говорящих об одном, а делающих другое. Вот и сейчас у меня крепнет убеждение, что Афганистан и талибы вместе с их гостем Усамой бин Ладеном вовсе не являются главной целью беспрецедентной компании, развязанной США. Война против них лишь показательная страшилка для всего мира, предупреждение, чтобы никто и ни при каких обстоятельствах не смел стать поперек их дороги. Сверхзадача, поставленная сейчас Вашингтоном перед своими войсками и политиками, состоит в захвате и удержании доминирующих политических и военных позиций в огромном районе мира, состоящем из Ближнего, Среднего Востока и Средней Азии. Персидский залив и Каспийская впадина – основные мировые кладовые нефти и газа – должны перейти, в результате операции, под гарантированный контроль США. Без ближневосточной и каспийской нефти физически невозможно поддержание нынешнего лоска так называемой западной цивилизации, невозможна сытая и наглая жизнь привилегированного миллиарда. Ослепленные ненавистью террористы-камикадзе дали Соединенным Штатам повод для циничного и долговременного вторжения в вожделенный район, куда они рвались несколько лет, конфликтуя с Ираном и объявляя эту часть земного шара зоной своих жизненных интересов, воюя с Ираком, поддерживая Чечню... Афганистан уже давно облюбован американскими специалистами как идеальный маршрут для пучка нефти и газопровода, по которым энергоресурсы Каспийской впадины прямым путем (минуя Россию) потекут в порты Индийского океана, а оттуда на Запад.

Вспоминаются слова Генри Киссинджера, сказанные им однажды в доверительной беседе с советскими руководителями, что за нефть Ближнего и Среднего Востока Соединенные Штаты будут готовы развязать ракетно-ядерную мировую войну. Сейчас они пытаются разрешить эту жизненно важную для них задачу обыкновенной горячей войной.

Цепь преступлений и наказаний начала разматывается. Конец ее невидим, последствия – разрушительны. Заря XXI века занимается в кровавых тонах».

Е.А. Вельская пишет (Русский Дом, 2001, №11, с. 4-5), что в событиях такого масштаба раскрывается сразу много аспектов, но апокалиптическое измерение несомненно, и, что даже светские СМИ, обсуждая трагедию 11 сентября, непрестанно обращаются к символизму Священного Писания.

Кто-то заметил, что две развеянные в пыль башни ВТЦ – две глиняные ноги современного колосса, описанного во второй главе пророка Даниила. Он был сделан из золота, серебра, бронзы. Ноги его были частью железные, частью глиняные. Разбивший их камешек терроризма заполнил собой всю землю, заставив ее трепетать перед невидимой и вездесущей угрозой.

Для христиан естественно увидеть здесь Силоамскую башню, о которой Христос сказал: «Думаете ли вы, что люди, погибшие от падения ее, были грешнее других? Нет, но если не покаетесь, все так же погибнете». Своим грозным посещением в день усекновения честной главы Предтечи Иоанна среди бесстыдного пира Ирода, Господь призывает к покаянию все человече-

ство. Прежде всего народ Америки, потрясенный небывалым горем, чтобы не случилось с ним горшее. И народ России, еще именующий себя православным, чтобы такое же бедствие не пришло на него.

Но кроме Силоамской башни, мы должны увидеть и вторую башню, Вавилонскую. Не нами первыми замечено, что в названии «небоскреб» содержится вызов, и этот вызов напрямую обращен к небесам. Нью-Йорк не раз называли новым Вавилоном. Вавилон, по толкованию святых отцов, с одной стороны «блудница», с другой – реальный город, построенный по последнему слову техники. Слово «Вавилон» буквально означает «смешение». Это все та же «внешняя» христианская цивилизация», которая имеет чисто внешние достижения в науке и технике при стремительно возрастающем духовном и нравственном распаде, и которую антихрист доведет до предела человеческой полноты без Бога, до лжесовершенства, выраженного «числом человеческим» – 666.

Далее автор пишет, что перед нами приоткрывается, еще не открывается в полноте, только приоткрывается 18 глава Апокалипсиса. Пожар, о котором говорится в этой главе, должен быть чем-то необыкновенным, так что стоящие вдали видят дым от пожара. Три раза в этой главе повторяется выражение: «В один час погибло такое богатство». Буквально в течение одного часа произошло крушение башен Всемирного торгового центра на глазах у всех.

Бельская пишет также: «Как не вспомнить снова сегодня январь 1991 года, когда тогдашний президент США Буш-старший объявил начало войны в Персидском заливе. «Ставкой в этой войне, – сказал он, является не просто одна маленькая страна (Кувейт). Здесь великая идея, идея Нового Мирового Порядка». Уже приходилось говорить, что эти слова, за которыми последовало убийство тысяч мирных людей, совпадают со знаменитыми хвастливыми речами Гитлера и с коммунистическими обещаниями «светлого будущего» человечества, обернувшимися кошмаром. У нас, православных христиан, это словосочетание «новый мировой порядок» вызывает ассоциацию с грядущими мировыми катастрофами, о которых пророчески говорит Писание. «Мир и безопасность» единого мирового правительства внезапно обернется «пагубой» для всего человечества. Судя по Писаниям и летописи истории, стремление к мировому господству, продиктовано ли оно благими намерениями или обыкновенной жадностью, почти всегда связано с идолопоклонством, атеизмом или сатанизмом.

Удивительным образом сегодняшнее необходимое единение против угрожающей всем опасности открывает перспективу создания единого мирового государства со стремительно возрастающим в нем контролем спецслужб. И как бы под предлогом подавления терроризма они не начали подавлять всякое неугодное им сопротивление.

Среди потрясающего человеческие души плача о невинно убиенных, мы слышим также плач, о котором говорит 18 глава Откровения, – плач царей земных, блудодействовавших и раскошествовавших с Вавилоном при виде дыма от пожара его, и плач купцов о том, что исчез рынок, дававший им столько прибыли. Все товары мира текли в этот город, и они оплакивают потерянные деньги. Но и в этом событии только приоткрывается истинный смысл пророчества.

СМИ сообщают о смятении, которое было на финансовых биржах в первые дни после катастрофы. Теперь купцы приходят в себя. Они не сомневаются, что они еще более обогатятся при осуществлении «акции возмездия», когда будут проданы горы залежавшегося оружия и получены заказы на изготовление нового. Кроме того, они уже предвкушают захват нефтяных промыслов на Ближнем Востоке. Президент Америки объявил о том, что на месте разрушенных башен в Нью-Йорке будут построены новые.

Какую дать этому оценку? Ту, которую дает Откровение: они «не раскаялись в делах рук своих, так чтобы не поклоняться бесам и золотым, серебряным, медным, каменным и деревянным идолам... И не раскаялись они в убийствах своих, ни в чародействах своих, ни в блудодеянии своем, ни в воровстве своем» (Откр. 9, 21-22). Очевидно приближается исполнение всего остального, о чем говорит Апокалипсис.»

В таком же ключе и в том же издании пишет Андрей Масарский.

Там же у Владимира Мишина находим: «Мне кажется, необходимо видеть ситуацию в целом. Где враг, по которому следует наносить «точечные, предельно точные удары»? И в политическом смысле это сделать не так просто: слишком много врагов накопилось у Америки за последние пятьдесят лет. Япония, пусть по видимости она выступает союзником Америки, никогда не забудет Хиросиму и Нагасаки. А американские (или спровоцированные Америкой) бомбардировки Кореи и Вьетнама, Ирана, Ирака, Судана, Ливии и Палестины? А развал бывшего СССР – миллионы людей погибли и понесли неисчислимые бедствия. Давно ли мы были свидетелями «точечных ударов» по Багдаду и Косово с бомбами, на которых было начертано пожелание «счастливой Пасхи», убивающими женщин, стариков и детей, разрушающими древние православные монастыри и храмы?

На самом деле вопрос заключается в одном – как устранить постоянно действующий фактор: Америка – единственная держава, имеющая право вести себя как угодно в любой точке земного шара под предлогом защиты своих национальных интересов.

Но самой главной всегда остается духовная цель. В атаке на Америку как бы материализовалась непрестанная пропаганда взрывов, насилия и всякого рода преступлений – то, что Америка в течение десятилетий навязывает всему миру через телевидение и массовую культуру. Борьба с терроризмом немыслима без прекращения этой пропаганды безнравственности и сатанизма, которая не прекращается.

И здесь мы должны в первую очередь подумать о судьбе нашего Отечества. Потому что эпидемия духовного распада, которым охвачен мир, перемещается сегодня в Россию. За нравственной гибелью народа неизбежно следует его физическая гибель. И, как предупреждают русские святые, уничтожение России быстро приведет к образованию государства-антихриста.

Вооруженный пропагандой растления, «новый мировой порядок» уже оформляется на земле, используя военные, политические и экономические методы: рост военной мощи США, политическое влияние Израиля, Евросоюз, недавняя война против Сербии и теперь – акты терроризма и «акции возмездия».

Неужели кто-то сомневается, что на место одних уничтоженных террористов придут новые, еще более изобретательные и жестокие? При этом само государство, отменяя все нравственные запреты, готовит их.

Единственный способ остановить этот процесс – остановить уничтожение России. Что ждет нас в ближайшем будущем при нынешней агрессии растления наших детей, если мы не поставим ее, по крайней мере, в один ряд с международным терроризмом, с преступностью в государственных масштабах?

Как международные уголовники, захватившие ядерное, химическое или бактериологическое оружие, могут угрожать существованию всей планеты, так растлители наших детей должны представляться нам, по крайней мере, не менее опасными преступниками...

Пока корни насилия не будут исторгнуты из человеческого сердца, также как из общественных структур – говорить не о чем « (с. 5).

Продолжая эту тему, Елена Каледина (там же) пишет: «Странный парадокс наблюдается в сегодняшнем мире. Одними и теми же словами обозначают противоположное содержание, истину и ложь. Все говорят: «Нет ничего в мире драгоценнее человеческой жизни»...

В нынешней ситуации столкнулись на самом деле не культуры, христианская и мусульманская, а две главные лжекультуры. Одна презирает смерть, потому что она презирает человеческую личность и не знает цены человеческой жизни (фанатики-террористы). Ее героизм – бессердечная жестокость.

Другая – знает цену человеческой жизни, но высшими ее ценностями считает наслаждение, деньги, безопасность в обладании приобретенными благами. И потому страшится смерти как самого страшного из всех зол. Это культура распада, «гуманизм утонченной трусости».

Подлинная – христианская – культура знает цену человеческой жизни. Это нетленная жизнь человека, которая еще на земле раскрывает свои высшие ценности. Она не боится смерти, она встречает ее лицом к лицу, она принимает риск. Она требует жертвы, но ради достойных целей человеческой жизни – ради правды, ради истины, ради Христовой любви. Она не презирает человеческую жизнь, и она не презирает смерть. Она приемлет смерть, когда смерть – высшее раскрытие достоинства человеческой личности и начало вечности.»

Однако вернусь к вещам материальным и напомню, что Е.А. Бельская упомянула о строительстве новых небоскребов на месте разрушенных.

Восстановление – это проверенный путь. В США до 11 сентября ничего особенного не взрывалось. Это в Европе накоплен большой опыт. Две мировые войны привели к огромным потерям. Но восстановлена Варшава, центр Франкфурта, Петергоф и Павловск, которые, казалось бы доказали, что лучше ничего не придумаешь. Восстановление – это дань памяти погибшим, дань преемственности поколений, сохранение истории и мощный психолого-терапевтический эффект, который создает впечатление, что как бы ничего и не было. Это своеобразное уничтожение неприятного события (например, эффект не снесения храма Христа Спасителя). Это не значит, что не остается других памятных следов событий.

Американцы подошли к этому вопросу по-своему, объявив конкурс идей, в котором были оговорены лишь общие параметры площадей и функций (мемориальная часть, бизнес, культура). В результате, выбраны финалисты, между которыми идет естественная борьба за право первого. Некоторые специалисты считают такой подход концом эпохи восстановлений. Хорошо это или плохо – судить нашим современникам с их никогда не совпадающими мнениями. Новые поколения примут то, что им достанется как должное, и вряд ли будут ломать (в большинстве своем) головы о правильности архитектурного решения.

Однако вернусь к другим упомянутым авторам (экспертам) и замечу, что Н. Леонов, в основном, верно описал общую картину после теракта. Безусловно, многое скрыто, засекречено и, вероятно, мы не узнаем о нем.

Что касается отказа от помощи – это нормальное право США. Своих добровольцев было больше, чем требовалось, и даже назрел большой конфликт между полицией и пожарными. Последние не хотели покидать развалины и оказали сопротивление полиции. Большая глупость властей была в том, что пожарных вообще допустили к этой работе. Во-первых, они не профессионалы в этом деле, во-вторых, обязаны заниматься тем, чему их учили, за что они получали заработную плату, т.е. продолжать работать пожарными с повышенной энергией (с учетом большого числа погибших коллег).

Виновных в терактах действительно искали непозволительно долго и невпопад, и уж совершенно не в сторону виновных была двинута военная машина. Это обычное продолжение политики двойных стандартов в необычных условиях.

Не могу согласиться с Леоновым в том, что Вашингтон напускает туман и неопределенность. На мой взгляд, это для тех, кто не вникает в суть вопроса. На самом деле, все предельно и давно ясно, предсказуемо; видно кто, как и зачем пришел к власти, слышны речи, а главное – видны действия и результаты (впрочем, Николай Сергеевич сам пришел к мысли о политике двойных стандартов). Вмешательство в дела десятков стран не может быть безнаказанным, тем более, что оно далеко не бескорыстно. Даже насекомое, защищая свое жилище, территорию не боится напасть на огромное животное, в том числе на человека. Оно способно ужалить и погибнуть. В силу огромного разнообразия людей, среди них всегда найдутся те, кто не желает жить с не званными пришельцами и по их установкам, потому будут возможными (доступными) путями сопротивляться. Чем шире круг интересов США в мире, тем больше трудностей и сопротивления они будут встречать. Даже через века историки и писатели (далеко не все, разумеется, а лишь те, которые не терпят фальши) напомнят о делах сегодняшних и, уверен, дадут негативную оценку политике и политикам. Я отдаю себе отчет в том, что многие люди, в том числе во властных

структурах, очень поляризованы, и доказывать правильность-неправильность действий часто абсолютно бессмысленно. Они никого не желают слушать, ни с кем не считаются. Кроме того, имеют немало сторонников, упрямо вторящих речи и поддерживающих дела. Плюс – это защищено физически. Одни это делают по недопониманию, другие из расчета, третьи полагают, что обязаны так поступать. Самый мирный путь решения вопроса определяется выборным путем. Выборы в некоторой мере призваны показать чего хочет хотя бы половина населения страны. Но при этом остаются и понятны желания другой половины. Мы знаем как идет процесс выдвижения кандидатур, как идет избирательная кампания, как в ней работают СМИ, и потому можем уверенно сказать, что процесс выборов очень далек от желаемого. Кроме того, мало кто задумывается над тем, что «за» проголосовало, например, не половина населения, а лишь половина избирателей. Поэтому можно говорить лишь о 25%. А чего хочет та половина избирателей, которая не голосовала ни «за», ни «против», а также те, кто являются жителями страны, но не имеют избирательного права (а их миллионы), не знает никто. Получается, что более половины населения страны не принимает участия в голосовании.

Можно согласиться с авторами статей, отмечающих опасность наличия в США ядерного оружия. Люди помнят, что как только появились две первые атомные бомбы, США их тут же применили. Где гарантия, что это не повторится? Кто опаснее в этой ситуации: террористы, которые не обладают этим оружием или фанатики в управленческих структурах, у которых оно есть? Ведь легко, основываясь на «опасности» или «угрозе интересам», запугивать или фактически применить любое оружие, в том числе ОМП и разные виды современного.

Правильнее будет говорить не об опасности для США, а об их общемировом интересе, о желании подчинить весь мир плюс космос (пока это активно проповедует Голливуд через свои ежедневные нескончаемые телесериалы, но уже все чаще звучат и голоса государственных мужей, СМИ).

Идет не умная «дипломатическая» игра слов. Например, достаточно вдуматься в содержание выражения о том, что кто не с нами, тот с террористами...

Как художник, скажу, что это «грязный мазок», который восхищает сторонников мазнувшего и любителей философствовать над тем, что в этом не нуждается, так как не содержит предмета для философствования или слишком категорично и однозначно выражено. Я бы не стал утверждать, что политические руководители других государств дрожат от страха перед тем, что им, якобы, грозит в случае претворения в жизнь угроз администрации Буша. К сожалению, многие руководители государств ищут личные выгоды и потому распоряжаются страной как своей личной собственностью. Но я полностью согласен с авторами в отношении к ООН. Можно было бы остановиться на понятии «цивилизованное» человечество, но о различных понятиях будет сказано в другой книге.

Верно и то, что там где сила, там произвол, унижение и т.п. В дальнейшем, читатель заметит, что я привожу разные мнения не только светских экспертов, но и верующих, и религиозных служителей. Мнения последних отличаются большой глубиной понимания, анализа, проникнуты беспокойством за судьбы своего и других народов. Что касается представителей русского Православия, то в их статьях чувствуется истинный патриотизм, скорбь по утерянным и теряемым духовным, нравственным ценностям, критика негативного в хозяйствовании государства и призывы-пожелания-рекомендации, направленные на преодоление отсталости, на единение народа.

Как видно, авторы статей многими примерами подтверждают мысль о том, что ни один народ не забудет нанесенного ему ущерба и обид.

Я – «вынужденный» атеист, но многие предупреждения, наставления, мнения, выводы верующих не оставляют меня равнодушным, в них много рационального веками накопленного опыта.

Справедливая тревога прозвучала в американских СМИ, которые трагедию 11 сентября стали сравнивать с нападением японской авиации на Перл-Харбор, когда погибло около 3 тыс. аме-

риканских военнослужащих, и после которого американцы вступили во вторую мировую войну. По аналогии, например, Washington ProFile, считает, что 2001 год является началом Третьей Мировой Войны. Правда, другие источники и авторы склонны третьей мировой считать «холодную войну» (на мой взгляд продолжающуюся).

Возвращаясь к упоминанию о японцах, замечу, что американцы познали существование смертников-камикадзе. Газетчики стали считать их предтечами нынешних террористов.

Обращаю внимание на то, что многие авторы (в том числе, упомянутые в книге «Война») в виде целей администрации США приводят: нажива, нефть, демонстрация мощи и распространение своего влияния на весь мир; в политике – откровенная политика двойных стандартов.

Мне близка позиция Елены Калединой о необходимости остановить уничтожение России. Я неоднократно буду подчеркивать, что США (и всему миру) выгоднее помочь России, чем препятствовать ее развитию. Для желающих понять почему, рекомендую мои книги «Что строит Россия» и «Что строят США».

КАМИКАДЗЕ

Семен Вербицкий (РБ, №41 (337) 3-9 октября 2002) справедливо считает, что истоки японского культа самопожертвования с его презрением к своей и чужой жизни следует искать в уникальной истории страны, ее религиозных учениях, традиционной культуре и обычаях. Япония в течение многих веков являлась чрезвычайно сословным, иерархическим обществом. На вершине этой пирамиды находился император, фактически лишенный реальной власти. Страной управляли от его имени крупные феодалы. Они опирались на наиболее почитаемое сословие, воинов самураев, ставших основной военной опорой в их борьбе друг с другом. В период раннего средневековья сформировался так называемый кодекс чести самурая, «бусидо», что значит «путь воина». Истинный самурай отправлялся в поход, давая три обета: забыть свой дом, забыть жену и детей, забыть собственную жизнь.

Отношение японцев к смерти отождествляется прежде всего с буддистским учением, утверждающим, что смерть является лишь переходом в новое состояние жизни. Китайский вариант буддизма «Дзэн» сформировал концепцию предопределенности судьбы и вхождения в «небытие» перед лицом смертельной опасности. Значительное влияние на готовность японцев к самопожертвованию оказало конфуцианство с его проповедью верности долгу и обязательствам.

В раннем средневековье получил широкое распространение среди самураев ритуал самоубийства – «харакири» или «сеппуку». Он предусматривал различные способы смертельного удара кинжалом в живот. И чтобы самоубийца не «потерял лицо» и не проявил слабости, его коллега должен был отрубить ему голову специальным мечом. Истинный смысл этого ритуала заключался в проявлении беспредельной верности самурая своему сюзерену. В ритуал «сеппуку» входило и сочинение предсмертного «хайку», японского трехстишия, которое должно было прославить покончившего с собой воина в веках.

После революции Мэйдзи в середине XIX века была не только восстановлена неограниченная власть императора, но он стал и главой официальной японской религии «синто». С этого времени весь процесс формирования сознания японцев был связан с обожествлением императора, с представлением о том, что все японцы являются его «детьми», и каждый из них должен быть готов отдать за него свою жизнь. Неудачи японской армии в ходе морских сражений в 1943 году побудили японских генералов и адмиралов превратить молодых японцев, воспитанных в духе обожествления императора и в традициях жертвенности, в грозное оружие в войне с США. В июне 1944 года император Хирохито одобрил создание «специального атакующего оружия»: им должны были стать самолеты, военные корабли, катера, которыми управляли бы военнослужащие, готовые пожертвовать своей жизнью.

Выход на задание обставлялся согласно правилам, изобретенным для камикадзе. Наголовная повязка «хатимаки» с изречениями, надписями или изображением солнца – герба Империи, как и у средневековых самураев, символизировала такое состояние, при котором человек был готов перейти от обыденности к священности, и подвязывание ее являлось как бы предпосылкой вдохновения воина и обретения им храбрости.

Перед посадкой в самолет или торпеду, смертники говорили друг другу ритуальную прощальную фразу: «До встречи в храме «Ясукуни».

Некоторые самолеты были без парашютов, шасси сбрасывались на взлете, горючего было на полет в один конец, каждый самолет нес 250-килограммовую бомбу. Основными целями смертников были американские авианосцы, крейсеры, иногда и сухопутные укрепления. Самым опасным американцы считали самолет-снаряд «Ока» («Цветок вишни») с ракетным двигателем. «Оку» сбрасывали с тяжелых бомбардировщиков на расстоянии 20-40 километров от цели. Далее ракетой управлял человек.

Добровольцев было достаточно. Причина проста: отказ-позор до десятого колена; согласие – смертник и вся его семья носила титул «хомаре но ив» – «сверхуважаемые».

Кроме того камикадзе указом императора посмертно повышались в звании на две ступени. Многие из них награждались почетными орденами. Особое значение имело то, что в знаменитом храме Якусуни устанавливалась медная табличка с именем камикадзе. Отсюда и упомянутая ритуальная прощальная фраза.

Становились камикадзе чаще всего молодые люди 17-24 лет, с детства воспитанные в японских военных традициях. Чаще всего эта молодежь принадлежала к аристократическим семьям или к среднему классу с самурайскими корнями.

Оставшиеся в живых и дожившие до наших дней японские смертники осуждают шахидов и не понимают, почему иногда шахидов называют «камикадзе». Настоящему самураю даже в голову не могло прийти сражаться с мирным населением. Он воин, а не мясник.

Летчики-камикадзе появились во Второй мировой войне во всех воюющих армиях, кроме советской.

Великобритания в конце войны объявила набор добровольцев. Подробно об этом написано в книге Джона Никола и Тони Реннелла «Последние бомбы» (издана в Лондоне). Задача – уничтожение ракетных подземных хранилищ немцев в районе Северной Франции. Обычные бомбардировки не достигали цели. Требовались мощнейший взрыв и прямое попадание во вход в бункер. Было решено использовать «летающие крепости», набитые взрывчаткой.

Экипаж из двух человек должен был поднять самолет в воздух, и, когда самолет начнет вылетать за пределы Англии, выброситься на парашютах, направив машину на бункеры.

Однако, все 19 стартов окончились неудачей, 4 пилота погибли, и одна из этих смертей повлияла на ход дальнейших событий: в воздухе взорвался потенциальный президент США Джо Кеннеди-младший, сын Джозефа Кеннеди, бывшего посла США в Великобритании.

Немцы тоже подготовили своих летчиков на заключительном этапе войны. Они полагали уничтожить американо-британские бомбардировщики, пытаясь с помощью пропеллеров подрезать крылья самолетов противника, а затем выпрыгивать с парашютом. Желающих выполнить задание было 2000 летчиков. Затея не удалась, так как американские бомбардировщики были живучи и могли улетать на оставшихся не подрезанными двигателях. Да и не могло быть успеха в погоне за двумя зайцами: уничтожение цели и сохранение собственной жизни.

Что касается советских летчиков, то они шли на таран только в крайних случаях, когда самолет был подбит и не оставалось шансов спастись.

Возвращаясь к японским камикадзе, можно лишь с прискорбием напомнить, что впервые во Второй мировой войне «живые бомбы» почти полностью уничтожили американскую эскадру. После этого японские газеты вышли с заголовками о появлении страшного оружия, которое ввергнет в ужас врагов Японии. Именно в этот день японцы узнали о наименовании нового ору-

жия – камикадзе, что значит «священный ветер». Так, японские живые торпеды и авиабомбы были идентифицированы с одним из самых героических событий японской истории.

В конце XIII века монгольский завоеватель Хубилай Хан, ставший императором Китая, дважды пытался завоевать Японию, собрав огромную по тому времени флотилию. И в обоих случаях тайфуны разметали его корабли. В народной памяти эта победа над китайскими захватчиками стала связываться со «священным ветром», ниспосланным богами для спасения японцев.

Всего было подготовлено более 1300 камикадзе. По американским данным, большая часть потерь США в конце войны была связана с их действиями. Американцы психологически не были подготовлены к борьбе с живыми бомбами и торпедами. Западная мораль, законы и религия осуждают самоубийство, как великий грех.

Поражение Японии во Второй мировой войне, реформы, проведенные США в период оккупации, способствовали демократизации японского общества (в американском ее понимании) и бурному развитию японской экономики. В стране стали завоевывать популярность идеи пацифизма, отказа от создания вооруженных сил и посылки своих формирований за рубеж. Император из живого бога стал, по новой конституции, «символом нации». Этот процесс проходил неоднозначно. Самураи превратились в благопристойных чиновников и служащих крупных компаний, и большинство из них вряд ли когда-либо в своей жизни брали в руки меч. Но менталитет народа изменяется медленно. Он по-прежнему в значительной мере определяется групповым сознанием, беспрекословным подчинением индивидуума группе и, прежде всего, лидеру, и делением окружающего мира на «японцев» и «не японцев». Наиболее характерными чертами японской цивилизации являются самодисциплина, глубокая вера в превосходство инстинкта над разумом.

Во время крупных скандалов, связанных с коррупцией, в которых замешаны видные политические деятели и руководители концернов, второстепенные чиновники брали вину на себя и кончали жизнь самоубийством, чтобы спасти «честь компании». Свойственное японской традиционной культуре чувство долга, ответственности привело к самому высокому в мире уровню самоубийств среди молодежи. Многие абитуриенты, не сдавшие экзамены в высшие учебные заведения, пытались или кончали жизнь самоубийством.

Мне приходилось встречаться со студентами и аспирантами японцами, обучавшимися в учебных заведениях бывшего СССР или проходившими стажировку в нескольких странах поочередно. Осталось впечатление, что это очень трудолюбивые и грамотные специалисты. Даже трудный русский язык осваивался некоторыми из них без акцента.

Обобщая изложенное, следует сказать, что камикадзе руководствовались верностью долгу и обязательствам. Их характеристика – в японском менталитете, который не может быть вытравлен пришельцами, по крайней мере, в ближайшие десятилетия. Победители в войне оказали неоценимую помощь японцам, запретив им вооружаться. В совокупности с другими особенностями, это позволило японцам сделать мощный экономический скачок.

В прямом смысле, камикадзе как бы не являются террористами ни по природе, ни по последствиям войны с США. По существу, это были особые воины-герои в понимании японцев. И общее с современными террористами у них лишь то, что они были посланы на войну и были готовы к самопожертвованию.

Уместно отметить, что в последние годы японские госчиновники вновь проявляют интерес к вооружению страны, к участию в международных конфликтах, к собственному ядерному оружию. В частности, Япония поддержала США в иракской войне.

Для того, чтобы выделить какие-то общие характеристики терроризма, воспользуюсь мнением нескольких обозревателей в отношении этой проблемы.

Читателю предлагаю внимательно вникнуть в суть вопроса. Это важно для понимания политики многих государств. Не имея межгосударственного понимания понятия «терроризм», – борьба с терроризмом превращается в политические спекуляции, и решение различных вопросов под этим прикрытием.

ВАХХАБИЗМ

От камикадзе переключаю внимание на древние события, о которых легенда повествует, что когда тяжелобольной пророк Мухаммед в последний раз вздохнул и навеки закрыл глаза, из его шатра вышел досточтимый Али и обнажил свою саблю. «Кто скажет, что пророк умер, потеряет голову! – выкрикнул он. – Пророк будет жить вечно!». Али был двоюродным братом Мухаммеда и мужем его дочери Фатимы, его чтили как халифа, властителя. Случилось это в далеком 632 году. Вряд ли кто тогда предполагал, что в очень скором времени взращенная великим пророком религия ислама разделится на две ветви – шиитскую и суннитскую.

Для шиитов потомки Али и Фатимы не только духовные, но и политические вожди с наследственным правом на государственное правление. Не забыта и сабля Али – шииты чрезвычайно высоко ценят воинскую доблесть и всегда готовы к сражениям с неверными. Сунниты признают Али лишь четвертым по святости имамом, и наряду с Кораном, чтят сунну-сборник старинных преданий. Иерархии духовной власти у них нет, и они не отождествляют духовную власть с политической, сан аятоллы отсутствует. Это не значит, что сунниты менее воинственны. Именно в среде суннитов зародился вахаббизм – агрессивное религиозное течение, успевшее попортить немало крови властям России, Киргизии и Таджикистана.

Возникшие еще в древности разногласия между шиитами и суннитами, часто перерастают в открытое противостояние, а временами и во вражду.

Артем Новинский (РБ, №39 (387) 18-24 сентября 2003) считает, что отчасти это похоже на историю взаимоотношений западного и восточного христианства, на более позднюю борьбу католиков с протестантами – лютеранами, кальвинистами и пр. В западных странах религиозная борьба остроту потеряла, на мусульманском Востоке – пока нет.

Всего лет 30 назад, разборки между двумя ветвями исламистов мало кого интересовали на Западе. Их изучали ученые-востоковеды, ими интересовались лидеры колониальных государств, и только. Однако события последних десятилетий заставили всех более пристально вглядеться в то, что происходит в исламском мире. В 1979 году в результате переворота, Иран стал теократическим шиитским государством во главе с аятоллой Хомейни. Тут же вспыхнула острейшая вражда между Ираном и Ираком, где власть принадлежала выходцам из суннитской общины. Свою роль сыграли и личные счеты. Хомейни, изгнанный из родной страны в Ирак, не простил Саддаму Хуссейну поступка двадцатилетней давности – тогда Хусейн по просьбе иранского шаха Реза Пехлеви принудил аятоллу покинуть Ирак.

Вражда переросла в войну, но историки пока не разобрались, кто в ней одержал победу. Запад во главе с США в этой войне стоял на стороне Саддама. Громадная община шиитов, обосновавшаяся на юге Ирака, позицией Запада была недовольна. Суннита Хусейна она ненавидела. Когда американцы погнали иракских агрессоров с территории Кувейта, шииты решили воспользоваться благоприятным моментом и подняли бунт. Саддам религиозным фанатиком не был, ни в Аллаха, ни в шайтана не верил, но бунтовщиков не терпел. Восстание было подавлено с обычной восточной жестокостью. Десятки тысяч шиитов были расстреляны, сожжены, задушены газами, полмиллиона бежали в Иран и другие страны.

Понятно, что иракские шииты больше других радовались напору войск коалиции и краху саддамовского режима. Однако первому гораздо меньше, чем второму. Из Ирана на родину вернулся один из самых яростных противников прежнего режима аятолла Бакр аль Хаким. Он не скрывал желания превратить Ирак в теократическое государство, последовав примеру иранского аятоллы Хомейни. Бакр аль Хаким заявил, что сотрудничать с американцами не намерен, но и воевать с ними не станет, сопротивление должно носить мирный характер.

Террористический акт возле мечети халифа Али в святом городе Неджефе положил конец личным притязаниям Бакра аль Хакима на власть, но не мечте шиитов о теократическом государстве. Кто решился на это преступление, до сих пор неизвестно. Тем не менее часть шиитско-

го населения не замедлила возложить вину на суннитов и... американцев. Так что клубок острейших внутренних конфликтов в Ираке запутывается все сложнее и затягивается все туже. Уйди сегодня войска коалиции с оккупированных территорий, назавтра там вспыхнут вооруженные столкновения, которые спокойствия на планете не прибавят.

Насколько это связано с проблемой терроризма, мнений много. Одни считают, что кровавый саддамовский режим все-таки не был ни родовым гнездом, ни рассадником террористов. В террористических группировках ни один уроженец Ирака не числился (до сегодняшних дней). Сопротивление же иноземцам, какие бы блага они ни обещали, свойственно любому народу, и уж тем более тем, кто долгое время жил замкнуто, в отторжении от остального мира. Драки между суннитами и шиитами, скорей всего не избежать. И все же у них одна судьба, раздела страны не требуют ни те, ни другие, в конце концов помирятся. Разумеется участие других ведущих государств и ООН в коренном переустройстве Ирака, и прежде всего в восстановлении его экономики, во многом способствовало бы смягчению религиозного конфликта.

Полагаться лишь на ужесточение оккупационного режима не очень разумно.

Существует и иное мнение. Сводится оно к тому, что Ирак наводнен террористами, и именно это должно определять приоритеты западной политики в оккупированной стране, никто не отрицает важности хозяйственного возрождения, улучшения условий жизни населения, создание органов местной власти. Но там убивают солдат коалиционных войск, взрывают здания, нефтепроводы, электростанции. Поэтому главное – силой подавить сопротивление, остальное – по мере возможности. Президент Буш даже объявил Ирак «центром международного терроризма».

Не все в мире соглашаются с таким определением. Да и вообще, мало кто воспринял вторжение в эту страну как антитеррористическую операцию. Об истинной причине войны какие только предположения не высказывались! Америка стремится прибрать к рукам иракскую нефть... Саддам не только издевается над своим народом, но и готовит оружие массового поражения для атаки на США... Завоеванный Ирак должен стать плацдармом для переустройства всего ближневосточного региона... Угроза террора, если и упоминалась, то вскользь.

Теперь деваться некуда, надо выстраивать новые цели, новые планы и по-новому их объяснять широкой публике. Пришло время точно определиться, чего мы добиваемся в Ираке – только ли создания режима, лояльного Западу, или покорения страны с последующей насильственной ее демократизацией?

В современных условиях полностью и надолго покорить кого бы то ни было невозможно. Сопротивление будет только крепнуть, смертоносного оружия сегодня хватает, даже с избытком. Религиозные разногласия население тут же отбросит в сторону, пусть и на время.

Демократизация Ирака тоже затея, по меньшей мере, сомнительная. На протяжении многих сотен лет, арабов сплачивали догмы Корана и строжайшие законы шариата, жили ли они либо под пятой чужеземных колонизаторов, либо безоговорочно, а может и охотно подчинялись тоталитарному властителю из соплеменников. На такой почве демократия не вырастает по взмаху волшебной палочки, даже если палочкой служит кнут. Это долгий и болезненный процесс. Политическая и экономическая поддержка из-за рубежа способна его ускорить, долгое силовое вмешательство – замедлить.

Значит, реальными и желательными остаются меры по созданию в Ираке правительства национального и конфессионального единства. Оно должно, с одной стороны, разными путями, не обязательно лишь силовыми, умиротворить страну, смягчить внутренние конфликты, стабилизировать ситуацию. С другой стороны, открыть Ирак для общения со всем миром – политического, экономического, культурного.

Достоверных сведений, какие именно цели избраны, пока нет. Не до конца понятными остаются замыслы президентской администрации. Не совсем ясно, чего в действительности добиваются правительства стран, отказавшихся примкнуть к американо-британской коалиции. По-

неволе начинает казаться, что сам по себе Ирак слабо интересует и тех, и других. Возможно так оно и есть, и позиции сторон диктуются совершенно иными стратегическими соображениями: одна сторона стремится укрепить свое лидерство в мире, другая всячески этому препятствует.

Упреки, которыми представители Демократической партии США сегодня так щедро осыпают президента из-за Ирака, порой тоже выглядят не слишком убедительными по существу. Похоже, это всего лишь элемент предвыборной борьбы.

Но Ирак не фантом, вопиющая реальность его проблем очевидна. Медлить с их разрешением – опасная ошибка. Никому в мире не нужно, чтобы росло число мусульман, готовых поднять на неверных саблю халифа Али. И неплохо было бы договориться, что война цивилизаций – это не более, чем красивая метафора, поскольку взаимное проникновение культур неизбежно, как смена времен года. Террористов, если они в самом деле таковыми являются, надо безжалостно давить в любой точке земного шара. Искусственно плодить их нет никакого смысла.

Считаю, что А. Новинский сделал хороший обзор проблемы. Особенно удачными являются его рассуждения о политике администрации Буша. Четко просматривается цель – показать миру кто есть кто и в то же время слабость, даже бездарность политики в достижении этой цели. Это своеобразный метод тыка (проб и ошибок), когда сначала что-то делается, а потом следует попытка объяснить зачем это нужно и искать оправдание или примеры подтверждения правильности поступков. Я сторонник простого и понятного доказательства и потому покорение страны с последующей насильственной ее демократизацией сравниваю с реакцией американцев, если бы их насильно заставляли изменить свой путь – путь демократизации общества, считая его не соответствующим нормам, которые веками утверждались в других государствах.

Если считать, что США правы, то метод достижения цели весьма сомнителен и может навредить как многим государствам, так и самим Соединенным Штатам. Вопрос самоутверждения в качестве лидера любой ценой – это позиция (политика) противостояния миру.

Верно и то, что многие упреки в адрес администрации Буша со стороны его оппонентов – это элемент предвыборной борьбы за власть. Но, лишь отчасти. Полагаю, будут верны два утверждения. Первое – США давно и при других президентах стремилась к мировому лидерству, и Буш с его администрацией лишь попытались ускорить процесс по-Клаузевицу, пренебрегая дипломатией, мнениями, отношениями в стране и мире. Причина – в личностных качествах президента, в его видении масштабов и перспектив проблемы, в его характере, во влиянии на него одной учительницы – К. Райс. Второе – в США достаточно людей, соображающих что к чему. Потому значительная часть населения (включая государственных деятелей) не приемлет деятельность своего президента или критически к ней относится, несмотря на клятвы верности и др. факторы. Чем больше Президент и его команда втягиваются в сомнительные акты, тем больше растет число критиков их политики. Однако, каждое поколение живет в условиях смены десятка президентов, переживет и этого. К сожалению, остаются необратимыми упущенные возможности из-за политики того или иного президента. Нынешняя может привести к росту терроризма, к его новым, более изощренным и опасным формам. Успехи в борьбе с этим злом, пока условны. На смену уничтоженным или пойманным террористам придут новые, более грамотные, осторожные и технически подготовленные.

Не согласен с Новинским, приведшим сравнение взаимного проникновения культур со сменой времен года. Времена года меняются сравнительно быстро и повторяются, а проникновение культур по содержанию, продолжительности и др. параметрам – процесс длительный, болезненный, душевно-человеческий (об этом более подробно в другой книге).

Замечу также, что борьба за власть приобрела массовые формы и победившая в менее, чем 1% голосов администрация и партия, преследуют тех, кто выступает против их действий или с критикой.

Однако вернусь к истокам. Пока идет борьба между шиитами и суннитами, следует вспомнить еще об одной ветви, которая сегодня, вероятно, наиболее беспокоит борцов с терроризмом.

В первой трети XVIII века на пустынное плоскогорье Надежд в центре Аравийского полуострова, где бедуины промышляли грабежом и бандитизмом, поскольку там ничего не росло, возвратился Мухаммед ибн Абд аль-Ваххаб – сын религиозного учителя. Предполагалось, что Ваххаб будет купцом, и для расширения кругозора он посетил Басру, Багдад и Дамаск, побывал в Курдистане, Иране и Индии. Роскошь и культура этих мест ничего хорошего ему не дали, якобы, наполнив его сердце злобой и ненавистью. Вот так расширился его кругозор. Он вернулся домой с вооруженной свитой из рабов и объявил о коренном реформировании ислама в соответствии с принципами идеологической чистоты. Свою доктрину он изложил в книге под названием «В защиту единобожия».

Некто АВ (РБ. №52 (348) 19-25 декабря 2002) считает, что Ваххаб выступил против широко распространенного в исламе обычая почитания усопших и святых, включая самого пророка Мухаммеда и его так называемых «соратников и помощников». Он наложил запрет на молитву о заступничестве, подобную христианской молитве, обращенной к святым. Сам Коран отныне было предписано понимать только буквально, а любые попытки толкования считать вероотступничеством. Другими словами, запомнить, но не сметь обсуждать.

К сожалению (пишет АВ), большинство западных специалистов по исламу наивно поверили ваххабитам, что они реформаторы, противостоящие упадку традиционного ислама. Вообще западные специалисты и политики часто хотят видеть хорошее и верить таким политикам, у которых «на морде лица (простите за выражение) написано, кто они есть. А один такой с именем на А уже все про себя открыл, но все-таки давайте его сохраним. Парадокс, если не маразм. Вернемся, однако, к Ваххабу с его ваххабизмом, хотя лучше бы обоих никогда не было. Западные наблюдатели видели в этом движении некий аналог христианской Реформации. Прекраснодушный Томас Липман провозглашал, что ваххабизм оказал целительное и стимулирующее влияние на весь ислам, как Реформация на христианство.

Сравнение было совершенно неграмотным по существу, поскольку Лютер провозгласил приоритет веры над обрядом, а Ваххаб объявил обряд главным и единственным атрибутом мусульманской религиозности. Вдумайтесь, кого можно получить в результате такого религиозного воспитания. Реформы Лютера поставили в центр Вселенной индивида, а ваххабиты отвели этому индивиду полностью подчиненное положение. Этот Ваххаб фактически объявил всех других мусульман вероотступниками и потребовал, чтобы все вновь приняли веру, повторив традиционную формулу обращения: «Нет бога кроме Бога, и Мухаммед – пророк его». Почему-то вспоминается великий вождь и учитель, который тоже любил все упрощать.

Особо этот, простите за выражение, Ваххаб ненавидел музыку и подверг ее абсолютному запрету. Тут он пошел дальше гитлеровцев, которые запретили только еврейскую музыку. Все книги, за исключением Корана, были объявлены лишними. Ваххаб провозгласил себя главой мирового ислама, чуть ли не ровней пророку. Традиционный ислам отвергал насильственное обращение в веру, но ваххабиты могли распространить свой жестокий культ только через кровопролитие.

Соплеменники Ваххаба отнеслись к его идеям с большим недоверием, но он женился по расчету на девушке из дома мелких князьков Аль-Сауд (знакомые звуки?) из соседнего селения Дария. Этот брачный союз оказался для ваххабизма судьбоносным. Аль-Сауд и Ваххаб стали распространять свою веру мечом, объявив джихад практически всему реальному исламу. Разгромив ближайшие поселения, они двинулись на территории современных Сирии и Ирака. Везде их приход сопровождался массовыми зверствами и изнасилованиями, уничтожением религиозных памятников, мечетей и могил святых, сожжением книг.

Духовенство османской империи провозгласило «фетву», официальный религиозный эдикт, поставив Ваххаба и его саудовских приспешников вне закона. Но в реальности их остановил правитель Египта Мухаммед Али Паша лишь в 1812 году. Казалось, что этой вспышке положен конец.

Однако около 100 лет тому назад к власти в Дарий пришел энергичный новый правитель Ибн-Сауд, организовавший ваххабитов в своеобразные штурмовые отряды и начавший 20-летний кровавый поход. Он разорил священные города Мекку и Медину, снес исторические памятники, сжег библиотеки, сравнял с землей кладбища с могилами соратников и помощников, в том числе любимой жены пророка Хадиджи, и уничтожил дом самого Мухаммеда.

В 1932 году он основал династию и провозгласил новое государство Саудовскую Аравию. Кровавые деяния Ибн-Сауда, Ваххаба и всей этой династии фанатиков и разбойников, скорее всего, остались бы в анналах истории, если бы не огромные месторождения нефти. Ваххабиты добывались того, чтобы «умма», то есть мировая мусульманская община, была самодостаточной, без каких-либо внешних отношений. Они фактически раскололи планету на «дом войны» и «дом мира», или «дом ислама». Такое разделение мира было закреплено в исламе, когда мусульмане изгонялись из немусульманских стран или находились под запретом, то есть когда они не могли открыто молиться, а исламу запрещено было учить...

Ваххабизму противопоставляется мировоззрение суфизма – мистическое единение с Богом в атмосфере тесных отношений с учителем, шейхом, главой школы или суфийского ордена. Это течение дало миру блистательную плеяду поэтов и мистиков, а также ученых и философов. Внутренний путь просветления был для суфиев неизмеримо важнее внешней обрядовой стороны.

Классический ислам был чрезвычайно веротерпим, а суфии в этом не имели себе равных. Они с глубоким уважением относились к христианству, иудаизму, а некоторые из них полагали, что все религии в своей основе едины и сливаются в точке мистического экстаза. Этот экстаз достигался через особый комплекс медитаций и упражнений под общим названием «дхикр».

Известный круговой танец чеченцев «зикр» – тоже вид суфийской медитации. Суфии в XVIII веке впервые принесли ислам на Кавказ. Россия сыграла огромную роль в кризисе ислама. Ее первые набеги на Кавказ породили легендарную фигуру шейха Мансура. Знаменитый имам Шамиль тоже был дервиш, из ордена «накшбанди». Вековая борьба России с исламом на Кавказе, на Балканах и в Средней Азии была войной с суфизмом, его искореняли и при советской власти. В результате Суфизм отступает, и на его место просачивается ваххабизм.

Афганистан стал катастрофой для ислама по вине СССР и США, которые фактически отдали страну под власть экстремистского культа талибов, родственного ваххабитам и нашедшего у них покровительство. Айятолла Хамейни – представитель шиитской ветви ислама, впервые открыл Западу глаза на угрозу исламского фундаментализма. Ваххабиты люто его ненавидели.

По мнению Стивена Шварца, ваххабизм, финансируемый из Эр-Рияда, распространился по всей планете и присвоил себе право говорить от лица всего ислама. Он первенствует практически во всех мусульманских организациях США. В России и Средней Азии обычно мечети построены на саудовские деньги, туда приходит имам из ваххабитского «медресе» и проповедует нетерпимость.

Так что называть Ваххаба неудачником и его дело пропащим никак нельзя».

Как видно, АВ местами коряво, но в общем, дал понятное представление о ваххабизме. Отмечу, что он, как и многие другие авторы, не избежал подчеркнуть, что злоба и ненависть – результат увиденной роскоши и культуры в других странах. Часто это переносится и на США: завидуют, мол, богатству и потому ненавидят. Но, ведь в перечисленных и не упомянутых странах в роскоши купались лишь избранные, а основная масса населения жила и живет бедно. Завидовать тут нечему. Злоба и ненависть могут быть результатом множества причин. История знает немало разного типа завоевателей, искателей путей самоутверждения на разной основе. Какова бы эта основа ни была, цель и результат один – стремление к господству и на возможно большей территории. Как ни странно, это им удавалось частично или полностью. Что же касается грабежей, уничтожения культурных ценностей, насилия и т.п., то это результат всех вооруженных конфликтов. Тут даже сравнения не нужны ни с гитлеризмом, ни с другим «-измом». Как я уже упоминал, элементы этого не миновали и иракскую кампанию. Да и историю власть придержа-

щие стремятся переписать в свою пользу. Мы имеем дело с обычными животными инстинктами и разнообразием их проявлений. Это лишь подтверждение того, что если люди не управляются, то они оскотиниваются до проявления крайних явлений. Потому верно утверждение, что человек в веках, практически, не меняется и, упомянутые мною в начале первой книги цели, проходят через всю историю человечества. Среда может тормозить или побуждать, поощрять те или иные инстинкты. Например, если человек «заражен» желанием достичь каких-то конкретных результатов, то он может сделать это, даже если необходимо преодолевать огромные препятствия. Процесс ускоряется в «благоприятной среде»: деньги, связи, наследственные возможности, отсутствие законов и т.д.

Американский журналист Пол Хлебников (автор книги «Крестный отец Кремля» о Б. Березовском) представил новую книгу – «Разговор с варваром». Основываясь на исповеди чеченского полевого командира, Хлебников приводит пример человека, просидевшего в тюрьме много лет, не имевшего высшего образования, ведущего бандитский образ жизни и неординарного. Автор показывает как бандитская деятельность входит в шкалу ценностей человека. Приходит к выводу, что весь исламский терроризм, который мы видим в России и во всем мире, вызрел из культуры обычного бандитизма... Вначале мол, ваххабиты были обычными кочевниками и разбойниками. Ваххаб, лидер одного из саудовских племен, просто оказался более удачливым разбойником, чем другие. Фигуру нынешнего террориста №1 Осаму бин Ладена он представляет, как нового кочевника, нового бандита XXI века. Хлебников считает, что такие люди берут из Корана наиболее жесткие выдержки и цитаты, где говорится о разрешении убивать неверных, изгонять и притеснять их; утверждает, что корни терроризма – в самом исламе. Он полагает, что основная часть исламского мира живет мудро и умеренно, а бандиты – представляют молодой, агрессивный, находящийся в процессе становления ислам.

Упрощать можно, но не настолько же! Строить на одном примере такие выводы, по крайней мере, не этично. Да и сравнение с бин Ладеном крайне неудачно, хотя и модно сегодня так же как и Буша – с ковбоем. Это пустые сравнения. Если и искать сходство, то это надо делать на иной основе и в других характеристиках. Другое дело – Березовский. Его деятельность тысячекратно опаснее, чем отдельно взятого бандита-боевика. И тут я полностью согласен с Хлебниковым в оценке этого «посредника», а точнее, – олигарха, присвоившего российские деньги, ведущего подрывную деятельность против России и прикрываемого Западом.

Бандит Нухаев – это один из боевиков, щедро оплачиваемых такими как Березовский, и философия его умело навеяна теми, кто в этом заинтересован в совокупности со сложившейся ситуацией в Чечне. Кандидатура олигарха несколько ближе для сравнения с Осамой: ранг, богатство, образованность, изворотливость, нахрап и т.д. Но и тут есть большие различия. Так что лучше каждого оценивать по его делам. Кстати, Березовского многие евреи ненавидят уже за то, что он своими действиями бросает тень на представителей этой национальности, давая повод лишний раз попрекнуть и привести этот пример.

Приведу еще одну исповедь.

Газета «Нью-Йорк тайме» опубликовала интервью с автором книги «Мой Джихад» Айкаем Коллинзом, американцем-мусульманином, который в 1993 году, в возрасте 19 лет, начал тренироваться вместе с моджахедами в Афганистане. Сейчас ему 28 лет, он воевал в Афганистане и Чечне.

«На самом деле ислам – это мир, говорит Айкай Коллинз. Просто в настоящее время сложно жить мирно. Люди хотят убивать тех, кто исповедует другую веру. Поэтому я считаю, что это – правильная борьба» (РБ, №33 (329) 8-14 августа 2002).

По его словам, воевать необходимо, потому что в противном случае проиграешь. «Дело не в том, что мне нравится война и убийство. Я пытаюсь найти приятное в тактике военных действий. Это что-то вроде хобби», – заявляет он.

Его родители – американцы-христиане. Однако он выбрал ислам, поскольку, по его мнению, это более «прогрессивная религия».

Он считает, что джихад и терроризм – это не одно и то же, и именно поэтому он отказался сотрудничать с исламскими террористами. «Я был знаком с человеком по имени Омар, который похитил Дэниэла Перла. В 1994 году Омар предложил мне поехать с ним вместе в Кашмир. Он собирался брать заложников, – рассказывает Коллинз. В этот момент я провел черту. Мне хотелось воевать с врагами на передовой. Большинству это непонятно, но джихад и терроризм – это совсем не одно и то же».

Его отношение к терактам 11 сентября крайне негативное. «Я был потрясен, но не потому, что рухнули дома. Я был в Грозном, там дома падали прямо передо мной, я много раз пережил такое, – говорит он. – Я был потрясен тем, что это страшная ошибка. За что бы ты ни сражался, такими действиями ты настраиваешь против себя весь мир».

По его мнению, большинство террористов – это запутавшиеся люди, которые думают, что другого оружия у них нет. «Я слышал, что Осаму бин Ладена называют «мегаманьяком». Я не хочу его защищать, но не считаю, что его личные желания играют большую роль. Он думает, что сражается за правое дело. Я не думаю, что он хочет сделать себе имя».

Почти всю свою взрослую жизнь американец-моджахед провел на войне. Жизнь без оружия в руках лишена для него смысла. «Если я могу помочь своему делу книгами, я буду рад, – говорит автор «Моего джихада». – Но мне кажется, что на поле боя от меня больше пользы».

Что можно сказать об этой исповеди. По-моему, ее автор сам не понимает о чем он говорит и чего хочет. Он запутался в идеях ислама и в корнях терроризма. Не понятно, о каком поле боя речь. Не внедренный ли спецорганами кадр? Если нет, то почему на свободе? Нам же не легче от того, под каким надуманным предлогом нас придут убивать подобные бойцы-писатели, да еще и американцы. Автор открыто говорит и пишет об этом своем «хобби».

Пониманию корней исламского происхождения терроризма способствует обзор Общественной организации Center for Monitoring the Impact of Peace (SMIP), в котором приводится анализ содержания учебников, по которым учатся школьники в Саудовской Аравии. Названная организация постоянно проводит подобные проверки в различных странах мира, чтобы определить – насколько школьные программы воспитывают детей в духе терпимости, уважения к иным народам и религиям, миролюбия. Она проанализировала 92 учебника. Все они, кроме одного, были одобрены министерством образования Саудовской Аравии. Центр интересовало два главных вопроса: насколько представление об иных народах, религиях и культурах свободно от стереотипов и домыслов возбуждает зависть в сердцах врагов ислама, прежде всего, христиан и евреев. Злобный христианско-еврейский альянс стремится уничтожить ислам во всех континентах. Мусульманину запрещено быть другом того, кто не верит в Аллаха и его пророка. И тут же следует вопрос для проверки знаний: «Позволено ли мусульманину любить евреев и христиан?». Запад представлен, как источник большинства несчастий исламского мира в прошлом и настоящем.

Способствует ли процесс обучения пониманию важности мира между народами?

Пинхас Сазанов комментирует ответы на эти вопросы следующим образом (14 марта 2003). Христиане и евреи в саудовских учебниках постоянно называются «неверными». Достаточно часто они представлены врагами ислама и мусульман. Вот цитата из учебника «Монотеизм» для учащихся 5 класса: «Нет сомнений, что сила мусульман возмущает неверных». Культурное и интеллектуальное влияние Запада ведет к распространению в мусульманских странах алкоголя, наркотиков, гомосексуализма, СПИДа, национализма, коммунизма и... компьютерных игр.

Опасность также представляют литература, мода, музыка, искусство, средства массовой информации, западная гуманитарная и медицинская помощь и т.д. А это цитата из учебника географии 8 класса: «Различные международные союзы между странами мира создаются для защиты их интересов. Враги ислама стараются заманить некоторые мусульманские государства в эти союзы, которые были созданы в первую очередь для борьбы с исламом и мусульманами». На картах в учебниках географии Израиль вы не найдете – его территория названа территорией Палестинского государства. Саудовские учебники утверждают, что ислам – единственная истинная

религия, остальные религии мира объявлены ложными. Только ислам способен обеспечить своим последователям райское блаженство, остальные религии гарантируют своим адептам место в аду. Мусульмане, в свою очередь, превосходят последователей иных религий и на том, и на этом свете. В комментариях к Корану (учебник для 9 класса), в частности, указывается: «Религия ислама – истинная религия, остальные религии – ложные. Ислам превосходит и побеждает все остальные религии». В учебнике грамматики для 7 класса предлагается сделать ряд упражнений со следующим предложением «Мусульмане – вожди мира». Приветствуется джихад и мученичество во имя веры. Учебник арабского языка для 9 класса содержит следующие утверждения: «Джихад против врагов – религиозная обязанность», «Как прекрасен джихад во имя Аллаха». Учебник литературы 10 класса: «Существуют два счастливых результата джихада – победа и мученичество», «Есть ли другой путь для мусульманина стать ближе к Аллаху кроме джихада?». Несмотря на то, что саудовские учебники не приветствуют террор, они подчеркивают, что некоторые его формы вполне допустимы. Для обозначения «хороших» террористов используется термин «фидаины» – это самоназвание использовали палестинские террористические группы. Пример из учебника арабского языка 7 класса: «Фидаины наводят ужас на врагов». Девятиклассникам предлагается сделать упражнение со следующими предложениями: «Два фидаина – лучше остальных людей. Женщина-фидаин – лучшая среди женщин».

СМІР подчеркивает, что саудовские учебники предлагают искаженную картину мира и воспитывают у школьников ненависть к иным религиям, государствам и культурам. Они не соответствуют критериям ЮНЕСКО, которое определило 8 основных принципов. Среди них – точность и полнота предлагаемой информации, политические проблемы обязаны решаться на основе объективности и честности, учащиеся должны понимать принципы свободы, равенства и братства. Как известно, многие международные террористы, например, бин Ладен, обучались в школах Саудовской Аравии. Большая часть террористов, организовавших террористические атаки на США 11 сентября 2001 года, были саудовцами. Как видим, результаты налицо.

На мой взгляд, нет терроризма ради терроризма, как и войны ради войны, – всегда есть конкретные причины и цели.

Однако, продолжу приводить мнения разных авторов. Так, Артем Новинский (РБ, №51 (347) 12-18 декабря 2002) считает, что отвратительное явление «терроризм» старо как мир, однако в последние годы приобрело черты, ранее истории человечества не знакомые. На наших глазах он становится массовым, можно сказать глобальным. К тому же он носит откровенно выраженную религиозную окраску, широко использует современные виды оружия и направлен главным образом против мирного населения.

В прежние времена террористы чаще всего преследовали политические цели. Покушаясь на жизнь той или иной высокопоставленной персоны государственного масштаба, они старались лишнего греха на душу не брать и людей, ни в чем не повинных, не губить. Террористы «новой формации», наоборот, конкретной персональной жертвы не ищут, а стремятся, чтобы и жертв, и свидетелей было больше. Потому и выбирают для проявления своего «героизма» места массового скопления людей.

Реальные политические цели этих «героев» далеко не всегда поддаются ясному пониманию. Никому, ведь не приходит в голову, что варварские по сути, хотя и технически филигранные по исполнению, удары по небоскребам-близнецам и Пентагону способны были поставить Америку на колени или содействовать распространению ислама в Новом Свете. Точно так же боевики-самоубийцы на Ближнем Востоке никак не могут рассчитывать, что их действия будут способствовать скорейшему созданию Палестинского государства. Скорее, наоборот. Из-за непрекращающихся терактов срываются мирные переговоры, на нет сводятся усилия мирового сообщества решить наконец ближневосточный конфликт.

Современным террористом движет не столько политическая цель, сколько примитивная ненависть. Тот факт, что она замешана на некоторых догматах мусульманской религии, имеет

все-таки второстепенное значение. В фундаментальных основах других конфессий тоже существуют догмы, провозглашающие непримиримость к представителям иных религиозных верований, и в давние времена это не раз приводило к вспышкам жесткого, кровавого противостояния в мире. Развитие цивилизации догматов не отменило, зато прибавило людям терпимости. Российское православное духовенство, как известно, до сего времени отвергает любые контакты с католической церковью, а сами католики не очень-то жалуют протестантов. Однако ни те, ни другие террором иноверцам не угрожают. Достаточно популярный (по мнению Артема Новински) политический обозреватель и знаток Востока Фарид Закариа убежден, что экстремисты из беднейших азиатских стран цитатами из Корана прикрывают ненависть к сложившимся на Западе моральным ценностям. Миллионам правоверных мусульман, действительно, претит крайний индивидуализм и бескрайние свободы. Вместе с тем нет оснований утверждать, что эти миллионы категорически против личного материального благополучия и демократии, о которых просто не имеют ровным счетом никакого понятия.

Все знают, что нищета – самая подходящая среда для порождения преступности, в том числе для вандализма, бессмысленной жестокости и слепой ярости терроризма. А громадная часть населения мусульманских стран очень бедна и к тому же замкнута в узких рамках своей культуры, своих традиций. Сильные властители держат свой народ в узде и беззастенчиво его грабят. Там, где власть послабее, экстремистам ничего не стоит поднять массы на борьбу против неверных.

Многие политики западных стран это понимают, однако, по мнению того же Фарида Закариа, еще недостаточно влияют на ситуацию, единой стратегии на этот счет не выработали. После того, как в 1998 году в Кении было взорвано посольство США, американцы прислали в дар этой стране сотни компьютеров, ксероксов и другое техническое оборудование. Но это всего лишь разовая акция, и ее не очень широко рекламировали. И напрасно. Пропаганда – не менее сильное средство борьбы с противником, чем оружие.

Террористы «новой формации» прекрасно знают, что важнейшие стратегические объекты в западных странах теперь тщательно охраняются. Что ж, можно без особого труда взрывать театры, рестораны, отели. Объектов, где почти всегда многолюдно, хватает. Одних только гостиниц высоких классов в мире насчитывается больше 300 тысяч. Полностью защитить их от атак террористов – задача нереальная. С другой стороны, и мириться с такой постоянной опасностью невозможно. Значит, наряду с боевыми операциями против террористов, необходимо найти способы влияния на среду, которая их порождает. Имеются в виду определенные финансовые вливания, помощь в индустриальном развитии, образовании, повышение уровня культуры и, конечно же, умелая пропаганда, – рассуждает А. Новинский. К сожалению, тут богатые западные страны проявляют неуместную скупость. По данным американских СМИ, Конгресс США выделяет на эти цели 25 млн долл. в год, тогда как на военное противостояние террористам узаконена сумма в 10 миллиардов. Соотношение цифр говорит само за себя.

Прошел год после терактов 11 сентября и Владимир Соловьев сетует (РБ. №37 (333) 5-11 сентября 2002), что почему-то никто, в том числе, на профессиональном уровне, – не мог предположить того, что случилось? И это в Америке, сам язык которой содержит идиомы о гипотетических ситуациях. Мы живем в мире, где будущее вовсе не обязательно повторяет то, что было в прошлом; для будущего не обязательны прецеденты. Почему же тогда никто в ЦРУ не представил непредставимое, не предсказал непредсказуемое?

Самоуспокоенность супердержавы, оставшейся в гордом одиночестве после распада СССР?

Отсутствие воображения?

Как говаривал Ницше: у нас, немцев, нет пальцев для ньюансов.

Далее Соловьев ссылается на И. Бродского и приводит неоднократно высказанную им мысль в прозе «Путешествие в Стамбул». Она следующая: «Недостатком системы, выработавшейся в Риме, недостатком Западного Христианства явилось его невольное ограничение представле-

ний о Зле. Любые представления о чем бы то ни было зиждутся на опыте. Опытом зла для Западного Христианства оказался опыт, нашедший свое отражение в Римском Праве, с добавлением опыта преследования христиан до воцарения Константина. Этого немало, но это далеко не исчерпывает его, зла, возможности. Разведясь с Византией, Западное Христианство тем самым приравняло Восток к несуществующему и этим сильно и до известной степени губительно для самого же себя занизило свои представления о человеческом негативном потенциале».

По этому поводу В. Соловьев восклицает: «Уж лучше бы Бродский ошибся! Увы, сегодня его слова о губительности заниженного представления Запада о возможностях зла звучат пророчески. Кстати, Бродский давно уже подбирался к этой своей мысли об упрощенном, неразветвленном на Западе понимании зла, которое исходит с Востока, и в более раннем эссе писал: «Интересно, многим ли из нас случалось встретиться с нелукавым Злом, которое, явившись к нам, с порога бы объявляло: «Привет, я – Зло. Как поживаешь?».

В том-то и дело, что зло не просто рядится в добро, а искренне убеждено, что творит добро. Помните самохарактеристику Мефистофеля: «Я – часть той силы, что, желая зла, творит добро». Можно и наоборот: желая добра, творить зло. Уйма поговорок на этот сюжет: «Нет худа без добра», «Цель оправдывает средства» и проч. Зло убеждено не только в своей правоте, но и в своей доброте. Бин Ладен описан американскими СМИ в лучших традициях советской пропаганды: злодей, фанатик, импотент с усохшими с детства гениталиями. Однако в мусульманском мире он совсем наоборот – капитан Немо и Робин Гуд. Национальный – шире, религиозный-герой. Национальный герой арабов и религиозный герой мусульман. Понятно, что не всех – не всех арабов и не всех мусульман. Но – большинства. Меньшинство планирует и совершает теракты, большинство их поддерживает. Молчаливо. Потому и называется: молчаливое большинство. Кстати, количественное мусульманство – пусть не самая распространенная, но самая распространяемая, самая растущая в мире религия.

Никогда бы так называемые экстремисты не решились на то, на что они решились, если бы не знали, что в глазах своих одноплеменников и единоверцев они герои и мученики. Наш враг выступает под зеленым знаменем Пророка. А тот выше «муслимунов», то есть «покорных», то есть большинства, ставил «муслимунов», сиречь фанатиков и экстремистов.

В. Соловьев предвидит возражение, что экстремисты наличествуют в любой религии. Он не спорит с этим, но утверждает, что только в исламе экстремизм – краеугольный камень. Он говорит, что мы обречены, если будем мыслить эвфемизмами.

По поводу того, что террористы-камикадзе – вовсе не трусы (cowards), как с ходу и сгоряча обозвал их наш президент, уже сказала веско коллега Соловьва Сюзанна Зонтаг, вызвав патриотическое улюлюканье своих соотечественников. Упрощая врага, мы его недооцениваем.

Это вовсе не значит, что понять – значит простить. Понять – это победить. Побеждает тот, кто лучше понимает врага. На данном этапе враг понимает нас лучше, чем мы его. Он просчитывает нас до нюансов, для которых у нас, как и у немцев, нет пальцев. Он знает нашу слабину: демократия, уже по определению, является Ахиллесовой пятой самой себя. Попытайтесь представить американца, которого саудоаравийцы обучают самолетовождению, чтобы он врезался потом вместе с пассажирами в святыни Мекки и Медины? Слабо? Вот именно.

Да, враг – невидимка, но не потому, что все еще прячется в афганско-пакистанских пещерах и ущельях и не признается в своих действиях, а потому, что портретно не схватываем: то, что принимаем за лицо, является маской. Маской, которую мы же сами на это неведомое нам лицо и напялили, чтобы не смотреть в глаза правде. Тот же религиозный фанатизм, к примеру, на самом деле – религиозный фатализм с сильной примесью мазохизма. Достоевский очень точно однажды схватил: словно страдание чин какой. Страдания, самоистязания, самобичевания, жертвенность, мученичество – «чины» в любой религиозной иерархии (вспомним христианских мучеников), но только ислам возвел мученичество в ранг культа: «Несчастье должно радовать человека также, как и счастье...» – наставляет Коран.

Помимо посмертной славы, исламских мучеников – тех, кто погиб в джихаде, священной войне за веру – ждут еще райские блаженства с долгожданными гуриями, вечными девами, которые каждую ночь возвращаются на ложе любви с нетронутым гименом – над этим можно сколько угодно потешаться со стороны, но правоверные верят в эту метафизику ничуть не меньше, чем в физику земного существования.

Запугать такого врага смертью либо числом жертв невозможно – этим его можно только возбудить. И ковровые бомбежки Афганистана еще больше увеличат мартиролог мусульманства.

Индивидуальная человеческая жизнь не в такой чести и не в такой цене на Востоке, как на Западе. Бродский в своей «стамбульской» записке, которая выглядит сегодня как нельзя актуально, пишет об антииндивидуализме Ислама, о чуждости ему демократической традиции: «Восток есть прежде всего традиция подчинения, иерархии, выгоды, торговли, приспособления – т.е. традиция в значительной степени чуждая принципам нравственного абсолютизма, чью роль выполняет здесь идея рода, семьи».

При такой жизненной (религиозной, идеологической) установке, понятно, терять есть мало что, в то время как Западу терять есть много что. Еще одна причина, почему Запад так в этой войне на измор уязвим, несмотря на свою экономическую и военную мощь. Не говоря уже о том, что Запад не может позволить себе тактику выжженной земли, тогда как воинствующий ислам может себе позволить по отношению к Западу что угодно – все, что в его силах.

Гипотетическая ситуация: не у нас, а у них ядерное оружие.

Комментарии излишни.

Гибель Всемирного торгового центра стала свидетельством исламской вседозволенности. Символ, эмблема, икона, логотип, фирменный знак мусульманского фундаментализма.

А что стало нашим символом?

Дыра в пейзаже.

Не только в городском пейзаже, но и в нашей жизни, в нашей психике, в самой нашей цивилизации образовались опасные пустоты. Каверны, оставленные первым актом большого террора.

Невольно обращаешь мысленный взор назад в блаженные времена холодной войны и детанта, когда мир – покоился на противостоянии двух супердержав, когда каждая из сторон знала врага в лицо. Ностальгия по видимому врагу – в сравнении с врагом-невидимкой. Воистину: что имеем – не храним, потерявши – плачем.

Пусть мы воюем с одиночками, с экстремистами, но за этой войной, куда бы она ни перекинулась, стоит столкновение двух цивилизаций, каждая из которых убеждена, что будущее принадлежит ей одной.

Прерогатива собственности на время. Эйнштейн со своей теорией относительности перевернулся бы в гробу.

Не две супердержавы противостоят друг другу, не две идеологии, как прежде, а две веры : христианская, расхристанная, выветрившаяся, старая – и муслимская, молодая, жизнеспособная, боевая, воинственная.

Мы – в глухой обороне.

Год назад мы потеряли не только несколько тысяч человек и два прекрасных здания, а основание нашей цивилизации: ее стабильность. Враг посеял среди нас страх. Мы стали бояться собственной тени... Не отличаем реальной угрозы от мнимой. Два подозрительных субъекта, которые молятся в хвосте самолета, так же страшны, как споры сибирской язвы, и вот уже этот самолет совершает экстренную посадку, а мнимые арабы-террористы оказываются на поверку мирными евреями-ортодоксами.

И сколько таких ложных тревог!

Не знаю, входило ли это в расчеты мусульманского капитана Немо. Если да, то он гениальнее жюльверновского. Он выбил почву из-под наших ног. Сокрушил нашу психику. Изменились условия нашего существования. Пошатнулись сами устои нашей цивилизации.

Нам предстоит затяжная война. Мы должны, обязаны выжить и сокрушить врага. Но для этого надо, отбросив ложный стыд и эфемизмы, назвать его по имени.

После такого вступления, В. Соловьев пишет: «Мой любимый итальянский художник – поверх классической троицы Рафаэль-Леонардо-Микельанджело плюс примкнувший к ним Боттичелли: Пьеро делла Франческа. В церкви святого Франциска в Ареццо сохранились его изумительные, многозначные, полные смысловых недоговоренностей фрески. В том числе – «Сон Константина». На ней изображен шатер, перед ним воины-телохранители, внутри шатра – спящий человек, вверху – ангел с широким размахом крыльев и указующим перстом.

Что-что, а сюжетные пояснения религиозному зрителю XV века были излишни, тогда как в наше время выветрившейся веры утерян религиозный код, церковные символы превратились в иероглифы, то бишь китайскую грамоту. Что, конечно, жаль, еще и потому, что год назад началась именно религиозная война. Таинственные по своей концептуально-философской сути композиции Пьеро делла Франчески стали еще загадочнее. Мы воспринимаем их на исключительно эстетическом уровне, минуя содержание. Что говорить, фреска пленительная, сочетание тонов, композиция, то да се, но что за бородатый мужик лежит в шатре и на что ему указует сверху ангел – не сразу врубаешься, хотя сюжет общеизвестный, поговорочный. Да и так ли это важно, когда перед тобой произведение искусства?

Важно.

Тем более в контексте нынешней пусть не конвенциальной, но несомненно мировой войны, ибо не ограничена ни странами, ни материками. В отличие от предыдущих, у этой войны нет и не может быть конца, пока жив хоть один враг, пусть еще не явившийся на свет Божий, а свернувшийся калачиком эмбрион в материнской утробе. Потенциальный мститель – не только за погибшего в джихаде отца, но и за поруганную веру.

Именно вере и посвящен сюжет фрески. Накануне решающего сражения (потому и шатер, а за ним видны другие конусообразные палатки военного лагеря) римский император Константин увидел на себе крест с греческой надписью над ним «Сим знаменем победиши». Одержав победу, Константин прекратил преследование христиан и основал на Востоке, на месте города Византии, новую столицу, его именем и названную: Константинополь. В усеченном виде – «Сим победиши» – вошло в большинство христианских языков и стало символом твердой веры, залогом победы. А далее – столетия спустя: крестовые походы (и крестоносцы), потому так и поименованные, что велись ради веры – чтобы освободить от неверных Святую землю и Гроб Господень. Что бы там ни объясняли в советской школе – мол, христианскими лозунгами только прикрывались захватнические цели этих восьми (!) на протяжении почти двухсот (!) лет походов, – это были религиозные войны по определению. С тех пор само слово «крестоносец» для мусульманина – что красная тряпка для быка. В ряду худших ругательств.

Я сейчас не о войнах, а именно о вере. О той самой, которая, как известно, горами двигает. И известно это из послания апостола Павла к коринфянам. Ислам придерживается вроде бы иного – релятивистского мнения: если гора не идет к Магомету, Магомет идет к горе. Однако релятивизм стал новой религией бывших христиан, в то время как магометяне верят как раз в слова сподвижника Христа. Пусть в век релятивизма вера – любая – выглядит анахронизмом. Но именно этот анахронизм был тайным двигателем исламских экстремалов, которые продырявили прекрасный силуэт Нью-Йорка.

Самое время поговорить о побочном эффекте этого грандиозного террористического акта.

Мохамед Атта – если не его организатор, то по крайней мере координатор, учился в классе среди сплошных тезок: все его 25 одноклассников были мохамедами. Я ставлю маленькую букву, потому, что при таком коллективном тезоименитстве имя собственное превращается в имя нарицательное. Не числитель как знак отличия, а общий знаменатель.

Сошлюсь на свой скромный опыт: каждый раз, прилетая в Джей-Эф-Кей, я неизменно оказываюсь в такси с водителем по имени Мохамед. Никаких, понятно, претензий, пусть даже будет

Иудой, Гадом или Каином. Но быть Мохамедом при таком повальном пристрастии к этому имени у мусульман – все равно что не иметь имени вообще. Представьте христиан, у которых самым распространенным именем становится Иисус, а? Все это, правда с моей индивидуалистической точки зрения: для меня любая групповуха есть знак обезличивания. Иначе для мусульман. Само по себе имя Пророка – не клише, а символ. Не тавтология, а логотип. Знак веры.

Не принадлежа ни к одной конфессии, говорю об этом, однако, вовсе не в осуждение. Это вызывает скорее к раздумьям, чем к насмешкам.

Полагаю, что Мохамед Атта, как и его тезки-одноклассники, гордился своим именем. Он отказался на выпускной церемонии в гамбургском университете пожать руку женщине-экзаменатору, выбрасывал пирожки, поджаренные на свином жире, приносил на работу молитвенный коврик и даже, как положено правоверному, отрастил бороду, которую сбрил только для маскировки – чтобы не вызывать подозрений. То есть ортодоксально придерживался всех мусульманских ритуалов и правил. Переводя на более внятный язык других религий, был кошерным мусульманином, мусульманином-пуританином. Пуристом и аскетом, а некоторые говорят, что и девственником, хотя подтвердить или опровергнуть последнее нет возможности, да и не так уж и важно. Что важно: был моральным подвижником. Чем его подвижничество закончилось – другой вопрос.

Полторы дюжины сообщников Мохамеда Али скорее всего придерживались схожих религиозных и этических взглядов на миропорядок, были такими же неистовыми моралистами и аскетами. Иначе невозможно представить, за что они отдали свои молодые жизни. Недаром исламисты зовут себя «правоверными». С их точки зрения, мораль, образ жизни – единственно правильные. Сим победиши? Но не крестом, а полумесяцем. На зеленом знамени Пророка. А что на нашем знамени? Звезды и полосы?»

Далее В. Соловьев говорит о флагомании в США после 11 сентября, о диком плясе в одном из парков, думая, что после терактов будет не до веселья. Рассуждения о здоровом инстинкте выживания, о смертельном ударе по релятивизму, об эстетическом порядке выбора мишени террористами и заимствовании муслимами- экстремистами эстетики для пролога своей войны. «И вот теперь, оставшись на прежних идеологических позициях и минуя Возрождение, Просвещение и другие промежуточные эпохи, ислам совершает гигантский скачок из культурного средневековья в голливудскую эстетику катастроф. Только там, в Голливуде все понарошку, а здесь, увы, все взаправду. Как мифологема, Нью-Йорк теперь заменил Армагеддон» (РБ №36 (332) 29 августа - 4 сентября 2002).

Итак, на фоне того, что отдельные бойцы находят даже приятное в тактике военных действий, будет неверным мнение о том, что современными террористами движет не столько политическая цель, сколько примитивная ненависть. Дело в том, что отсутствие четкой формулировки понятий «терроризм» и «террорист» дает возможность расплывчатого рассуждения. Я сторонник различать исполнителей (бойцов, смертников), организаторов и вдохновителей, координаторов, сочувствующих, поддерживающих (финансирующих). Грань между ними иногда стирается, если рассматривать некоторых террористов во времени: сегодня – они рядовые бойцы, завтра – полевые командиры или даже члены руководящей верхушки (например, в Чечне). Для многих важна идеологическая подкладка, вера, за которую люди идут, даже, на смерть. То же, кстати, можно сказать об идеологии коммунизма. На смерть за свою Родину, за своего руководителя люди шли в СССР, а сегодня, из патриотических чувств за свою страну и Президента идут американцы (в Ираке).

Все уверены в своей правоте, превосходстве, единственно правильном пути, которому должно следовать все остальное человечество. И нет дела до того, что все это сопровождается насилием и кровью.

Еще и еще раз подчеркиваю, что меня удивляет настойчивость некоторых авторов, твердящих, что нищета – среда для порождения преступности, вандализма, жестокости и слепой яро-

сти террористов. Это или непонимание вопроса или попытка увести от причин возникновения террора. Эксплуатируется мысль о том, что США богатое государство, что является предметом зависти, порождающей терроризм. Мало кто решается копнуть корни.

Я прошел тяжелые послевоенные годы голода и нищеты, но уверенно могу сказать, что преступность была не выше, чем ныне, а о терроризме и вандализме в 40-х – 60-х годах мало кто слышал. Особо мудрствовать тут и не надо, достаточно взять за пример все те же благополучные Соединенные Штаты и посмотреть статистику преступлений, чтобы убедиться в правоте моего взгляда. США занимает первое место в мире по числу заключенных и обладает самой мощной армией различных вооруженных охранных организаций и органов контроля и принуждения. Как это вяжется одно с другим? От жира бесятся? Разумеется – нет. Тут нет места упрощению, а есть многоплановая система, дающая соответствующие сбои из-за непонимания или нежелания видеть взаимодействие элементов системы, результат.

Если взять любимое для многих авторов сравнение с гитлеризмом, то и там мы видим, что одни выступали вандалами, нелюдями, для которых было нормальным уничтожение людей и памятников культуры, искусства, а другие – боролись за страну без фашизма, понимали цену культурного наследия, некоторые, пусть в целях наживы, не уничтожали, а вывозили произведения искусства и др. ценности. Несмотря на революции и войны в России, сопровождавшиеся варварством и зверствами, все же значительная часть ценностей сохранена.

Грабят беззастенчиво везде, но не все и в одинаковой мере. Супербогатые и супербедные – это отвратительное явление, но оно не привело к терроризму в той же России (Чечня не в счет, – там другие мотивы, да и жили народы окраин не хуже, чем россияне). То же – в США.

Вероятно, корни надо искать в других грехах.

Напрашивается также вопрос: а чем лучше агрессоры, несущие «демократию»? Ведь они наживаются на чужих ресурсах (природных и людских), загаживают окружающую среду, не делают покоренных богаче, провоцируют грабежи, убийства, порождая ненависть.

Но, даже если предположить, что Новинский и другие авторы правы, то следует уточнить, что никогда не может быть, чтобы все были богаты. Это, хотя бы потому, что разговоры о равных возможностях – это уловка, удавка и пустая трата времени. Почти все богатства уже давно в частных руках. Возникновение новых миллионеров явление далеко не массовое. Но умело посеянная идеологами мысль подобна гениальному изобретению лотереи: выигрывают единицы, а играют (делают миллионеров) сотни миллионов людей в надежде на выигрыш.

Статистика говорит о том, что ежегодно только в США около полутора миллиона открывается бизнесов, и почти столько же прекращают свое существование не в силах тягаться с «акулами» бизнеса. Да и для открытия даже малого бизнеса нужен приличный начальный капитал. Один рент помещения в виде собачьей будки стоит приличных денег.

Из такого допущения вытекает важный вывод: всегда будут богатые и бедные, всегда будет непонимание, неприятие, противодействие. Значит вопрос не только в религии (вере) и не столько в ней. Дело в том, что человек ненасытен, а имея власть и деньги, он идет походом на соседей близких и дальних для удовлетворения своего аппетита. Это – болезнь. Последствия и методы лечения известны.

А. Новиков пишет о «новой формации» террора. Думаю, правильнее будет говорить о меняющихся конкретных обстоятельствах, потому что цели противостояния не меняются. Не прав автор, что цели не всегда поддаются пониманию. Надо хотеть их понять и иметь мужество показать.

Насчет небоскребов-близнецов и Палестинского государства – это гадания. Можно ведь предположить, что руководители террористов не хотят иметь это самостоятельное государство, им выгоднее сидеть за спиной Израиля. Либо хотят иметь свое государство, но без евреев и на их территории. Ненависть ненавистью, а палестинская проблема является международной политической.

Напрашивается и другой вопрос: может ли каждый смертник знать и вникать в то, что объект тщательно охраняется? Необходимо ли ему это? Его подготовили и, можно сказать, – бомбе при-

ставили ноги. Надо полагать, что путями, как обойти (обмануть) бдительность охраны или найти уязвимые места, занимаются не непосредственные исполнители. Несколько другое дело в отношении боевиков, которым в бою приходится проявлять какую-то выучку, боевое мастерство.

Заслуживает пристального внимания фраза В. Соловьева о «самой распространяемой, самой растущей в мире религии». Почему, например, не христианская или иная? Может корни в культуре, образе жизни сегодняшнего дня? Но, ведь пороки, которые ставятся Западу в вину (проституция, наркомания и др.) были и раньше. Правда, ныне они проявляются более разнузданно и с использованием огромного арсенала СМИ. Я думаю, что смысл надо искать в организации, активном внедрении идей с детского возраста (то, о чем пишет П. Сазанов), в укладе жизни, способствующему этому активному воздействию, в жесткости регламентации поведения и предназначении (особенно для женщин), культе власти и подчинения, в рождаемости и целом ряде других оснований. Религия – активный помощник в этом деле и, в свою очередь, высшая, непререкаемая власть для душ и, соответственно, – дел. Но примеры походов на веру мы видим не со стороны так называемых террористов (в распространенном понимании этого слова), а со стороны государств в борьбе за общемировое господство, за ресурсы, в итоге, – за наживу. Для этого используется путь разрушения религии, веры, идеи, следовательно, нравственных устоев, уклада жизни, ментальности в совокупности с подрывом государственного устройства, государственной политики. Неудача любого народа в неумении государства или невозможности отстоять эти позиции. Отход от религии, веры и идеи – это опустошение душ, за которым следует моральная, а часто и физическая (телесная) гибель человека. В России сказался большой период воинствующего атеизма и появление огромного числа мыслителей и государственных деятелей, считающих, что прогресс, глобализация и др. факторы заставляют включиться в этот процесс, не оглядываясь назад на прошлое, что религия – это пережиток прошлого и т.п. Постарался, естественно, Запад, «холодная война», «гении-перестройщики» и др. Я об этом пишу в другой книге, поэтому не буду развивать тему более широко. Упомяну лишь, что и в США в этом вопросе далеко не все благополучно, начиная с дошкольно-школьного становления человека и до состояния дел в среде религиозных служителей (а в середине: образование, культура, религия и религиозность, политика и т.д.). Ярким примером формирования общества является Япония. Ее нельзя отнести к слаборазвитым странам с малообразованным населением. Ей присуща «закрытость» менталитета ее народа, трудолюбие, стремление к познанию, некий фанатизм в поступках.

Полагаю, что если мы боимся распространения ислама, то не следует «выкорчевывать другие религии, например, Православие. Не следует забывать и свои корни, свою религию, постоянно подпитывать ее, а не подменять чем-то другим или предавать забвению как нечто устаревшее.

Политическая цель проходит почти через все теракты. Если стало меньше покушений на отдельных персон, то это лишь потому, что эти персоны имеют усиленную охрану. Нет смысла на них охотиться, так как на смену одной персоне приходит другая, а процесс продолжается в том же ключе. Вполне естественна смена тактики. Однако по Афганистану и Ираку видно, что продолжается охота на тех, кто перешел на сторону завоевателей или представляет государство, входящее в коалицию захватчиков.

Если бы была только примитивная ненависть и желание погубить побольше людей, и добиться шумного эффекта, то террористы без труда добились бы этого, взрывая упомянутые гостиницы, метро, стадионы, школы и т.д.

Взрывы в московском метро, захват театра, школы, взрыв поезда в Испании и др. имели политическую основу, а не то что нам пытаются представить в виде террора исламистов. Вера тут используется лишь в качестве заряда. На практике религия – это фон, на котором разыгрывается политическая трагедия. В этом театре абсурда обывателю внушают совсем не то, что происходит на самом деле.

Некоторые авторы затрагивают вопрос помощи бедным странам. Об этом более подробно в другой книге. Тут лишь замечу, что подачками вопрос бедности не решить. Нужна реализация

огромной многоплановой помощи, вплоть до пересмотра некоторых границ, расселения населения из пустынь, гор, заливаемых и других зон повторяющихся бедствий, создание новых населенных пунктов, предприятий, рабочих мест и т.д. Полумеры, скорее вредны, чем полезны.

Думаю, если средства, затрачиваемые на военные цели пустить на сохранение народов, то их (этих средств) было бы достаточно. Когда показывают по ТВ голодающих в бескрайних пустынях Африки, и их одаривают предметами первой необходимости, то сразу же встает вопрос: а что дальше? Ведь, это уже было раньше. Ничего не меняется в лучшую сторону, скорее, наоборот.

Полагаю, что наиболее развитые страны идут не по тому пути в преодолении внутреннего и международного экстремизма. Нельзя насиловать души людей! Экстремизм – это выкованное явление, форма противопоставления, противостояния остальному миру, это упущения наших и прошлых поколений государственных мужей и их аппарата. Это и результат межнациональной и религиозной борьбы, борьбы за власть, за влияние на разных уровнях управления. Именно борьбы (и битвы), а не торговли, обмена, политического компромисса.

В общем, нельзя согласиться с Соловьевым, утверждающим, что им «терять есть мало что, в то время как Западу терять есть много что...». Всем есть что терять. Другое дело, что существует мнение: а не слишком ли много «лишнего» народа развелось?

Когда названный автор пишет о ностальгии по видимому врагу, не скрою, у меня ностальгия по сотрудничеству, а не по противостоянию между Россией и США. То же о религии. Не думаю, что идет только столкновение двух цивилизаций, двух вер: «христианской, расхристанной, выветрившейся, старой – и муслимской, молодой, жизнеспособной, боевой, воинственной. Мы – в глухой обороне». Вопрос тут гораздо шире и системнее. Скорее, мы сами себе создаем бесконечные проблемы.

Тем не менее, статья В. Соловьева – одна из наиболее грамотных в огромном потоке публикаций аналитиков, журналистов, писателей, военных и т.д. Чувствуется, что человек достаточно подготовлен и умеет мыслить.

Он отлично «поставил на место» тех, кто видит в терактах лишь больных самоубийц, упрощая, недооценивая организацию всего процесса. Также верно, заметил, что запугать такого врага смертью невозможно. Точно сказано о самоуспокоенности супердержавы. Я бы уточнил: самонадеянно-успокоенном превосходстве.

Отсутствие воображения – вопрос спорный, хотя и имеет место.

В рассуждении о Добре и Зле, напрашивается дополнение, касаемое политики США. Имеется в виду добро, приносимое при помощи оружия, психологической обработки, подкупа, политики двойных стандартов. Тут очень верно замечание о маске, которую мы же сами напялили на неведомое лицо, чтобы не смотреть в глаза правде. Здесь уместно говорить «мы», а не винить только администрацию. СМИ изрядно потрудились, чтобы значительная часть населения поверила в мифы.

Я не солидарен в представлении гипотетической ситуации насчет ядерного оружия у исламистов и уже пояснял ранее почему.

Соловьев красочно-художественно (красиво) драматизирует ситуацию. Да, примеров тому много, но я смотрю более оптимистично. Люди со слабой психикой были везде и всегда, но подавляющее большинство, все же не поддается панике. Условия нашего существования действительно изменились, но в значительной мере ситуацию использовали в определенных целях. Что касается устоев нашей цивилизации, то не согласен, что они пошатнулись. Да, война затяжная, но советую вернуться в историю и посмотреть кто начинал войны, кто провоцировал, сеял ненависть, нищету, кто плодил террористов.

Призыв автора статьи сокрушить врага – неудачен. По крайней мере, недостаточно четко обозначен враг и совсем не показаны пути сокрушения. Если опять – война, то это тот же крупномасштабный террор. Чего можно добиться затяжной войной, полагаю ясно. Вероятно, вопрос не в или-или, а в медленном, малозаметном для поколений (следовательно, не так глубоко переживае-

мом) «растворении» нации в нации, веры в вере (как это делают евреи в США при низкой рождаемости). Красиво В. Соловьев подводит культурную основу, ссылаясь на фрески. Я, как художник, склонен думать, что сегодня достаточно рассматривать этот шедевр именно как произведение искусства. Это пустозвонство, когда после смерти художника за него домысливают то, чего он не задумывал и не знал. Сейчас можно лишь гадать о причинах крестовых походов и о случайном совпадении явлений и фактов, их часто любят присваивать, например, событиям, связанным с преследованием евреев в последние примерно 60 лет. Скорее всего художник отразил, прославил или просто запечатлел событие, действующее лицо того времени. Есть достаточно большое количество работ, где изображены ангелы, несущие, указующие, стреляющие. Возможно были определенные каноны в живописи. Ведь известно, что в древности показывали человека только в профиль (как бы, – плоское, а не объемное изображение), были и есть свои установки в иконописи, в витражах. В подобных произведениях могут быть элементы символизма, подобного геральдическому, но не те, что требуют философствования и столь далеко идущих выводов. Людям свойственно «напускать туман», умничать, спорить, восхищаться, охаивать, извлекать выгоду (деньги, славу, творить стихи, диссертации), пользуясь интересом людей к искусству. Примеров тому много, как по отдельным работам, так и по школам (течениям).

Но даже, не связывая с этим, верно утверждение, подтвержденное веками о вере, которая горами двигает, вернее, душами, сознанием, значит, поведением людей.

Высокохудожественное описание символов (архитектурных) Соловьевым можно понять, но не принять. Не надо художественно мыслить и быть большим умником (даже таким как образованные авторы террора), чтобы понять, сколько, прежде всего, бизнесов, связей, богатств было заключено в зданиях-близнецах. Его и знали больше как Всемирный Торговый Центр, а не как некий архитектурный или иной символ. Потому террористы могли полагать, что это будет «больно» для бизнесов, губительно, зрелищно и шумно с соответствующими экономическими и политическими последствиями.

Когда некоторые авторы пишут о филигранности, точно рассчитанных ударах, то это лишь допущение, которому невозможно найти подтверждение. Просто самолеты врезались не высоко и не низко. Вряд ли террористы могли знать (этого не могли предположить даже специалисты), что таран на такой высоте приведет к полному разрушению зданий. Можно было лишь полагать, что после такого удара, даже если здания не разрушатся до основания, то никто их уже ремонтировать не будет.

Не могу не согласиться с Соловьевым о роли Голливуда. Я бы назвал этого гиганта «культуры» школой терроризма и других преступлений, но не отрицаю его больших заслуг в показе истории США, создании значительного числа хороших фильмов, достижений в искусстве кинематографа.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ОДНОПОЛЯРНОСТЬ И ТЕРРОРИЗМ

П. Золотарев в своей статье «терроризм – уродливое дитя Запада» («Новый меридиан» №510) сразу начинает с утверждения «Вскармливая экстремистов, атлантическое содружество само выкопало себе яму...».

Он считает, что акт в Тушино вновь заставил говорить о международном терроризме, что несмотря на эмоциональные публикации, терроризм имеет слишком серьезные корни, чтобы ограничиваться оперативной реакцией в каждом отдельном случае. Лишь в последнее десятилетие терроризм выдвинулся в разряд одной из основных угроз безопасности. Основные причины подобных изменений связаны с процессами мирового развития, которые проявились в самое последнее время. В их числе процессы глобализации, разрушение двухполюсного миропорядка, цивилизационный кризис, наследие «холодной войны».

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

По историческим меркам, процессы глобализации находятся еще в начальной стадии своего развития, однако уже привели к вполне конкретным и ощутимым последствиям.

Во-первых, обозначился огромный разрыв в уровнях развития различных государств. Одни из них еще решают элементарные задачи выживания в дикой природе, а другие уже перешли к постиндустриальной фазе развития. Разрыв растет и приобретает новые качества. Сам по себе факт дифференциации государств на очень богатые и сильные, и на очень бедные и слабые является дестабилизирующим, поощряя политику с позиции силы. Военные конфликты между сопоставимыми по мощи государствами наименее вероятны. Слабые государства не в состоянии дать адекватный ответ и вынуждены прибегать к ассиметричным формам противодействия. Для поддержки террористов могут использоваться различного рода общественные и религиозные организации, секты.

Во-вторых, в процессе глобализации на мировой арене появляются новые самостоятельные «игроки» – транснациональные структуры, имеющие собственные корпоративные интересы, которые далеко не всегда совпадают с интересами государств. Однако большая часть этих структур, хотя и влияет на снижение роли государства, не связана с организациями международного терроризма.

Во многом совпадают интересы криминальных транснациональных структур и сепаратистов. Так, например, через зоны внутренних вооруженных конфликтов легче осуществлять поставки наркотиков, а сепаратистам наркотрафик дает мощный дополнительный источник финансовых средств, необходимых для закупки оружия, содержания бандформирований, террористических групп, для организации террористических акций и т.д. Появившиеся в эпоху глобализации современные информационные системы дали террористам возможность достичь качественно иного уровня организации и эффективности действий в глобальном масштабе.

В-третьих, значительная разница в уровнях жизни порождает мощные миграционные потоки из бедных стран в богатые и благополучные. В тоже время и для самих постиндустриальных стран характерна тенденция увеличения социального неравенства. Покинув свои бедные государства, мигранты вновь попадают в разряд наименее обеспеченной и социально ущемленной группы людей, что создает предпосылки для использования этих людей в интересах структур международного терроризма. Для достижения этих целей широко используется религиозный фактор.

В-четвертых, распад сложившейся после второй мировой войны международной системы, рост национального самосознания привели к резкому увеличению количества государств. Возникновение каждого из них связано с фазой нестабильности. Но терроризму платят дань и вполне жизнеспособные государства – с начала чеченского конфликта действие международного терроризма остро ощущается на территории России.

Биполярный мир эпохи противостояния двух систем, как уже общепризнанно, несмотря на балансирование на краю пропасти мировой войны, обеспечивал более высокий уровень стабильности и безопасности, чем нынешний миропорядок. В системном плане это вполне закономерно. Устойчивой может быть только двухполюсная система. Единоличное лидерство США не может дать стабильного и безопасного миропорядка, как бы искренне они к этому не стремились. Но, в то же время, интересам стабильности и безопасности, как на региональном, так и на глобальном уровне, больше соответствует единоличное лидерство США, чем хаос многополярного мира. По уровню своей мощи США способны справиться с этой задачей, но эта мощь не должна использоваться по принципу «сила есть – ума не надо», как, например, в Ираке.

К сожалению, не в традициях США прислушиваться к чужому мнению, учитывать чужие интересы, даже если речь идет о союзниках. В условиях абсолютного экономического и военного доминирования в мире, США не склонны искать сложных решений. Но при этом в качестве,

проповедующей верховенство права, Америка стремится имитировать максимальную законность применения военной силы. Именно поэтому миротворческие операции фактически превратились в один из инструментов внешней политики, позволяющий на более или менее законных основаниях, применять военную силу для достижения своих национальных интересов.

Двухполюсный мир, в котором один из полюсов будут представлять постиндустриальные государства, а другой – остальные государства, уже обозначается. Можно предположить, что взаимодействие этих полюсов будет той движущей силой, которая определит перспективы дальнейшего развития мировой цивилизации. Академик Иноземцев предсказывал, что «развивающиеся страны, переживающие углубляющийся хозяйственный кризис (вызванный в первую очередь отказом от их продукции со стороны развитого мира), встанут в оппозицию по отношению к постиндустриальным державам». В ближайшей перспективе однополюсный мир будут возглавлять Соединенные Штаты. Их политика повсеместного доминирования, навязывания своей воли, своей культуры, далеко не бесспорной по своим ценностям, вызывают как явное, так и скрытое недовольство со стороны многих стран. Варварская акция 11 сентября, увы, была закономерна.

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ КРИЗИС

Реакцией на контртеррористическую операцию со стороны ведущих стран мирового сообщества стало укрепление террористического интернационала на качественно ином уровне, чем просто интернационализация состава террористических организаций. Стало четко просматриваться более организованное взаимодействие между различными террористическими организациями, такими, как «Аль-Каида», «Хезболла», террористическими группами косовских албанцев, кашмирских экстремистов, чеченских бандформирований, исламских радикальных группировок в Юго-Восточной Азии и т.д. Поэтому утверждение о недопустимости отождествления терроризма с какой-либо национальностью сомнения не вызывает. В тоже время нельзя забывать, что у некоторых народов то, что принято называть терроризмом, является элементом культуры. Так, например, в прошлом чеченцы из горных районов периодически совершали налеты на более богатых и обеспеченных равнинных чеченцев. Ограбить же казака-иноверца вообще считалось делом чести.

Еще сложнее дело обстоит с религиозным фактором. Сами по себе религии по своей сути мирные. Свод прописанных в них жизненных правил не сочетается с возможностью творить зло. Однако на протяжении истории человечества религии не раз использовались теми или иными лидерами для того, чтобы объединить людей некоей общей идеологией, позволяющей повести их на смерть ради утверждения собственной власти. Использовались и христианские знамена и исламские, как, впрочем, и иные.

С падением популярности красного революционного знамени в борьбе за власть и умы людей, идет попытка использования зеленого знамени ислама. Но не ислам в этом виноват. Большинство развивающихся стран – мусульманские государства, многие из которых были колониями. До тех пор, пока в мире были достаточно распространены и популярны идеи социализма, многие из них тяготели к Советскому Союзу, входили в сферу его влияния. С распадом социалистической системы, иной идеологии, кроме ислама, у них не осталось. Поэтому через ислам и, в первую очередь, за счет опоры на фундаменталистское и экстремистское течения ислама осуществляется воздействие на сознание людей в этих странах. Пример экстремистского ислама – ваххабизм, который не опирается на Коран, а паразитирует на Коране и исламе.

В силу своих особенностей ваххабизм стал основной идеологией, с помощью которой формируется сознание членов международных террористических групп, именно на его основе удается готовить террористов-смертников. Но эти «воины Аллаха» либо не ведают, либо скрывают, что Коран не допускает права мусульман на самоубийство. Шахиды Аллаху не нужны. Ислам удобен

для идеологов экстремизма еще и тем, что в отличие от христианской церкви, исламские религиозные учреждения не связаны с какой-либо четкой бюрократической вертикалью, центральными органами. Исламские религиозные учреждения достаточно свободны в этой деятельности. Этим и пользуются те, для кого ислам является лишь удобной ширмой.

Что касается цивилизационного фактора и терроризма, то необходимо отметить несколько моментов. То, что мы называем западной цивилизацией, позволило странам с западной культурой и западной системой ценностей построить более развитое общество. В то же время западная система ценностей сформировала такое общество потребления, которое ведет в тупик. В области культуры снижение духовности и господство товарно-денежных отношений низвели современную западную культуру на примитивный уровень «щекотания нервов» в зонах страха или секса.

Одновременно в обществе с западной культурой подрываются семейные устои. Как справедливо отметил Бестужев-Лада, городской образ жизни снижает потребность в многодетной семье, в большом числе детей. Снижение рождаемости ведет к постепенному вырождению. Благодаря успехам медицины сейчас выживает не сильнейший, а почти каждый рожденный, со всеми его болезнями и пороками. Поэтому естественно, что дальнейшее развитие западной цивилизации сопровождается обострением демографической проблемы. Рабочие места, требующие неквалифицированной рабочей силы, остаются вакантными. Их надо кем-то заполнять. В качестве примера можно привести Москву, хотя она и не является лучшим примером цивилизованного города.

В целом же западная система ценностей формирует образ жизни, который не для всех является приемлемым, вызывает неприятие и отторжение. Между тем именно из стран, с неприятием относящихся к западным ценностям, формируются миграционные потоки, прибывающие в западные страны. Характерно, что выезжают не только из бедных стран исламского мира, но и, в том числе, из богатых и как будто процветающих. Но, например, в Саудовской Аравии 30% мужского населения безработные. Чтобы удержать их поведение в определенных рамках, власть вынуждена обращаться к исламскому фундаментализму. Поэтому из богатых арабских стран на запад выезжает молодежь, имеющая более фундаменталистские взгляды, чем молодежь, выезжающая из бедных стран. Запад, в первую очередь США, вынужден закрывать глаза на поддержку фундаментализма в дружественных им арабских странах. Многие, приводя в пример Саудовскую Аравию, обвиняют США в двойных стандартах. Саудовская Аравия играет чуть ли не решающую роль в организации и поддержке международных террористических организаций, а США не оказывают на них заметного давления. В результате Запад сам способствует подготовке потенциальных кадров для международных террористических организаций и привлекает их в свои страны. Не случайно, что основной состав участников терактов 11 сентября – выходцы из Саудовской Аравии. Таким образом, цивилизационный кризис создает определенные благоприятные условия для развития терроризма.

НАСЛЕДИЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ».

Последствия процессов глобализации, однополярного миропорядка и цивилизационного кризиса смогли легко реализоваться в разветвленных сетях международного терроризма прежде всего за счет того, что большинство террористических организаций были организованы в период «холодной войны».

Спецслужбы Советского Союза, Соединенных Штатов, Великобритании, Франции их не только организовали в большом количестве в странах Азии, Африки и Латинской Америки, но и оснастили, и обучили. Они щедро финансировались и активно использовались, даже если подобного рода организации возникали самостоятельно. Так, например, сложившееся в Саудовской Аравии братство мусульман боролось с атеизмом, коммунизмом, светскими арабскими режимами. Соединенным Штатам это было выгодно в период войны в Афганистане. Кстати, именно в этот период всплыла фигура Бин Ладена.

С окончанием «холодной войны» вся эта агентура и структуры вышли из под контроля организаций их породивших. Саудовская Аравия, Арабские Эмираты взяли на себя их финансовое обеспечение и дали возможность им играть по своим правилам. Так, например, в 1990 г., когда Ирак напал на Кувейт, то бин Ладен обратился к своему правительству с предложением создать ударные бригады по освобождению Кувейта и свержению Саддама Хусейна. С Соединенными Штатами консультировались, но они отвергли это предложение. Когда началась «Буря в пустыне», бин Ладен осудил власти своей страны за то, что они допустили американцев на свою территорию, и затем мусульманское братство вышло из повиновения. Соединенные Штаты это даже не сразу поняли.

Когда еще в середине 90-х гг. международные террористические организации начали себя активно проявлять в Чечне, то на Западе решили, что это можно использовать для ослабления роли России на пространстве СНГ. Тот факт, что в это же время происходили нападения на американские посольства, военные базы и торговые центры, был недооценен.

В целом же получается, что в современных условиях действует целый комплекс факторов, способствующих росту международного терроризма, превращению его в одну из основных угроз безопасности в современном мире.

П. Золотарев подтверждает мою (как, впрочем, и многих других авторов) мысль о том, что причину расползания, необузданности террора надо искать в нарушении двухполюсного миропорядка, но это не только наследие «холодной войны», и не главной тут выступает глобализация. Она лишь один из факторов. Более влиятельным является фактор сил», военных конфликтов, которым слабые страны противодействуют в виде терактов. Так, только с момента введения в Косово управления гражданской миссии ООН и международных миротворческих сил с 10 июня 1999 года по август 2003 года – албанские террористы осуществили 6535 нападений, 1201 чел. убит, 1330 – получили ранения, 1146 – были похищены (В Новом свете 22-28 августа 2003).

Увеличилось число терактов в России, связанное с Чечней, в Ираке – из-за войны тоже.

Создается впечатление, что борьба с терроризмом – фикция. Видимо, Западу выгодно существование террористических групп. Нельзя иначе объяснить полное отсутствие единства государств в этом вопросе, начиная от теоретических изысканий и заканчивая принятием международных законов, определения общих правил, санкций, ответственных и т.д.

Пока же, существует международное право, которое для одних правее (или правовее), чем для других. США считают себя правовым государством, но всегда ищут как обойти или красиво перефразировать тот или иной правовой акт.

Дополняя Золотарева, замечу, что Соединенные Штаты могут быть «взяты» без единого выстрела, а лишь благодаря «взрыву» – мирному, демографическому. Латиноамериканцы, афроамериканцы, переселенцы с Востока активно участвуют в этом процессе и, даже условия сверхкрупного города им не помеха. Скорее, наоборот, способствуют «кучковаться» и плодиться. Способствуют этому и американские законы в вопросах материальной поддержки: питание, образование, медицина, предоставление работы, защита прав.

Не менее опасна ситуация в России и Европе.

Как бы ни кричали СМИ об угрозах, всегда надо видеть другую сторону: кому-то это нужно. Ответ на поверхности – бизнесу, тем кто стремится быстро (или не очень быстро) разбогатеть, но не думает о последующих поколениях, о нации, принадлежностью к которой гордится. Заинтересованы военные и политики (у власти).

Анализ статей позволяет говорить о многоликости террора: это грабеж (разбой), война, санкции и любое другое «давление».

Как видно терроризм давно стал международным. Вообще-то, он был таким почти всегда. Президент Буш был не первым (как это пытаются ему приписать) президентом, кто начал войну с интернациональными террористическими группировками. Еще в начале 80-х годов президент Рональд Рейган ввел в оборот термин «международный терроризм».

В 1986 г. фактически была проведена первая международная террористическая операция: самолеты ВВС США разбомбили дворец ливийского лидера Муамшара Каддафи. Первые крупные операции США против террористов-исламистов были предприняты в 1998 году администрацией президента Б. Клинтона. Крылатыми ракетами была обстреляна база бин Ладена в Афганистане. Полагаю, ранее было немало тайных операций, проведенных разными государствами.

Несмотря на все предпринятые меры (очень не люблю это выражение; не бывает такого), большинство международных организаций, признанных Госдепартаментом США террористическими, они до сих пор действуют в США. По разным сведениям, в Соединенных Штатах за последние годы было собрано более 4 млрд долл., которые шли на финансирование исламистских террористических организаций.

Средства собирались как открыто, так и под видом помощи беженцам, детям, студентам из мусульманских стран. В дальнейшем, эти деньги, проходя через многие руки, оказывались у экстремистов в Чечне, Кашмире, Афганистане, Палестине. Несмотря на то, что финансы многих структур, связанных с террористами, были заморожены в США, по данным ЦРУ террористы не испытывают сегодня особых проблем с деньгами.

По мнению Мэри Миджли война с терроризмом не может быть выиграна в принципе. По ее мнению, терроризм известен еще со времени Древней Греции и все попытки государств древности и современности уничтожить его не были успешными. История знает лишь одно исключение: когда монгольские завоеватели смогли уничтожить религиозно-террористическую организацию исламистов. Однако попутно монголы уничтожили и несколько государств. Любопытно, что движение исламистов после этого возникло вновь. Ряд американских экспертов считают, что военные действия против террористов практически способствуют достижению обратного результата: росту терроризма, к примеру, несмотря на масштабные военные операции, предпринятые в Палестине, Израиль не смог предотвратить новых актов терроризма. С аналогичными проблемами столкнулись Колумбия, Индия и Россия. Это подтверждают американские СМИ, например, Washington ProFile (РБ №52 (348) 19-25 декабря 2002). Другими словами, одна война порождает другую.

Некоторые авторы, например, Клейнер, Веллер, сетуют на недостаточность масштабов противостояния исламскому фундаментализму и приходят, наконец, к мысли, что куда важнее попытаться изменить среду, неустанно поставляющую экстремистов, ослабить царящую в ней ненависть, и что одним только силовым давлением не обойдешься.

Уточняет мысль Е. Клейнера и других Фарид Закариа, который сетует, что американцы, в противостоянии радикальному исламу очень мало внимания уделяют политическим методам, умелой и тонкой пропаганде, предпочитая действовать силой. Уничтожают фундаменталистов, но одновременно щедро подпитывают фундаментализм.

Да, для того, чтобы действовать умело и тонко, надо, как минимум, иметь умения, терпение и ум. А зачем такие сложности, если (отмечает тот же Ефим Клейнер) Кондолиза Райс посчитала нужным и вполне уместным пригрозить тем, кто не покорится, ядерным оружием. Нашла кому грозить! (И это идет в разрез с рассуждениями о том, что исторически женщинам не свойственно кровопролитие, в крайнем случае, они используют яд). В оправдание карьеристки Раис можно сказать, что она, вероятно, возомнила себя по-мужски мыслящим политиком (таких называют «железными»), а фактически, она является рупором тех, кто за этим стоит и в чьи ряды ей удалось внедриться благодаря слабой подготовленности президента. Статус обязывает.

Не перечисляю в очередной раз «ястребов» из администрации президента, в подтверждение своих слов замечу, что и сенаторы – за малое ядерное оружие (вопрос о размерах, полагаю, не существенен). Комитет Сената по вооружениям одобрил отмену 10-летнего запрета на разработку ядерного оружия малой мощности (РР №21 (527) 23-27 мая 2003). Комитетчики решили, что США должны начать изыскивать новые способы устрашения террористических групп и «сомнительных» (интересный термин в политике) ядерных стран типа Северной Кореи.

Представители Администрации Буша, потребовавшей от Конгресса отмены запрета, заявили, что не имеют конкретных планов разработки нового вида оружия малой мощности. Но такое оружие должно обеспечивать локальные, в том числе мощные подземные взрывы и подрывы укрепленных сооружений с минимальным радиоактивным загрязнением местности.

Демократы – противники этой затеи, но кто ж их примет всерьез, когда большинство в Сенате за республиканцами. В частности, сенатор Джек Риид сказал, что более 50 лет пытались сделать такое оружие немыслимым, а теперь начали говорить о его тактическом применении. Это опасный откат назад.

Дик Чейни, говоря, например, о вероятном числе жертв и разрушениях на иракской территории в случае войны, публично обещал, что затем «власть насилия и тирании» в этой стране сменится истинной демократией, широкими гражданскими свободами и всеобщим благоденствием (в чисто американском духе). Ни те, ни другие высказывания не могут добавить у правоверных мусульман симпатий к Америке. С этим можно согласиться. Правильно, в данном случае, и утверждение Е. Клейнера: кто сильный, тот и прав. Но, опять же, зависит кто с какой меркой подходит к этому вопросу. Да и не Клейнером впервые высказана подобная мысль. Мы это знаем со школьной скамьи, когда изучали труды классиков и баснописцев и помним, что у сильного, бессильный виноват всегда. А на практике – вся жизнь подтверждает это.

Совершенно понятно, что и по мнению американских стратегов ядерное оружие может найти применение в борьбе с террором. При этом оно должно иметь сравнительно невысокую мощность и его целями должны быть не крупные военные базы и города с большим гражданским населением, как в «большой» войне, а упрятанные глубоко под землю командные пункты террористических организаций и их лаборатории, пытающиеся разработать новые виды биологического и химического оружия.

Высокую точность наведения на цель размером в считанные дюймы может обеспечить развернутая в космосе и уже испытанная в боевых условиях спутниковая глобальная навигационная система. А для разрушения спрятанных в горных скальных массивах и неприступных для обычной бомбардировочной авиации бункеров террористов должны использоваться, считают военные, специальные ракеты или бомбы с ядерным зарядом малой мощности (РБ №38(334) 12-18 сентября 2002). Если сложить все вместе, то получается, что государство за такое оружие (не путать с народом, хотя и там достаточно сторонников). Создается впечатление, – терроризм нужен для гонки вооружений и дальнейшего распространения влияния.

В статьях часто можно встретить мнение о том, что у экстремистов нет ни правительства, ни регулярной армии под началом главнокомандующего, ни конкретных мало-мальски достижимых целей. Движет ими лишь ненависть и безмерная ярость. В подтверждение приводят Шамиля Басаева, объявившего себя организатором теракта в московском театральном центре и сказавшего, что никаких политических требований выдвигаться не будет, а террористы будут просто уничтожать недругов, наносить им максимальный урон.

Это неверная точка зрения. Я уже показал и продолжаю утверждать, что за любым терактом кто-то стоит. И не важно исполнил его фанатик, больной, зомбированный или еще какой-то, он, как правило, выполнял чье-то задание, кто-то его наставлял, учил, снабжал, дал взрывчатку или оружие, указал цель (объект). И совершенно неверно давать трактовку террористу, зацикливаясь только на исполнителях, то есть, не различая иерархии грести всех под одну гребенку. Иногда это делается без углубления в истинную суть вопроса. Отсюда и читаем, например, у В. Аксенова: «Маниакально-депрессивный синдром, комплексы неполноценности и превосходства, садизма и галомания. По всему миру в исламских ячейках крепнут узы кровавого средневекового заклятья. «Неверных» – надо убивать, Так предписал Пророк» (РР №43 (445) 26 октября-1 ноября 2002). К некоторым непосредственным исполнителям (особенно смертникам) можно отнести это и многое другое. Да и если есть у человека комплексы, то, вероятно, есть тому и причины. Именно причинные комплексы двигают человека и животных на какие-то действия. Тер-

рор -это тактика (способ, метод) борьбы одних с другими, используя третьих. И то, что Басаев уже не выдвигает требований, а просто посылает людей-исполнителей теракта, говорит лишь о том, что он их выдвигал несколько лет бесполезно и пришел к нынешнему решению вопроса на основе большого опыта результатов выдвижения требований. Хотите убедиться, – потребуйте что-нибудь у администрации Буша (например, невмешательства в дела других государств или отделения Аляски, или другого штата, и будет все понятно). США не хотят своего упустить. Например, Ф. Кастро еще жив, а в СМИ уже идет подготовка общественного мнения о том, что Куба будет прибрана к рукам, если понадобится, любыми средствами. В США басаевых столько, сколько населения в Чечне, но их требования никто не будет удовлетворять. Та половина американцев, что против войны не помешала ввязаться в иракскую кампанию. Интересно и то, что Басаев не был признан террористом в других странах. Напрашивается все тот же вопрос: как можно сотрудничать государствам в области того, что по-разному ими понимается? Думается, что это умышленная позиция – политическая спекуляция для достижения тех или иных целей.

Крупнейшим давлением, обостряющим противостояние, является появление и расширение «оси зла». Уже не только отдельные организации, но и целые государства, как бы причисляются к террористическим, несущим угрозу безопасности США. Они названы «спонсорами терроризма» – это Куба, Ливия, Иран, Ирак, Северная Корея, Судан и Сирия. Как видно, опять отсутствует Саудовская Аравия! Можно бесконечно и бесполезно задавать одни и те же, уже прозвучавшие, вопросы. Прямого ответа не будет, но будет много политической трескотни и новые надуманные красивые формулировки кампаний.

РУШДИСТЫ

Заслуживает внимания статья (РБ №50 (346) 5-11 декабря 2002) некоего АВ. Он пишет, что несколько лет тому назад, по-видимому, неожиданно для самого себя, малоизвестный прежде писатель Салман Рушди стал знаменит на весь мир по весьма печальной, но становящейся в наши дни обычной причине – он написал книгу, которую мусульманские фундаменталисты сочли оскорбительной для их понимания религии. Рушди был ими приговорен к смерти и взят под охрану английскими спецслужбами.

27 ноября 2002 года Салман опубликовал в New York Times статью-отклик на несколько недавних событий и закончил ее соображениями по поводу того, куда идет и кем руководится мир ислама. Приводятся конкретные примеры-события. В Нигерии проходил конкурс красоты, и кто-то из участниц угрожал бойкотировать этот конкурс, поскольку неверная жена должна была быть забита до смерти камнями по приговору шариатского суда. Несколько позже журналист-христианин, имя которого нам ничего не говорит, предположил, что если бы пророк Магомед жил в наше время, то он взял бы в жены участницу конкурса. Журналиста можно понять, и пророка можно было бы понять, но «истинно верующие» нигерийские мусульмане этого не поняли. Они почувствовали себя оскорбленными в своих религиозных чувствах, начали бесчинствовать и призывать к убийству журналиста. Позже никто из них не был призван к ответу.

В другой мусульманской стране – Иране, один человек с незапятнанной исламской репутацией ожидает смерти за критику муллы, управляющего страной. Более 10 тыс. «истинно верующих» прошли по Тегерану в поддержку политики жесткого ислама. В Египте демонстрируют телесериал по материалам книги «Протоколы сионских мудрецов» – старой антисемитской фальшивке жандармерии времен Николая II. Голландская мусульманка была вынуждена бежать из страны, после того, как сказала, что мусульманские мужчины угнетают мусульманских женщин. Возмущенные мусульмане стали угрожать ей смертью. Всех этих людей стали называть рушдистами. Сам Рушди не был в восторге от такого использования его имени, но затем сказал, что он даже гордится компанией, в которой оказался.

АВ считает парадоксальным отсутствие возмущения среди мусульман в связи с перечисленными событиями. По мнению Рушди сегодня их древнюю, глубоко цивилизованную культуру любви, искусства и философских размышлений похищают параноики, расисты, лжецы, сторонники превосходства мужчин, тираны, фанатики и наркоманы насилия. Почему же они громко не протестуют? В Иране студенты выходили на демонстрации, но более нигде в мусульманском мире и на Западе невозможно услышать голоса благоразумного, терпимого мусульманского большинства, сожалеющего о том, что вытворяют нигерийские, египетские, арабские и голландские мусульмане.

По мнению Рушди, мусульманский мир сегодня оказался в плену не западных, а исламских захватчиков, пытающихся удержать всех взаперти. И пока большинство в этом мире будет безмолвствовать, изменить ситуацию окажется невозможно. Рушди оптимистично полагает, что в конечном итоге, и с оговоркой, будем надеяться, кто-нибудь все же вышибет дверь этой тюрьмы. Один из ярких российских шестидесятников – Юрий Афанасьев дал российскому большинству более жесткое определение – он назвал его «агрессивно-послушным». Автору статьи кажется, что это определение можно распространить и на малообразованное большинство мусульманского мира. И если это правильно, то ждать от него положительных инициатив и изменений было бы наивно.

Мною эта статья приведена (с сокращениями) не столько для упоминания о Рушди, сколько о мнении подобных авторов, рьяно ищущих, кто, когда и как выражал антисемитские взгляды и очередной раз стремящихся сделать смачный плевок в сторону россиян. Афанасьев померкнет, если послушать некоторых выступающих (радиослушателей) на радио «Новая жизнь». Полагаю, без лишних слов будет ясно, к кому относится термин «агрессивные послушные». Аналогично, рекомендую читать русскоязычные газеты на эту тему.

По существу статьи могу сказать, что Салман неудачно подобрал факты для своих выводов. Совсем некорректны предположения журналиста в отношении участницы конкурса красоты. Единичный пример в отношении голландской мусульманки. Упрек мусульманскому большинству в молчании и послушании, которые являются важнейшими составляющими менталитета, многовековых традиций этого народа. Все вроде бы правильно, но не доказательно.

ТЕРРОРИСТ-САМОУБИЙЦА

Washington ProFile считает, что явление это не новое. И не только в исламском мире. Например, боевики сепаратистской организации «Тигры освобождения Тамил Илама», борющиеся за независимость севера Шри- Ланки, за последние 25 лет совершили более 120 взрывов, убив тысячи людей. Общеизвестны группировки, осуществляющие такие акции в Израиле: ХАМАС, «Исламский джихад», «Бригады мучеников Аль-Аксы» и некоторые другие. Периодически появляются сообщения о новых, неизвестных доселе группировках, однако в конце концов они оказываются ответвлениями хорошо известных экстремистских групп. Известны их названия, примерно известно, где они базируются и учат новобранцев. Известны (и периодически отстреливаются или сажаются) их главари; общество, в принципе, хорошо представляет себе, кто именно против него воюет.

На Ближнем Востоке теракты самоубийц ввела в обиход «Хезболлах» – ливанская шиитская группировка, поддерживаемая Ираном. То, что в «Хезболлах» шииты – принципиально важно: именно в этой ветви ислама традиционно силен культ мученичества. Акции этой группировки в 80-е годы – атаки на французские и американские казармы в Бейруте потрясли мир.

Именно тогда, кажется, был впервые применен столь знакомый теперь в России грузовик взрывчатки с водителем самоубийцей за рулем. В 1992 г. израильские власти выслали в Ливан несколько лидеров ХАМАСа и «Исламского джихада». Несмотря на то, что это суннитские орга-

низации, они быстро нашли общий язык с «Хезболлах»; ненависть к Израилю оказалась сильнее конфессиональной неприязни. Нет никаких сомнений в том, что именно из «Хезболлах» другие террористические группировки усвоили идею «мученичества»: совершения теракта ценой собственной жизни. Первые такие акции ХАМАС провела в середине 90-х: в результате нескольких атак самоубийц погибло более 50 израильтян. Даже лучшие в мире израильские антитеррористические подразделения не смогли противостоять этому оружию. До конца не научились этому и сейчас. Но о палестинских смертниках мы хотя бы знаем довольно много, несмотря на то, что их подготовка – одна из самых охраняемых тайн в мире.

В свое время корреспондентам Би-би-си удалось проникнуть в летний лагерь «Исламского джихада» в Газе, где мальчиков 12-15 лет специально готовили к «профессии» бомбиста-самоубийцы.

Курс элементарной политической теории: «Исламский джихад» хочет построить (и построит) в Палестине исламское государство. Столицей его будет Иерусалим. Еврейское государство не имеет права на существование и должно быть стерто с лица Земли. Никакие компромиссы невозможны. Наилучшее средство для достижения этих целей – убить как можно больше евреев. Мирные граждане Израиля независимо от пола и возраста считаются солдатами врага. А гибель будущего террориста не только неизбежна, но и желанна: ведь ему гарантирована высшая награда на небесах. Вроде бы все больше мусульманских богословов осуждают акции самоубийц, но почтенные улемы террористам не указ: те сами себе богословы. Вечный спор о терминах: «Самоубийство – грех, но то, что делаем мы – это не самоубийство. Это самопожертвование. Самоубийство – признак слабости, а наше мученичество – это высшая степень веры». С такой демагогией спорить невозможно. Дети и не спорят.

Самая засекреченная часть обучения, конечно, техническая подготовка. Вероятно она начинается позже, когда ученики достаточно подкованы идеологически.

На вопрос, не боятся ли они умереть, мальчики с готовностью отвечают, что нет, совсем наоборот: теракты – естественный и законный ответ на израильскую оккупацию, кратчайший путь к победе. Никто из подростков не сомневается в том, что победа рано или поздно будет достигнута. О будущем райском блаженстве представления, естественно, довольно смутные, но, конечно, дело того стоит. Во всяком случае, о 70 темноглазых гуриях, которые встретят шахида у врат рая, известно совершенно точно. Во всем этом очень много отчаяния. Наверное многие мальчики понимают, что никаких шансов победить Израиль у «Исламского джихада» нет. Наверное многие хотели бы не убивать детей и стариков, а воевать с израильскими солдатами на равных. Но пока никаких шансов на это у «Исламского джихада», к счастью, нет. «Мы учим их, что взрывы, которые устраивают боевики-самоубийцы – единственное, чего боятся израильтяне, – объяснил журналистам один их преподавателей.

В классных комнатах висят фотографии героев- выпускников школы, которые уже ушли, неся на себе взрывчатку, в израильские города. Методы преподавания, принятые в лагере, частенько красиво называют промыванием мозгов или даже зомбированием. Но, кажется, и то, и другое – пустые штампы. Да, детям день за днем последовательно вдалбливают в голову некие истины, критическое восприятие и возражения не приветствуются. Но так ведь устроены миллионы школ в сотнях стран мира. И, в частности, традиционная арабская (и мусульманская) школа.

Без всякого сомнения, многие религиозные школы-медресе являются сейчас центрами обучения террористов-самоубийц. Причем не только в Палестине. «Обувной террорист» Ричард Рейд, пытавшийся в декабре 2001 года взорвать в воздухе американский авиалайнер Париж-Майями при помощи взрывчатки, запрятанной в подошвы своих кроссовок, родился далеко от Дженина. Рейд – уличная шпана из лондонского Брикстона, опасного района, населенного еще пару десятков лет назад почти исключительно выходцами из Вест-Индии. Сын англичанки и уроженца Ямайки с 15 лет не вылезал из тюрьмы за мелкие преступления, во время очередной отсидки оказался чуть ли не в одной камере с собственным папой. В тюрьме же познакомился

с радикальными мусульманами, принял ислам. Имам мечети Брикстона Абдул-Хак Бейкер впоследствии рассказывал журналистам, как пришел Рейд: «Он постучался в наши двери. Он горел желанием учиться. Он хотел знать больше об исламе». Последнюю фразу стоит запомнить, похоже, в некоторых радикальных мечетях и медресе она служит паролем: как бы просьбой о приеме в боевую организацию.

Воспитание было быстрым и успешным. «Когда мы расстались, признается имам Бейкер, – он был полностью сосредоточен на идеях «джихада». Дальше молодое дарование оказалось в крупнейшей в Лондоне мечети в Фансбери-парке, настоящем гнезде лондонских исламистов. Имам мечети Абу-Хамза аль Масри – личность чрезвычайно колоритная. Родом из Йемена, воевал в Афганистане против советских войск, потерял глаз и обе руки, а сейчас возглавляет исламистскую группировку «сторонники шариата» и до недавнего времени выступал с настолько редкими антибританскими заявлениями, что только на родине свободы слова могли это терпеть. Помимо Рейда, прихожанином непримиримого имама был еще один известный неудавшийся смертник -Закариас Муссауи, который сейчас находится под судом в США.

В Финсбери- парке Рейд закончил теоретический курс джихада и скоро (уже тайно) оказался в лагерях талибов в Афганистане, где прошел техническую подготовку. Вполне вероятно, что уже к моменту приезда в Афганистан он был убежденным самоубийцей, готовым «принести жизнь на алтарь джихада». Первое задание – выбор целей для масштабного теракта выполнил, кстати, в Израиле, где свободно чувствовал себя со своим британским паспортом.

Множество школ, подобных лондонским медресе, существует по всему миру. Точно известно, что на индонезийском острове Ява практически открыто действует несколько заведений, основанных в середине 90-х годов движением «Ласкар джихад» (выпускники воюют с христианами на Молуккских островах – в одной из горячих точек Индонезии). Один из предметов, которые изучают в школах «Ласкара» «основы священной смерти».

Весьма радикальной репутацией пользуются многие пакистанские религиозные школы. Причем это вызывает беспокойство не только у Запада, но и у пакистанских властей. Вскоре после начала американской кампании в Афганистане пакистанское правительство выслало из страны несколько тысяч иностранных студентов медресе. Причина: религиозные школы – главный источник пополнения рядов террористических организаций. Во многих пакистанских медресе учились в свое время молодые афганцы, составившие потом костяк движения «Талибан».

Учителя, естественно, отрицают, что пропагандируют идеи терроризма. «Мы не посылаем наших студентов на джихад, – заявил директор одного из самых уважаемых медресе страны, находящегося в Пешаваре, неподалеку от афганской границы. – Все кто посмел воевать, сделали это не по нашему приказу, а по велению своей совести. Медресе – закрытая структура. Если преподаватели хотят скрыть от посторонних, что именно происходит на занятиях, то сделать это легко. Во многих мусульманских странах религиозные школы традиционно не включены в систему государственного образования и, соответственно, не охвачены системой государственного контроля.

Возвращаясь к палестинской школе, скажем, что в лагерь «Исламского джихада» может попасть не каждый мальчик Газы. Вероятно, и не все из тех, кто туда уже попал, станут террористами-самоубийцами. К отбору будущего убийцы подходят ответственно, за мальчиками пристально наблюдают не только в классных комнатах, но и на улицах Газы, когда они «воюют» с израильскими танками, швыряя в них камни и потом улепетывая от резиновых пуль. Специалисты из боевых организаций внимательно и придирчиво присматриваются к молодняку, выбирая наиболее отчаянных, сообразительных и способных к актерской игре. Разумеется, важна и добровольность. И здесь не обходится без уже известного нам пароля: новобранец объявляет, что хотел бы глубже изучить ислам.

Если он принят, начинается следующий важный этап: постепенное, но неуклонное сокращение круга общения. Внезапно уйти в подполье, лечь на дно будущий террорист не может: не раз оказывалось, что от израильских спецслужб, внимательно следящих за тем, что происходит

в Дженине и других центрах терроризма, не укрылось неожиданное исчезновение того или иного молодого экстремиста, и теракт был предотвращен. Поэтому теперь террорист крайне осторожен: никому из близких, в том числе и родителям, он не может рассказать, к чему готовится. Скоро вокруг него остаются только члены боевой организации, да и то только те, кто посвящен в дело. Ему дают текст заявления, которое он зачитывает перед видеокамерой; копии кассеты потом будут отданы его родителям и послужат наградным примером героизма для будущих бойцов. Он еще не знает, когда ему идти на смерть, но приказ может прийти в любой день. Его ни на минуту не оставляют одного, помогая справиться с возможными нервными кризисами. Приказ приходит всегда неожиданно: информацию о месте и времени предстоящего теракта самоубийца получает за день до теракта, иногда за несколько часов.

В России, сообщая о теракте, почти всегда упоминают, что террорист «находится в состоянии наркотического опьянения». Израильские СМИ об этом сообщают очень редко, а израильские спецслужбы, кажется, никогда. И действительно, зачем бы террористу, идущему на дело - ужасное, но требующее, как ни крути, известного мужества, выдержки и быстрой реакции, – применять наркотики? Да и какие? Опиаты, которые серьезно замедляют реакцию и нарушают координацию? Или стимуляторы, которые даже у психически уравновешенного человека, находящегося в полной безопасности, могут иногда спровоцировать тревожное состояние и неадекватное чувство опасности? Не говоря уже о том, что большая доза практически любого психоактивного вещества у человека буквально на лице написана. Что конечно, не слишком удобно, если этому человеку предстоит миновать кордоны служб безопасности. Слухи же о неких «эликсирах храбрости», созданных якобы в секретных лабораториях спецслужб, пока остаются слухами. Да и сам теракт вовсе не похож на импульсивное действие невменяемого наркомана. Это всегда тщательно продуманная и спланированная операция. Самоубийцу сопровождают помощники, а иногда и дублеры (именно поэтому спецслужбы сразу оцепляют несколько кварталов вокруг места взрыва и ведут там отчаянно быстрые поиски). Действия боевой группы координирует руководитель-диспетчер. Он подключается к «работе» на ранней стадии подготовки бомбиста, является как бы его персональным куратором. Внимательный и неумолимый взгляд куратора самоубийца чувствует на себе все последние дни. Самый известный из этих диспетчеров – Хасан Салам, боевик ХАМАС, руководивший терактами весной 1996 г. в Тель-Авиве, в результате которых погибли 46 человек. Салам отбывает в израильской тюрьме 46 пожизненных сроков.

Вероятно последние минуты террориста согревает мысль не только о загробном воздаянии, но и предвкушение вполне земной славы – ведь действия его санкционируются общественным мнением. Журнал Newsweek некоторое время назад привел результаты опросов: в середине 90-х годов, когда в Тель-Авиве прогремели взрывы первых самоубийц ХАМАСа, эти акции одобрили 20% палестинцев. Сейчас поддерживает самоубийц 80% населения. Конечно, и в Палестине есть вполне разумные люди (хочется даже верить, что их немало), крайне отрицательно относящихся к террористам. Но вряд ли где-нибудь в Газе или Дженине можно открыто критиковать ХАМАС – и остаться в живых.

Есть и довольно неожиданные мотивы. Оказывается, между самоубийцами идет нечто вроде спортивного состязания – увлекательного и азартного. Террористические группировки соперничают друг с другом, кто больше шахидов пошлет в израильские города, кто убьет больше «оккупантов». Первенство держат «Бригады мучеников Аль-Аксы» и ХАМАС, им дышит в затылок «Исламский джихад». Иногда дружеское состязание приводит к маленьким недоразумениям: в спортивном азарте несколько группировок одновременно берут на себя ответственность за очередной «акт мученичества». В беседе с корреспондентом Би-би-си один из функционеров ХАМАСа пояснил происходящее на примере футбола: «В результате, в каждый из наших организаций стало больше мучеников. Это как у вас в футболе: ведь если какой-нибудь британский клуб - «Манчестер Юнайтед», «Ливерпуль» или «Лидс» начинает играть сильнее, то игроки других команд тоже стараются, работают над собой и удваивают усилия».

Наконец, существуют сугубо меркантильные соображения. Экстремистские группировки платят семьям палестинских самоубийц вознаграждения (у ХАМАСа есть специальный благотворительный фонд для этого). Наличные – разные источники сходятся примерно на 10 тыс. долл. вручаются отцу героя. Разумеется никто не произносит вслух, что самоубийце заплатили за преступление (официально это нечто вроде «пособия по утрате кормильца»), но нет никакого сомнения, что эта огромная по палестинским меркам сумма соблазняет множество мальчишек. До недавнего времени дополнительную компенсацию палестинским самоубийцам – по 25 тыс. долл. на семью – гласно и с большой помпой платил Саддам Хусейн. Сейчас эта помощь по понятным причинам прекратилась.

Израиль пытался найти симметричный ответ на «семейно-финансовый довод» и начал сносить бульдозерами дома самоубийц: террорист должен знать, что его родственники останутся без крова. Неясно, сколько терактов это предотвратило, но то, что вызвало озлобление и ненависть на новый виток – совершенно точно.

И может быть последнее, что выполняет бомбист перед гибелью, – кладбище в Дженине или в Газе: палестинские флаги, надгробия, украшенные фотографиями друзей, ограда, которую они когда-то вместе расписывали революционными граффити. И рядом – разверстая могила, поджидающая то, что от него останется (Вечерний Нью-Йорк, 25-31 июля 2003. Александр Туров. Любовники смерти).

Как видно, в СМИ (WPF и русскоязычных газетах) пишется, что враг все же известен. Черты и цели те же, о которых я уже упоминал. Из характеризующих, появился материальный фактор (вполне земной).

Washington ProFile тоже сообщает, что террористы- амоубийцы, сознательно взрывающие взрывное устройство, расположенное на их теле, в автомобиле или на катере, впервые стали известны с декабря 1981 года, когда террорист-самоубийца взорвал себя в посольстве Ирака, расположенном в Бейруте (Ливан). Тогда погибло 27 человек, несколько сотен получили ранения. Теракт был организован новой террористической организацией «Хезболла», тесно связанной с Ираном.

Эта организация стала первооткрывателем нового вида террора. В скором времени террористов-самоубийц стали активно применять исламские структуры «Движение исламского сопротивления» («Хамас»), «Палестинский Исламский Джихад», Египетский Исламский Джихад и др.

Наиболее громкие террористические атаки, организованные группировкой бин Ладена «Аль-Каида» (взрывы посольства США в Кении и Танзании).

Терроризм с использованием самоубийц не является исламским терроризмом. Его применяли и применяют и террористические организации, не имеющие ничего общего с Исламом. «Рабочая партия Курдистана», «Тигры Освобождения Тамил Ила-ма» и др.

В 1980-е годы самоубийственные террористические атаки совершались только в Ливане, Кувейте и Шри-Ланке. В 1990-е годы их география расширилась: Израиль, Индия, Панама, Алжир, Пакистан, Аргентина, Хорватия, Турция, Танзания, Кения. В 2000-е годы – в США и России. Многие эксперты считают, что это лишь начало террористической «эпидемии». По подсчетам исследовательского центра Капо, за период с 1982 по 2002 год в мире было совершено около 300 подобных атак, в результате которых погибло более 3 тыс. человек. Их организовали 11 различных организаций.

Атаки самоубийц часто более эффективны и более эффектны, чем обычные нападения. Их организаторы не планируют вариантов отхода и спасения террориста, взрывное устройство простое и дешевое. Например, «пояс шахида» не превышает 80 долларов. Смертников сложно определить и предотвратить теракт, а внимание и паника после теракта велики.

Террористы-самоубийцы имеют древнюю историю. В библейские времена подобную тактику использовала еврейская организация сикариев, боровшихся против римской оккупации Иудеи. В раннем средневековье – исламская секта исламистов. В 18 веке различные исламские секты и организации действовали в Индии, на Филиппинах, в Индонезии (против европейских колонизаторов).

Современные террористы отличаются тем, что стараются уничтожить не конкретного человека, а провести акцию устрашения. Их мишенями, в большинстве случаев, становятся мирные жители (WPF, РБ №27 (375) 26 июня-2 июля 2003).

Как видно, появилось новое: чаще – война с оккупантами, что сродни партизанскому движению с разным размахом; акты в среде мирного населения с целью устрашения. Остаются и политические цели. Важно и то, что использование самоубийц – явление не только исламское и интересно, что евреи начинали войну с оккупантами в древности, теперь подвергаются аналогичному воздействию и по тому же поводу.

Уже упомянуто, а Ефим Клейнер подтверждает, что «...на Востоке над собственной жизнью не дорожат. Как здесь рассуждают? Если Аллах позволил человеку родиться, он его и прокормит. А не прокормит – значит, заберет к себе, на то его воля.

На Западе так не рассуждают. Мы избалованы многочисленными дарами цивилизации, у нас миллион потребностей, и очень хочется все удовлетворить. Мы высоко ценим, если не чужую, то во всяком случае собственную жизнь. Природный, животный инстинкт самосохранения удесятерен сознанием своей уникальности, своего особого места в мире.

Конечно, в отдельные минуты мы готовы с печалью в душе признать правоту русского историка и философа Василия Ключевского, заметившего, что: «Человек – это величайшая в мире скотина».

На Западе случаям самоубийства тоже не очень-то удивляются. Причины: неудачи в любви, бизнесе, карьере и др. Однако трудно представить себя на месте нормального уравновешенного человека, который сознательно и обдуманно, добровольно во имя какой-то цели идет на верную смерть. В странах Востока таких людей немало и далеко не всегда ими руководит только религиозное установления. Они и без этого фанатики.

В частности, в числе арабских террористов, направивших захваченные самолеты на башни ВТЦ и Пентагон, были молодые люди вполне цивилизованные, с хорошим образованием, долго жившие в Европе и Америке. Они бывали в санаториях, посещали клубы, пили спиртное, то есть нарушали запреты Корана. Однако, в главном последовали учению пророка: где только возможно, уничтожить неверных, хотя бы и ценой собственной жизни. Значит, именно религиозные догмы породили ту легкость, с какой все они пошли на акт самопожертвования.

Да, но отчасти. Истинный мусульманин Джон Аллен Мухаммад, пойманный снайпер, всего за несколько дней убил в окраинах Вашингтона десять человек и еще четверых тяжело ранил. Однако вел себя совсем не так, как его собратья по вере с Востока. Американец по рождению и воспитанию, он вовсе не стремился заплатить своей жизнью за жизни ненавистных неверных. Прятался, стрелял изподтишка, путал следы и дразнил полицию невнятными записками. Играл в рискованную игру. А риск погибнуть – это все же особая категория. Он не тождественен сознательному и непреклонному стремлению умереть во цвете лет.

Е. Клейнер считает, что террористы всех времен и народов рисковали собственной жизнью. Вместе с тем охотников становиться «бойцами одноразового использования» среди них находилось совсем не много. Они совершали свое гнусное дело, что-то рушили, кого-то убивали и норовили тут же ускользнуть, спрятаться, раствориться. Страх наказания их не покидал. Азиатские террористы, как известно, ведут себя по-иному.

Например, к Индире Ганди, премьер министру Индии, с букетом цветов в руках подошла мусульманка и, приблизившись вплотную, привела в действие спрятанную под платьем взрывчатку.

Понять это трудно, еще труднее защититься. С угрозой наказания преступники Востока не считаются. Они и так сознательно идут на смерть, и их не пугает неминуемая расплата за содеянное.

Клейнер говорит, что надо искать другие, новые пути и способы защиты.

Нынешний октябрь убедительно показал, что такие способы и пути пока не найдены. Единого рецепта борьбы с восточными экстримами, видимо не существует. И не стоит упорствовать

во мнении, что только сила способна принести успех. Как ответная мера – безусловно. Как мера превентивная и во всех отношениях предпочтительная – сомнительно (РБ №45 (341) 31 октября- 5 ноября 2002. Одноразовые бойцы. Е. Клейнер).

Добавлю, что и ответная мера не всегда достигает цели. Чаще она ведет к возгонке ненависти, росту числа сопротивленцев, следовательно, того, что в обиходе сегодня понимают под терроризмом.

Анализ выступления Клейнера напоминает известную побасенку: у попа была собака, он ее любил, съела кусок мяса – он ее убил, похоронил и написал: у попа была собака... Вот и я, как тот поп, уже в который раз твержу, что люди веками не меняются, но все они разные и среди них набирается немало таких и эдаких. Один уже с детства мечтает быть врачом, другой космонавтом, третий учителем; один уже с детства драчун, забияка, может повесить кошку, другой принесет больное животное домой и будет с любовью лечить его, третий всегда был трусом, ябедой. В экстремальных ситуациях даже дети совершали невероятные поступки. В обычных мирных условиях даже дети совершали крайне неблаговидные поступки. Этот перечень можно продолжать довольно долго. То же по взрослой категории населения. Я не могу обвинять Клейнера, – это его мнение. На мой взгляд, оно абсолютно неверно. Обзор терактов с участием смертников свидетельствует, что их было всего несколько сотен. Даже, если бы их было несколько тысяч, то и это нормально вписывается в существующее разнообразие людей и составляет всего лишь какую-то долю процента от общей численности населения. Религия играет важную роль, но далеко не решающую. По аналогии с приведенным Клейнером, из другой религии нам известно то же самое: Бог – дал, Бог – взял. Все в воле Божией. Это скорее можно использовать в споре о единстве Бога, под которым он выступает для разных народов под разными именами.

Далеко не все народы избалованы дарами цивилизации, в том числе и далеко не все люди одного народа избалованы (включая США и, особенно, Россию; о народах Африки и других и говорить нечего). Избалованы те, кому есть на что (за что) баловаться. Среди других цивилизаций (исторически) была та же картина. Всегда были богатые и бедные. Всегда были войны, убийства, самоубийства, самопожертвования. Люди любой национальности дорожат своей жизнью. И среди любых народов путем тщательного отбора и подготовки можно сформировать несколько сотен смертников. Там, где религия сильна, она играет большую роль, но не менее важную роль играет идеология (например, в годы советской власти «сила» религии пошла на убыль, а «сила» идеологии возросла до огромных размеров). Ни Запад, ни Восток – не являются достаточной ссылкой на то, о чем пишет Е. Клейнер и некоторые другие выступающие в СМИ.

Все дело в том, что когда идут споры по каким-то вопросам, то они должны основываться на общепринятых трактовках понятий. В условиях отсутствия трактовки «Терроризм», «террорист», следовательно, – производных: «террорист-смертник», а также расплывчатости понимания, чем отличается защитник родины в период Второй мировой войны (например), от защитника родины в современном Ираке, Палестине, Афганистане, США и т.д.; в условиях смешавшихся понятий «защитник», «партизан», «боец» и упомянутый «террорист», а также «захватчик» и т.п. практически бесполезно вести полемику. Потому на радио, по телевидению эта полемика иногда сводится к перебранке (в т.ч. – матом) и общему результату: каждый остался при своем мнении и «моя твоя не понимай». С позиций россиян десятки тысяч людей, кидавшихся с фанатами под танки, шедших на верную смерть (не только в штрафных батальонах) осознанно, совершавших заведомо обреченные операции – это был подвиг. Партизаны, разведчики – то же. Часто с криками: «За Родину!», «За Сталина!», часто с обычным «Ура!» или безмолвно. Чем отличаются они от защитников или захватчиков в других странах (независимо от времени)? Да, можно говорить, что террорист-смертник отличается от обычного самоубийцы, но чем, если, например, один живет а Палестине (исламист) и желает помочь своей семье материально и попутно прославиться, да еще и с мыслью, что он мстит захватчикам, от самоубийцы-американца, выбросившегося из окна высотки или застрелившегося и оставившего записку (осознанно), что

это им совершено ради благополучия семьи? А отчаяние, доведенное до крайности у многих женщин (о чем пойдет речь дальше)? И все они исламисты, например.

Не убеждает и пример снайпера. Он заведомо (будучи американцем) знал чем это кончится. Он не располагал взрывчаткой, но имел стрелковое оружие. А задача, по существу решалась та же: убить побольше, что и будет иметь успех пошумнее. Многие идут в бойцы за деньги, рассматривая это как работу. Они тоже знают, что рано или поздно попадутся или погибнут (в том числе, – женщины, например, из Прибалтики – в Чечне, в роли снайперов). Воюющие осознают, что могут быть убиты, бандиты осознают на что идут, руководители посылают на бойню своих наиболее здоровых соплеменников, зная, что будут убитые и немало. Меня всегда поражал образец военной бездарности, бесчеловечного отношения к солдатам в перекопской битве. Там была задача тысячам людей добежать до колючей проволоки, закрыть ее своими телами, проложив путь остальным по трупам. Никто не подумал соорудить хотя бы щиты для защиты от пулеметного огня. И люди пошли на верную смерть. Такое повторялось неоднократно и позже. Где границы различий? Никто себя этим не утруждает, упрощая и проводя их, как это выгодно применительно к ситуации. Тут прямая аналогия с причинами инкской войны, например. Так, что характер актов самопожертвования – это характеристика индивидуальных проявлений человека. Этим и объясняется, что отобранные и обученные люди ведут себя, вроде бы по-иному.

Особенности среды (религия, свободы, география, история возникновения и др.) накладывают свои особенности. Так, американцы наследственно, со времен первых переселенцев, брали все силой. И сейчас сюда приезжает немало тех, кто наиболее напорист, смел или, даже провинился там и скрылся тут (об этом отдельная книга). Многие по характеру – охотники. Происходит как бы естественный отбор. Заслуживает интереса и тот факт, что человек мыслящая и изворотливая тварь (со скотиной не идет в сравнение), могущая убить или послать на убийство, совершить неблаговидный поступок, пойти в синагогу или церковь, помолится или исповедаться, получить прощение грехов и продолжать совершать новые. И это тоже имеет место у представителей разных религий.

Новая техника требует соответствующего уровня образования и достатка. Но организаторам нужны разные люди.

Общее замечание таково, что когда читаешь статьи, создается впечатление, что идет умышленная подмена понятий и приоритетов целей. Вчера политологи и СМИ активно эксплуатировали тему коммунистической идеологии (ее опасность), сегодня – исламизм.

ЖЕНЩИНЫ-СМЕРТНИЦЫ

Еще во время первой кампании в Чеченской республике общество услышало о «подвигах» целого подразделения снайперов в юбках, выступающих на стороне незаконных вооруженных формирований. Женский батальон назывался «белыми колготками». У его истоков когда-то стоял Шамиль Басаев, а командовала подразделением его близкая родственница Мадина Басаева. В большинстве своем батальон состоял из бывших биатлонисток с берегов Прибалтики, приехавших на Северный Кавказ в поисках больших денег: убийство солдата оценивалось в 500 долларов, офицера – в зависимости от воинского звания и должности от 1000 до 1500 долларов. Боевики называли снайперш «подружками». Однако, уже скоро, на смену «подружкам» пришло более эффективное живое оружие – женщины-смертницы с рюкзаком шахида за спиной.

По имеющимся данным, основу групп убийц-смертниц составляют похищенные девушки, некогда проживавшие в Чечне и в государствах, сопредельных с Россией (Азербайджан, Грузия, Турция), где существуют большие чеченские диаспоры. После похищения все женщины, находясь в качестве заложниц, подвергались насилию. Их также заставляли употреблять различные

психотропные препараты. Наряду с этим бандиты оказывали на девушек мощное негативное психологическое воздействие, которое способствовало развитию процессов деградации личности. Правоохранительными органами уже достоверно установлено, что у заложниц происходили необратимые изменения в психике.

Со временем, девушки добровольно соглашаются на участие в любых смертельно опасных акциях бандитов, руководствуясь лишь одной целью – как можно скорее положить конец моральным и физическим унижениям.

Первые смертницы появились в августе 1999 года, когда Дагестан подвергся агрессии басаевских вандалов. Уже тогда в строю террористов можно было заметить совсем юных девушек, и сейчас можно с уверенностью говорить о том, что многие из них были заложницами бандитов. В конечном итоге, большинство женщин погибло, а для остальных, оставшихся в живых, уготовлена печальная участь убийц-смертниц. Ведь кавказский менталитет зачастую обязывает родителей, близких и родных отказываться от «испорченных» дочерей и сестер. Как правило, такое хождение по замкнутому кругу и переполняет чашу терпения девушек, которые вынуждены встать на путь самоубийства через теракт. На их взгляд – это единственная возможность освободиться от своих мучений.

В Израиле в тюрьмах содержится шесть палестинок-шахидок. Когда-то они были завербованы военизированной милицией «Танзим» для совершения терактов в израильских городах. Их личные трагедии во многом схожи с теми, которые произошли в жизни описанных (по Чечне) женщин. Одним угрожает смерть, согласно законам Шариата, другие больше не могут испытывать нужду, третьи были брошены своими мужьями. Все они стоят перед страшным выбором: либо позорная смерть от рук своих родственников, либо смерть шахида, которая хоть в какой-то степени смывает позор с ее семьи. Правда, одна из заключенных призналась в том, что добровольно пришла к террористам, поскольку хотела отомстить за убитого израильскими солдатами мужа. Она уже было прошла всю надлежащую подготовку, однако, в последний момент узнала, что ее супруг погиб от фанаты, совершенно случайно разорвавшейся у него в руках. Тогда она передумала идти на смерть, но было уже поздно. Так называемые «координаторы смерти» стали преследовать ее и угрожать. Другого пути у женщины не было.

Международные спецслужбы располагают информацией, что слуги террора не посылают на смертельно опасные задания своих близких, а используют женщин, далеких от семейных кланов. В этой связи, «координаторы смерти» из Палестинской автономии уже собираются вербовать в шахидки русских девушек. На них израильские силовики обращают не такое пристальное внимание. Наших соотечественниц, некогда вышедших замуж за палестинцев, а со временем разорвавших брачные узы, на Ближнем Востоке достаточно. По законам шариата их дети остались с отцами, а потому российские матери, утратив смысл жизни, не имея никакой возможности покинуть автономию, рано или поздно должны примкнуть к террористам. Хотя скандально известная Ирина Полищук, приехавшая в Израиль заниматься проституцией, добровольно вышла замуж за тамошнего бандита, став его соратницей в черных делах. Сколько еще подобных ей женщин, бегущих от безработицы в России, поедут искать «счастье» на земле Палестины, остается только догадываться (Страна, ru, РБ №29 (377) 10-16 июля 2003. Как из женщин делают «смертниц»).

О первой террористке-смертнице в Ираке известно только, что она была одета как мужчина.

Раньше «Аль-Каида» не отправляла женщин на выполнение подобных заданий, но теперь – это новое оружие организации. Особую тревогу вызывает тот факт, что в терактах могут принять участие «супружеские пары», состоящие либо из соратников по борьбе, либо случайных партнеров по миссии. Предполагается, что дополнительной целью привлечения женщин к терактам служит провоцирование досмотров женщин американскими солдатами, что вызывает недовольство местных жителей, видящих в этом посягательство на честь женщин. Предполагается, что привлечение женщин вызвано нехваткой добровольцев у «Аль -Каиды». Многие муж-

чины погибли, а женщины желают отомстить или тоже погибнуть за правое дело. Наибольшей жестокостью и мстительностью отличаются «черные вдовы» Чечни.

На Ближнем Востоке ряды террористов пополняют женщины Палестины. Первой смертницей стала 27-летняя Вафа Идрис. В результате ее теракта погиб израильтянин и 140 человек были ранены. Ее поступок вызвал массовое вступление девушек и женщин в террористические группировки. Ясир Арафат тогда заговорил об «армии роз». У других лидеров это вызвало недоумение, так как для борьбы с неверными мужчин было более, чем достаточно.

Из материалов еженедельника Newsweek следует, что несмотря на неласковый прием, палестинские женщины готовы умереть за родину. Главный их аргумент – даже во времена пророка Магомета женщины-воины сражались плечом к плечу с мужчинами. Со временем руководители радикальных религиозных организаций «Хамас» и «Исламистский джихад» пошли на уступки, но не раньше, чем решили, какое время может находиться на задании террористка-смертница без сопровождения мужчины до того, как погибнет.

Если мужчину в награду ожидают 72 гурии, то для женщин создан отдельный рай, с более подходящей наградой: погибшая в священной войне объявляется святой, а в раю становится самым чистым и прекрасным ангелом самого высокого уровня.

Появление террористок-смертниц ломает сложившиеся устои, в которых женщине традиционно было отведено почтительное и раболепное отношение к мужчине.

Такой своеобразный путь к раскрепощению женщины, скрытой под чадрой и паранджой.

А. Фекхар (РР №52 (558), 26 декабря-1 января 2004. За что они погибают?) пишет, что в Израиле ломают голову над тем, как лидерам организаций типа «Исламский джихад» удается так ловко промывать мозги, что даже очень интеллигентные преуспевающие палестинцы превращаются в террористов-самоубийц. Среди них особо выделяется 27-летняя палестинская красотка Ханади Джарадат, убившая вместе с собой 19 человек, в том числе троих детей, 60 были ранены.

Ханади была преуспевающим дипломированным адвокатом и, по утверждению ее близких, никогда не проявляла интереса к радикальным организациям и терроризму. Она любила своих родителей и сестру. Но Ханади была из Дженина, прозванного в Израиле городом самоубийц.

Девушка взорвала популярный среди евреев и арабов ресторан «Максим», принадлежавший большому богатому арабскому семейству. Так ей приказали сделать.

Ханади была одной из 9 детей, и с ранних лет ее будили по утрам, чтобы она успела до рассвета прочесть молитву. Она уехала в Иорданию учиться на юриста и всегда носила черное мусульманское одеяние, чем очень гордились ее родители, не предполагавшие, какой трагедией все кончится.

Тем временем власть в Дженине захватили фанатики-террористы, пославшие куда подальше своего Аясира Арафата. Здесь все контролируется несколькими вооруженными арабскими группами, регулярно вступающими в схватки с израильский патрулями. Именно в Дженине израильтяне понесли наибольшие потери в уличных перестрелках. В одной из них погибли брат и жених Ханади, после чего девушка сразу стала кандидаткой в камикадзе. Она сильно изменилась, когда ее начали готовить к теракту, убеждая, что у нее в жизни нет другого выбора.

19-летняя Арина Ахмад, одна из террористок из группировки «Бригады мучеников Аль-Аксы». в последнюю минуту все же не решилась себя взорвать. Она рассказала: Я была слишком мала ростом, чтобы надеть на себя пояс с 16 карманами, в которых находилась взрывчатка, набитая гвоздями, поэтому бомбу положили мне в большой рюкзак, также наполненный гвоздями. Но в решающий момент Арина испугалась и сдалась израильтянам.

Родители молодых палестинцев в панике и всеми силами стараются удержать их от актов камикадзе. Однако на палестинских территориях царит террор боевиков, и любое противодействие делу освобождения наказывается жесточайшим образом. Был случай, когда отец заподозрил, что его сын готовится взорвать себя, и опередил его, выстрелив ему в ногу. Таким образом он спас своего ребенка.

Семья Ханади уверяет израильтян, что родителям ничего не было известно о намерениях дочки. В день самоубийства она только сказала, что ей нужно пойти в свой офис, чтобы оформить сделку о покупке земли. Прибыв в Хайфу, Ханади сбросила мусульманское платье, надела ненавистные джинсы, наложила макияж и сделала «вражескую» прическу. Тем, кто организовывал теракт, было известно, что при входе в «Максим» никогда не обыскивали женщин, чтобы избежать жалоб мусульманок. Еще успеху акции способствовало то, что палестинцы внешне не отличаются от израильтян.

Она была красива и выглядела обычной еврейкой, рассказывает чудом спасшийся охранник. Она что-то сказала официанту и по-арабски поговорила с семьей за столиком, она знала, что будет убивать и арабов тоже.

Затем Ханади вышла в центр зала, на мгновение замешкалась и, отбросив все сомнения, включила детонатор. Ее бомба состояла из кусков стальных прутьев, которые летели как пули, пробивая людей насквозь.

Валерия Прохорова, единственная в мире женщина-переводчица Корана пишет: «Мстить могут только мужчины...».

Во второй Суре Корана сказано: «Вам дано за смерть убитого отплатить». Однако в Коране есть удивительная поправка: если убийца попросит у вас прощения и возместит потери (ведь в данном случае женщины теряют кормильца семьи), то Коран говорит о том, что нужно простить убийцу – «в глазах Аллаха так будет лучше». Ни в каком источнике не сказано, что женщина должна мстить. Женщина в мусульманской религии – хранительница очага, продолжательница рода. Право мести за убитого передается мужчинам – братьям, сыновьям, отцам. Только в том случае допускается право женщины на месть – если не осталось ни одного мужчины в роду (РР №27 (481) 5-11 июля 2002).

В той же газете (26 сентября- 2 октября 2003) находим беспокойство поиском ответа на вопрос, кем же являются эти фанатики-смертники и как с ними бороться. Как напоминают специалисты, если посмотреть на историю таких действий, то они обычно осуществляются выходцами из средних или даже более высоких слоев общества. Согласно, в частности, антропологу и эксперту по вопросам терроризма Скотту Этрэну, так было всегда, и эти акты не осуществлялись эксцентричными безумцами. «Японские камикадзе были чрезвычайно умными людьми, – констатирует он. – Если вы прочтете их дневники, то поймете, что они были романтиками, читавшими Гете и Шиллера, и прекрасно отдавали себе отчет, что государство манипулирует ими».

Как рассказывал он в статье опубликованной в октябрьском номере журнала «Дискавер», разведуправление министерства обороны предоставило ему информацию о боевиках-саудовцах, взятых в плен во время операции в Афганистане. Оказалось, что они происходят из семей, занимающих очень высокое положение. У большинства из них есть дипломы о высшем образовании. Они отказались от высокооплачиваемой работы, от семей и принесли себя в жертву, искренне считая, что это единственный способ изменить мир.

По словам Этрэна, террорист-смертник – это, как правило, готовый многим пожертвовать человек, который терпелив и не привлекает к себе внимания. Отвечая на вопрос, как же готовят людей, способных, пребывая в здравом уме взорвать себя, эксперт объясняет: «Террористические организации подходят к этому так же, как и наши военные. Они формируют небольшие и тесно сплоченные группы «братьев», которые буквальном смысле жертвуют собой ради друг друга».

Как отмечает Этрэн, согласно «Национальной стратегии по борьбе с терроризмом» – правительство США планирует проведение в зарубежных странах, особенно мусульманских, программ по борьбе с бедностью и неграмотностью. «Этот подход кажется мне совершенно неправильным, – констатирует он. – Во-первых, осуществляющие теракты люди уже имеют хорошее образование. Во-вторых, они не бедны, поэтому борьба с бедностью плодов не принесет». С его точки зрения, надо идти в нескольких направлениях, в частности, добраться до людей, кото-

рые руководят ячейками. «Их, – считает он. – надо убивать или сажать в тюрьму, поскольку они на компромисс не пойдут».

Исламские террористы – это не однородная масса, подвергшаяся промыванию мозгов имамами-экстремистами и бросающая себя на службу некоего универсального дела, говорят те, кто изучают это явление. По их словам, эти люди во многих случаях являются носителями политических и социальных бед своих стран, а радикальная исламская идеология только помогает им сделать последний шаг. «Некоторых, возможно, соблазняет риторика таких харизматических фигур, как Усама бин Ладен», – считает Джон Эспозито, автор ряда книг по исламу, включая самую недавнюю – «Не священная война: террор во имя ислама».

С удовлетворением могу отметить, что тут подтверждаются мои выводы насчет связи терроризма и нищеты, неграмотности. Что действия террористов не носят характера бездумности. Этрэн даже утверждает, что эти акты никогда не осуществлялись безумцами. Так, что тут неуместны оценки В. Аксенова о неполноценности и др. Кроме того, Скотт Этрэн причисляет сюда и камикадзе. В условиях отсутствия четких формулировок понятий, – это его право. Он очень верно пишет, что государство манипулирует людьми, имея в виду «камикадзе». А, в общем-то, нами всеми если не манипулируют, то пытаются.

Верно отмечено о неверности политики США в решении проблемы.

О «белых колготках» могу сказать, что они себя исчерпали не только потому, что им надо было платить, но еще и потому, что те из них, кто попадался русским военным, подвергались такому наказанию, что исламистам, вероятно и не снилось. Информация об этом была в СМИ, полагаю, что об этом знали и снайперши.

Не буду оспаривать причины участия женщин, да и мужчин-смертников, в терактах, но есть две позиции, заслуживающие внимания.

Первая,- из многих сообщений явствует, что практически невозможно выбраться из Чечни или Палестины. Было достаточно много публикаций о рабах, которые не могли бежать. Теперь, о женщинах, оказавшихся, якобы, в безвыходном положении. Это заставляет задуматься, о том, кто охраняет границы в России или США, куда беспрепятственно проникают сотни тысяч нелегалов ежегодно! Так о чем мы «поем»!?

Вторая, женщины бегут искать «счастье» на земле Палестины из-за безработицы в России. Это величайшая глупость. Бегут те, кто не хочет работать на малоквалифицированных работах или, требующих высокой квалификации, для чего необходимо учиться. В России, Европе и США эта проблема стоит одинаково остро. Правительства этих стран идут на беспрецедентные меры, открывая границы иностранцам, чтобы погасить нехватку рабочей силы. В то же время, проститутки из многих стран разъезжаются по всему миру в поисках легкого заработка. Существует немало защитников прав проституток, считая, что их «работа» тяжела. Не знаю, тяжелее ли она, чем на стройке, но знаю, что для этого не надо «академиев» кончать, а заработки танцовщицы в баре за один вечер выше, чем недельная заработная плата строителя. Аналогично, и у тех, проституток кто работает на почасовую. Они себе ни в чем не отказывают.

У меня, можно сказать, на глазах (за стенкой) поселились четыре совсем молоденькие девчонки и с первого же дня, дверь, что называется, не закрывалась: круглые сутки приходили-уходили мужчины разного «калибра», а коридор постоянно прокурен и проспиртован. Кроме того у меня много знакомых танцовщиц (даже предлагали работу по их перевозке из дома в бар и обратно, 30 долларов с каждой в день). Знаком я и беседовал с содержательницами, так называемых, массажных кабинетов. В общем, небольшое, но какое-то достаточное предствление имею, чтобы судить по этому вопросу. Кроме того, существует масса информации по проблеме в СМИ.

БОЕВОЕ ОСНАЩЕНИЕ И МАСШТАБЫ

Как я уже отметил, теракты имеют, в основе своей, политический или освободительный характер. В них участвовали террористические группировки Палестины, никарагуанские, гондурасские и сальвадорские повстанцы, исламские, арабские, чеченские, колумбийские боевики и др. Террор переплетается с партизанскими войнами в ЮАР, Анголе, Кампучии, Ливане, Нигерии, Марокко, Сальвадоре, Никарагуа, Гватемале, Бангладеш, Эфиопии, Индонезии, Афганистане, Шри–Ланке, Мьянме, Колумбии, Филиппинах, Либерии, Перу, Судане, Курдистане, Чечне, Ираке.

Многие мотивы и цели схожи. Разница – в тактике, времени, численности.

Некоторые партизанские войны и теракты – результат захватнических войн. То есть, часто, теракты, партизанские войны – порождение, результат оккупационных войн. Поэтому, в зависимости от того, как кому выгодно видеть проблему, она соответственно и преподносится. В этом плане яркий пример – Чеченская война.

Или более свежий факт, когда законодатели американского штата Орегон предлагают судить пацифистов, выступающих против войны в Ираке, как террористов. Это грозит им тюремным заключением на срок минимум в 25 лет.

Сенатор Джон-Миннис предложил даже определение террориста. В его понимании это человек, который «принимает участие или планирует принять участи в акции, которую по крайней мере один ее участник использует для создания помех нормальной работе» (РБ №16 (364) 10-16 апреля 2003. Пацифистов приравнивают и террористам).

Властям не нравятся марши и демонстрации и они ищут эффективные рычаги воздействия на них. Можно себе представить, что собой представляет подобный сенатор!

Терроризм имеет место и возможен везде: на суше, на воде и под водой, в воздухе; с оружием (вплоть до атомного) и без, запугивающий и приносящий фактический урон – политический, военный, экономический, психологический, информационный. Все это взаимосвязанные и, в каждом конкретном случае, взаимодополняющие характеристики.

Следует отметить высокую оснащенность, организацию и выучку современного террориста.

Марк Штейнберг приводит пример двух шахидов на моторной лодке с зарядом в зоо кг, врезавшихся в борт американского эсминца «Коул» и пишет, что международный терроризм может сосредоточить свое внимание на водной стихии. Там они пока наименее уязвимы. Свои удары они наносят не только со стороны моря, но и с суши. Их снаряжение вполне современно: магнитные прилипающие мины, подводные транспортировщики, скоростные катера, морские скутеры, мини-подводные лодки и торпеды, управляемые смертниками-шахидами, все чаще применяющими тактику и средства японских камикадзе.

Эти средства имеют колумбийские террористы, ланкийские партизаны организации «Тигры Тамил Илама», баскские ЕТА и филиппинские морские диверсанты.

Эти террористические организации не только создают собственные боевые средства, но в больших количествах закупают более сложные технологически образцы в Европе, США и в Австралии. Это планеры и дельтапланы, легкомоторные самолеты и вертолеты.

О численности дает представление, например, тот факт, что «Морские тигры» – это группа, насчитывающая около 4 тыс. боевиков (в т.ч., около тысячи женщин). Они имеют скоростные орудия, гранатометы, малогабаритные установки залпового огня, японские средства связи и германскую оптику. Их мастерские производят плавучие и донные мины, подводные подрывные заряды, скоростные катера. Они располагают флотом из 20 морских кораблей коммерческого типа для перевозки оружия, наркотиков, боевиков, наемников-нелегалов и плавающих под флагами разных стран.

Террористы смыкаются с пиратами. Отсюда понятна их опасность (РБ №23 (319) 30 мая - 5 июня 2002. Шахиды атакуют с моря).

Оказывается оружие производить не так уж и сложно в кустарных условиях. Об этом свидетельствуют следующие примеры (мелкое огнестрельное оружие не в счет, обычный пистолет и пистолет-автомат в домашних условиях еще 20 лет назад делали мои знакомые).

В США в начале 60-х работали над необычным секретным проектом. Группе молодых ученых, не связанных с работами над атомными вооружениями, предложили, пользуясь только открытыми источниками, разработать ядерную бомбу. Когда задание было выполнено, военные пришли в ужас: создать бомбу «на коленке» оказалось по силам любому более или менее образованному человеку.

В 1964 году Пентагон приступил к тайной операции «Проект страны М». Трем студентам, которым едва минуло 20 лет, Дэвиду Добсону, Боб Сельдену и Дэвиду Пипкорну предложили походить в самые обычные научные библиотеки, чтобы почерпнуть там знания, необходимые для создания ядерного оружия. При этом речь не шла о практической реализации наработок: военных вполне удовлетворил бы даже самый элементарный план действий. Пипкорн от заманчивого предложения отказался, но два других молодых человека с энтузиазмом принялись за дело.

По признанию Добсона, его познания в сфере ядерного оружия ограничивались тем, что он знал, что для создания ядерной бомбы достаточно каким-то образом быстро соединить делящийся материал. Примерно также считал и Сельдей, но вскоре в руки исследователей попала книга о проекте «Манхэттен» – история создания реальной бомбы в США. Разумеется, «гражданское» издание было выхолощено, в нем не хватало массы необходимых, но совершенно секретных сведений, и тем не менее, оно позволило наметить определенный план работ.

Вскоре студентам удалось обнаружить немало других разрозненных сведений, позволявших приступить к более подробной проработке деталей, и на повестке дня остался едва ли не единственный вопрос, бомбу какого типа разрабатывать? Можно было сделать аналог хиросимского «Малыша», в котором для соединения делящегося материала использовался гаубичный обрез, но можно было пойти и по более сложному, «нагасакскому» пути. Как ни странно, более простое на первый взгляд устройство потребовало большего количества материалов при меньшей мощности, поэтому студенты склонились к повторению «Толстяка».

После этого двум товарищам потребовалось всего два года, чтобы написать подробнейший отчет, в котором в точности описывалось все необходимое для производства заряда. Единственный допуск в их работе касался оружейного плутония – ребята изначально исходили из того, что он у них есть, в то время как в 60-х подобный товар был практически недоступен.

Возникает резонный вопрос: если все так просто, то почему до сих пор все кому не лень не обзавелись ядерными боезарядами? Существует несколько вариантов ответа на этот вопрос. Первый – самый парадоксальный, но, возможно, именно поэтому и наиболее верный. Суть в том, что террористам и тоталитарным режимам ни к чему дополнительные сложности и относительно технологичные боеприпасы. Их вполне устраивают шахиды, пластид, в крайнем случае химическое оружие.

Другая версия – сложности получения необходимых изотопов.

Не берусь судить об указанной возможности изготовления бомбы в кустарных условиях, но сообщение, видимо имеет другой смысл. В нем упоминается, что с развалом СССР и в свете (каких-то) прочих событий, материалы стали достаточно доступны. Мне кажется, что именно в этом смысл: бойтесь, оружие может попасть из России! Понятно, что встают и другие вопросы: средства доставки. В СМИ есть также информация: документы, в деталях описывающие процесс изготовления первой британской атомной бомбы мощностью 15 килотонн и особенности ее конструкции, были рассекречены 7 лет назад и в настоящее время находятся в публичном архиве.

Появилось много статей о «ядерном чемоданчике», о «грязной бомбе», о том, что будет, если... Однако, в конце 2004 года обо всем этом «забыли» и страсти улеглись. Видимо кампания по запугиванию закончилась. О том, что это кампания, свидетельствует и то, что одновременно с указанной угрозой, усиленно заговорили о химической угрозе.

В частности, сообщалось (РР №13 (519), 28 марта-3 апреля 2003. «Аль-Каида химичит»), что американские правительственные эксперты, проводящие анализ материалов, связанных с разработкой алькаидовцами оружия массового поражения, пришли к сенсационному выводу: террористы продвинулись в этом направлении гораздо дальше, чем это считалось ранее. Вот-вот они начнут его производство.

Якобы, согласно последним данным, верхушка «Аль-Каиды» обладает всеми необходимыми материалами для производства, по крайней мере, двух биологических токсинов – бутулинума и сальмонеллы, а также химического отравляющего вещества цианида, сообщает «Вашингтон пост».

В документах «Аль-Каиды», оказавшихся в распоряжении американцев, есть прямое указание приобрести бактерии, которые вызывают заболевание сибирской язвой. Информация получена из рукописных документов и компьютерной «начинки», обнаруженных после ареста 1 марта в Пакистане Халида Шейха Мохаммеда, считавшегося основным организатором терактов «Аль-Каиды». Внутри организации он был известен по кличке Мозг. Мохаммед уже признался в том, что именно по его сценарию была проведена акция 11 сентября 2001 года.

Весьма симптоматично, полагает один из специалистов, участвующих в расследовании, что террорист был захвачен в Равалпинди, в доме Абдула Куддуса Хана-бактериолога, имевшего доступ к материалам, необходимым для производства биооружия. На начальном этапе эксперты не были уверены в прямой причастности Мохаммеда к программе создания ОМП. Но затем улики были обнаружены на одном из хорд-дисков компьютера террориста.

Последние находки заставляют по-новому взглянуть на факт обнаружения заброшенной лаборатории в районе Кандагара, когда американские военные вылавливали там алькаидовцев и талибов. Генерал Ричард Майерс, начальник Объединенного комитета начальников штабов, заявил тогда, что в лаборатории и поблизости от нее были обнаружены следы возбудителей сибирской язвы, но в микроскопических количествах.

По его словам, было найдено и некоторое оборудование, которое может применяться для изготовления спор сибирской язвы, однако «далеко не все необходимое оборудование». Теперь же эксперты убеждены, что кандагарская лаборатория была оснащена всем необходимым, но алькаидовцы сумели накануне прихода американцев переместить часть аппаратуры в какое-то другое место.

Успокаивая соотечественников, «Вашингтон пост» утверждает: документы, перевод которых еще продолжается, говорят о том, что «Аль-Каида» не располагает сведениями о высоких технологиях, применяющихся при создании наиболее эффективных ОМП: «Все, что было найдено в Кандагаре, можно приобрести в любом магазине». А в записях, обнаруженных в Равалпинди, нет никаких упоминаний о высокотехнологичных процессах, в результате которых получаются так называемые «высокочистые» – наиболее опасные споры сибирской язвы.

Вот так, в нужный момент, из мухи делают слона, потом пытаются осуществить обратный процесс, но не получается: то муха слишком мала, чтобы считать ее слоном, то слон, вроде бы и не совсем чистый слон. Не указана и фамилия специалиста, участвовавшего в расследовании, да и переводчики долго переводят. Статья сопровождается картинкой , когда самолет врезается в небоскреб. Думаю, значение всего этого материала вполне понятно.

Все к тому же времени приурочена и еще одна публикация «Самопал на стене. Нас убивать легко», (в Новом свете. 1-7 августа 2003). В ней описывается, что бывший программист из Новой Зеландии, увлекался авиамоделированием. Выйдя на пенсию и прикупив домик в окрестностях Окленда, Брюс Симпсон заинтересовался строительством реактивных двигателей, а именно – пульсирующих воздушно-реактивных, с которых в далекие 40-е годы прошлого века начались сверхзвуковые самолеты и космические путешествия. Симпсон быстро научился конструировать собственные модели и добился успехов в продаже этих старомодных диковинок, во многом благодаря своему веб сайту, периодически публикующему обзоры в области высоких

технологий. Это позволило ему сосредоточиться на принципиальной модернизации пульсирующего двигателя с использованием современных знаний и материалов.

Однако результат этой работы – продвинутый «экс-джет», требовал какой-то формы для своего тестирования. Создатель самодельной ракеты пришел к написанию апокалиптической статьи о реальности подобного развития событий. Мысль добропорядочного гражданина, далее, развивалась, как бы по террористическому сценарию. Детище должно было состоять только из деталей, которые каждый может приобрести в соседней хозяйственной лавке, не вызывая подозрений у соответствующих органов. Цена всего проекта ограничивалась всего лишь 5 000 долларов. При этом к собранной в гараже крылатой ракете предъявлялись амбициозные требования по дальности полета – не менее 100 миль, скорости в 400-450 миль в час и полезной нагрузке, по крайней мере, в 20 фунтов. Наконец этот венец мусорно-инженерного искусства должен уместиться в обыкновенный вэн и летать даже на разбавленном бензине.

Дешевизна проекта требовала от Симпсона отказаться от излишеств, свойственным военным моделям. Так, использование программного обеспечения для распознания целей и препятствий на пути движения было сочтено нецелесообразным. Отбросил он и идею постоянного радиосигнала, который все равно бесполезен при реальном запуске, и мог быть легко заглушен. Разгонные блоки на твердом ракетном топливе пришлось заменить античной катапультой на крыше вэна. Для улучшения аэродинамики были запланированы дополнительные стабилизаторы, которые могли быть «отброшены» с помощью клея, перестающего сжимать поверхности при подаче электрического тока. Установлен компьютер, управляющий полетом ракеты и приемник глобального позиционирования на местности с помощью спутников. Покупки автор осуществлял через Интернет и в США, чтобы лишний раз продемонстрировать миру насколько беззащитны перед гаражными террористами граждане могучей страны. Таким нехитрым способом были получены: указанный приемник для подключения к компьютеру, радиопередатчик для ручного управления ракетой на расстояниях до двух миль, измеритель высоты, видеокамера для передачи изображения и материалы для ракетного корпуса. Все это обошлось Симпсону чуть больше, чем в тысячу долларов.

Брюс закончил работу над корпусом ракеты, создал прототип для тестирования аэродинамических свойств и прилаживает один из своих двигателей. Пока не устраивает программное обеспечение управления ракетой и системой ее запуска. Идея катапультирования с разогнанного вэна – не самая сильная часть проекта. Но теперь уже к созданию гаражной версии крылатой ракеты присоединились десятки ученых, инженеров и программистов со всего мира, внося свою лепту в реализацию плана.

Хочу заметить, что Симпсон не открыл ничего нового. Изобретателей всех мастей в мире чрезвычайно много. Некоторые коллективно работают над проектами космических ракет, роботов и т.п. Однако подобное сообщение, поданное своевременно, способно повлиять на общественность. С одной стороны, это может быть использовано в определенных пропагандистских целях, а с другой – это реальная опасность. В связи с этим, в СМИ приводятся предположения: что если при помощи такой ракеты над городом с большой численностью населения распылить споры сибирской язвы?

Выступая в начале мая на авианосце «Линкольн», президент Буш поздравил американских военных с победой в Ираке, заметив, что теперь, когда Саддам отстранен от власти, американские граждане могут спать спокойно. Опасность передачи страшного оружия, которым якобы располагал Ирак, международным террористам, полностью ликвидирована.

Буша можно понять, но это очередное желаемое подано как действительное.

Отчет американской разведки, опубликованный еще в октябре 2002 года и частично рассекреченный под давлением сенатора-демократа Боба-Грэма, показывает, что президент лукавил: в своих выступлениях в октябре, указанного года, в январском (2003) обращении к нации, накануне войны в Ираке и даже после ее окончания, стоя на палубе авианосца. Заключение профес-

сиональной комиссии под руководством председателя ЦРУ Джорджа Теннета было однозначным: Хусейн никогда не решится применить против США химическое и биологическое оружие. Его просто не существовало.

Но в Ираке разгорается партизанская война, которая притягивает к себе все больше и больше исламских фундаменталистов и не только...

А в это время пенсионер-авиалюбитель близок к созданию дешевой крылатой ракеты, которую можно делать на территории США, не вызывая никаких подозрений. Проблема есть, проблем много: никто не знает откуда и какими средствами может быть совершен теракт. Только поэтому мы должны жить и работать спокойно, ибо на все не случившиеся акты ненапереживаешься.

Однако так думают не все. Некоторым по штату положено думать иначе.

Вице-президент США Ричард Чейни заявил, что США предпринимают «быстрые» меры по «выявлению в зарубежных странах ученых и технических специалистов, у которых есть связи с «Аль-Каидой» и другими террористическими организациями» (РБ №50 (346) 5-11 декабря 2002).

Выступая в Денвере на конференции военнослужащих национальной гвардии США, Чейни сказал, что эти меры позволят уменьшить вероятность распространения запрещенных технологий и вооружений массового уничтожения. Он также сообщил, что ведется активная работа с правительствами зарубежных стран по уничтожению финансовой базы терроризма и преследованию самих террористов. Наложены аресты на 500 счетов террористических организаций на общую сумму в 110 млн долларов и в 99 государствах задержаны 2,4 тысячи лиц, подозреваемых в терроризме.

Сразу замечу, что указанная сумма смехотворна, – ею может располагать один человек.

Редакторы крупнейших научных журналов заявили в ноябре 2003 года, что ими будут удаляться из каждой публикации информация, которая может позволить террористам создать биологическое оружие (BBC News).

Думаю решение правильное, но запоздалое. Раньше надо было заняться этим во всех СМИ и других информационных источниках, особенно на Интернете.

С другой стороны, террористы либо покупают все необходимое (не обязательно суперсовременное), либо берут силой, либо заставляют работать на них соответствующих специалистов, либо целенаправленно снабжаются заинтересованными режимами и группами (структурами). Важны не те, кто взрывает себя и других, а те, кто в этом заинтересован.

Не обходится без постоянных упреков в чей-либо адрес. В частности, России. На этот раз в СМИ (например, РБ №3 (351). 9-15 января 2003) пишется, что бин Ладен получил в свое распоряжение компьютерную программу Promis, позволяющую ему проникать в правительственные информационные сети США. Это дает ему возможность следить за действиями американских спецслужб, получать секретную информацию о стратегических объектах США, а также без проблем «отмывать» деньги. Кроме того, не исключено, что это программное обеспечение использовалось «Аль-Каедой» для подготовки терактов 11 сентября 2001 года.

Вот куда заводят фантазии и ведется попытка подпачкать Россию в связи с терактом.

Пачкатели сообщают, что программа куплена на «черном рынке», но в России.

Эта разработка используется ФБР и ЦРУ, но могла попасть в Россию, якобы в результате действий супершпиона Роберта Ханссена, занимавшего высокий пост в ФБР и в 2002 году американским судом приговоренного к пожизненному заключению за шпионаж в пользу СССР и России. За продажу программного обеспечения агентам российской разведки, Ханссен получил около 2 млн долларов. Кроме того он мог передать информацию о кодах доступа в базы данных американских разведслужб.

По этому поводу можно лишь посочувствовать, но не понять. Если пойман такой шпион, то поменяли коды и программы, и делу конец. Дорого, но вынужденно. С другой стороны, было

немало сообщений, когда талантливые хакеры успешно преодолевали все препоны в компьютерных сетях: правительственных, частных и банковских.

Эта информация позволяет предполагать, что любой ее обладатель может не просто «отмывать» деньги, но и проводить денежную агрессию на любое государство.

В СМИ сообщается, что после теракта 11 сентября, с интернет-сайтов была убрана вся информация, которая могла бы оказаться полезной террористам. В 2002 году расходы на киберзащиту возросли на 3%, но далеко не все средства, выделенные для этих целей были израсходованы: Минобороны освоило лишь 76%, некоторые агенства – не более 10%. На 2003 год для правительственных агенств запланировано потратить на обеспечение своей компьютерной безопасности около 720 млн долларов (Government Computer News).

На 2002-2003 годы приходится много публикаций о том, что Россия может оказаться (невольным) поставщиком сырья для «грязной бомбы», а многие «спецы» в США (например, д-р Генри Келли – президент федерации американских ученых, на слушаниях в Сенате) расписывали, что будет, «если такая бомба рванет в центре большого города». Для опасений якобы есть объективные причины. В СМИ приводятся примеры о том, что правительственные инстанции ряда государств СНГ, на территории которых были размещены установки, работавшие на ядерном топливе, понятия не имеют, что случилось с этими объектами. Одни считают, что если их не нашли, то не найдут и террористы. Другие полагают, что если и найдут, то среди террористов нет достаточно грамотных специалистов, могущих воспользоваться найденным ядерным топливом. Третьи – возражают, полагая, что достаточно исламских студентов, обучавшихся на физических отделениях колледжей и университетов, которые смогут разобраться, как только материалы сыщутся (они в этом не сомневаются и будут востребованы). Приводятся и примеры находок. Так, в декабре 2001 г., несколько абхазских лесорубов, случайно наткнувшихся на остатки генератора, проявили излишнее любопытство. Уже через несколько часов их кожа и внутренние органы получили серьезнейшие повреждения. Спустя 4 месяца, двое из трех лесорубов продолжали находиться в госпитале в критическом состоянии.

Замечу попутно, что не приводится диагноз. Может пили не то...

В феврале 2002 г. в той же местности обнаружили еще один генератор. Соорудили защитный экран весом в тонну, работали не более, чем по 40 секунд, но опять не сообщается о замерах излучения, а приводится информация о наличии 4-х ядерных сердечников в специальном хранилище в Тбилиси, где ломают голову, что с ними делать. А еще более болят головы от догадок, как попали агрегаты в отдаленный горный массив и где остальные, которые числились на балансе соответствующих ведомств?

Еще хуже дела обстояли на Чукотке, где в советское время их было 85 единиц. Многие из них не имеют никакого внешнего ограждения, с десяток повреждены, что делает вероятным радиоактивное загрязнение местности. Опять, попутно, замечу, что следовало сделать замеры и убедиться загрязнена ли местность.

Инспекторы якобы провели инвентаризацию, признали, что некоторые генераторы не удалось обнаружить. Задается вопрос: Могла ли их начинка оказаться в руках террористов? Нашлись и те, кто ответил положительно на поставленный вопрос и выразил обеспокоенность.

Как скверно обстоит дело с защитой ядерных объектов в России продемонстрировал депутат Госдумы Сергей Митрохин, который не встретил никаких препятствий, взобравшись на крышу очень охраняемого, «сверхсекретного» объекта «Красноярск-26». Минобороны приняло это сообщение якобы хладнокровно, в отличие от паникеров из ЦРУ. Им бы надо было поступить так, как поступили в Чико (Калифорния). Там местный горсовет ввел запрет на ядерное оружие и установил штраф в размере 500 долларов для любого, кто попытается произвести ядерный взрыв в черте города.

Если это утка СМИ, то за океаном похоже тоже на упитанного гуся. Не мне объяснять читателю, кому и зачем надо обращать внимание на этих домашних (а может и диких) птиц. Но вопрос

активно прорастает в СМИ ежегодно. А Голливуд шагнул дальше и выпустил фильм, в котором бомба, якобы из России доставлена в США и взорвана, и мир оказался на грани войны, президенты двух стран стоят у пультов, а армии в готовности нанести взаимные удары в считанные минуты и секунды (тянуть до последней секунды, присуще всем фильмам, вероятно, для психологического эффекта).

Уместно привести американское видение проблемы по состоянию на октябрь 2004 г. глазами Washington ProFile.

Авторы исследования «Обезопасить бомбу: программа действий» Мэтью Банн и Энтони Вайер считают, что в общественном сознании сформировались мифы, которые не позволяют адекватно оценить реальные масштабы этой угрозы.

Миф 1. Террористы не хотят применять ядерное оружие. До терактов 11 сентября многие говорили: Террористам не нужны большие жертвы, им нужна большая реклама. И по сегодняшний день многие люди за пределами США уверены, что проведение крупномасштабных терактов маловероятно.

Реальность. Такое утверждение может быть верно в отношении большинства террористических групп, в большей степени ориентированных на региональную «аудиторию» и цели. Для таких групп проведение атак с большим числом жертв невыгодно, потому что может препятствовать достижению их целей, например, захвату власти. Однако, «Аль-Каида» имеет другие, глобальные задачи. Поэтому использование подобными террористическими организациями ядерного оружия крайне вероятно – нанесение максимального вреда тем странам, которые являются, по мнению террористов, их врагами, может быть справедливо в глазах их сторонников. Ранее представители «Аль-Каиды» утверждали, что организация имеет право убить 4 млн американцев, 2 млн из них дети – в качестве возмездия за гибель мусульман, которые, как считают последователи бин Ладена, были убиты США и Израилем.

Организация считает, что успех моджахедов в Афганистане, заставивших советские войска уйти из страны, был ключевым фактором, приведшим к развалу СССР. Бин Ладен считает, что США являются «бумажным тигром», которого можно привести к коллапсу. Например, он оценил экономический ущерб американской экономике в триллион долларов.

Терактом, способным поставить Америку на колени, он считает ядерный взрыв в американском городе. Ранее он назвал получение ОМУ «религиозным домом» мусульман. «Аль-Каида» – далеко не единственная террористическая организация, имеющая ядерные амбиции. Например, подобные планы были у японской организации «Аум Синрике».

Миф 2. Террористы не имеют возможности приобретения ядерной бомбы из тех материалов, из которых она может быть изготовлена.

Представители российских и американских властей неоднократно заявляли, что вероятность похищения ядерного оружия и материалов в их странах очень невелика и близка к нулю.

Реальность. Данные Международного агенства по атомной Энергии говорят о целом ряде случаев конфискации украденного высокообогащенного урана и плутония. Ряд из этих случаев был подтвержден странами, откуда материалы были украдены. Например, более чем 130 исследовательских реакторов, расположенных в 40 странах мира, используют высокообогащенный уран. Поэтому трудно представить, что террористическим группам трудно найти лазейку для приобретения ядерных материалов.

М*иф 3.* Террористы не способны изготовить бомбу, даже если приобретут необходимые материалы (или взорвать бомбу, если она у них будет). В качестве примера указывали на неудачу даже государственных ядерных программ Ирака.

Реальность. Неудача таких программ объясняется не столько чрезвычайной сложностью предмета, сколько трудностью производства ядерных материалов, необходимых для бомбы. Кроме того, в государственных программах речь идет о серийном производстве оружия. Ирак потратил на эти цели миллиарды долларов. Перед террористами такие задачи не стоят, по-

скольку материалы можно купить, а теракт имеет разовый характер. Если тергруппа приобретет бомбу или достаточное количество ядерного материала для ее изготовления, скорее всего, это оружие будет использовано. Инструкция создания ядерных устройств может быть найдена в Интернете, в библиотеках, архивах, романах, киносценариях.

Миф 4. Только террористы, которые имеют поддержку со стороны какого-либо государства, могут осуществить ядерную атаку.

Этот миф не раз озвучивался политическими лидерами, в частности, Бушем и чиновниками международных организаций. Он тесно связан с концепцией «стран-изгоев» и является важным аргументом для ужесточения политики, направленной против таких государств.

Реальность. Без помощи государства и без доступа к секретной литературе, небольшая группа людей, имеющая достаточную мотивацию и ресурсы, способна изготовить примитивную атомную бомбу. Опасность того, что ядерные материалы для ее изготовления могут быть приобретены, очень реальна.

Миф 5. Пограничные службы могут предотвратить ввоз на территорию США ядерной бомбы или материалов для ее изготовления.

По утверждению высших чиновников таможенной службы США, меры, принятые после терактов 11 сентября почти сводят к нулю провоз через границу радиоактивных материалов и ядерных устройств.

Реальность. В силу того, что оборудование, способное обнаружить такого рода материалы, стоит очень дорого, а количество людей и объемы грузопотока, пересекающего границу, чрезвычайно велики, таможенные кордоны по прежнему остаются сравнительно легко преодолимыми. Ежегодно сотни тысяч нелегалов и тысячи тонн нелегальных грузов (наркотиков) проникают в США.

Миф 6. Ядерный терроризм может быть надежно предотвращен действиями военных.

Буш и высшие чиновники администрации постоянно указывают на мощный оборонный потенциал США, который якобы может предотвратить террористические атаки.

Реальность. Тератаки последних лет имеют мало общего с крупномасштабными военными действиями. Для осуществления акта террора необходимо сравнительно малое число людей.

Миф 7. Государства не будут искать возможности приобрести украденные ядерные материалы.

По мнению многих экспертов, государства нуждаются в стационарных производствах материалов для производства ядерного оружия. И поэтому покупка похищенных материалов и оружия не может интересовать их. Например, один из руководителей ядерной программы в Ираке еще до падения режима Хусейна заявлял, что Ираку нужно стационарное производство ядерных материалов, поскольку риск покупки краденного слишком велик.

Реальность. Собственное производство ядерных материалов и оружия – сложная и дорогостоящая затея. Кроме того, политика нераспространения значительно усложняет механизм создания собственного производства. Поэтому, если чиновники убеждены в конфиденциальности ядерной сделки, они предпочитают совершить ее. Помимо того, покупка краденого может быть шагом, предшествующим созданию собственной базы по производству ядерных материалов и оружия.

На протяжении истории атомного века многие страны предприняли легальные и нелегальные попытки приобрести ядерные материалы.

Справочно. В 2003 г. мировые запасы материалов, используемых для изготовления ядерного оружия, достигли 3.7 тыс. метрических тонн. Мировые запасы плутония оценивались в 1855 тонн, из которых 1.7 тыс. тонн служили мирным целям (АЭС и исследования). Военные использовали 155 тонн. Мировые запасы высокообогащенного урана составляли 1.9 тыс. тонн. Для военных целей использовано 1725 тонн.

Наибольшие запасы материалов хранятся в России и США. В России сосредоточено около 95 тонн плутония, в США приблизительно 47 тонн. Великобритания имеет около 3.2 тонны, Франция – около 5 тонн, Китай – 4,8 тонн. Россия обладает примерно 773 тоннами высокообо-

гащенного урана (погрешность плюс, минус 300 тонн), США – 580 тонн (плюс, минус 50 т.). Этот материал есть и в других государствах: Израиль, Индия, ЮАР, Пакистан и др.

Как видно, мифы и реалии построены так, чтобы подчеркнуть угрозу терактов применительно к США, оправдать концепцию «стран-изгоев», подчеркнуть (уходя от прямого обвинения) возможность утечки оружия из России, но справедливо показывают прозрачность границ США. Если через границу может перейти миллион человек в год и пронести все что угодно, то разговоры о высоких ценах на оборудование контроля излучения, просто неуместны (в данной увязке изложения материала).

Голливуд шагает дальше и показывает фильм, где даже президент, ради личных целей идет на сделку с совестью, вступая в как бы сговор с террористами. То есть, фантазиям в области терроризма нет предела.

Фантазируют не только в США, но и, например, в Австрии, где утверждают, что «Это только вопрос времени, когда террористы начнут применять ОМП» (Буркхард Бишоф, Die Presse, февраль 2006). Правда, они (СМИ и политики) утверждают, что «Аль-Каида» еще очень далека от создания собственного ядерного оружия. Но, полагают, что реальна угроза биологического и химоружия. Имеется в виду применение старых образцов, так как производство нового оружия требует настоящих фабрик.

Названный Б. Биюф полагает, – «ныне сложнее купить химическое или атомное оружие или другие его виды, например, в России, чем в 1990-е годы». Значит, возможность не исключается. Становитесь в очередь! И с намеком на это же, пишется: «Существует опасность того, что какая-нибудь страна с безответственным правительством, у которой есть ОМП, может передать такое оружие террористическим группировкам. «Такое государство должно иметь в виду, что мы устраним исходящую от него для нас угрозу раз и навсегда», – резко предупреждает один американский эксперт» (РР, №6, 10-16 февраля 2006). Вот, только не ясно, кто этот эксперт, и что будет, если он обнаружит, что продают такие же спецы из США?.

Возвращаясь к мифам, отмечу, что Российский Совет по внешней и оборонной политике и американский Гарвардский университет представили публике 120-страничный доклад с названием: «Обезопасить бомбу-2005: новые глобальные императивы». Доклад признан первой целевой работой по теме ядерного терроризма.

Не буду называть авторов с обеих сторон и их рассуждениях. Достаточно сказать, что он посвящен развенчанию мифов. Слабость документа в том, что он не дает предложений, что надо делать, нет предложений о сотрудничестве в ядерной области с третьими странами, о мерах доверия между Россией и США.

Центр по обмену данными между этими государствами не работает. Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов остается лишь на бумаге и не имеет механизма его реализации.

На этом фоне можно предположить лишь, что будут продолжать плодиться мифы и взаимные упреки, подозрения, противостояние. Кстати, причем тут террористы? Вопрос по-прежнему темен и порождает больше дополнительных вопросов, чем находится на них ответов.

Уже будируется и такая версия, что террористы захватили мировой рынок нефти. Посмотрим за ее развитием. Я-то, по глупости, полагал, что она в руках богатейших компаний, родинами которых являются благопристойные государства. Может ошибался? СМИ не дают скучать...

АРАБЫ И ТЕРРОР

Вилен Люлечник в своем обзоре (РБ №45 (289), 1 ноября-7 ноября 2002) отмечает, что один из парадоксальнейших выводов, сделанных в публикациях В. К. Ордовского-Танаева «Арабы», А. Осипова «Особенности современного развития Саудовской Аравии», Элиа Мирзоева «Бюджетная политика лидеров «Аль-Каиды» и др., состоит в том, что арабы сегодня держат в своих руках судьбу белого человека и западной цивилизации. Якобы, западный мир, привыкший с высоты своего величия, основанного на техническом развитии, смотреть презрительно на Азию и Африку, оказался совершенно неподготовленным и застигнутым врасплох тем фактом, что арабы контролируют почти 70% мирового запаса нефти и шантажируют этим все промышленно развитые страны. Запад создал страшное оружие против себя самого, переключив всю индустрию, мореплавание на нефть, и самое страшное оружие – это автомобиль. Создав автомобиль, близорукий Запад не подумал, что питание для него в руках арабов.

Это очередное заблуждение группы авторов. Автомобильный двигатель изобретен более ста лет тому назад, тогда были другие политические приоритеты и, соответственно, политическое словоблудие. Но проблема нефти для Запада действительно была. Тогда она тоже решалась принудительно-силовыми методами.

Ссылаясь на Ордовского-Танаевского, Люлечник пишет, что арабы – это народ, давший миру самую мощную религию – фанатичный, воинствующий ислам, который ныне исповедует почти каждый шестой житель планеты. Сейчас есть две силы, которые объединяют арабов: фанатическая воинствующая религия ислам и, после Второй мировой войны, – ненависть к евреям. При таких же составляющих и огромном численном превосходстве – 96 мусульман на одного еврея- кажется чудом, что маленький Израиль еще существует. Но это не чудо. Есть огромная третья сила, которая уравновешивает две первые. Это древняя, историческая ненависть арабов друг к другу. «Я сначала расправлюсь со своим соседом, а потом пойду бить евреев». Эта междоусобная война породила более двадцати арабских стран наших дней, и ни в одной из них нет внутреннего единения.

Но при всем этом арабы считают себя выше всех других народов, каждый считает себя аристократом, а все не арабы для него – плебеи.

Общественный строй одинаков во всех арабских странах. Это самый отсталый средневековый феодализм. Кучка миллионеров на верхушке управляет морем нищеты, средний доход которой редко превышает 100 долларов в год на душу. Из этой суммы нижние отчисляют еженедельно копейки вышестоящему. Это – взятка, но не дать нельзя, иначе потеряешь все. Взятки берут все, начиная с короля и президента.

Есть ряд арабских стран, в которых довольно высокий уровень жизни и развитая инфраструктура. Но стран в арабском мире, которые можно было бы отнести к категории развитых, нет. А. Осипов отмечает, например, что саудовцы с помощью иностранных инструкторов и наставников смогли приобрести лишь операционные знания, то есть они вполне успешно могут управлять приобретенной техникой, в том числе весьма сложной и тонкой, но не развивать и совершенствовать ее. Это в полной мере относится и к ряду других богатых арабских стран. Опыт их экономического развития за последние два-три десятилетия дает еще одно подтверждение тому, что цивилизованный, в том числе и научно-технический потенциал импортировать ни за какие деньги нельзя, он был и остается «доморощенным». Сегодня в мире правит бал не тот, кто обладает современными заводами, фабриками, фермами и дорогами, а тот, кто имеет возможность, благодаря накопленным знаниям, двигать информативно-технологическую революцию вперед, кто обладает «новой монополией» – монополией на выработку новых знаний и новой технологии. В этом смысле даже богатейшие арабские страны относятся к «третьему» миру и им еще предстоит поучаствовать в изнурительной гонке за лидерами в экономическом развитии. Но, как известно, решать задачи модернизации общества в условиях жесткого административного контроля и безжалостного подавления малейшего проявления инакомыслия просто невозмож-

но. В большинстве арабских стран отсутствуют какие-либо демократические традиции в западном понимании этого термина. В силу вышеизложенных причин, возникшие перед арабскими странами проблемы многие политические деятели пытаются решать с помощью иных методов. Главным из них является террор, возникший на базе неприятия западной цивилизации. В этом смысле термин «война цивилизаций» вполне правомерен.

Коротко отмечу, что в местных газетах уже стало нормой подчеркивать место Израиля в арабском и остальном мире. «Приватизированные» СМИ, естественно, выпячивают свои проблемы, раздувая их до невероятных размеров. Это понять еще можно. Но, о причинах терроризма и «войне цивилизаций» – полнейшая глупость или умышленное подыгривание сторонникам силового решения вопроса в канун иракской войны.

Правда, далее правильно пишется, что рассадниками арабского терроризма являются страны, которые числятся в союзниках США, и что деньги на организацию терактов поступают, в том числе, и из западных стран и из США.

Элиа Мирзоев сообщает, что существует так называемый «национальный рэкет», то есть взимание дани с эмигрантов, занятых бизнесом, на «борьбу за святое дело», на организацию террористических актов.

Это заявление тоже бездоказательно. Национальный рэкет существует и в других общинах, но вряд ли его доходы идут на подобные цели. Скорее они оседают в других карманах и используются для других целей. А вот пожертвования – это реальный путь финансирования террористических организаций.

Не уверен, что идет перераспределение влияния в самих иммигрантских общинах, где якобы, не только взимающие «национальный налог», но и обеспечивающие «крышу» местным бизнесменам террористы получают в свои руки практически неограниченную власть. Более того, постепенно под контроль террористов переходят и «миграционные тропы», то есть обустройство в стране новых эмигрантов. Автор приводит пример, когда один из соучастников бин Ладена, принимавший активное участие в подготовке теракта, руководил в пригороде Нью-Йорка центром «Убежище», занимавшимся обустройством новых эмигрантов из арабских стран. Далее следует вывод: очевидно, что «национальный рэкет», если не на юридическом, то уж во всяком случае на психологическом уровне, превращает в соучастников-террористов огромное количество эмигрантов из арабских стран».

Может Мирзоеву из России виднее, что делается в США. Он и национальную окраску дал рэкету и на одном примере строит вывод. Кстати, слово «очевидно» удачно и к месту. Вроде бы и есть, но может быть и нет. Удобная позиция для умствования. Автору изречения, вероятно не известно, что в США обустройством новых эмигрантов занимаются тысячи контор и частных лиц (юридических и нет, платных и бесплатных). Это их заработок, приработок или добровольческая помощь соотечественникам (в основном). Я лично и мой товарищ (Марк Позин) уже несколько лет бесплатно консультируем и помогаем людям в трудоустройстве, правовых, жилищных и др. вопросах.

Есть и рэкет. Но эти бандиты присваивают деньги, ведут соответствующий этой категории людей образ жизни и часто попадают за решетку.

Могу согласиться с Люлечником, утверждающим, что кажется довольно странным, что автор из России об этом знал, а вот в США представление обо всех этих процессах, происходящих в недрах арабской общины, весьма слабое.

Добавлю, что во всех общинах в эмиграции идут схожие процессы и скрыть все, что там происходит невозможно. Любое мало-мальски важное дело рано или поздно вскрывается, а СМИ, как известно, падки до сенсаций.

Далее в статье опять измышления о том, стоят или не стоят евреи жертв терактов, о позиции США в арабо-сионистском конфликте. Я на этом не заостряю внимание. Тут спор бесперспективен.

Навяз в зубах и вопрос о коллективной ответственности. В пример приводится к чему привел гитлеризм и, что сейчас ситуация повторяется. Многие арабские лидеры- формальные и неформальные, религиозные и светские- пытаются вовлечь весь арабский народ в борьбу против ненавистной им западной цивилизации. Чем это может закончиться - видно из примеров недавней истории. Если все это не будет учтено в арабском мире, то трагедия неминуема. И винить в этом нужно будет арабам только самих себя.

Удивительно, что не находится авторов, хотя бы пофантазировавших,- что было бы, если бы ранее арабов не колонизировали, не притесняли и не воевали против них. Что это за война цивилизаций, если сейчас миллионы арабов проживают во всех западных странах, включая США и являются их гражданами? Почему многие писатели, журналисты и др. выступающие с обзорами работают на сегодняшнюю потребу, чтобы угодить бездарным политикам и не желают справедливо вскрывать существо проблем? Видимо, эти вопросы, в общем-то ясные для понимания, будут оставаться в тени бурного политического потока домыслов и откровенной лжи.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ОКРАСКА

Есть мнения о том, что терроризм носит национальную окраску. Так, советский называли «Большим терроризмом», германский – «нацистским геноцидом», арабский – «арабским терроризмом». Сразу напрашивается аналогия: арабскому, видимо, еще не придумали название, и как назвать захватнические войны тоже.

Раньше почему-то считали, что это явление имело границы, а сейчас их нет, атакам подвергаются многие страны. Сложности в названии не оказалось, оно напрашивается и уже в обиходе – «международный терроризм». Правда, некоторые авторы статей не сдаются и считают его «арабским терроризмом». Упорство в выявлении истины и упрямство – разные черты. Но не в этом дело, а в том, что все это все те же политические игры в слова на злобу дня. Как назвать тех, кто подготовлен на одной территории, финансировался, поощрялся, направлялся с другой страны, а вел борьбу против третьей? Ведь именно так обстояло и обстоит дело. Если в каком-либо вопросе завязаны хотя бы две страны, то этот вопрос автоматически становится международным. Как любят говаривать в народе: это и ежу понятно. Ежу-то, может быть и понятно, а в политике, видите ли, понадобились для этого многие годы.

На основе изложенного материала, перечислю лишь свои выводы.

Нельзя согласиться с тем, что арабы шантажируют развитие стран, нуждающихся в нефти, держат в руках судьбу белого человека и Западной цивилизации.

Воинствующий, фанатичный ислам можно отнести лишь к части арабов, весьма далекую от шестой части жителей планеты.

Не справедливо распространять всю ненависть арабов на евреев. Это подстрекательская политика, мания исключительности. Неприятие одних другими и постоянное напоминание об этом вызывают рано или поздно какие-то действия.

Арабы не производят, а живут только за счет ресурса нефти. Другие живут за счет своих возможностей. Все не могут быть первыми, вырабатывать новые знания и технологии, но возможна переоценка ценностей, если жизнь того потребует. На примере Китая можно видеть, что это процесс длительный. Не следует спешить видеть желаемый нам результат уже при жизни нынешнего поколения. Ничего путного из этого не получится. Арабы, прежде всего, сами должны прочувствовать, что заимствовать от Запада, а что отвергнуть. Противостояние не следует сводить к войне цивилизаций.

Сильно преувеличены страхи по отношению к исламу, и не убедительно сравнение с гитлеризмом. Есть время для оценки ситуации.

Через несколько лет нефть может оказаться не основным энергоносителем,что само по себе способно в корне изменить ситуацию в мире. Прогресс не остановить, а значит, и другие процессы будут развиваться.

Жесткий административный контроль не помеха для продвижения информационно-технологической революции вперед. В СССР и других странах новое в науке и технике носило и носит секретный характер, жестко контролируется и охраняется.Вместе с тем, это не мешало СССР идти по многим вопросам впереди планеты всей. Многие наработки в США сегодня тоже недоступны для любого желающего.

Анализ такой важной проблемы, как терроризм, недопустимо обвешивать ярлыками. Необходим системно-факторный анализ со всеми существующими и возможными связями: история, традиции, уклад жизни, государственное устройство, география, ресурсы, влияние внешних факторов и ряд других составляющих.

СПОНСОРЫ, ПОКРОВИТЕЛИ И ДОМОРОЩЕННЫЕ ЭКСТРЕМИСТЫ

«Вечерний Нью-Йорк» (1-7 августа 2003) в статье «Засекреченные спонсоры») сообщает, что мировое общественное мнение вряд ли скоро узнает содержание 28 страниц из 900-страничного доклада Объединенной комиссии Конгресса США по разведке. Известно лишь то, что они посвящены роли некоторых саудовских шейхов, регулярно финансировавших и финансирующих террористов «Аль-Каиды», и засекречены по указанию президента.

До сих пор на слуху было имя иорданца Хаттаба, через которого в Чечню закачивались саудовские миллионы. После его гибели в прессе замелькало имя Абу Валида. Хорошо известно то, что именно при долларовой поддержке саудовских шейхов в Дагестан, а через него в Чечню стала проникать официальная идеология Саудовской Аравии «ваххабизм». Именно эта поддержка позволила направить в Чечню тысячи инструкторов по терроризму и минной войне. Именно этими долларами оплачена кровь тысяч российских граждан.

Из книги бывшего сотрудника ЦРУ Роберта Баэра «Спящие с дьяволом: как Вашингтон продал душу за саудовскую нефть» мы узнали о том, что королевская династия Саудовской Аравии выродилась и стала опасной для мира. Автор книги приводит источники, свидетельствующие о том, как за прошедшее десятилетие саудовские шейхи перевели на счета «Аль-Каиды» миллионы долларов, а контролируемые «ваххабитами» медресе воспитали новое поколение фанатиков.

Эр-Риад оказался в весьма трудном положении, когда было установлено, что 15 из 19 террористов, совершивших теракты в США 11 сентября 2001 года, были саудовцами, причем двое из них, были на связи у сотрудника спецслужб Саудовской Аравии Умара Аль-Баюми. От королевского двора потребовали объяснений и принятия срочных мер по ликвидации очагов терроризма, находящихся на содержании у шейхов. Теракт 12 мая в Эр-Риаде испортил отношения между США и Саудовской Аравией, но оказалось, не надолго. Факт засекречивания 28 страниц упомянутого доклада дал повод демократу Бобу Грэму обвинить президента в протекционизме по политическим мотивам. По Саудовской Аравии прокатилась волна арестов боевиков, но нет свидетельств того, что королевский двор приструнит их спонсоров.

Относительно спокойно в Саудовской Аравии было до 12 мая 2002 года, когда боевики «Аль-Каиды» взорвали три дома в Эр-Рияде. После этого последовали призывы и полицейские акции, успешнее пошло сотрудничество с США, заморожено несколько миллионов долларов, которые находились на счетах подозреваемых в связях с террористами, остановлена деятельность многих благотворительных организаций. Но саудовцы вряд ли откроют всю информацию Соединенным Штатам. Ваххабизм не склонен к терпимости, потому меры правительства, в том числе передачи по ТВ «Война с терроризмом», могут играть лишь роль ширмы.

В учебниках молодых людей учат поддерживать мусульман и считать представителей других религий своими врагами. Правительство вкладывает миллиарды долларов на создание культурных центров в США и по всему миру. По мнению бывшего саудовского дипломата Мохаммеда аль-Хилеви (сбежавшего в США), эти деньги идут на вербовку частных лиц и создание экстремистских организаций» (РР №38 (544), 19-25 сентября 2003. Юрий Полански. Вынужденный компромисс).

Поддержкой саудовцев пользовался Пакистан, индонезийские медресе, Босния, Танзания. Растет помощь мусульманским центрам в США и Канаде в обмен на «ваххабизм».

Насущный вопрос в том, какова позиция США? В общем она ясна. Удар нанесли, ведь не по саудовцам, а по иракцам. Кроме того, Саудовская Аравия в этой кампании является как бы союзником США. Вероятно и деньги немалые вложены в банки Соединенных Штатов, и это выгодно, есть и личные интересы отдельных администраторов. Так что приходится делать оговорки типа того, что если принять решительные меры, то с падением существующего режима в случае интервенции или внутренних потрясений, ситуация может только усугубиться и привести к власти радикалов, пока сдерживаемых существующим правительством. В отношении Ирака, почему-то, таких глубокомысленных опасений не было.

Члены террористической организации «Аль-Каида» сумели покинуть Саудовскую Аравию незадолго до теракта в Эр-Рияде, и неизвестно куда направились.

Официальные представители американской разведки сведения о возможном перемещении террористов из Саудовской Аравии не подтвердили.

Высокопоставленные представители Саудовской Аравии уже в течение года совершают поездку по различным городам США для разъяснения своей позиции по поводу событий на Ближнем Востоке. Цель поездки – убедить американцев в своей лояльности к политике США в этом районе и отсутствии со стороны руководящих саудовцев какого-либо либерализма в отношении членов мусульманских террористических организаций. В поездке принимают участие принц Бандар – посол СА в ООН, принц Сауд – министр иностранных дел и два советника Адель и Найл ал-Джубер. Саудовцы предложили, чтобы европейские страны, отказавшиеся участвовать в иракской войне, были лишены права высказываться по поводу путей и способов восстановления страны. «Сейчас все указывают Америке что надо делать... А где они были раньше?», – заметил Бандар (РР №41 (547), 10-16 октября 2003), находясь в Аризоне. Правда, он указал на то, что слишком много внимания было уделено свержению Саддама, а не последующему преобразованию Ирака. «В ООН говорят о чем угодно, только не о том, как помочь Ираку», – сказал Сауд собравшимся в Детройте (там же).

На наболевший вопрос, почему среди террористов, атаковавших Америку 11 сентября, было много саудовцев, последовал ответ, что подобные же люди совершали атаки и в Самой Саудовской Аравии. «Группа уголовников не может отражать ментальность целой нации в 16 млн человек», – сказал Сауд, – «Мы остаемся союзниками Америки, и она должна нам доверять» (там же). По состоянию на октябрь 2003 года саудовцы посетили 11 штатов .

Вот видите, они союзники, а вы говорите – война «цивилизаций!».

А между тем, семьи жертв трагедии 11 сентября предъявили иск на сумму 1 трлн долл. к членам королевской семьи, саудовским банкам, исламским благотворительным фондам и персонально к «денежным мешкам» этой страны.

Их обвиняют в финансировании террористов «Аль-Каиды», бин Ладена и талибов. На эти деньги экстремисты создали тренировочные лагеря в Афганистане. Саудовцы выделили им более 200 млн долл., чтобы откупиться от угроз против их богатого нефтью государства. Сделка была осуществлена в ходе двух встреч между влиятельными саудовскими принцами и представителями «Аль-Каиды», Пакистана и талибов.

По данным французской разведки, первая состоялась в Париже. Адвокаты, поддерживающие иск, заявляют, что имеют исчерпывающие записи содержания бесед на этой встрече. Вторая встреча происходила в Кандагаре в июле 1998 года.

Саудовские власти, озабоченные атаками против военнослужащих США в этой стране в 1995 и 1996 годах, согласились финансировать «Аль-Каиду» в обмен на обещание не дестабилизировать саудовское правительство и не осуществлять теракты в королевстве. Принцы крови согласились также не высылать подозреваемых в терроризме из страны и не помогать США уничтожать лагеря боевиков в Афганистане.

После этих сделок в Кандагар для талибов прибыло более 400 новых грузовиков с саудовскими номерами. Пакистан и движение «Талибан» также получили наличные и нефть.

Адвокат саудовцев Катиб аль Шамри, защищающий также интересы пленных талибов на Кубе и в самой Саудовской Аравии, назвал иск «ложным и политизированным». Но сын короля Фейсала, принц Турки аль-Фейсал, бывший в период переговоров главой секретной службы саудовцев, присутствовал на второй встрече и заявил, что там были талибы. Он также подтвердил, что его правительство поддерживало «Талибан» для «сохранения информационных связей». Он был снят с поста главы секретной службы в 2001 году, и сделал в США ряд заявлений, пытаясь дистанцироваться от «Аль-Каиды».

Принц когда-то лично направил бин Ладена на борьбу с советской армией в Афганистане. В 90-х годах бин Ладен предлагал ему помощь боевиков в борьбе уже против американцев. По словам принца, позже бин Ладен нарушил соглашение, отвергнув полномочия саудовских властей. Тогда те потребовали от лидера талибов муллы Омара высылки бин Ладена из Афганистана. Тот обещал, но через месяц передумал.

Принц повторно отрицал факт финансирования терроризма и недавно сделал заявление, что СА – «против терроризма во всех формах» (РР №35 (489), 30 августа-5 сентября 2002).

Как видно, целая философия отрицания-отрицания. Поди тут разберись, кто есть кто. Но прозвучало интересное решение: откупиться. Может США стоит тоже откупиться, и пусть эти талибаноладенцы орудуют себе в другом месте? Я же могу лишь сказать, что во все эти словоблудия не верю хотя бы потому, что вряд ли 1000 принцев и прочие испугались одного и решили его щедро проплачивать. Кроме того, коль они союзники США, то могли бы выдать или указать местонахождения этого одного и, полагаю, вопрос был бы давно решен.

В качестве отступления замечу, что информация насчет числа принцев – не описка. Ни в одной стране нет такого количества одновременно проживающих принцев крови. Каждый получает госстипендию от 800 до 270 000 долларов в месяц в зависимости от возраста и занимаемой должности. В этой стране женщины не имеют документа, удостоверяющего личность, потому что личностями не считаются. Духовная столица страны Джидда не принимает на посадку самолет, если в нем находится хоть один пассажир не мусульманин, потому что нога неверного не имеет права коснуться святой земли. В Саудовской Аравии, согласно приговорам судов, преступникам (осужденным) отрубают головы чаще, чем где-либо в мире. В этой стране роскошь одних уживается с удушающим аскетизмом других – исламских фанатиков. Известно, что около 60% мировых запасов нефти до недавнего времени контролировали пять многолюдных семей. Треть этого немыслимого богатства и сегодня в руках королевской династии Саудов. Еще десяток лет назад американцы видели в саудовцах богатых и стабильных союзников на Ближнем Востоке и в регионе Персидского залива. Американцы покупали там много нефти и продавали много тяжелого и среднего вооружения: истребители, радары, системы ПВО. Разумеется, широко поощряя фундаментализм, королевская власть видела в нем опору для своей власти; и если влияние верноподданных клерков и жестких исламских законов было кнутом, то нефтедоллары и многочисленные льготы, льющиеся дождем на проживающих в стране, были пряником. Среди многочисленных привилегий, которыми пользуется до сих пор каждый гражданин, есть и такие, как бесплатные высшее образование и медицинское обслуживание; возможность получать беспроцентные кредиты; бытовые услуги: вода, бензин, электричество стоят копейки.

Как известно, подобное было в СССР. Но на Западе с этим не могли смириться и до сих пор продолжают опошлять идею бесплатного. Ну и что, что бесплатно, но ведь они не знают демо-

кратии. Вот и тут то же самое поется в СМИ: там нет демократии (разумеется в западном варианте), и сидят они на нефтяной игле (неужели это хуже, чем на наркотической?) и не используют, и десятой доли своих возможностей, чтобы развить собственные производства и научную базу, пожизненно оставаясь иждивенцами у покупателей, а страны подобные Израилю и Японии, не имеющие природных ресурсов, активно развиваются, борются и побеждают на рынке товаров и новых технологий. СА проматывает свои богатства. Это что – зависть? Американская мечта многих граждан – иметь столько денег, чтобы ничего не делать. Так в чем же дело? Как повели бы себя другие страны, имей такие даровые потоки денег, такие велферные возможности, такое число членов королевского дома (30 000 чел.; им только и остается, что от безделья плодиться: у каждого монархического отпрыска по традиции много жен и, соответственно, от 40 до 70 детей)?

Не совсем дословно помню слышал когда-то еще в СССР такую байку: в одной теплой стране (значит отпадает необходимость в жилье и одежде) лежит под плодовым деревом человек и жует эти самые плоды, мимо проходит другой и говорит ему: что ты валяешься? Набери плодов, отнеси на базар, купи велосипед, вернись, набери мешок плодов, отвези и продай, купи машину и нужные товары и будешь себе валяться ничего не делая. На это последовал ответ: зачем? Я и так ничего не делаю.

В странах, где климат посуровее, а деньги не текут такими потоками, надо либо крутиться: шевелить мышцами и мозгами, либо попытаться заиметь силой или другими путями хотя бы ручеек от потока.

Да, богатые тоже плачут. Многочисленные скандалы, связанные с коррупцией, пьянством и употреблением наркотиков (интересно, что бедные пьют от безысходности, а богатые, видимо, от безделья и дури), якобы пошатнули авторитет королевской семьи. Опасаясь терактов и боясь исламской революции, подобной иранской, правящий клан начал задабривать исламских радикалов, заодно переводя стрелки их гнева на Запад, как на главного виновника растления нравов.

Принцы понятно боятся потерять власть, а зачем надо было США поддерживать радикалов? Вероятно, чем больше нестабильности, тем лучше.

Летом 2003 года в СБ ООН циркулировал доклад о том, что за последние 10 лет из СА были переведены на тайные счета «Аль-Каиды» порядка 500 млн долларов. По информации полученной из ЦРУ журналом «Тайм», более 80 принцев крови являются активными донорами террористов всех мастей. Трое из этих принцев уже умерли при неясных обстоятельствах. Будущее может быть прояснит, что за этим стоит – тайные операции ЦРУ или попытки королевского дома убрать свидетелей. Неясно, кроме этих 80 принцев, откупаются ли сотни других, или это очередная попытка строить политику на песчинках, за которыми не видят скал (или не хотят нам показать).

Чтобы выйти из нефтяной «зависимости», США за десять лет снизили поставки саудовской нефти на десять процентов.

Семен Бурда (РБ №39 (387) 18-24 сентября 2003) пишет, что проблемы саудовского королевского дома никоим образом не отменяют политики поощрения ими фундаментализма, способствующей прямо или косвенно трагическим событиям сентября; мир знает, что из 19 угонщиков самолетов 15 были саудовцы. И если даже такие представители просвещенной элиты, как саудовский принц и посол в Англии публикует стихи собственного сочинения, прославляющие палестинскую террористку-самоубийцу, отнявшую жизнь у десятка своих юных ровесников только потому, что ни были израильтяне; если другой принц, Бандар, работающий специальным послом в Вашингтоне в течение последних 20 лет и личный друг семьи Бушей, посылает чек на миллион долларов на реконструкцию библиотеки Буша-отца, а его жена шлет а течение долгого времени ежемесячную стипендию в 2000 долларов двум будущим угонщикам, таранившим башни-близнецы, – будьте уверены, в этом королевстве вам способны с очаровательной улыбкой преподнести букет цветов с гранатой внутри. Конечно, Барбаре Буш, матери президента было приятно получить чек на миллион долларов от саудовского короля – в помощь ее благотворительной программе по борьбе с неграмотностью, но по долгам, так или иначе, надо платить.

Далее Бурда полагает, что после нескольких ошибочных шагов в американской внешней политике, способствующих укреплению мусульманских позиций в Боснии и Косово, куда первая помощь от саудовцев пришла в виде распространителей исламского фундаментализма, а не продуктов и медикаментов, постепенно в коридорах власти наступает отрезвление. Нельзя игнорировать и такой факт: буквально несколько дней назад саудовские власти не разрешили агентам американских служб допросить членов «Аль-Каиды», которые были арестованы в Иране и переданы им, причем один из террористов разрабатывал план атаки нью-йоркского метро отравляющими газами. В свете постоянных отказов американцам в доступе к оперативной информации появляется все больше доказательств, что кое-кто из королевского дома знал и о готовящейся атаке на ВТЦ.

Королевская семья неоднородна и внутри нее идет борьба либералов и консерваторов. Взрыв в Эр-Рияде преследует две цели: запугать высокопоставленных врагов бин Ладена и создать у исламского мира впечатление, что именно «Аль-Каида» заставляет американцев уйти из страны.

Заканчивает свою статью С. Бурда выводом, что задача глобальной борьбы с терроризмом не под силу одной стране, даже такой могущественной как США. Нужно, чтобы мир и Европа поняли, что в этом конфликте речь идет не просто о нефти, но о начавшемся столкновении исламской и иудео-христианской культур. И пока дипломаты пьют чай с террористами в бурнусах, на нефтяные деньги закупаются оружие и взрывчатка, и фанатики, размахивая Кораном, обещают миру новые беды и проблемы.

Тот же Семен, но в другой статье (РБ №33 (381) 7-13 августа 2003. Сирия-США-Израиль: трое на качелях) пишет, что американские спецслужбы удвоили охотничьи кордоны на сыновей С. Хусейна сразу после 16 июня 2003 года, когда схваченный помощник Саддама А. Махмуд показал, что они бежали в Сирию, но были тайно возвращены назад: сирийцы были напуганы возможным военным вторжением США и союзников, и на все запросы их официальные лица отвечали, что знать не знают, ведать не ведают о каких таких братьях идет речь. Более того, Сирия промолчала о факте преследования иракских машин американским спецназом на ее территории. Информация ЦРУ оказалась в очередной раз недостоверной, – схваченные не принадлежали к карточной колоде иракской элиты.

Эту статью я выбрал для перехода от Саудовской Аравии к другим вопросам, связанным с поддержкой терроризма.

Ее автор считает, что не просто понять, почему в ответчики за преступления террористов был избран Ирак, а не Сирия. С Саудовской Аравией, вроде бы уже все ясно.

Ведь именно Сирия пригрела у себя террористов «Хезболлы», ХАМАСа и «Исламского джихада». Многим памятен теракт, организованный «Хезболлой» в Ливане, в 1983 г., стоивший жизни 241 американцу.

В 1984 г. главный агент ЦРУ в Бейруте В. Бакли был похищен и убит террористами после пыток и издевательств. И хотя через десять лет Сирия стала союзником США во время первой Войны в заливе, отношений это не улучшило.

После терактов 11 сентября сирийцы увидели новые возможности сблизиться с США и по собственной инициативе передали ЦРУ сотни досье на членов «Аль-Каиды» и на агентов ее подпольной европейской сети, в которую сирийской разведке удалось внедриться. Конечно, информация дозировалась в надежде получить политические дивиденды, но американцы признают, что уровень и эффективность контактов спецслужб до недавнего вторжения в Ирак был весьма высоким. Более того, именно эта закрытая информация помогла предотвратить возможный теракт против американских войск в Бахрейне, где человек «Аль-Каиды», внедренный в службу безопасности, должен был таранить планером со взрывчаткой штаб-квартиру 5-го Американского флота; информаторы из сирийских спецслужб помогли канадским властям избежать антиамериканского теракта в Оттаве: так что не случайно глава ЦРУ Д. Тенет грудью стоял за сирийцев.

Мало кто знает, что Сирия ведет свою, более чем 20-летнюю борьбу с исламским фундаментализмом, и тайное «Исламское братство»- заклятый враг светских сирийских лидеров, семьи Асад.

Известно, что «Аль-Каида» сотрудничала с террористами из «Исламского братства» в Аахене и Гамбурге, а лидер угонщиков самолетов, М. Атта, числился на работе в германской компании вместе с сирийцем из «братства» М. Саидом, которого 7 лет «вела» сирийская разведка. Сейчас Сайд арестован и находится в Дамаске.

Отец нынешнего лидера Сирии, Хафез Асад, более тридцати лет правил страной как глава социалистической партии БААС – такой же, какую возглавлял в соседнем Ираке С. Хусейн. Давно расставшись с социалистическими принципами, используя их в качестве ширмы, каждый из них жестоко расправлялся с любой оппозицией.

Сирийские фундаменталисты в свое время тоже предприняли ряд террористических атак против Х. Асада, и, наконец, в 1982 году сирийская армия ответила массированной операцией. Малая гражданская война, в которой погибли пять тысяч человек, длилась месяц и оставила город Хама, где была главная база террористов, в руинах. Так случилось, что любимый сын Асада- старшего, которого он готовил в преемники, погиб в 1994 году в автомобильной аварии, поэтому другой сын, Башар, врач-офтальмолог, живущий в Лондоне вместе с женой, которая работала программистом в американской компании Л. Р. Могдап, после смерти отца в 2000 году получил в управление отсталую страну – вместе со старой гвардией, похожей на советское Политбюро, но гораздо более коррумпированной. Будучи новичком в политике и человеком образованным, но нерешительным, нынешний лидер вынужден учитывать сложности, связанные с потерей Голанских высот. В резких антиизраильских высказываниях сирийского главы четко прослеживается попытка разделить США и Израиль: называя «Аль-Каиду» террористами, «Хезболлу», ХАМАС и палестинских самоубийц он награждает званием «борцов за правое дело».

Во время шумной дипломатической возни, предшествующей вторжению в Ирак, Белый дом оказывал на Сирию мощное давление, пытаясь добиться от нее союзнических обязательств или хотя бы одобрения предстоящей войны. Дамаск не мог на это пойти и не пошел.

Чего же хотела Сирия? Во-первых, быть вычеркнутой из списка государств-спонсоров терроризма. Во-вторых, восстановления скрытого дипломатического канала с Вашингтоном, который существовал до терактов и захвата Ливана. Тогда официальный Дамаск мог бы вслух поносить США и Израиль, оставаясь чистым в глазах правоверных, и одновременно продолжая закулисные игры. Ничего из этого они не получили, потому что влиятельная часть американской администрации и израильское правительство категорически против.

Сегодняшние знания о сирийской разведке позволяют утверждать, что она знала об атаке 11 сентября, так что помощь ее намеренно запоздала. Что же касается Саудовской Аравии, то Сирия знает, кто из высокопоставленных саудовцев финансирует «Аль-Каиду» и «Исламское братство», и этой информации ЦРУ не давала, а теперь, после обострения отношений с США, на фоне иракской войны, об этом и говорить не приходится.

По мнению И. Рабиновича, бывшего израильского посла в США, молодой Асад хочет выиграть время, понимая, что «Хезболла» и ХАМАС только и ждут провала плана «Дорожная карта», и миру на Ближнем Востоке все равно не бывать: в этом Башар пытается быть похожим на отца, который, как опытный жонглер, мог держать в воздухе одновременно пять предметов. У наследника же больше чем на три нет ни мастерства, ни опыта. Когда американцы получили результаты аэро-и других секретных фотосъемок, доказывающих контрабанду оружия и военного оборудования в Ирак, и предъявили их сирийскому лидеру, приложив список причастных к этому лиц из его окружения, адекватной реакции не последовало. Аналитики сходятся в одном: нынешний глава страны не всегда контролирует ситуацию и уже поэтому не может быть надежным партнером.

В неофициальных беседах с американцами глава сирийской разведки генерал Халил сказал, что Б. Асад хотел бы ограничить деятельность «Хезболлы», но ее нынешняя популярность у населения может вызвать непредсказуемую реакцию. Да, сегодня проиранская шиитская «Хезболла» упрочила позиции внутри страны, а в соседнем Ливане даже получила 12 мест в парла-

менте. Политические амбиции «партии Бога» олицетворяет ее лидер, Сайд Нарсулла, на словах декларирующий смерть Израилю и расширение атак шахидов; на деле же последние два года он пытается проводить более взвешенную политику. Получив после вывода израильских частей контроль над югом Ливана, «Хезболла» резко ограничила активность палестинских террористов и за период после 2000 года, и во время войны США с Ираком, практически ни разу не обстреляла израильскую территорию; и это несмотря на полученные из Ирана 8000 реактивных снарядов «катюша». Эксперты из Пентагона и израильтяне считают, что террористы временно легли на дно, сдерживаемые угрозой неминуемого ответного удара, быстрым поражением Саддама и близостью американских частей.

В личной беседе с американским политологом С. Хершем лидер «Хезболлы» сказал, что в конце концов последнее слово за палестинцами, что никто не пойдет за палестинцев на большую войну, что он противник отхода Иерусалима к Израилю, но если палестинцы подпишутся под этим, то он не скажет ни «да», ни «нет».

С. Бурда обнаружил в одной из арабских газет статью, рассказывающую о том, как мама регулярно показывает маленькому палестинцу видеозапись, где его папа, террорист-самоубийца, взрывает себя и ни в чем не повинных людей; потом она читает ему перед сном отцовский дневник, призывающий убивать израильтян и иноверцев.

Далее он заключает, что мир на Ближнем Востоке должен начаться не просто с переговоров политиков, но с реформы палестинской системы образования, которая учит детей зоологической ненависти к израильским соседям. Скептики мирного сосуществования с палестинцами говорят об арабской ментальности и психологии, они ни секунды не верят им и утешают себя тем, что в конечном итоге Израилю придется опять воевать и силой возвращать все отдаваемое сейчас, заплатив сотнями человеческих жизней. И впрямь, кажется фантасмагорией игра, в которой террористов то ловят, то выпускают, а города то занимают, то отдают. Кто знает, может быть, и израильский лидер А. Шарон как умеет выигрывает время, втайне надеясь, что президентство Буша не вечно, и «все пройдет, а евреи останутся».

Не знаю, какие там сказки детям рассказывают матери, журналисты сочинять это умеют, но насчет важности образования Бурда прав. Это относится не только к Палестине. Прав он, и, думая за Шарона, теперь уж Буша точно не изберут в третий раз. Сомневаюсь, что повезет в этом и кому-то из его окружения.

Опять же, в качестве отступления, замечу, что до создания Израиля В. Жаботинский, которого некоторые считают талантливым лидером сионизма, писал, что считает арабов и мусульман безусловно равными евреям по рождению, но отставшими в духовном развитии на сотни лет, и все что могут и должны сделать евреи – отгородиться от них огромной стальной стеной. Я думаю, что это образное выражение и потому крайне удивлен глупости, которая реализована на практике. А. Шарон даже заявил, что строительство барьера безопасности будет продолжено, несмотря на давление США.

Мы уже знаем берлинскую, я лично видел как возводились ненужные стены и баррикады в Прибалтике. Политики, политологи и историки сумеют эти глупости преподнести будущим поколениям (и настоящим тоже) так, как это будет им удобно.

Думаю, что уместно вернуться к финансовым делам и мнениям других экспертов.

Юрий Полански пишет (РР №2 (560), 9-15 января 2004), что в 1998 году, после взрыва американских посольств в Восточной Африке, Совет по национальной безопасности обратился с запросом в ЦРУ: откуда бин Ладен берет деньги и при помощи каких способов переводит их на нужды своей организации. Ответ: за ним стоят финансовые группы Саудовской Аравии.

Я не буду повторять то, что уже описано другими авторами и упомянуто мною, а приведу лишь отдельные фрагменты.

В неисламских государствах на полученные деньги были построены около 1,5 тысячи мечетей, 210 исламских центров, 202 колледжа и почти 2 тысячи школ. Крупнейшими же

благотворительными организациями стали Всемирная мусульманская лига и ее «дочерняя компания» Международная исламская организация помощи.

На первый взгляд, благотворительная деятельность саудовцев была весьма благородной, преследуя гуманитарные и образовательные цели. Но некоторые фонды, как утверждают официальные представители американских властей, оказались «двойного назначения» и стали источником финансовой помощи для различных вооруженных группировок.

В 1994 году министр иностранных дел Франции заявил, что саудовцы финансируют алжирских повстанцев, а президент Клинтон – о поддержке Аравией организации ХАМАС, смертники которой в буквальном смысле взорвали переговоры о мире на Ближнем Востоке. Проведенное же на Филиппинах расследование заговора, участники которого планировали взорвать несколько американских самолетов, доказало, что за ним стоит «Аль-Каида», пользовавшаяся финансовой помощью местного отделения названного благотворительного фонда, возглавляемого родственником бин Ладена Мухаммедом Джамалем Халифой. Аналогично дело обстояло по Боснии в 1994 году.

В середине 90-х годов Всемирная мусульманская лига открыла 30 филиалов, а отделения международной исламской организации помощи – в 90 странах. До середины 90-х годов тему саудовской причастности к финансированию террористов не поднимали по дипломатическим соображениям, а международный терроризм вообще не считался стратегической опасностью. Официальная позиция Вашингтона была либо нейтральной (Кашмир), либо положительной (Босния).

Я не согласен с теми, кто считает, что мол, даже ЦРУ не смогла своевременно разглядеть врага, расслабившись после «холодной войны» и даже не интересуясь саудовской темой. Это рассчитано на «лопуха».

ФБРовские чикагские агенты установили в 1998 году, что местная химическая фирма «отмыла» 1,2 млн долл., которые были направлены ХАМАС через указанную исламскую организацию помощи и саудовское посольство. Расследование было прекращено по тем же дипломатическим соображениям. Сами же саудовцы к тому времени дали понять представителям американских властей, что щедро отблагодарят, если на их деятельность будут закрывать глаза. Как утверждает бывший оперативник ЦРУ и автор книги Sleepping With the Devil: How Washington Sold Our Soul for Saudi Grude, они платили миллионы долларов, которые направлялись министерским секретарям, послам, начальникам отделений ЦРУ, вашингтонским лоббистам, рекламным компаниям, адвокатам, некоммерческим организациям – от Rennedy Center до президентских библиотек...

Активность американцы проявили только после августовских 1998 года взрывов у посольств в Кении и Танзании. Совет по национальной безопасности создал группу по отслеживанию направляемых террористам финансовых потоков.

Сложности возникли из-за отсутствия данных о деятельности в странах Азии исламских группировок, в том числе и об «Аль-Каиде», со времени создания которой к тому времени прошло уже 10 лет.

После ареста (1999) в Индии проработавшего долгое время в исламской организации помощи Сайеда Абу Назира, подозреваемого в подготовке взрыва американского консульства, стало известно, что его организация секретно финансировала десятки лагерей в Афганистане и Пакистане, в которых проходили обучение будущие джихадисты. По данным разведки, только один из крупнейших саудовских фондов – «Аль-Харамейн», имеющий 50 отделений по всему миру, направлял в год около 50 млн долл., осуществляя прямые поставки оружия или денег террористам не менее чем в 10 странах, в том числе Пакистане, Индонезии и Сомали. Вице-президент Ал Гор потребовал, чтобы была проведена встреча высших руководителей разведки и казначейств обеих стран. Американцам удалось установить только то, что в Саудовской Аравии почти нет контроля за финансовой сферой, а правоохранительные органы фактически не работают в этой об-

ласти. На угрозы США закрыть счета подозреваемых организаций в 2000 году, кроме обещаний со стороны СА ничего не последовало. Тогда американская сторона завела «черный список» саудовских фондов и счетов. В разных странах и офисах произведены обыски. Фонды отрицают какие бы то ни было злоупотребления, а саудовские власти по-прежнему подчеркивают свою непричастность и приверженность реформам.

Вопрос подпитки террористов деньгами, оружием и другими средствами выглядит как театр абсурда.

С одной стороны – борьба, с другой – подпитка.

Как, например, следует реагировать на публикацию следующего сообщения с прессе (РР №41 (547) 10-16 октября 2003)? Пентагон уличили в незаконной продаже лабораторного оборудования, пригодного для создания биологического оружия. Нарушения будут расследоваться на уровне Конгресса.

Расследование инициировало Бюро бухгалтерской отчетности – следственная комиссия конгресса, занимающаяся контролем за финансовыми операциями правительственных структур. По сведениям Си-эн-эн, сотрудники бюро обнаружили, что Минобороны открыто выставляет на продажу в интернете «излишки оборудования». После этого чиновники представились покупателями и приобрели под фиктивными именами партию выставленных на продажу лабораторных материалов: испарители, инкубаторы, центрифуги и др. Уплачено 4 тыс. долларов при рыночной стоимости свыше 45 000 долларов. То есть, вполне рабочее оборудование было приобретено за бесценок. Некоторые из этих товаров на бумаге числились как списанные и некондиционные. Сотрудники бюро, например, купили у Пентагона десятки якобы бракованных костюмов химзащиты, которые оказались совершенно новыми.

Проверка показала, что Минобороны нарушило свою же собственную директиву от 19 сентября 2003 года, запрещающую продажу лабораторного оборудования (как нового, так и уже использованного) и боеприпасов частным лицам и организациям. Кроме того, это финансовые растраты – продажа по бросовым ценам. Предстоит определить, не нарушили ли военные законов, регламентирующих борьбу с терроризмом.

По стечению обстоятельств одновременно вскрылись нарушения американских разведведомств, допущенные еще при Клинтоне. Как оказалось, в 1998 и 1999 гг. ФБР тайно переводило средства лидерам палестинской террористической организации ХАМАС. По их словам, деньги давались, якобы для проверки того, будут ли они использованы в террористических актах. Операция проводилась совместно с израильской разведкой. Действия ФБР были одобрены генпрокурором Джанет Рено. По свидетельству советника Билла Клинтона по национальной безопасности Сэнди Бергер, в Белом доме об этой инициативе ФБР ничего не знали.

Обозреватель Михаил Трипольский удивляется (РБ №23 (319) 30 мая-5 июня 2002) властям США. Разбираются с террористами за тридевять земель, а у себя дома их не замечают. Автор сетует, что исламские активисты более чем вольготно чувствуют себя на территории Штатов. В спецучреждениях содержится всякая мелюзга, но это по большей части лица, решившие задержаться в стране, не имея на это права. Для подтверждения своей догадки, он ссылается на информацию, собранную журналистом Си-эн-эн Стивеном Эмерсоном. События, правда, староваты, но заслуживают внимания.

В 1992 г. Эмерсон был командирован освещать события в городе Оклахома-сити. Репортерское любопытство привело его на проходившую там конференцию неизвестной для него организации под названием Muslim Arab Youth Assotiation (MAYA), объединяющей массу мелких групп мусульманской молодежи.

Казалось бы, США не то место, где можно открыто пропагандировать идеи воинствующего ислама в духе «Аль-Каиды», Хезболлы, ХАМАСа, «Исламского джихада» и им подобных группировок. Но уже в холле здания, в котором проходила конференция, едва переступив порог, юноши предложили приобрести «ценное пособие» под названием «Как убивать неверных». От рекламы

печатного слова присутствующие перешли к зажигательным речам, клеймившим евреев и их пособников. Среди ораторов особенно выделялся импозантный молодец по имени Хапид Мишал. Пройдет немного времени и его имя будет на слуху, особенно в Израиле, ведь Мишал станет наравне с Абделем аль-Рантиси лидером экстремистской палестинской организации ХАМАС.

Увиденное натолкнуло Эмерсона на мысль начать журналистское расследование в отношении радикальных исламских группировок. Собранные факты он изложил в книге под названием «Американский джихад: террористы, живущие среди нас».

В одной из глав автор обращает внимание на Университет Южной Флориды, на двух работавших там профессоров: Ромадана Сала, преподававшего на кафедре Ближнего Востока, и Сами аль-Ариана, специалиста в области инженерных наук. Ученые палестинцы были не просто преподавателями, но и видными деятелями исламского движения. Первому пришлось впоследствии оставить хорошо оплачиваемое профессорское место и вернуться домой. Причина – избрание Генеральным секретарем палестинской организации «Исламский джихад». А куда же власти глядели?! Никто в его биографии не копался, а он учил уму-разуму студентов и попутно принимал активное участие в деятельности двух организаций, оперирующих территории США, –«Исламском палестинском комитете» и «Проекте по изучению проблем мира и ислама». Обе они были связаны с «Исламским джихадом».

По логике, после публикации такого разоблачительного материала личностью Ариана должны были заняться спецслужбы, но они не нарушили покой профессора.

Досадил ему, пишет в «Вашингтон тайме» Сол Шиндлер, Майкл Фехтер, –сотрудник флоридской газеты Tampa Tribune, опубликовавший серию статей, поддерживающих данные Эмерсона, и уличивший Ариана в порочащих связях с земляками-экстремистами. Не замечать фактов уже было нельзя, и администрация учебного заведения запретила ему, всего-навсего (!!!) поддерживать официальные, от имени университета контакты с вышеуказанными организациями. И все. Если бы не теракты 11 сентября и телепередачи Билла Орейли о связях профессора, вызвавшие соответствующую реакцию аудитории, то профессор спокойно продолжал бы свою работу. Ариана отстранили от работы, но с сохранением зарплаты. А Эмерсон за свои публикации регулярно получает угрозы отбить ему башку.

Не буду подробно описывать другое действующее лицо –Вахид аль-Хейджа, фактически личного секретаря бин Ладена. Учился, женился, натурализовался, не вызвав никаких подозрений в иммиграционной службе, получил американское гражданство, арестовывался за мелкие финансовые операции, связи с бин Ладеном отрицает и лишь уличение в участии в организации подготовки взрывов американских посольств в Кении и Танзании, привели его к пожизненному заключению. До этого он ходил в «добропорядочных» иммигрантах (отец 7 детей).

Отсюда явствует, что не надо засылать террористов из-за рубежа на землю своего главного врага, –исполнители отыщутся в самих США. При этом, натурализовавшихся будет уличить сложнее.

СМИ и руководство разных государств, в том числе США, больше заостряют внимание на исламском экстремизме. Видимо потому, что так надо из-за 11 сентября и в связи с иракской, и предполагаемыми другими кампаниями.

В то же время, в США действует более 800 экстремистских организаций разного толка, исповедующих идеологию ненависти к представителям другой расы, религии или сексуальной ориентации. Около 200 экстремистских организаций декларируют, что они готовы прибегнуть к насилию для достижения своих целей. Точное число экстремистских организаций неизвестно. Также неизвестно сколько американцев становится их членами и сколько сочувственно относится к их идеологии.

По мнению Роберта Бернема, главы отдела ФБР, занимающегося борьбой с местным терроризмом, все эти разношерстные группировки и движения объединяет одно –ненависть к нынешней американской власти.

К их числу относятся различные группировки чернокожих экстремистов (наиболее известная из них «Нация ислама»), неонацисты и скинхеды («Арийские Нации», «Всемирная Цер-

ковь Создателя», «Национальный Альянс»), сепаратисты, выступающие за отделение их штата от США («Республика Техас»), крайне левые и анархистские группы (Всемирная Партия Рабочих», «Карнавал против Капитализма»), агрессивные защитники природы («Фронт Освобождения Животных», «Фронт освобождения Земли, а также старейшая и наиболее известная организация «Ку-Клукс-Клан (ККК)1.

По данным ФБР, экстремисты склонны совершать террористические акты вне зависимости от идеологических мотивов. Кровавые акты имели место в последние 20 лет. Не останавливаясь на дальних, приведу более свежие данные. В 1999 году правые экстремисты намеревались совершить теракты в Калифорнии. Тогда же объединение «Альянс Южных Штатов» пыталось начать кампанию террора в ряде южных штатов, чтобы парализовать деятельность местных органов власти и, в перспективе, совершить государственный переворот. Крайне левые и анархистские группы наиболее опасны во время проведения массовых акций протеста: к примеру, они возглавляют группы антиглобалистов, которые периодически устраивают погромы в крупных городах. Агрессивные защитники природы организовали серию взрывов и поджогов. Тимоти МакВей в 1995 году организовавший взрыв административного здания в городе Оклахома-Сити (погибло 168 чел., более 500 получили ранения), совершил крупнейший теракт в истории США, который смогла затмить только атака 11 сентября 2001 года. Для интереса можно спросить любого американца и убедиться, что никто об этом не помнит или вовсе не знает.

Преступления, основанные на религиозной, этнической, расовой или сексуальной ненависти (телефонные звонки, письма или высказывания, содержащие угрозы или оскорбления, несправедливые увольнения или отказы в приеме на работу, избиения и т.д.) относительно мало распространены в США. Если под этим «мало» иметь в виду, что, например, в 2001 году было зафиксировано 11,8 млн преступлений (РБ №51 (347) 12-18 декабря 2002. Washington ProFile. Экстремизм (made in USA). Этот вид преступного деяния считается одним из наиболее опасных, поскольку межрасовая, межнациональная и межрелигиозная ненависть способны разрушить общество.

Ежегодно в США совершается более 8 тыс. «преступлений ненависти», однако потерпевшие не всегда заявляют о них в полицию.

С начала 1990-х годов наблюдается значительное увеличение преступлений ненависти совершаемых крайне правыми. Те и другие крайние позитивно оценивают деятельность исламских террористов, потому что их деятельность помогает уничтожить нынешний несправедливый мировой порядок. Одна из правых групп поздравила «исламских борцов за свободу» после терактов 11 сентября. В заявлении одной из неонацистских групп декларировалось, что исламисты уничтожили ВТЦ и спалили правивших в нем детей Сатаны –евреев, которые больше не будут иметь власти над нашими жизнями. Дэвид Дюк, лидер ККК заявил, что причиной этих терактов стало то, что слишком много американских политиков закрывают глаза на то, что США поддерживают самое террористическое государство на земле –Израиль. Левые экстремисты, которые традиционно поддерживают палестинцев в борьбе с Израилем, также довольно одобрительно отозвались о действиях членов «Аль-Каиды». Спецслужбы США все чаще фиксируют контакты между представителями американских экстремистских группировок с международными террористическими организациями. Особенно активны в этом неонацисты и группы «черных мусульман».

Есть вопросы и в отношении «главного врага» –«Аль-Каиды». В СМИ (например, РБ №8 (356) 13-19 февраля 2003) задается вопрос: «Аль-Каида» –детище ЦРУ?

Такое утверждение (без знака вопроса) сделал посол Ирака в РФ Аббас Халаф, комментируя заявление Колина Пауэлла, обвиняющего Багдад в связях с этой террористической организацией. По его словам, основы «Аль-Каиды» «заложили сами американцы еще в Афганистане».

В беседе с журналистами посол подчеркнул, что «все нити ведут в Вашингтон». По его утверждению, «бен Ладен –детище агентов ЦРУ», а его брат находится в деловых и коммерческих связях с братом президента США.

При этом А. Халаф отметил, что Ирак является единственной исламской арабской страной, которая не установила экономических и политических отношений с режимом талибов.

Иракский дипломат отверг заявление Буша о связях Ирака с чеченскими террористами. По его словам, «к сожалению, Дж. Буш полагает, что Чечня находится на территории арабского Востока». В связи с этим подобные заявления президента США показывают его «неинформированность или дезинформированность в этих вопросах». Официальная позиция Ирака в отношении Чечни заключается в том, что Багдад видит в действиях чеченских боевиков большой вред для России. Комментируя выступление главы Госдепа США в ООН, в котором он представлял дополнительные доказательства виновности Ирака в нарушении резолюции ООН, А. Халаф назвал его «спектаклем абсурда». Все предъявленные доказательства нахождения в Ираке ОМУ «детский лепет». Все это напоминает «стиль нацистской пропаганды», –указал дипломат. Посол выразил мнение, что вызывающий «смех и недоумение» доклад К. Пауэлла показывает, «до чего может дойти американская администрация в своем желании развязать войну».

Я уже много уделил внимания этому вопросу, потому не буду опять останавливаться на оружии массового поражения и словоблудии вокруг него. Отмечу лишь, что посол остр на язык и владеет ситуацией.

Руководство «Аль-Каиды» продолжает подготовку боевиков в лагерях на территории Афганистана. О существовании таких баз подготовки журналисты американского издания узнали в ходе бесед с некоторыми террористами. Фрагменты этих интервью приведены на сайте Эн-би-си.

Как я уже отметил, не надо искать террористов «за бугром», их у себя достаточно.

Так, житель Мемфиса Гарольд Килпатрик-младший, приехавший в Дайерсбург в гости к сестре, письменно сообщил, что он не любит американцев и разговаривал с бин Ладеном, а также «Хочет сегодня кого-нибудь убить и умереть» (РБ №39 (387) 18-24 сентября 2003). 17 сентября 2002 г. он захватил в заложники нескольких студентов колледжа и объявил себя активистом «Аль-Каиды».

Житель Огайо сознался в том, что много лет был членом «Аль-Каиды» и по заданию ее высшего руководства «изучал возможность теракта» против Бруклинского моста, а также –терактов с использованием грузовых самолетов.

34-летний Ийман Фарис, выходец из Бангладеш, иммигрировавший в США в 1994 году и получивший через 5 лет гражданство, в ходе длившихся несколько месяцев переговоров его адвокатов с федеральными прокурорами пошел на сделку с правосудием, сознавшись в «заговоре с целью оказания материальной помощи «Аль-Каиде». Фарис, работавший водителем грузовика и вызывавший симпатии всех своих знакомых, на самом деле уже много лет был членом «Аль-Каиды», получая приказы от ее «верхушки». Однажды ему поручили уничтожить Бруклин-бридж. После размышлений Фарис подумал, что это можно сделать, перерезав ацетиленовой горелкой часть тросов его подвески. Но позднее сообразил, что помешают камеры слежения и патрули.

Прокуратура рассматривает это всерьез. Видимо у нее такая же сообразительность в технике, как у этого террориста. Фарис также якобы выяснял возможность захвата транспортных самолетов с большим объемом горючего, чем у пассажирских. Ему грозит 20-летний тюремный срок и штраф 500 тыс. долларов. Но так как он пошел на сделку, прокуратура на радостях обязалась «забыть» об обвинениях по другим фактам связи с террористами, а также обеспечить ему защиту как важному государственному свидетелю (РР №26 (532) 27 июня- 4 июля 2003). Министерство юстиции США объявило о раскрытии группы террористов, образовавших, по мнению прокуроров, «Сеть джихада Вирджинии». Обвинения предъявлены 11 членам этой группы, которая носит название Лашкар-и -Тайба и имеет целью подготовку боевиков для проведения промусульманских операций за границей. В частности, согласно обвинению, члены этой группы, включенной правительством США в список террористических организаций, намерены содействовать отделению Кашмира от Индии, а также участвовать в боях в Чечне, на Филиппинах и в других странах. Всем арестованным предъявлено обвинение в незаконном владении

оружием и нарушении Закона о нейтралитете, запрещающего американцам атаковать страны, с которыми США имеют хорошие отношения. Имеются также данные о том, что члены группы участвовали в боевых операциях против американских солдат в Афганистане.

Помощник директора ФБР Майкл Ролинс подчеркнул, что проведенные аресты носят упреждающий характер и в нынешних условиях вполне оправданы. Адвокаты арестованных, заявляющие, что вся их «вина» состоит в том, что они –мусульмане, утверждают, что их подзащитные полностью лояльны Америке (РР №27 (533) 4-10 июля 2003). Тремя месяцами позже, появились сообщения, что обвинения все же предъявлены. В частности, двое из подсудимых обвиняются в заговоре с целью начала войны против США, а также в оказании материальной поддержки «Аль-Каиде» и «Талибану». Остальным предъявлены другие подобные обвинения, но никто не признал себя виновным.

Арестованы три человека, в том числе два морских пехотинца, которые планировали взорвать военную базу в Северной Каролине.

21-летний капрал Ричард Моррисон и 22-летний капрал Ричард Томас Меддерс обвиняются в сговоре с целью совершения террористического акта. По этому же делу проходит 27-летняя Джанна Ребекка Линн Смит. Они готовились на территории базы взорвать несколько взрывных устройств, которые планировали изготовить, используя информацию, найденную в интернете.

4 октября 2002 г. ликвидирована новая ячейка Аль-Каиды в Орегоне и Мичигане. Агенты ФБР арестовали шестерых мусульман: 5 американских граждан и одного постоянного жителя в Портленде. Один из них вступил в Резерв Армии, чтобы обучиться владеть оружием и использовать его против Америки.

Все шестеро стремились попасть в Афганистан, чтобы воевать там против американских войск после 11 сентября 2001 года. Двое из группы находятся где-то в Южной Азии.

Группа вела регулярные тренировки в стрельбе из пистолетов и винтовок в заброшенной копи гравия в штате Вашингтон. В ноябре и декабре 2001 г. пятеро подозреваемых бежали в Гонконг, намереваясь проникнуть в Афганистан через Китай, а один оставался в Портленде, регулярно высылая им денежные переводы. Перейти границу им не удалось, и трое вернулись в США.

Соседи заподозрили неладное и сообщили в ФБР. Все обвиняемые арестованы на своих квартирах в разных местах. Им грозит пожизненное заключение.

В тот же день завершился суд в Александрии (Вирджиния) над американцем Джоном Линдхом, отправившимся воевать против Америки на стороне талибов. Потом он вроде бы раскаялся, заявив, что если бы понимал замыслы бин Ладена и его боевиков, то никогда бы не примкнул к ним. Но одновременно он сообщил, что знал о трех этапах войны против США от боевиков: сначала налет на ВТЦ, потом на ядерные объекты в США, и затем, применение массового оружия поражения. Линд не покинул вовремя Афганистан и попал в плен.

Во время его допроса в тюрьме вспыхнуло восстание, и один агент ФБР был убит, но Линд отрицает свою причастность к убийству. Получил 20 лет тюрьмы за сознательную попытку воевать против Америки.

Американские спецслужбы впервые получили доказательство того, что часть прибыли от торговли наркотиками на территории США получают радикальные исламские группировки на Ближнем Востоке, такие как «Хизбалла».

Это сообщение Reuters, в котором выступил глава Агенства по контролю и распространению наркотических препаратов Эйза Хатчинсон. Чиновник сказал, что было известно о подобном канале финансирования, но в отношении Колумбии и Афганистана. По этому делу было арестовано более ста человек в различных штатах США

Некоторые из обвиняемых являются гражданами США, некоторые – располагают официальным разрешением на проживание и работу в стране.

Администрация Штатов не называет даже примерное количество наркодолларов, переправленных на Ближний Восток, лишь уточняет, что речь идет о миллионах. Руководство тюрем шта-

та Нью-Йорк разорвало контракт с тюремным имамом, 58-летним Баритом Умаром, после того, как он высказал мнение, что даже те мусульмане, которые говорят, что они против терроризма, восхищаются террористами, нанесшими удар по Близнецам 11 сентября. Умар заявил, что его слова вырваны из контекста и неправильно интерпретированы. Тем не менее, как отметил представитель Управления тюрем, подобные комментарии оскорбительны для всех американских граждан, независимо от их этнической принадлежности, цвета кожи или вероисповедания.

Имам Умар – самый влиятельный в Нью-Йорке тюремный «капеллан»-имам, проповедующий наиболее агрессивную форму ислама – ваххабизм. Он получал зарплату 68 тыс. долл. в год в течение 25 лет, набирал мусульманских священнослужителей для тюремной системы штата и помог тысячам заключенных принять ислам. В тюрьмах штата на сегодня находится 13 тыс. мусульман.

Сенатор-демократ от штата Нью-Йорк Чарльз Шумер призвал власти уволить из тюрем всех имамов. Губернатор Патаки обещал провести тщательное расследование деятельности Умара.

Другой имам – глава бруклинской мечети Мухаммад Халил, также является откровенным поклонником бин Ладена и талибанского муллы Омара. Он же получил по 8 тысяч долларов с более чем 200 пакистанцев за помощь при въезде в страну под видом религиозных работников. СИН обвинила Халила в иммиграционном мошенничестве. Он был арестован, но отпущен до суда под залог в 300 тыс. долл. Вместе с ним обвиняются его помощники: его сын и четверо других мужчин-мусульман.

В СМИ была информация, что бруклинская мечеть перевела на счет «Аль-Каиды» миллионы долларов. Йеменец шейх Хассан Аль-Муйяд, арестованный в 2002 году в Германии, сообщил агентам ФБР, что был духовным наставником бин Ладена и многие годы трудился, чтобы собрать деньги и оружие для «джихада» террористов. В частности, шейх рассказал, что многомиллионные пожертвования были собраны в мечети Аль -Фарук в Бруклине (район Нью-Йорка).

Терроризм разнолик и потому следует упомянуть еще об одной из его разновидностей. Америку взбудоражили акции почтового терроризма. В почтовых ящиках появились бомбы. Например, в районах Среднего Запада было обнаружено 14 самодельных взрывных устройств. Первые шесть бомб сработали в мае 2002 года на востоке Айовы и в западном Иллинойсе. Ранения получили четыре почтальона и два местных жителя. Восемь бомб было обнаружено в сельских районах штата Небраска.

К большинству обезвреженных и взорвавшихся бомб были приложены странные послания. На обмотанной толстым слоем полиэтилена бумаге был напечатан следующий текст: «Взрываются почтовые ящики. Вы спросите, почему? Если власти контролируют ваши желания и намерения, они контролируют и ваши действия. Ждите новой информации. Она скоро появится». Подпись: «Неравнодушный». Это явление квалифицировали как «акты домашнего терроризма». Частично была приостановлена доставка почты в указанные районы, но через несколько дней восстановлена с предосторожностями. Полагают, что это «работа» одного или группы человек, передвигающихся на автомобиле. В результате, был арестован подозреваемый 22-летний Люк Хелдер. Но окажется ли он виновным, пока не ясно.

Появилась и другая разновидность почтового террора.

Порошок антракса (в 2001 г.) был насыпан в письма, отправленные простым гражданам, в СМИ и сенаторам. Тогда погибло 5 человек и не менее 17 заболели. Сотни миллионов долларов потрачено на очистку почтовых и правительственных офисов.

Эксперты пришли к выводу, что смертельная пудра была сделана простым способом, на недорогом оборудовании и на основе весьма малого опыта таких работ. Порошок мог стоить всего несколько тысяч долларов.

Выводы усиливают аргументы ФБР в пользу предположения, что почтовый антракс был изготовлен предателями учеными, а не в рамках военной программы.

Сразу возникли и предположения, что террористы (зациклились на Аль-Каиде») могут создать смертоносное биологическое оружие без научной и финансовой помощи. Потом появи-

лись сообщения, что этот антракс – споры сибирской язвы и изготовлены в течение последних двух лет. Споры переносятся воздухом, и их применение через систему кондиционирования и вентиляции зданий может привести к массовой гибели людей.

На анализы утекли миллионы долларов, что уступает только расходам на расследование терактов 11 сентября. Но расследование не увенчалось успехом. Предполагается, что антракс готовили в правительственных лабораториях, и кто-то мог передать его для рассылки. Споры, генетически схожие с теми, что находились в письмах, выращивались только в четырех американских и одной британской лабораториях.

Уместно, пока очень кратко, сказать и об американском оружии, попадающем в плохие руки.

После терактов 11 сентября 2001, США резко увеличили свою военную помощь государствам, которые стали их союзниками в войне с терроризмом. Однако во многих этих странах постоянно фиксируются случаи нарушения прав человека. По мнению экспертов из Федерации Американских Ученых, высока вероятность того, что оружие будет использовано против самих США.

Примеры многочисленны. Так, известна история зенитных ракет «Стрингер». В 1980-е годы Штаты секретно передали сотни единиц этого оружия повстанцам ангольской антикоммунистической организации и афганским моджахедам. После вывода советских войск их Афганистана и окончания гражданской войны в Анголе, «стрингеры» стали одним из наиболее востребованных товаров на международном «черном рынке» оружия. «Стрингеры» попали в Пакистан, Китай, Иран, Катар, Северную Корею, где их использовали в качестве создания аналогичных переносных ракет «земля-воздух».

В 2001 году спецслужбы США активно вели поиск «стрингеров», возможно еще оставшихся в Афганистане у бывших моджахедов. Существуют обоснованные опасения, что часть этого оружия попала террористам, которые могут использовать его для обстрела гражданских самолетов.

В 2001 году США стали крупнейшим мировым поставщиком военной техники и вооружений. На их долю пришлось примерно 46% мирового рынка вооружений, объем которого составил 12,1 млрд долл. В том же году США предоставили военную помощь 170 странам мира. 60 стран получили финансовую помощь на сумму 3,5 млрд долл. Эти средства были направлены на закупку американского вооружения, снаряжения и боеприпасов. 17 государств, ставшие обладателями американской военной помощи, квалифицируются Госдепом США как страны, постоянно нарушающие права человека в отношении своих граждан. Эти государства получили большую часть помощи – 2 млрд долларов.

113 государств получили 57.7 млн долл., которые были направлены на программы тренировки и обучения военнослужащих. 38 из этих стран нарушали права человека, на их долю пришлось 14.9 млн долл. американской помощи. Увеличилась помощь Йемену и Индонезии, а также бывшим советским республикам Кыргызстану, Таджикистану, Туркменистану (WPF).

Мною приведены далеко не все известные факты. Трудно представить масштабы подводной части айсберга экстремизма и ненависти. Но и из этого обзора видно, что в самих США далеко не все благополучно. Авторы статей лишь приоткрывают дверь в мир спонсоров терроризма и экстремизма, а также политики администрации президента. Они лишний раз напоминают нам о политике двойных стандартов, силе власти и денег.

Да, это прискорбно, что мусульман с детства учат считать своими врагами представителей других религий, что имеется мощная поддержка ваххабизму, но более непростителен обман государством своего народа, попытки ввести в заблуждение мировую общественность.

Нефть, крупные деньги, сфера влияния и власть – главные движущие факторы политики и оправдательный ее аргумент. Все остальное – игры.

Отсюда и в терроризме проходит красной нитью политические мотивы.

Не сегодня, вдруг, все прозрели и увидели кто и как финансировал террористов, в политике принято нужные факты извлекать к нужному сроку, но есть и не менее информативный поток, позволяющий судить о событиях в мире. Мы на него реагируем избирательно – лишь в той мере,

в какой он затрагивает наши интересы, а так как эти интересы весьма различны (хоть и могут быть объединены в группы), то реакция различна. Этим всегда квалифицированно пользуется правящая верхушка, ее идеологи и стратеги. Но если информацию накапливать по разным ее направлениям, то просматривается такая занятная картина, которую я и описываю.

Инертность, консервативность, привычка, самоуверенность – черты человека, ставящего себя в зависимость от чего-то. Политика – дело человеческое и подвержена вредному влиянию этих качеств. Именно поэтому страстная, неотвратимая, глубокая любовь к деньгам и власти ведет олигархов и администрацию к слиянию и определенной зависимости от нефти, производства и поставок оружия и др.

Нельзя уже назвать странным то, что из десятков источников идет информация о финансировании, об угрозах, о злоупотреблениях нефтяных компаний, а никаких существенных мер не предпринимается.

Раздули силовые структуры, слегка припугнули Сирию, принудили оправдываться Саудовскую Аравию, на всякий случай припугнули лишний десяток раз свой народ угрозой террора, а нефтедоллары продолжают течь, и никакая плотина из протестующих, понимающих суть вопроса, не может этому воспрепятствовать.

Так же как не поможет стена, сотворенная из железобетонных денег в Израиле. Стена стоит, а автобусы продолжают взрывать. Чем выше и длиннее она будет, тем больше будет желающих «обойти», перехитрить и навредить. Это ведь элементарно и известно с детства любому человеку. Это – психология. Если политик не знает этих элементарных вещей, то горе тому народу, которым он управляет. При этом страдают и другие народы, к примеру, в том же Израиле не хватает коек в больницах и лекарств для больных, а на стену деньги находятся. Как бы высока она ни была, через нее даже камень перебросить можно, не говоря об оружии.

Психология дает ответы на многие вопросы и, в частности, на то, что даже в таких структурах как ЦРУ и ФБР возможны не только ошибки, но и прямые нарушения по разным направлениям их деятельности, не говоря уже о таких, как небрежность, успокоенность, нерасторопность, скрытие информации, подсиживание, подставы, доносительство, недостаточное внимание технической оснащенности, подбору специалистов и др. Раздувание штатов ведет у дублированию функций, неразберихе и росту перечисленных недостатков.

Этим можно объяснить недопустимым, когда в такой мощной стране существуют сотни экстремистских организаций, не говоря о «тьме» ее членов (раньше на Руси, когда не умели считать больше, чем до тысячи, говорили «тьма»). Для США, эта «тьма» составляет десятки тысяч. Я не упомянул еще об официально действовавших 858 группах «милиционеров», которых резонно относили и относят к праворадикальным формированиям. Большинство из них занимало открытую антигосударственную позицию. Не обошлось и без многочисленных жертв.

Не солидно, имея такое бревно в глазу, поднимать шквал возмущений по поводу пары организаций, например, в России. Каждая страна имеет подобные примеры разной величины. Потому моральное право делать замечания и возмущаться за теми, кто в этом вопросе наиболее чист. В этом вопросе есть и другая сторона. Более активно возмущаются евреи, если словом или делом ущемляются их интересы. Они более активны и имеют большие возможности использовать СМИ. Значительно меньше возмущений в СМИ, если ущемляются права других народов, например, азербайджанцев в России. Не углубляясь, оставляю этот вопрос на раздумья и выводы читателям.

Не красят чиновников взятки. Очень странно, что по этому поводу не привлекают к ответственности, независимо от срока давности тех, кто получал судовские и иные «подарки». Поражает узаконенное финансирование и содержание института лоббистов. Совсем нехорошо выглядит, когда негативные факты выуживают, если кто-то пытается «войти во власть». Борьба за власть превращается в рытье в помойке. Нахапал, – не высовываешься, никто тебя не беспокоит.

Часто важнейшим государственным и международным вопросам СМИ уделяют меньше внимания, отвлекая от них народ, чем, например, попрыгунчику М. Джексону – звезде, идолу, аме-

риканской мечте или его сестре, продемонстрировавшей публике свою грудь. А то, что Джексон принял ислам, и его дети были переодеты в соответствующие одежды, почему-то не вызвало всеобщего возмущения. Да, он имеет право, но надо же иметь соображение, чтобы понять, чьим идолом ты являешься. И ничего не скажешь, СМИ прекрасно работает уже потому, что одной женской грудью могут заслонить на время (неделю-другую) всю экономику и политику и др. более важные дела в стране.

Что касается общей картины в этом вопросе, то писатель Михаил Веллер, в сердцах, что «достали», давая интервью корреспондентам газеты «Русский базар» (№24 9320) 6-12 июля и №33 (539) 15-21 августа 2003) сказал в отношении США следующее: «Американская модель подачи информации довела неумение и нежелание кого бы то ни было думать о чем бы то ни было до идеального совершенства».

Создание образа врага – это (как я уже отмечал) тоже детище СМИ.

Вряд ли джихад подкрался незаметно. И это частично на совести СМИ.

Впрочем, деятельность спецслужб и правоохранительных органов оживилась, это еще не значит, что улучшилась качественно.

Я никак не могу понять, как в США можно потерять три тысячи иракских или тысячи других иммигрантов, в том числе тех, кому предписано покинуть США. И это тоже политика двойных стандартов. Навести порядок в этом вопросе можно в считанные дни.

ПРИОРИТЕТЫ ТЕРРОРИСТОВ

За несколько дней в Момбасе (2002) на арабских интернетовских сайтах было размещено «Письмо к американскому народу», подписанное бин Ладеном. В нем, в частности, указывалось, что основной причиной атак боевиков на объекты США является факт существования государства Израиль и произраильская политика, которой придерживается администрация Белого дома.

«Создание Израиля и то, что он существует до сих пор, представляет собой величайшее преступление всех времен и народов, – говорится в послании (перевод был опубликован в британском журнале «Обзервер»). И американцы самым непосредственным образом повинны в этом преступлении. Никому не нужно объяснять и доказывать степень причастности США к тому, что происходит на Ближнем Востоке, и то, что Вашингтон всеми доступными ему способами поддерживает Израиль. Не стоит пояснять и того, что каждый, кто замарал руки в подобных преступлениях, должен понести соответствующее наказание. И цена не может не быть высока» (РБ №50 (346) 5-11 декабря 2002). Некоторые обозреватели заговорили о переориентации заявлений «Аль-Каиды». Ранее в посланиях палестино-израильский конфликт упоминался, но лишь время от времени, а основной упор делался на военном присутствии США в арабских странах и, в частности, в Саудовской Аравии – «родине» группировки, а также на попытке американцев завоевать мировое господство.

По мнению эксперта по исламским движениям и сотрудника Института изучения терроризма доктора Йорама Кехати, переориентация в приоритетах свидетельствует о том, что палестинский вопрос является тем самым связующим звеном, которое объединяет мусульманский мир вне зависимости от национальной и государственной принадлежности.

В отличие от знатоков, я не берусь решать и гадать: останутся у террористов «Аль- Каиды» эти или другие направления, но отмечу, что эти – другие имели место все время.

В СМИ можно встретить статьи о якобы тяге мусульманского мира к демократическим свободам. Не знаю как насчет тяги и дыма, но думаю, что возрастающий антиамериканизм действительно имеет место. Нельзя спешить и с утверждениями типа «быстрое завершение войны в Ираке и возникшее убеждение в том, что жизнь иракского народа теперь изменится к лучшему, содействовали некоторому повышению имиджа Америки». Война еще не закончилась, войска

еще не выведены, правительство (избранное) есть, но ежедневно гибнут люди. Почти ежедневно – американцы, но группами – иракцы. Вступает в силу стратегия США: подготовить вооруженные формирования из числа местных жителей, и пусть они сами поддерживают порядок. Но ведь всегда на оккупированных территориях разгоралось внутреннее противостояние. Тут наблюдается та же картина: свои убивают своих сограждан. Но теперь это уже на совести затейников войны.

Жизнь продолжается, государства вынуждены как-то терпимо или с определенным интересом относиться друг к другу, или сотрудничать, потому имидж где-то может чуть повыситься или понизиться. В самих США авторитет администрации Буша пока не имеет тенденции к росту, скорее он падает, и нужны будут большие усилия, чтобы его завоевать. Избрание на второй срок в этом вопросе ничего не значит. Собственный народ недоволен многим, в том числе, неоправданными тратами в ущерб себе.

Более верным тезисом является: война увеличила брешь между американцами западноевропейцами, еще больше возбудила исламский мир, ослабила поддержку войны против терроризма и значительно уменьшила доверие мировой общественности к ООН и НАТО. По крайней мере, на данный период. А, как известно, всякий откат назад, необходимо наверстывать с большими усилиями и расходами.

Приведу цифры, которые встречаются в публикациях, в том числе, в упомянутой. За период с середины 2002 г. по середину 2003 г., позитивный рейтинг США сократился в Индонезии с 61% до 15%, а среди мусульман Нигерии с 71% до 38%. Под влиянием войны в Ираке все больше мусульман проявляют озабоченность по поводу растущей угрозы исламу. В частности, семь из каждых восьми опрошенных представителей мусульманского населения обеспокоены тем, что Соединенные Штаты могут представлять угрозу и для их стран. Даже в Кувейте, где население в целом благожелательно относится к США, 53% опрошенных высказывают тревогу по поводу того, что Штаты могут в определенных условиях угрожать их безопасности. Примечательно, что стабильное большинство мусульман палестинской автономии, Индонезии и Иордании, а также почти половина мусульман в Марокко и Пакистане доверяют бин Ладену, считая, что он «будет действовать правильно» в мировых делах. Что касается палестинцев, то из них в Усаму верит 71%.

С этим можно скорее согласиться, чем отвергнуть. Но вряд ли кто поверит в следующее заверение: «Несмотря на растущий антиамериканизм и существенную поддержку Усамы бин Ладена, в мусульманском мире наблюдается большая тяга к демократическим свободам. Широкий опрос населения в 44 странах показывает, что население мусульманских государств высоко ценит свободу слова, свободу печати, многопартийную систему и равенство перед законом. Подобные настроения характерны и для населения монархий, таких как Иордания и Кувейт, а также для авторитарных государств, например, для Узбекистана и Пакистана. Фактически в ходе опросов общественного мнения большинство мусульманского населения более решительно высказалось в пользу демократических свобод в отличие от жителей некоторых государств Восточной Европы, в частности России и Болгарии. По последним данным, относящимся к периоду «после» иракской войны, большинство мусульманского населения продолжает верить, что западная демократическая система может действовать и у них. Это подтверждается примером таких преимущественно мусульманских стран, как Кувейт (83% мусульман) и Бангладеш (57% мусульман), а также многоконфессиональных государств, например, Нигерии (75% мусульман») (РР №32 (538) 8-14 августа 2003. Аллах и Америка).

Вот такими фантазиями нас кормит директор аналитического центра (США) Эндрю Коут.

Скажу, что тут больше дыма, чем тяги. И если бы мне предоставили такую возможность опроса, то, не сомневаюсь, что мне удалось бы посрамить этот центр.

Пока кто-то тешит себя демократическими свободами, тратя государственные деньги и зарабатывая себе на достойную жизнь, спецслужбы смотрят на проблему более реально. В частности,

газета РБ №10 (358) 27 февраля-5 марта 2003 сообщает, что ФБР направило правоохранительным органам США федерального и регионального уровней секретное обращение, в котором говорится о террористической угрозе со стороны экстремистов. В документе предупреждение, что в случае начала войны в Ираке ожидается усиление антиамериканских настроений во всем мире. Усилится вероятность проведения терактов против американцев и американских объектов как внутри страны, так и за ее пределами.

Представители американских властей уверены, что начало войны в Ираке вызовет волну ненависти по отношению к США, в особенности среди населения арабских стран, и без того не испытывающего к США симпатии из-за поддержки Израиля.

Другими словами, знали на что идут. Мнения-мнениями, а госаппарат решает по-своему.

Усиление антиамериканских настроений может быть связано и с авторитетом бин Ладена, обнародовавшего 11 февраля 2003 г. свое обращение, в котором сказал, что внимательно следит за планами США вторгнуться в Ирак и призвал всеми силами противодействовать этим планам; рекомендовал использовать для борьбы террористов-самоубийц.

Опять повторяю, что главная причина терроризма – в политике США (по аналогии: Россия-Чечня и т.д.), в силовом навязывании своих ценностей.

Для примера можно просмотреть газеты, послушать радио, посмотреть информацию по ТВ, в Интернете какую бурю вызвало, например, в Нью-Йорке вполне нормальное явление – борьба с курением. Речь идет всего лишь об одной человеческой слабости, вредной привычке, зависимости. А тут о таких понятиях, как демократия, культура, образ жизни, присутствие незваных «гостей». Даже американцы, имея личное оружие, отстреливают незваных гостей, например, перебежчиков из латиноамериканских стран, попутно вторгающихся в их владения. А тут – целая армия хозяйничает.

Возвращаясь к своим бандам, воспользуюсь мнением обозревателя Ю. Полански (РР, №52, 24-30 декабря 2004), который пишет, что только в Лос-Анджелесе, где ФБР провели рейд против одной из банд, терроризировавшей жителей, было арестовано 15 человек. Возможно на ФБР повлиял главный полицейский города, назвав уличные банды «спящим тигром». «Аль-Каида» убивала людей только в Нью-Йорке, а преступники – повсеместно. Это зло не меньшее, чем терроризм. Справиться с бандами непросто, так как они не имеют «единого командного центра» или руководства. А их географическая распространенность заставляет действовать против них в национальном масштабе. По оценкам Минюста, на территории США действует 21,4 тыс. банд, объединяющих 731, тыс. человек, которые занимаются всем спектром преступной деятельности: торговлей наркотиками, сутенерством, провозом нелегалов, подделкой торговых марок, взломами, мошенничеством, поджогами, кражами, отмыванием денег, ограблениями, убийствами (см. мою книгу «Войны с преступностью). Спецагент ФБР Дэвид Бовдич назвал банды «раком, разъедающим страну».

Не буду тут останавливаться на отдельных художествах бандитов по городам и весям, замечу, что, увлекшись пропогандой и отвлечением специалистов на борьбу с терроризмом, руководство страны допускает рост более опасного явления и оно не за рубежом, а у себя дома. Полиция уже не в состоянии справиться с валом преступности. Да и как видно из приведенных цифр, число бандитов приближается к численности вооруженных сил страны. Видимо администрация не расценивает борьбу с преступниками, как продолжение политики другими средствами (речь о войне со ссылкой на Клаузевица).

В 2005 году в СМИ была полемика на тему: «Может ли в США произойти то, что во Франции?». Имеется в виду бунт французской мусульманской молодежи. Эксперты успокаивают, что нет, такого быть не может. Поясняют такое утверждение тем, что мусульмане почувствовали на себе неприязнь определенной части населения США после терактов, но они не были исключенными из американского общества, как это происходит с арабами и мусульманами во Франции. Ситуация различная с точки зрения рассеяния, экономической и политической интеграции. Амери-

канский мусульманин богат. Средний американский мусульманин имеет доход выше, чем средний американский не мусульманин, и высшему образованию в американо-мусульманской семье придается большее значение, чем в средней американской. В американском обществе работа или отсутствие работы у мусульман никак не связана с их национальным происхождением или религией. Иммигранты-мусульмане в большинстве быстро американизируются, сохраняя свою этническую культуру и веру, потому что Америка более толерантна к национальным традициям.

Во Франции же, чтобы стать французом, надо отказаться от своего прошлого.

Другое мол дело, что сегодня, в связи с особыми мерами по обеспечению безопасности, американские граждане арабского происхождения испытывают определенные социальные неудобства, а Буш постоянно напоминает, что война идет не против Ислама, а против террористов. Не случайно поэтому не видно было демонстраций мусульман, вызванных какими-либо притеснениями. Мусульман в США около 7 млн. Сюда входит и значительная группа афро-американцев, принявших ислам. Опыт европейских и американских мусульман несравним. Американцы не изолированы в обществе.

Франция и другие европейские страны гораздо теснее связывают национальную идентификацию с этническим происхождением, чем Америка, которая создана иммигрантами и остается страной иммигрантов. Разно и представительство мусульман в парламентах Америки и Европы. Так, в Голландии 10% законодателей мусульмане, есть они в парламентах Франции, Великобритании... Но в США – ни одного, но у них больше возможностей благодаря большей открытости американского общества.

Можно дальше философствовать сколько угодно, но не могу удержаться, чтобы не сказать, что особенно смешным выглядит последнее утверждение (о представительстве в парламенте). Не исключены противоречий и другие посылки. Уже то, что люди сохраняют свою культуру, и веру не говорит об их американизации. Хотят эксперты понять или нет, но именно в этой среде террористы будут находить материальную и моральную поддержку, если вопрос коснется исламских ценностей или обычной поддержки соотечественников. Что собственно и происходит в немалых масштабах. Нельзя заигрывать там, где надо признать хоть какую-то правду.

Мне эти национальные вопросы очень напоминают СССР, где национальным меньшинствам предоставляли лучшие условия, чем русским, где семьи были в большей мере смешанными, чем в США, где каждый народ имел свою культуру, где в парламенте были представители большинства народов и даже отдельный Совет национальностей, где (в том числе лично меня) обязывали при значительно более низких баллах на вступительных экзаменах, зачислять определенный процент нерусских, а в аспирантурах выделяли целевые места или давали зеленую улицу совершенно ненужным кандидатским и докторским изыскам на национальные и другие темы представителям республик, народностей. Революции не было, демонстраций почти не было (тоталитарное ведь государство), но и Союза не стало. Красиво распались не только государства, но и многие семьи. В одночасье значительное количество родных, близких, друзей, знакомых оказались по разные стороны противостояния. Так что не обязательно все может рисоваться по заранее вымышленному сценарию, даже если он кажется очень обоснованным. Опыт показывает насколько быстро в США собираются многотысячные демонстрации, и где гарантия, что любая из них не превратится в кровавую бойню, пожары, грабежи? Да и надо ли это для поддержки террористов? Их можно спокойно обучать в мечетях, через мечети же делать вызовы в страну, финансировать и т.д. То, что указанная категория людей, живет богаче других – это лишь плюс террористам.

Замечу, что когда я говорю о негативных явлениях, то ни в коем случае не имею в виду, что следует подозревать всех мусульман, арабов или др. Есть очень малый процент недовольных, засланных, запуганных, находящихся в путах экстремистов, например, 0,001%, но эта тысячная доля от семи миллионов составляет семь тысяч. Много это или мало, если учесть еще, что они действуют тайно?

Что касается денег, то тут вопрос вообще особый. Например, несмотря на мнение США, Швейцария не кинулась сразу вводить санкции в отношении банковских счетов лиц, подозреваемых в связях с терроризмом. Да и кто знает какие подставы могут быть? Можно, ведь открыть счет и на других лиц.

Это лишь Буш может позволить себе высказывание типа: «Я хочу их деньги! Я хочу их сейчас же! Я хочу, чтобы они обнищали!». Прелесть подобных реплик в том, что по американским законам и законам других стран, не запрещено хотеть как молча, так и вслух. Но террористы от этого не беднеют, а как утверждают СМИ, вроде бы, даже богатеют. В Чечне они контролируют незаконную добычу нефти и якобы получают финансовые вливания из-за границы? «Аль-Каида» имеет свои источники, в том числе из США. Для этих целей используются торговцы наркотиками и другие неуязвимые пока источники. Не будет успеха и потому, что разные страны по-своему понимают терроризм и имеют свои политические цели, которые пытаются извлечь по любому поводу.

НАГНЕТАНИЕ ОБСТАНОВКИ.

Администрация США, службы безопасности и СМИ старательно поддерживают курс на запугивание населения угрозами терактов. Некоторые статьи в газетах начинаются со слов: «Мир охвачен страхом». Какой мир охвачен страхом? Люди живут своей повседневной жизнью, иногда перебрасываются парой слов о том или ином событии и ни о каком страхе нет речи. Некогда: работа, бизнес, отдых и т.п. Иногда общие фразы-опасения. Более активно, от нечего делать, обсуждают события старики-пенсионеры, но и на их лицах и в речах нет намека на страх. Скорее, они упражняются друг перед другом, кто лучше разбирается в проблеме. Много советчиков. Каждый видит проблему по-своему и это нормально, вполне вяжется с психологией человека, его особенностями, личными болячками, приоритетами, владением предметом спора, культурой и т.д. Заметна тенденция: грузин – интересуют грузинские события, украинцев – украинские, евреев, в превосходной степени, – еврейские, всех, в разной мере, российские и иные. Почти все недовольны правительствами тех стран, выходцами из которых они являются. Это практически никак не сказывается на событиях. Давно ведь известно, что наши выступления – это шоу для самих себя. Народ и государство никогда по собственной воле не были и не действовали вместе, а подобные выступления не только не меняли намерения государства, но часто жестко подавлялись и преследовались, а в лучшем случае, массам давали возможность высказаться, «выпустить пар».

В подтверждение мысли, высказанной в начале этого раздела, приведу пример обзора Ефима Клейнера (РБ №46 (342) 7-13 ноября 2002): «Мир охвачен страхом. Никто в точности не знает, кому именно и с какой стороны грозит смертельная опасность, но все знают, что она грозит. Ежесекундно. То здесь, то там гремят взрывы и раздаются автоматные очереди. Идет война, однако никакой линии фронта нет, надежного тыла не существует, лицо врага неразличимо. Поговаривают о тотальном джихаде – агрессивном наступлении мусульман на иудео-христианскую цивилизацию, о необходимости дать решительный отпор, разгромить, уничтожить, спешно выработать формы защиты, каждая из которых на поверку оказывается никуда не годной. Очаги тревоги и беспокойства вспыхивают повсюду. Один только краткий перечень того, что произошло в минувшем октябре, способен вызвать растерянность, какой история человечества еще не знала...» Далее в том же духе. Не знаю, на кого это рассчитано. Что же делать в такой страшной ситуации, которая преподнесена безвыходнее ленинградской блокады или сталинградской битвы. Да, война идет постоянно, и где-то льется кровь. Это было, есть и еще долго будет, а человек так устроен, что несмотря ни на что, живет своей жизнью, в которой и без стращаний и непосредственного участия в боевых действиях есть слезы, уныние, проблемы, радость и т.д.

С другой стороны, тема боязни, беспокойства пробуждается, когда людям напоминают об опасности (опросы, предупреждения, сообщения о терактах, о средствах защиты и др.).

Полагаю, более трезво подходит к этому вопросу Михаил Топильский (РБ №48 (344) 21-27 ноября 2002. Перестаньте бояться – начните жить). Он пишет, что чувство опасности – нормальное состояние человека. Вот только боимся мы частенько совсем не того, что следовало бы. Во многом виноваты мы сами, легко поддаваясь давлению, оказываемому СМИ, которые порой откровенно нагнетают страх у населения, стараясь повысить свой рейтинг и подзаработать на наших нервах. Примеров сколько угодно. Так называемый «вирус западно-нильской лихорадки» опасен для нашего здоровья, но не более, чем другие вирусы, которые разносятся в США москитами, также приводящими к смертельным исходам. Однако о них нам практически ничего не сообщается. Зато о последнем – море пугающей информации.

От себя добавлю, что каждый день по ТВ и в газетах писали, рассказывали и показывали, что где-то умерла птичка, кто-то в лаборатории пинцетом перебирает комаров и исследует их, кто-то по улицам ездит на спецмашине и что-то распыляет, кто-то подсыпает в бочки с застойной водой, в плавательные бассейны и на берега водоемов какие-то, видимо, отравляющие вещества для личинок комаров. Результат не изменился. Потом, вдруг сразу обо всем этом забыли.

Еще пример – похищение детей. По статистике ФБР, количество такого рода преступлений в США постоянно снижается. Тем не менее из СМИ обрушивается поток историй, леденящий душу.

То же касается жутких историй об атаках акул и прочих рептилий, после которых некоторые с опаской входят даже в бассейн, оборудованный возле собственного дома.

Зрители и читатели верят в ужастики, ведь их уже основательно подготовили публикациями и репортажами. В то же время мало внимания обращается на реальные опасности, угрожающие жизни и здоровью.

Профессор Гарвардского университета Дэвид Ропеика в своей книге «Практическое пособие для определения, чего стоит и чего не стоит опасаться в окружающем нас мире» пишет, что можно попасть в зубы акуле, быть укушенным ядовитой змеей или москитом, оказаться в самолете вместе с террористами и т.д. Но эти угрозы не могут идти ни в какое сравнение с реальной опасностью нашему здоровью и жизни, которые несут в себе сердечно-сосудистые и онкологические заболевания, диабет или ожирение, которым страдают все больше и больше американцев, и которое приводит к перечисленным недугам. Вероятность попасть в зубы к рептилии в тысячу раз меньше, чем заработать инсульт, рак, инфаркт, диабет и прочие недуги из-за наплевательского отношения к собственному организму.

Профессор Карнеги-Меллон университета Барух Фишоф считает, что виноваты врачи и исследователи, плохо информирующие население о том, что ему действительно угрожает. Но и тут, так уж устроен человек, что ему настоятельно советуют не есть жирную пищу, стращая концерогенами, а он продолжает есть именно ее. Его предупреждают: не увлекайся спиртным, а он увлекается, напевая, что портит людей не пиво, портит людей вода. Ему говорят, – «Ее кури – это вредно для здоровья твоего, наследства и окружающих и сказывается на бюджете», – а он возмущается, что наступают на его свободы и продолжает курить... Ежегодно в стране только от медицинских ошибок умирает в среднем 98 тыс. чел., а умы людей заняты антраксом и акулами.

После терактов 11 сентября американцы стали бояться летать на самолетах, но не боятся сесть навеселе за руль автомобиля или ехать в нем, когда за рулем хорошо подпитый друг. Ежегодно в результате дорожно-транспортных происшествий гибнет в 13 раз больше, чем погибло от рук подручных Осамы бин Ладена в Нью-Йорке и Вашингтоне.

Страх – тема особая. Террористам удалось на некоторое время посеять страх у людей тех районов, которые подверглись атаке, получали письма со спорами сибирской язвы и др. СМИ сообщали, что резко увеличился спорос населения на успокоительные средства и антибиотики, возросло число визитов к врачам разных специальностей. Проводились опросы, приводились различные цифры (50-60%) по отдельным штатам о том, что люди испытывают неуверенность в собственной безопасности, страдают бессонницей, отказываются от посещения массовых мероприятий и предпринимают меры предосторожности при открытии почтовых конвертов, боятся атаки неви-

димых агентов, использующих невиданное до этого оружие, связывают обычные предметы (нож для бумаги) с орудием убийства. Были и казусы в самолетах, когда кто-то принял что-то за нечто.

Кто виноват в этом? СМИ раздуло опасность так, а разные чиновники давали рекомендации столько, что послушные и доверчивые граждане принимали всю информацию как руководство к действию. Замечу, что в горе-опросах и горе-исследованиях отсутствует одна деталь: исследователи умалчивают о том, что и без терактов примерно четвертая часть населения США испытывает страхи по разному поводу. Есть люди – носители постоянного мучительного беспокойства, патологического характера. Это мешает им в повседневной жизни справляться с ее трудностями. Это заболевание, которым страдает около четырех миллионов взрослых американцев (женщины в два раза чаще), относится к общим тревожно-депрессивным расстройствам. Даже, если человек понимает, что ему ничто не угрожает, он не может освободиться от ощущения страха. Причин много. В частности, это могут быть эмоционально перегруженные воспоминания о каких-либо событиях, излишняя впечатлительность, как реакция на демонстрацию тех же последствий терактов, фильмов, рассказов. Если на миллионы уже больных людей ежедневно «капать» ужасы терактов, то результат не замедлит усугубиться. Так, вот, главное – необходимо всегда в исследовании видеть и показывать зависимости от события, а не измышления вообще. Ибо, что касается здоровых людей, то они не испуганы, способны правильно оценить ситуацию, сделать соответствующие выводы, осудить, призвать к каким-то действиям и продолжить нормальную жизнь. Разумеется, теракты способствовали появлению страха у небольшого дополнительного числа людей. Даже с учетом упомянутых больных, лишь незначительный процент населения стал запасаться, на случай терактов, той ерундой (иначе это нельзя назвать), которой было рекомендовано запасаться или следовать нереальным инструкциям.

Однако, замечу, что слово страх (это очень важно) является ключевым в трактовке понятия «терроризм» в проекте Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества ООН. Там международный терроризм определяется как совершение, организация, содействие осуществлению, финансирование или поощрение агентами или представителями одного государства таких актов против другого государства, которые по своему характеру имеют цель вызвать страх у государственных деятелей, групп лиц или населения в целом.

Отсюда сразу видно, что подобная трактовка не дает ответы на все вопросы, она неполная и не верная по существу. Например, если следовать этой трактовке, то чеченские, английские, американские граждане, являющиеся террористами по существу, не могут считаться таковыми, так как действуют против своего же государства. Я уже не затрагиваю таких бытовых понятий, как домашний терроризм А есть еще страшный государственный терроризм, есть война, которая является высшим проявлением террора.

Можно допустить и версию о том, что идет попытка передела в финансовом мире. Она не нова и сродни бандитско-мафиозной. Для США повторы, вероятно, не случайны. Дважды было нападение на ВТЦ, подвергались взрывам финансовые учреждения, начавшиеся с символа капитализма – знаменитого Уолл-стрита еще 16 сентября 1920 года, когда была взорвана повозка с динамитом. Шрапнель, столб дыма, на четверть мили выбитые окна, горящая одежда на людях...

За этим последовала гордая сплоченность бизнесменов и клерков, пошедших на работу и желавших показать, что бизнес не погиб и будет работать как обычно, невзирая ни на какие угрозы. Акция, продемонстрировавшая неустрашимость и уверенность в будущем. Расследование. Охрана объектов. Безрезультативность расследования. Намек на итальянскую и русскую причастность.... Как видно, картина довольно схожа с современной. Были взрывы и раньше в нескольких городах и бомбы рассылались по почте (1919).

Однако, уже тогда были косвенные свидетельства (в виде посланий) о политическом характере событий (требование освобождения политзаключенных). Были и предупреждения о предстоящем теракте. Вероятно, это заставляет аналитиков думать, что террористы и впредь будут повторять ходы.

Думаю, примеров пока достаточно. Ряд медицинских вопросов освещены в соответствующем разделе другой моей книги.

Быть оптимистом, разумеется не просто. Более половины респондентов опроса, проведенного в Нью-Йорке, Нью-Джерси и Коннектикуте, заявили, что понятия не имеют, как себя вести и что делать в случае химической или биологической атаки террористов или взрыва т.н. «грязной атомной бомбы». Четыре из пяти участников опроса предъявили претензии властям, что те недостаточно информируют их, как вести себя и что делать в случае биохимической атаки. А треть считает, что власти их штатов просто не способны предоставить населению такого рода информацию.

Зато появляются предприимчивые люди, которые готовы вам продать что угодно: от противогаза времен Первой мировой войны до чудо- таблеток, «избавляющих» от сибирской язвы или оспы чуть ли не в один прием.

Как тут не вспомнить СССР с его метро-убежищами, рассчитанными на ядерный взрыв, с бомбоубежищами во дворах и подвалах домов, со школами гражданской обороны, через которые обязательно должны пройти граждане, с отсутствием высотных зданий, с широкими улицами новых городов, исключающими завалы от возможных разрушений зданий (например, Новосибирск) и др. Американцам это не понять. Для этого надо иметь плачевный опыт России, Белоруссии, тех, кто на своем плачевном опыте познал, что такое вражеские атаки.

Теракты 11 сентября лишь частично изменили кое-что в этом отношении в США. Зато часто можно встретить информацию, что эти теракты все еще продолжают оказывать свое влияние на американцев. Даже испанская газета «Эль-Пайс» отметила, что якобы американцы стали значительно чаще проявлять по отношению друг к другу «чувство локтя», больше заниматься сексом, больше употреблять наркотики, пить и сильнее ненавидеть иностранцев (главным образом выходцев с Ближнего Востока и Южной Азии, которых американцы ассоциируют с исламскими террористами). Издание цитирует испанского психиатра Луиса Рохаса Маркоса, который в сентябре 2001 года возглавлял службы здравоохранения и госбольниц Нью-Йорка.

Кое-что в этом утверждении имело место на некоторый период после терактов. Но нельзя все валить на теракт и его последствия. Неумеренная еда, спиртное, наркотики, курение – не новость и, до указанного трагического события, вряд ли претерпели большие, за исключением, быть может, микрорайона Манхеттена, в центре которого и был совершен теракт. Врач утверждает также, что 42% нью-йоркских детей в возрасте 10-12 лет страдают кошмарами, бессонницей и психическими расстройствами. Имея огромный опыт исследовательской работы, мне смешно читать измышления этого медика. Они напомнили, как когда-то в СССР, мне попалась защищенная диссертация на тему о роли цветов на уроке физики шестого класса. Много глупостей я начитался и в США. Исследователи часто не охватывают, не знают, не понимают всех факторов исследования. По упомянутому примеру следовало привести четкую методику и инструментарий исследования, учесть такие причины, как постоянно возрастающая компьютеризация семей, рост объемов далеко не кошерного (экологически чистого) питания, нарастающего темпа жизни, рост безработицы (ставящий дополнительные проблемы в семье), прирост населения за счет миграции (с уже имеющимися отклонениями здоровья), постоянное старение населения и снижение уровня рождаемости (в частности белого населения, проживающего в районе бывшего ВТЦ), постоянно ухудшающегося микроклимата в районе слабо вентилируемых улиц с высотными зданиями, загазованность из-за роста числа автотранспорта, старения городских коммуникаций, шума и доброй сотни других факторов, о влиянии которых многие исследователи даже не догадываются.

Что касается тезиса о том, что 40% американцев выступает за поддержание постоянных связей со своими партнерами (ссылка на «Нью-Йорк тайме»), и что не все американцы ищут утешения в семье, то это лишь заниженные данные и в пользу моего утверждения о влиянии семьи на детей (об этом тоже в другой моей книге). Фактически более половины браков распадается и бывшие муж и жена находят, и часто меняют (делали и делают это будучи в браке) новых и новых партнеров. В брак вступают поздно, половую жизнь начинают рано, нормальный брак стал

менее модным, растет число партнеров, растет число однополых браков, разнузданная кампания в СМИ ведет к разрушению института семьи, пропаганде свободной от всяких обязательств любви, демонстрации безнравственных и сомнительного качества фильмов (да еще и награждение их многими премиями, например, «Секс в большом городе»). Копание в чужих отношениях, подслушивание, подглядывание или откровенная демонстрация секса стало нормой. Вот вам и влияние на детей, правовые, экономико-правовые вопросы, образ жизни. Даже в мире животных природа более мудро поддерживает вопросы секса и размножения, чем в разумном развитом человеческом обществе. К чести Дж. Буша можно сказать, что он настоятельно и последовательно признает и отстаивает брак только между мужчиной и женщиной. В конце февраля 2004 года он даже призвал Конгресс принять соответствующую поправку к Конституции. Но его не слышат, хотя бы потому, что идет постоянный процесс борьбы за власть на разных уровнях, и имеют место соответствующие спекуляции, в том числе, на этом вопросе.

Понятно, что упомянутый исследователь заработал себе немалый материальный и моральный (в смысле известности) капитал, помог многим незаслуженно требовать те или иные льготы, в связи с потерей здоровья из-за последствий теракта, а некоторые организации – требовать новых финансовых вливаний.

В нагнетании страха, главными являются президент и его администрация, а СМИ всегда готовы раздуть до невероятных размеров.

Буш в телеобращении к нации заявил, что у Америки есть «серьезно настроенные враги», и что страна «не является неуязвимой от нападений» (РР №37 (491), 13-19 сентября 2002).

Выступая (в сентябре) с расположенного на территории Нью-Йорка острова Эллис, на фоне самого известного символа Америки – статуи Свободы, Буш заявил: «Нападение на нашу страну было также нападением на идеалы, которые формируют нас как нацию».

«Мы как нация убеждены в ценности каждой жизни, ведь каждая жизнь является подарком Создателя, который хочет, чтобы мы жили в условиях свободы и равенства». Он подтвердил свою решимость в борьбе с терроризмом: «Мы доведем до конца то, что начали наши враги» (там же). Президент заявил, что Америка не успокоится, пока не добьется восстановления справедливости и обеспечения собственной безопасности. Америка «не позволит террористам или диктаторам угрожать цивилизации оружием массового уничтожения» (там же).

Не знаю, кто готовил тезисы президенту или он сам их сочинил, но в любом случае, сказанное не вяжется с логикой. Кроме того, идет война, и началась предвыборная гонка под глупейшим старым, затасканным лозунгом: «Коней на переправе не меняют». Как ни странно, он действует.

Президенту (до и после) подпели те, кому это положено.

Дик Чейни вверг американцев в панику. В прямом эфире телеканала МВС, вице-президент сказал, что следующий удар террористов по США неизбежен. Нападение, которое по своим последствиям будет еще разрушительнее, чем взрывы 11 сентября, может произойти в любую минуту. Из его слов следовало, что американские спецслужбы уже выбились из сил, раскрывая планы террористических сетей. Тем временем разведка поставляет сведения об организации все новых и новых диверсий. И хотя экстремистам «становится труднее проводить свои операции», Чейни уверен, что в итоге спецслужбы допустят промах, и враги Америки добьются своего.

Эти заявления в целом отражают официальную позицию руководства, но не блещут с точки зрения их построения.

Почти одновременно с Чейни, в студии канала СВ5 выступила Кондолиза Райс, которая тоже говорила о возрастающей террористической угрозе. «Лучшей обороной является нападение», – признала учительница президента и добавила, что нужно пресекать угрозу в корне, нанеся удар по источнику, организующему террористические акции.

Мы знаем, нанесли, а в феврале 2005 г., Буш отправился в Европу, где призывал забыть разногласия по Ираку и помочь построить там демократическое государство. Очень похоже на действия героев мультфильма про кота Леопольда.

Все та же пресса опасается, что оплачивать подготовку диверсий «Аль-Каида» сможет так же легко, как и накануне 11 сентября. New York Times привела неутешительную статистику: до сих пор десятки тысяч иностранцев получают в США фальшивые номера социального страхования, которые позволяют открыть счета в США и получать кредитные карты. Исполнители терактов 11 сентября действовали таким же образом (РР №21 (475) 24-30 мая 2002. Дик Чейни посеял панику).

Примерно о том же говорил Чейни, выступая перед слушателями военно-морской академии. Там он высказался, что США обязаны остановить террористов и «одного за другим передать в руки правосудия». «Мы не дадим никакой пощады террористам или террористическим режимам», – заявил он, вызвав аплодисменты 966 слушателей набора 2002 г. и их гостей. Выступления Чейни сопровождались невиданными до этого мерами безопасности. Все кто проходил на стадион, где выступал Д. Чейни, должны были предъявлять удостоверения личности и пройти металлодетектор. Агенты спецслужб также обязательно досматривали все свертки, пакеты и портфели, которые несли с собой приглашенные (РБ №23 (319) 30 мая-5 июня 2002).

Соединенные Штаты должны готовиться к появлению на их территории обвязанных взрывчаткой исламских террористов-камикадзе, которые будут действовать по «израильскому сценарию». Об этом заявил в конце мая 2002 г. директор ФБР Роберт Мюллер, выступая на заседании Национальной ассоциации окружных прокуроров. «Это неизбежно. На Америку будет совершено новое нападение, которое мы не сможем предотвратить. Мы должны свыкнуться с печальной реальностью и готовить к этому общественное мнение» (РР №21 (475) 24-30 мая 2002).

В американской прессе стали появляться неожиданные открытия, касающиеся ОМУ. В «Вашингтон тайме» была опубликована статья с красноречивым заголовком: «Разведка утверждает: ядерное оружие у «Аль-Каиды» – реальность». Ее автор приводит многочисленные доводы в пользу наличия у боевиков бин Ладена ядерной мини-боеголовки и указывает ее происхождение – республики бывшего СССР. Через сутки после этого британская «Гардиан» сообщила, что Пентагон разрабатывает биологическое и химическое оружие нового поколения.

Заявления о том, что «Аль-Каида» может располагать ядерным оружием, появились в прессе сразу после событий 11 сентября. Но вскоре их опровергли представители американской разведки. Год спустя, через сутки после штурма здания на Дубровке, – тему неожиданно реанимировали. Было объявлено, что «Аль-Каида» скорее всего обладает ядерным оружием, а тайники с этим оружием, вероятно, находятся в Афганистане, однако обнаружить их не очень сложно.

Еще в декабре 2001 года в туннеле неподалеку от Кандагара был найден уран 238. Он правда оказался низкого качества, однако, как сообщили власти США, вполне подходил для изготовления по крайней мере одной «грязной» радиоактивной бомбы. Тем не менее его нельзя было использовать для создания атомной бомбы. Из этого эксперты сделали вывод: оставив «бесполезные» вещества в туннеле, материалы, нужные для изготовления ядерной боеголовки, бойцы «Аль-Каиды» унесли с собой в горы.

В вопросе, где бин Ладен мог достать материал для создания атомного оружия, эксперты расходятся. Некоторые считают, что источником стал Пакистан, однако большинство придерживаются мнения – из бывшего СССР, где в постперестроечный период образовался «черный рынок» радиоактивных веществ. На этом рынке террористы могли приобрести и портативные ядерные боеголовки, разработанные в период «холодной войны» сначала США, а затем СССР.

В 1997 году генерал Александр Лебедь признал, что 84 «ядерных чемоданчика», находившиеся на вооружении Советской армии, пропали. В случае взрыва, одна такая атомная мини-боеголовка способна убить 100 тыс. человек и стать причиной раковых заболеваний еще у сотен тысяч. А, как утверждает некий информированный источник из разведки, террористы имеют 9 ядерных мини-бомб. За них было заплачено 30 млн долларов плюс по две тонны опиума за каждую боеголовку.

Привести боеголовки в рабочее состояние, как уверяют эти же источники, помогли боевикам, нанятые ими российские специалисты по атомным технологиям.

Что тут можно сказать, – Пушкин слабоват в своих сказках по сравнению с этими. Однако, это психологическая обработка. Если авторы тут высказываются убедительно-предположительно, то, то что касается программы американских разработок в области нового ОМУ, похоже, относится к сфере реальности. В документе, подготовленном профессором Бредфордского университета Малколмом Дандо и преподавателем микробиологии Калифорнийского университета Марком Вилисом, говорится, что исследования в этой области уже ведутся. В рамках этой деятельности, как следует из доклада ученых, ЦРУ стремится создать аналог советской кассетной бомбы, распространяющей биологические агенты. Кроме того, Пентагон намерен построить завод по производству биологического оружия из доступных на потребительском рынке материалов, чтобы доказать, что и террористы способны сделать нечто в этом роде.

Под эгидой управления военной разведки ведутся исследования по изучению возможностей создания с использованием генной инженерии устойчивых к антибиотикам спор сибирской язвы. Существует и программа производства сухих спор сибирской язвы.

В каждом конкретном случае США аргументируют свои разработки целями самозащиты. Кроме того, Малколм Дандо уверен: в США сейчас полным ходом идут работы по созданию «не смертельных» видов оружия, сходных с газом, который был применен в ходе операции по освобождению заложников в Москве. «Происшедшее в Москве – лишь начало», – заявил он. – «В биологических науках идет революция, и использование ее плодов может стать основным способом ведения боевых действий» (РР №44 (498) 1-7 ноября 2002).

Как видно, руководители страны выступили весьма фатально. Сообщили народу, что готовятся «исключительно зрелищные, массовые» атаки, которые нанесут серьезнейший урон экономике. Они будут отвечать критериям: высокое символическое значение, максимум жертв и ущерба экономике, максимум психологической травмы.

Думается, это надо, чтобы отбить атаки демократов, обвиняющих администрацию в преступной безответственности накануне событий 11 сентября. Это и попытка сохранить лицо, рейтинг президента; оправдать подготовку к войне с Ираком; оправдать огромные траты денег и, только потом, – тревога, основанная на донесениях спецслужб о возможных терактах и проникновению на территорию США нелегалов. В частности, только за три недели апреля мая 2002 г., в США на торговых судах тайно проникли 25 арабских экстремистов. Оказалось, что из 7.5 тыс. судов, ввозимых 6 млн контейнеров, только 2% из них проверяет полиция.

Нелепо звучат оправдания о производстве ОМП, якобы для проверки возможности его производства террористами из доступных материалов. Для этого достаточно лаборатории, а не завода. Коль завод будет его вырабатывать, значит, мыслится какое-то его использование. Все молчат, все в порядке, так и должно быть.

Не исключаю, что страхи, нагоняемые угрозами террористов, администацией просто неоднократно дублируются. Уж очень похожи сообщения. Например, арабская газета «Аль Хайят» (РБ №24 (320) 6-12 июня 2002) опубликовала заявление «Аль-Каиды», в котором прозвучали угрозы новых атак. Reuters сообщает, что заявление подписано официальным представителем «Аль-Каиды» Сулейманом Абу Гайтом. В частности, сказано: «То, что ждет Америку, будет по воле Аллаха, не меньше, чем то, что уже произошло. Берегись, Америка. Приготовься. И пристегни ремни». Атаки будут местью за политику, проводимую США против мусульман в Сомали, Судане, Индонезии и на Филиппинах. Не будет прощено и евреям 50 лет борьбы с палестинцами, ведущейся с благословения США (я уже упоминал об этом).

О новой акции террористы предупредили и в канун годовщины событий 11 сентября. А мулла Омар, призывая к джихаду, заявил, что единственный способ остановить атаки на Америку – пересмотреть политику США к слабым нациям во всем мире. Он также написал в своем послании, что 11 сентября использовано в качестве предлога, под которым Америка напала на Афгани-

стан, и что это не единственная причина, – «Америка хотела на нас напасть, дестабилизировать и устранить задолго до этого». «Мы, как и весь мир, знаем, что события 11 сентября – это результат того, что Америка сеяла в мире: гнета; насилия; глумления и надменности перед слабыми; грабежа; лишения прав и всего необходимого – того, что она называет «мировым порядком», «глобализацией»... Сегодня, одержимая гордостью Америка возомнила, что обладает властью в Афганистане, что она выполнила то, чего не смогла ранее сделать Россия, но Америка плохо знает историю Афганистана, до которой ей нет дела, как и до любой из слабых и бедных стран» (РБ №39 (335) 19-25 сентября 2002). Как видно, каждая сторона не уступает друг другу в угрозах. В связи с этим, уместно несколько больше уделить внимания террористу №1.

«Мы будем убивать врагов, как убивают они; будем бомбить, как бомбят они. И ожидайте еще худших потрясений», – так спокойно, тихим голосом бин Ладен предупредил Запад (РР №48 (502), 29 ноября-5 декабря 2002. П. Юрьев. Неуловимый бин Ладен).

«Второе пришествие» Усамы оказалось очень некстати для Буша, уже приготовившегося было направить все силы на подготовку войны с Ираком. Оно означало, полагает П. Юрьев, не только то, что враг Америки №1 сумел выжить и уйти от своих противников, но и поставить, тем самым, под сомнение рапорты об успешности ведущейся антитеррористической кампании.

О том, что подготовка к новым диверсиям идет, свидетельствовали факты: британская полиция задержала троих выходцев из Северной Африки, собиравшихся пустить в лондонском метро отравляющий газ – предположительно цианид. Специалсты не исключили, что, назвав поименно Буша, Чейни, Пауэлла и Рамсфелда «бандитами из Белого дома», бин Ладен тем самым дал своим сторонникам наводку, на кого им надо охотиться в первую очередь.

Естественно, вновь прорезавшийся в эфир голос главного террориста, вызвал у простых жителей повышенное беспокойство (это признали 42% опрошенных Time и СММ), а у руководства – отрицательные эмоции. Да и лидер сенатского меньшинства Том Дэшл разбередил раны республиканцев, заявив: «Мы не можем найти бин Ладена, а попытки найти ключевые фигуры «Аль-Каиды» пока неудачны. Террористы угрожают нам столь же сильно, как и полтора года назад. Так какие же могут быть разговоры об успешности борьбы с ними? Эти слова Дэшла (произнесенные как будто в отместку за поражение его партии на выборах) вызвали острую реакцию Белого дома. Отповедь дал помощник Буша, заявив, что «Том Дэшл присутствовал на встречах, на которых обсуждались вопросы войны. И он знает, как невероятно успешны проведенные США операции» (там же).

По поводу «невероятности» можно поспорить. Да, удалось уничтожить базу «Аль-Каиды» в Афганистане, задержать или уничтожить нескольких ее руководителей, разрушить многие организационные и коммуникационные сети. Однако мировой терроризм до сих пор не лишился своего символа, которым стал бин Ладен, и это не позволяет говорить, что первая фаза операции успешна в той мере, как этого хотели бы в Вашингтоне. Поэтому объяснимо беспокойство, возникшее в раде стран в связи с его выступлением. Многие недоумевают, почему бин Ладен до сих пор не пойман. Выдвигаются версии как это сделать, но это уже не столь интересно.

Я не думаю, что поимка бин Ладена существенно скажется на раскладе сил террористов. Всегда на смену одному приходил другой. Уже в 2002 году появились сообщения, то на смену ему может стать сын Саад бин Осама бин Ладен. Пока он почти неизвестен за пределами своей организации, но достаточно будет провести успешный теракт, как слава к нему придет.

Время идет, уже август 2003 г. наступил. В Конгрессе США подготовлен документ, анализирующий промахи разведорганов в связи с атакой 11 сентября. Он содержит данные о тех угрозах, которые продолжают существовать для Америки и ее западных союзников. По оценкам ЦРУ, за 20 лет через афганские тренировочные лагеря прошли 120 тысяч террористов. Считается, что 20 тысяч из них обучил бин Ладен. Пока в мире захвачено 3 000 членов «Аль-Каиды» и 100 млн долларов на счетах террористов.

Это значит, что на то время «при деле» оставалось еще около 117 000 обученных боевиков. Действительно, о весомых успехах пока говорить не приходится.

Очередной раз дал о себе знать бин Ладен, когда был обнаружен и пленен Саддам Хусейн. Многие уверенно заявили, что такая же судьба неизбежно ждет и бин Ладена. Возможно это и так. Но талибы, окопавшиеся в афганской и пакистанской глубинке, искренне смеялись, как предали, клявшиеся в преданности Саддаму, близкие ему люди. Они уверены, что ни Усаму, ни его заместителя Аймана аль-Завахири, ни духовного лидера «Талибана» муллу Мухаммеда Омара никогда не удастся арестовать: ведь их защищают не только телохранители, которых порой можно подкупить, но и местное население.

Полагаю, что эти и другие доводы верны, но самоуверенность излишня, всякое может случиться. Усама и сам не исключает, что когда-нибудь его обнаружат. Его помощники также сообщили, что в случае крайней опасности, в плен он не собирается и может подорвать себя, став мучеником, ради которого стоит продолжать борьбу. Так, любой исход делает бин Ладена символом. Пока же предприняты меры максимальной безопасности его и повышенной бдительности его сторонников. Не буду останавливаться на мерах усиления поисков главного террориста. Упомяну лишь, что в 2005 г. за его поимку (наводку) назначено вознаграждение 50 млн долларов (ранее было 25).

В сентябре 2003 г. сотрудники министерства внутренней безопасности США опять сообщили прессе об ожидаемых терактах смертников, о захвате ими самолетов и направлении их на густонаселенные города Америки. Информацию якобы подтверждают и израильские разведчики.

Может это в других странах возможно, но в США повторить 11 сентября нельзя, да и глупо. Полагаю, террористы сами это понимают. Скорее всего, это могут быть другие варианты.

В СМИ размещены заверения, что спецслужбы готовы к возможным крупномасштабным акциям террористов. Америка принимает много мер предосторожности, усиливая охрану объектов массового посещения и скопления людей и др. Но о достаточности этих мер можно сомневаться, выражение «все возможные» я не признаю, так как это никогда не возможно.

Для информации населения об уровне угрозы терроризма, введена «цветовая» 5-балльная шкала. Она носит слишком общий характер и далека от совершенства. По существу, населению она ни о чем не говорит и является поводом для насмешек (цветовые игры). Эта система критикуется штатами и местными органами власти, которые устали от общих предупреждений и изнемогают от избыточных расходов на дополнительные меры безопасности.

Мнения рядовых граждан сводятся примерно к следующему. Вот объявлена «оранжевая» опасность, то есть опасность очень высокого уровня. На этот раз, как впрочем и прежде, возникает вопрос: что делать? Укрыться с семьей за границей? Запастись аварийным запасом и бежать в ближайшее бомбоубежище, адрес которого неизвестен или спрятаться в скалистых горах? Ничего, кроме состояния тревоги. На основании каких данных определяется степень опасности? Много говорят о том, что спецслужбы проворонили теракты, так можно ли доверять столь ненадежным источникам? Судя по всему, степень объявленной опасности измеряют «на глазок».

Кстати, какой цвет сегодня, я не знаю... Давненько уже не объявляли. Вероятно, устали играть и устроили неограниченный перерыв.

Мое мнение о преувеличении угрозы терроризма подтверждается тем, что контрольный орган Конгресса – САО считает сообщения Минюста США о ситуации с терроризмом внутри страны слишком преувеличенным количеством фактов. Это объясняется дезинформацией. Установлено, что в 2002 г. из 288 дел, проверенных указанной организацией, 132 были неправильно классифицированы как террористические, что минюст недостаточно контролирует работу своих местных органов, в результате чего статистика терроризма в стране искажена и вводит в заблуждение общественность (с чем минюст согласился). Само расследование было начато после сообщения газеты Philadelphia Inguurer, в котором минюст обвинен в необоснованном раздувании страха перед террористами.

Против нагнетания страха выступил и сенатор Маккейн.

Отмечу также естественное явление – мнения о напуганности населения противоречивы. Одни считают, что американцы склонны сильно преувеличивать масштабы угрозы. Это подтвердило исследование университета Карнеги-Меллона. Участники опросов полагали (после терактов 11 сентября), что им самим грозит примерно 20-процентная вероятность стать жертвой террористов в течение ближайшего года. А для «среднего американца» они оценивали такую опасность аж в 48%. Статистически, как пояснили эксперты, для подтверждения подобных ожиданий теракты «сентябрьских» масштабов должны были бы происходить в США ежедневно и даже чаще.

Исследование подтвердило мою мысль о том, что это заслуга средств массовой информации, которые постоянно «подогревали», усиливали ощущение опасности. Никто контролем дозировки не занимается. Власти, начиная с Белого дома, сами задают тон истерии (в том числе высказывают самые чудовищные обвинения в адрес Багдада).

Другие высказываются, что несмотря на недавние предупреждения федеральных властей об угрозе терактов Нью-Йорку, большинство жителей города это известие не смутило.

Согласно опросу, проведенному газетой «Нью-Йорк ньюсдей» и телекомпанией NYI, 84% респондентов заявили, что «продолжают тот же образ жизни» (то есть, тоже подтверждены мои выводы). Всего 15% опрошенных признались, что решили для себя пореже ездить в метро, не так часто, как прежде посещать определенные объекты, повременить с отпуском.

Примерно 26% респондентов отметили, что вняли предупреждениям из Вашингтона, сделав дома запас воды, продуктов и электробатареек. Всего 14% купили клейкую ленту и полиэтиленовые покрывала. Мнение большинства опрошенных: от этих лент и покрывал толку мало, нужны более действенные и эффективные меры для предотвращения химической или биологической атаки.

Комиссар полиции Раймонд Кэлли, в отличие от Тома Риджа, главы министерства внутренней безопасности, не призвал своих земляков скупать противогазы, ленту, продукты и т.д. Но предупредил, что борьба с терроризмом продлится еще долго, и расслабляться ни в коем случае нельзя (РБ №11 (359) 6-12 марта 2003).

СМИ продолжает упорствовать (2003) считают, что 41% американцев боятся террористических атак. 54% убеждены, что атаки следует ожидать в течении ближайших нескольких недель (исследования службы Gallup). Более 70% американцев убеждены, в том, что теракты на территории США будут совершать террористы-самоубийцы. Половина опрошенных считает весьма возможным, что террористы используют химическое и/ или биологическое оружие. Восемь из десяти жителей заявили, что вооруженные силы США будут проводить антитеррористические операции на территории иных стран. В общем, можно поздравить чиновников и СМИ, они сумели убедить граждан и могут ожидать поддержки действий администрации президента в любых кампаниях. Напомню, что излюбленный прием газетчиков сопровождать, к месту и не к месту, статьи картинкой развалин «близнецов» или «гриба» ядерного взрыва. Это привело к тому, что спустя два года после теракта, люди сторонятся небоскребов. Нью-йоркцы стали меньше думать о новых атаках, но осталось некоторое чувство дискомфорта.

Но напоминаю, что в памяти были еще свежи впечатления от терактов. Полагаю, что если бы подобные опросы провести сегодня (2005), то количество опасающихся и запасающихся, оказалось бы мизерным. Уменьшилось бы значительно и число поддерживающих военные кампании.

Замечу, что я не уверен в достоверности опросов по телефону, которые практикуют СМИ. Они отражают лишь весьма приближенные представления и тенденции. Мне часто приходилось слышать, как вопросы формулировались экспромтом, иногда совершенно неквалифицированно или с желанием получить заведомо желаемый результат.

БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ НАГНЕТАНИЯ ОПАСНОСТИ

Вскользь я уже упомянул, что запугивание населения выгодно для некоторых бизнесов. Пропаганда и реклама часто достигают своей цели. В четности, вырос спрос на противогазы, спасательные капюшоны, комплекты для эвакуации, в которые входит складная лестница и веревка, парашют (для верхних этажей). В магазине могут обучить пользованию продуктом. Продаются также таблетки йодистого калия против радиационного излучения (11.95 долл.). Стоимость противогазов зависит от их размеров и в Нью-Йорке колеблется (2003) от 845 до 1145 долл. Спасательный комплект для срочной эвакуации стоит 150 долл. В ассортименте «семейные наборы» на случай атаки с применением ОМП (противогазы, резиновые перчатки, упомянутые таблетки, специальные защитные комбинезоны, карманные фонарики и клейкая лента (300-700 долл.). Самый дорогой продукт (7700 долл.) – универсальная специальная палатка, защищающая от радиации, нервно-паралитического газа и спор сибирской язвы. Ее можно разбить в квартире или салоне машины. Интересно, что спрос на все это возник не после теракта 11 сентября, а с началом войны с Ираком. Видимо некоторые жители всерьез поверили в Саддамовскую опасность на территории США.

Я, из своих многочисленных знакомых, не могу привести ни одного примера, чтобы кто-то закупал вещи, рекомендованные Министерством национальной безопасности: вода, одеяла, лекарства, консервы и открывалки, радиоприемники с батарейками, ножницы, полиэтилен, лента; чтобы оборудовали в подвалах или подсобных помещениях подобие бомбоубежища с герметично зашпаклеванными щелями, делали копии документов.

Но в прессе утверждается, что все это сметается с прилавков магазинов обеспокоенными жителями. В частности, утверждается, что в Александрии (Вирджиния), объем продаж скотча и изоленты увеличился втрое. В крупных городах лента стала дефицитом. Повышенным спросом пользуются консервированные продукты, аккумуляторы, батарейки и лекарства.

Мне хорошо известен лишь случай, когда был ажиотаж по поводу закупки свечей, фонариков и батареек, но он связан с аварией электросетей и отсутствием электроэнергии (более 2 дней).

Появились в магазинах и спецсредства защиты для собак и кошек.

В Вашингтоне состоялась встреча бывшего директора ЦРУ Джеймса Булей, отставного генерал-лейтенанта ВВС Кен Минихена, бывшего члена руководства демократической партии Майкла Стида и бывшего командира спецопераций ВМФ Альфа Адреассена. Речь шла о создании глобального фонда, который специализировался бы на изготовлении товаров высокой технологии, призванных обеспечить защиту от любого нападения с применением ОМП. Следующая задача – заручиться поддержкой правительственных структур и получить соответствующие заказы.

В США умеют на всем делать деньги, но лучше так, чем торговать никому не нужными в опасной ситуации вещами.

БИН ЛАДЕН и Ко

О террористе №1 я уже немало упомянул, но, думаю, надо расширить некоторые представления с ним связанные.

СМИ любят сенсации. Вот, и в газете Русская Реклама (№45, 9-15 ноября 2001), появилось сообщение, что бин Ладен встречался с резидентом ЦРУ в июле в Дубае, одном из семи эмиратов, входящих в состав ОАЭ. Это «историческое» свидание имело место в американской клинике, где террорист проходил лечение с 4 по 14 июля 2001 года. Такое сенсационное сообщение опубликовала на первой полосе авторитетная французская газета «Фигаро» со ссылкой на одного из «партнеров» дирекции этой клиники.

Бин Ладен прибыл на лечение на самолете из пакистанской Кветты в сопровождении личного врача, алжирской медсестры и четырех телохранителей. Его поместили в палату отделения урологии, которое возглавляет американский доктор Терри Кэллэуэй (не стал отвечать на телефонные вопросы). Во время госпитализации Осаму бин Ладена навещали члены его семьи, видные саудовские и пакистанские деятели. Проведал его и резидент ЦРУ в Дубае. Несколько дней спустя церэушник в компании друзей хвастался тем, что нанес визит миллиардеру-террористу. На следующий день, после того, как Осама выписался из клиники, агент ЦРУ по невыясненным причинам был отозван в Вашингтон.

Я не комментирую это, так как не уверен в достоверности информации.

Замечу лишь (тут сходство с историей о Хусейне), что эксперты предполагают, что бин Ладен серьезно болен. Газета ссылается на мартовское (2000) сообщение журнала «Эйшауик», издаваемого в Гонконге, который писал, что почки Осамы поражены инфекцией, которая распространяется и на печень. Он нуждается в постоянном лечении и ему был доставлен мобильный аппарат для анализа.

Ссылаясь на свои источники «Фигаро» утверждает, что бин Ладен и раньше несколько раз приезжал в Дубай по сугубо финансовым делам. После напета на ВТЦ Центробанк ОАЭ под давлением американцев был вынужден заморозить счета 26 деятелей и организаций подозреваемых в контактах с Аль-Каидой».

Западные спецслужбы, включая французские, неоднократно передавали в ЦРУ информацию о том, что террористы готовят нападения на американские объекты, расположенные в разных государствах.

На протяжении трех лет представители США и талибов встречались около 20 раз для обсуждения вопроса о выдаче бин Ладена. Эти встречи проходили, пишет газета «Вашингтон пост», в Узбекистане, Афганистане, Германии, Нью-Йорке и Вашингтоне. Был телефонный разговор и с муллой Омаром. Талибы долго водили за нос Вашингтон, обещая выдать саудовца, но, как видно, его придется брать силой.

Дубай - любимое место отдыха террористов. Большое число из почти 800 подозреваемых в терактах 11 сентября, которых задержали в США, Канаде и др. странах, неоднократно бывало в Дубае. Полиция Гамбурга также установила, что около ста исламских экстремистов, проживавших в этом городе, посещали эмират. Это место свободной торговли и проведения многочисленных выставок с либеральными правилами въезда. Туда легко получить визу через авиа- или туристическую компанию или гостиницу. Раньше там в банках не спрашивали, откуда деньги, но сейчас принят жесткий закон по борьбе с отмыванием денег.

Спецслужбы США не смогли обнаружить террориста номер один. Он полностью отказался от электронной связи. Попытки раскрыть его агентурную сеть также не удались. Не удавалось определить даже примерный район его местонахождения. США тратят миллионы на спутниковое слежение, постоянное дежурство самолетов радиолокационной разведки, прочесывание территории и др., а Осама использует школьную тетрадь и шариковую ручку суммарной стоимостью в 1 доллар. Попытки выявить связников ни к чему не привели. Американцы признают, что переоценили возможности технологий, в то время, как террористы ими не пользуются.

Сенсационные факты подбросил известный вашингтонский журналист Билл Гертц, опубликовавший книгу «Провал» (Белый дом обвинил его в недостатке патриотизма). Билл отметил, что бюрократии в спецслужбах больше, чем разведки. Я не буду приводить многочисленные примеры автора и других источников, полагая, что это излишне. Мне больше импонирует основываться на результатах. Раз результаты слабые, значит, Биллу можно верить.

Отмечу лишь одно сообщение в СМИ о том, что 10 сентября 2001 года Агенство национальной безопасности зафиксировало два послания на арабском, исходивших от руководителей «Аль-Каиды». Одно из них гласило: «Матч начинается завтра». Втрое указывало: «Зав-

тра время «Ч». Их отмели, как «мусор» в потоке бесчисленных сообщений. Никто не просил агенство обратить особое внимание на почту от бин Ладена.

12 сентября сообщения отыскали, перевели, но было уже поздно. Спецслужбы с неожиданной быстротой составили досье на 19 террористов-смертников, это выглядело маханием кулаками после бесславно проигранной драки.

В 2002 году одной из самых насущных целей американских спецслужб была поимка Абу Зубейды – одного из ближайших помощников бин Ладена, стратега, предположительно стоявшего за планами взрыва во время Миллениума и нападением на эсминец «Коул», и осведомленного в террористической кухне. 28 марта операция успешно завершилась. В Пакистане коммандос захватили 62 подозреваемых, среди которых был и тяжело раненный при попытке к бегству Зубейда. Его запрятали (как после и Саддама) в крайне засекреченном месте и новостей о нем нет никаких.

Адвокат Джеральд Познер выпустил книгу Why America Slept, посвященную тому, как стали возможны теракты 11 сентября. Зубейде там уделено центральное место, прежде всего, из-за его свидетельств.

После поправки Зубейды, специалисты ЦРУ допрашивали всеми возможными методами (пс. давление, химические средства), но не добились ничего. Его перевели в неизвестный комплекс ЦРУ в Афганистане, где два агента арабского происхождения должны были выдать себя за саудовских следователей. Использовались наркотики и запугивание, наконец он назвал им телефон члена королевской саудовской семьи, который, по его словам, скажет следователям, что им делать дальше. Оказалось, что это принц Ахмед бин Салман бин Абдул Азиз – племянник короля Фахда. Агенты пошли на хитрость: они заявили Зубейде, что тот им соврал, что вызвало, якобы, у Зубейды гнев и он дал информацию.

Познер пишет, что Зубейда заявил о связях «Аль-Каиды» с саудовским руководством через принца Турки аль-Файзала бин Абдул Азиза, долгое время возглавлявшего разведку своей страны. Бин Ладен, по словам Зубейды, лично говорил ему, что на встрече, состоявшейся в 1991 году, Турки согласился выпустить Усаму из страны в обмен на то, что «Аль-Каида» воздержится от акций на саудовской территории. Еще на двух встречах присутствовал сам Зубейда (1996 и 1998). Как я уже отметил ранее, три принца, которых назвал Зубейда, скончались при недостаточно ясных обстоятельствах. Познер не дает ответа на вопрос: было ли это случайностью или тут замешано ЦРУ. Далее Познер и автор статьи «Признания террориста Зубейды» Юрий Полански (РР №37 (543), 12-18 сентября 2003), описывают, что в Саудовской Аравии знали о готовящемся нападении, но не сказали (впрочем, как сказал Зубейда, им было неизвестно о времени и характере теракта). Власти СА и Пакистана категорически отвергли обвинения в свой адрес. Белый дом не стал давить на них, тем более, что был готов план операции в Афганистане, и обсуждалась иракская проблема и, якобы даже «ястребы» из вашингтонского кабинета понимали, что им нельзя лишаться поддержки своих единственных союзников в этом регионе.

Думаю, что насчет «нельзя лишаться...» – полнейшая чушь. Неизвестна и правдивость признаний Зубейды (не очередной ли это трюк ввода в заблуждение со стороны спецслужб?). Содержатся ли эти факты в 28 страницах, которые изъяты из официального доклада о событиях 11 сентября? Очень чувствуется намеренная утечка информации, которую использовал Познер в своей книге. Пора вернуться к другим героям.

В 1999 г. глава разведки «Талибан», якобы предлагал США свою помощь в ликвидации духовного лидера этого движения муллы Мохаммада Омара, однако это предложение было отвергнуто дипломатами, поскольку администрация Клинтона предпочла воздержаться от вмешательства в Афганскую политику.

Не ясно, почему ЦРУ не стала развивать дальнейшие контакты с человеком, находящимся в ядре режима талибов и поддерживающим тесные контакты с бин Ладеном и «Аль-Каидой».

Кто внимательно следил за событиями, вероятно заметил много версий и неясностей вокруг терактов 11 сентября. Было и сообщение о том, что следственные группы, занимающи-

еся сбором данных о терактах, полагают, что главным организатором нападения был не бин Ладен, а один из его ближайших помощников (информация Си-эн-эн). Спецслужбы называют имя гражданина Кувейта Халида Шейха Мохаммеда. Он является одним из самых опасных преступников, которых разыскивает ФБР. Эта информация подозрительна тем, что сообщивший информацию «представитель ФБР, пожелал остаться неизвестным». Да и так ли это важно? Нам, рядовым потребителям информации, докопаться до правды весьма сложно или невозможно. Террористов тысячи и все они опасны. Нам не легче от того, что мы в очередной раз открываем газету и находим сообщение: «Си-эн-эн нашла террориста не менее опасного, чем бин Ладен» (тут можно играть в вопросы: чем? Чем бин Ладен). На этот раз речь идет об Имада Мугние, подозреваемого в организации большого количества терактов.

Если рассматривать каждого , то не хватит места главной цели: Афганистану и Ираку, а также поимке Осамы.

Ликвидация лидеров «Аль-Каиды» – повод для министра обороны Д. Рамсфелда увеличить число операций в Афганистане. Уже осенью 2002 г. командование американского спецназа просит освободить элитные подразделения от поисков Осамы. Об этом со ссылкой на армейские источники пишет «Нью-Йорк тайме». По мнению командования, дальнейшие поиски не имеют смысла, потому что его, скорее всего, нет в живых. В то же время газеты признают, что выводы о гибели бин Ладена основаны не на фактах, а на косвенных данных (опять похоже на историю с Хусейном). Но Рамсфелд заявил, что намерен шире использовать армейский спецназ с целью уничтожения или поимки террористов.

Тысячи американских морских пехотинцев и спецподразделений армии США прочесывали Афганистан и в поисках муллы Омара. Как оказалось, искали не того человека.

По данным пакистанского агенства новостей News Network International, на плакате ЦРУ, распространенном в Афганистане, изображен не мулла Омар, а Маулвин Хафизулла, бывший мелкий чиновник администрации талибов. По его собственному признанию, скрываясь в Южном Афганистане после падения режима талибов, он пришел в ужас, увидев свой портрет на листовке, которые в изобилии сбрасывала авиация союзников в начале 2002 года.

Единственная разница между изображенным на плакате и муллой – это количество глаз. У лидера талибов он один, у Хафизуллы – два.

И опять – сомнение. А может быть так и задумано? Кому-то так надо.

Что же касается бин Ладена, то опять узнаем, что ФБР было готово его захватить еще в 1998 г. Как сообщает Эй-би-си, в бюро был разработан детальный план операции.

Джек Клунан, бывший специальный агент ФБР, а затем, консультант телекомпании, раскрыл некоторые детали готовившейся акции. В 1996 г. команда из сотрудников ЦРУ ФБР была переброшена в расположение конспиративного офиса американских спецслужб в Александрии. В течение почти двух лет велась работа по сбору информации и улик, которые могли быть использованы на суде после ареста бин Ладена. Тогда впервые стала ясна структура организации и роль ее лидера.

Операция по захвату Осамы должна была быть проведена в Кандагаре. По утверждению Д. Клунана, был известен даже дом, где находился бин Ладен.

Все было готово к захвату, но генеральный прокурор США Джанет Рино запретила проведение операции. Официальное объяснение – желание избежать возможных жертв среди мирного населения Кандагара, которые могли бы быть вызваны действиями спецназа. Сама Рино отказалась от комментариев на эту тему.

Выражаясь иным языком, можно сказать: дело тут «глыбже». Причем тут генпрокурор, если речь идет о чисто военных делах, а не о нехватке доказательств виновности бин Ладена? Можно предположить, что Осама и Хусейн- лишь поводы для вторжения и чем дольше ловят, тем дольше закрепляются на территории и набирают опыт, есть возможность обвинить соседние государства в пособничестве террористам, есть чем припугнуть собственное население и оправдать

расходы и экономические неурядицы, удобна и игра в рейтинги, что безусловно пригодится в очередной предвыборной гонке, есть возможность свалить вину на кого -то и заменить его. Таков далеко не полный перечень предположений. Кому хочется, может более подробно исследовать проблему.

В начале 2004 г. мы узнаем, что в северной части Ирака силами курдов был схвачен помощник бин Ладена Хассан Гул. Там он находился для организации противодействия американским войскам. В отдельной акции в районе Фалуджи американским войскам удалось захватить еще несколько человек.

В очередной раз СМИ сообщают (РР №9 (567), 27 февраля-4 марта 2004), что американским и британским спецслужбам удалось установить местонахождение бин Ладена. Об этом писала лондонская Sundau Express в статье под заголовком «Бен Даден пойман в ловушку, как крыса». И опять издание сослалось на неназванного представителя американской разведки. Сообщено, что Осама и 50 фанатично преданных ему боевиков находятся в 16-километровом квадрате к северу от пакистанского города Кветта, в горных районах северо-востока страны близ афганской границы. По мнению источника газеты, там же и мулла Омар. Газета сообщила, что теперь, уж, бин Ладену не удастся скрыться.

Но, опять беда,- проведение операции осложняется снежными буранами в горах и пробраться туда можно только на ослах. Кроме того, газета недавно получила информацию (опять) от анонимного источника, близкого к Пентагону и администрации президента США, о том, что отныне все передвижения бин Ладена подконтрольны спецслужбам. Местонахождение его было, якобы, установлено после тщательного анализа его видеообращения, обнародованного в сентябре 2003 г.

Если отряд террористов и ослы могут там передвигаться, а спецназ не может, то за ослов пытаются держать нас.

От погоды и труднодоступности плавно перешли к тому, что возможно его там нет.

Полагаю, что усиление поисков связано с необходимостью сенсации для избирателей и, не уверен, но возможно навеяно неким Кодом Торы, который раскрывает многие тайны и, по многочисленным сообщениям прессы, признан руководящими органами. Согласно этому коду, предсказывается точное место и возможность поимки бин Ладена (до этого, якобы, совпала информация о Клинтоне, «близнецах», бункере и именем Саддама и предсказывается безрадостная перспектива ядерной угрозы, в частности,- Нью-Йорку в 2006 году).

Как видим, в этом коде нет ничего нового по сравнению с упомянутыми ранее библейскими предсказаниями. Но, интересно, что о коде и ходе операции сразу все забыли.

Голос пояснил, что повышенные меры безопасности в США после 11 сентября 2001 года, отнюдь не являются причиной того, что теракты до сих пор не повторялись. Новые операции потребовали подготовки и результат американцы скоро увидят. Он предложил американцам долгосрочное перемирие. Осама заявил, что американцы не хотят войны, но Буш и его приближенные не прислушиваются к голосу народа.

По словам бин Ладена, американцы могут доверять ему, и потому, если они согласятся на перемирие, то с войной в Афганистане и Ираке будет покончено.

Понятно, что после очередного послания, власти США призывают к усилению мер, направленных на борьбу с терроризмом. Вот, только, меры тоже особенные: сбор информации разными методами, объявление повышенной готовности, а в это время через границу можно пройти, минуя любые процедуры (досмотр, отпечатки пальцев и т.д.). Создается впечатление, что «голос» подается тогда, когда администрации надо что-то осуществить, особенно в условиях падения рейтингов.

Что касается предложения о перемирии, то и тут мало ясного. Однако, по мнению СМИ, Белый дом эта идея не привлекает. Там твердо настроены на то, что с террористами не ведут переговоров, их просто устраняют. Полагают, что заявление Осамы свидетельствует об испытываемых

им трудностях: утрате контактов с полевыми командирами, ослабление способности планировать и осуществлять руководство боевыми операциями из-за длительного пребывания в изоляции.

Замечу, что и это не ново. Раньше говорилось о том, что структура «Аль-Каиды» претерпела значительные изменения: руководители местных ячеек получили право самостоятельно принимать решения, общий контроль стал осуществлять «комитет» из пяти виднейших террористов, а на рассмотрение Усамы и аль Завахири попадали только самые важные вопросы.

Думаю, что и эта структура претерпела изменения. Действовали же (до поры) самостоятельно партийные секретари и командиры партизанских отрядов в условиях Второй мировой войны при сложностях со связью.

Вероятно, поимка Осамы не так уж и актуальна, и вряд ли что-либо изменит в содержании и действиях террористических организаций. Кто-то с честью и гордостью примет его функции и, быть может, будет действовать более напористо. По крайней мере, я не сомневаюсь в том, что заметной победы в войне с терроризмом в ближайшее десятилетие, не будет. Причины описаны в других разделах.

О необходимости тесного сотрудничества стран и единства подходов в оценке фактов, говорит следующий пример.

2003 год ознаменовался большой удачей: в Багдаде спецназ захватил человека, имя которого многие годы не давало покоя разведслужбам нескольких стран. Неуловимый Абу Аббас, лидер террористической группировки Фронт освобождения Палестины (ФОП), заочно приговоренный итальянским судом к пяти пожизненным срокам за захват в 1985 году итальянского круизного судна «Акилле Лауро», наконец арестован.

Захватив пароход, террористы взяли в заложники 500 пассажиров и потребовали освободить из израильских тюрем 50 палестинцев. Как видно, опять на повестке политический мотив.

Вряд ли Вашингтон объявил бы Абу Аббаса международным террористом и взялся его ловить, если бы не одно обстоятельство. Среди пассажиров находилась супружеская чета – граждане США Леон и Мэрилин Клингхофер, отмечавшие на теплоходе 36-летие совместной жизни. Прикованного к инвалидной коляске 69-летнего Леона террористы застрелили и выкинули вместе с коляской в море. Власти Египта в обмен на освобождение заложников разрешили боевикам пересечь территорию страны. А истребители ВВС США в это же время заставили египетский самолет с Абу Аббасом на борту сделать вынужденную посадку на базе НАТО в Сицилии. Спецназ «Дельта» уже готовился к штурму самолета. Но официальный Рим категорически воспротивился, сославшись на отсутствие у его спецслужб достоверных данных о причастности Аббаса к захвату круизного судна. Правительство Беттино Кракси позволило Аббасу выехать в Белград (что впоследствии стоило итальянскому премьеру поста). А немного позже сотрудники «Моссада» передали итальянским коллегам перехват телефонных разговоров между лидером ФОП и его людьми на захваченном судне. Было отчетливо слышно, как Аббас давал указания подчиненным. После этого итальянцы, не колеблясь, определили ему пять пожизненных сроков – заочно.

Настоящее имя его Мухаммед Зайдан Аббас. Главной целью жизни стала «борьба против эксплуататоров, империалистов, расизма и сионизма». Боролся, используя дельтапланы, аэростаты со взрывчаткой, скоростные катера. Подготовку прошел на тренировочной базе в подмосковном Солнечногорске в 1971 году.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ НЕНАВИСТИ

По информации МРР в 2001 г. арабы и мусульмане в США столкнулись с рекордным количеством угроз, избиений и актов дискриминации. По данным ФБР, число таких действий в отношении арабов и выходцев с Ближнего Востока возросло на 1700%. После терактов 11 сентября 2001 года мусульмане стали одной из наиболее преследуемых религиозных групп в США. В

2001 г. был зафиксирован 481 инцидент антиисламской направленности, а в 2000 г. – 28 акций. По этому показателю иудеи заняли первое место – более 1 тыс. инцидентов, католики – третье (38). Количество преступлений, связанных с этнической и расовой принадлежностью, исключая афроамериканцев и выходцев из стран Латинской Америки, увеличилось с 354 до 1501 случая. Общее же число преступлений, мотивированных религиозной и расовой ненавистью, увеличилось на 17% – с 8063 до 9730 случаев. Всего жертвами преступлений на почве ненависти в стране стали более 12 тыс. человек. По другим данным, каждый четвертый американец мусульманского вероисповедания страдает от дискриминации и агрессии по отношению к себе. 75% респондентов сообщили, что они сами или кто-либо из их знакомых подвергались физическому нападению, грубому отношению или дискриминации. Лишь незначительная часть опрошенных сообщила, что они получали моральную поддержку от немусульманского населения.

Преступлений (телефонные звонки, письма или высказывания, содержащие угрозы или оскорбления, несправедливые увольнения или отказы в приеме на работу, избиения и т.д.) было зафиксировано 11.8 млн. Они считаются опасными, поскольку способны разрушить общество. За них карают сурово. Например, человек, однажды позвонивший американцу арабского происхождения и угрожавший ему, был приговорен к 5 тыс. долл. штрафа и двум месяцам тюремного заключения.

Больше всего указанные преступления совершают белые американцы, на треть меньше – афроамериканцы.

Причина в том, что они ассоциируют ислам с насилием. Исследование, проведенное Pew Research Center for the People @ the Press, дало шокирующие результаты. 44% жителей США считают, что религия ислам потворствует насилию (2003). В марте 2002 г. такой точки зрения придерживалось 25% опрошенных. 59% американцев считают, что большинство мусульман ненавидят США.

Опрошенных также попросили указать, представители какой религиозной конфессии вызывают у них наибольшее уважение и, наоборот, неприятие. Лидером по уровню популярности стали иудеи (к ним позитивно относятся 72% опрошенных, 9% – негативно). На втором месте – протестанты (соответственно 70% и 10%), на третьем – католики (69% и 18%). Наиболее негативные эмоции вызывают атеисты (52% и 34%). На втором месте люди, не имеющие определенных религиозных предпочтений (33% и 50%). Мусульмане – 31% и 47%, соответственно.

По данным Минюста США, где речь идет об угрозах, вандализме и нападениях, была также задержана группа еврейских экстремистов, планировавших взорвать мечеть и офис американского конгрессмена арабского происхождения. В прессе были сообщения и о том, что полицией задерживались подростки-евреи из числа любителей рисовать свастики и др., вина за которые, естественно, возлагалась на не евреев.

Не к терроризму, но как пример непримиримости служит аппалачская вендетта. Кланы Хатфилдов и Маккоев более века жили бок о бок. Затем, полтора века – во вражде. В Кентуккском городе Пайк-вилле подписан договор о мире. Правовую силу соглашения удостоверили губернаторы штатов. Рядовые неподписанты считают, что этот договор – чушь и пыль в глаза. Вывод таков: пока Маккои и Хатфилды живут рядом, мира в Аппалачах не будет (В Новом Свете 4-10 июля 2003. Виновата свинья).

Опять отмечу, что в описанных преступлениях, в значительной мере, заслуга СМИ.

О преступлениях на основе ненависти я пишу и в другой книге. Поэтому тут очень кратко упомяну, что есть еще одна группа, которая вызывает на себя огонь недоброжелателей. К ней можно отнести евреев. В 2004 г. Госдеп США обнародовал отчет о ситуации с антисемитизмом в 62 странах. Это первый подобный документ, подготовленный американским внешнеполитическим ведомством.

Публикация таких отчетов предусмотрена специальным законом, принятым осенью 2003 года. Появление документа вызвано существенным усилением антисемитских настроений в

мире, и особенно в Европе. В числе стран, где был зафиксирован наибольший рост антисемитских инцидентов, таких как нападения на евреев и офисы еврейских организаций, акты вандализма на еврейских кладбищах и в синагогах, оказались Франция, Великобритания, Германия, Бельгия и Нидерланды.

По словам зам. главы Госдепартамента, современный антисемитизм имеет две составляющие: антиеврейские и антиизраильские настроения в обширной мусульманской общине Европы.

Как заявил Майкл Козак, антисемитские нотки нередко слышны и в европейской печати.

В отчете Госдепа особо упоминается Россия. В доказательство серьезности проблемы приводятся не только многочисленные случаи нападений на евреев со стороны скинхедов и членов других ультранационалистических организаций, но и антисемитские высказывания целого ряда политиков.

Майкл Козак сообщил, что обеспокоенность американского правительства подобными фактами будет доведена до руководства России.

В отчете о мировом антисемитизме нет главы, посвященной самим США. Как пояснил заместитель госсекретаря, это вовсе не означает, что в Америке нет такой проблемы, – она существует, просто оценивать ситуацию в собственной стране, как посчитали в Госдепе, «было бы неэтично».

Что тут примечательно во-вторых, а не во-первых. Поражает своей скромностью Госдеп. Другим он готов напомнить, а у себя – ой как неэтично. И так во многих вопросах. Это и есть образец двойных стандартов.

А между тем, только в Нью-Йорке, чуть ли не еженедельно или ежемесячно сообщается, что в таком-то месте разрисовали граффити (например, 17 машин, почтовый ящик и автобусную остановку), разместили лозунг, призывающий убивать евреев. Второй пример приводит А. Грант, ведущий криминальную рубрику в газете «Русский базар». Для краткости не называю адреса и даты, а лишь содержание. На заборе строящегося дома намалеваны свастики и антисемитские и (это интересно) антирусские граффити (что понимается, как направленные против русскоязычных евреев). На следующий день и в другом районе это появилось на заборе другой стройки. Некий гражданин в третьем районе ранее рисовал свастики и антисемитские плакаты на двери соседей и поджог дверь. Посадили за поджог, дали 8 лет. Сам Грант получал письма с вырезкой из газеты с его фотографией, перечеркнутой свастикой. В каждом таком письме послания были примерно одинаковыми: «Ненавижу жидов», «Перережем жидов», «Убьем жидов и жидовских русских журналистов», «Доберемся до вас, жидов и перережем» и т.д. Некоторые письма шли якобы от неизвестной «Бригады Храбрых Воинов», одно было именное и с адресом (фиктивным).

Грант делает такое замечание, что когда черные бьют белых и полиция их арестовывает, то наказывают за телесные повреждения, а не за расовую ненависть. Что касается его писем, то ему объяснили, что письма неприятные, но ничего криминального в них нет, поскольку угрозы физическим насилием там адресованы не конкретному мистеру Гранту, а евреям в целом, то есть беспредметны и отражают не злой умысел, а мировоззрение автора, что в США не преследуется.

Вывод Гранта: зреют семена антисемитизма на нью-йоркских улицах, периодически прорастая свастиками на капотах машин и стенах синагог. Евреи в случае чего за себя постоят, но лучше, когда за тобой стоит власть, а не самоуправство. Не пятно, конечно, на совести Америки, а тень, но все равно за державу обидно (РР, №21, 27 мая - 2 июня 2005).

Косвенно тут просматривается и упрек Гранта в заигрывании с меньшинствами, а главное – нежелании показать, что в США существует расовая ненависть. Кстати, тот же Грант приводил и другие примеры из судебной практики.

А мой упрек таким как Грант в том, что они тоже двулики. Если такие примеры случаются в России, то поднимается шум, отлично слышимый на Брайтоне и достается парламентариям, Путину, а попутно и другим с навешиванием оскорбительных ярлыков. А, вот, на новой родине, они того... тоже скромные и этичные. Мне кажется, что если посчитать случаи, упомянутые

лишь в одной газете за год, то их наберется столько, что россиянам останется только рот раскрыть от удивления, что они отстают в этом вопросе (особенно в части порезанных шин автомобилей, свастик, лозунгов, осквернений кладбищ и синагог).

И все же, навязший вопрос: «За что (почему) такое отношение к евреям?». Мне на него отвечать не хочется. Может кто-нибудь посвятит этому вопросу отдельное исследование. Он имеет отношение и к терроризму, но это, действительно, очень большая и обширная тема. Тем не менее отдельные штрихи можно найти и в моих книгах.

КОНГРЕСС ЖЕЛАЕТ ЗНАТЬ ТАЙНЫ ТРАГЕДИИ

В июле 2003 года впервые появилась информация о содержании доклада, подготовленного специальной комиссией Конгресса США еще в начале этого года. Тогда авторы этого расследования представили результаты своей работы заказчикам, которыми явились комитеты по делам разведки обеих палат Конгресса. Законодатели хотели выяснить, как стала возможной величайшая американская трагедия, и почему ее не смогли предотвратить.

Цепь событий примерно такова. Сенаторы-демократы потребовали, чтобы Белый дом предоставил им для изучения секретные документы, попавшие Дж. Бушу незадолго до событий 11 сентября 2001 года, в которых президента проинформировали о возможной угрозе.

Главным образом, сенаторов интересуют два документа. Один – секретный рапорт ЦРУ, врученный Бушу 6 августа 2001 г., в котором содержится информация, указывающая на то, что люди бин Ладена готовятся угнать несколько самолетов. Второй – докладная записка ФБР, поданная раньше, в которой внимание президента обращалось на большое количество выходцев из арабских стран, обучающихся в летных школах в США.

Лидер сенатского большинства демократ Том Дэшл недоумевал, почему потребовалось восемь месяцев, чтобы получить эту информацию? Другой сенатор-демократ, зам. председателя сенатского Комитета по разведке Ричард Шелби полагает, что если бы к этой информации отнеслись серьезно, то 11 сентября ситуация могла бы быть иной.

Представители администрации Белого дома, со своей стороны, призывают сенаторов сохранять спокойствие и не делать скоропалительных выводов. Так, вице-президент Дик Чейни заявил, что подобные комментарии безответственны и абсолютно недостойны национальных лидеров во время войны.

Супруга президента Лора Буш тоже выступила в защиту своего мужа, сделав специальное заявление о том, что полученные им разведданные были «неконкретными», и поэтому он никак не мог бы предвидеть теракты. Она также сказала, что находит печальными осуществляемые сейчас попытки играть на эмоциях семей погибших в результате терактов людей и эмоциях всех американцев.

Тут укрупненно просматриваются два вывода: задержка вызвана с подготовкой войны и, если бы не настоятельные требования сенаторов, то вряд ли вообще мир узнал бы об упомянутых документах; Лора Буш – жена президента, выходит, посвящена в дела больше, чем те, кому это положено по статусу, да еще и выступает защитницей на международном уровне (заявление сделано в Будапеште и распространено в Вашингтоне пресс-службой Белого Дома), подобное не может красить президента.

Следующий шаг – Конгресс США одобрил законопроект о создании специальной комиссии по расследованию терактов 11 сентября 2001 года.

Комиссия будет из пяти республиканцев и пяти демократов, ее председатель будет назначен по рекомендации президента Буша. В течение 18 месяцев ей предстоит составить и обнародовать подробный отчет, касающийся обстоятельств трагедии, включая и неспособность разведки и служб безопасности США предотвратить теракты. Предполагается, что комиссию заинтересуют действия Службы иммиграции и натурализации, таможенной и пограничной служб, Федерального управления гражданской авиации.

Представители Белого дома сообщили, что хотели бы получить этот отчет до президентских выборов 2004 года.

И опять два момента: председатель комиссии рекомендуется тем, чьи действия, по существу, собираются расследовать; материалы нужны для заблаговременной подготовки к предстоящей борьбе за власть.

Буш назначил Генри Киссиджера, ветерана американской и международной политики и обладателя Нобелевской премии мира главой комиссии.

Видимо, разобравшись быстро в щекотливой ситуации, Киссинджер внезапно отказался от руководства и участия в работе независимой комиссии под смехотворным предлогом, изложенным в объяснительном письме: он сослался на желание предотвратить потенциальные конфликты с клиентами его частной консальтинговой фирмы, которые возникнут рано или поздно. Но еще не возникли!

Двумя днями ранее от участия в работе комиссии также отказался отобранный демократами экс сенатор Джордж Митчелл, вторая крупная фигура в комиссии.

Киссинджер заявил вначале, что в своей работе он пойдет туда, куда поведут факты. Вероятно это очень кому-то не понравилось.

Итак, в середине декабря 2002 года, Буш назвал имя нового председателя комиссии. Им стал республиканец Томас Кин (однопартиец), бывший два срока губернатором штата Нью-Джерси.

Интереса заслуживает тот факт, что сотрудница ФБР Колин Роули в мае 2002 г. подала 13-страничный отчет в комитет Конгресса, в котором она опровергла прежнее заявление директора ФБР Роберта Мюллера, утверждавшего, что в распоряжении его агентов не было достаточных данных, чтобы предсказать эти события. В июле Роули лично выступила в Конгрессе, называя ФБР огромной бюрократической машиной, смыслом существования которой стала бумажная работа и карьеризм. Она сообщила СМИ о том, как руководство ФБР препятствовало расследованию в отношении 20-го угонщика Захариуса Муссауи перед терактами 11 сентября. Она еще раз обратилась к прессе, заявив, что Бюро, вопреки бравурным рапортам администрации, совершенно не подготовлены к возможным терактам. Пойти на новый скандал ее заставило отсутствие какой-либо реакции директора агенства, которому она уже написала соответствующий доклад.

Сенатор-республиканец Джон Мак-Кейн сообщил, что администрация Буша замедляла и ограничивала расследование (РБ №6 (354) 30 января - 5 февраля 2003).

Комиссия встретилась с серьезным препятствием, не дающим ей ускорить окончание своей работы. Белый дом, допустивший трех членов комиссии к секретным президентским записям, относящимся к трагическому событию, не дает разрешения предоставить эту информацию остальным семи членам комиссии. Комиссия начинает подумывать о выписке Бушу судебного приказа: ознакомить всех ее членов с этими записями.

Комиссия стремится закончить свою работу к 27 мая, но это разгар предвыборной кампании. Этому стараются воспрепятствовать как Белый дом, так и Конгресс, который намерен установить срок выпуска отчета лишь в январе следующего года.

В свое время, комиссии пришлось прибегнуть к рычагу судебного приказа, чтобы получить необходимую информацию от Пентагона, Федеральной авиационной администрации и властей Нью-Йорка.

Члены комиссии хотели узнать, что администрация могла бы сделать, чтобы предотвратить трагедию. Отыгрались на К. Раис, которая не хотела, но потом дала согласие на интервью, которое длилось 4 часа, и было оценено как весьма продуктивное и полезное.

Тут, я полагаю, комиссия не доработала. Надо было на дебаты вызвать всех первых лиц нынешней и бывшей администраций и двух президентов – Клинтона и Буша.

Исполнительная власть не хотела, чтобы некоторые факты стали достоянием гласности, а законодательная власть требовала гласности без цензуры. Перетягивание каната продолжа-

лось полгода и, наконец, общественность получила возможность заглянуть в упитанный – 850 стр. документ. Некоторых страниц в нем не хватает: Белый дом не допустил их обнародования.

Сопредседатель комиссии сенатор-демократ продемонстрировал перед телекамерами 28 чистых страниц, на которых прежде находилась информация о поддержке иностранными государствами терроризма против Америки. Грэм обвинил администрацию в замалчивании важных причин трагедии ради конюнктурных внешнеполитических соображений.

Речь идет в первую очередь о Саудовской Аравии как финансисте исламских экстремистов. Доклад констатирует: финансирование угонщиков шло через находившегося на территории США саудовского псевдостудента Омара аль Баюми, который был известен американским контрразведчикам как подозрительный иностранный агент, которого никто не раскрутил, ничего не доказал и не пресек.

По мнению сенатора Грэма, атаки 11 сентября можно было бы предотвратить, если бы имело место правильное сочетание умелых и скоординированных действий, творческого подхода и некоторого везения. Это, по-моему, очень тактичный камешек в огород спецслужб и Белого Дома. Я – сторонник более прямых характеристик. Но, так как неизвестно, что же знали президенты, я могу только предполагать, что за этим скрыто что-то очень серьезное. Пока все и всё валят на спецслужбы, которые допустили массу промахов. Это испытанная и удобная политика не только в США. Она включает наращивающийся по мощности поток обвинений, озвученный кем-то и умноженный на средства массовой информации, что в сумме дает смену руководителей, расширение или дробление структуры, создание новой структуры, которая стоит над другими и т.п. Все это сопровождается примерами с одной стороны и критикой с другой. В качестве оправданий (оно же похоже на обвинение) говорится о разобщенности, отсутствии сотрудничества разных ведомств. Вот и получается, что одни дали разрешение на въезд и довели многих террористов до уровня награждения гражданством, другие не сообщили третьим и первым, что что-то знали, третьи и четвертые не контролировали, чем занимаются те, которые – первые, вторые и третьи. Пятые, занимая первые роли в городах и весях, кажется не представляют зачем они там на самом деле и, естественно ни к чему подобному не готовы, но за власть боролись отчаянно.

Контрразведка проигнорировала сигналы, ФБР, оказывается, не приспособлено к борьбе против терроризма, эта задача, видите ли, для него новая . Как новая, если ему это было поручено за полтора года до терактов? За такой срок ничего не сделать – это действительно, как минимум, – должностное преступление. Вероятно, были (если не повседневные, то реже) оперативки и доклады президенту. А что главнокомандующий? Отсидев губернатором, отсидит и президентом. Опыта никакого, отсюда результат.

Насколько я понимаю, ЦРУ, ФБР и Пентагон – не противовесы. Задача у них одна и главнокомандующий один. Но, то ли власти мало, то ли толку, Пентагон пожелал даже иметь свою разведку.

Доклад наверняка будет использован во внутриполитической борьбе. Выводы его носят общий характер.

Главы спецслужб рапортуют о принятых мерах, а президент рассказывает, насколько безопасней стала жизнь американцев, как впечатляющи демократические преобразования в Ираке, как, теперь, налаживаются политические отношения с противниками иракской кампании, как здорово провернули переворот в Украине, как строить демократию Путину и т.д. Но, мне кажется, американцы больше хотят, чтобы решались внутренние проблемы – жизненно-насущные.

Справедливости ради, отмечу, что у всех перечисленных структур есть «смягчающие обстоятельства». Они не оправдывают, а лишь раскрывают некоторые организационные недостатки системы.

Например, когда речь зашла о том, как могли просмотреть, что группа арабов обучается летному делу, то перед сенатской комиссией Роберт Мюллер сослался на невозможность проверки из-за большого числа летных академий (две тысячи) и числа студентов в них (более 20 тыс.).

Кроме того, бюро занималось делом, связанным с атакой на эсминец «Коул», и свободных людей не хватало. Довод можно было бы принять. Но это для непосвященных. Мне, например, одному приходилось заниматься морскими учебными заведениями, которые находились на территориях разных республик, и где тоже обучалось несколько тысяч курсантов разных национальностей, в том числе, из зарубежных стран. И это было лишь одно из многочисленных направлений моей работы. Первое, с чего я начинал работу на любом новом месте, – это совершенно новая система учета и отчетности, подбор и обучение специалистов (руководителей). У меня за многие годы никогда не возникало вопросов, о которых можно было сказать, что что-то упущено или нельзя оперативно узнать и вмешаться. Мои методы работы принимались и другими регионами страны, а министерство поручало иногда работы, которые должны были выполнять его штатные работники. Такие вопросы, как количество обучающихся, например, латышей или литовцев, или представителей африканских стран и тысячи других были либо в памяти, либо на них тратилось ровно столько времени, сколько было необходимо, чтобы заглянуть в отчет табличной формы. В ФБР трудятся тысячи специалистов, значит, все дело в организации и личных качествах этих работников.

Не во всем виновата администрация Буша. «Грехи» в работе спецслужб накапливались и при Клинтоне и даже раньше.

Как водится, уже не демократы, а республиканцы неоднократно обвиняли администрацию Клинтона в том, что при ней американцы несколько раз делались объектами страшных терактов. Реагируя на критику, советники Клинтона разработали план нейтрализации «Аль-Каиды». Передавая дела команде Буша, они познакомили ее с этим планом, но... другая администрация занялась другими делами. Представители Белого дома заявляют, что никакого плана им не оставляли, но не отрицают, что предшественники ознакомили их с идеями насчет активизации борьбы с терроризмом. В частности, это касалось замораживания счетов в банках, необходимости налаживания связей с Северным Альянсом в Афганистане, воздушные налеты на лагеря террористов в этой стране. После 11 сентября все это делалось в больших масштабах.

Можно сейчас бесконечно спорить, чья администрация сработала хуже-лучше, но это бесперспективный путь. Главное – это сама система. Не может быть хорошей организации там, где чрезвычайно узкая специализация в функциях каждого работника. Это не конвейер, а управление. Если специалист, работая даже в малой группе офиса, бюро не может ответить на вопросы, касающиеся обязанностей коллег, другими словами, функций этого подразделения, то это беда системы, принятой в США. Нажимай кнопки технического оснащения, не думай, не лезь, не умничай (не высовывайся). В совокупности со слабой образовательной подготовкой и пониманием труда только как способа хорошо устроиться, доносы, нерациональное использование рабочего времени, не видение связей своей работы в системе структуры и решении ее задач и масса других недостатков приводят к указанным промахам в больших масштабах. Выработался даже своеобразный менталитет. Россиянам потому трудно понять, почему не берут на работу, если они «многостаночники», то есть владеют несколькими профессиями, умениями, знаниями. Американец считает, что хорошо можно усвоить что-то одно. Это глубокое заблуждение.

Важнейшим фактором в борьбе с терроризмом, является засекреченность, сокрытие всего, что касается Саудовской Аравии. Причины мною уже упомянуты.

Другим таким фактором является умышленное замалчивание и поощрение спецслужбами или покрытие преступников, которые служили им в качестве поставщиков ценной информации. На этом основана и судебная система. Мало того, ФБР даже может поощрять преступников быть самими собой. Логика проста, если бы они перестали совершать преступления, то это вызвало бы подозрения у тех, кого они должны помочь изобличить. Я не могу говорить о масштабах этого явления – оно ведь не афишируется, но утечки и косвенные данные в СМИ встречаются.

Интересна такая деталь, когда какая-то служба сработала хорошо и доложила «наверх», а этот самый верх пренебрег информацией, она показалась ему на данный момент не существенной

или не приоритетной. Такое бывает часто в любых структурах. Ситуация требует хорошей подготовки руководства, умения ориентироваться в потоке информации, уметь видеть главное.

Не исключается обман и скрытие информации по каким-либо причинам (не посчитали информацию нужной и не доложили, получали вознаграждение и умалчивали об информации, значит, – прикрывали, боялись сообщить о допущенных ошибках и др.). Так, например, в СМИ появилась информация, что Генпрокурор США Джон Эшкрофт и директор ФБР Роберт Мюллер узнали о существовании донесения полевого агента из Феникса о подготовке терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне через несколько дней после их совершения. Предупреждение датируется июлем 2001 г., однако, руководители ФБР среднего звена не посчитали необходимым доводить его до сведения главы бюро.

В свою очередь, якобы Мюллер и Эшкфорт не проинформировали о донесении ни Буша, ни советника по вопросам национальной безопасности, ни лидеров Конгресса.

Сами Эшкрофт и Мюллер не заявляли публично, когда именно к ним в руки попал этот документ, однако некоторые представители бюро утверждали, что за несколько дней до совершения терактов кто-то из сотрудников осознал его важность и реальность угрозы.

Теперь представители обоих глав департаментов отказываются обсуждать детали этого дела и лишь заявляют, что в лихорадке событий после терактов, не было возможности детально обсудить агентурную информацию и эффективность работы собственных ведомств.

Не понятно, почему это надо было обсуждать после терактов, а не до, когда административной лихорадкой никто не болел.

Это дало повод заявить, что Буш не видел и даже не слышал о существовании неких предупреждений, и документы попали к нему после свершения событий. Выходит, как бы, что президента подвели. Но подозрительно часто это повторяется: 11 сентября, ОМП в Ираке, «Аль-Каида» в Афганистане и все «по-крупному».

Знал-не знал Буш о готовящихся терактах, нам уже точно не узнать. Вопрос многие ставили иначе: почему восемь месяцев скрывались от общественности сведения о сообщениях агентов ФБР? По этому вопросу Хиллари Клинтон призывала (2002) Буша предстать перед американским народом и ответить на интересующие его вопросы. Понятно, реакции никакой. Как, впрочем, и на призывы других. Это и вызвало потребность создания указанной специальной комиссии.

Существует и такая точка зрения. Например, Владимир Соловьев (РБ №24 (320) 6-12 июня 2002) пишет, что события разворачиваются по принципу снежного кома, который летя с горы, набирает по пути вес и массу. До Уоттергейта не дойдет, импичмент Бушу не грозит, но на поверхность политических вод всплывает все больше подробностей: предупредительные сигналы поступали отовсюду и не только от своих, но и от чужих агентов (французов, Мосада и др). По словам Соловьева, дело не в президенте, а тем более в стрелочнике из его команде, который служит козлом отпущения (говорят К. Райс и Р. Мюллер вероятные кандидаты навылет). Проехался он и по Х. Клинтон, считая что она политизировала вопрос, засветилась раньше времени, подрубив свои президентские шансы. Сравнивает ситуацию автор с имевшей место в СССР: Сталин-Зорге. Рихард Зорге сообщил Сталину точную дату предстоящего нападения Германии, число дивизий и общую схему плана военных действий. Куда больше! Увы, в глухое ухо. Сталин верил Гитлеру больше, чем преданному разведчику. Почему? Это вопрос к психоаналитикам.

В. Соловьев пишет: «В эти дни я начитался комментариев на эту тему от пуза; лучший – карикатура Теда Ралла, распространенная пресс-агенством «Universal Syndicate». Частично она словесная, а потому легко поддается пересказу.

Сидит некий босс под двумя флагами – американским и президентским, на стене за ним календарь-месячник, открытый на августе и логотип с испанской надписью: «Rancho El Busho Crawford TX». И вот некий агент с легко узнаваемой этнической и религиозной принадлежностью говорит этому псевдоанонимному боссу:

— 19 моих коммандос хайжакнут 4 самолета приблизительно этак в 8 утра 11 сентября и направят их на Пентагон и Всемирный торговый центр, убив более 3000 человек.

На что босс ответствует:

— Позвони, когда узнаешь что-нибудь более конкретное, мистер бин Ладен.

По-английски: something specific.

Конечно, как в каждой карикатуре, в этой – утрировка, преувеличение, гипербола, но так ли уж далека она от американской реальности, где фактограф преобладает над анализом, где даже журналисты, в отличие от их европейских, а тем более российских коллег – избегают гипотетических, сослагательных построений? Не потому ли здесь не в фаворе шахматы? Политики, те и вовсе сплошь исторические детерминисты, убежденные, что в будущем может случиться только то, что уже было в прошлом. Что не так. К счастью и к несчастью.

Неверна сама постановка вопроса: не кто виноват, а что виновато?

Ответ: Американское политическое мышление».

Автор убежден, что многие мыслят по принципу: будущее – это прошлое, пусть и в другой упаковке, в иной временной модификации.

Со многим можно согласиться. Правда, не угадали газетчики, что Раис пойдет навылет; неудачно и с Х. Клинтон. Она сразу заявила, что не собирается пока в президентское кресло. Сомнительно и сравнение: Сталин – Зорге и Буш – бин Ладен. Скорее тут просматривается самоуверенность, непогрешимость, неуязвимость (несмотря на словесные заявления и трескотню СМИ об уязвимости Америки), некая уверенность в превосходстве во всех отношениях, причем, безотносительно со знаниями, опытом. То есть, что хочу, то и делаю. И тут очень верно замечание о шахматах и американском мышлении. Зачем заумные игры, если мы это можем сделать проще, – достаточно силы. Отсюда и качества, по которым избирают президента и преподносят качества и самого президента народу.

Прав автор и в том, что Бушу импичмент не грозит. Главное, он имеет везде партийное большинство, уверенную поддержку. И, как верующий, первый срок президентства грешил, на втором – пытается замолить прощение, отпущение грехов и продолжить грешить дальше. Но, уже наработан и некоторый опыт. Будет ли в коня корм, покажет будущее. Лично я сомневаюсь, что этот человек и его приближенные изменятся.

Нельзя не упомянуть еще об одной личности и версии происшедшего. Речь идет о Джоне О Ниле, который возглавлял службу безопасности ВТЦ. О нем даже создан полуторачасовый документальный фильм – «Человек, который знал».

10 сентября он в первый раз приступил к исполнению своих новых обязанностей, а 11 сентября погиб. Не буду описывать его биографию, а использую больше для того, чтобы сказать, ссылаясь на продюсера и режиссера картины, и на публикации в прессе, что их усилия были направлены на показ того, что Буш и высшие чины его администрации были заранее оповещены о готовившихся терактах и умышленно допустили их, чтобы воспользоваться их последствиями в качестве предлога для полномасштабного наступления на гражданские свободы в Америке и развязывания войны в Азии, необходимой для того, чтобы полностью взять под свой контроль все ее нефтяные месторождения.

Не буду оспаривать умышленность, тут не хватит аргументов для доказательства, сколько бы я и другие их ни приводили. Но в результате терактов, действительно настал период наступления на гражданские свободы. Что касается нефти, то в совокупности с другими целями, это стыкуется с моей точкой зрения.

Тут можно припомнить, что ведущие нефтяные компании США тратят миллиарды долларов на подкуп глав бывших советских республик Средней Азии, пытаясь вырвать из-под контроля России богатейшие нефтяные и газовые месторождения этого региона. Только в один Казахстан было «инвестировано» более 35 млрд долл. Американцы быстро поняли, что если пользоваться для транспортировки нефти и газа российскими трубопроводами, то не окупить свои ка-

питаловложения. Нужен новый трубопровод, который должен пройти через Афганистан. Судя по всему, переговоры на эту тему провалились, так как руководство «Талибана» запросило очень высокую цену. Вот, почти ответ на вопрос о военной кампании в Афганистане. Еще 12 февраля 1998 г. вице-президент компании «Юнокал» Джон Мареска, который впоследствии станет спецпосланником США в Афганистане, дает показания в Конгрессе и заявляет, что до тех пор, пока в Афганистане не будет создано единое, стабильное и дружественное по отношению к Америке правительство, строительство трансафганского трубопровода не представляется возможным.

Я бы перевел это как контроль над Афганистаном обойдется дешевле и выгоднее, чем качать ресурсы через российские трубы. Но я не ограничиваю интересы только этими ресурсами, в которых заинтересована часть компаний и чиновников, более важно, – стратегическое влияние в регионе.

Но даже нефтяные и др.компании взаимозависимы и диктуют внешнюю политику.

Например (апрель 1999), компания «Энрон», вложившая 3 млрд долл. в строительство электростанции в индийском городе Дабхоле, теряет контракт на поставки топлива из Катара. Спасти может только готовящееся «Юнокалом» строительство трансафганского газопровода из Туркмении (Тпе Albion Monitor? Feb. 28, 2002). В 1998 и 2000 годах Буш-старший наносит несколько визитов в Саудовскую Аравию в качестве представителя концерна «Карлайл труп». Там он встречается не только с членами королевского дома Саудов, но и с родственниками бин Ладена (Journal. Sept. 27, 2001).

Если в октябре 2000 года, по распоряжению Клинтоновской администрации армия проводит широкомасштабные учения по отработке действий на случай тарана угнанным самолетом здания Пентагона (The Mirror, May 24, 2002), то буквально через 10 дней после инаугурации Буша-младшего, новая администрация начинает интенсивные переговоры с представителями талибов. Цель все та же: строительство трубопроводов. Одновременно ФБР и другие спецслужбы получают приказ прекратить расследование деятельности двух родственников бин Ладена (Абдуллы и Омара), которые на тот момент проживали в штате Вирджиния, в непосредственной близости от штаб-квартиры ЦРУ. Правда, приказы, затруднявшие расследование клана бин Ладена, начали регулярно поступать в спецслужбы еще при Клинтоне (BBC Newsnight. Nov. 7, 2001).

В феврале 2001 года, когда талибы в очередной раз отказались пойти на уступки в цене за проведение трубопровода, Буш приказал закрыть представительства «Талибана» в США. В ответ на это талибы предлагают выдать Осаму бин Ладена (о чем я упоминал), но сделка не состоялась.

В мае 2001 года уходит в отставку директор ФБР Луи Фри, а за ним последовала серия добровольного или вынужденного отстранения от дел многих заметных работников.

Летом этого года следует серия предупреждений об обучении выходцев из стран Ближнего Востока в летной школе с упоминанием бин Ладена и предупреждением о возможных терактах. В это время вообще никто не считал бин Ладена врагом США. Буш впервые отдал распоряжение расследовать его деятельность лишь в июле.

15 июля на встрече «большой восьмерки» в Генуе, обсуждалась судьба талибов и трансафганского трубопровода. Американская делегация, во главе с бывшим послом в Пакистане Томом Симмонсом предупреждает о возможности военного варианта решения проблемы. После этого состоялась встреча заинтересованных лиц в Берлине (с участием российских представителей спецслужб), где они были проинформированы о подготовке военной акции.

2 августа, согласно данным, приведенным в книге Жана-Шарля Бризара и Гийома Дакье «Бен Ладен: запрещенная правда», следует послание Буша послу талибов в Исланабаде: «Либо вы соглашаетесь принять золотой ковер (то есть наши условия оплаты трубопровода), либо мы подвергнем вас ковровым бомбардировкам». Естественно, на такой грубый шантаж талибы снова ответили отказом.

В августе популярность Буша падает, биржевой индекс теряет сотни пунктов, потом – теракт и все, что с ним связано.

19 мая 2002 года бывший агент ФБР Тайрон Пауэре, выступает в прямом эфире радиостанции KISS 98,7FM и заявляет, что располагает серьезными уликами, доказывающими, что Белый дом сознательно допустил теракты 11 сентября для достижения своих тайных целей (Indymedia.org 20 мая 2002).

30 мая 2002 года Хамид Карзай, президент Туркменистана Ниязов и президент Пакистана Мушарраф встречались в Исламабаде для подписания меморандума о строительстве трансафганского нефтепровода (NewsBase, June 5, 2002).

31 мая агент ФБР Роберт Райт проводит пресс-конференцию, где плача рассказывает о судебном иске, поданном им против руководства ФБР, которое, по его словам, препятствовало проведению расследования деятельности «Аль-Каиды» и бин Ладена на территории США. 6 июля обнародованы заявления Закариаса Муссауи, в которых он просит разрешения выступить перед Конгрессом и утверждает, что располагает информацией, подтверждающей, что правительство США само было заинтересовано в осуществлении терактов 11 сентября.

В заключение приведу «французскую» версию сентябрьской трагедии.

Организатором терактов 11 сентября в Нью-Йорке и Вашингтоне была группа ультраправых американских политиков и военных, выражающих интересы военно-промышленного комплекса. С таким утверждением (РИА «Новости») выступил французский писатель Тьерри Мэйссан. Он считает, что в выводах американской администрации об их причинах содержатся вопиющие противоречия. Речь идет об осознанной и преследующей далекие цели лжи, которая уже привела к существенному ограничению демократии в Америке. В частности, писатель считает, что «Боинг», врезавшийся в Пентагон, никак не мог причинить именно таких разрушений, которые зафиксированы. Такое могло быть сделано, по утверждению некоторых экспертов, только ракетой. Эти и многие другие, необъяснимые в свете официального толкования событий, факты очевидны для многих специалистов в США. Однако, заявил он на пресс-конференции в Мадриде, эти люди, делившиеся с ним своими выводами, не могут позволить себе заявить о своих сомнениях – в создавшейся обстановке их тут же обвинят в антипатриотизме и пособничестве врагу.

Мейссан подчеркнул, что каждый раз, когда в американском обществе начинают созревать сомнения и вопросы по поводу событий 11 сентября, начинаются новые запугивания скорыми и ужасными терактами.

Тьерри в данном случае принял стратегию, которая излюбленно используется против России. После каждого теракта надрывные голоса с Запада вопят, что это проделки ФСБ и Путина.

Не знаю, как насчет ракеты, но лжи, действительно хватает. Правда, это можно списать, сказав: так это же – политика!

В СМИ была и версия, где подозрения пали на евреев и в подкрепление приводился факт неявки и опозданий на работу многих евреев. Эту версию я не затрагиваю. А с фактами неявки и опозданий на работу мне пришлось сталкиваться много раз не только евреев, но и других и, не только в Манхеттене, но и в Бруклине.

Итак, высвечиваются в очередной раз политические цели террора, наличие у него спонсоров, доноров, руководства.

В отношении администрации США – политика двойных стандартов, откровенная ложь, стремление к неограниченному влиянию (в данном случае,- в регионе, богатом нефтью и газом), внутренняя борьба за власть, приоритет внешней деятельности в ущерб внутренней социально-экономической политике.

В этой истории есть еще один существенный фактор. На следующий день после терактов Буш хотел найти и наказать виновников. Он вызвал в Белый дом главу отдела по борьбе с терроризмом управления нацбезопасности при администрации Белого дома Ричарда Кларка и прямо спросил его, не стоит ли за терактами Саддам Хусейн. Буш потребовал, чтобы ФБР и ЦРУ нашли какие-то свидетельства против иракского лидера, и в этом его поддержал министр

обороны Дональд Рамсфельд, заявивший, что стоит бомбить не Афганистан, где располагались учебные лагери «Аль-Каиды», а Ирак, где, по его словам, было «много хороших целей» (РР,№14, 2-8 апреля 2004, Ю. Полански).

Кларк придерживался противоположного мнения и, через 6 дней после встречи с президентом, подал докладную записку, в которой утверждал, что нет никаких данных о том, что багдадский режим стоял за терактами или был связан с «Аль-Каидой».

По словам Кларка, на его мнение не обратили внимания, и президентом с первых дней была поставлена задача – свержение Хусейна. Кларк поведал об этом широкомасштабно, в том числе в своей книге «Против всех врагов».

Понятно, что такие признания вызвали бурю опровержений со стороны Белого дома. И, что вполне естественно, нашелся и тот представитель Белого дома, который обвинил самого Кларка, не предложившего жесткие меры по вытеснению «Аль-Каиды» из Афганистана до теракта.

На такое мнение президента, как утверждает Кларк, в первую очередь влиял зам. министра обороны Пол Волфовиц, сильнее других ратовавший за свержение Саддама. Именно зам. министра оказался самым ярым оппонентом Кларка. Вулфовиц считал «Аль-Каиду» никому не нужным мелким террористом из Афганистана. По его мнению, настоящая угроза – режим Хусейна. И опять же, один из представителей Белого дома назвал данные Кларка фальсификацией.

По мнению Кларка, настойчивость президента свидетельствовала о том, что ему не нужна была правда, а только подтверждение собственных умозаключений.

В июле 2004 г. родился 567-страничный доклад комиссии по расследованию терактов. Но в нем главным упреком звучит, что американские лидеры не осознали всю серьезность угрозы, что теракты не должны были стать неожиданностью. Далее следуют рекомендации.

В канун 4-ой годовщины теракта опять разгорелся скандал. Стало известно, что информацию о готовящемся нападении Пентагон получил за год до его свершения, но проигнорировал.

Капитан ВМС США Скотт Филпот считает, что терактов можно было избежать. О людях, которые их готовили, власти США были проинформированы за год до атаки. Филпот возглавлял секретную разведгруппу «Возможная опасность». Она была создана в канун нового века по распоряжению тогдашнего командующего войсками спецназа США генерала Пита Шумейкера и занималась сбором сведений о сети «Аль-Каиды». Задача стояла конкретная – выяснить, не замышляют ли ее активисты что-нибудь на территории США. Выяснилось, что замышляют. К такому убеждению привел след Мухаммеда Атты – одного из смертников, направивших самолет на башни-близнецы.

Группа слежения была настолько засекречена, что о ее существовании якобы не подозревал даже министр обороны Д. Рамсфельд (он об этом уверял журналистов, приложив руку к сердцу, видимо, для убедительности).

Очередное вранье. Еще в июне республиканец Курт Уэлдон рассказал на закрытом заседании конгресса об этой группе, ссылаясь на трех разведчиков и о том, что ей удалось вычислить М. Атту за год до ЧП. «Кто принял решение не преследовать египтянина?», – задался тогда вопросом конгрессмен (РР,№34, 26 авг.1 сент.2005). Ау!?

Ю. Полански высказал надежду, что может быть, после президентской кампании можно будет узнать, справедливы ли утверждения Кларка.

Кампания прошла, никто не ворошит это, продолжается активное увлечение борьбой с терроризмом. Полагаю, проницательный читатель сам разберется в ситуации.

Наконец, введу еще одно действующее лицо – это агент ФБР Колин Роули («человек года»). В мае 2002 г. эта 48-летняя сотрудница отделения ФБР в Миннеаполисе стала центром скандала, обвинив руководство бюро в непрофессионализме и халатности. По ее мнению, ведомство Роберта Мюллера проморгало события 11 сентября.

Свои претензии Роули оформила в виде 13-страничного отчета, который она отослала прямо в Конгресс. Она обвинила главу ФБР в предоставлении ложной информации конгрес-

су, а высокопоставленных официальных лиц – в саботаже расследования, которое могло бы способствовать снижению негативных последствий событий 11 сентября.

Нам пока остается лишь гадать насколько это правда, и не является ли это выступление преднамеренным актом, поводом для поиска стрелочника и последовавших за этим реорганизаций.

БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ И ЕГО ПРОФИЛАКТИКА

ПРИНЦИПЫ.

В июле 2002 г. Белый дом обнародовал долгожданный стратегический план по обеспечению внутренней безопасности США. В документе говорится о возможности новой волны терроризма. В свете этого необходимо выявить и устранить все уязвимые места в системе безопасности страны.

Говорится, что враги США работают над тем, чтобы добыть химическое, бактериологическое и ядерное оружие с целью нанести беспрецедентный удар по Америке.

Объем документа 88 страниц. Среди прочих мер, в нем содержится призыв к усилению контроля над границами США, к расширению власти исполнительных органов, а также предусматривает изменения в законе о государственной тайне.

Главной задачей правительства ставится защита родины от будущих террористических нападений (сказано в открытом письме Буша).

Основные пункты плана:

- Увеличить количество договоров с различными странами о выдаче подозреваемых.
- Создать достаточный запас вакцин и различного рода противоядий.
- Усилить контроль над грузовыми перевозками.
- Улучшить «аналитические способности» ФБР.
- Улучшить систему безопасности и контроля по всей границе и в портах.
- Повысить секретность химических и ядерных комплексов.
- Предоставить президенту право реорганизовывать федеральные агенства во времена кризисных ситуаций.

Планом охвачены практически все области жизнедеятельности американского общества. Он также рекомендует властям всех штатов выработать единую процедуру получения водительских прав.

Среди предложений Белого дома содержится план по созданию «красных команд», сформированных из специалистов разведки и спецслужб. Задача – выявлять слабые места в системе безопасности крупных объектов инфраструктуры США. Существует (раскритикованная правозащитниками) программа Белого дома под названием «Террористические данные и превентивная система», которая предусматривает наем миллиона агентов из числа почтальонов, водителей, капитанов судов и др. работников для сбора информации о готовящихся терактах.

Представители American Civil Liberties Union считают, что программа делает из простых рабочих людей и служащих тайных доносчиков.

Основные принципами политики борьбы с терроризмом, которых придерживаются США:

- Не делать никаких уступок террористам и не заключать с ними никаких сделок.
- Предавать террористов правосудию за совершенные ими преступления.
- Изолировать государства, которые поддерживают терроризм, и оказывать на них давление с целью вынудить изменить свое поведение.
- Помогать в борьбе с терроризмом тем странам, которые сотрудничают с США и нуждаются в помощи.

Правительство США декларирует, что никогда не пойдет ни на какие уступки террористам, удерживающим в заложниках граждан США. Оно не будет платить выкуп, освобождать заключенных, менять свою политику или соглашаться на другие действия, которые могли бы поощрить новые теракты. В то же время, США будут использовать все имеющиеся в их распоряжении средства для освобождения заложников (WPF).

Расширяется и фронт борьбы с терроризмом.

Тысячи американских солдат будут неопределенно долго воевать в филиппинских джунглях с исламистскими боевиками. Размещение американских военнослужащих в стране – весьма чувствительный вопрос для Манилы, поскольку Филиппины – бывшая колония США. Конституция страны запрещает присутствие на ее территории иностранных войск, которые проводили бы там односторонние боевые действия. В то же время, этот сознательный шаг Пентагона, показывает, что он будет вести войну с исламистскими боевиками по всему миру.

Заслуживает внимания тот факт, что ЦРУ получило полномочия на убийства лиц, рассматриваемых в качестве «лидеров террористов». Список таких лиц утвержден Белым домом. Убийства будут совершаться в случаях, когда в захвате нет необходимости, а потери среди гражданского населения могут быть минимизированы. Согласно президентскому решению, активисты «Аль-Каиды» являются врагами и законными целями для силовых ведомств. В подготовленный ЦРУ список, помимо бин Ладена и Амана Аль-Завахири, вошли еще 25 человек, которых представители разведки назвали худшими из худших.

Президент издал письменное распоряжение, позволяющее ЦРУ выслеживать и убивать террористов без дополнительных санкций со стороны властей.

Результат уже не замедлил сказаться. Европейские правительства и правозащитники обвинили Вашингтон во внесудебной расправе. Однако, по словам К. Раис, новые методы ЦРУ конституционны и оправданны.

Причиной международного скандала стала акция, спланированная ЦРУ и проведенная силами ВМС США. В Йемене был взорван грузовик с находившимися в нем шестью исламскими боевиками. Йеменские СМИ утверждают, что машину уничтожил беспилотный самолет-разведчик, базировавшийся на американском авианосце. Си-эн-эн уточняет, что машина была подорвана противотанковой ракетой.

Вашингтон назвал акцию большим успехом. Оказалось, что одним из боевиков был личный охранник бин Ладена Саньян аль-Хариси, подозреваемый в организации взрыва американского эсминца в йеменском порту Аден 12 октября 2000 г. Выяснилось также, что в числе уничтоженных был также гражданин США Ахмед Хиджази, связанный с ячейкой «Аль-Каида» в штате Нью-Йорк, и занимался он вербовкой мусульман йеменского происхождения.

Глава МИД Швеции Анна Линд заявила, что речь идет о казни без суда и следствия. По ее мнению, США поставили нарушения прав на поток. Еще с большей критикой выступили американские правозащитники. По словам «Амнистии», уничтожение группы иностранных граждан за пределами США нарушает целый ряд законов, как международных, так и американских. Сразу же последовали разъяснения Райс о том, что никакие положения конституции США нарушены не были (в интервью Foxnews). Все необходимые меры законны потому, что направлены на обеспечение безопасности граждан США. В легитимности президентских инициатив нет сомнений, – отметила она. Перед принятием решения Буш консультировался с официальными юристами Белого дома.

По словам той же Раис, уничтожение йеменских террористов – это только начало. Точечных ударов следует ждать на Ближнем Востоке и в Азии – везде, где действуют ячейки «Аль-Каиды».

Нисколько не защищая террористов, скажу, что решение о действии на чужой территории без санкции соответствующего государства – разбой, пренебрежение к этому государству и каким-либо международным нормам. Понятно, что в конституции США определены общие меры, направленные на защиту государства, но ведь существуют и конституции других государств

и другие правовые нормы. Консультация с юристами Белого дома выглядит смешно, и в соответствующем свете выглядит президент и его помощница. Что касается моего мнения о Раис, то судя по результатам деятельности, не могу сказать вообще ничего положительного в ее адрес.

Полагаю, что такую же оценку дали бы американцы, если бы, например, российские службы безопасности точечно разбрасывали ракеты на головы чеченских или др. террористов на территории США.

Я всегда настаиваю на том, что если хочешь что-то сделать там, где кончаются твои полномочия, то представь себя на месте того, чьи полномочия там начинаются. Если ты пренебрегаешь ими, то чем ты лучше террориста?

Я полностью согласен с мнением главы МИД Швеции и правозащитников.

Попутно отмечу, что не лучше террористов и те представители СМИ, которые делают свое черное дело, публикуя статьи, в которых, со ссылкой на анонимных чиновников Белого дома, повествуют о возможном ввозе в страну украденного в России ядерного оружия. Си-эн-эн, «Русский базар», Голливуд – каждый из них вносит свой подленький вклад в продолжение «холодной войны». У авторов, вероятно недостаточно сообразительности. Зачем такие сложности, связанные с операцией похищения, доставки? Не проще ли захватить объект прямо в США, где в случае осложнений, можно взорвать на месте? Думаю и Голливуду такой сценарий был бы роднее и с исполнителями ролей было бы проще (дешевле). Можно сделать фильм многосерийным, наподобие «24» или включенного в этот сериал.

Сюда же подойдет и серия со смертниками на бензовозах, которые якобы угрожают нескольким городам США и Лондону, о чем говорится в спецмеморандуме министерства внутренней безопасности. При этом заявляется, что безопасность Америки отныне будет находится не только под неусыпным оком профильного министерства, но и недавно появившейся национальной службы безопасности, работающей в рамках ФБР.

Меня поражает привязанность к тому, что уже было в практике террористов, а почему не допускается ложный след? Например, террористы делают утечку информации о бензовозах, а теракт осуществляют с помощью других средств. Ведь объектов сотни тысяч. Любые гадания будут невпопад. Нет логики у СМИ: то они годами измышляли, что террористы не стремятся убить побольше людей, а им нужен эффект; теперь заявляют, что теракты будут в местах наибольшего скопления людей.

Не надо быть пророком, чтобы не видеть, что первая и четвертая власти работают довольно согласованно. Так, пишется, что «Аль-Каида» готовит удар по Уолл-стрит (со ссылками на телефонные переговоры террористов и неназванные источники в спецслужбах) и размещаются статьи о том, что выборы президента США могут отменить в связи с возможностью проведения крупномасштабных терактов, которые могут нарушить демократический процесс в стране.

Как видно, тут маячит два зайца: подслушивание и набивание цены в выборной кампании, не допускающей в такой «сложной обстановке» менять коней на переправе.

Вместе с тем, я приветствую тот факт, что Миннацбез США имеет план спасения от 12 самых опасных терактов, но категорически против того, что болтливые СМИ обнародовали варианты взрывов и предположительное количество жертв. Подобные планы должны быть секретными и не являть собой школу террориста.

Оговорка о том, что подобная информация не ставит перед собой целью напугать общественность и нет никаких указаний на то, что подобные теракты действительно готовятся, свидетельствует лишь о кретинизме авторов.

Смехотворно выглядит и бухгалтерия защиты. Дмитрий Владимиров приводит (РР, №15, 9-15 апр. 1004) удручающие факты. Среди 10 штатов, получивших от федеральных властей максимальные суммы (долларов на человека), лишь Вашингтон входит в десятку наиболее уязвимых регионов. В остальных случаях срабатывает не четкий анализ (так тактично это преподносит автор). Например, Вайоминг получил 61 доллар на человека, в то время как Калифорния –

14 долларов. Аляска – 58 долларов, оказалась более привлекательной мишенью, чем Нью-Йорк, где этот показатель оказался 25 долларов и т.п. Понятно, что власти любого городка хотят получить больше дополнительных средств.

Не могу согласиться с хвастливыми заявлениями работников аналитической (компьютерной) компании, считающими, что разработанная ими «карта безопасности» позволяет довольно точно установить степень угрожающих рисков и провести анализ возможных потерь, что международный терроризм не настолько уж непредсказуем. Безусловно, варианты необходимы, они могут помочь реально действовать в похожей ситуации, но надеяться на предсказуемость недопустимо.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮРО РАССЛЕДОВАНИЙ

26 июля 1908 г. Теодор Рузвельт распорядился о создании нового самостоятельного правительственного ведомства – ФБР. Бюро начало борьбу с пережитками рабства. К концу двадцатых годов ФБР под руководством Дж. Эдгара Гувера занялось беспощадным искоренением организованной преступности.

Роберту Мюллеру, новому директору ФБР, досталось сложное и разнообразное хозяйство.

Он добровольно служил в морской пехоте, где успешно окончил офицерскую разведшколу. Во Вьетнаме командовал стрелковым батальоном. «Меткий стрелок» имеет много боевых наград. После войны опять учился и получил третий диплом (специалист в области права). В совокупности это дало ему возможность делать успешную карьеру в федеральном департаменте юстиции.

Главный прокурор Сан-Франциско и Бостона, зам. генерального прокурора страны. В 57 лет – директор ФБР.

До 11 сентября Бюро уже расследовало криминальные или террористические эпизоды, но теракты 11 сентября привели к принципиальным изменениям – к повороту в сторону предупреждения любых террористических и криминальных актов. Это потребовало проведения структурных изменений, технологической перестройки служб и переориентации взглядов работников. В короткий срок эти перемены произошли в секретном Центре криминальной информации (г. Кларксбург, Западная Вирджиния). Отсюда во все отделения поступает информация, необходимая в следственной практике. В памяти компьютерных систем Центра содержится несколько миллионов отпечатков. Это крупнейший в мире банк криминальной информации. Перестройка привела к к увеличению скорости обработки биометрической информации, определению качественной оценки добытых агентами улик, неопровергаемости их достоверности судами. Это позволило провести ряд успешных крупномасштабных операций и аресту преступников.

Если самолет взлетает в Европе, то к прилету в США (за 8 часов) Бюро уже располагает десятками характеризующих данных на каждого пассажира, включая привычки и наклонности, профессии и др.

Ежедневно прибывает 740 тыс. иностранцев со всего света и сложно определить, кто из них представляет опасность. Этим занимается отдел электронной безопасности. На него возложена ответственность за обеспечение безопасности многих сфер жизнедеятельности общества (компьютерная, банковские сети, средства коммуникаций и водоснабжения).

Новый директор ФБР реорганизовал подразделение, создав на его основе два новых: борьба против оргпреступности и наркобизнеса и предупреждение актов международного терроризма. Далее Мюллер решил реорганизовать последнее.

Была составлена схема местных возможных ячеек и отдельных лиц, способствовавших, сочувствующих организации теракта 11 сентября (в США и за рубежом). Их оказалось десятки тысяч, потому проверка идет постоянно днем и ночью.

ФБР имеет свои зарубежные офисы в 44-х странах.

По статистике в США проживает (под своими и чужими фамилиями) более 11 млн нелегальных иммигрантов, прибывших в большинстве своем из стран Латинской Америки и занявших нишу на рынке неквалифицированной рабочей силы или неизвестно чем занимающихся. Это армия, которую невозможно игнорировать. Поэтому власти задумались о контроле и учете уровня иммиграции еще в 20-х годах прошлого века, когда в страну потянулись сотни тысяч переселенцев из Европы. Пытаясь защитить внутренний рынок труда, правительство приняло свод законов, ограничивающий приток иммигрантов. Предпочтение отдавалось образованным, полезным для процветания страны людям.

Но со временем иммиграционные службы стали сквозь пальцы смотреть на бегущих из Мексики в США нелегалов. Страна процветала и никого не заботила брешь на южных границах.

В начале 90-х нелегалы стали прибывать колоссальным потоком. Их тут ждали, несмотря на низкий уровень образования, отсутствие профессиональных навыков и незнание языка. Ждали кредитные компании, выдававшие пластиковые карточки лишь на основании справок из посольства, автопроизводители, пытавшиеся взрастить у нелегалов лояльность к своему бренду, домовладельцы, получившие за счет сдачи в аренду откровенных «клоповников» гигантские прибыли, фермерские хозяйства, птицефабрики, скотоводческие предприятия. Нелегалы быстро распространились по стране.

Когда стало ясно, что иммиграционные службы фактически не в состоянии справиться с регистрацией всех вновь прибывающих в страну, законодатели начали говорить о выходе ситуации из-под контроля.

И, все же, просматривается, что основная проблема не в ограничении количества, а в установлении контроля за прибывающими в США людьми. Актуально это стало теперь, в условиях так называемой борьбы с международным терроризмом. Учет иммигрантов, кроме обеспечения внутренней безопасности, позволяет решать социальные вопросы. Трудно оценить ущерб, который нелегалы причиняют системе образования и здравоохранения. Нелегалы не платят налоги, но пользуются клиниками и школами. Идут споры о том, покрывает ли расходы тот вклад, который вносят нелегалы в экономику. Для меня вопрос ясен – содержание нелегалов убыточно для государства, общества, но выгодно бизнесам.

Однако вопрос этот я затронул не по этой причине, ему будет уделено значительно больше внимания в другой книге, а потому, что среди нелегалов много тех, кто может представлять угрозу безопасности страны и являются сферой интереса ФБР. Именно эта сторона вопроса обострилась настолько, что было принято решение считать нелегальных иммигрантов преступниками. Многие легальные и все нелегальные иммигранты против такого определения. Их понять можно, но не нужно. Человек, нелегально пересекающий границу, часто под чужой фамилией, безусловно, преступник, и отношение к нему должно быть соответствующим. Правильно будет и наказывать тех, кто оказывает им любую помощь. Обманув государство один раз, многие могут повторить обман, даже будучи легализованными. Думается, что тут власти прозевали момент, дав накопиться в стране нелегалам, в том числе, преступникам.

В этой ситуации, полагаю, ФБР правомерно обратилось к Конгрессу США с просьбой расширить его полномочия, позволив его сотрудникам в рамках расследований дел о терроризме изучать финансовые и частные документы, а также проводить допросы без предварительного разрешения судьи. Это необходимо, чтобы более оперативно получать информацию о планах террористов и деятельности иностранных агентов. У демократов и правозащитных организаций эта инициатива вызывает беспокойство. Они больше беспокоятся о том, чтобы не нарушалась частная жизнь и свобода слова, забывая чем может обернуться деятельность преступных элементов для тех же граждан. Почему нельзя интересоваться медицинскими, налоговыми документами, данными о покупке оружия и другими материалами, в которых может содержаться нужная спецслужбам информация, которую любят называть конфиденциальной?

Глупость несусветная, но...

Аналогичной оценки заслуживает указание оппонентов, что если расследования по делам о контрабанде и торговле наркотиками, использовании детского труда и другим, в рамках которых государственные службы имеют все названные права, обычно заканчиваются публичными судебными процессами, то дела о терроризме часто остаются секретными и подозреваемые могут быть арестованы, депортированы или экстрадированы, не получая права на защиту.

Невооруженным глазом видно, что речь-то идет о разных вещах. Одно дело – сбор информации и совсем другое – открытость судебного процесса.

В 2005 году ФБР потерпело неудачу в своем переоснащении. Программа Virtual Case File (VCF), которая предназначалась для замены сети устаревших компьютеров на более быстродействующие, оказалась тоже устаревшей и недееспособной. Впустую потрачено 170 млн долларов и два года работы. На новую программу потребуется еще 3,5 года, и у некоторых осведомленных сотрудников агентства появились, по аналогии, сомнения в том, удастся ли вообще реформаторская деятельность его директору Р. Мюллеру. Ведь он сообщил о создании наисовременнейшей системы. Многие работники проработали на своих местах по 30 лет. За такое время у них сложился свой стереотип работы и что-либо изменить, весьма сложная задача. Бюрократическая машина будет буксовать там, где вопрос касается изменения стиля работы. Неудача подтвердила неготовность ФБР к значительным переменам. Директор оказался в изоляции. Сыграла свою роль и чехарда с кадрами. После терактов сменилось пять руководителей отдела по борьбе с терроризмом и столько же руководителей компьютерного отдела только за 2002-2003 годы. У проекта названной программы было не менее 10 различных руководителей, сроки заключения контракта переносились 36 раз.

В то же время Мюллер сделал ряд шагов, которые должны были предупредить возможное новое нападение террористов. Ограничили автономию региональных отделений, расследование крупных дел, связанных с терроризмом, стали вести только в Вашингтоне, а сотням агентов, привыкшим расследовать наркоторговлю или финансовые преступления, дали новые задания. Одним из наиболее значимых подразделений, появившихся при Мюллере, стал директорат по разведке, в котором 5 тыс. лингвистов, аналитиков, спецагентов собирали, проверяли и распространяли разведданные. То есть, контрразведка стала как бы составной частью ФБР.

Результаты деятельности пока особо не видны, хотя какая-то работа ведется.

У бюро есть немало оппонентов в среде конгрессменов, где Мюллер часто говорил о том, что все идет по плану, в том числе по внедрению упомянутой программы. Это дало повод упрекать Мюллера в непризнании совершенных ошибок. Мюллеру, привыкшему все скрывать от журналистов и других, привыкшему к культу преклонения, нелегко слушать критику в свой адрес.

Пока ему удавалось защищать свое ведомство, но от него потребовали создать директорат по разведке, где должны работать настоящие специалисты, знающие, как противостоять террористам, а не переученные агенты. Ситуация осложнялась тем, что вопрос стоял о сохранении ФБР как такового. Мюллер согласился на внесение этой идеи в качестве одной из рекомендаций комиссии по расследованию терактов. Некоторые члены комиссии расценили это как ход, с помощью которого Мюллер увел бюро из-под критики и подставил ЦРУ и Джорджа Тенета, на которых пришелся основной удар.

Трений между ЦРУ и ФБР избежать не удалось, что опять заставило кое-кого усомниться в том, что Мюллер сможет повести разведдеятельность своего ведомства так, чтобы она служила и другим ведомствам. Но, как бы то ни было, он стал разрабатывать с новым директором ЦРУ Портером Госсом меры по разграничению и координации полномочий при расследованиях на территории США и за рубежом. Многие агенты им недовольны, но, полагаю, это частое явление и всем не угодишь.

Главное – это качество сведений, которые ФБР часто утаивает от других служб.

Обозреватели относят к успехам работы ФБР то, что на американской территории не произошли новые теракты.

С этим полностью согласиться нельзя, как теракты и раньше проводились с большими временными перерывами и каждый раз показывали, что власти и спецслужбы не были к ним готовы.

Возвращаясь к проекту, замечу, что Комитет Палаты представителей США по бюджетным ассигнованиям попытался выяснить, почему, несмотря на то, что некоторые специалисты начали ставить целесообразность проекта под сомнение, еще в 2003 году работы над ним все равно продолжались, было потрачено 100 млн долларов прежде, чем Мюллер объявил о провале проекта.

Этот проект входил в более обширную программу стоимостью 581 млн долл., которая подразумевает техническую модернизацию и компьютеризацию всей структуры ФБР. Оказалось, что к реализации были привлечены недостаточно квалифицированные люди, плохое планирование и плохой контроль. Пока еще не решен и вопрос о штрафных санкциях.

ФБР переживает и кадровый кризис. Часть специалистов переходит на работу в разные компании, в ЦРУ, Управление военной разведки и Агентство национальной безопасности.

К положительным факторам я бы отнес намерение ФБР подписать новый меморандум о взаимопонимании с ФСБ России. Реальное же сотрудничество как-то идет. По крайней мере, группа россиян приезжала в Вашингтон, вела переговоры в миннацбезопасности и ФБР. Затем был ответный визит. Речь шла, в частности, о том, могут ли США оказать какую-либо помощь в расследовании взрывов в самолетах и у станции метро в Москве, а также по захвату школы в Беслане.

Совершенно понятно, что информации о ФБР, его реорганизации мало из-за соответствующей секретности.

На мой взгляд, реорганизации не дали ожидаемого результата. Переброска специалистов с фронта борьбы с наркоторговлей и контроля корпораций в сфере финансовых махинаций, на фронт борьбы с террористами, ход не убедительный и, быть может, именно поэтому наблюдалась неблаговидная картина в корпоративных злоупотреблениях, вряд ли стало лучше и в сфере наркоторговли. Подчеркиваю, что я склонен судить по результатам, а не по внутренним показателям оснащенности, взаимоотношений, характеристике директора и ряду других.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Американское разведсообщество, это не только ЦРУ. Оно представляет собой комплекс из 14 различных агенств и нескольких независимых офисов.

Со времени своего основания в 1947 году это сообщество пережило немало кризисов и скандалов, особенно по вопросам некомпетентности. Сюда относится кувейтский кризис 1990 года. Особенно остро критика разгорелась в 1996 году. В результате был создан Офис директора центральной разведки – ООС1. Возглавляли его «звезды» в мире разведки Джоан Демпси – заместительница Дж. Тенета и фактически глава Офиса, ее заместителем стал Джеймс Саймон, главным аналитиком был Джон Ганнона.

К провалам относят испытания атомной бомбы Индией. Патрулировавшие над этим регионом спутники и шпионская сеть не зафиксировали этого, и об испытании (1998) узнали из индийского пресс-релиза. Тенет тогда только занял пост директора ЦРУ и пообещал принять ряд мер для повышения эффективности работы разведки, рассчитывая на упомянутый Офис. Однако, всего лишь тремя месяцами позже, боевики «Аль-Каиды» нанесли удар по американским посольствам в Кении и Танзании. Причем считалось, что террористы были «на крючке» ЦРУ. Последовало составление приоритетных задач разведки на ближайшее будущее и план реорганизации всего сообщества с тем, чтобы оно стало работать как единое целое. Документы были разосланы руководству различных разведслужб. В ответ – игнорирование и отписки тыпа, что мол своих дел хватает.

Понимая, что на карту поставлена безопасность страны, руководство Офиса решило действовать без поддержки Тенета. Чарли Аллен трезвонил в различные агенства, требуя усилить спутниковый контроль над Афганистаном и уделить приоритетное внимание прослушке пере-

говоров руководителей и боевиков «Аль-Каиды». Никто не посуетился. Тогда Аллен начал действовать через головы, устраивая регулярные совещания с директорами различных отделов, принадлежавших к игнорировавшим его организациям, – специалистами по спутниковому и радионаблюдению, главами разведсетей и руководителями полевыми операциями. Настойчивость стала приносить плоды.

С не меньшими трудностями столкнулись и другие руководители Офиса.

Бюрократические, финансовые и управленческие проблемы оказались чрезвычайно запутанными, а секретность не позволяла обмениваться информацией в пределах одного и того же ведомства.

Огромным промахом стал Ирак. Несмотря на активные наблюдения над всей страной с 1991 года они привели к тому, о чем описано в книге «Война». Как теперь пишут, информация шла в основном от инспекторов (комиссии) ООН. Да и их, администрация США хотела вывести из Ирака. Впрочем, понять это можно. Для этой войны информация разведки если и была необходима, то лишь та, которая подкрепляла бы необходимость военной кампании.

Команда Офиса оказалась настырной и патриотичной настолько, что вызвала сопротивление системы, в том числе на уровне Конгресса. Практически каждая просьба разведчиков (как пишет Д. Владимиров, РР №32, 6-12 авг. 2004) игнорировалась, особенно, если это касалось пересмотра приоритетов финансирования различных проектов. Техническое оснащение оставалось на уровне 1990-х годов.

Устав от такой борьбы, Джоан Демпси покинула Офис, за ней последовал Джеймс Саймон, недолго продержался и Джон Гэннон. У руля оставался лишь Чарли Аллен, который еще во что-то верит. Но даже ему под силу решить лишь процентов 5 проблем разведсообщества.

Знатоки полагают, что если бы Офис был наделен соответствующими полномочиями и поддержкой, то, возможно не было бы терактов 11 сентября, и удалось бы справиться с «Аль-Каидой» еще до того, как она стала представлять опасность. Оптимисты еще не перевелись.

Исторически интересно, что Дж. Форд, ставший президентом после досрочной отставки Р. Никсона, подписал в 1976 году исполнительный приказ, в котором сказано о том, что ни один сотрудник правительства США не должен участвовать в политических убийствах. Р. Рейган подтвердил это требование, а Буш нарушил.

В 1995 году конгресс запретил ЦРУ вербовать людей, замешанных или подозреваемых в нарушениях прав человека. Приказ о проведении тайной операции разведке может отдать по праву главкома только президент. Эти операции могут включать поддержку политической оппозиции в других странах, дестабилизацию враждебного режима, распространение дезинформации и т.п. Директор ЦРУ обязан поставить в известность об этом комитеты по делам разведки обеих палат конгресса.

Еще сложнее якобы получить санкцию главы государства на убийство. И без этой санкции разведка действовать не может. Так как методы ее незаконны с точки зрения страны-объекта, она должна быть защищена законами своей страны. Например, чтобы убрать бин Ладена, необходима полная ясность, чтобы потом не пришлось отвечать тем, кто выполнил задание. Необходима достаточность доказательств для предания суду. Так, по бин Ладену, на него такие доказательства появились лишь в 1998 году после взрывов американских посольств в Кении и Танзании. Появился план захвата террориста №1, но Клинтон не решился санкционировать убийство.

Четвертая поправка к Конституции США определяет правовые условия, при которых власти имеют право на обыск и арест подозреваемого. Если в ордере на обыск указано, что агентам ФБР следует искать огнестрельное оружие в спальне частного дома, они не смогут внести в протокол иные относящиеся к делу улики, найденные в спальне, или обыскать гостиную того же дома.

В 1972 году Верховный Суд решил, что даже соображения национальной безопасности не оправдывают нарушения гарантии невмешательства государства в частную жизнь. Напротив, разъяснил суд, в делах, затрагивающих национальную безопасность, частная жизнь нуждается

в защите даже в большей степени, чем в обычных уголовных, поскольку в данном случае имеет место тенденция правительства квалифицировать политические взгляды своих оппонентов как угрозу национальной безопасности, а это уже нарушение не только Четвертой, но и Первой поправки (В. Абаринов).

После терактов 2001 года был принят закон «Патриот США» (в обиходе «Патриотический Акт»). Он облегчил правоохранительным органам применение таких методов работы, как тайное прослушивание и наружное наблюдение за подозреваемыми. Против закона выступили учреждения и организации, которым граждане доверяют сведения конфиденциального характера, и которых закон обязывает предоставлять эту информацию властям.

Директор ЦРУ Д. Тенет сделал, на мой взгляд, хвастливо-опрометчивое заявление (начало 2004) о том, что для создания секретной службы, способной обеспечить безопасность страны и ликвидировать, наряду с другими, террористическую организацию «Аль-Каида», потребуется еще пять лет.

Другими словами, в 2009 году мы с вами будем жить в условиях ликвидации всех террористических организаций!? (напомню о результатах заявления о том, что «нынешнее поколение будет жить при коммунизме»).

Тенета можно понять: ему надо было отреагировать на доклад комиссии, обвинявшей ЦРУ и другие спецслужбы в неэффективной работе, но подобное его заявление характеризует его как некомпетентного руководителя, не умеющего увязать политику государства с терроризмом и вряд ли способного управлять столь сложным хозяйством. Надо ли обладать особой прозорливостью, чтобы после семи лет руководства разведкой, признать, что она нуждается в изменениях в работе? (2004).

Видимо Белый дом понял это и еще до выводов Комиссии стал рассматривать возможность учреждения нового влиятельного поста директора национальной разведки, который будет руководить полутора десятками разведведомств и контролировать их бюджеты.

Неясно, как это поможет изменить ситуацию, при которой у ЦРУ не было ни одного агента в Ираке с 1998 года, когда сотрудники запуганы чистками, регулярно проводившиеся с середины 1970-х годов. Только при Д. Картере, когда ЦРУ возглавлял адмирал Стэнсфилд Тернер, было изгнано около восьми сотен бойцов тайного фронта, то есть почти все. В результате, якобы, когда возникла нужда тайно вооружать афганских партизан, оказалось, что нет никого, кто бы помнил, как это делается. История повторяется.

При Клинтоне курс был взят на спутники-шпионы и прослушку, а от живых шпионов хотели потихоньку избавиться.

При Буше, ЦРУ подвергнуто нападкам по иракскому вопросу (ОМУ). То есть, эта организация стала дубиной, у которой, как известно два конца. Одним концом демократы бьют Буша, а другим – Буш бьет само ЦРУ, избрав его в качестве виновника своих неудач. В свою очередь, Комиссия призвала к созданию всенационального антитеррористического монстра, которому (по шуткам СМИ) призывает поставить еще одну кровать.

По решениям Клинтона шутили, что беспилотные самолеты-разведчики могли уничтожить бин Ладена, когда последний иногда выползал на открытое место, тем более, что он ростом с коломенскую версту, и его видно издалека.

При Буше ЦРУ спустили с цепи, Усама перестал пользоваться сотовым телефоном, залез в пещеру и выползает наружу не чаще глиста. «Трепещи, «Аль-Каида»! (РР, №31, 30 июля-5 авг. 2004).

У ЦРУ есть и внутренний враг №1. Им является Пэт Роберте, председатель сенатского комитета по разведке со своей доктриной «Разделяй и властвуй». Его план, поддержанный семью из восьми республиканцев-членов сенатского комитета, фактически предполагает упразднение ЦРУ. Операционное, аналитическое и научно- техническое управления должны быть выведены из состава ЦРУ и перейти в подчинение новому министру – директору национальной разведки. Ему же будут переданы три важнейших разведподразделения Минобороны – агенство

нацбезопасности, национальное геокосмическое разведагенство и нацуправление рекогносцировки. В новую структуру войдут и все подразделения, находящегося в подчинении у Минюста ФБР, которое будет заниматься только уголовными расследованиями, не имеющими касательства к разведке. Недоброжелатели заговорили о том, что Роберте метит занять пост руководителя предлагаемого хозяйства. Естественно, он отвергал обвинения в карьеризме, но уверен, что чем скорее будет проведена реформа, тем лучше. Идею поддержал Буш и Керри.

К июню 2004 Буш объявил об уходе главы ЦРУ Тенета в отставку. Временно ЦРУ возглавит его заместитель Джон Мак- Логлин.

Буш решил выбрать директора ЦРУ до ноябрьских выборов. Предполагали, им будет председатель комитета по разведке Палаты представителей Портер Госс. Ранее он 9 лет работал в ЦРУ в качестве офицера-делопроизводителя. Сам Госс собрался в свои 65 уйти на пенсию.

Была также версия о заместителе Тенета Джоне Маклафлине, но он не подошел из-за критики его сенатским комитетом по разведке.

Члены Сената выразили обиду, что не было дано слова видным сенаторам Пэту Робертсу и Джону Рокфеллеру.

Госс дал понять, что принял бы предложение Буша, если бы оно было ему сделано.

Предложение было сделано и Госс стал новым директором ЦРУ. Он утвержден большинством верхней палаты. Демократы тщетно пытались препятствовать этому. Сенат (сент. 2004) утвердил кундидатуру Портера Госса большинством голосов.

Считается, что Буш выбирал себе самого лояльного и предсказуемого кандидата. Он назвал Госса человеком, который необходим стране в столь критический период.

Не знаю, что имел в виду президент под критическим периодом: может дела в разведке, возможно, избирательную гонку...

Последовали естественные в таких случаях кадровые перестановки. Активность в этом вопросе в шутку сравнили с событиями в Фаллудже (не важно, будет ли территория очищена от повстанцев, вопрос в том, насколько много удастся убить) (Ю. Полански, РР №49, 3-9 дек. 2004).

Кадровая битва совпала с избранием президента на второй срок и бушевской расстановкой своих сил в государственных ведомствах. Одновременно продолжилось противостояние разведчиков старой школы и президентской администрации. Посыпались взаимные упреки по Ираку, бин Ладену, отсутствии реакции властей на предупреждения разведки.

Взаимные нападки стали еще более резкими на финальном отрезке президентской кампании, когда лагерь Буша начал намекать на то, что разведуправление пытается помешать переизбранию президента и вообще тайно работает на Керри. Причиной таких предположений стало появление книги аналитика ЦРУ и бывшего главы отдела по слежке за бин Ладеном Шойера, обвинившего Белый дом в неспособности справиться с терроризмом. Многие сторонники Тенета не высказались против такого утверждения. ЦРУ не воспрепятствовало изданию этой книги.

Задача Госса – привести с собой лояльно относящихся к Бушу людей, а деятельность управления сделать более агрессивной в части разведки во всем мире.

Некоторые высшие офицеры выступили против Госса и ушли в отставку. Многие расценили поступки Госса как попытку посадить их на короткий поводок, а не призвать к реформам, которые действительно необходимы. Проверка на лояльность к новому руководству, укрепила Белый дом в необходимости усиления контроля над ЦРУ.

Министр обороны Д. Рамсфельд и вице-президент Чейни не только противятся претворению в жизнь рекомендаций комиссии, но и стремятся разделить управление, передав в ведение Пентагона проведение секретных операций. Другими словами, в разведведомстве идут внутренние разборки, сопровождающиеся паническими настроениями.

Госс не собирается останавливаться в реализации своих планов. СМИ сообщают, что якобы ЦРУ будет иметь больше свободы в работе, активнее работать за границей, улучшать знание языков, преодолевать бюрократические барьеры.

Как видно, опять и опять встает вопрос кадров. Если оставить в стороне сообщения о том, что якобы «Аль-Каида» хочет внедриться в ЦРУ и там «бдительно» отсеяли 40 человек на стадии изучения документов, и что опасность принятия террористов на работу возросла, то остается факт необходимости набора большого числа сотрудников в связи с резким увеличением объема работ. Например, Буш приказал увеличить число сотрудников аналитических и оперативных отделов на 50%. В ответ разведслужбы провели шумную кампанию по набору новых работников с участием рекламных агенств и трансляцией рекламных роликов по телевидению. Подобный набор специалистов, делает спецслужбы уязвимее, так как малое число экспертов занимается проверкой кандидатов на работу на благонадежность. Особые трудности с лицами иностранного происхождения, они пользуются особым спросом. Остается следовать принципу неспешного тщательного подбора кадров.

Пять университетов страны приступят к экспериментальной программе подготовки специалистов в области разведки. Не исключается, что со временем в этой области будут присваивать и степень магистра. Острой остается проблема опытных руководящих кадров. За время правления Госса (по состоянию на начало 2006), встала проблема примерно о 20 самых «лакомых» руководящих постах. «Старики» уходят, и ЦРУ может стать самым неопытным управлением за всю свою историю (мнение ж. «Ю.Эс.ньюс энд уорлд рипорт»).

Увольняющиеся сетуют на недостаточную оплату труда и психологический климат.

Сторонники Госса считают, что ветеранам пора уходить на покой. Пришло время нового поколения, с новыми знаниями, с новыми идеями.

Я имею богатейший опыт работы со специалистами разных рангов (от курсантов и рядовых работников до министров) и считаю указанное мнение величайшей глупостью. Это крайне вредная кадровая политика. О каких новых знаниях может идти речь у людей, которые никогда этой работой не занимались? Не будет качественно работать и неимоверно большая служба. Может наступить время, когда она начинает больше заниматься своими внутренними проблемами, чем вопросами разведки.

Военные, видимо, давно разочаровались в деятельности разных разведок и потому Пентагон желает иметь свою агентурную разведку, которая может поддержать войсками проведение, например, антитеррористических операций. Такая структура создана по приказу министра обороны. Это дает возможность не зависеть от ЦРУ. Это небольшие команды оперативных работников, лингвистов и технических специалистов, разворачивающихся вместе с группами спецназначения. СМИ сообщают, что такие группы уже действовали и действуют в Афганистане, Ираке и других странах. Информация об их работе не раскрывается.

ВНУТРЕННЯЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И НАЦИОНАЛЬНАЯ РАЗВЕДКА

Внутреннюю безопасность страны возглавил Том Ридж. Получив почти министерскую должность, он смутил силовые ведомства, так как новый начальник должен, кроме обеспечения безопасности, еще и координировать действия своих партнеров, пребывающих в описанных условиях броуновского движения. Миссия не из легких и малоприятных, да еще и малозаметная по своим результатам. В 2002 Ридж активно включился в работу, создав 22 межведомственные группы, призванные своей деятельностью связать воедино усилия госструктур по обеспечению всех видов безопасности. Ему пришлось преодолевать сложившиеся за многие годы бюрократические стереотипы.

Ему же принадлежит, неудачная на мой взгляд, идея «раскрасить» опасности в цвета. Мы помним сколько раз нас пугали оранжевой опасностью. Собственно никто толком не видел разницы между объявляемыми цветами. Решать о том, каков уровень опасности, была предоставлена каждому агенству. Естественно, что при таком раскладе эти игры постепенно изжили себя.

По инициативе Риджа введен строгий контроль за всеми иностранными студентами, пребывающими на территории США. Собирались данные о местах их обучения вплоть до посещаемости занятий. Разумеется, проверка должна быть до и на границе, но мы уже знаем что такое граница США, и как через нее прошли миллионы нелегалов. У меня постоянно вызывает удивление тот факт, что в одном месте усиленно «трясут» и просматривают насквозь пассажиров, а в другом можно пройти как стадо без проверки. Ведется много разговоров о нехватке средств, техники, о трудности объединить усилия даже на местных уровнях. Байки все это. Заелись, не привыкли никого слушать, недостаточно подготовлены или совершенно не подготовлены, имеет место и межштатовская анархия, где у каждого свои законы, представления, цели, дублирование функций и т.д. Яркий пример глупейшего поведения диспетчерской службы, пожарных, сотрудников ВТЦ в период теракта и преступно-халатная подготовка к ЧП до теракта. Тут вина не столько служб безопасности, сколько мерии.

В 2004 году создана новая антитеррористическая служба и учрежден пост «главного разведчика» (позже окрещенного «Царем разведки»). Директор национальной разведки будет советником президента, но не получит портфель министра. Его задача – координация действий всех спецслужб страны, число которых составляет полтора десятка. Зарплата обещана министерская. Пост главы НР учреждался под нажимом комиссии конгресса. Однако Буш считает это чуть ли не своей личной инициативой. В декабре 2004 года законопроект утвержден Конгрессом, что можно считать началом реорганизации спецслужб. Джон Негропонте получает полномочия главного советника президента по разведке и его задача заставить все разведведомства работать как единый механизм, в том числе: ЦРУ, ФБР, Миннацбез, отдел Пентагона и другие.

Самое опасное и сложное – это управление совокупным бюджетом, составляющим около 40 млрд долл. в год и с учетом того, что в настоящее время расходованием 80% всех выделяемых разведке денег ведает министр обороны Дональд Рамсфелд, считающийся почти непобедимым бойцом в подковерных схватках.

Думается, что у Негропонте будут и другие трудности, вызванные тем, что он не имеет права определять задачи для ЦРУ или отменять функции, которые исполняют существующие разведструктуры. Не гадая, что ему удастся сделать, посмотрим на результаты через год-другой. Скорее всего, со сменой президента, начнется новая перетасовка кадров, и будут поставлены или изменены какие-то задачи в зависимости от проводимой политики.

Несколько слов можно сказать об Агенстве национальной безопасности. В Западной Вирджинии возле города Шугар-Гроув, укрытое за горами, находится самое большое ухо США (подслушивающее устройство). Им управляет сверхсекретное Агенство национальной безопасности. Оно охватывает все международные коммуникационные каналы, идущие на Восточное побережье. Еще одно находится в Якиме (штат Вашингтон) – для западной части страны. Агенство в конце 2005, начале 2006 года оказалось в центре скандала-дискуссии по поводу того, нарушил ли президент Буш закон, когда он втайне приказал Агенству подслушивать разговоры и читать электронные сообщения американских граждан без получения на это спецразрешения суда. Это побудило некоторых политиков призвать к импичменту Буша.

Самое секретное агенство (которое окрестили агенством, которого не существует) и самая секретная операция, получившая скандальную огласку. Будь времена Никсона, Буша ждала бы его участь, но, как оказалось, что и в самой демократичной стране можно повернуть выборную кампанию и деятельность президента так, чтобы следовать нужному, управляемому курсу, следовательно, заранее обезопасить себя от случайностей партийной и иной расстановки сил. Удобным прикрытием являются нестихающие войны: горячие, холодные, подковерные и др.

Мягко говоря, Агенство и президент подвергаются критике за нарушение гражданских свобод, при игнорировании формальных правил проведения уголовных расследований. Я бы это отнес к подковерной борьбе. Ведь ничего бы не изменилось, достаточно было просто получить разрешение суда на прослушку. Нет сомнений, что оно было бы получено. Однако Буш переоце-

нил свои права. Лично я считаю, что ничьих прав его действия не ущемляют, но это лишь мнение человека с другой ментальностью и не участвующего в придворных интригах, в запугивании тотальной тиранией, диктаторскими замашками и прочими сопутствующими действиями, с которыми, при помощи Агенства, якобы не будет возможности бороться.

Агенство выполняет заказы различных правительственных организаций, связанных с разведкой (начиная от «жучков» и кончая спутниками, а в промежутке – Интернет, телефоны, роботы, люди...).

В прессе можно было встретить цифру 126 млн разведсообщений. Цифра гигантская, но Агенство, похоже, не только справляется с обработкой такой информации, но и собирается наращивать ее. Растет и количество сотрудников (в 2004 году их было около 40 тыс.) примерно на 500 человек ежегодно. Уже испытывается катастрофическая нехватка офисных площадей.

Создание министерства нацбезопасности обошлось слишком дорого. Расходы федерального правительства выросли почти на 300% и в 2005 г. составили примерно 50 млрд долл. Контролировать правильность расходования средств в столь разнообразной по структуре организации, чрезвычайно сложно.

Примечательно, что любой работник МНБ может в качестве исключения лоббировать интересы своего бывшего ведомства.

В 2005 году по инициативе нового руководителя министерства Майкла Чертоффа начата масштабная проверка того, насколько успешно работает его ведомство, штат которого составляет ни много ни мало 180 тыс. человек.

Интересно, что несмотря на мощную техническую оснащенность, некоторых разведчиков учат экстрасенсорике. Использование ясновидящих в разведке явление не новое как для СССР, так и для США. Речь идет о дистанционной биолокации. Явление это еще недостаточно изучено, специалистов единицы, информация об их успехах часто противоречива или фантастична, поэтому я опускаю описание этого направления работы разведки.

Не буду описывать и оружие тайных агентов. Дело в том, что о новых его образцах никто распространяться не будет, а старые в той или иной мере описаны в литературе и показаны в фильмах. Это стреляющие трости (они же могут быть оснащены кинжалом), нож стреляющий, стреляющий портсигар, курительная трубка-пистолет, стреляющая авторучка (например, иглой с ядом), многоствольное приспособление, стреляющее при выполнении команды «Руки вверх!» (поднятие рук натягивает тросик спускового механизма, в результате – залп всех стволов как в впереди, так и в сзади стоящих), пистолет, выполненный из спецматериала, на который не реагирует металлодетекторы (он может быть спрятан в сигаретной пачке, в спичечном коробке, в ключах от дверных замков, в часах, перстнях, в дамских пудреницах и зажигалках). Существует масса различных технических приспособлений для различных случаев, возникающих в работе разведчика (шпиона).

ФУНКЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И РЕОРГАНИЗАЦИЯ СПЕЦСЛУЖБ

4 сентября 2001 г. на должность директора ФБР был назначен Роберт Мюллер. Он сразу же объявил о необходимости реформ в агенстве. Деятельность агенства подвергалась критике (разоблачение Роберта Ханссена, дело Тимоти Маквея). После терактов генеральный прокурор Д. Эшкрофт призвал Мюллера покончить с непрофессионализмом в работе ФБР и заставить весьма внушительную армию из 11300 агентов всерьез заняться своим делом. Много было и других критиков.

Несмотря на сложные обстоятельства, руководитель ФБР постарался максимально полно выяснить взгляды самых разных политических сил на деятельность его агенства. Он проводил консультации на разных уровнях и готовил план деятельности Бюро. Основная задача – противодействие терроризму, а значит, перестройке работы соответствующих отделов, которая будет

координироваться не директорами местных отделений, а специально создаваемым управлением в Вашингтоне. Планируется увеличить количество аналитиков и знатоков арабского, дополнительный набор новых специалистов. В основу работы поставлено предупреждение терактов и контрразведывательная деятельность.

Подобного отношения потребуют вопросы борьбы с киберпреступностью, защита интеллектуальной собственности, противодействие экономическому шпионажу, организованной преступности, нарушения гражданских прав, мошенничества в здравоохранении, коррупции. Но Мюллер заострил внимание на ограблении банков и перевозке наркотиков.

Эта позиция натолкнулась на возражения Эшкрофта, который считает, что ФБР должно заниматься только террористами. Но на стороне Мюллера выступает Конгресс. Понятно, что реорганизация – процесс не мгновенный. Он сопровождается спорами, неясностью для многих сотрудников, которые ждут чем они будут заняты, а может в работе некоторых из них отпадет необходимость.

Глава агенства по национальной безопасности (АНБ) генерал Марк Хайден сетовал, что Агенство теряет возможность обнаружить и эксплуатировать современные системы связи, которые используют террористы, что ослабляет возможности предупреждать их атаки.

Видный американский эксперт Джон Стефенс отмечал, что в АНБ нет компьютеров, способных обеспечить быстрый доступ в Интернет, нет агентов-арабов, которые могли бы проникать в недра террористической сети, мало специалистов, способных выявить связи подозреваемых.

Стало известно, что материалы о подготовке теракта под ВТЦ в 1993 г. оказались в распоряжении ФБР за три года до взрыва, но не были прочитаны из-за отсутствия переводчиков.

ФБР не стремилось к сотрудничеству с ЦРУ. Еще в 1996 г. Бюро получило сведения о том, что террористы обучаются полету в американских и зарубежных школах, но соответствующей реакции не последовало. Главное – отсутствие надежной агентуры в среде мусульманской диаспоры в США и террористических организациях за рубежом.

Думаю, что у многих служб разных стран реакция примерно одинаковая: пока все спокойно – расслабление; погиб пешеход на перекрестке без светофора – ставят светофор или дополнительный знак; убили человека – усиливают патрулирование в этом районе (если убили таксиста, то отгораживают перегородкой водителя от пассажиров и ставят камеру наблюдения) и т.д. В ситуации с терроризмом тоже самое, – почему-то думают, что очередной теракт будет опять с применением самолетов и обязательно в Нью-Йорке (аналогично зациклились на ОМП).

Вероятно, террористы понимают, что Нью-Йорк – самый защищенный город, и действовать в нем рискованно. Но даже в этом городе есть масса мест, где террористы могут найти себе применение. Уже сама по себе угроза очень разорительна.

О том, что людям свойственно расслабляться после любого события, говорит и комиссар городской полиции Раймонд Келли. Он признался, что после ареста террористов, совершивших первый теракт (26 февраля 1993) в ВТЦ, все как-то расслабились, посчитав, что за взрывом стоят случайные люди, тем более, что их действия не напоминали работу профессионалов.

Эти аресты привели и к внутриведомственным трениям. Каждое ведомство не желало делиться информацией с другим. Это значительно ослабило общую борьбу с терроризмом. Эта борьба не была и приоритетом правительства.

Самоуспокоенность, кадры – это понятно. Для меня не ясно, почему такое ведомство, как ФБР имело морально и физически устаревшие компьютеры и программное обеспечение. Часто предпочтение отдавалось не технике, а традиционным бумажным методам. Например, фотографии угонщиков рассылались в регионы по почте, так как не хватало сканеров. Правда, техника тоже может быть эффективна, если ею умело пользоваться. Совсем бездарно к работе относилась мэрия города. Я так понимаю, что даже если городу не угрожают террористы и военные действия, то небоскребы требуют особого внимания из-за возможных пожаров и аварийных ситуаций. Фактически, они не были готовы к эвакуации людей.

Верно выражение, что рыба гниет с головы. Когда надо было развалить СССР, то в период «холодной войны», все спецслужбы были под постоянным вниманием администрации президента, работали хорошо в сфере сбора развединформации, радиоперехвата, спутникового слежения, прослушивания, расшифровки кодов.

Возможно этот успех можно объяснить словами бывшего директора ЦРУ Джеймса Вулси, который заметил, что победили дракона, с которым боролись 45 лет, и обнаружили, что находимся в джунглях, кишащих ядовитыми змеями. С сотнями бороться много сложнее, чем с одним драконом.

У меня возникло сомнение, основанное на большом числе провалов в работе спецслужб, а были ли они вообще когда-нибудь сильны? Может только сейчас, под давлением обстоятельств и общественности пытаются наверстать упущенное. К такому сомнению подталкивает не только результативность, по которой судят о качестве работы, но и (главное) постановка образования в США. На мой взгляд, она не отвечает тому уровню, который соотносится с понятием «супердержавы» (поясню это в отдельной книге).

Вице-председатель сенатского Комитета по разведке Ричард Шелби заявил: «Я считаю, что ФБР подвело американский народ... Ничего не было сделано. ФБР то ли заснуло, то ли вообще никуда не годится, а вполне возможно и то, и другое» (РБ №22 (318) 23-29 мая 2002).

Пусть меня упрекают в чем угодно, но замечу, что, вероятно, и с храбростью у работников спецслужб слабовато.

Трагическая гибель в марте 2003 г. двух секретных агентов нью-йоркской полиции, застреленных торговцами оружия, привела к массовой подаче заявлений сотрудников с просьбой о переводе на другую работу. Рапорты подали около 200 человек, что составляет до двух третей всех секретных агентов. Для меня вообще смешно смотреть по ТВ картинки, когда на нарушителя даже правил движения набрасывается около десятка упитанных полицейских и начинают избивать его (иногда до смерти). Или боятся атаковать, даже когда преступник окружен, а преимущество в численности равняется 1 к 50 или 200-м. Никто не хочет рисковать.

В разные времена вставали лингвистические проблемы. Сейчас, особенно. К этому спецслужбы не подготовлены, что в условиях миграции в США большого числа представителей разных государств, недопустимо.

После введения в действие Foreign Intelligence Surveillance Act, количество поступающей информации выросло в три раза, а директор ФБР Р. Мюллер распорядился, что бы любые важные сведения, связанные с переговорами террористов, были переведены в течение 12 часов. По состоянию на конец 2003 г. расшифровкой сообщений было занято 200 арабов и 75 знатоков фарси. Их не хватает, но рост есть: до терактов их было 40 и 25 человек, соответственно. Масса записей остается не расшифрованной. До терактов нерасшифрованных записей насчитывались миллионы часов, 35% из них составляли разговоры на арабском. Значительная часть этих трудностей остается.

Введенное Мюллером правило работы в режиме «реального времени» упирается в проблему выделения самой срочной и важной. Не зная языка, агенты не могут работать в таком режиме.

Все это заставляет заниматься вербовкой временно находящихся в стране иностранцев для агентурного использования их после возвращения на родину, а также снятием «добровольных показаний» с американцев, главным образом предпринимателей и ученых, возвращающихся из поездок за рубеж.

ЦРУ обзавелось представителями почти во всех 56 региональных центрах ФБР по борьбе с терроризмом. Кроме того, ЦРУ наращивает численность личного состава собственных оперативных структур в США. То есть, наверстывается былое (после «холодной войны» сокращение). Предпринят ряд других оргмер.

Учтя уроки арабского, ЦРУ начало кампанию по вербовке в свои ряды американцев с китайскими корнями («Вашингтон тайме»). Управление примерно вдвое увеличит штат оперативных

сотрудников секретных миссий за рубежом. Для этого был существенно увеличен набор курсантов в центры подготовки (Associated Press). Сложность в том, что мы живем в век денег. Специалисты предпочитают работать в коммерческих структурах, где оплата труда значительно выше, чем в ЦРУ, особенно на начальном этапе. Но желающих служить в этой структуре значительно прибавилось после терактов 11 сентября. В 2002 г. было 170 тысяч резюме потенциальных соискателей, а в 2003 г. – 100 тысяч. Разумеется, подавляющее большинство отсеивается. Для этой работы нужно сочетание многих характеризующих данных.

После терактов зашевелились все, но была ли это настоящая перестройка, или ее видимость покажет будущее. На тот же момент в СМИ активно обсуждалось мнение сенатора Эдварда Кеннеди, который заявил, что вопрос заключается в том, способна ли перестановка кресел на палубе «Титаника» помочь ему двигаться дальше. Остроумно и пессимистично по отношению к реорганизациям и созданию новых бюрократических механизмов.

Министерство национальной безопасности, предложенное Бушем, – это 170 тысяч человек и более 37 миллиардов долларов годового бюджета. Оно создается не вместо ЦРУ или ФБР, а в помощь им. Вернее оно – надстройка над ними. Многие конгрессмены видят в этом ведомстве-колоссе сверхбюрократическую организацию, которая будет дублировать функции ЦРУ и ФБР. Оно (министерство) будет способно только втягивать деньги, как пылесос.

Думаю правы те, кто считает эту меру попыткой администрации отвлечь от потенциально опасных слушаний сенатского комитета и от возможных обвинений в не предпринятии мер для предотвращения терактов, о которых власти теперь чуть ли не каждый день предупреждают. Нам постоянно внушают, что кругом враги и надо защищаться. Под этот страх создаются новые организации, проводятся кадровые перестановки.

Даже по такому простому вопросу, как сотрудничество служб безопасности, адмирал Тернер считает, что противоборство между ЦРУ и ФБР неискоренимо. ФБР должно ловить преступников и сажать их в тюрьму. Для этого надо предоставлять доказательства в распоряжение суда, то есть делать ценную информацию достоянием общественного мнения. ЦРУ не спешит распространять свои сведения, что бы не раскрывать своих агентов. Новое министерство и другие ведомства приведут к дополнительным согласованиям и амбициям.

Создание новых структур Буш считает продуктивным и очень продвинутым шагом на всех фронтах (новое министерство объединяет в себе Таможенную службу, Службу береговой охраны, Службу иммиграции и натурализации, Агенство по чрезвычайным ситуациям и Администрацию по безопасности на транспорте). Особо он выделил сдвиги под воздействием США в деле объединения почти 90 государств в международную антитеррористическую коалицию. Как обычно, он настроил на многолетнюю угрозу террора и выразил решимость довести войну до конца.

Думаю, что только на организацию работы сложного министерства потребуются годы.

Первый проведенный в США общенациональный опрос о доверии американцев к созданному Бушем миннацбезу показал, что только 13% респондентов верят, что новая структура способна сделать их жизнь безопаснее (сообщено на сайте Pitsburgh Post-Gazette). 4 из 10 американцев уверены в неспособности министерства сколько-нибудь реально повлиять на ситуацию и считают департамент просто новой бюрократической структурой.

Имея богатый научно исследовательский опыт в разных структурах (промышленных, научных, исследовательских, управленческих) и опыт управленческой работы, я согласен с такой оценкой.

Существует и еще одна проблема. Несмотря на контроль спецслужб со стороны законодателей, они частенько нарушали законы. Количество сотрудников и финсирование – тайна, но наружу всплыл «Уотергейтский скандал», – использование спецслужб для слежки за политическими противниками; планирование нескольких убийств иностранных государственных лидеров. Конгресс США проводил специальные слушания, расследуя международные скандалы, связанные с ЦРУ.

Много шума было по никарагуанскому и иранскому вопросах, по предательству Олдрича Эймса и его жены Розариа, и др. Обсуждалась даже идея вообще закрыть ЦРУ, и создать новое разведагенство, начавшее бы работу с «чистого листа». Но этому воспротивился Пентагон, а конгрессмены, тем не менее, предоставили директору ЦРУ больше полномочий.

Однако, вернусь к временам более близким. Просмотрев 500 тыс. документов и проведя 600 допросов, комитеты по разведке Сената и Палаты представителей Конгресса не нашли доказательств того, что информация о готовящихся терактах в том или ином виде проходила через спецслужбы США. Тем не менее работа спецслужб признана неудовлетворительной.

Члены комитетов Конгресса дали 19 рекомендаций, направленных на повышение эффективности антитеррористической деятельности.

Специальная комиссия, о которой я уже много упоминал, тоже выработала ряд предложений, направленных на повышение качества работы спецслужб и национальной безопасности.

Хиллари Клинтон в резких тонах критиковала правительство, обвинив его в недостаточной финансовой обеспеченности полицейских подразделений на местах для антитеррористических операций. Она указала, что «Наша бдительность была усыплена наверху – в коридорах власти в Вашингтоне, где распоряжаются ресурсами и вырабатывается стратегия, где лидеры должны руководить» (РР №5 (511) 31 января-6 февраля 2003). Она также сказала, что мы опираемся лишь на миф о внутренней безопасности, миф, выраженный в болтовне, наличии неадекватных ресурсов и новой бюрократии вместо опоры на добрую старую американскую изобретательность, возможности и мускулы. Страна потеряла передовые позиции и ослабила свою безопасность. Хиллари подвергла критике план Буша о сокращении налогов, увязав это с вопросами национальной безопасности. Она сказала, что это лишает полицию и пожарных достаточного финансирования. Только Нью-Йорку на это потребуется дополнительно 900 млн долл. Но 70% из 40 муниципалитетов и графств штата так и не получили никакой финансовой помощи от МВБ, хотя потратили 2.6 млрд долл. на борьбу с терроризмом из своих фондов.

Клинтон предложила план обеспечения безопасности из 4-х пунктов, включающий создание объединенной группы бизнесменов и общественных лидеров для выработки стандартов безопасности для определенных индустрий, а также образование контртеррористического технологического фонда.

Понятно, что республиканцы восприняли это как политическое намерение демократов «дать бой» Бушу.

В феврале 2003 г. Буш посетил штаб-квартиру ФБР. Там он затронул тему создания в системе спецслужб «нового интегрированного аналитического центра по борьбе с угрозой терроризма и необходимости укрепления работы спецслужб по сбору разведывательной информации, нужной для контртеррористической деятельности государства». Он отметил, что на первом этапе центр будет работать круглосуточно и состоять примерно из 60 сотрудников, главной их задачей станет подготовка аналитических материалов для высшего руководства страны. В перспективе, штат сотрудников возрастет до 250-300 человек и разместится на отдельной территории.

Не в спецслужбах, но в министерствах Латвии мне пришлось изучить эффективность более чем двух десятков научных центров, которые занимались подготовкой различных рекомендаций, но, главным образом, составлением докладов для первых руководителей, инструкций и приказов. Я тогда возглавлял группу ученых (преимущественно докторов наук) и специалистов (зам. министров и министров) и был членом Бюро (4 года) тоже своеобразного научного центра при Совете Министров. Результаты анализа показали, что все службы, за исключением одной, работавшей на производстве, оказались не эффективными, их все и закрыли. Моя группа разрабатывала рекомендации для Госкомтруда и СМ Латвии, но сменив свою основную работу, я отказался от участия в работе этой общественной организации. Видимо, не нашли замену, а может быть по другой причине, этот Научный Совет прекратил существование, но было принято мое предложение передать ряд основных аналитических вопросов Головному Вычислительному Центру

республики. Я это к тому, что в каждом вопросе существует до десяти и более последующих (по вертикали подчинения) и по горизонтали зависимых и «независимых» дублеров, что не только материально накладно, но, главное, не эффективно. Это умножение бюрократии. Полагаю, что названная интегрированная аналитическая группа – лишнее звено в уже достаточно сложной структуре органов государственной безопасности. Да и работа ее немыслима без скачивания информации от других служб, что даже недопустимо. Каждая инстанция искажает информацию.

ОЖИВЛЕНИЕ В РАБОТЕ СПЕЦСЛУЖБ

Директор ФБР Роберт Мюллер в интервью агенству Associated Press (декабрь 2002) заявил, что с 11 сентября 2001 года его подчиненные предотвратили почти сто террористических атак, в том числе на территории США.

Понятно, что проверить это нам не удастся, – остается верить на слово. Но верить сложно, хотя бы потому, что в середине 2003 года зам. директора подразделения ФБР по борьбе с терроризмом Лари Мемфорд в сенатском юридическом подкомитете назвал цифру 35 (РР №27 (533) 4-10 июля 2003).

Мюллер заверил, что война будет вестись до тех пор пока каждый член «Аль-Каиды» не лишится способности нанести вред США». По его словам, высокое количество предотвращенных терактов объясняется тем, что информация собирается и изучается ныне более тщательным образом. Большое количество сведений получено от арестованных террористов.

Свое самонадеянное заверение он, правда, делает с той оговоркой, что уничтожение «Аль-Каиды» и других террористических организаций может занять многие годы, но сейчас США и союзники имеют преимущество. «Я думаю мы на пути к победе в войне, но дело в том, что это настоящая война».

Директор ФБР, как впрочем и многие другие чиновники, «сеют» фразы, не поясняя их. Не понятно о каком преимуществе идет речь. А призывы-лозунги на «Ура» сегодня не удивляют, но и не действуют.

По данным ФБР, в США находятся несколько сотен человек, которые либо являются потенциальными террористами, либо те, кто оказывают им поддержку, либо на чей счет необходимо снять подозрения. Ими занимается новое подразделение по отслеживанию зарубежного терроризма.

ФБР переживает период реорганизации. Начато применение новых технологий, около 500 сотрудников переориентированы на борьбу с терроризмом, более 330 лингвистов заняты переводами с арабских, афганских и иранских языков.

Мюллер отметил, что одно из главных изменений – плотное сотрудничество ФБР с ЦРУ и Министерством обороны, которого ранее не наблюдалось.

В январе 2003 г. ФБР распространило специальную инструкцию по борьбе с отравляющим веществом – рицином. Она была разослана более чем 17 тысячам сотрудников правоохранительных органов США по всей стране. Это было сделано вскоре после того, как в Великобритании в ходе рейда, в одном из домов Лондона полиция обнаружила следы рицина (токсичен как зарин, а смерть наступает в течение 6-8 дней).

Пересмотрены программы разведки. Речь идет о неприкосновенности личной информации американцев и перенацеливании на сбор информации от американцев, находящихся за границей, а также об иностранцах как внутри, так и вне США. Конгрессом поддержана также разработка программы, дающей возможность связать между собой информационные сети различных федеральных агенств. Выделены средства на программы моделирования военных действий против террористов, на ускорение выявления биологических атак, на автоматический перевод с иностранных языков.

Полагаю, что последнее заслуживает наибольшего внимания.

В СМИ распространена информация о том, что в 2003 г. примерно полмиллиона человек не были допущены в страну, после того как с ними провели «собеседование с пристрастием» на пунктах въезда – аэропортах, морских портах, сухопутных КПП. Всего при прохождении паспортного контроля дополнительной проверке подверглись 10.4 млн человек, что свидетельствует об ужесточении пограничного режима.

Мне кажется, что цифры насчет «возврата» пассажиров преувеличены. Хотя некоторое усиление пограничного контроля имеет место. Не верится и информации о том, что по оценкам спецслужб (по состоянию на начало 2004 г.) усилия антитеррористической коалиции во главе с США привели к тому, что около 70% структур «Аль-Каиды» удалось нейтрализовать. Это никак не стыкуется с теми тысячами террористов (о которых я уже упомянул), находящимися пока неизвестно где.

Координатор антитеррористической деятельности Госдепа США Кофер Блэк, кроме того, считает, что «террористы находятся под сильнейшим давлением, мы идем по их следу, их дни сочтены» (РР №5 (563) 30 января-5 февраля 2004).

Уже одно это говорит о квалификации этого координатора. О каких сочтенных днях идет речь? Как можно на этом уровне болтать такую чушь? Когда уже будет нормальная информация о фактах без этих самораспирающих обещаний? Как можно эффективно бороться с террористами, если в их ряды почти не возможно внедриться информаторам? Даже, судя по Ираку, где ежедневно продолжают гибнуть люди (уже после выборов), видно, что об ослаблении действий террористов говорить рановато. Аналогично по узлу Израиль-Палестина и др.

Администрация Буша пытается решить задачу количеством задействованных работников. Новая инициатива состоит в вводе в американских посольствах и консульствах по всему миру новых должностей для сотрудников Министерства национальной безопасности, которые должны будут выявлять террористов, пытающихся получить въездные визы в США. Получается дополнительный контроль консульских служб. Это значит, что этим службам нет доверия. Определить потенциального или настоящего террориста, если он не на учете, не возможно; если же он стоит на таком учете, то ведь он проходит контроль как в стране отъезда, так и прибытия. Достаточно отстранить от работы или отдать под суд офицера, пропустившего террориста, как ситуация резко изменится. Пока же идет указанное обюрокрачивание и «сдвиги» в другом направлении, никак не связанном с терроризмом: тяга к сокращению числа (лимита) виз, выдаваемых иностранным работникам и срока работы на территории США; просто необоснованные отказы в визах обычным гражданам иностранных государств или приоритет тем странам, к которым на данный момент проявлен политический и экономический интерес Соединенных Штатов. Это заметно по бывшим республикам СССР. Возможно я и ошибаюсь, это мои наблюдения, которые могут не стыковаться с реальной статистикой.

В самих США ужесточены правила депортации. Верховный суд принял постановление, согласно которому отбывшие заключение постоянные жители США могут быть тут же препровождены в камеру иммиграционной тюрьмы и не покинут ее до момента депортации из страны. Основанием для высылки станет любое преступление подпадающее под категорию «1е1опу» или связанное с торговлей и наличием наркотиков или огнестрельного оружия.

Раньше, в таких случаях, судья мог признать лиц, имеющих гринкарту и нарушивших закон, неопасными и отпустить их на свободу под залог с тем, чтобы они затем являлись на слушания в указанное им время. Теперь стало сложно добиться отмены депортации даже для лиц, проживших в США большую часть своей жизни. Есть и сложности: формально неясно, куда депортировать человека, если его бывшая родина (например, СССР) исчезла из карты мира. Кроме того, как быть с положением о том, что постоянные жители обладают теми же правами, что и граждане, за исключением некоторых? Есть и другие неясности, что в совокупности дает повод правозащитникам и иммиграционным адвокатам заявлять, что они будут лоббировать Конгресс, чтобы тот внес поправки в закон о депортации.

Полагаю, что при власти администрации Буша, и пока не уляжется тревога в отношении опасности терроризма, шансов на послабления в указанном вопросе мало.

Министерство юстиции в лице своего главы Джона Эшкрофта продолжает политику ужесточения мер и в отношении нелегальных иммигрантов. Он считает, что пресечение нелегального проникновения граждан зарубежных стран в США требует от казны значительных средств, которые могли бы быть направлены на мероприятия по борьбе с терроризмом.

Безусловно, нелегал – нарушитель и должен нести наказание, но то, что их много, вина соответствующих служб. Что касается средств, то это вопрос весьма спорный. Думаю, что если бы нелегалы были не выгодны для бизнесов, то им давно бы перекрыли путь. В этом вопросе я усматриваю политику двойных стандартов. Например, ежегодный переход границы латиноамериканцами, исчисляемый сотнями тысяч, – свидетельство послабления охраны границы. Не предпринимается и мер по отношению к бизнесам и лендлордам, давшим работу и приют нелегалам.

Многие беспокоятся за судьбу тех, кто добивается статуса политического беженца. Сложностей тут нет: если человек своевременно обратился с петицией и на законных основаниях, то не думаю, что его кто-то собирается депортировать. Но, ведь те же мексиканцы не подпадают под эту статью. Я согласен, что надо принимать строгие меры к тем, кто проник в страну обманным путем: нелегально пересек границу, прибыл по чужой фамилии, предоставил фальшивые документы и т.п.

Разумеется, надо наказывать и тех, кто принимает на работу таких нарушителей.

Примеры есть на самом высоком уровне. Так, федеральные агенты прозевали нелегала, который, предъявив фальшивые документы гражданина США, около двух лет трудился супервайзером, отвечавшим за установку тентов, палаток и прочего оборудования при проведении частых международных и внутриамериканских встреч и торжеств на территории заднего двора Белого дома. Этот расторопный мексиканец, благодаря работе в Белом доме, получил приглашение в Пентагон и NASA, где встречался с самыми влиятельными политиками страны. Он обожал фотографироваться с высокопоставленными персонами и бережно сохранял снимки. Фото были в неформальной обстановке, чуть ли не в обнимку и улыбки натуральные до ушей, и взаимное дружелюбие светится в глазах. Он часто ездил на родину, никто не проверял его паспорт. Многие знали в лицо, или он доставал из кармана очередную фотографию, например, с Клинтоном, и дружески похлопав по плечу пограничника, проходил.

Он нарушил условия въезда в США, в феврале 2000 года получил от Службы иммиграции и натурализации предписание немедленно покинуть страну, ловко улизнул от федеральных агентов и ухитрился фальшивым документом одурачить секретную службу. Совершенно случайно был схвачен на границе с Мексикой. Возвращаясь из очередной поездки, он избрал портом прибытия Ларедо (штат Техас), а там его никто не знал. Паспорт вызвал подозрение. А отпечатки пальцев показали, кто он на самом деле.

К услугам нелегалов прибегали другие высокие инстанции и лица.

Не обходится и без перегибов, злоупотреблением власти по отношению к подозреваемым в терроризме. А Министр юстиции даже потребовал от Конгресса наделить его чрезвычайными полномочиями, а именно: правом задерживать подозреваемых в терроризме или в помощи террористам без суда и следствия на неопределенный срок и правом требовать смертную казнь за любые правонарушения, которые можно квалифицировать как терроризм.

Между тем, из 82 тыс. арабов и мусульман старше 16 лет, которые прошли специальную регистрацию на предмет связи с террористами, более 13 тыс. (16%) признаны живущими в стране нелегально. Они могут быть депортированы из США. Замечу, что между «могут» и «уже» огромная разница. Их и таких же представителей других народов не депортировали. Поэтому нечего удивляться, что десятки тысяч иностранцев ухитряются получить карточки «сошиал секюрити», водительские права и др. по подложным документам, путем взяток, подделок.

Генеральный инспектор администрации «сошиал секюрити» Джеймс Хьюз заявил, что в среднем, один из каждых двенадцати иностранцев, получающих новые номера этой системы,

использует ложные документы. Только в 2000 г. выдано 100 тыс. таких номеров не гражданам. Ситуация тревожит правоохранительные органы, поскольку карточка дает возможность открыть счет в банке, приобрести кредитные карточки, устраиваться на работу и др. А меры?

Они есть, но настолько незначительны, что можно назвать их не видимыми. Когда речь идет о сотнях тысяч то, например, сообщение об аресте 367 рабочих в 16 аэропортах (371 обвинены в подделке документов, 140 признали вину и 98 депортировано) выглядит как насмешка. Причем, аресты проведены только в аэропортах. А как быть с остальными почти полутора миллионами, о которых известно, что они получили (2001) документы незаконно. Вероятно, в другие годы их было не меньше. Выходит, что миллионы иммигрантов живут и легализуются на вранье (особенно, если к этому добавить фиктивные браки, вероятно, не менее 90% от общего числа браков иммигрантов «свежей волны» (ближайшие 5-10 лет), подкуп, надуманное беженство по политическим и религиозным мотивам и др.). Как известно, одно нарушение ведет за собой другие. Получается своеобразная прослойка из большого числа миллионов – нарушителей закона. Как правило, нарушать помогают те, кто на этом наживается и, как правило, они принадлежат к той же национальности, выходцам которой помогают. Значит число обманщиков увеличивается за счет предприимчивых дельцов. Мало того, все знакомые знают и одобрительно к этому относятся. Если эти рассуждения продолжить в отношении медицины, страховок, льгот, бизнесов, то окажется, что мы живем в криминализированном обществе. Значит так надо государству. Тут есть политическая подоплека (здесь я этот вопрос не раскрываю).

Теракты 11 сентября подталкивают к некоторым изменениям. Прозрение приходит с потрясениями, однако не ко всем, не везде, не навсегда.

Сейчас ведутся разговоры о введении единого образца удостоверения личности. Не менее важен и единый порядок получения документа. Например, водительское удостоверение получить в Нью-Йорке обходными путями чрезвычайно сложно. В других штатах это делается без особых проблем. Но для США – это основной документ, удостоверяющий вашу личность, со всеми вытекающими отсюда обстоятельствами.

Кроме терроризма, легализации статисты ежегодно регистрируют от 500 до 700 тысяч преступлений, связанных с использованием украденных или фальшивых документов: изъятие миллионов долларов с банковских и кредитных счетов, заем, оформление недвижимости и т.д. Могут таким образом подпортить жизнь порядочным гражданам. Для этого достаточно в поисковую машину интернет-службы ввести информацию, что ваше удостоверение поддельное. По Интернету идет торговля номерами социального страхования и карточками.

Необходимо разработать такую базу данных, которая бы исключала доступ к номерам документов. Но вряд ли удастся полностью исключить использование этих номеров. Мошенники разрабатывают много правдоподобных версий, в соответствии с которыми граждане сами сообщают нужную информацию.

Вероятно будет правильно получать необходимую информацию для опознания человека на въезде в страну (отпечатки пальцев, фото глаз и др.), а также поставить задачу (разработать стандарт) всем государствам, что бы их граждане, выезжающие за рубеж имели соответственно подготовленные документы, а процедура идентификации на границе занимала бы возможно меньше времени и не вызывала бы отрицательных эмоций. В перспективе должна быть общемировая база данных. Но и она вряд ли решит проблему. Любая система находит своих взломщиков, могущих не только взять данные, но и менять или искажать их. В то же время, клерк, заполняющий какие-то другие документы на основе этой информации, будет думать, что данные под надежным замком, никому недоступны и надежны. Я сторонник документа повседневного пользования, например трех цветовых категорий: гости, постоянные жители и граждане. Документ должен позволять быструю сверку с базой данных. Выдавать его следует вместе с грин-картой, паспортом, а гостям – на границе. Возможно следует вживлять в тело информацию и иметь для этого соответствующее считывающее устройство в виде детектора. Это избавляет

от ношения, потери, воровства документов. В любом случае технический прогресс в этом деле должен быть. Понятно, что я не один, кто упражняется в рекомендациях разного рода.

Например, юрист, преподаватель Гарвардского университета Алан Дершовиц считает (и этому уже следует Голливуд в своих фильмах), что если самолет с пассажирами на борту направлен террористами на жилое здание, где число людей заведомо много больше, чем число пассажиров самолета, то самолет надо сбить.

Другие его предложения. Существенно ограничить иммиграцию и права чужестранцев, в особенности выходцев из определенных регионов мира. Ввести обязательные внутренние паспорта или другие свидетельства, которые необходимо всегда иметь при себе. Иметь агентов ФБР во всех политических организациях, симпатизирующих террористическим целям. Перехват телефонных сообщений и разговоров, подслушивание, наблюдения, надзор за подозрительными. Задержание и содержание под арестом заподозренных в террористических намерениях. Правительственный контроль над распространением информации по поводу террористической деятельности. Усиление проверки, проводимой службами безопасности, засады, заграждения на дорогах, усиление наблюдения возле театров, ресторанов и других публичных мест.

Как видно, ни у меня, ни у Алана нет ничего нового. Все уже давно используется, но не дает нужных результатов.

Мало того, Дершовиц зациклился на террористах, а как быть с миллионами торговцев оружием, наркотиками, как быть с ворами, мошенниками и т.п.? Их ведь неизмеримо больше, и ущерб от них больше, чем от террористов. Дершовиц, видимо не представляет, что значит сбить самолет над городом. Для реализации этого предложения необходимо менять очень многое в авиаобслуживании (размещение аэропортов, коридоры полетов, доставка пассажиров и снабжения, транспорт, склады и т.д.). Во что выльется слежка, даже если она будет автоматизирована? Как правило, это будет, что называется «бить по хвостам».

Делить жителей разных стран, как бы на сорта, негоже. Ограничивать количество иммигрантов – экономически не выгодно, и может вызвать политические трения. Подслушивание и сбор информации другими средствами вызывает активное сопротивление.

Как видно, тут есть поле деятельности для пытливых.

А. Дершовиц полагает, что всякий эффективный ответ на вылазки террористов обязательно должен включать акты коллективной ответственности и коллективного наказания, которые в правовом плане поставят террористов и их пособников в общий ряд.

Эту мысль разделяют многие, но и она имеет перевешивающие недостатки. Один из приемлемых вариантов, вероятно, является подобие довоенного давления на Ирак. Что заставило последний следовать санкциям ООН.

В период иракской кампании разразился скандал, связанный с пытками. Как получить информацию на допросах в крайне ограниченных временных рамках? Пытать или не пытать? Голливуд готовит общественное сознание, показывая в своих фильмах жестокие пытки. Практически же пытали всегда и везде и даже публично казнили. Вопрос сложный, особенно если учесть, что бывает много ошибок, когда пытают или приговаривают невиновных. Кроме того, нельзя путать это с тем, что имело место в Ираке. Там садисты просто издевались, изощрялись и делали снимки если не по заказу, то на долгую память или для коммерции.

Куда ни глянь, везде необходимо сотрудничество стран в вопросах финансовых потоков, идентификации личности, единообразии многих других подходов в экономике и политике. Лихие армейские атаки, физическое уничтожение инакомыслящих не приведут к позитивному результату.

В финансовом плане будет правильным переход на единую условную денежную расчетную единицу (я об этом пишу в другой книге). Не следует оперировать деньгами в привычном понимании (т.е. следует избавиться от печатания купюр и чеканки монет, а также избавиться от карточек, закрыть всякие офшорные и др. лазейки). Процесс этот не скорый, но к нему необхо-

димо готовиться. Полагаю, что наиболее богатые и влиятельные государства должны договориться и приступить к реализации такого проекта, рассчитанного, возможно, лет на пятьдесят.

Но в том-то и дело, что договориться сложно. Нужна последовательная мирная политика, без чего невозможно преодолеть противостояние. Есть и другой путь: одно государство завоевывает весь мир, устанавливается единое правительство, единая конституция и другие законы, единая денежная единица, отсутствие границ и т.д. Утопически, а может быть и нет, мне кажется, что этого можно достичь мирным путем, путем примера и «поглощения» желающих присоединиться. Главным препятствием будет психология человека, его ценностные характеристики. Особое место принадлежит управленческому звену и порядку замещения руководящих должностей.

Сегодня мы слышим лишь призывы.

Джордж Буш, например, выступая перед польской общественностью во дворце королевского замка Вавель в Кракове (РБ №22 (370) 22-28 мая 2003), призвал Европу объединиться в борьбе с международным терроризмом.

Нет конфликта между Америкой и Европой. Сейчас не время, чтобы создавать барьеры и водоразделы. По его словам, «настало время, когда мы должны объединиться в защиту свободы, нашей приверженности традиционным ценностям, демократии и уважению прав человека».

Главной задачей, вокруг которой должны объединяться демократические страны, является борьба с международным терроризмом, чья агрессия угрожает человечеству, считает Буш.

«Ни в коей мере нельзя рукоплескать агрессору. Мы хотим мира, в котором каждый будет жить спокойно», – указал он.

«Одной из главных задач, которые стоят перед ведущими странами, является борьба с распространением оружия массового уничтожения», – отметил президент.

На первый взгляд, прекрасные слова и произносить их никогда не поздно. Однако, какое надо иметь при этом лицо, произнося их и – попирая на деле. О какой демократии и уважении прав идет речь, и кто действовал вразрез с мнением бывших союзников, а теперь (называет кого-то агрессором, после того, как сам ее совершает) хочет объединения, мира и спокойной жизни? Почему раньше было время создавать барьеры, а теперь нет? В чем традиционные ценности демократии почему раньше (и сейчас) не уважаются права человека? А главная ли задача – борьба с терроризмом?

Я бы ответил, что главная задача: не порождать террор. А это сложнее и требует не только знаний и воли, но преодоления приоритета материальных благ и власти и того комплекса человеческих слабостей, пристрастий, которые находятся в русле этого приоритета. Другими словами, задача в том, чтобы объединенными усилиями разработать долговременную программу (и все что связано с ее реализацией) по устранению корней терроризма.

Сейчас же действия подобны борьбе с болезнью. Вместо ведения здорового образа жизни и создания необходимых для этого условий, мы благополучно отравляем жизнь (еда, курение, алкоголь, наркотики, загазованность, загрязненность, масса др.), потом героически или не очень боремся. Причем, даже ради собственного здоровья, здоровья своих близких и потомства, мы не можем отказаться от своих слабостей и зависимостей.

На этом фоне можно себе представить цену призыва: «Ребята, давайте жить дружно!». Это фантастика! Такое просто невозможно!

ТОТАЛЬНАЯ СЛЕЖКА И СБОР ИНФОРМАЦИИ

Я уже затронул этот вопрос, но он настолько важен и сложен, что следует на этом заострить внимание.

Через год после терактов, Палата представителей (ноябрь 2002) одобрила новую редакцию законопроекта о создании министерства национальной безопасности.

Изменения касаются включения в закон Акта о совершенствовании системы кибербезопасности. Эта система позволяет сотрудникам правоохранительных органов перехватывать сообщения электронной почты и прослушивать телефонные разговоры без предварительного получения санкции суда и расширяет полномочия интернет провайдеров в области сотрудничества с полицией.

Что это значит, вероятно, понятно, но может быть не всем.

Мы знаем, что и до этого о каждом собиралась анкетная информация: имя, год рождения, гражданство, пол, цвет кожи, цвет глаз, рост, вес, семейное положение, номер паспорта, номер визы, цель приезда, телефон и адрес проживания, почтовый адрес, телефон офиса (доступ днем и после рабочего времени, некоторые данные друзей), цель приезда и др. Для въезжающих (на первой стадии) этот перечень короче.

Теперь уже и в США боятся высказываться о политике, звонить по телефону, затрагивая какие-либо вопросы жизни США, боясь, что их подслушают, и это пойдет им во вред. В рамках антитеррористического закона регистрируют покупателей книг и газет, осуществляют контроль за посетителями библиотек, подписчиками прессы, изучают счета книжных магазинов. Понятно, что это вызывает сопротивление, так как граждан ограничивают в их праве на свободу слова. Книготорговцы жалуются, что их обязали передавать данные о своих клиентах, не информируя тех об этом. Люди, читающие издания, нелояльные по отношению к правительству, могут попасть в черные списки, составляемые чиновниками. Аналогичная ситуация по библиотекам. Как это обычно бывает, немало и сторонников акции поддержки ФБР. Им непонятен протест библиотекарей и книготорговцев. Ссылка идет на то, что некоторые угонщики самолетов пользовались услугами библиотечных компьютеров, а ФБР некогда тратить время на посетителей библиотек, обожающих определенную литературу. Да и сообщать обо всех не надо, а лишь о тех, кто интересуется ядерными объектами, химзаводами и т.п. Довод тоже вроде бы правилен. Но кому охота, быть на крючке, если это твое хобби или материал для детективного или фантастического романа.

Но этим не ограничивается действие патриотического Акта и др. законов.

В рамках борьбы с терроризмом Пентагон за полную осведомленность, включая информацию о материальных вкладах и суммах поступающих на счета и снимаемых денег, о религиозной направленности, о покупках в магазинах и др. Предполагалось, что вся информация будет осуществляться с помощью специальной компьютерной программы, которую критики прозвали «суперищейкой».

Защитники прав человека считают, что эта информация может быть использована и, например, для нейтрализации политических оппонентов.

Так, в кабинете мэра города Джона Стрита (Филадельфия) было обнаружено скрытое подслушивающее устройство. ФБР оставило без ответа причины подслушивания.

Надо сказать, что потребительская информация собирается давно частными фирмами и продается маркетологам, которые составляют некое «поведенческое досье» потребителей, с тем чтобы предложить им подходящие товары. Эта же информация интересует правительство, но в этом случае правительство не может поручиться за точность информации. А вот когда эту информацию собирает правительство (спецслужбы), то могут быть серьезные последствия. То есть, если вы что-то приобрели или вам навязали, связанное, например, с химикатами, описанием оружия, то могут быть неприятные последствия.

Пентагон оправдывается, что их интересует только та информация, которая получена законным путем, и законно же и может быть использована. В то же время известно, что такие данные, как адреса электронной почты, телефонные счета и списки покупок, оплаченных кредитными карточками, возможно получить только по ордеру судьи.

Первыми приняли резолюцию против «Патриотического акта» власти калифорнийского города Арката. Этот городок с населением 16 тыс. чел. успел уже не согласиться с администра-

цией Буша в постановке вопроса о всеобщем потеплении и войны в Ираке. Близки (на апрель 2003) к принятию «антипатриотической» резолюции законодатели штата Гавайи.

Белый дом не очень-то обращает внимание на подобные мнения с мест. Но исполнение на практике встретило большие трудности. Приказать, например, полиции нельзя, иначе непосредственное начальство скажет, что у наших стражей иные обязанности – защита граждан и правопорядка. Это сопротивление будет иметь не более, чем символический характер, но если камлания начнется повсеместно, то Конгрессу придется отреагировать. В общем, так оно и получилось. Отдельные законодатели на Капитолийском холме начали реагировать, потом владельцы тысяч библиотек заявили, что не намерены снабжать правоохранительные органы конфиденциальной информацией о своих клиентах; вместо этого они лучше уничтожат ее. В некоторых библиотеках вывесили объявления, предупреждающие посетителей о положениях Акта и о своем несогласии с расширением властных полномочий ФБР. Некоторые библиотеки не стали вывешивать подобные объявления, чтобы не пугать пожилых клиентов, которые помнят о временах маккартизма. В библиотечные компьютеры внесли предупреждение: будьте осторожны, изучаемая вами информация может заинтересовать агентов ФБР.

«Американская библиотечная ассоциация» (64 тыс. членов) обратилась с требованием к Конгрессу пересмотреть спорные положения «Патриотического Акта».

Недовольны американцы и тем, что при получении водительского удостоверения, их хотят подвергнуть, в обязательном порядке, процедуре снятия отпечатков пальцев и сканирования сетчатки глаза, и наряду с другими данными это будет записано в микрочип удостоверения.

На протесты поступил ответ, что это делается в качестве защиты от подделки.

Были и другие законопроекты: об ужесточении уголовной ответственности за киберпреступления, которые упростили бы процедуру обысков (без присутствия полицейских) агентами ФБР и работниками прокуратуры; об ограничении свободы американских компаний в обмене частной информацией о своих клиентах и лишении американцев возможности защищать свои права, – все споры передаются на рассмотрение Федеральной комиссии по торговле.

Генеральный прокурор Джон Эшкрофт объявил о предстоящем запуске единой базы данных, содержащей информацию о более чем миллионе иностранных студентов, находящихся на территории страны. По некоторым правилам, определенной категории студентов будет запрещен доступ к программам обучения, объектам и районам страны, связанным с ядерной энергетикой и ОМУ.

Остряки говорят, что осталось только вживить каждому американцу микрочип, и «общество тотальной демократии» готово.

Мнения – есть мнения, и они весьма различны. Например, известный певец, актер и продюсер Гарри Белафонте назвал Буша лжецом и сравнил МНБ страны с гестапо. Это не первое резкое заявление Белафонте. У него немало сторонников. 52% опрошенных считают, что Буш должен быть подвергнут процедуре импичмента (по результатам других опросов (Вашингтон Пост Эй-Би-Си) – 51% против подслушивания.

Лично меня возмущает не подслушивание преступников, а слежка за организациями, которые протестуют против войны в Ираке, а также выступают в защиту гражданских прав. Выглядит это как попытка задушить любую политическую оппозицию политике администрации Буша. В совокупности с тем, что Буш проявляет уверенность в своих действиях и ищет факты, подкрепляющие эту уверенность, министр обороны Рамсфелд отшучивается по обвинениям в его адрес, верит в победу над терроризмом и высказывает ряд других чудесных мнений и, в то же время, оба считают, что любые из этих войн могут затянуться на долгий период, то нам остается тоже шутить, но осторожно.... Одна из таких «шуток» всерьез свидетельствует о том, что только в Канаде действует по меньшей мере 50 крупнейших террористических организаций (РБ №28, 7-13 июля 2005).

А вот армейское командование дало указание подчиненным не размещать в Интернете материалов, которыми может воспользоваться противник. Но русскоязычные представители считают, что американцев приучить к бдительности невозможно. Вероятно это правильно. Даже

в России, наиболее пострадавшей в войнах, бдительность многих, в том числе военнослужащих, притупляется, особенно, когда нет какой-либо прямой угрозы. Может именно этот фактор привел к появлению в СМИ информации о том, что слежка за гражданами по приказу Буша оказалась безрезультатной. Хилые попытки доказать это, выглядят неубедительно. Категорически сказать ничего нельзя, так как большая часть работ засекречена.

Однако с уверенностью можно сказать, что некоторые методы сбора данных, оказываются не столь надежны, как ранее считалось. Например, без проблем можно сделать ложные отпечатки пальцев, сделать маску лица. Поэтому нужны более надежные методы идентификации личности. Возможно (временно) более надежным станет трехмерное изображение лица в совокупности с другими методами. Однако говорят о том, что требуется дорогостоящее оборудование и обученные специалисты. Предполагается, что подобная информация может быть заложена в водительских удостоверениях и паспортах. Их появление намечалось 2008 год.

Идет борьба за право (на право) защиты в суде любого преступника, включая террориста. Пока же власти без объяснений, без ордера, без суда и права на него могут держать в тюрьмах неограниченный срок лиц, подозреваемых в терроризме. Решения могут быть секретными, без объяснений и официальных записей о задержании.

Законодатели заговорили о том, что правительство злоупотребляет оказанным ему доверием. Ведь никто не может проверить засекреченные дела.

В СМИ будировался (осень 2002) весьма активно вопрос о Падилле, ставшим первым американским гражданином в войне против терроризма, который находился в заключении без предъявления обвинений и без права на справедливый суд.

Буш объявил его «вражеским боевиком» – термин двусмысленный с правовой точки зрения, который был введен во времена Второй мировой войны по отношению к нацистским шпионам, действовавшим на территории США. Преступник, попавший под это определение, лишался статуса военнопленного. Более того, он лишался вообще какого-либо статуса, не обладая даже правом на суд.

Началась тяжба. Юристы нашли на основании чего Падилле следует устроить справедливый суд. Им удалось составить документ, в котором перечислялись многочисленные конституционные нарушения – начиная от права на быстрый суд и заканчивая грубым попранием специального акта, запрещающего военным вмешиваться в дела полиции и гражданского суда. В качестве нарушителей законодательных постановлений в этом документе были названы командующий базой, на которой содержится Падилла, министр обороны Дональд Рамсфелд и президент Буш.

В ответ на заявление адвокатов представители властей отправили в суд ходатайство с просьбой отклонить это прошение. При этом под каждым из перечисленных пунктов о нарушениях стояло по 12 довольно авторитетных подписей.

Юристы обвинения, возглавляемые прокурором США, в свою очередь заявили, что ни Рамсфелд, ни Буш вообще не могут выступать в качестве ответчиков по данному делу, так как технически это не они посадили Падиллу за решетку. Они даже заявили о том, что президент не может и не должен подчиняться распоряжениям суда, и суд не имеет никакой власти над президентом, пока он находится при исполнении своих обязанностей. Кроме того, они предложили отстранить от данного дела Ньюман, так как Падилла находится вне пределов юрисдикции судебного округа Нью-Йорка, а у его адвокатов нет достаточных прав, чтобы участвовать в рассмотрении дел, помеченных грифом секретности.

Федеральный общественный защитник в южном округе Нью-Йорка выразилась, что им дали понять, что они оказались не в том месте, не в то время, да еще и связались не с теми людьми.

Далее адвокаты подготовили 32-страничный документ, в котором доказывалось право Ньюман представлять интересы своего клиента, ровно как и ее право обвинять президента в нарушении Конституции, ведь именно он подписал указ о переводе Падиллы и заключении под стражу на военной базе.

Согласно сведениям Ньюман, правительство уже передало дела четырех основных подозреваемых в террористической деятельности против США – Падиллы, Хамди, Закариаса Муссауи, Джона Уолкера Линда в Четвертый окружной суд. Дело Ньюман о ее праве на защиту осужденного застряло на мертвой точке.

С одной стороны, растрачивать свою жалость к типам, подобным Падилле, большая для них честь. Они заслуживают наказания, но дело в законности. Чем можно пояснить такие шаги, которые присущи тоталитарным режимам?

Против такого ведения дела выступили некоторые сенаторы.

Случай это не единичный. Все заключенные в тюрьму Гуантамо находятся в такой же ситуации. Их специально держат за пределами США, где якобы не распространяются американские законы.

Как видно, не легко иногда добиться законности. Как бы то ни было, Сенат проголосовал против финансирования проекта Минобороны США о создании специальной программы для получения информации о гражданах США из всех федеральных баз данных для выявления потенциальных террористов. Сенаторы решили, что эта программа слишком опасна и антиконституционна.

Конгресс США прикрыл тоже этот проект Пентагона. Один из сенаторов (Байден) сказал, что американцы на американской земле никогда не будут объектами слежения, нарушающего их права и свободы. Впрочем программу не прикрыли совсем, разрешив собирать информацию об иностранцах, американских гражданах за рубежом, а также о приезжих в США.

Сейчас трудно представить, что действует, а что отменено из того, что намечалось в части сбора информации, тем более, что нет единства требований в разных штатах. Я не могу сказать как работает сеть осведомителей, создание которой на месяц откладывалось. Привлечены ли к доносительству почтовые служащие, водопроводчики и др.? На эту тему в обиходе говорят, что тут очень многие «Павлики Морозовы». Ни разу не слышал об агентах ФБР, которые без санкции прокуратуры и суда заходили бы обыскивать мечети, синагоги и церкви, что допускалось Патриотическим Актом.

2002 и 2003 годы были весьма напряженными в том плане, что любые действия в вопросе слежки воспринимались очень болезненно. Для меня это не очень понятно, из-за чего шуметь, если, например, агенты ФБР выходцу из Ирака, наряду с вопросами, не беспокоит ли его кто-нибудь (период участившихся преступлений в США против арабов и мусульман), задается вопрос: знаете ли вы кого-нибудь в Ираке, кто занимался разработкой ОМП? Если мне нечего скрывать, то чего бояться и возмущаться? Агенты выполняют свою работу и надо им сказать то, что известно.

Ничего удивительного нет и в том, что ФБР организовало круглосуточное наблюдение за молодыми мусульманами, проживающими в США. Если верить сообщениям, то есть и результаты слежки. Обнаружено несколько ячеек якобы организованных членами «Аль-Каиды». В Орегоне было задержано четверо граждан США, которых обвинили в хранении оружия и попытке пробраться в Афганистан с целью присоединиться к талибам и «Аль-Каиде». В августе (2002) четырех жителей арабского происхождения в Детройте обвинили в принадлежности к ячейке, которая собиралась устроить теракты в США, Турции и Иордании. В сентябре в Буффало было предъявлено обвинение шестерым американцам, уроженцам Йемена, которые посещали тренировочный лагерь «Аль-Каиды» и др.

Возмущение у мусульманских стран вызвала вводимая США новая система проверок, предусматривающая взятие отпечатков пальцев и фотографирование на въезде в страну мужчин от 16 до 45 лет из 26 стран, связанных, как полагают, с терроризмом. Я бы сказал, что это больше политическая и газетная трескотня. Начались гадания-предположения, что такая мера может усилить тревогу, негативно повлиять на туризм и бизнес. Приплетают сюда и цифры о задержках сроков выдачи виз, процентах сокращения туризма и т.п. Все это глупости, не имеющие никакой

связи с процедурой проверки. Да и те, кто прибывал в США и подвергался указанной процедуре, не возмущались и воспринимали как должное. Не было и отказов в визах или, по крайней мере, «отсев» не превышал 0,5%. Это несравнимо даже с тем, что творится с выдачей виз в странах бывшего СССР. Там отказов было более 25%. Что касается сроков и порядка визирования, то они зависят от количества желающих въехать в Соединенные Штаты, и абсурдно возмущаться чужими порядками. Каждое государство руководствуется своими интересами, соображениями и законами, везде разный порядок визирования.

Нет ничего удивительного и в том, что США желают ввести в паспортах или визах биометрическую информацию. Это лишь осложнит работу сотрудникам посольств и консульств, которым придется этим заниматься и вклеивать чипы, полоски с идентификатором в паспорта. Многие этого даже не заметят, а граждане «дружественных» стран могут визу получить по почте без долгих формальностей.

Надо сказать, что каждая система должна пройти апробацию на предмет ее эффективности и целесообразности. Например, полицейское управление города Тампа, штат Флорида, после двух лет эксплуатации сочло бесполезным программное обеспечение опознания лиц, работавшее совместно с камерами наружного наблюдения. Сеть таких камер позволяла вести надзор за публикой в городском парке развлечений Айбор-сити. Предполагалось, что техника в комплекте с программой для сканирования-опознания лиц, подсоединенной к базе из 30 тысяч известных правонарушителей и сбежавших из дома детей, повысит эффективность работы полиции. Однако система не дала ни одного успешного результата. Интересно, что одновременно в Европе появились хакеры-умельцы, которые могут в присутствии охраны обмануть сканер, т.е. на ходу подделать отпечаток пальца, используя тонкую прозрачную полоску из латекса. Так что пока меры проверки рассчитаны на честных пассажиров, а не честные все равно найдут, как обойти препятствие (не все, разумеется).

Но для нечестных существует другая мера. Она правда действует не в полную силу, но все же. В 1996 г. принят закон, требующий от туристов, студентов или находящимся в стране по бизнесу, прохождение регистрации в иммиграционном департаменте (вошел в состав Министерства внутренней безопасности). В списке обязательной регистрации сначала появилось пять стран (Ирак, Иран, Ливия, Судан и Сирия), затем он расширился до 25 стран, из которых 24 с преимущественно мусульманским населением.

В Нью-Йорке сотни тысяч нелегалов. Если раньше они попадали в руки полиции, то ее служащих не интересовал иммиграционный статус задержанных. Стражи порядка выполняли распоряжение экс-мэра Эда Коча, – не помогать иммиграционной службе ни при каких обстоятельствах. У них своя служба, у полиции – своя. Но позже ситуация изменилась, и полиция не остается в стороне. Мэр Блумберг не отменял указанное распоряжение, но перечить администрации Буша также не захотел.

Не желая оказаться после регистрации в тюремной камере, сотни пакистанских и других иммигрантов бежали из города, в частности, в Канаду, иммиграционные офисы которой переполнены заявлениями о предоставлении политического убежища.

О строгости говорит тот факт, что депортации подлежат и семьи жертв 11 сентября, оказавшиеся нелегалами или имевших рабочую визу. Попытки некоторых сенаторов пойти навстречу этим людям, останки близких которых покоятся в американской земле, не увенчались успехом.

Ухудшилось положение тех, кто надеется получить политическое убежище и которым приходится дожидаться своего вопроса, находясь в иммиграционной тюрьме (даже тем, кто не представляет никакой угрозы безопасности США, – раньше такие отпускались с указанием срока, к которому они должны покинуть Америку).

Податели прошения на политическое убежище рискуют попасть в тюрьму. За последние 6 лет число обитателей иммиграционных тюрем увеличилось более чем на 100%. Их лишают права на справедливое рассмотрение дела.

Однако, из своих наблюдений, скажу, что все, кто «не высовывается» (за пределы города или с прошениями об убежище) и не нарушает законы, не подвергаются каким-либо мерам воздействия. Они работают, снимают жилье, по возможности ищут пути легализации через работодателей, брак и др. Даже те, кому предписано покинуть страну, не спешат этого делать, и никто за ними не охотится. Абсурд это или специальный умысел, судите на основе представленного мною материала.

Следует сказать, что мы, все же, на пути к тотальному электронному наблюдению. В нашу жизнь все больше и больше входят проверки документов, камеры наблюдения, личные досмотры, базы данных по отпечаткам пальцев, фильтры для электронной почты, устройства для прослушивания сотовых телефонов (и места нахождения владельца такого телефона), видеоняни, радиомониторы сердечной деятельности, магнитные и электронные удостоверения личности или проезда автотранспорта, все, что описано мною в отношении военных и масса других средств, плюс использование животных и самого человека.

Возможно, кто-то возмущается контролю, но постепенно мы привыкнем к тому, что кто-то все время наблюдает за другими. Это дорого, но нобходимо для нашего же спокойствия и здоровья.

СЕКРЕТНЫЙ СУД, ТРИБУНАЛЫ, ПРОКУРАТУРА

Созданный в 1970-х годах секретный судебный орган отказался предоставить большую, чем есть свободу действий американским правоохранительным органам, расследующим дела о шпионаже и терроризме. Пишут, что этот суд настолько секретный, что его заседания проходят в комнате без окон в недрах огромного здания министерства юстиции, а решения никогда не предавались гласности. Он выдает ордера на обыски и прослушивание телефонных разговоров в рамках упомянутых расследований.

Получить ордер не сложно, но при условии, что следственные действия будут проводиться лишь в целях сбора информации, а не уголовного преследования. Если следственные органы хотят поделиться собранным компроматом с прокуратурой (для использования в судебном процессе), они должны испросить позволения у секретного суда.

Это предназначено для исключения нарушений Четвертой поправки к конституции США, ограждающей американцев от произвольных обысков и конфискаций.

Сотрудники ФБР, занимающиеся прослушиванием, не должны делиться своими впечатлениями с коллегами-следователями, собирающими материалы для прокуратуры.

Все это в идеале, но жизнь, в виде Патриотических Актов, министерства юстиции, прокуроров, событий, вносит свои коррективы и «проколы». Так, министр юстиции Джон Эшкрофт желает решать вопросы предоставления информации, не запрашивая каждый раз специального разрешения. Официально секретный суд ему такого разрешения не дал.

Бывает, что ФБР умалчивает о том, что лицо, чьи разговоры оно собиралось записывать, уже является объектом прокурорского интереса. Были случаи, когда прокурор, которого по идее должны были держать в неведении, на самом деле руководил прослушиванием. Или следователи, слушавшие телефон, принадлежали к тому же ведомству, что и следователи, готовящие дело на то же самое лицо. Узнавая о подобных нарушениях, секретный суд принимает меры, пресекающие такие нарушения.

Президент Буш объявил, что первые шесть арестантов, которых США объявили тесно связанными с «Аль-Каидой», предстанут перед созданными по его приказу специальными военными трибуналами или комиссиями.

Некоторые юристы предполагают, что Пентагон не собирается начинать с весьма известных террористов и не планирует на этом этапе (лето 2003) доводить дело до процессов: идея в том, чтобы принудить узников заключить с обвинением типичную для США «признательную сдел-

ку», в рамках которой те признают себя виновными в обмен на смягчение наказания, а в идеале согласятся сотрудничать со следствием. Отчасти цель в том, чтобы побудить к сотрудничеству и других узников.

Один из адвокатов (через «Вашингтон пост») выразил это так : власти хотят показать другим пленным, что если они будут сотрудничать, они могут выйти на свободу, когда они все еще молоды, что в конце этого туннеля может забрезжить свет.

Суду военных комиссий, не подлежат американские граждане. За полтора года американские военные отправили в лагерь на своей базе Гуантанамо сотни арестованных членов «Аль-Каиды» и талибов. 41 был репатриирован в свои страны, которые, за исключением Саудовской Аравии, их освободили. Заключенных США отказываются квалифицировать как военнопленных. Федеральный аппеляционный суд постановил, что американская юрисдикция на Гуантанамо не распространяется, поэтому узники не могут опротестовывать действия военных властей в судебных органах США.

Содержатся пленные и в других местах, в основном в Афганистане.

Так как Америка находится в состоянии войны с международным терроризмом, то поэтому Буш и распорядился создать упомянутые спецтрибуналы, по типу тех, которые в свое время судили преступников после разгрома Германии и Японии. Так как документов, якобы, не осталось (секрет утерян), то военные юристы начали разрабатывать устав трибуналов почти с нуля.

В случае необходимости, заседания трибуналов можно проводить закрытыми во избежание утечки информации. В некоторых случаях даже имена судей не будут оглашаться. Судьбу обвиняемого будут решать от трех до семи судей. Решение принимается большинством голосов. Для смертного приговора требуется коллегия из семи судей и единогласное решение.

Осужденный может опротестовать решение трибунала лишь в специальной аппеляционной инстанции, назначенной министром обороны, а в случае неудачи обратиться к президенту США.

Если подсудимого оправдают, то это еще не значит, что его выпустят на свободу. Он может содержаться под стражей до конца войны с терроризмом.

На мой взгляд, это навечно, так как в конец войны могут верить только больные. Заведует этим судебным хозяйством Пол Вулфовиц. В этом очередная ошибка президента и министра обороны. Правозащитники и так считают, что эти суды не имеют противовеса, а тут еще повод подключить еврейский вопрос и в очередной раз констатировать факт, что заправляют всем евреи.

В процессах по делам некоторых террористов и прокуратура загнала себя в угол. В частности, проблемы возникли с Муссауи, которому запретили вызвать свидетелей. Теперь, даже если его передать трибуналу, то уже нельзя обвинять его в организации заговора, а лишь в участии. Юридические «закорючки» словоблудие вокруг этого привело даже к сомнению: можно ли вообще этого террориста считать подозреваемым. Ведь кроме косвенных данных, что где-то был, что-то нашли (номер телефона) в записной книжке, да еще и под псевдонимом, а по некоторым источникам непричастен к организации нападения и вообще является мелкой сошкой, невозможно выдвинуть серьезное обвинение. Несмотря на это, правительство потребовало для обвиняемого смертную казнь. Каждая инстанция отстаивает свои права. Этот процесс полон всяких поворотов, которые я опускаю и лишь отмечу, что благодаря показаниям пойманного Рамзи Бинапшибха, лично знавшего нескольких угонщиков и настойчивости Муссауи, все же добившегося показаний (видеозапись) этого свидетеля, правительству не оставалось ничего другого, как отстаивать справедливость юридической практики, по которой иностранец, задержанный за рубежом и принимавший участие в боевых действиях против США, не обязан давать показания в американском суде. Прокуратура попыталась перенести рассмотрение дела в аппеляционный Четвертый окружной суд, но судьи решили, что им рано еще вмешиваться. Далее опять игра в пинг-понг, поиск вариантов. Все погрузились в болото юридических хитросплетений, изображают деятельность, естественно кормятся при этом и, вероятно, неплохо.

АВИАБЕЗОПАСНОСТЬ

Кончилась беспечность, царившая ранее в авиатранспорте. Беспокоиться есть о чем. Ведь ежегодно в США совершается 9 млн коммерческих рейсов, перевозящих миллионы людей. С лета 2004 года всех авиапассажиров в США разделяют по цветам. Большинству присвоят «зеленый», и они подвергнутся минимальной проверке при прохождении предполетного контроля. Рядом с именем примерно 8% авиапассажиров поставят пометку «желтый». Этих людей ждут дополнительные проверки. Примерно 2% пассажиров пометят «красным». Их либо не пустят на рейс, либо заключат под стражу для дальнейшего разбирательства.

Проверки будут многоступенчаты и начнутся уже на стадии покупки билета. Сначала пассажиров «пробьют» по полицейской базе – для выявления лиц с криминальным прошлым, потом по объединенной базе американских разведведомств. При необходимости, компьютер выдаст и дополнительную информацию, например, о покупках или роде занятий.

Так в идеале выглядит новая система, которую начали критиковать еще до ее внедрения. В жизни, как всегда, все по-другому.

Пентагон обнародовал шокирующую новость, сообщив, что (октябрь 2003) завершено формирование специальных отрядов ВВС для возможного уничтожения пассажирских самолетов, угнанных террористами.

Известно, что еще 11 сентября 2001 г. Буш отдал приказ сбивать все летательные аппараты, приближавшиеся к Вашингтону. Полагают, что если бы 4-й угнанный самолет не упал в Пенсильвании, он был бы неминуемо сбит истребителями.

В Нью-Джерси журналистам показали специальную рентгеновскую установку, которую можно использовать в аэропортах. Ее называют «стрептизной» или «раздевающей». То есть, она позволяет увидеть спрятанные на теле объекты. Человек на экране предстает голым. Естественно, это мгновенно вызвало шквал критики, несмотря на то, что такой досмотр менее унизителен, чем обыски.

Пока идут поиски, контроль осуществляется, как это и было ранее. И люди не бросают свои привычки тащить с собой все, что им вздумается. Так, с февраля 2002 по март 2003 г. в 429 аэропортах США у пассажиров были изъяты 4,8 млн предметов, которые запрещены к перевозке в салоне самолета. В их числе оказались 1101 пистолет, 1,4 млн ножей, 40 тыс. резаков для бумаги и 2,4 млн других острых предметов, а также 15666 дубинок и около 125 тыс. предметов, содержащих легковоспламеняющиеся вещества. Зафиксированы попытки пронести в самолет водопроводную трубу, мачете, подковы и циркулярную пилу.

По данным американского управления по обеспечению безопасности на транспорте, полиция арестовала 922 человека. Несмотря на усиление проверок, все же на тот период, удавалось провезти один из трех ножей и один из четырех пистолетов.

Своеобразную проверку устроили 11 крупнейшим аэропортам репортеры нью-йоркской «Дейли ньюс» незадолго до годовщины сентябрьских терактов. Журналистам удалось пронести на борт самолетов, вылетавших 14 различными рейсами, 14 запрещенных предметов, в частности баллончик со слезоточивым газом, ножи, штопор и бритвенные лезвия. Ни в одном из аэропортов работники служб безопасности не обнаружили в их клади ничего опасного. Не насторожило стражей порядка даже то, что во всех случаях у подставных «путешественников» билет был в один конец. Все запрещенные предметы были в обычных сумках, которые просвечивались на спецсканерах, а порой даже досматривались.

Менее чем через месяц после 11 сентября аналогичную проверку провела «Дейли ньюс» и выявила неутешительную ситуацию.

Не знаю, как там «трясут» арабов, но когда я в конце 2004 г. летел в Россию и обратно, то такое впечатление, что я вообще никого не интересовал. Никаких вопросов в пункте отправления и один вопрос в пункте прибытия: на какую сумму «добра» везете? Ответ удовлетворил или мой вид, но было сказано, что можно следовать на выход. На обратном пути только в аэропорту Нью-

Йорка афроамериканка, сидя на столе, спросила: вы из России? Я ответил: «да». Она почему-то подмигнула и указала на выход. Я не в обиде. Может по отношению к россиянам такое прекрасное отношение, тем более, что мои знакомые рассказывали примерно похожие истории.

Примерно так обстоит дело в части досмотров.

А что делается в более крупном масштабе? В СМИ появилась информация, что федеральные органы безопасности разрабатывают планы предотвращения возможных терактов с применением зенитных ракет против пассажирских лайнеров на территории США. В числе таких мер – усиленное патрулирование прилегающих к аэропортам «ракетоопасных» территорий с использованием полиции и групп «народных добровольцев». Проектируется установка на борт пассажирских самолетов «отвлекающих» тепловых ловушек, которые будут выстреливаться на режимах взлета и посадки.

Для защиты от самолетов на многих небоскребах установлены зенитные ракеты.

Летчиков учат обращению с огнестрельным оружием в кабине самолета.

Управление транспортной безопасности одобрило использование персоналом рейсовых самолетов электрошокового оружия.

О предпринимаемых в США мерах по борьбе с терроризмом можно приводить множество примеров. Вряд ли их надо описывать подробно. Ограничусь лишь тезисным перечнем.

Через месяц после терактов 11 сентября, Буш подписал закон о создании Управления безопасности перевозок (ТЗА) с бюджетом в 1,4 млрд долл. На следующий год бюджет управления, ответственного за безопасность в 429 аэропортах страны вырос до 4,8 млрд долл. Почти половину из них должны были внести авиакомпании и пассажиры.

Эта мера особой безопасности не придала. Имели место случаи проникновения посторонних на летное поле и в самолеты, использование микроавтобуса на летном поле, пронос на борт самолета запрещенных опасных предметов. Руководство аэропортов, не желая дополнительных надсмотрщиков, ограничивало доступ на летное поле работников новой службы, ссылаясь, что они создадут лишь неразбериху, и что без них хватает охраны. Некоторые меры безопасности руководство аэропортов вводит самостоятельно, Например, оборудование ворот, способных остановить грузовик на скорости 50 миль в час, инфракрасные видеокамеры, способные сканировать в дождь, при наличии дыма и тумана. ТЗА должно разрабатывать новые технологии для предотвращения несанкционированного доступа и проноса опасных предметов, но сроки не установлены и потому не наступили испытания новой техники, а это управление обвиняют в неэффективном расходовании средств.

В США введена система тотальных проверок багажа. Министерство транспорта утвердило правила и рекомендации для всех пассажиров. В частности, чемоданы и сумки не должны запираться на замок. Нельзя перевозить спиртное и пищевые продукты. Обувь рекомендуется укладывать по одной в середине чемодана, запрещено использовать непрозрачные пластиковые пакеты. Вещи следует паковать не плотно, чтобы после досмотра все можно было бы быстро переупаковать обратно.

Уделяется внимание напиткам. ФБР считает, что могут быть предприняты попытки проноса в салон самолета напитков, смешанных с жидкими взрывчатыми веществами.

Министерство безопасности закупило приборы для определения нитроклетчатки. Дело в том, что подушки, плюшевые мишки, телогрейки могут быть пропитаны химикатами и превратиться в нитроклетчатку или пироксилин. Нитроклетчатку можно сделать, пропитав вату азотной или соляной кислотой. Мощность взрыва зависит от того, насколько плотно набита куда-то нитроклетчатка.

Обычная аэропортовская просветка не реагирует на нитроклетчатку, поэтому и нужны специальные приборы.

Попытка террористов сбить израильский самолет в Кении вызвала новый виток разговоров вокруг необходимости кардинального усиления безопасности в аэропортах. Сенатор Хиллари

Клинтон предложила разместить вокруг аэропортов вооруженных бойцов Национальной гвардии, которые не позволили бы сбивать самолеты при взлете и посадке переносными ракетами.

Кроме охраны рассматривается возможность применения технических способов защиты самолетов. Это, например, электронная система, которая распознает снаряд и обесцеливает его. Однако это дорогое устройство (5 млн долл. для каждого самолета), и оно не под силу большинству авиакомпаний.

Власти США поставили ультиматум всем зарубежным авиакомпаниям. Те должны допустить на рейсы в Америку вооруженных охранников. Охранники не обязательно будут на каждом рейсе, но будут по первому требованию, когда появляется информация о возможном теракте. Охранников называют «летными маршалами».

По этому вопросу возникли трения. Одни страны поддержали, другие, например, британцы считают, что нарушается принцип единовластия на борту самолета. Контроль ситуации в ходе полета осуществляет только командир корабля.

Негативно отнеслись австралийцы и голландцы. Международная ассоциация воздушного транспорта, объединяющая 95% авиакомпаний, осуществляющих международные авиаперевозки официально заявила, что она против вводимых США мер. Российский «Аэрофлот» занял промежуточную позицию. Он согласен на сопровождающих, но без огнестрельного оружия.

Британцы тоже считают, что самолет и огнестрельное оружие несовместимы. Проблему надо решать на земле, а не на высоте в десятки тысяч футов.

Некоторые расценили это как политическое давление США. Руководство Америки решило не раздувать конфликт на этом.

Как видно, в авиаперевозках пока больше поисков, чем собственно безопасности.

ВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ И ПОРТЫ

Директор ФБР Роберт Мюллер, выступая на сессии Национальной Ассоциации Районных Прокуроров сказал: «Надо смотреть правде в глаза, увы, но ни мое ведомство, ни другие силовые агенства страны не в силах остановить планируемые террористами атаки на Соединенные Штаты» (РБ №22 (318) 23 -29 мая 2002).

Это, как утверждают газетчики, шокирующее признание Мюллер сделал практически одновременно с заявлением председателя сенатского Комитета по разведке Боба Грэма, в котором тот утверждал, что спецслужбами получена информация о высадке на территории США бомбистов-самоубийц, проникших через морские порты.

Руководство Береговой Охраны эти слова оставило без комментариев. Это дает повод журналистам заявлять, что вероятность террора возможна, учитывая плачевное состояние системы контроля над поступающими в страну грузами. В СМИ постоянно упоминается, что в США ежегодно прибывает до 6 млн контейнеров, а инспекцию проходят не более 2-х процентов. Из 15 морских портов грузы доставляются во все штаты. Контейнеры могут служить и средством перемещения террористов, тем более, их легко использовать в качестве бомбы с любой начинкой. Если такой контейнер взорвется, он может дезорганизовать всю систему поставок грузов, не говоря уже о трагедии, которая может быть при взрыве в густонаселенной и промышленной зоне.

Как всегда, в таких случаях, говорят, что надо шире и активнее применять современные технологии при досмотре контейнеров. Например, оборудование, работающее по принципу рентгеновского аппарата. Таким образом удавалось не раз обнаруживать людей внутри контейнеров. Используется специальный детектор, который устанавливается на подъемном кране. Но специалисты считают, что применение новейших технологий для досмотра контейне-

ров произойдет, если Конгресс расщедрится как минимум, на 5 млрд долларов, необходимых для установки рентгеновских аппаратов и датчиков, работающих по принципу излучения.

По мнению другой группы экспертов, необходимо изменить процедуру инспекции, перенеся упор с портов прибытия в порты отправки. Немало и тех, кто считает, что нет потребности в тщательной проверке чуть ли не каждого контейнера. Они исходят из того, что 60% всех грузов доставляется известными компаниями. Остальные же нужно проверять выборочно.

Уже одно то, что в СМИ употреблено выражение: «очевидно не предполагал (имеется в виду Мюллер), что в зале кроме прокурорских работников могут находиться и представители средств массовой информации, а если бы знал, то, возможно, не был бы столь откровенным».

На кого рассчитана такая дешевка? Речь идет не о собрании домкома, а о сессии прокуроров и выступает не кто иной, а руководитель ФБР.

Все гораздо проще, шла кампания подготовки общественного мнения к тем преобразованиям, о которых я довольно достаточно написал; нужны «утечки» информации, необходимы одновременные или последовательные «подпевалы».

Что касается затронутых мер, то новейшие технологии стоят дешевле, например, чем затраты на ненужные войны, содержание военного контингента в некоторых зарубежных базах. Вот оттуда (за счет этого, а не дополнительно) неплохо бы изъять, а в портах присовокупить дополнительные людские и технические средства контроля и деньги на соответствующие исследования.

Нельзя упор делать на порты отправки и нельзя доверять постоянным поставщикам. Нет проблем пробраться к контейнерам на любой стадии их продвижения, нет гарантий, что в каких-либо фирмах не работают пособники террористов или контрабандистов, или что все работники неподкупны. Трудно лучевым методом определить, что в действительности представляют собой схожие грузы, например, сыпучие (соль, сахар, манная крупа или наркотики). Нет гарантии в порядочности и тех, кто работает в портах США. Или уже приведенный пример пропитки детских мягких игрушек, подушек, одеял, партии телогреек и т.п., превращающей этот товар если не во взрывоопасный, то опасный в противопожарном отношении.

Нельзя сказать, что ничего не делается. Администрация Береговой Охраны вводит первую в стране централизованную систему базы данных на суда, доставляющие контейнеры в США. Соответствующие службы получают информацию о грузе и пути движения судна на всем маршруте, о компании-поставщике и всех изменениях, которые могли произойти по ходу следования.

По крайней мере, по ТВ в новостях показывали, что некоторые контейнеры проверяются, и ведется обход с собаками (для выявления наркотиков, людей). Для защиты от террористов с моря США добиваются, чтобы все торговые большие суда были оснащены спутниковой системой, автоматически сообщающей название судна и передающей данные о его местонахождении, курсе и скорости. Однако Международная морская организация, устанавливающая правила судоходства, лишь отчасти поддерживает эту идею. В частности, она издала распоряжение, по которому к концу 2004 г. все суда должны быть оборудованы системой идентификации, действующей только в пределах 20-30 миль от побережья. Судовладельцы опасаются, что данные, передаваемые через спутник, будут в своих интересах использовать конкуренты. Также высказывается мнение, что система может помочь самим террористам определить потенциальные цели. По мнению американской стороны, можно использовать шифры и предоставить доступ к информации только определенным правительственным службам.

Вся эта затея потребует значительных средств. Так, комплект оборудования стоит 2,5 тыс. долл., его эксплуатация 2,5-3 долл. в день.

Было предложение установить новые правила в одностороннем порядке, и давать преимущество при погрузке-выгрузке и прохождении необходимых процедур тем, кто установит системы идентификации.

Как видно, и тут пока все лишь в начальной стадии.

ЗАЩИЩЕННОСТЬ ГРАНИЦ

Особую проблему создает мексиканская граница. Именно там идет настоящий поток нелегалов (контрабанда людей). Для властей больший интерес представляют проводники и пособники контрабанде на американской земле. Эти люди обирают перебежчиков до копейки, иногда проводя через пустынные места, где люди погибают от жажды, а перейдя границу, часто попадают в руки пограничников. Они могут быть вооружены и оказывать сопротивление. Их называют «койотами».

Усиление охраны границы позволяет койотам заламывать выше цены за свою «работу» и перевозить (переводить) нелегалов большими партиями. В хороший день (по их представлению) они могли переводить через границу до 500 человек, сняв с каждого до полутора тысяч долларов. Насколько я наслышан от перебежчиков- украинцев, использующих этот канал, общая сумма пути от Украины до США обходится им около 10 тыс. долл.

По скромным подсчетам в 2002 году на территорию США проникло около 3,5 млн нелегалов, которые мгновенно (благодаря усилиям койотов) были распределены по разным штатам страны. За этот же год в пустыне погибло 490 человек.

Промысел людьми напоминает торговлю наркотиками. Койоты создают агентурные сети, располагают современными средствами связи, специальной техникой, переоборудованной для скрытия людей, поддельными документами с высоким уровнем качества.

О масштабах прибыли свидетельствует тот факт, что ежегодно они увеличиваются на 5 млрд долл. (в наркобизнесе это увеличение составляет 20 млрд.).

Случается и так, что руководство организацией койотов берут на себя прежние наркоторговцы, считая данный вид занятий менее рискованным. Борьба с конкурентами проста: их убивают.

В верхах заговорили о том, что деятельность койотов затрагивает интересы национальной безопасности США.

Вероятно, сегодня стало моднее говорить о терроризме, потому и увязывают нелегалов с возможным проникновением террористов.

Если бы речь шла о нескольких нарушителях границы, то даже это свидетельствовало бы о недостатках в ее охране. Когда же речь идет о ежегодных миллионах перебежчиков, то какая же это граница? Значит, эти нарушители нужны бизнесам в виде дешевой рабочей силы. В этих условиях бороться с терроризмом практически невозможно. США укрепляет границы в том же Ираке, свои южные и американо-канадские границы не охраняются должным образом. Кроме пустынь, не охраняется и лесная зона.

Служба береговой охраны получает в свое распоряжение 70 беспилотных дистанционно управляемых аппаратов, они будут вести наблюдение за прибрежной зоной. В строй вступят в 2006 году. Идет оснащение мощными катерами с крупнокалиберными пулеметами в графстве Аламейда (Калифорния).

Безусловно, там могут быть объекты-цели для террористов и некоторые возможности для их проникновения на территорию США. Но разве это соизмеримо с тем, что происходит на сухопутных границах? Как вообще может быть, что в любой стране мира труднее преодолеть границу родного государства и так легко можно попасть в США? Значит это политика, результат которой, солидно «отсосанный» материально адвокатами и к ним примазавшимися фирмами, морально униженный долгими ожиданиями, условиями жизни человек, дающий богатеть разного вида дельцам, быть может, получит вид на жительство и/ или гражданство. О других «прелестях» этого вопроса пишу в книге «Что строит Америка».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ

Опасения о возможности атаки на эти средства передвижения возникли еще после теракта, осуществленного в токийском метро сектой «Аум Синрике». Поезда подверглись терактам в России, автобусы в Израиле. Метро более привлекательно из-за большого числа пассажиров, срыва графика движения. Отсюда, большие людские и экономические потери и большой «шумный» эффект. Об этом свидетельствует теракт в московском метро в начале 2004 г. В метро опасно и распыление биологических субстанций, способных по воздуху переноситься от станции к станции и размножаться в условиях устойчивого климата подземки.

Транспортные компании тратят миллионы долларов ежегодно на совершенствование систем безопасности.

Вашингтонское метро оснащено сенсорной системой, реагирующей на наличие в воздухе различных химических веществ.

Полиция усилила патрулирование в метро и сабвее. Копы оснащены датчиками оперативного определения содержания в воздухе опасных веществ или газов. Предполагается и выборочная инспекция вагонов.

О качестве охраны свидетельствует, например, сообщение (2005) о том, что полицейские не имеют карточек для преодоления турникета и уходит время, пока они проникнут через служебный вход. Мне смешно. Вам – не знаю. Мне более 60 лет, но этот турникет перепрыгнул бы мгновенно, а полицейские почему-то видят в этом препятствие. Не знаю, может СМИ пошутили. Шутят же они по более серьезным вопросам войны и мира и какой-то войны с террористами.

ПИТАНИЕ

В этой области контроля очень мало. Инспекторы досматривают лишь около одной сотой продуктов, поступающих из-за рубежа. Аналогичная картина с контролем продуктов внутреннего рынка. Стадия переработки и хранения продуктов наиболее привлекательны для отравления. Охрана предприятий и проверка сотрудников крайне недостаточна. На продуктовых и овощных базах, доставке, продаже в местах общественного питания могут работать случайные люди, в т.ч. нелегалы. Хотя это не значит, что террористом не может быть постоянный житель или гражданин США.

Опасность могут представить бактерии-возбудители заболеваний и различные отравляющие вещества.

Поэтому рекомендуется совершенствование охранно-технических средств, установка систем видеонаблюдения на кухнях, в цехах и др. помещениях, соблюдение технологии приготовления, пастеризации, стерелизации, режимов хранения пищи.

Следует увеличить бюджет контрольных органов и уделить внимание подбору добропорядочных контролеров.

ВОДОСНАБЖЕНИЕ

В 1993 г. в Милуоки было отравление воды. Из 800 тысяч человек оно привело к расстройствам у более половины населения и гибели нескольких десятков человек. Как водится, после этого были усилены меры безопасности на водопроводных станциях, блокированы некоторые дороги, ведущие к резервуарам и применено наблюдение с вертолетов. Обработка воды на станциях способна убить некоторые бактерии, но не все, да и процесс этот очень дорог. Избыточное хлорирование вредно для организма.

ВЫСОТНЫЕ ЗДАНИЯ

В этих зданиях одновременно находится большое количество людей и офисов. Теракт может быть осуществлен разными способами взрыва или путем распыления ОВ через систему кондиционирования. От взрыва можно защитить укреплениями, не позволяющими близкой парковки, оснащением соответствующим каркасом (для новостроек), стеклами, спецэнергетикой, устройствами для задержания частиц и др.

То, что было в «близнецах», можно квалифицировать как должностное преступление всех участников: от проектировщиков до мэра города.

Понадобилась трагедия, чтобы новый мэр совместно с Департаментом зданий и пожарными представил на рассмотрение горсовета законопроект об ужесточении требований безопасности для высотных зданий, исходя из изучения причин указанной трагедии.

В билле выдвинуто 13 серьезных предложений, которые должны (по словам Блумберга) стать новой эрой в строительстве небоскребов. Это обязательная установка системы пожарных спринклеров во всех офисных зданиях высотой более 30 метров, даже в старых, которых в городе более двухсот. Обязательной будет установка светящихся в темноте знаков на лестницах и на входных дверях в зданиях высотой более 22,5 м. Конструкции лестниц и лифтов должны выдерживать мощные удары (вероятно самолетов), а вестибюли у лифтов – ограничивать распространение дыма. Здания должны быть снабжены планами аварийной эвакуации, отличными от тех, которые разработаны на случай пожара. Предложено также запретить использование стальных поперечных балок-подкладок под полы или потолки.

Я бы это тоже оценил как недостаточное решение.

АТОМНЫЕ СТАНЦИИ

Специалисты считают, что даже падение на станцию крупного самолета не приведет к взрыву, а может лишь вызвать распространение радиоактивных материалов. Они утверждают, что степень опасности преувеличена и ссылаются на Чернобыль, где погибло лишь 30 человек от непосредственного взрыва, а инцидент на станции «Три-Майл Айленд» обошелся без жертв.

Не все так просто. Нельзя забывать о тысячах больных, о длительном выводе из действия той же чернобыльской зоны (дома, земли) и другом ущербе: затраты на медицину, пособия и др.

Американцы знают, во что обходятся потери от отключения электросетей. Потому военная охрана этих объектов всегда актуальна.

Комиссия по ядерному регулированию в июле 2003 г. одобрила план эвакуации жителей зоны вокруг АЭС «Индиан Пойнт» в Бьюкенене на Гудзоне (Вестчестер) на случай чрезвычайной ситуации. Эта станция расположена близко к Нью-Йорку (25-35 миль), и зона плотно заселена по сравнению с другими 66 местами расположения атомных электростанций в стране.

Но источниками радиации являются не только АЭС. Главное контрольное ведомство Конгресса подготовили отчет о серьезном недостатке в работе федеральной Комиссии по ядерным исследованиям, которая должна устанавливать правила работы в этой области. Выяснилось, что комиссия, выдающая лицензии на работу с приборами и аппаратами, использующими радиоактивные материалы, не имеет понятия о том, где и в каком состоянии этот вид научного, промышленного и медицинского оборудования находится.

Эксперты считают, что в США находится около 2 млн герметичных источников радиации. Комиссия контролирует эти источники лишь в 18 штатах. За 4 года выявилось 1300 случаев потери или краж этих источников.

Тревожно это или нет судите сами. Читатели знают какой шум поднимается, если какую-либо страну подозревают в том, что там радиоактивные материалы безнадзорно хранятся, и

когда появляется случай транспортировки. Целое государство подпадает под огонь критики, а тут тишь и благодать. Неизвестно ни точное количество, ни в чьи руки попала пропажа.

Глава министерства энергетики США Спенсер Абрахам решил усилить систему охраны на ряде правительственных объектов, где хранятся радиоактивные материалы типа плутония и оружейного урана. Он обратил внимание на ряд недостатков в охране и потребовал их жесточайшего искоренения. Планировалось создание специального подразделения федеральной охраны мест хранения атомного оружия и наиболее чувствительных ядерных материалов. По состоянию на 2004 год охрану осуществляли частные контрактники.

Учитывая уроки аварии (август 2003), федеральное правительство выделило 7,5 млн долл. на разработку нового программного обеспечения и технологического оборудования, которые сделают энергосеть страны технически более надежной и менее уязвимой для атак террористов. Сразу после аварии президент Буш назвал энергосеть страны «антикварной». Помимо самих энергетических компаний в работу, рассчитанную на пять лет, включены ученые из университетов. Директор программы К. Лендвер отнесся к этому как к решению важнейшей национальной проблемы. Ее цель – усовершенствование энергосети и создание надежно защищенных компьютерных систем.

А, например, Национальная лаборатория (штат Калифорния), в которой создаются современные виды вооружений, обзавелась скорострельными пушками (3 тыс. выстрелов в минуту). Новинка, размещена в разных точках исследовательского комплекса. Аналогично расставлены пулеметы, используемые на боевых вертолетах. То есть, защита от штурма обеспечена. Однако, видимо, не это главное. Ищущий всегда найдет как обойти преграды. Главное оружие и защита – сам человек.

Согласно докладу, опубликованному генеральным прокурором Минэнергетики США, по меньшей мере, 16 нелегальных иммигрантов работали в 2004 г. на одном из самых секретных ядерных объектов Америки. Это свидетельствует о серьезной бреши в системе безопасности объектов ядерной энергетики.

Нелегалы работали строителями в комплексе национальной безопасности. Они использовали фальшивые документы и проникали на секретные объекты.

Практика показывает, что террористы встречаются и среди граждан, имеющих легально все необходимые документы.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СООРУЖЕНИЯ

Сюда можно отнести спортивные сооружения, супермаркеты, места массовых шоу. Понятно, что просто усиленных мер по патрулированию тут недостаточно. Необходим досмотр, наподобие того, который осуществляется в аэропортах (металлоискатели, собаки, запрещение проноса крупных вещей (рюкзаки, сумки), запрет близкого подъезда транспорта, патрулирование в воздухе).

Например, полиция Нью-Йорка усилила охрану крупнейших телевизионных станций из-за опасений властей, связанных с возможным захватом студий террористами, и появлением в эфире антиамериканских выступлений.

Достаточно сказать, что реализация операции «Атлас» будет обходиться городским властям в 5 млн долл. еженедельно. Это самая масштабная городская программа по предотвращению терактов за все время.

После начала войны, руководство полиции города планирует дополнительно привлечь для несения службы несколько сот офицеров, которые будут находиться в местах, наиболее привлекательных для потенциальных террористов. Речь идет о достопримечательностях, железнодорожных станциях, Уолл-стрит, мостах и тоннелях.

Планируется возобновить патрулирование над городом военных истребителей. И опять же, практика показала, что самолеты продолжают нарушать правила и иногда залетают в запрещенные зоны, а истребители, видимо, не успевали реагировать. В продолжение к сказанному выше, оказалось, что даже в резиденции президента страны работал шпион – Леандро Арагонсилло, которому в сентябре 2005 г. предъявлено обвинение в разглашении гостайны. Поди узнай: отслужил 21 год в морской пехоте, работал в охране вице-президентов, перешел в группу аналитиков ФБР, а в результате – шпион, передавший более сотни секретных документов и вывезший около полумиллиона долларов для финансирования оппозиции (работал на Филиппины). В 2001 г. был разоблачен сотрудник ФБР, в течение 20 лет работавший на СССР и Россию. Такое могло быть, благодаря описанному состоянию дел в разведслужбах.

Растет число хакеров-шпионов. За 2005 г. их рост составил 65% (6200). Значительно увеличилось число людей, которые пытаются пройти в федеральные здания по поддельным жетонам полицейских инспекторов городских служб, даже священников. Так, за 2005 год, только в Нью-Йорке у посетителей было изъято 39 670 различных запрещенных предметов, в том числе, наркотики и 64 пистолета, шокеры, метательные звездочки и др. Были случаи проноса оружия и стрельбы. Особо охраняемым объектом является ООН. Но и там был случай проникновения на территорию комплекса вооруженного человека. Вероятно, хорошо охраняют лишь средства передвижения президентов.

ХИМИЧЕСКИЕ ЗАВОДЫ

Сам по себе такой завод – объект опасности, тем более, при его разрушении (повреждении). Производство, перевозка и хранение продуктов требуют соблюдения многих мер безопасности. Авария может привести к отравлению сотен тысяч человек. Трубопроводы (газопроводы), авто- и другие цистерны, хранилища нуждаются в поддержании их в исправности, проверках, охране, спецзащите, особых правилах эксплуатации.

ПОЧТА

Об этом мною уже упоминалось. Паника была из-за пересылки спор сибирской язвы. Не исключено, что могут быть разработаны другие устойчивые возбудители болезней, а бандероли и посылки могут содержат взрывчатые вещества, в том числе трудно определяемые методами просветки, запаха.

Сообщения об опасных находках в почтовых отправлениях поступают довольно часто.

Население не запугано, но я заметил, например в иммиграционных офисах, что если вы подаете документ в неразвернутом виде, то у вас его не примут. Это дает основание полагать, что определенные службы проинструктированы должным образом.

ИНТЕРНЕТ

Опасность в том, что компьютеры используются для управления и контроля в самых разных целях, в том числе в уже упомянутых водоснабжении, атомных станциях, химических заводах, банках, военных объектах и т.д. Спланированное вмешательство может привести к катастрофам в разных сферах хозяйствования.

Заявления о том, что компьютеры защищены – блеф, наподобие того, что есть замки, которые невозможно открыть или броня, которую невозможно пробить.

Практика свидетельствует о том, что сегодня можно забраться в значительное число даже сильно засекреченных программ. О хакерах много сообщений в СМИ.

Я об этом пишу в экономическом обзоре и разделе преступлений (др. книга).

В общих чертах напомню, что хакерские атаки опасны для экономики. Поражение финансовых сетей страны вирусами может привести к значительному ущербу. Террористы могут использовать кибероружие. Подобный пример имел место, когда 12-летний школьник получил контроль над системой водосброса водохранилища и мог привести к гибели близлежащих городов.

Для рядового пользователя вирус не очень страшен, так как не несет значительного ущерба. Раньше заражение компьютера означало неминуемую гибель всех файлов и необходимость переустановки операционной системы. Но есть вирус, который может порыться а адресах электронной почты. Это беспокоит корпорации. Резко возросло количество мусорной почты, к тому же содержащей вирусы. Очистка почты может привести к потере, необходимой для бизнеса. Да и их исходящие письма могли оказаться заблокированными. Вирус создает «дырку», через которую возможен доступ к ранее закрытой программе или информации. Убытки исчисляются десятками миллионов долларов. Дело осложняется еще и тем, что многие компании не желают обнародовать потери от последствий вируса.

Авторы вируса обычно не известны.

Интересно, что раньше хакеры просили 15 000-30 000 долларов за гарантии ненападения. Но где гарантия, что найдутся другие хакеры, которые просто экспериментируют или не запрашивают деньги, а террористы?

Серьезными проблемами интернета являются анонимность пользователей, отсутствие каких-либо законов и правил, наличие зон, о которых мало кто знает, что там происходит. Пока система управления Сетью вряд ли способна на какие-либо кардинальные решения.

Существуют и антивирусные компании. То есть, идет своеобразная гонка вооружений.

По прогнозам Центра Стратегических и Международных Исследований, компьютерный терроризм имеет шансы стать самым опасным для экономики видом терроризма.

Для сравнения можно привести ущерб от вируса Love Bug, созданного филиппинским студентом на домашнем компьютере, составил 15 млрд долл., а наиболее разрушительный в истории США ураган Andrew нанес ущерб в 45 млрд долларов.

Министерство национальной безопасности в борьбе с кибертерроризмом возможно введет общие правила в области информационных технологий и заставит следовать им компании.

ЯДЫ

ФБР предупреждает, что террористы могут применить никотин и другой легко доступный яд соланин в качестве ОМП. Упоминания об этих ядах найдены во многих учебниках для террористов, изъятых в Афганистане. В них описаны доступные способы получения ядов. Никотин – из табака, а соланин – из картофеля. Опасные симптомы острого отравления никотином включают угнетение центральной нервной системы, параличи, снижение артериального давления, замедление сердечного ритма. Итогом может стать смерть. К более частым симптомам относятся тошнота, рвота и боль в животе. Что касается соланина, он вызывает першение в горле, головокружение, обезвоживание, лихорадку, судороги, кому и смертельный исход.

Никотин был применен в США местными злоумышленниками, что привело к отравлению почти сотни человек в Мичигане.

БИОХИМИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ

К нему относятся бактерии, вирусы и яды.

Среди бактерий наиболее опасна сибирская язва. Потенциальную опасность представляют и возбудители чумы, бруцеллеза и туляремии. Чтобы заболеть сибирской язвой, нужно вдохнуть несколько тысяч спор, а для туляремии достаточно 50 бактерий.

По вероятности применения после оспы, на втором месте – возбудители желтой лихорадки и разновидности лошадиного энцифалита. Опасность и в том, что в США несколько десятилетий не проводили широкомасштабной вакцинации населения.

Яды наподобие ботулина и рацина вырабатываются различными видами живых организмов.

Основная проблема – отсутствие на протяжении нескольких дней или недель явных признаков заражения. Пострадать может и атакующая сторона (впрочем, смертников это вряд ли волнует). Террористам важно посеять страх. А дальше начнут предприниматься повсеместные меры, требующие огромных затрат. В СМИ приводится ряд рекомендаций как защитить себя от поражения. Они есть, глупые и не очень, и рассчитаны на то, что вы видите, что что-то распыляют. Думаю, лучший способ, слушать новости и следовать тем мерам, которые будут предписывать власти.

В США разработана система биодетекторов, которые смогут предупредить о начале биологической атаки или утечках опасных материалов. Давно ведутся работы по разработке новых лекарств, но процесс этот длительны й, требующий огромных затрат, апробации на животных, процедуры согласований.

Важно не только не допустить распространения инфекции, но и своевременно выявить содержание вирусов. Для этого ученые разработали автомат, который можно установить в аэропорту, метро или любом другом месте и в течение часа получить ответ есть ли в воздухе какие-либо патогены.

Таможенники начинают помечать электронными пломбами контейнеры до их отправления из другой страны, что позволит проверить, вскрывались ли они на пути следования, что тоже важно с точки зрения возможной транспортировки опасных грузов.

Через год после терактов 11 сентября, имела место кампания прививок против оспы. Три четверти населения хотели бы иметь такие прививки, так как считают, что правительство не в состоянии защитить их от биологической атаки. Лишь 10% опрошенных считают страну готовой для ее отражения. В общем, эти цифры мало на что влияют. Но люди почему-то не связывают правительство с прививками. Видимо тут недостаточно информации. Именно Буш разрешил предоставить опасную возможность гражданам пройти процедуру вакцинации. Сначала ее пройдут военнослужащие, потом работники больниц. Остальным – на добровольных началах.

Прививка небезопасна. Так, по состоянию на июнь 2003 г. более 52 000 женщин детородного возраста были привиты против оспы в рамках военной программы по борьбе с биотерроризмом. При этом у беременных женщин, которые ошибочно были подвергнуты вакцинации, часто отмечались выкидыши в ранние сроки гестации, а у плода – вакцинальные поражения. Сходные явления наблюдались даже у женщин, которые находились в близком контакте с вакцинированными. Получается, что защита привела уже к жертвам. Поэтому рекомендуется сначала пройти тест на беременность.

В 2002 г. много шума возникло вокруг вируса Западного Нила. Некоторые законодатели выразили подозрение о происхождении этого вируса и не связано ли его появление с террористической деятельностью или программой по разработке биологического оружия в Ираке? Я уже упоминал, что в период с 1984 по 1993 годы иракским ученым было безвозмездно передано почти две дюжины образцов биоматериалов, включая патогенные вирусы, ретровирусы, бактерии и грибки, в том числе и вирусы Западного Нила, лихорадка денге и инфицированные чумным вирусом мазки тканей мыши.

По утверждению специалистов, штамм вируса Западного Нила, который инфицировал в США две тысячи и убил 98 человек, не является тем же самым штаммом, который высылался в Ирак. Обвинили комаров. Но дело ведь не в том, тот или не тот. Важен факт наличия и факт производства и передачи. Почему исключается утечка из собственных лабораторий или испытания? Не зря есть известная пословица: «что посеешь, то пожнешь». К ней следует добавить, что часто пожнешь больше, чем посеешь. Даже та дезинфекция против комаров, которую нам демонстрировали СМИ, не безопасна для здоровья.

Администрация Буша составила «критический список» объектов, нанеся удар по которым, террористы причинят наибольший ущерб в том, что касается человеческих жизней, национальной обороны и общественного доверия.

Список включает 13 категорий «критической инфраструктуры»: сельское хозяйство, продукты питания, запасы воды, здоровье, службы помощи, правительство, оборонная индустриальная база, информация и телекоммуникации, энергетика, транспорт, банковское дело и финансы, химическая индустрия, почта и доставка. Кроме того, эксперты подготовили список мер, принять которые будет рекомендовано правительству, федеральным властям и частному сектору для того, чтобы обеспечить безопасность. Именно частному сектору принадлежит более 90% инфраструктуры США. В докладе Министерства национальной безопасности прозвучали меры, которые смогут привлечь больше частных инвестиций безопасности. Том Ридж уточнил, что эксперты не собираются обнародовать наиболее важные выводы, полученные в результате их исследования, чтобы эти данные не попали врагам США.

Угроза атак террористов заставляет местные и муниципальные власти принимать экстренные меры. В первую очередь их внимание обращено на подготовку личного состава, формирование отрядов специального назначения.

Весной 2002 г. учения таких, недавно сформированных, отрядов прошли в различных штатах. Все это требует огромных средств. Насчет эффективности судить трудно, хотя есть оценка, что это явление положительное. Но, например, сводить подготовку к увеличению времени, которое проводят на стрельбище полицейские, – большая роскошь. То же можно сказать о тренинге пожарных. Некоторые спецы считают, что не следует создавать отряды в каждом штате и распылять силы и средства. Лучше бы деньги направить на оснащение госпиталей, пожарных управлений для приобретения специального оборудования. Кроме того непосредственно в академиях по подготовке полицейских и пожарных должны проводиться занятия по обучению курсантов действиям в экстремальных ситуациях.

К началу лета 2003 года в США начались самые крупные за последние полвека учения гражданской обороны. В Сиэтле условно была взорвана «радиационная бомба», заложенная «террористами» в легковом автомобиле.

Одновременно был подвергнут атаке с использованием «бактериологического оружия» город Чикаго. К этому театрализованному действию власти готовились около двух месяцев. В индустриальную зону Сиэтла были доставлены с местной свалки десятки покореженных автомобилей и несколько старых автобусов. В одном из них после взрыва бомбы оказались заблокированы десятки «пассажиров».

По сценарию им через 22 минуты пришли на помощь местные спасатели и пожарные. Но обнаружив высокий уровень радиации, они были вынуждены ретироваться, чтобы облачиться в специальные защитные костюмы. Все это происходило в клубах бутафорного дыма, под вой сирен. Многое держалось в секрете, что должно было придать всему действию максимальную достоверность. Было много зевак и около 200 журналистов. Было задействовано около 200 пожарных. Руководство спасательными работами координировалось из отеля в центре Вашингтона. Там расположилось 80 руководителей из 26 федеральных агенств. Под контролем они держали и Чикаго. По сценарию в городские больницы поступили «пострадавшие» с симптомами острого респираторного заболевания (намек на атипичную пневмонию).

Сценарий предусматривал много нештатных ситуаций. В нем фигурирует президент США и его «вице». В учении, возглавленном Томом Риджем, участвовало свыше 8,5 тыс. человек из 100 агенств, в том числе, американского Красного Креста, а также представители канадского правительства, так как террористическая атака «затронула» и находящиеся рядом канадские города. Общая стоимость 5-дневных учений – 16 млн долларов.

Откровенно говоря, когда я слышу речь о миллионах, то считаю, что это деньги, пущенные на ветер. Сами по себе учения необходимы, но ведь каждый участник выполняет работу, за которую получает зарплату и, думаю, что участие в таком тренинге полезнее отсиживания рабочего дня в кабинете, даже, если каждый участник считает свою работу очень важной. Это не отвлечение от работы, а обучение. Другое дело, если к подготовке и участию были привлечены вспомогательные рабочие, но не такую же сумму!

Смоделировать атаку террористов можно и на компьютере. Такая биологическая атака была проиграна в 2002 г. применительно к театральному центру Денвера в штате Колорадо, где обосновалось семь театров, вмещающих семь тысяч зрителей.

ЦРУ намерено создать специальную компьютерную игру.

Думаю, что уже наступил период очередного самоуспокоения (2005). Такова психология человека. Всех и всему тоже не научить и предусмотреть все невозможно. Поэтому я сторонник того, что каждый профессионал (полицейский, пожарный или др.) должен быть достаточно обучен, чтобы в опасной ситуации не растерялся сам и был способен помочь другим. Подобие курса «Гражданской обороны» (ликбез) неплохо было бы ввести в учебных заведениях, на предприятиях, в крупных офисах. Все это должно быть грамотно поставлено и без привлечения больших средств. Занятия могут проводить волонтеры, в том числе из служащих в армии или спецслужб. Заодно будет и профпропаганда, профориентация.

Я не сомневаюсь, что со временем будет достаточно средств раннего предупреждения о применении ОМП. Исследователи работают над их созданием.

ГОТОВНОСТЬ НЬЮ-ЙОРКА.

Трагедия 11 сентября заставила внести существенные коррективы в работу всех служб и правоохранительных органов в частности. Оказалось, что они были не готовы к работе в условиях нештатной ситуации. Полиции пришлось признать, что ее действия отличались ненужной суетой, сбоями в системе связи и слабой координацией со смежными службами. Думаю, это скромная самооценка. Фактически дела обстояли гораздо хуже.

Сейчас власти города стремятся исправить ошибки. Особое внимание обращается на подготовку молодого пополнения для Департамента полиции. Службу в городе несут 39 тыс. полицейских и 5 тыс. гражданских служащих.

Подготовка осуществляется в Полицейской академии. Учебный курс 7 месяцев (полагаю маловато), порядок военизированный. Курс обучения обходится примерно 100 тыс. долл. Обучается (2002) 2390 курсантов. Дисциплины: классификация преступлений, физическая подготовка, огневая подготовка, приобретение спецнавыков вождения автомобиля, техника ареста, психология поведения, законы США и почта.

Как видно, спецкурсом о действиях в экстремальных условиях войны или террористической атаки не пахнет.

Уместно упомянуть, что профессия полицейского была не популярной. Вероятно из-за не очень высокого уровня оплаты и некоторой опасности работы. Стартовый оклад примерно 40 тыс. долларов в год в большинстве городов США и 32 -в Нью-Йорке. Зарплата была поводом для забастовок нью-йоркских копов. Однако после терактов возник конкурс желающих обучаться в Полицейской академии и на пожарного.

Если бы не теракт, то нет сомнения, что все было бы по старинке. Бывшего мэра Р. Джулиани сделали национальным героем, а в общем, это его вина, что город, его высотки не были готовы. Это прямое должностное, мягко говоря, упущение. Чужой опыт не учит, а своего подхода не было. Спасение людей практически не организовано. Высотные здания не имели аварийных лестниц, веревок, парашютов, достаточного числа вертолетов, оповещения, организации эвакуации и, на мой непросвещенный взгляд профессионального строителя, -наружных лифтов, блоков, площадок и других приспособлений.

Разумеется, новому мэру пришлось принимать повышенные меры безопасности. Введена, так называемая, операция «Атлас». Круглосуточное дежурство в стратегически важных точках выпало на долю хорошо вооруженного подразделения сил быстрого реагирования «Геркулес».

Думаю, что такое количество вооруженных людей вряд ли обоснованно и экономически накладно. Эффективность под вопросом. В самый разгар пропаганды террористической угрозы и первых дней «ретивого» несения службы полицейскими и целый год позже, я на своем вэне проезжал по мостам, туннелям и Манхеттену много раз, но никто и нигде меня не останавливал и не проверял. Мало того, из-за сложностей с парковками в Манхеттене, я парковался в запрещенных местах, правда, не выходя из кабины. Мимо проезжали и проходили полицейские, но на меня не обращали внимания. Думаю, беда в другом. Американцы, как сообщают СМИ, законопослушны. Они приучены делать только те операции на которые их поставили. Если что-либо не входит в круг его прямых повседневных рабочих часов, то он и заниматься этим вряд ли будет. Считается, что каждый должен делать свое дело, на своем участке. Видимо недостаточно проинструктирована и охрана многих зданий. Так, если я паркуюсь у какого-нибудь посольства (прямо против входа), где все машины с соответствующими дипномерами и элегантнее моего вэна, то за несколько часов кто-нибудь мог бы поинтересоваться, что я там делаю. Аналогично было и с обычной легковой автомашиной, на которой я неоднократно (как и на вэне) парковался около посольства, церкви, высотных зданий, всюду, где можно было «приткнуться» в условиях напряженного движения по этому району. Возможно моя физиономия не вызывала подозрений, но ведь смертники тоже, вероятно, внешне неразличимы. Кроме того, я мог бы и выйти из машины (что и делал, чтобы позвонить из автомата, расположенного довольно далеко от парковки). Я об этом пишу не потому, что хочу охаять предпринятые меры, но нет качества. Когда я читаю, что усиленное полицейское присутствие у ... синагог, мечетей, мостов и туннелей и в этом перечне не нахожу слов: церквей, посольств и консульств и многого другого. Может отсутствующее и не охраняется. А там, у мостов, где я видел вооруженных и одетых в камуфляжную форму людей, и полицейских в соответствующих машинах, то они просто отстаивали, отсиживали рабочее время. Если представить себе ситуацию, какие часто происходят в Израиле, Ираке или в любом другом месте, что кто-то взорвал автомобиль, начиненный взрывчаткой, то каковы функции охраны. Ловить некого, охрана – это не пожарники и не медики, а вызвать последних в состоянии любой человек. Вот и напрашивается вопрос... Умиляет и то, что патрульные с собаками. Да, надо проверять, нюхать и т.д., но не до такой же степени! Вернее без степени. И это при «оранжевой» тревоге.

Да простит меня... администрация, но в народе говорят: «Да они лишь себя усиленно охраняют, посмотрите где идет проверка и усилена охрана». Я не очень, но довольно наблюдателен и общаюсь со многими людьми. Считаю, что если в одних районах избыток охраны, а в других ее не видно (например, метро в Манхеттене, на мой взгляд, охраняется более тщательно, чем в других районах), то это заметно не только мне. Или, по закону, нельзя провозить самолетом спиртное и продукты, а я везу бутылку водки, мои две соседки по салону, летящие из Литвы – колбасы и много других продуктов, нас просвечивают и пропускают, то зачем такой закон и такая проверка?

Может это делается, чтобы не наступать на права своих граждан? Но тогда – это заигрывание. Права – правами, свободы – свободами, а исполнение законов надо жестко контролировать. Права и свободы – это когда по закону и принятым нормам, и не мешает правам и свободам других людей.

Различаю и другую сторону. Значительная часть людей не разделяет политику запугиваний, отвлечений от истинных целей. Среди них есть и блюстители порядка. Понимая абсурдность ряда предписанных мер, они тихо их не придерживаются. Операция «Атлас» приурочена к войне с Ираком. Населению внушали сначала, что Ирак опасен для США и там не меряно ОМУ, и надо быть готовыми к атакам террористов с той стороны. Но есть и другая точка зрения: в Ираке нет ОМП и нет террористов, тем более, могущих угрожать США. Это потом туда поползли разные личности из других стран на помощь, а самих иракцев иначе как защитниками своей страны назвать сложно. Это то же самое, что назвать террористами американцев, защищавших себя от японцев. Да и скоростное внедрение своей демократии не может привести к положительным результатам. Так и будет продолжаться противодействие одних оппозиционеров другим. США нужны «свои» оппозиционеры. Это бесконечный вариант решения вопроса. Но, главное – страдает свой народ и те, кто не ввязывался в войну, тоже.

Однако, «скажу вам за Нью-Йорк».

К примеру, возьму 2004 год. Времени прошло достаточно, чтобы совершить нечто. Однако, что нам говорят. Усилена охрана синагог. Департамент полиции увеличил свое присутствие в районах, где проживают преимущественно евреи!? Здорово! А как остальные? Антиеврейские акции? Да, это оправдание, но их не мало против других, их больше (см. различную криминальную информацию).

Другой пример. Полицейские усиленно тренируются для борьбы с последствиями возможных терактов с применением химических и биологических средств. В апреле проведена операция по эвакуации «пораженных» в метро пассажиров.

Слов нет – нужная тренировка. Но смотрим далее: тысячи офицеров тренируются особенно активно, учитывая, что в конце лета в Нью-Йорке будет проведен Национальный конвент Республиканской партии, где кандидатом в президенты будет вновь выдвинут Буш. Протесты бизнесов и других никого не тронули. Ситуация была под контролем по-настоящему. Даже в СМИ подмечено, что патрулирование по городу было усилено. Населению преподнесено это как акция против волны насилия (за три дня апреля было 11 убийств). Скептики же справедливо заметили, что патрулирование продолжится примерно две недели и, очевидно, полиция готовится к обеспечению безопасности съезда Республиканской партии.

В указанном году город оказался обделенным средствами. Все кричат о привлекательности города для терактов, о нехватке средств для покрытия потерь от теракта, о (почти постоянной) «оранжевой» тревоге, об усилении чего-то, оснащении тем-то, а федералы выделяют Нью-Йорку по 5 долларов на душу населения (столько стоит только свечка), а другим штатам в 5-7 раз больше.

Наконец-то, американская полиция получила право обыскивать припаркованные автомобили (с рядом оговорок).

Мэр Блумберг и начальник управления чрезвычайных ситуаций города Джон Одерман создали цикл лекций «Как действовать в чрезвычайной ситуации».

Это микроскопическая доля того, что должен был сделать бывший мэр до терактов и любой мэр каждого города. И принять зачет на всех рабочих местах и в учебных заведениях (разумеется, не самолично).

Газета «Русская реклама» опубликовала рекомендации на русском языке в шести номерах. Они касаются всех случаев, а не только связанных с террористическими атаками. Можно было бы привести их и «пройтись по ним», но, щадя больших начальников, замечу лишь, что есть среди рекомендаций нужные, нейтральные и ....

Некоторые – с учетом менталитета и боязни о возможных претензиях. Образно это можно выразить примером, не относящимся к упомянутым лекциям: не садитесь на включенную газовую плиту, можете кое-что прижечь! Если детализировать в этом духе рекомендации (что делают многие фирмы на упаковках своих товаров), то для информации понадобится не шесть полустраниц газеты, а упитанная книга.

Можно приводить много других примеров, но результат выражен в одном из майских номеров упомянутой газеты: «Город беззащитен перед террором». Он все так же стеснен в средствах для защиты от терактов и подготовки спасателей, как и 2,5 года назад. Об этом говорилось даже на уровне доклада Комиссии Конгресса. И это притом, что город тратит не менее 200 млн долл. сверх выделяемых из федерального бюджета (49-е место из 50-и штатов).

Наступает 2005 год. Нам опять сообщают, что приняты значительные меры безопасности, что остается тревога «оранжевой», на дорогах проверки (операция «черная кошка», которую ловят в темной комнате), соответствующие начальники ежедневно обсуждают события в мире и в городе, намечают профилактические меры для антитеррористической деятельности, которая якобы увеличила с двух до 80 процентов общую нагрузку разведотдела.... Все та же нехватка средств.

В 2005 и 2006 годах стали снимать отпечатки пальцев у всех (примерно 500 тыс.) помощников больных и пожилых пациентов, работающих на дому, в домах престарелых. Полагают, что люди (в т.ч. нелегалы) имеют доступ в дома и квартиры этих пациентов, и чтобы обезопасить членов их семей (секснасилие, ограбления и др.), проводится такая кампания.

В СМИ сообщается, что в районе городских мостов и туннелей, число арестов с 2000 года выросло на 700%, а результат? Опрос только русскоязычных читателей показал, что 65% не считают город самым безопасным из крупных городов США.

Думаю, это скромные цифры. Деньги и усилия тратятся не на то и не туда, но кому доказывать? А, главное, кто прислушается и отреагирует?

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

На случай терактов, городские власти разработали ряд рекомендаций населению. Очень важными следует считать те, которые касаются детей. Все школы должны иметь план действий на чрезвычайный случай. В школах должны быть люди, прошедшие специальный инструктаж, план пребывания в специальном убежище, система связи школьной администрации с родителями учащихся. Школьный медперсонал должен иметь трехдневный запас медикаментов, с учетом детей с заболеваниями. В столовой необходимо иметь запас воды и продуктов на несколько дней. Родителей заранее следует проинструктировать, куда обращаться за справками для определения местонахождения своих детей, если они были эвакуированы и т.д.

Что же на самом деле? Администрация редко делится с родителями такими планами и даже с охраной школ и прикомандированными к ним полицейскими. Согласно данным журнала U.S. News and World Report, 95% сотрудников системы правопорядка в учебных заведениях заявили (начало 2003), что их школы уязвимы для атак террористов. 79% признались, что с ними не проводили никакого инструктажа на случай ЧС.

Некоторые поясняют это нежеланием вызвать ненужный ажиотаж. О каком ажиотаже речь, если сотрудник-охранник не знаком со своими обязанностями? Страх и ажиотаж будут, когда случится ЧП и никто не готов предпринять какие-нибудь меры.

В прессе опубликованы Правила поведения населения при обнаружении взрывоопасного предмета. Я не буду их перечислять и думаю, что далеко не все читают газеты. Например, мне не повезло видеть читающих латиноамериканцев. Редко с газетой видно афроамериканцев (имею в виду свой район).

Пишут, что опубликовано 16-ти страничное руководство по подготовке жителей города к ЧС. Справочник издан на нескольких языках тиражом 600 тыс. экземпляров. Я его нигде не видел. Мои знакомые – тем более, и никого это не интересовало. Было обещание позаботиться об испаноговорящих через печать радио и телевидение. Вероятно, такие сообщения на испанском были. Эта категория людей предпочитает телевидение и радио.

В Бруклине создан отряд волонтеров (1200 чел.) из специалистов различных профессий и лиц, имеющих военную подготовку, говорящих на разных языках. По мнению директора Красного Креста Джонатана Габриэла, жители города не готовы к ЧП.

Общих рекомендаций много. Но вряд ли кто их все знает, тем более придерживается. Среди них есть такие, в которых трудно разобраться даже посвященным. Например, что дает обывателю призыв опасаться людей в форме и с жетонами. Нас предупреждают, что террористы могут завладеть имуществом государственных органов: зафиксировано немало случаев утраты формы, документов и автомобилей, принадлежащих правительственным ведомствам.

Ну и что? К вам подкатили на машине с мигалками люди в форме, показали настоящий или поддельный жетон, настоящее или поддельное удостоверение. Какова должна быть реакция? Вызовут ли у вас сомнение их действия? Дадут ли они вам среагировать в случае подозрений или просто прикончат?

Пожалуй не вызовут сомнений рабочие в окружении Буша. Когда президент во время церемонии подписания закона, предписывающего страховым компаниям ввести страхование на случай терактов, говорил об укреплении инвесторов, реализации строительных проектов и создании рабочих мест для американцев, то его окружали шесть крепких рабочих-строителей в джинсах и рабочих ботинках. Но и в этом случае многие могут гадать: переодетая охрана или фон, из надежных рабочих. Кстати, такой фон используется часто в зависимости от темы выступления.

Ясно пока одно – как бы ни вооружались, какую бы технику для контроля ни устанавливали, предупредить теракт не легко, а иногда и невозможно.

Тем не менее, ЦРУ и др. организации хватаются и изучают любую возможность для обнаружения террористов, даже такую невероятную, как использование ясновидцев («дистанционных наблюдателей»). Это не ново, когда в верхах пользуются услугами ясновидцев, предсказателей, телепатов и пр. Информация об их работе засекречена, а отношение к ним, как и ко всему остальному, двоякое: одни верят, другие – нет. Эту тему я не развиваю.

В области невероятного находится и библейский код. Руководство страны было под большим впечатлением, когда журналист Майкл Дроснин, раскрыл перед ним, что код содержит слова: «башни-близнецы», «самолет», в Библии нашлось указание о гибели трех тысяч человек, пророчество о гибели космического корабля «Колумбия», об убежище Саддама, о том, что насчет Ирака код обнадеживает, чрезвычайно пугающим предсказанием является приближение апокалипсиса в 2006 году.

Тут тоже есть разное отношение к этой информации. Это в одном ряду с верой в Бога, в силы Добра и Зла, в загробный мир, в целый ряд других не ясных для человека явлений.

Как бы то ни было, но по состоянию на начало 2003 г. 73% американцев были убеждены в высоком уровне вероятности террористических атак на территории США (опрос телекомпании ABC и Washington Post, 12-16 февраля) .

ВЕРА В ПОБЕДУ

Обращаю внимание на то, что пока все описанное соотносится со временем чрезвычайно активной обработки нас в связи с ожиданием новых атак и войны с Ираком.

Результаты опроса, проведенного Институтом Гэллапа (опубликованы в июне 2002 газетой USA Todau): каждый третий американец считает, что США одерживают победу над терроризмом, половина граждан, полагают, что антитеррористическая операция зашла в тупик; полгода назад в победу верило в два раза больше американцев (66% опрошенных).

По состоянию на июнь 2003 г. 49% опрошенных полагали, что в этой войне не сможет победить ни одна из сторон, а 14% респондентов полагают, что верх одержат террористы.

Однако вера в мощь вооруженных сил остается достаточно высокой. Так, 51% опрошенных считают, что США должны вести масштабную войну для победы над терроризмом. По сравнению с январским опросом этот показатель снизился на 11%.

80% американцев полагают необходимым присутствие вооруженных сил США в Афганистане.

Вроде бы обычный опрос, каких немало ежемесячно и ежегодно. А результат заставляет задуматься не о терроризме, а об оболванивании, непонимании, нежелании подумать.

Не зная, что такое терроризм, каковы его корни, многие полагают, что коль США такое мощное государство, то ему ничего не стоит победить. Совсем глупо считать, что террористы одержат успех. Тревожно число желающих воевать и оставаться на чужой территории.

Разные опросы – разные цифры. Например, опрос общественного мнения, проведенный (апрель 2003) газетой Нью-Йорк Тайме и телеканалом СВЗ, показал, что 62% американцев считают, что их страна одерживает победу в войне с террором. В то же время, отмечается существенное уменьшение количества людей, опасающихся террористических нападений в ответ на начало военной операции в Ираке.

Около 79% респондентов ответили, что считают правильными действия американских властей в Ираке (самый высокий рейтинг за время пребывания Буша на президентском посту). Деятельность Буша одобряют 73% опрошенных (на 20% больше, чем за неделю до начала войны).

Газета приводит совсем невероятный факт, что 61% политических оппонентов Буша (демократы) также одобряют его политику. По-моему, газетчики слишком переусердствовали.

Даже министр обороны Д. Рамсфелд в своем меморандуме, вызвавшем раздражение в Белом доме, впервые выразил сомнение в скорой победе США над терроризмом.

Речь идет о меморандуме, направленном им 16 октября 2003 г. высшему руководству Пентагона. По существу, но другими словами, он подтвердил мои рассуждения. В частности, в документе говорится: «Текущая ситуация такова, что чем тяжелее мы работаем, тем больше еще остается сделать... Террористы рекрутируют бойцов быстрее, чем мы уничтожаем их... Критерий против нас: мы тратим миллиарды, террористы – миллионы!...». Цель этого признания ясна из следующего: «Ясно, что коалиция может победить в Ираке и Афганистане тем или иным путем, но это будет долгий и трудный путь упорной силовой борьбы... Невозможно реформировать Минобороны достаточно быстро для успешной борьбы с глобальным терроризмом. Альтернативой может стать создание нового ведомства внутри Пентагона или вне его».

Две-три недели до этого он «пел» по другому, а именно о том, что войска делают прекрасную работу, что есть хороший прогресс в Ираке, где дела идут превосходно и улучшаются с каждым днем.

Предполагается, что утечка информации появилась и в результате трений в команде президента. Новое назначение К. Раис на пост главы межведомственного органа по Ираку, продолжающихся разногласий между Министром обороны и госсекретарем Пауэллом. После назначения Раис, Рамсфелд публично раскритиковал ее. Министру пришлось оправдываться, что меморандум был рабочим и не предназначался для общественности. Кухня переваривания властителей работает, борьба за власть и личное влияние продолжается, но по анализу испарений, идущих от кухни, можно понять и то, что там идет переоценка стратегической обстановки в Ираке и Афганистане. Генеральная же линия показывает, что особых от нее отклонений не ожидается.

Я с уважением отношусь к тем, кто является патриотом своей страны, независимо от мотивов, меры понимания происходящих процессов и целей государства. Поэтому полностью приведу текст письма, которое было приклеено к столбу около бывших «близнецов» и, проходивший мимо Виктор Мальцев, сфотографировал его и прислал в редакцию «Русской Рекламы» (№38(544) 19-25 сентября 2003. Америка живет в нас). «Открытое письмо террористам».

«Ну что ж, вы поразили и обрушили WTC – но вы не попали в Америку.

Вы ударили по Пентагону – но вы промахнулись, стреляя по Америке.

Вы заставили нас выносить безжизненные тела наших соотечественников – и все-таки вы промазали, целясь в USA!

Почему? По простой причине, которой вам никогда не понять.

Америка, подонки, – это не одно, два, три или даже десять зданий.

Америка – это не только могучие финансовые компании, не только мощные военные центры.

Америка – это не только место, даже не только люди.

Америка, подонки, – это идея.

Дух этой идеи реет по всему миру и заставляет людей стремиться в эту страну, чтобы найти высшие возможности, высшую свободу.

Не мы живем в Америке – Америка живет в нас.

Американский дух – так мы его называем. И завистники, которые убьют несколько тысяч из нас... несколько миллионов из нас – ничего с ним поделать не смогут.

В мирное время Америке свойственно пребывать в добродушно-расслабленном состоянии. Но ошибается тот, кто примет это спокойствие за малодушие!

Подождите немного – скоро вы увидите, каков дух Америки в подобные минуты.

Спите безмятежно... если можете...

Мы уже идем...»

(Без подписи).

Можно было бы проанализировать письмо неизвестного автора, но не буду из уважения к идейному гражданину своей страны. Было бы интересно знать, что он понимает под идеей, высшей свободой, но...

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В ТЕРРОРИЗМЕ

Для понимания этого вопроса следует упомянуть о чеченском вчера. Помог мне в этом обзор Леонида Зернова (РБ №46 (342) 7-13 ноября 2002. Быль и боль чеченской войны).

По чеченскому вопросу мнения давно разделились на прямо противоположные.

Захват заложников в здании Дома культуры вновь всколыхнул общественное мнение. Предположения, гадания, обвинения в адрес Путина перешли границы и остро обсуждались за рубежом, в частности в СМИ Нью-Йорка. В общем-то это привычное явление. Кампания ведется на военном и информационном фронтах.

В забугорье любой успех российской армии представляют как проявление бессмысленной жестокости. Все, кто по тем или иным причинам сострадал чеченцам, разочарованы успехом «Альфы». Л. Зернов пишет, что они сетуют на то, что молодых чеченских юношей и девушек потравили неизвестным газом. Вместо того, чтобы считать тех, кого спасли, считают тех, кого спасти не удалось. Вместо того, чтобы говорить о том, что в случае успеха бандитов. живым из ДК не ушел бы ни один человек, пеняют на жестокость спецназа. Он полагает, что им всем очень хотелось, чтобы этот спектакль продолжался как можно дольше, что на фоне проходящего в то время в Копенгагене «конгресса чеченской диаспоры», к которому вся эта история наверняка и была приурочена, создавало бы идеальную атмосферу для сдачи всего того, чего с таким трудом и такой невероятно высокой ценой российской армии удалось добиться в последние годы. Ничего принципиально нового в этом нет, потому что такие идеологические диверсии проводились и раньше и будут проводиться в будущем. Строятся они по одной и той же схеме.

Для придания оправдывающим чеченцев материалам вида солидности и объективности начинаются они, как правило, с сетований на жестокую природу любой войны, в которой де никогда не бывает ни правых, ни виноватых, но обе стороны всегда являются одновременно и преступниками, и жертвами. Для пущей убедительности приводятся одна-две леденящие кровь истории о будто бы бессмысленно погибших российских солдатах и об их неутешных матерях, после чего авторы сразу переходят к описанию тех страданий, которые выпали на долю «маленького, но гордого чеченского народа». При этом перечисляются одни и те же умело подо-

бранные «факты», начиная от легенд, восходящих к рубежу XVIII-XIX веков, и вплоть до событий последних лет, которые подаются как продолжение царской политики, направленной на захват Кавказа. Не забывают и о выселении чеченцев Сталиным, в результате которого, как теперь модно утверждать, их погибли «миллионы», что для «маленького народа», конечно же, невозможно.

Подобных абсурдных заявлений в освещении чеченских событий бессчетное множество.

Далее автор описывает лишь основные. Так, борьба с горцами была начата не Россией и не 200 лет тому назад, а гораздо раньше. Еще при Иване Грозном грузинские князья присылали в Москву послов, умоляя русского Царя защитить их от диких варваров, которые совершали регулярные и совершенно неописуемые по своей жестокости набеги с гор. Чеченские племена всегда жили только разбоем и работорговлей, делая жизнь своих соседей невыносимой, но Иван Грозный удовлетворить просьбу грузинских князей отказался. Отказывались вмешиваться в конфликт на Северном Кавказе и все последующие русские цари и царицы вплоть до Павла I, при котором ситуация стала абсолютно невыносимой. Регулярным набегам подвергались к этому времени уже не только грузинские, но и казацкие земли.

Ермоловская кампания прошла блестяще. Удалось даже взять в плен верховного имама чеченцев Шамиля, которого русские невероятно удивили тем, что не убили на месте, а наоборот, приняли с подобающими лишь лицу княжеской крови почестями. Шамиль после этого до самой смерти призывал чеченцев отказаться от разбойничьего образа жизни и установить дружеские отношения с соседями. После этого на Кавказе около 150 лет царил мир. Войны как таковой уже не было. Были отдельные эпизоды борьбы с бандитами, которые и тогда, точно также как и сегодня, боролись вовсе не за свободу народа, а за возможность безнаказанно убивать, грабить и обращать в рабство своих соседей.

Новый шанс освободиться от «оков цивилизации» чеченцы получили после нападения гитлеровской Германии. Когда фашистские войска рвались к каспийской нефти, чеченские бандформирования ударили в тыл защищавшим Кавказ частям Красной Армии. О том, сколько они убили тогда наших солдат – никто сегодня не пишет. Все только скорбят по поводу того, что Сталин выселил их за это в Казахстан. Конечно, подвергать народы массовым высылкам – это очень жестоко и негуманно. Но вот в Америке, например, после Перл-Харбора всех граждан японского происхождения (в том числе женщин и детей) посадили в концлагеря за колючую проволоку. А никто ведь из них в боевых действиях участия не принимал. Так что по логике того времени Сталин обошелся с чеченцами еще очень даже милосердно.

Вернул их из Казахстана Хрущев. Он же передал им весьма значительные территории, которые сегодня называются «равнинной Чечней», и на которой чеченцы отродясь не жили. Возвращение сопровождалось клятвенными заверениями чеченских старейшин в том, что все тейпы осознали свою вину перед советским народом и обещают вечно жить со всеми в мире.

Некоторое время они действительно держали свое слово, что незамедлительно дало свои положительные результаты. Сегодня модно утверждать, что чеченцы подверглись в Советском Союзе дискриминации, но любой побывавший на Кавказе при Советской власти человек не мог не заметить, что уровень жизни был там гораздо выше, чем, скажем, в Вологодской области. Да и вообще о какой дискриминации может идти речь, если Джохар Дудаев дослужился до генерала ВВС, а Хасбулатов был спикером Верховного совета? Для сравнения представьте себе палестинца, командующего элитным авиационным соединением в Израиле или председательствующего в Кнессете.

Ситуация резко изменилась с приходом к власти Ельцина. Знаменитый призыв вечно пьяного секретаря Свердловского обкома «Берите суверенитета, сколько сможете проглотить» на деле обернулся самой настоящей катастрофой. Выводя российскую армию из Чечни, Ельцин приказал оставить там все оружие, в том числе и бронетехнику. Дудаев же, со своей стороны, первым делом выпустил на свободу всех сидевших за решеткой уголовников. Не политических заключенных, а «мотавших» многолетние сроки за разбой, убийства, изнасилования, вооружен-

ные ограбления и прочие столь характерные для «борцов за свободу» дела. Так у новоявленного президента Ичкерии появилась великолепно вооруженная армия головорезов, которая сразу же принялась за дело.

В 1991 году русские составляли 25% населения Чечни и более 50% населения Грозного (должны были составлять и больше, поскольку город этот был построен солдатами генерала Ермолова, на равнинных территориях, где раньше вообще жили одни казаки), но в течение нескольких лет их там почти полностью истребили или вынудили уехать. Только по официальным данным, было убито более 21 000 человек, а число беженцев переваливает за полмиллиона. Когда русских женщин насиловали на глазах у составленной из одних чеченцев милиции, когда русских мужчин отстреливали при свете дня, когда крали и убивали русских детей, когда шантажом, угрозами, поджогами заставляли русских бросать свои дома и, спасая семьи, бежать из тех мест, где веками жили их предки, никто не кричал о геноциде. Ни один западный журналист, ни один российский либерал, ни один европейский лорд-парламентарий не поднял голоса в защиту тех, кого некому было защитить. Ни одна газета не требовала остановить кровопролитие и беспредел бандитов. Ни один борец за пресловутые «права человека» не призвал к ответу Дудаева и его бандитов.

Возможно, все они надеялись на то, что очистив свою «республику» от русских, чеченцы успокоятся и заживут мирной, цивилизованной жизнью. Однако оправдаться этим надеждам было не суждено. В первые годы Ельцинского правления «Свободная Ичкерия», формально оставаясь в составе РФ, пользовалась такой автономией, которая не снилась и многим независимым странам. На нее не распространялось действие никаких российских законов, так как на ее территории не было силовых структур, способных следить за их соблюдением. В результате совершивший любое преступление на территории России вор, убийца или просто аферист немедленно бежал в Грозный и надежно укрывался там от ответственности за содеянное.

Мало того, сама Чечня стала главным преступным центром РФ. Доставшийся дудаевцам грозненский аэропорт превратился в основной перевалочный пункт для доставки наркотиков из Средней и Юго-Восточной Азии. По всей стране чеченцы принялись воровать людей и угонять их в рабство. Прокручивались бесконечные аферы с фальшивыми авизо, на которых Россия потеряла миллиарды рублей. Во многих городах, в первую очередь в Москве, прочно закрепилась чеченская мафия, контролирующая рынки, бензоколонки, гостиницы, а также большую часть подпольного бизнеса. Ичкерия стала бандитским государством в государстве, и жизни от нее не было никому. Активную роль в ее укреплении играли и зарубежные спецслужбы, прикрывавшиеся знаменем освободительной борьбы и ислама для реализации своих геополитических задач на Кавказе. Чечне готовили роль детонатора, который взорвет и развалит всю Россию.

Развязанная Ельциным, Грачевым, олигархами и др. «первая чеченская война» была начата всерьез и, благодаря ее усилиям, ход войны удалось переломить. Этого армии простить не могли – когда окончательный разгром дудаевцев был уже в самом прямом смысле слова не за горами, из Москвы пришел приказ прекратить наступление. Вскоре Александром Лебедем было подписано Хасавюртовское мирное соглашение, по которому Чечня получила не только фактически полную автономию, но и еще огромные средства из федерального бюджета на восстановление своего порушенного хозяйства.

К заключению подобного перемирия «доброхоты» сегодня опять призывают Путина. Решающим шагом на этом пути и должен был стать захват заложников в Москве, как когда-то подобную роль сыграл захват Басаевым больницы в Буденновске. Что дал Хасавюрт? Бандиты подлечились, перевооружились, опять наладили поставки наркотиков и оружия из-за границы и... напали на Дагестан. Нападение это застало Москву врасплох, и только сопротивление самих дагестанцев, которые со всей России съезжались защитить свою родину от «братского народа», смогло остановить чеченцев. И это те самые дагестанцы, которые когда-то тоже сражались под знаменами Шамиля.

Один из главных мифов чеченской войны – миф о том, что войну эту ведет весь народ, и что ведет он ее за свою свободу от «русских колонизаторов». Насчет свободы уже сказано, а что каса-

ется «всего народа», то широко применяющие это словосочетание журналисты очень не любят вспоминать о том, что значительную часть бандформирований составляют вовсе не чеченцы, а иностранные наемники – то есть хорошо обученные террористы из других стран. Так, подрывниками до самой своей смерти руководил араб Шейх Абу Умар, самым многочисленным и самым свирепым отрядом боевиков командовал иорданец Хаттаб, обучавшийся в лагерях бин Ладена и воевавший на деньги Саудовской Аравии и Турции, а добрую половину банд составляют профессионалы, приехавшие из Албании, Афганистана, Турции, Азербайджана, стран Ближнего Востока и даже из Франции и Прибалтики. При чем тут чеченский народ?

Огромное количество молодых чеченцев было вынуждено присоединиться к боевикам, потому что в случае отказа их расстреливали на месте. Довольно значительно и число чеченцев, активно сотрудничающих с администрацией Кадырова – их боевики убивают особенно беспощадно.

Другое дело, что всегда находятся и фанатики и просто люди, для которых «война – мать родна» и которым убивать, грабить и насиловать доставляет одно сплошное удовольствие. Но ведь и они тоже к освободительной борьбе за «право нации на самоопределение» не имеют никакого отношения, но прикрываются этим лозунгом.

Огромную роль в чеченском конфликте играют и вопросы чисто религиозные, о которых журналисты-либералы предпочитают вообще не говорить, дело в том, что большинство боевиков составляют последователи ваххабизма – исламской ереси. Ваххабитам не нужно изучать ни тонкости мусульманского права, ни книги мусульманских мыслителей былых времен – эдакий «облегченный» вариант ислама. Зато, в качестве дополнения к образованию, при ваххабитских мечетях обучают рукопашному бою. А в Пакистане, Афганистане и Чечне ваххабитские наставники стали обучать своих подопечных владению оружием, тактике терроризма, методике проведения пыток.

Ваххабизм осужден всеми официальными лидерами российских мусульман. Против него выступал муфтий Чечни Ахмад Шамаев (духовный лидер того самого народа, о свободе которого так якобы радеют боевики и их защитники в СМИ). Еще в 1996 г. в Грозном был созван Конгресс мусульман Северного Кавказа, который призвал «объявить ваххабизм вне закона и немедленно расформировать вооруженные группировки проваххабитского характера». Но в этот момент за ваххабитов вступились юристы из Москвы, заявившие, что такой запрет будет нарушением «свободы совести». Ваххабиты воспользовались предоставленной им свободой действий довольно своеобразно. Их эмир в Чечне, саудовский араб Абдурахман издал «фетву» (благословение) на работорговлю и похищение людей с целью получения выкупа, а Шамиль Басаев, получивший жалование от самого Усамы бин Ладена, вторгся в мусульманский Дагестан, жители которого оказали сопротивление. Они-то знали о ваххабизме не понаслышке, и им жить при этих бандитах, видимо, не хотелось.

К числу самых нечистоплотных мифов чеченской войны относятся сетования на то, что российские солдаты воюют там из под палки и гибнут напрасно. Нечто подобное рассказывают сегодня о тех, кто пал на полях Великой Отечественной войны. Их тоже обвиняют в том, что они защищали «преступный сталинский режим», а чудеса героизма демонстрировали якобы только потому, что за ними стояли стрелявшие им в спины заградотряды.

Из статей «солдатских плакальщиков» вы никогда не узнаете ни о липецких омоновцах, вырвавшихся из окружения в Новолакском, ни о шестой роте, которая приняла бой с почти двухтысячной бандой чеченцев. Несмотря на то, что они могли спокойно уклониться от сражения, 84 десантника из 90 пали в бою, но не отступили. Предпочли смерть позору. Их подвиг вполне сопоставим с боем 28 панфиловцев у разъезда Дубосеково под Москвой, героической обороной Брестской крепости или стоянием багратионовских батальонов под Смоленском.

Частью все того же «солдатского мифа» является усердно распространяемые сведения о том, что всякие ужасы и злодеяния творят не только чеченцы, но и русские. «Один только Буданов чего стоит», – вопят «правозащитники». Буданов – это действительно очень хороший пример, потому что его вина еще не доказана и потому, что его отдали под суд. Кто-нибудь когда-нибудь

слышал о том, чтобы Масхадов или любой другой чеченский «авторитет» арестовал и предал суду кого-нибудь из своих в самом прямом смысле слова головорезов? А ведь многие из них, например, небезызвестный «Тракторист», снимали свое участие в пытках и убийствах на видеопленку, так что в их случае, в отличие от будановского, и доказывать ничего не надо. Не скрывают своих «подвигов» и многие другие «борцы за свободу». Скорее наоборот, они даже гордятся тем, что пытали, кастрировали, насиловали русских солдат и мирных жителей, отрезали им пальцы и головы, били и истязали, заставляли отрекаться от Христианства. Несмотря на все это, судить их Масхадов почему-то не торопится. А вот суд над Будановым, равно как и все другие расследования, которые проводятся российскими властями в связи с возможным превышением армейцами своих полномочий при зачистках, негуманным обращением с пленными и т.д., прочечески настроенные СМИ выворачивают наизнанку и вместо того, чтобы поставить их России в заслугу, они ставятся ей в вину. Средства массовой информации играют в чеченской войне огромную, если вообще не ключевую роль. О западных журналистах говорить не приходится (они и бандитов, захвативших заложников в центре Москвы, упорно называли повстанцами, но и с россиянами ситуация складывается прелюбопытнейшая. Поскольку большая часть российских СМИ по-прежнему прямо или косвенно контролируется так называемыми «олигархами», которые связаны с чеченцами теснейшими деловыми узами (нефть, наркотики, различные финансовые махинации), то освещение событий, происходящих на Кавказе, своеобразное и ни для одной другой страны мира просто непредставимое. Трудно забыть интервью в прямом эфире «Эхо Москвы» с Дудаевым, Масхадовым и Удуговым. До сих пор стоят перед глазами кадры, запечатлевшие, как Елена Масюк мирно беседует с боевиками, позирующими перед телекамерой, поставив ногу на труп русского солдата. Открытый эфир некоторые радио- и телестанции пытались предоставить и захватившим ДК ГПЗ бандитам. Подобным примерам нет числа.

Теперь представьте себе, что во время войны в Афганистане ведущий программы новостей Эй-би-си Питер Дженнингс взял бы интервью у муллы Омара. Или что какая-нибудь «звезда» Си-эн-эн сделала бы репортаж, в котором талибы предстали на фоне американских солдат, которым, если бы такое было возможно, они только что отрезали бы головы. Абсурд? Конечно. А ведь это война, которую США ведут за десятки тысяч километров от своих границ с народом, который самой Америке ничем и никогда не угрожал.

А давайте вообще представим себе на секунду, что было бы, если бы представители племени навахо решили создать в своей резервации независимое государство. Они несомненно вспомнили бы, какие методы применялись англосаксами при освоении североамериканского контингента, и сколько миллионов индейцев при этом погибло. Задавшись благородной целью отомстить за страдания своих предков, которых убивали, насиловали, травили зараженными оспой одеялами, а в итоге где обманом, где силой лишили всех их земель, боевики навахо начали бы воровать по всей Америке людей и свозить их к себе, превращая там в рабов. Представьте себе, что они начали бы создавать свою мафию, терроризирующую все большие города США, организовывать широкомасштабные поставки кокаина из Колумбии и проворачивать грандиозные аферы, грабящие американские банки.

Теперь представьте себе, что они объявили бы свои резервации свободной «Республикой Навахо», которая больше не подчиняется никаким американским законам, а для защиты своих «границ» создали бы военные формирования из уголовников-рецидивистов, которые на поступающие из-за рубежа деньги вооружили бы не луками и копьями, а гранатометами и БТРами.

Следующим шагом индейцев стало бы насильственное выселение их белых соседей с граничащих с резервациями территорий. Представьте себе, что они принялись бы насиловать белых женщин, сжигать дома, воровать детей, а потом захватили бы роддом где-нибудь в Аризоне и постреляли бы там немного в новорожденных и их матерей.

Представьте себе также, что к навахо съехались бы отпетые бандиты со всего мира, и совместными усилиями они напали бы на какой-нибудь близлежащий город, подвергнув его арт-

обстрелу и штурму. Представьте себе, что они открыто провозгласили бы своей целью создание на территории США независимого индейского государства, а президентом у них был бы человек, который вел военные действия против американской армии и убивал американских солдат.

Представили? А теперь представьте себе, как бы ответил на эту борьбу за право индейцев на самоопределение Пентагон. Какой силы удар был бы нанесен по резервациям и как освещали бы эту операцию американские газеты и телестанции. Как вы думаете, кто-нибудь посмел бы сетовать на то, что при ковровых бомбардировках гибнут и мирные навахо тоже? Кто-нибудь посмел бы обвинять морпехов в том, что они недостаточно гуманно обращаются с взятыми в плен индейцами? С теми индейцами, которые гордились бы, что резали головы товарищам этих самых морпехов и кастрировали их однополчан? Кто-нибудь стал бы требовать, чтобы Дж. Буш немедленно начал мирные переговоры с теми, кто взрывал дома в Нью-Йорке и Чикаго и захватывал в заложники любителей бродвейских мюзиклов?

Другое дело, что до этого в Америке никогда бы и не дошло. Индейцев разгромили бы немедленно, перестреляли бы, как бешеных собак и все. Не посмотрели бы на то, что их права на американские земли неизмеримо больше, чем мифические претензии чеченцев на никогда не принадлежавшие им территории. И все журналисты, все телевизионщики, все защитники так называемых «прав человека» полностью поддержали бы эту военную кампанию, прекрасно понимая, что если не уничтожить бандитов, то завтра они придут в Вашингтон.

С военной точки зрения, чеченскую войну Россия сегодня выигрывает. Подавляющее большинство бандформирований разгромлено. Арестованы или убиты многие главари, в том числе Дудаев, Радуев, Бараев, Цагароев, Хаттаб и т.д. Теракты и стычки с отдельными бандами могут продолжаться еще очень долго, но с этим ничего не поделаешь. Все-таки армии, способной напасть на Дагестан, у ваххабитов больше нет, и одно это~~уже само по себе колоссальное достижение. Могло быть и лучше. Своего обещания «мочить бандитов в сортире» Путин пока что не выполнил. Бандитов этих еще достаточно много, причем не только в самой Чечне, но и по всей России. И для того, чтобы справиться с ними, одних военных операций недостаточно. Надо перекрыть все каналы финансовой и дипломатической поддержки Чечни из-за рубежа. Надо привлечь к судебной ответственности тех продажных российских чиновников в Кремле и в московской мэрии, которые наживаются на войне и покрывают террористов. Надо освободить русские города от криминогенных чеченских элементов. Надо в конце концов разобраться с оказывающими информационную поддержку бандитам СМИ.

Только в таком комплексе мер есть хоть какой-то шанс на победу. Если же сесть за стол переговоров с преступниками, все начнется снова. Разорвать этот порочный круг может только решительная политика российских властей и сотрудничество с теми чеченскими кругами, которые действительно хотят мира и благополучия для своего народа.

Я не удивляюсь тому , что в Нью-Йорке Зернова упрекают в неприкрытой ностальгии по сталинско-хрущевско-брежневскому «Союзу нерушимому...», удивляются его резким суждениям в адрес «так называемой демократической прессы», в отсутствии сомнения в том, что штурм дома культуры, в котором находились заложники, был успешным. Подкрепляется критика ссылками на тех «видных», которые уехали на Запад и утверждающих, что людей можно было спасти. Я этого тут насмотрелся и наслушался больше, чем достаточно и могу уверенно сказать, что в США осело очень много российской грязи; было бы очень хорошо для России, если бы она переместилась сюда вся, – это позволило бы этой грязи найти свое однотипное болото, а россиянам очиститься. Попытки мазать через океан помогут смыть волны. Чего можно ожидать с позволения сказать, русской (она же американка), которая по радио (17 февраля 2004) заявила, что не знает «как теперь отмазаться от российского гражданства». Каждый день можно услышать оголтелые голоса маразматиков, прибывших в США и охаивающих Россию, особенно ее президента, а иногда и русский народ под маской любви к ней. Человека не видишь, но чувствуешь, как он истекает слюной и, задыхаясь от злобы, кроет на чем свет стоит свою старую ро-

дину. Но на это можно и не обращать внимания, – пусть себе упражняются. Гораздо хуже, когда много вредителей сидит в самой России. Одни открыто говорят «правду», а другие не говорят, но делают в тиши кабинетов свое подрывное дело.

Зернов пишет примерно в моем стиле и сравнения дает подобные. Можно было бы и употребить, например, там где речь идет об индейцах, специфические выражения типа: «Томагавк» (ракета) или скальп, но это не меняет существа вопроса. Аналогично можно добавить насчет вмешательства, например, России в индейские дела и т.п. Я не меньше возмущался, чем он, как по Чечне, так и по ГДР, Прибалтике, где разбазаривалось оружие, техника, строения, а главное, людские ресурсы. Так как я десятки лет прожил в Латвии, то мне хорошо знакомы многие аспекты политики российских вождей – Ельцина и Горбачева. При наличии денег можно было прикупить воинскую часть вместе с ее строениями, транспортом, другой техникой и склоняемыми в СМИ сортирами, да еще и военный вертолет для прогулок. Но по своей нищете и скромности, я по дешевке приобрел только цветную керамическую плитку, а с танкового завода листы (для крыши дома). А сколько брошено всего в других бывших республиках СССР? Большего вреда, чем нанесли России эти два героя трудно себе представить, даже будучи большим фантазером.

Безусловно, Афганистан и Чечня были ошибкой в истории СССР и России. Это привело к тому, что большое число населения настроено против России, и это будет заложено в нескольких последующих поколениях (яркий пример все та же Прибалтика).

Как видно, сформировалась армия бойцов, для которых война – родная стихия, и им все равно за кого воевать, кого насиловать. Для них – это образ жизни, и на другой они не способны. Зато торговля, грабеж, рэкет, подделка денег, обращение других в рабство - наиболее любимые занятия.

СМИ активно помогает политологам, идеологам разных мастей перекраивать историю на свой лад. К сказанному Зерновым, например, можно добавить, что СССР вроде бы и не воевал во Второй Мировой войне, а победа достигнута благодаря исключительно США и Великобритании.

Что нового мы тут обнаруживаем? Во-первых, явное свидетельство наличия у террористов правительства, оружия, массовость, активная поддержка из-за рубежа, гласность (террористов можно видеть и даже вести переговоры). Что общего: все та же политическая платформа, подрывная деятельность, нажива, борьба за сферы влияния. Религией почти не пахнет.

На примере Чечни хорошо просматривается сращивание терроризма с торговлей наркотиками, людьми, оружием, мафией, уголовной преступностью, мошенничеством, шпионажем и подрывом государственности.

К уже приведенным мифам-легендам следует добавить еще несколько, являющихся основанием для разного рода спекуляций.

1. *Прообразом героя поэмы М. Лермонтова «Мцыри» послужил чеченский мальчик. Его во времена 1-й Кавказской войны вывезли из сожженного ермоловскими войсками селения Дады-Юрт. Мальчика назвали Петром Захаровым, отдали в художественную школу, и он стал портретистом, академиком живописи. Картины подписывал: «Петр Захаров из чеченцев». Его кисти принадлежит самый известный портрет генерала Ермолова.*

Живописец Петр Захаров действительно был чеченцем из Дады-Юрта с похожей биографией. Он познакомился с Лермонтовым и даже написал его портрет. Но Захаров никогда не был послушником в монастыре, как Мцыри. Замысел поэмы появился у Лермонтова в 1837 году, после посещения храма Свети-Цховели близ древней грузинской столицы Мцхета. Там поэт встретился с монахом, который родился в семье горцев, но ребенком попал к русским. Его литературоведы и считают наиболее вероятным прототипом Мцыри.

2. *Чеченцы хотели спасти князя Игоря из половецкого плена.*

   Во время битвы у реки Сунжа киевский князь Игорь попал в плен к половцам. Местные жители, дружелюбно настроенные к русским, предложили ему обратиться за помощью к знатному и храбро-

му чеченскому воину Авлуру. Но Игорь не решился бежать к чеченцам и погиб в половецком плену. Президент Чечни Джохар Дудаев назвал сына Авлуром в честь прославленного воина.

Место битвы новгород-северского, а не киевского князя Игоря Святославовича с половцами в 1185 году до сих пор не установлено. Но на реке Сунжа битва произойти не могла – за свой 19-дневный поход войско князя физически не преодолело бы 1700 км от Новгорода-Северского до Чечни. Князь был в плену в районе реки Тор на севере Донецкой области – в тысяче километров от Чечни. Игорь не погиб в плену, а бежал от половцев, после чего вновь княжил в Новгороде-Северском (умер в 1202 г.). Согласно «Слову о полку Игореве», в побеге Игоря действительно принимал участие некто Овлур, но вряд ли он был храбрым чеченским воином: к XII веку чеченцев как нации вообще не существовало.

3. *Чеченец освобождал Россию от польско-литовских войск.*
   Вместе с Мининым и Пожарским русское ополчение против польско-литовских захватчиков возглавлял чеченец князь Черкасский. Его потомок – Руслан Хасбулатов.

Князь Дмитрий Черкасский (до крещения Каншов-мурза) действительно был сподвижником воеводы Дмитрия Пожарского, участвовал в освобождении от польско-литовских войск Москвы, Углича, Вязьмы, Дорогобужа. Но князь происходил из рода кабардинских мурз (правителей) – этнических кыпчаков (половцев). Он скончался в 1651 году в Москве, не оставив детей. Следовательно, Руслан Хасбулатов, как и любой другой человек, не может быть его потомком (лучше бы он считал себя сыном лейтенанта Шмидта).

4. *Хромой Тамерлан не смог одолеть чеченцев.*
   В XIV веке монголо-татарская орда, возглавляемая Хромым Тамерланом, 12 лет безуспешно штурмовала гору Тебулос-Мта (нынешнее Аргунское ущелье), которую оборонял отряд чеченцев во главе с хромым охотником Идигом. Запись об этом оставил папский посол в Москве Плано Карпини.

Великий эмир Темир (в русской транскрипции – Тимур или Тамерлан) мог столкнуться с чеченцами во время своих успешных походов в Южную Россию (1395 г.), Закавказье (1399), Османскую империю (1402), но в описаниях этих походов нет информации о 12-летней осаде стратегически важной горы. Архиепископ Антиварийский Джиованни дель Плано Карпини не был папским послом в Москве, а Монголию посещал в 1245-1246 годах задолго до рождения Тамерлана.

5. *Садо Мисирбиев – кунак Льва Толстого.*
   Путешествуя по Кавказу, Лев Толстой подружился с чеченцем Садо Мисирбиевым, который не раз выручал его. Когда граф проиграл в карты свое имение Ясная Поляна, Садо отыграл его. Садо вступился за писателя, когда он попал к чеченцам в заложники. На прощание Толстой подарил кунаку коня, а тот ему саблю. Клинок до сих пор хранится в Ясной Поляне.

Среди знакомых Льва Толстого действительно был чеченец Садо Мисирбиев. В исторических источниках нет сведений о том, был ли писатель в заложниках. Толстой действительно продавал дом за карточные долги, но это никак не связано с Чечней. Дом был разобран и перевезен к новому владельцу. Чеченских клинков в экспозиции музея-усадьбы «Ясная Поляна» нет.

6. *Чеченцы подарили русскому императору Николаю II дорогу.*
   Император собирался посетить свои владения на Кавказе. Чеченцы решили сделать ему царский подарок – они построили дорогу к высокогорному озеру Казеной-Ам (Голубое озеро) и угощали высокого гостя форелью из этого озера. Николаю II угощение так понравилось, что потом форель из Казеной-Ам регулярно поставляли к императорскому столу.

Не существует подтверждений визита Николая II в Чечню, равно как поставок к императорскому столу чеченской форели (хотя в озере действительно водится особый вид форели-эйзенамская). Дорога к озеру была построена в советское время.

7. *Чеченцы научили турок воевать.*
   Первый генералиссимус Турции Шевкет-паша – чеченец. Он из первых чеченских переселенцев. В правительстве Ататюрка чеченец стал министром обороны. Военной науке турки обучались по книге Шевкет-паши о боевом искусстве.

Махмуд Шавкет-паша родился в 1858 году в Багдаде. После «младотурецкой» революции 1908-1909 годов стал военным министром. При нем Турция проиграла войны с Италией и балканскими странами, и его стали считать виновником неудач. В 1913 году его убили заговорщики. Мустафа Кемаль-паша (Ататюрк) стал президентом Турции в 1923 году. В силу своей смерти за десять лет до этого Шевкет-паша не мог войти в правительство Ататюрка на должность министра обороны. Среди турецких военных первой половины XX века были чеченцы, но об этой этнической принадлежности Шевкет-паши подтвержденных данных нет.

8. *Чеченский генерал не дал себя обидеть русскому царю.*

   Герой Отечественной войны 1812 года генерал Александр Чеченский попал на придворный прием, Царь заметил генерала с «лицом кавказской национальности» и тихо изрек: «Что это за обезьяна?». Чеченец положил руку на эфес сабли и сказал: «Ваше величество, я никому не позволю оскорблять себя». Царь нахмурился и молча отошел. Чеченский оказался в опале.

Александр Чеченский в чине ротмистра участвовал в Бородинской битве, затем командовал партизанским отрядом, 1-м Бугским казачьим полком. После окончания войны вышел в отставку в чине генерал-майора. О его полемике с императором другие источники не сообщают (КоммерсантЪ ВЛАСТЬ 18-24 ноября 2002. Муса Мурадов, Михаил Лукин).

Сложно говорить о каком-либо позитивном вкладе в копилку царской, советской и нынешней России. Ничего кроме противостояния не просматривается. Какие причины террора могут быть у республики, где большинство мужского населения занимается преступным промыслом, и где нашли приют бандиты разных стран? Я усматриваю продолжение попыток развалить Россию, как это было с СССР.

Если действовать по аналогии с США, считающими недопустимым вести переговоры с террористами, по аналогии изоляции японцев, по аналогии в отношении индейцев, то России следует депортировать чеченцев на их родину, юридически признать их государство самостоятельным и пресекать любые попытки нарушить границу.

Потеряют от этого лишь те россияне, которые наживались на проблемах Чечни. Чеченцам жилось лучше, чем россиянам при любой смене власти, пусть решают свои дела сами. Зачем России содержать бандитскую республику, которая никогда не была и не будет «своей»? Что держит: нефть или боязнь, что придут к границе американцы? Полагаю, нефть не стоит тех жертв и трат, которые имеют там место. Если речь о границах, то американцы и так уже везде. Воевать с Россией они открыто вряд ли будут когда-либо. Могут попытаться с ней сделать то же самое, что с СССР. В России полно тех, кто мутит воду западными средствами. Запад может активно поддержать внутреннюю борьбу за власть, любую революцию, любое противостояние. Кроме того, современные методы войны и наличие огромного числа военных баз США в разных странах, уже и так приблизило границы воображаемых фронтов. Я отметил, что американцы стремятся к нефти и газу того региона и не стесняются брать силой там, где не могут договориться.

В таком случае и России можно взять подобный пример, но не повторяя ошибки, не давая противнику шансов на передышку, перевооружение, восстановление порушенного и жизнь. Возможно предупредить об эвакуации мирного населения и применить арсеналы любых поражающих средств: показать террористам достижения физиков, химиков, биологов и других в действии. Не следует, при этом оглядываться на зарубежных вякальщиков и их санкции. Вытравить (тут даже не подходит слово «превентивно», так как война идет постоянно), а потом попросить остальной мир поучаствовать в решении остальных проблем (для проформы, так как само их участие принимать не следует). Делать это удобнее теперь, когда Запад признал чеченцев террористами.

Абсурдно и жестоко? Тогда продолжайте в том же духе.

О нефтедолларах (или рублях) пока говорить не приходится. Я, к сожалению, да и никто не может сказать, сколько от них попадает для нужд тех, кому бедно живется на Руси. Впрочем, это относится и к остальным ресурсам и кроме Чечни.

Никогда и никто не узнает о реальных людских потерях.

Не понятна политика в отношении русского населения. Вывести всех за пределы Чечни. Незачем играть в беженцев и плодить нищету: то беженцы покинули насиженные места, то они возвращаются, то опять бегут! Зачем же лезть туда (в переносном смысле и в прямом тоже), где постоянно извергается, обваливается, оползает, затапливает или где просто убивают. Хорошо еще, если действительно просто убивают.

Нельзя и армию разлагать. Не знаю, насколько это верно (информация РР №40 (494) 4-10 октября 2002. Бесконечный блицкриг. Г. Целмс), что, по статистике МВД, максимум тяжких преступлений приходится на людей, прошедших Чечню. А таких в России уже больше миллиона. Тут очень любят все сравнивать с Гитлером. Вот и Целмс пишет, что даже Гитлер понимал, что регулярная армия не может участвовать в карательных операциях. Это губительно для нее. Военным людям все труднее принять то, что происходит в Чечне. И вот Герой России Евгений Остроухое во время зачистки стреляет в себя, другой Герой России Алексей Смирнов отказывается от высшей награды России. Он также ссылается на обращение от 6 сентября 2002 года к гражданам Чеченской Республики муфтия Ахмад-Хаджи Шамаева, лояльного к федеральным властям и сказавшего, что «действия военной группировки в Чечне отдаляют перспективы стабилизации, вовлекая в противодействие все большие массы людей».

Г. Целмс считает (для него все более очевидно), что военного решения у чеченской проблемы нет, нужны переговоры.

Я – за мирный путь, но в данном случае вряд ли это удастся. Особенность в том, что решается вопрос о территории пока еще принадлежащей России. Она должна иметь южную границу и не просто на карте, а конкретную и соответственно оснащенную. Правда, некоторые малограмотные журналисты из-за рубежа считают, что сегодня, мол, граница – понятие условное. Возможно в далекой перспективе так оно и будет, но пока есть противостояние, должна быть юридическая черта, около которой стоять можно, но переходить, иногда смертельно опасно.

Сложность и в том, что Чечня, кроме скопища бандитов, еще и народ и весь его, вроде бы нельзя называть террористами. Однако, на проблему можно смотреть и на историко-генетическом, и ментальном уровне.

Опыт российский с Афганистаном и американский с Афганистаном и Ираком показывает, что чем дольше война, тем меньше поддержки как у собственного населения, так и за рубежом. Шамаев тут прав. К примеру, в США военную кампанию Буша поддерживало до 90% опрошенных, т.к. американцы были уверены в быстрой, малокровной войне и ее благородных целях. После так называемой победы, большая часть населения уже не хочет поддерживать политику президента, и Бушу потребуются какие-то большие усилия, решительные шаги (стабилизация экономики или новая война, или другие важные подвижки). Американцы болеют за свой кошелек и за людские потери.

Потери к 2005 г. уже достигли около полутора тысяч. Если же верить тому, что в Афганской войне за 11 лет СССР потерял 13-15 тыс. человек убитыми (это форменное безобразие, что никто не может оперировать точными цифрами, а в данном случае счет идет на тысячи), а за три года чеченской войны, объединенная группировка на Северном Кавказе потеряла убитыми 4249 чел., ранеными 12285. Другими словами, каждый год чеченской войны уносил до полутора тысяч жизней, что на порядок выше, чем в Афганской. Там и там – бессмысленная бойня. Причем, полагаю, цифры занижены, ибо только органы МВД в Чечне потеряли 2700 чел. (заявление зам. главы МВД Голубева в январе 2001 г.) и Минобороны потеряло убитыми 2026 (заявление Министра обороны Иванова в мае 2001 года). Комитет солдатских матерей сообщил, что по их данным, за два с небольшим года федеральные силы потеряли 6500 чел. Учета потерь мирного населения нет. Можно предположить, что они в несколько раз выше, чем потери армейские (РР №31 (485) 2-8 августа 2002. Убийственный рекорд). Газетчики возмущаются, что за это еще и награждают за боевые заслуги. Западники называют это геноцидом.

Я понимаю, что американцы не считают сколько убили и ранили в Ираке, их интересуют только свои потери, но в России (кроме пришлых бандитов) мирное население – свое.

Есть разночтения и в сводках о боевиках. То их якобы столько-то уничтожено, столько-то прорвалось (вышли из окружения) , а фактически данные не стыкуются. Умиляет точность например на июль 2002 г., боевиков убито 13 517.

Кто же это их так сосчитал? За сводками, вероятно, награды, повышение по службе.

По существу, человеческая жизнь – ничто. Человек человеку – товарищ волк, а волки добычу режут в большем количестве, чем необходимо для пропитания.

Следует учесть, что вокруг Чечни накручивается много домыслов, сомнительных фактов и информации, которая может быть воспринята как соответствующая действительности. Например, об «эскадронах смерти». Имеется в виду, что бойцы элитного отряда спецназначения ГРУ Генштаба, желая откреститься от совершенных преступлений, якобы уничтожал свидетелей, расстреливая и предавая огню мужчин, женщин и детей. Приводятся количество и фамилии (например, дайское дело) (РР №48 (554) 28 ноября- 4 декабря 2003. Отряд специального назначения расстреливал свидетелей собственных преступлений. А. Политковская, «Новая газета). Это дает возможность спекулировать на чеченской проблеме.

Как бы чеченский вопрос ни решался, недовольных будет много, в том числе, в верхних этажах партий, движений, госаппарата и т.д.

В частности, сопредседатель Союза правых сил Ирина Хакамада, выдвинувшая свою кандидатуру на пост президента России, обратилась к россиянам с открытым письмом, в котором обвинила Путина в хладнокровном применении смертоносного газа во время операции по освобождению заложников в театральном центре в октябре 2002 г. Эта правдолюбка помчалась в США, где встречалась с сенаторами и др. представителями власти. Гражданка России, в борьбе за власть, обозвала лжецом своего президента. А кто поддерживает ее? Такой же недалёкий политик Немцов и др. Неужели они всерьез думали, что это путь к президентству? Что ж, это их проблемы. Один, притворившись больным на головку от якобы, примененных к нему спецсредств, бежит к Березовскому в Лондон, другая – поплакаться – в США, более мелкие сошки по другим забугорным забегаловкам, типа русскоязычного радио «Новая жизнь», а уж совсем мелочь использует все доступные ей возможности для полива грязью России. И тратятся на них все те же олигархи. Можно лишь удивляться долготерпению президента и народа.

Правда, этим обращением Хакамада подтвердила одно из направлений моего набора характеристик терроризма, заявив о государственном терроризме. Я отношу к нему любую войну и вмешательство в дела другого государства. Что касается Московского теракта, то в большинстве своем действия Путина оценены позитивно даже в США. Это не мешало бы знать Хакамаде, прежде чем ехать в эту страну, да еще с такой претензией. Для многих в этом деле есть неясные вопросы, так их, например, значительно больше вокруг терактов 11 сентября в Америке, но никто не побежал жаловаться в Москву и писать обращения к американскому народу. Может напрасно? Американцы, берите пример с Хакамады! Это будет способствовать укреплению власти президента и взаимоотношений между Россией и США!

Россию пинали и травили во все времена, но большинство недругов уже в мире ином и каждый владеет царством небесным, а Россия еще жива (о могильщиках и радетелях России в книге «Что строит Россия»).

ИСПОЛНИТЕЛИ ТЕРАКТОВ

Начиная с 2003 г., участились случаи терактов, совершаемых террористами-смертниками. История Чечни не знала случаев, чтобы мужчины-моджахеды обвешивали своих женщин и детей смертоносным грузом, и посылали их на верную смерть. Сегодня этот способ становится чуть ли не главным оружием главарей бандформирований. Это и не удивительно, – есть откуда брать пример и есть пришлые бандиты, имеющие опыт организации подобного вида терроризма.

Путь обычный: подбор (вербовка, покупка) девушек (в том числе, родственниц), надругательство (насилие), психологическая и иная обработка. Искажается вера.

Девушкам сулят рай и всякие блага на том свете, скрывая, что по исламским законам мусульманину, совершившему тягчайшее преступление – убийство или самоубийство, уготован только ад.

В Коране прямо сказано: «Не убивайте себя» (4: 29). Пророк Мухаммед сказал: «Кто убил себя – тому воздаянием гиена огненная». В Коране немало мест, где говорится о высокой цене человеческой жизни.

«Если кто-нибудь убьет человека... это будет равнозначно тому, как если бы он убил всех людей, а тот, кто оживит его, как будто оживил всех людей» (сура «Трапеза», 32).

«И сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается против нас, но не преступайте пределов дозволенного. Поистине, Аллах не любит преступающих!» (сура «Корова», 190).

«Сражайтесь во имя Аллаха с теми, кто не верует в Аллаха, но не поступайте вероломно, не совершайте набегов, не убивайте детей, женщин, стариков и уединяющихся в кельях, не вырубайте пальм и других деревьев и не разрушайте накаких строений».

Понятия «джихад» нет среди пяти главных составляющих ислама.

Экстремисты все делают наоборот.

Девушек, которые сознательно готовы к смерти из-за потери близких, тоже «обрабатывают» профессионалы. Им приводят в пример их сверстницу, которая «уже совершила свой джихад», и говорят, что теперь она святая и ее почитают даже мужчины.

Однако руководители им не доверяют. Рядом с живой бомбой всегда есть мужчина-инструктор, который следит за тем, чтобы она не сбежала и все сделала правильно. Девчонки легко поддаются обработке. Об одной из смертниц – племяннице полевого командира Арби Бараевой даже сложены песни. Она стала примером для многих, потерявших родных на войне.

И все это делается в Чечне, где главная функция женщины – рожать как можно больше детей, где мужчины требуют от жен многочисленного потомства и считают, что если будет рождаться мало наследников, то от них ничего не останется. Осознание своей необходимости для выживания народа у каждой женщины заложено, как принято говорить, чуть ли не на генном уровне.

Возможен и другой способ теракта, когда девушку просят отнести какую-то сумку в указанное место или указанному человеку. В сопровождающей машине находится радиоуправляемое устройство. Девушка не знает, что несет мину.

яПо некоторым оценкам, в том числе ОМОНовцев, идет гражданская война. Накал страстей таков, что бойцы ОМОНа тоже мстят за своих друзей или родных. Они убеждены, что только кровная месть может остановить бандитов. Впрочем, ничего удивительного, ведь в рядах ОМОНа сражаются и чеченцы.

Я бы сказал, что вообще, это явление имеет место во многих войнах.

Зампред правительства Гантимиров считает, что надо действовать радикально, только применение адетов, законов о кровной мести может остановить бандитов. Хоть это и средневековье, но прежде чем поднять руку на кого-то, негодяй задумается, что могут сделать с его стариком или братом, детьми, женой. Око за око. Это незаконно, но идет война. (РР №23 (477) 7-13 июня 2002, Ж.»Власть»).

Считаю, что это ложное представление. Многие боевики прибыли из-за границы и неизвестно где их родственники, и есть ли они у некоторых вообще. Кроме того, история, как во-

дится, никого и ничему не учит. Каждый думает, что он мудрее, хитрее, сильнее и т.д. Кровная месть- процесс бесконечный, особенно, если будут мстить за друзей, за нереализованные мечты, за свою землю, родной очаг. Ошибка была совершена ранее, теперь надо думать, как выйти из создавшейся ситуации.

Washington ProFile приводит мнение ведущего эксперта фонда «Наследие» Ариэль Коэн, в котором сравнивается Чечня с Палестиной. Оба государства не воспользовались выводом войск и превратились в криминальные с отсутствием каких-либо условий для экономического развития. Они могут существовать лишь за счет финансирования, получаемого практически от одних и тех же источников: Саудовской Аравии, стран Персидского залива, радикально настроенной мусульманской диаспоры. Но кто лишит заработка убийц? Если США вместо истинных виновников, направили свое оружие против тех, кто к этому имел весьма условное отношение, то Россия вряд ли пойдет войной против той же Саудовской Аравии.

Если США и Россия не договорятся и не возьмутся за тех, кто подпитывает терроризм, и если не будет общего понимания проблемы и поддержки других государств, то так и будут все в ожидании очередных терактов, будут тратить огромные средства на защиту, терять по всем направлениям хозяйствования.

Полагаю, достаточно даже бойкота, чтобы ни нефть, ни деньги, ни товары и продукты не уходили из и не попадали в ту же Саудовскую Аравию. Перекрыть любое передвижение людей из этого государства. Взять под стражу всех родственников шейхов, находящихся за рубежом. Думаю это отрезвит их, и ситуация изменится.

Как бы кто ни возмущался, но пока еще идет время, когда в государстве нужна крепкая, жесткая власть как в России так и в США и др. странах. Но власть, не ради властвования и наживы. Болтовня о демократии и борьба с терроризмом вряд ли совместимы. Да и следовало бы забыть это навязываемое понятие о демократии. На нем только идет политическая спекуляция. Надо заменить его удобоваримым для многих народов или специфическим для каждого, но отражающим то идеальное, к чему народы стремятся. Именно народы, а не госаппарат. Но это уже работа политологов, идеологов и др. специалистов.

Я особо не развиваю эту тему, потому что понимаю, какой вой и сопротивление будет попыткам пересмотреть эту проблему. Сейчас и в ближайшей перспективе это невозможно.

Демократия демократией, а порядок необходим. Другого пути нет. Не случайно в тех же США в тюрьмах сидит армия преступников, и уровень преступности не снижается. Должно быть главенство закона, главенство религиозных заповедей, главенство лучших характеристик менталитета народа. В условиях навязываемой демократии, люди скатываются ко вседозволенности и животному началу и даже ниже, чему пока нет точных характеристик.

Я прошел сложный жизненный путь и не испытал ни разу трудностей ни в свободе слова (печати), ни в действиях. Такой же путь прошли мои друзья, знакомые и знакомые знакомых. На несколько сотен человек всегда находится один, который чем-то недоволен и входит в конфликт с властями. Я нормально чувствую себя везде и быстро адаптируюсь, в первую очередь познавая законы и придерживаясь их. Я чист перед законами, и потому мне нечего бояться за надуманное ущемление прав. Прежде всего, надо знать свои обязанности, остальное приложится. Разумеется, что многим место за пределами своей страны или в рядах чеченских и др. боевиков. В Нью-Йорке я наслушался достаточно тех, кто недоволен Россией или просто бежал оттуда, потому что занимался там противозаконными делами. И в США сейчас огромное число нелегалов, тех, кто оформил фиктивный брак, пробрался под чужим именем, достал какую-нибудь фиктивную справку, добился обманным путем льгот (бенефитов), скрыл доходы и т.д. А власти или делают вид или действительно не представляют масштаба нарушений.

Нет ничего удивительного, что и террористы могут проникнуть без труда в США и, полагаю, в Россию. Коррупция – одно из крупнейших препятствий эффективной борьбы с нелегалами и террористами.

В. Путин на словах хорошо замахнулся на террористов. В частности он заявил (на совещании с членами правительства в Кремле (РИА «Новости», октябрь 2002), что если террористы попытаются использовать против России что-либо вроде оружия массового уничтожения, то Россия будет отвечать мерами, адекватными угрозе, она не пойдет ни на какой сговор с террористами и не будет поддаваться никакому шантажу. Что очень важно, Путин обещал, в указанной ситуации, ответить мерами по всем местам, где находятся сами террористы, организаторы преступлений, их идейные и финансовые вдохновители. То есть, он понимает проблему правильно, но, по его же словам, проблем остается очень много. И в то же время, он больше замыкается на внутренних вопросах. Это неплохо, но дальние цели остаются действующими, процесс продолжается: люди гибнут в большом количестве от обычного оружия, и если помножить на время, то получится своеобразное оружие массового уничтожения. Зачем же ждать еще химической, биологической или иной атаки? Я понимаю, что одиночным действиям России будет мешать Запад, но надо хотя бы выдвинуть проблему, как это сделали США по отношению к Ираку. Обсудить в ООН и с каждым государством отдельно. Годы идут, а глобально ничего не предпринимается. Почему не предупредить, а не подействует, пугнуть как в свое время США поступили с Японией (Хиросима и Нагасаки). А далее, – никакой помощи и заигрывания.

России надо очищаться от иноземцев. Эта угроза пострашнее терроризма. Ссылки на нехватку рабочей силы – не оправдание. Надо работать в направлении села и задействования той армии, которая пополняет ряды пьяниц, наркоманов, жуликов. Не менее чем на 50% сократить число мест в бюрократической машине и высвободить таким образом миллионы рабочих рук. Что касается квалификации, то пусть осваивают необходимую.

Можно целиком согласиться с мнением С. Иванова, который считает (РБ №5 (353) 23-29 января 2003), что против России идет война.

Российские ядерные силы должны служить гарантией недопущения внешней агрессии. Он правильно говорит, что никто России эту войну не объявлял. Это война нового типа, в том числе информационная.

Кто же сомневался, что она не прекращалась и раньше? Но пока ядерные силы будут сдерживать внешнее вторжение, Россию могут развалить внутренние пришельцы и «патриоты».

В 2003 г. появились террористы, которые, по признанию США являются особо опасными международными террористами и могут представлять угрозу американским гражданам, национальной безопасности США, внешней политике и экономике страны. Они же представляют еще большую угрозу России. Кто это? Шамиль Басаев, которого США обвиняют в связях с Аль-Каидой», получении миллионов долларов от Осамы бин Ладена (администрация приняла решение заморозить банковские счета Басаева). Вторым назван бывший президент Яндарбиев. Американская администрация вводит санкции против трех чеченских террористических организаций. В «черный список» США официально занесены такие чеченские группировки, как «разведывательно-диверсионный батальон шахидов Рияд Ус-Салихин», «Исламский полк специального назначения» и «Интернациональная исламская бригада».

Официальный представитель госдепа США Ричард Ваучер отметил, что тщательная работа над официальным признанием чеченских организаций террористическими ведется в США уже на протяжении нескольких месяцев. Она прочно базируется на фактах и на изучении всей поступающей информации. Включение в список международных террористических организаций является строго юридическим процессом.

Я так понимаю, что это по американским юридическим меркам. Было бы не плохо, чтобы подобные вопросы юридически закреплялись на международном уровне. Может тогда было бы хоть какое-то обобщенное мнение и отношение. А так получается, что достаточно решения госсекретаря США и уведомления в Конгресс , где на рассмотрение вопроса отводится 7 дней, после чего окончательное решение публикуется в Федеральном Регистре США и становится официальным. Указанное включение в список, автоматически означает применение к ним санкций

правительства США, включающих абсолютный запрет на какие-либо отношения, финансирование или торговые операции, выдачу виз и т.д. Все финансовые и имущественные авуары такой структуры немедленно подлежат аресту.

Кроме того, правительство США сразу же призывает правительства других стран также пресечь все контакты, обеспечить международную изоляцию террористической организации и перекрыть все каналы ее финансирования.

Тут тоже недоработка. К террористам надо принимать меры, но покровители, духовные и иные наставники, финансирующие лица и организации, и целые государства, продолжают свое черное дело и список (тоже черный) им вроде бы не помеха.

Примером тому, что не следует (до полного решения вопроса) выделять средства на восстановление хозяйства Чечни. Это кормушка для московских чиновников и чеченских боевиков.

Подразделения федеральных сил обнаружили в Махкеты Веденского района архив лидера сепаратистов Аслана Масхадова. Анализ материалов позволил говорить, что Масхадов к 1999 г. располагал крупными суммами денег в иностранной валюте. Средства, выделяемые из российского бюджета на здравоохранение, выплату пенсий, пособий и других социальных программ, оседали у Масхадова и других руководителей Ичкерии. Выдачи денег полевым командирам зафиксированы расписками на значительные суммы. До рядовых боевиков деньги не доходили. Например, 3 июля 1999 г., незадолго до нападения боевиков Басаева и Хаттаба на Дагестан, Шамиль Басаев получил от Масхадова 700 тыс. долларов.

Был также план информационной войны (финансирование политиков и западных журналистов – план «Лифт», предусматривалось создание информагенства «Чеченвоенпресс», сеть телекоммуникационных и печатных изданий). В чеченских лагерях боевиков действуют иностранные инструкторы и наемники, а также чеченские информаторы в странах Европы, Америки и Азии; покровительство в отдельных странах Яндарбиеву, Закаеву, Удугову. Все это позволяет говорить о поддержке незаконных вооруженных формирований в Чечне спецслужбами тех стран, которым выгодна эскалация напряженности в этом регионе России (РР №23 (529) 6-12 июня 2003).

Встает резонный вопрос: что же это за борьба с терроризмом?

Какое же это международное сотрудничество, когда Дания отпускает террориста Закаева, а ФБР затеяло собственное расследование теракта на Дубровке, якобы на предмет причастности к теракту «Аль-Каиды» и выяснения, кому могут быть предъявлены обвинения на территории США? Не это их интересует.

Показания представителям ФБР дала бывшая заложница «Норд-Оста» Светлана Губарева, прилетевшая в Соединенные Штаты. На Дубровке у нее погиб жених, житель Оклахомы и 13-летняя дочь.

Понятно, что Губарева открыто обвинила российские власти в смерти ее близких. По ее словам, российские власти знали до штурма, что американское посольство договорилось с террористами об освобождении граждан США, но начали штурм, не дав людям спастись.

Не ясно, почему она говорит во множественном числе о гражданах США, и это никак не вяжется с заявлениями властных структур Америки о том, что никакие переговоры с террористами недопустимы.

ФБР желает собрать информацию о газе, который использовался при штурме, о его воздействии на человека. Естественно этот интерес официально не афишируется.

Буш заявил, что «люди должны обвинять не Путина, а террористов». Однако, критика все же звучит. Особенно старается русскоязычное радио «Новая жизнь».

И далее, (по сообщению New York Times) С. Губарева приехала в США не по прямому вызову ФБР, связанному дипломатическим протоколом. Поэтому организовывать ее допрос пришлось «Фонду гражданских свобод», основателем которого является... да, – Борис Березовский! Вот и пища для размышлений любознательным: кто с кем и почему связан?

Интересно получается, когда террористы атаковали США, американцы почти единодушно потребовали мести и даже развязали войну против... не террористов. И что же? Нормально. Подумаешь, не нашли ОМП, но изверга-то поймали. Когда же приняты меры по горячим следам в Москве, даже через многие месяцы звучали гаденькие голоса: Путин пожертвовал людьми для укрепления своей власти. Ладно, когда это несут образованные «наши» в зарубежье, но и свои в России вякают (Новодворская, упомянутая Хакамада и др.). Если бы с такими заявлениями выступили на следующий после теракта против Буша, скажем в Нью-Йорке, то американские патриоты сами бы утопили в Гудзоне ораторов и разнесли бы радиостанцию. А тут тишина. Неужели в Москва-реке воды мало? Или патриоты перевелись? Или законы настолько беззубы? А, впрочем, может и правильно, – лучше относиться к ним как к больным, которые что-то выкрикивают (таких много в каждом городе), а люди, на всякий случай, обходят их стороной. А еще говорят, что в России отсутствует свобода слова... . А на радио «Новая жизнь» уже не найдя ничего лучшего, возмущаются: кому же нужна такая свобода высказываний, на которую никто не реагирует? Зачем же на больных реагировать властям? Для этого есть другие учреждения.

Вообще-то, это большое упущение России, когда всякие отщепенцы имеют доступ к средствам массовой информации, и русскоязычное радио для десятков тысяч переселенцев из бывшего СССР, как и в былые времена, не изменило свою ненавистническую пропаганду. Пора бы в Нью-Йорке иметь радио, которое давало бы полные выпуски новостей и рассказывало о жизни россиян как она есть.

Таких, кто придерживается примерно моей точки зрения, тут со злостью называют пятой колонной, возмущаются, что она многочисленна, недоумевают, кто их сюда пустил, зачем они сюда приехали, чтобы тут отстаивать своего Путина (Россию) и т.п.

Но ведь и я и др. понимают зачем в США те, кто против России. Среди них немало таких, которые палец о палец не стукнули для новой родины, а живут как при невоплощенном в СССР коммунизме. Тут их называют «программистами» (те, кто пользуется различными программами материальной помощи со стороны государства). Я ни в коем случае не хочу обидеть тех, кто пользуется социальными льготами, честно заработав их. Мало того, я хочу лишь сказать, что есть прослойка людей, которая и тут и там всем недовольна.

А таких как я в СМИ критикуют примерно по такой схеме: перед нами, как представляется, весьма типичный образчик рассуждений тех, кто горой стоит за честь России вообще и..., в частности. Не станем утверждать, что автор кругом неправ... можно было бы пропустить мимо ушей абсолютно бредовый упрек, брошенный иммигрантам. В авторе бурлят эмоции, и он ищет, на ком бы сорвать накопившийся осадок негодования. Это бывает среди людей, которые не могут найти себя в этой стране. Наверняка он такой не один, кто призывает нежелательных поставить под контроль, выселить, изолировать. В доказательство он приводит сомнительные исторические аналоги и донельзя искаженные факты. Легко угадывается желание снова ревизовать историю, оправдать тоталитарный режим, вернуться якобы к безопасному прошлому....

И далее, в том же духе.

Ответ прост: я не нашел себя тут и потому так рассуждаю. Но тогда выходит, что бывший президент США, многие сенаторы и другие представители госаппарата (десятки миллионов «простых» американцев) тоже не нашли тут себя!?

Я всякой чуши наслушался и насмотрелся больше чем достаточно, и потому вторым ответом будет аналогия тому, что часто используется на радио «Новая жизнь». Там можно слышать в ответ на возмущение радиослушателей: не нравится – не слушайте! Не нервничайте, займитесь чем-нибудь другим!

В моем случае: если вы уже дочитали до этого места, то не продолжайте дальше, берегите свое здоровье!

Я имею право на свободу слова и свое мнение, причем за свой счет в отличие, например, от Литвиненко (скрывшегося от следствия и объявленного в международный розыск), уехавше-

го в Великобританию со статусом политического беженца. Там он, и это вполне естественно, в соавторстве с Ю. Фельштинским и на деньги Березовского снял фильм «Покушение на Россию», написал книгу «ФСБ взрывает Россию», а также «ЛПГ – Лубянская Преступная Группировка». К дню выборов президента России, в Нью-Йорке была намечена встреча с участием радио «Новая жизнь» под названием «17 мгновений весны». Радио ежедневно подогревало страсти вокруг этого на фоне музыки из известного одноименного фильма. На встрече должны были быть и другие преступники по российским меркам и борцы за демократию – по Западному видению. Ни Великобритания, ни США не реагировали на это, что говорит о многом.

Не корректируя изложенное, замечу с удовлетворением, что все же какие-то силы вмешались в это, и передача (встреча) примерно за неделю была отменена. Руководитель радио убеждал слушателей, что никакого давления на него не оказывалось, и что радио свободно в своем выборе. Но из случайных реплик организатора встречи ясно, что он возмущен чьим-то вмешательством. Точных причин встречи с бывшим генералом Калугиным со товарищи, сообщено не было. Но это дало некоторым мыслителям высказаться о длинной руке ГБ и ненавистного гэбешника-полковника (по заявлению Калугина, он бы ему этого звания не присвоил: не заслуживает) Путина.

Я не скрываю, что у меня другая точка зрения. И, чтобы дать пример сомневающимся, я первым явился на избирательный участок, проголосовал за Путина и выступил в теленовостях с оценкой, что Путин на данный момент наиболее подходящая кандидатура на роль президента.

Это отступление от темы я привел для того, чтобы подчеркнуть, что кроме непосредственной борьбы с терроризмом, есть много сопутствующих и не менее важных факторов, влияющих прямо или косвенно на эту борьбу.

Как можно найти понимание с людьми, которые не критикуют с целью улучшения, позитивного решения каких-то вопросов, а ненавидят. Так, у каждого своя Россия. Для Топаллера – это Буковский, Сахаров с его женой Еленой и несколькими людьми еще. Для меня Россия – без этих ее представителей и еще нескольких, может быть сотен или тысяч им подобных. Глупо говорить о языке, культуре и многом другом, отвергая народ и представлять государство лишь теми, кто по разным причинам не в ладах с этим государством. Не все довольны Путиным и его администрацией, точно так же – в отношении Буша и др. Но это не повод для ненависти. Нужно правдиво говорить о недостатках, пытаться внести свой вклад в какие -то позитивные процессы. Например, моя цель – в этой книге показать некоторые характеристики терроризма, подтолкнуть читателей к размышлению о важности единого интерподхода к интертеррору, заострить внимание на личностях руководителей государств и целый ряд других не менее важных направлений исследований.

ГРОМАДЬЕ ПЛАНОВ МИРНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ В ЧЕЧНЕ

Алла Барахова пишет (Ж. «КоммерсантЪ ВЛАСТЬ. 18-24 ноября 2002), что до захвата заложников в Москве ситуация в Чечне казалась законсервированной. Чеченские сепаратисты по мере сил вели партизанскую войну, федеральные силы с переменным успехом подавляли сопротивление. С политическим решением проблемы не спешили – принятие конституции Чечни и проведение выборов органов власти Кремль в очередной раз отложил на неопределенный срок. Вести переговоры с боевиками Москва категорически отказывалась. Подобная ситуация могла бы продолжаться, но теракт на Дубровке изменил расклад сил вокруг Чечни. Провал штурма мог стоить многого.

Прежде всего, этот теракт продемонстрировал, что война в Чечне не закончена, а бандформирования способны оказывать сопротивление и за пределами Чечни. Как пишет Барахова, даже Путин впервые назвал то, что происходит в Чечне, войной.

Заставил о себе заговорить Аслан Масхадов. Вновь поднялся вопрос мирного урегулирования конфликта. Заговорили не только в Москве, но и на Западе, где уже было смирились с решением проблемы силовым методом. Многие на Западе вновь стали называть чеченских боевиков борцами за свободу, а Кремлю советовали пересмотреть свою чеченскую политику.

События продемонстрировали, что Путин в состоянии контролировать любую ситуацию, а силовые структуры – проводить успешные операции. Так, если Басаеву удалось вывести из Буденновска своих боевиков, то на этот раз им уйти не удалось. Властям удалось сохранить доверие граждан. Вырос рейтинг президента. Федеральный центр получил моральное право ужесточить силовые меры в отношении Чечни. Этим воспользовался министр обороны, приостановив вывод войск. Он же заявил, что будут проведены «жесткие адресные зачистки». Жестко осуждать подобные заявления никто не стал.

Федеральным властям помогло заявление Мовсара Бараева о том, что действиями террористов, захвативших «Норд-Ост», руководит лично Аслан Масхадов. Теперь Путин смог заявить, что второй Хасавьюрт невозможен, а всех, кто будет призывать к переговорам с Масхадовым, российская власть вправе рассматривать как террористов или их пособников. Он даже сравнил Масхадова с бин Ладеном и муллой Омаром.

Несколько изменилась позиция к чеченской угрозе на Западе. В Нидерландах отменена презентация газеты чеченских боевиков. В Великобритании была запрещена деятельность четырех исламских организаций, связанных с террористами. В Риге началась кампания по возвращению улице Джохара Дудаева прежнего наименования. Польша, Литва и Латвия стали в массовом порядке отказывать чеченским беженцам в праве на въезд. Как уже упомянуто, США внесли в список террористических организаций группы чеченских боевиков.

Путин на встрече (ноябрь 2002) с представителями чеченской общественности обнародовал новый политический план. Суть его сводится к ускорению конституционного процесса в Чечне и передачи власти в республике самим чеченцам.

Похожая схема урегулирования проблемы уже применялась, но оказалась неудачной. Не срабатывали и другие модели. Появились и сложности с поиском нового лидера Чечни.

Ахмат Кадыров считает наиболее актуальной проблемой соблюдение прав человека, а на втором месте – финансовые вливания, восстановление экономики и социальной сферы.

Министр по делам Чечни Станислав Ильясов убежден, что выводить войска нельзя. Это уже было, когда за выводом войск, в республике последовал беспредел. Он считает, что сейчас обстановка стабильная. Все беженцы должны вернуться. Вопрос безопасности будет решен с созданием чеченского МВД.

Далее следуют заверения типа: нет жилья – построим, нет работы – дадим; трудоустроим или дадим пособие по безработице.

Я скептически отношусь к подобным обещаниям. Все это уже проходили.

Муса Бажаев – президент группы «Альянс» считает, что в Россия – многонациональная страна, на ее территории проживают в своих национальных образованиях народы с совершенно отличающимися друг от друга обычаями и традициями. Если такой же разнобой будет в законах и в государственном устройстве, получится ерунда. Каждому народу нужно хранить и беречь свои обычаи, развивать самобытную культуру, но при этом на всей территории, которая называется Россия, должен действовать один закон. Иначе в государстве будет хаос.

Он думает, что в случае стабилизации политической обстановки и восстановления порядка, в Чечню пойдут инвестиции из России и зарубежные.

ПОД ОДНОЙ «КРЫШЕЙ»

А. Хинштейн «В Новом свете» (1-7 августа 2003. Черные вдовы под «крышей» Петровки) приводит информацию, один к одному годную для рубрики «Криминальная хроника» или в этом духе. Даже не верится, что такое может быть.

Другими словами, далеко за террористами ходить не надо. Они, что называется, под рукой – в столице.

Подпольная база, на которой шахидки готовились к штурму ДК содержала сотни нелегальных мигрантов и чеченцев.

Чтобы накрыть ее, руководству МВД пришлось прибегнуть к самым натуральным боевым действиям со своими же подчиненными.

Иловайская улица спряталась на задворках заброшенного Марьина. С точки зрения безопасности – место очень удобное. Здесь располагалась военная часть Спецстроя. В 1995 г. распроданы многие объекты, в их числе и военный городок на Иловайской, где стоит одна из частей Спецстроя. Две многоподъездные пятиэтажки. Чайная. Спортзал. Около двух гектаров бесценной столичной земли. Новым владельцем-арендатором становится ООО «Интерфотон».

Позже выяснилось, что начальник управления спецстроительства №2 генерал Гржиб заключил с коммерсантами очень хитрый договор. Арендная плата по нему составляет... 2 тыс. рублей в месяц. Гржиб вместе с руководством «Интерфотон» является соучредителем одной любопытной структуры.

Когда же обстоятельства вскрылись, Гржиба уволили. Аренду попытались разорвать, но нашлись защитники в лице Мингосимущества. На территории ведомства, работающего на безопасность страны – был создан притон.

От Иловайской до ДК на Дубровке – рукой подать. Накануне штурма здесь прятались террористки. В общежитии без регистрации проживало 8 женщин-чеченок, которые и приняли участие в захвате ДК.

О приюте милиционеры узнали сразу после «Норд-Оста». По всем канонам они обязаны были незамедлительно провести здесь зачистку.

Приют мог найти здесь любой желающий. Документов не спрашивали: только плати. Милиция об этом знала. Но запах денег оказался сильнее запаха крови. Когда руководство МВД поняло, что на помощь московской милиции рассчитывать не приходится, оно решило взяться за Иловайскую своими силами.

Выяснилось, что стараниями коммерсантов из «Интерфотона» общежития и казармы были превращены в ночлежки. Поселились здесь кавказцы и незаконные мигранты: китайцы, вьетнамцы. Первые жили в привилегированных условиях, вторые – в полной антисанитарии. В 5-метровую комнату набивалось по 4-6 человек.

Деньги зарабатывались на всем, ни метра не пропадало впустую. Наряду с ночлежками здесь были организованы склады и подпольные цеха. Нелегальный бизнес поставлен на широкую ногу. Каждое утро вьетнамцев и китайцев на автобусах, в сопровождении милиции, централизованно развозили по рынкам. Милиция выполняла роль «крыши». Потом привозили обратно. Вывозили с территории и различные товары. Военная часть превратилась в перевалочную базу контрабандистов.

Жило на Иловайской 1000-1200 постояльцев. Каждый ежемесячно платил по 150 долларов. Если прибавить сюда подпольное производство, то от таких барышей не то что сержанты – генералы слепнут, не замечая что творится.

Но все до поры. Главное Управление МВД получило данные, что вслед за шахидками в «хиве» обрели приют новые террористы. Пришлось, скрепя сердце поучаствовать в «зачистке». 25 апреля 2003 г. сотрудники ГУВД и ЦФО вошли в вольный город в сопровождении работников спецстроя. Большинство постояльцев успели покинуть территорию до начала проверки. Милиционеры не заинтересовались складами и цехами, а ограничились ночлежками. Обнару-

жено две сотни нелегальных мигрантов, подпольный переговорный пункт международной связи. 30 апреля санэпиднадзор распорядился закрыть эту нелегальную гостиницу. Однако хозяева не хотели сдаваться, и вольный город продолжал жить прежней жизнью.

Два года руководство спецстроя убеждало ФСБ и прокуратуру, что добром это не кончится, но никто слышать генералов не хотел. Лишь когда грянул «Норд-Ост», все засуетились (кроме Петровки). Первым лицам МВД пришлось брать своих подчиненных форменным образом за грудки, требовать, чтобы ГУВД провело новую зачистку.

Вторую операцию наметили на 20 июня. Готовили ее в обстановке секретности, но накануне начали твориться для кого странные, но в общем-то понятные вещи.

С баулами и тюками гости Москвы принялись разбегаться в разные стороны. Для спешной эвакуации подогнаны даже автобусы. В недоумении руководство МВД звонит генералу Иванову – столичному шерифу. Утечки исключены, – ответил Иванов. Но МВД настаивает и генерал приказывает начальнику УБОПа В. Баранову, чтобы тот выслал на место своих людей. Через час Баранов доложил: никто никуда не убегает, все идет по плану. Он не знал, что сотрудники другой спецслужбы детально контролируют все происходящее и видят, что массовое бегство продолжается. Они даже фиксируют, как из ворот части выезжают грузовики с товарами и деньгами.

Когда утром операция начинается, в городке нет уже ни одной чеченской души, лишь сидели взаперти в комнате 15 брошенных вьетнамских женщин. Склады пусты. Осталось лишь полтысячи коробок с контрафактной обувью, коробки рыбных консервов, да 15 тонн кроличьих шуб.

Коммерсанты успели вывезти почти все. Но даже остатки позволяют понять масштабы их нелегального бизнеса. На одном из складов обнаружены несметные запасы этикеток и фирменных «лейблов» от одежды. Их пришивали здесь же. Сюда завозился импортный ширпотреб, который эстетично упаковывался и уходил на рынки.

Сыщики наткнулись на своих же коллег. Семеро сотрудников патрульной постовой службы отдыхали после смены и были недовольны, когда их подняли на ноги. Сказали, что они тут живут. Начальство сослалось на то, что сотрудники без квартир и их некуда девать. Да и сам начальник, оказывается, частенько бывал здесь – внесли ясность вьетнамки.

Тем же вечером милиция передала объект законному владельцу – Спецстрою. На охрану части встало новое частное охранное предприятие «Лига безопасности». Началось невообразимое. Постояльцы бросились на штурм. Дети забрасывали охрану камнями. Вьетнамцы и китайцы карабкались на примыкающую к одной из пятиэтажек стену, разбивали окна и прыгали внутрь второго этажа. На пульте дежурного ОВД «Марьино» зафиксировано 17 звонков, – никто не приехал.

Наутро охрану приехали проверять сотрудники лицензионно-разрешительного отдела УВД округа. Они не скрывали, что получили команду любым путем выбить охрану с объекта. Спецстрою пришлось выставлять на охрану своих солдат.

Нежные отношения сложились между руководством «Интерфотона» и милицейской верхушкой, директором «Интерфотона» служит бывший начальник следственного управления Юго-Восточного УВД А. Соколов!

Вечером после «зачистки» неизвестные преступники избили сотрудника Спецстроя полковника Фролкина. С переломами челюсти и носа он был доставлен в госпиталь, но уголовного дела милиция возбуждать не хотела.

Нет уголовного дела и по факту незаконного предпринимательства. Опечатанный товар даже вернули обратно «Интерфотону». Вероятно потому, что начальник УБЭП А. Тюканько тоже пришел на Петровку с Юго-Востока.

Опуская мелочи этого супердетектива, стоит упомянуть, что территория давно поделена между Измайловскими братками и милицией. В этом боевике оказались чеченские террористы под милицейской «крышей», бандиты, предъявляющие ультиматум целому федеральному ведомству. Вслед за Измайловскими пару раз приезжали сюда и представители чеченского народа. Обещали крупные неприятности.

История не кончена. Хочется лишь сказать, что не фильмы ужасов и не мексиканские телесериалы надо показывать народу, а повседневную жизнь в столице. Каждый день или час – серия. Смотрелось бы захватывающе.

По приведенной информации комментарии и выводы излишни.

Ростовский писатель Данил Корецкий, автор «Антикиллера», уверен, что правового решения проблемы терроризма не существует. Писатель участвовал в международной конференции по проблемам борьбы с терроризмом. Он отметил, что ничего нового не решили. Спотыкались в терминах и определениях терроризма. Больше стали говорить о методах борьбы с ним. Корецкий предложил применять к террористам адекватные меры: они берут заложников, мы должны брать в заложники их близких (талионное право времен древнего Вавилона). Никто не возражал. После 11 сентября в психологии западников многое изменилось. Тем более, что они сами во многом способствовали такому разгулу террористических организаций в мире. Штаты абсолютизировали права человека, отменили всякие ограничения на торговлю оружием и миграцию. В результате боевики проходят подготовку на территории США, захватывают их же самолеты и таранят их же ВТЦ. «Думаете, бин Ладен все придумал сам? Он просто внимательный читатель и потребитель американской культуры. «Аль-Каида» полностью «слизана» с организации, описанной американским же фантастом Артуром Кларком, а таран небоскребов во всех деталях показан в одном из голливудских боевиков с участием Арнольда Шварценеггера. Они вместе с нами в свое время выкормили эту стаю бешеных псов. Только другими способами» (КоммерсантЪ ВЛАСТЬ. 28 октября-3 ноября 2002).

Писатель утверждает, что сила – единственный язык, который они понимают.

Правового решения терроризма не существует. Заповедь «не убий» не помешала вдребезги разнести Афганистан и Сербию, что привело к тысячам невинных жертв.

Миф о непобедимости гордых чеченцев распространяют предатели и люди, ничего в этом не понимающие. В свое время генерал Ермолов вел себя на Кавказе точно так же, как сегодня США. «Войну в Чечне закончить несложно – собрать лидеров всех чеченских диаспор, разбросанных по стране, и сказать им: прекратите войну либо завтра же поедете на историческую родину, а имущество ваше будет конфисковано. Вся партизанщина под угрозой потери бизнеса мгновенно кончится.

Чеченцам свой тейп гораздо дороже любого трофея» (там же).

Корецкий убеждает, что необходима жесткая акция возмездия после первого взрыва, второго уже не последует. Он также против отмены смертной казни.

Далее он считает, что у России есть три пути: первый – власть начинает наводить порядок, который может вылиться только в нормальную диктатуру с сильным центром. Второй – вообще ничего не делать, тогда сама ситуация постепенно придет к идее о диктатуре, если люди захотят жить в этой стране. Третий – довести нынешнюю ситуацию до абсурда и ждать, пока по улицам будут шнырять бандюки с автоматами и параноидальные мутанты. Тогда единственным выходом будет только крепкая власть, то есть, диктатура. Иного не дано.

Как видно, по Корецкому, в борьбе с террористами – сила, а в государственном устройстве-диктатура.

Могу лишь посочувствовать участникам конференции. Все они не подготовлены решать подобные вопросы. Корецкий, видимо, тоже не представляет себе ничего другого, кроме им сказанного. Он, как и многие другие, «воюет» с террористами.

Да, с ними надо воевать и, быть может, их же методами, но вопрос-то стоит намного шире и сложнее, и совершенно не в сфере сражений с конкретными боевиками. Да простит меня писатель, не «антикиллеровщина» сегодня на первом месте. Выдвигать как метод борьбы с терроризмом диктатуру можно, но не нужно, и сегодня это не будет грамотно. Я – за хорошие законы и за не менее хороший контроль их исполнения, в этом больше сила государ-

ства. Мне сложно спорить с писателем, так как я не знаю как он себе представляет диктатуру. Проблема часто и состоит в том, что ее по-разному понимают.

Опять, в качестве отвлечения, замечу, что международный террор страшен, но не как самый распространенный источник насилия. Чаще оно исходит от государства. Если принять во внимание количество граждан обученных, привычных и имеющих право решать проблемы с помощью оружия (вооруженные силы, полиция, спецслужбы) и количество заключенных (жертв насилия), то оказывается, что Россия занимает 11 место, Ирак – 13-е, Белоруссия – 16-е, Иран – 17-е, Украина – 18-е, а США – 19-е место. Список возглавляют КНДР, Куба, Южная Корея, Вьетнам, а замыкают Канада, Мексика, Гондурас, Япония, Индия, Нигерия, Кения – 57-63 места, соответственно (КоммерсантЪ ВЛАСТЬ 28 октября -3 ноября 2002. Весь мир насилия. В. Белаш, П. Черников).

Даже самая мелкая деталь жизнедеятельности человека (курение, поведение на улице, шум) регулируется законом, а наказания в разных странах разные и иногда непропорционально суровы. Например, за плевок на улице можно получить несколько десятков ударов кнутом или на несколько лет сесть в тюрьму. Понятно, что контролировать это может лишь государство с огромным карательным аппаратом.

Страны Латинской Америки оказались в числе стран с наименьшим уровнем государственного насилия. В действительности это лишь отражение феноменальной подмены функций, которые выполняют госструктуры. Армия в этих странах фактически и есть само государство, а функции полиции берут на себя неформальные полицейские формирования, например, «Эскадроны смерти» и антиправительственные партизанские армии. Государством они не контролируются, и потому не увеличивают численность силовых структур. В этих странах мало заключенных. Это связано с коррупцией, что позволяет уйти от наказания. Кроме того, указанные эскадроны и партизаны обычно избавляются от тех, кого считают преступниками, просто убивая их. Это же относится и ко многим африканским странам. В США войскам законодательно запрещено принимать участие в операциях на территории своей страны, но армия может быть задействована в любой момент.

В большинстве государств условия содержания в тюрьмах никогда не будут такими, как, например, в Бельгии, Норвегии или США, где они иногда лучше, чем на свободе.

Заключенных от общей численности населения в США – 0,69%, России – 0,64%, Украине – 0,59%, Белоруссии – 0,55%, Казахстане – 0,52%.

И опять же, авторы недостаточно внимательно оперируют цифрами. Я бы не считал жертвами насилия всех заключенных. Кроме того, сама по себе констатация фактов еще ни о чем серьезном не говорит. Примеры, показывают, что власть можно применить по-разному. История знает немало других примеров диктатур. Сегодня напрочь забывают о важнейшей составляющей системы образования детей, подростков и взрослых – воспитании. Например, в СССР не было плетей, или другого серьезного наказания за то, что я бросил бумажку, окурок или плюнул.

Были, правда другие меры общественного воздействия, но нам учителя постоянно напоминали, что не хорошо делать, а какие поступки являются нормальными. И я очень доволен, что впитал это. Значит, ни в какой стране у меня не будет проблем с законом в подобных вопросах. Я благодарен школе за то, что она мне дала. Значительную часть насилий следует отнести за счет отсутствия воспитания. И говорить надо не о свободе вообще, а о свободе воспитанных людей, для которых нормой являются законы и их выполнение, принятые обществом заповеди, нормы и т.п. К террору это тоже имеет прямое отношение.

К сожалению, сегодня нет свободы для всех. Любой наглец может делать все, что ему заблагорассудится и, вдобавок, пожаловаться, что к нему пристают с замечаниями. Отсутствует чувство совестливости. Стараниями малообразованных и малокультурных людей, как я уже отмечал, она отнесена к категории болезней.

О НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНИ ВМЕСТЕ ИЛИ ВРОЗЬ

О нормальной жизни мечтают все. Правда, у каждого человека свои критерии, зависящие от многих факторов. То же – у государства. В Чечне, укрупненно о такой жизни можно будет говорить, когда не будет боевиков, мстителей, зачисток, поборов, криминала, когда будет восстановлено жилищное и коммунальное хозяйство, работа школ, медицинских и других учреждений, торговля и т.д. Скоро это не наступит. Избавиться от боевиков, вредителей будет не легко. Еще сложнее будет преодолеть нелюбовь к русским. Сложна ситуация с границей. Если Чечня мыслится в составе России, то там должны быть пограничники разных национальностей, если это будет самостоятельное государство, то вряд ли там скоро улягутся внутренние противоречия, и будет перекрыт путь внешнему вмешательству. Удастся ли надежно закрыть российскую границу с Чечней?

Если взять, например, строительство, то окажется, что это выгодное дело для обеих сторон. Миллиарды, которые будут выделяться на эти цели, успешно поделятся между заказчиками и подрядчиками. Деньги спишутся на строительство. Другая часть суммы, добравшись до места назначения пойдет на исполнителей работ. Объект попадает в список долгостроя, то есть переходящее и каждый год на них вновь будут выделяться деньги. Перечень объектов, подлежащих восстановлению можно постоянно расширять. Это не сложно, так как можно записать, что объект взорван, горел, подвергся другому разрушительному воздействию (в т.ч. природной стихии). Если хозяева объекта (числящиеся в плане восстановительных работ) восстановили его сами, то представитель генподрядчика может отстегнуть им некоторую сумму за работу. Если попытаются получить полную сумму, то бандиты ее просто отнимут. Примерно такая же картина в нефтекомплексе. Часть доходов будет инвестироваться в предприятия, но более значительная спишется на несуществующие затраты. Чиновники будут обложены данью боевиками или мафиозными структурами. Что во многих местах и имеет место. Пока получается, что подрядчиками на лжевосстановительных работах являлись полевые командиры. Куда идут деньги – понятно.

Об этом, например, пишет В. Выжутович и др. Это и так понятно. Коррупция и мафия пока не изжиты и вряд ли в обозримом будущем прекратятся.

В сфере охраны здоровья ситуация еще сложнее. В некоторых районах вымирают даже долгожители, не хватает врачей, резкий рост онкологических заболеваний (в три раза выше, чем в России) при огромной разнице по районам от 600 до 6600 больных на 100 000 населения при среднем показателе 300. Предполагается, что это провоцируется радиацией от захоронений радиоактивных веществ, зараженной водой или от применения спецсредств (снаряды с обедненным ураном). Географическая разница между районами с высоким и низким уровнем заболеваемости всего 5 км.

Я упомянул, что многие чеченцы относятся и будут относиться к русским как к врагам или недружелюбно. Но и русские давно уже недолюбливали, обобщенно «кавказцев» (лиц «кавказской национальности»). Во время войны и большом количестве жертв и пострадавших с обеих сторон, при неоднократных терактах, тем более. Действия иностранных агентов, разная ментальность русских и чеченцев, действия чеченских мафиозных структур, род занятий и многое другое предполагает чрезвычайно большой срок для нормализации жизни в этом регионе. Не исключено, что самоорганизуются и наладят взаимовыгодные отношения с соседями. Например, у латышей нелюбовь к русским не сопровождается терроризмом, они не организуют бандформирования, а строят государство по своему усмотрению. Правда, опять же, другая история и ментальность. Сегодня мы пытаемся преодолеть результаты недальновидной политики прошлого, а также добавлений ошибок нынешних. Хорошие дела делать труднее, чем плохие, потому, что первые требуют напряжения мысли и непомерных затрат, а вторые, как это ни парадоксально, дают прибыль (не всем, разумеется) и основываются на животных побуждениях.

Обращаю внимание читателя на то, что давно уже не доваривает, как ожидали затейники, «плавильный котел» в США, где казалось бы неплохие условия для этого. Не сварились в еди-

ный народ народы СССР. Да, вместе они были организационно сильны. Часть людей смешалась, жили неплохо, была какая-то уверенность в завтрашнем дне, но вот Союз распался, и сразу потрудились гены менталитета (в совокупности с массой сопутствующих факторов). Стали рушиться семьи, отказались от русского языка, знаний, культуры, охаяли все, даже хорошее, возобладал потребительский подход в отношениях, и появилось даже пренебрежение, недружественные отношения, а иногда и враждебные. Кто-то ухватил миллионы и его мало волнует происходящее, а кто-то у власти понимает, что возглавляемому народу надо как-то жить, но бескорыстно ничего не хочет делать. С учетом сохранившихся еще каких-то родственных, соседских, деловых отношений одни смотрят с надеждой на Россию, другие ищут счастья в противоположном направлении. Это право каждого. Но мир власти и денег жесток, а многие политики не отличаются мудростью и совершают ошибки, имеющие последствия на десятки лет вперед. Даже руководители славянских народов не поняли, что сила их в единении.

В увязке с терроризмом в правительстве один из неназвавшихся авторов письма, считая, что с «благородными» членами правительства будет как в том анекдоте, когда баба яга варила в котле двух грешников, одного отпустила, а второй спрашивает, чем это он хуже, что его не отпускают, на что ему баба-яга отвечает: «Тот грабил да грабил. А твои черные дела до сих пор по свету бродят, через сотни лет после твоей смерти». Да и потомки, изучая историю, явно добрым словом не помянут. Зачем же создавать себе ад на земле, при жизни? И если трезво подумать, с чего все начинается – с терроризма или с правительства? Таким вопросом заключает свое послание некто Д.Б.

Это не вопрос о яйце и курице. Тут понятнее. Впрочем, спорщики найдутся.

А. Дмитриев, другой автор письма, уверен, что мы имеем лишь первые потери в разгорающейся войне, которая неузнаваемо изменит планету к середине 21-го века.

Приведу телефонные отклики.

Елена. Слишком уж похожи чеченские бандиты, из-за которых погибли россияне и граждане других стран, на арафатовских выкормышей, сеющих смерть в Израиле, может быть, россияне поймут наконец-то, что, поддерживая врагов моего государства, они одновременно выступают против себя. Террористы одним миром мазаны – что палестинские, что чеченские.

Ефим. Российское общество еще больше раскололось. Президент Путин говорит о единстве нации, но выдает желаемое за действительное. Этого единства не было и раньше, нет и теперь.

Война в Чечне всегда была не популярна среди широких слоев населения.

Сейчас ряды противников войны растут, но и сторонников военного решения конфликта также прибавится. Ненависть к чеченцам у этой части населения после теракта лишь обострятся. И боюсь, не только к чеченцам, но и к другим выходцам с Кавказа.

Кирилл. Помню как выселяли чеченцев, жил я тогда на Кавказе. Уверен, что у этого народа накопилась вековая злоба на Россию, которую не выкорчевать никакими уступками. Они нас, русских, всегда ненавидели, а сегодня и мы их. Вместе нам не ужиться. Я бы на месте Владимира Владимировича отпустил бы их восвояси, пусть живут как хотят. И никакой помощи с нашей стороны, никаких кредитов, никаких связей... А пока вокруг Чечни следует построить мощный оборонительный «забор», и на любые попытки его преодолеть отвечать «из всех орудий». Благо никто уже им на помощь не придет. Никому они, независимые, не будут нужны...

Мурат (чеченец). Дело не только в амбициях российских властей. Основная причина войны – в нашей нефти. Не будь ее, боевые действия давно бы прекратились, если бы вообще начались. Кому-то в России очень выгодно, чтобы бойня продолжалась, ведь под шумок можно воровать и грабить. Что и делают генералы, связанные с криминалом.

А что делать простым людям, которых чуть ли не ежедневно мучают «зачистки», которые напоминают не операции против боевиков, а против мирного населения. Что делать родителям и вдовам наших женщин, которых истребляют во время этих зачисток? Вы же знаете, что женщины-самоубийцы, в числе других камикадзе отряда Басаева – вдовы погибших. И были ли их мужья, дети, братья боевиками? Этого мы не узнаем. Но вполне возможно, что не были.

Таким, как покойный Бараев и его убитый племянник, было легко вербовать пришедших в отчаяние людей. Отчаяние, а не просто желание убивать толкает сотни, тысячи моих соплеменников брать в руки оружие и фугасы. Нас, чеченцев, нужно понять. У нас пытаются отнять родину вместе с жизнью. Или сделать рабами. Мы не соглашаемся. Отсюда вся трагедия...

Рустам. Как бы ни хотели представить себя террористы, захватившие Дом культуры борцами за свободу, никто их таковыми не считал и считать не будет. Брать в заложники мирных граждан, среди которых было немало детей, – это изначально проигрышная идея. За это не прощают.

Масхадов, Басаев, Удугов своими же руками, по недомыслию что ли, превращают в прах независимое будущее Чечни, лишают себя сторонников как в России, так и на Западе. Цель не всегда оправдывает средства, неверно выбранные средства могут похоронить навсегда чаяния чеченцев жить в отдельном государстве. Лидеры ссылались, в оправдание, что не было иного выхода, что это был единственный путь прекратить «зачистки», в которых гибнет немало мирных жителей. Именно поэтому Масхадов пользовался, до московских событий, широкой поддержкой в Европе и США. Но он перешел незримый рубикон, явил миру себя уже не как борец за независимость, а как лидер экстремистов сродни Осаме бин Ладену. Это был с его стороны серьезный политический просчет, предоставивший в руки российских властей мощный козырь для продолжения войны на Кавказе... (РБ №45 (341) 31 октября-5 ноября 2002).

Даже из этого небольшого числа подавших свой голос людей видно, насколько у них разное понимание проблемы, насколько «свое» ближе. Чувствуется взаимная отчужденность.

Есть некоторые верные замечания, но имеет место и явное искажение действительности. Например, непонятно, как это у Мурата пытаются отнять его родину и сделать чеченцев рабами. Это выглядит как попытка забивать гвоздь шляпкой вниз. Ведь именно чеченцы в массовом количестве держали (в буквальном смысле) и продолжают держать в рабстве россиян, именно их криминальные структуры обирают Россию, именно они, даже в советское время, жили лучше россиян и не утруждали себя трудом на фабриках, заводах, в колхозах и т.д.

А вот еще одно крайнее мнение. Журналист Г. Радзиховский уверен, что Запад и Россия обречены на поражение, а исламисты на победу. Он считает, что поражение наступит довольно скоро, оно будет вполне позорным и скорее всего исключительно кровавым.

Победу исламистам он отдает потому, что они наступают единым фронтом и одерживают победу за победой. Террористы победят потому, что у них есть воля, вера, «драйв», «порыв».

Не понятно о каких победах, о каком фронте идет речь. Противно читать, когда употребляют не к месту иностранные слова и русские тоже. Например, «драйв». Я не понимаю, почему у мусульман есть этот самый драйв и порыв, а у других, выходит, его нет. Бред какой-то.

Идет обычная борьба за власть. Участвуют в ней и муллы, «пачкая мозги» верующим. НТР, подъем уровня образования и др. положительные явления требуют избавления от многого, веками накопленного и постепенного приобретения нового. Процесс сложный и длительный, кроме того, он необратимый, даже если гибельный.

Тот же Радзиховский морочит нам голову тем, что молодежь, исповедующая фундаментальный ислам и не видя хороших перспектив в жизни, вербуется в террористы.

Это тоже можно повернуть по-разному. Например, почему вербуются в вооруженные силы в разных странах? Эти рассуждения не столько дают приблизиться к проблеме, сколько уводят от нее (от корней терроризма). Да и речь идет всего о нескольких десятках тысяч молодых людей, которым платят за их работу. Другим они заниматься не хотят. Какая-то часть по убеждению, другая – вынужденно, третья – охотники-садисты и т.п. В процентном отношении к той же исламской молодежи – это мизер.

Как ни странно, более разумные мысли высказал Ричард Беттс, профессор Колумбийского университета, консультант ЦРУ по вопросам терроризма. Вот что он думает о терроризме в России (WPF, May. 2003).

Очевидно, что Чечня доминирует в дискуссиях на эту тему. Его удивляет, что американцы и возможно жители других стран оценивают эти события иначе, чем русские. Американцы в меньшей степени смотрят на эту проблему как на внутреннее дело России, а в большей степени, как на проблему самоопределения. Подобная концептуализация статуса Чечни влияет на отношение к этой проблеме. Немногие в США считают события в Чечне войной с терроризмом. Чаще они оценивают эти события как гражданскую войну или революционное движение. Казалось бы американцы должны понимать усилия России по установлению мира в Чечне, но взгляды на подобные проблемы часто не подвержены логике.

Опасность террористических организаций, действующих в бывшем Советском Союзе зависит от того как вы определяете терроризм. Не существует консенсуса по этому вопросу: какие действия можно назвать террористическими при каких условиях, и какие организации также могут быть признаны террористическими.

В Средней Азии террористические группы имеют больше влияния, чем в Северной Америке, но меньше, чем в Юго-Восточной Азии. Террористические проблемы России уникальны, потому что террористические базы находятся вблизи ее границ. Террористы, действующие в США обычно прибывают с Ближнего Востока. Им требуется много времени, чтобы добраться до территории США, а сейчас стало еще сложнее попасть в Америку. Из-за своего географического положения Россия очень уязвима.

Выиграть войну с терроризмом нельзя, но ситуацию улучшить возможно. Война с терроризмом похожа на войны, которые США вели и ведут против наркоторговли и преступности. Никто не надеется полностью искоренить преступность, однако тратя на борьбу с ней деньги и разработав верную стратегию, ее уровень можно уменьшить. Тоже самое относится и к терроризму.

Терроризм нельзя уничтожить, потому что это просто тактика борьбы. Любая группа, которая захочет ее использовать, сможет это сделать. В то же время, использование этой тактики можно значительно затруднить. И именно эти действия предпринимаются сейчас. После 11 сентября США сделали борьбу с терроризмом своим главным приоритетом. В сотрудничестве с другими странами они сделали жизнь террористов намного менее легкой – им стало сложнее организовываться, у них осталось меньше баз и ресурсов. Беттс уверен, что в будущем будут серьезные террористические атаки, но они были бы более частыми и смертоносными, если бы эта борьба не велась.

На вопрос о вторжении в Ирак и его успешности Беттс отзывается так: «Сложно сказать. Мне трудно быть объективным, потому что я выступал против этой войны. Я не вижу серьезных доказательств, что она может помочь борьбе с терроризмом, потому что не было доказательств сотрудничества между Саддамом и террористическими группами. Конечно, у Саддама были контакты с террористами и, вероятно, какое-то время он им помогал. Но абсолютно то же самое можно сказать и о десятках других стран мира.

По иронии «Аль-Каиде» будет легче действовать в Ираке после того, как оттуда будут выведены американские войска, чем при Саддаме Хусейне. Тоталитарный режим может сделать существование террористической группы сложным, если вообще возможным. Более свободный и открытый режим будет иметь меньше контроля над своей территорией. Так что даже если Ирак станет более-менее демократическим, это никак не поможет решить проблему терроризма.

На будущее можно сказать, что «Периодические всплески терроризма будут всегда, потому что всегда будут существовать группы недовольных. Терроризм – это оружие слабых, потому что они не могут сражаться со своими оппонентами обычным оружием. Самый важный вопрос, сможет ли одна из подобных групп раздобыть оружие массового уничтожения» (там же).

Однако, профессор тоже не прав в некоторых рассуждениях. Не могу согласиться с ним, что в США сложно попасть, а значит, сложнее совершить теракт. Его могут совершить как граждане, так и представители миллионной армии нелегалов и незаконно проникших сюда (цифры я уже приводил). Теракт совершить легко, не взирая на повышенные охранные меры. Во всех

странах и во все времена было достаточно возможностей солидно навредить обычными средствами без применения ОМП. Аналогично, везде и всегда были и есть разведчики (шпионы), то же можно сказать об оппозиции, о тех, кто прибыл из других стран и до поры трудится под личиной «порядочного гражданина». Сюда следует добавить свободу торговли оружием, наличие упомянутых уже экстремистских объединений, сект, союзов, организаций, банд. Пока есть теневая экономика, торговля запрещенными товарами и людьми, документами и всем остальным, а главное – продолжение политики войн, вмешательств, притеснений, распространения влияния, навязывания ценностей, торговли оружием, экономической выгоды , сегодня – распространения демократии разными оградительно-предупредительно-силовыми методами, терроризм будет иметь место.

Я категорически не согласен с Р. Беттсом в том, что террор – оружие слабых. Сам же профессор пишет, что это тактика борьбы. Это тайная война, в которой за спинами конкретных исполнителей стоят сильные мира сего. А, если согласиться с тем, что любая военная кампания – это тоже террор одних против других, то тогда, по логике Беттса, США следует отнести к слабым.

Замечу также, в очередной раз, – чем больше войн, тем больше шансов получить и применить ОМП. Нельзя вооружать, воевать, вести политику противостояния против других государств и одновременно бороться с терроризмом. Это выглядит не более, чем ширма. За эту ширму заглянуть сложно, но по результатам политики можно догадаться, что за ней скрывается. Потому я не согласен с профессором и в том, что борьба с терроризмом является главным приоритетом США. В крайнем случае, можно допустить, что это одно из направлений и даже не из числа самых приоритетных.

По понятным причинам Ричард Беттс уходит в чеченском вопросе от оценки событий в политической плоскости, используемых США в качестве «разменной монеты». Выходит это примерно так: ты, Владимир, меня поддержи в..., а я признаю, что .... А, оказывается на деле, что Владимиру, хоть признавай, хоть нет, тот же Басаев и ему подобные являются террористами независимо от того, считает ли их таковыми Джорж. Но на то они и политические игры. А чем же еще заниматься политикой такого ранга?

УМОЗРИТЕЛЬНЫЙ СОЮЗ

Самуил Гиль, комментируя статью Ефима Клейнера «Перелом в геополитике» – о тройственном союзе Америки, России и Израиля для спасения мира от исламского фундаментализма, затрагивает важную мысль. Но идея принадлежит не Клейнеру, а российскому политологу Сергею Кургиняну. Она в том, что Кургинян «разделил интересы Европы и Америки широкой межой, обвиняя все исламские государства в экстремизме и предрекая неизбежный союз Америки, Израиля и России как единственно надежный оплот в борьбе с исламским экстремизмом. Согласно теории евразийства, страны ислама и Европы в обозримом будущем объединятся с целью нанесения поражения Соединенным Штатам, исламизации России и уничтожения Израиля... Для этого у них есть высочайший технический потенциал Европы и богатые природные ресурсы исламских государств. Как видно, евразийская угроза существует, как угроза существованию США, Израиля и России.

Я бы все это назвал полным бредом. А важная мысль в том, что, по мнению Кургиняна, угрозу можно преодолеть, только имея сильную Россию. И США должны помочь России такой стать.

Какие доводы приводит политолог? Он утверждает, что никакого умеренного ислама в природе не существует... Видна бешеная и многомерная активность стран Залива, которые делают ставку на прямую исламизацию России и почти не скрывают этого (например, на Поволжье). И это – один, саудовский, центр евразийства. Вторым является Турция и Пакистан». Поскольку в числе дирижеров процесса выступает Европа, эти центры действуют скоординированно.

По мнению Кургиняна, в России и Европе циркулируют огромные арабские деньги, брошенные на подрывную работу. Борьба в Чечне, борьба с Израилем, атаки на Соединенные Штаты - все это направляется из одного и того же денежного источника.

События 11 сентября не только разорвали американо-исламскую связь, но еще и создали совершенно новый образ ислама. Ислам как бы перехватил эстафету СССР, сделавшись силой, способной бросить вызов американскому империализму. Силой, которую этот империализм, став с ней воевать, поставил с собой на равных. Это вызывает бешеный прилив поддержки ислама в антиамерикански настроенных группах российского населения. Все, кто хочет силы и борьбы, уверяет Кургинян, пойдут туда. Ислам понимает это и тратит огромные деньги. Нарастает новое беспрецедентное явление – русский ислам. И все же... Все ли, как полагает Кургинян, исламские государства стремятся к борьбе с Америкой, ее уничтожению? Ведь в мире 56 мусульманских стран с населением в 1 млрд человек (17% жителей планеты) производящие всего 2 трлн. валового внутреннего продукта (6% мирового). Расположенные на разных континентах, большинство из них бедные, технически отсталые, с нищим населением. И ни в какой войне против США они не заинтересованы.

Поэтому Всемирный заговор исламистов, как считает Кургинян, такой же бред, как всемирный жидомасонский заговор. Нет у «исламского мира» и единого политического лидера. И не может быть, учитывая реальные противоречия между этими странами. 10 лет длилась ирако-иранская война, унесшая около 1 млн мусульман. Конфликт между Турцией и Сирией из-за курдов и воды, Саудовской Аравией и Йеменом, Египтом и Ливией, Азербайджаном и Ираном из-за Каспийского нефтяного шельфа – все это указывает на наличие острых противоречий внутри исламских государств.

К умеренным можно отнести Турцию и Ливан, Азербайджан и Казахстан, Марокко и Тунис, Бангладеш и Иорданию, Кувейт и Катар, Мавританию и Туркменистан и др. Как по территории, так и по численности они превосходят Саудовскую Аравию, Иран, Ирак, Ливию, Алжир – страны с ярко выраженным экстремистским исламом. Выступая на саммите в столице Казахстана, Натан Щеранский предложил окружить фундаментализм умеренными исламскими странами. Это, возможно, слишком дерзкий проект. Но укрепить умеренные исламские круги, дать им возможность заявить о себе, не боясь экстремистов – это важная политическая задача в борьбе с террором. Щаранский помог представителям некоторых среднеазиатских республик открыть для себя двери офисов вашингтонских законодателей и разъяснить конгрессменам и сенаторам необходимость индивидуального подхода к каждому государству ислама...

Исходя из теории евразийства, С. Кургинян не исключает, что уже сейчас скрытно готовятся первые оси взаимовыгодного сближения Европы и исламских государств. Великобритания, Германия, Франция, с одной стороны, и Саудовская Аравия и Пакистан – с другой. Цель такого сближения в получении обеими сторонами весьма солидных выгод. Представляется шанс утереть нос чванливой Америке. Но зачем это нужно, например, Англии, имеющей тесные связи с США и к тому же не нуждающейся в ближневосточной нефти, продавая свою? Что принесет ей предательство союзника по НАТО, и что она приобретет взамен, укрепив «дружбу» с Пакистаном? Став на сторону экстремистского ислама, Европа лишится военной и экономической мощи США, без которых она не в состоянии себя защищать. Такой союз весьма проблематичен и больше смахивает на миф. И, наконец, возможен ли союз между Россией и Израилем против исламских стран?

Отношение большинства жителей России к Израилю радиально изменилось за последние 10 лет. Канула в небытие политика государственного антисемитизма – без «госдотаций» стал хиреть и антисемитизм народный, бытовой. Но, понятно, что главная причина этих изменений в том, что россияне сами хлебнули террора, хотя острота его в Москве ощущается совсем иначе, чем в Тель-Авиве. Но террористы и в России, и в Израиле не только исповедуют одну идеологию, но это поименно почти одни и те же люди. Так что логика «враг моего врага – мой друг» толкает

к сближению Россию и Израиль. Ясно, что «скорость сближения» пропорциональна размерам стран. Израиль куда больше политически нуждается в России, чем Россия в Израиле. Миллион «русских» в Израиле куда влиятельнее, чем миллион евреев в России. Вместе с тем очевидны интересы России в Арабском мире. Ведь это один из главных рынков сбыта российского оружия. Но еще важнее нефть. Россия не входит в ОПЕК, но зависит от нефтяной политики арабских стран. Наконец, арабы – соседи России, да и мусульман в России во всяком случае в десятки раз больше, чем евреев, это 20% жителей страны. Так что любой расчет показывает: «арабская гиря» на весах российской политики должна весить больше, чем израильская, и россияне ни в какой союз против исламских государств с американцами и израильтянами не войдут, даже если война в Чечне продлится еще много лет. Различие с советским временем в том, что тогда союз с арабами скреплялся антисемитизмом, а сегодня эта горяче-сладкая «сердечная основа» исчезла, остался чистый прагматизм. У России на Ближнем Востоке больше нет ни «кровных братьев», ни «кровных врагов», остались только расчеты – и по отношению к арабскому Голиафу, и по отношению к еврейскому Давиду.

На это указывает, например, различие интересов России и США по отношению Ирану и Ираку. С. Гилю представляется, что вывод С. Кургиняна о необходимости союза США, России и Израиля вызван необходимостью оказания финансовой помощи российской экономике для выхода ее из многолетнего кризиса. Война в Чечне показала экономическую и военную отсталость России. 10 лет воюет огромная страна с 500-тысячным населением Чечни, и конца не видно. Только продажа нефти и газа спасает казну от полнейшего опустошения. Устаревшее оборудование на предприятиях, низкая технология превратили Россию в страну третьего мира. Лишь миллиардные инвестиции Запада способны оживить российскую экономику и сделать ее конкурентоспособной. Взамен Россия может играть главную роль в противостоянии исламскому экстремизму, но платить ей за это должны США, причем сегодня. На это и рассчитана теория Сергея Кургиняна. На самом деле слухи о великом и ужасном глобальном столкновении ислама с США и Россией кажутся сильно преувеличенными (РБ №34 (330) 15-21 августа 2002 . Надуманная ось).

Вот так, на пустом месте можно накрутить черте что. Но мнения трех авторов примечательны тем, что даже по ним можно судить не просто о несовпадении точек зрения сторон (Кургинян , Клейнер и Гиль), но и о невозможности такого совпадения.

Я постоянно замечаю, что некоторые авторы почти постоянно в любых вопросах, касающихся России, пытаются найти повод пнуть ее в очередной раз. Я не сторонник действительно надуманной оси: США-Россия-Израиль. С улыбкой предствляю Щеранского в учителях среднеазиатских республик, полагая, что США и эти республики давно знают, что им друг от друга необходимо еще, думаю, до того, как Щеранский стал известен или даже родился.

Возникает целый ряд других вопросов. В частности: не очередная ли это попытка втянуть Россию в очередные долги и зависимость от Запада? Не желание ли сделать Россию козлом отпущения в борьбе с исламизмом? Не потому ли ось (по мнению авторов) невозможна, что Россию они отнесли к странам третьего мира? Смехотворны рассуждения Кургиняна. Прав Гиль в части сильно преувеличенных слухов о глобальном столкновении ислама с Россией и США. Но некрасиво поступает с упреками в адрес России.

Чтобы все были удовлетворены, надо, как минимум, не мешать России. Необходимо искать компромиссы. Каждый человек, а тем более государство имеет право решать, с кем сотрудничать, торговать, создавать, решать свои вопросы без вмешательства соседа или дальнего проживающего. Сегодня это звучит наивно. Вчера – тоже. Как будет завтра?

Выступая перед студентами Колумбийского университета, Путин высказался, что «В основе терроризма лежит стремление к переделу мира» и призвал бороться с ним сообща; добавил: «И ваш, и наш опыт борьбы с терроризмом показывает, что силовые методы – далеко не единственные, и они далеко не эффективны (РР №40 (546) 3-9 октября 2003). И опять не обошлось без ехидного замечания, что это мол камешек в огород Буша. Злопыхатели не захотели заметить

слова «и ваш и наш». Далее Путин говорит: «Мы считаем, что кроме антитеррористических операций необходимо развернуть широкий интеллектуальный фронт борьбы с терроризмом. Конфликту религий и наций, искусственно разжигаемому террористами, надо противопоставить ценности гуманизма и знание. Противопоставить терпимость и большую информированность о друг друге.».

И что вы думаете? Опять вылезла затасканная фраза: «Это был прекрасный образчик послесоветской демагогии. Усама бин Ладен, например, уже давно не предъявляет нам никаких требований. Он просто хочет, чтобы как можно больше нас умерло как можно скорее. Вот и вся программа. Это ей следует «противопоставить терпимость и большую информированность друг о друге?». Это не просто притягивание непритягиваемого, а обычный цинизм, злоба, глупость, подстрекательство. Я когда читаю некоторые статьи и слушаю выступления по радио, то создается впечатление, что с террористами договориться легче, чем с этими «обиженными» ненавистниками России. Но это их право на свою точку зрения и их не мало.

А пока мы – низы, так рассуждаем, верхи о чем-то договариваются.

Взаимодействие России и США внесет решающий вклад в искоренение терроризма в мире. Об этом заявил В. Путин на встрече с Д. Бушем в Кананаскисе (РИА «Новости).

Путин приветствовал твердую позицию президента США в вопросах борьбы с терроризмом и подчеркнул необходимость объединения усилий для успешного решения этой проблемы.

«Я и мои коллеги констатируем, что сотрудничество России и США становится более эффективным не только с точки зрения решения двусторонних вопросов, но и с точки зрения мировых проблем», – подчеркнул Путин.

Буш, в свою очередь, отметил, что президент России «лично внес большой вклад в борьбу с терроризмом». Он охарактеризовал Путина как человека, «который мало говорит, но много успевает» (РБ №28 (324) 4-10 июля 2002. Президенты объявили войну терроризму).

Понятно, что это обмен любезностями, но нельзя и отрицать факты принятых мер по затронутому вопросу.

РЕЛИГИЯ, ЭКСТРЕМИЗМ И ТЕРРОРИЗМ ПО ВЕЛЛЕРУ.

Я уже упоминал об этом писателе. Он является кумиром некоторых журналистов в прессе и на радио, отличаясь своей неполиткорректностью. В интервью с А. Ракитина и М. Бузукашвили с М. Веллером в июне и августе 2002 г. затронут ряд вопросов, касающихся, в том числе, терроризма, экстремизма и религии.

Вот что отметил Веллер. Он заметил невинный на первый взгляд, но угрожающий показатель – это переход потомственных, тысячелетних христиан в ислам. Ставит вопрос: Почему? И сам на него отвечает.

Еще более ста лет назад Фридрих Ницше выдвинул знаменитый свой лозунг «Бог умер». На первый взгляд, идиотизм полный. Что значит – Бог умер? Бог – это достаточно вечная эманация для того, чтобы эта фраза была лишена смысла. Означает же это, что в свое время, на смену римской религии пришла христианская религия рабов, убогих, угнетенных, смиренных, которые заявляли – да, именно этим смирением мы и выше других. И они выставили своего Бога, который был против выскочек, гордецов, сильных, высоких, храбрых. И он дал им эту рабскую мораль. Сильный должен низводить себя до уровня слабого. Ницше сказал, что все это превратило человечество в поганое стадо, поэтому кончайте, ребята, считайте, что Бог умер и превращайтесь в людей обратно, будьте сверхчеловеками.

Приводя в пример кардиналов-педофилов, Веллер восклицает: Позвольте, какое же это христианство? Никакая это не религия, никакая это не вера, а все это – одна из форм политических структур, где делают свои карьеры, зарабатывают свои деньги и т.д. Далее мысль он подкрепляет

наличием гомосексуальных браков, приглашением людей из третьих стран для делания за нас черной работы. А цель у этих третьих стран отобрать ваш кусок, и когда нужно будет резать вам глотки, то они не будут устраивать дискуссии о правах человека, а будут резать глотки и делать это весело.

Печаль в том, что в истории так происходило всегда. Это циклический момент. Старая цивилизация рассасывалась, а ей на смену приходила молодая, варварская, тупая, сравнительно грязная и сравнительно необразованная, но с мощным энергетическим зарядом, которая прежде всего хотела отобрать у старой цивилизации то, что она сделала. Потом оказывалось, что новая цивилизация пускает по ветру все это добро. И потом все начиналось по новой. Когда германцы приходили в Рим, они были вонючие и грязные, но здоровые, жестокие, храбрые. Они знали что хотели: отобрать все у римлян. Веками они жили в темноте, а потом образовалась европейская цивилизация. Вот сейчас мы вошли в эту стадию.

О Рушди М. Веллер сказал, что не читал его, но что слава его скандального толка. Еще Стендаль говорил – да что же может осветить человека более, нежели смертный приговор? «Сатанинские стихи» поносят всуе Аллаха. Можно написать такой же роман про Христа, в свое время автора и книгу сожгли бы, а сейчас все абсолютно сходит с рук.

Дело в том, что святотатства нет там, где нет святого. У ислама святой есть, а у христианства святого нет.

11 сентября писатель назвал одним малым всплеском большой бури. Если предположить, что все ограничивается этими двумя небоскребами, то можно сказать, что исламисты-радикалисты явили свое моральное превосходство. Они пожертвовали собственными жизнями, чтобы во имя своих убеждений, во имя торжества дела, в которое они так или иначе свято верят, они совершили такие акты в величайшей стране. В данном конкретном акте они явили свое превосходство. И пока они безнаказанны.

Когда в Пакистане радикалисты казнили журналиста Перла, они бросили всем вызов. Что бы сделала раньше могучая страна в подобной ситуации? Раньше бы сказали: «У нас сидит несколько тысяч ваших талибов. Если через 24 часа этот человек не будет в таком то пункте, мы расстреляем через каждые десять минут по одному заложнику». Уверяю вас, этот язык они понимают чудесно, а другого языка они не понимают.

Вы считаете, что гуманизм выше. Это ваше дело. В результате журналист убит, а талибы живы. Вы этого хотели. С этим вы будете жить.

На замечание о том, что мы не можем уподобляться варварам, быть похожими на них, действовать их методами. Мы не можем воспитывать детей, мечтающих о том, чтобы взорвать себя в кафе и унести с собой как можно больше невинных жизней. Веллер ответил, что вы совершенно неправы относительно уподобления варварам. Потому что, с одной стороны, имеется агрессивное нападающее начало, которое диктует свою волю и которое провозглашает ограничение знания, свобод, религии, жесточайшее ограничение всего, чего угодно, и, кроме того терроризм и убийства ни в чем неповинных людей, как метод в достижении этого. А с другой стороны, имеется просвещенное общество, которое, чтобы сохранить себя, должно категорически убивать всех, кто хочет убить его. В противном случае ничего не получится.

Пора, наконец, перестать быть омерзительно и тошнотворно фальшивыми и откровенно сказать, что Израиль воюет не с террористами, а с палестинским народом, так же как Россия воюет не с террористами, а с чеченским народом, также как Америка воевала не с коммунистическими террористами, а с вьетнамским народом.

Пока человек совершает подвиги или живет законопослушно, то все достижения, все сливки цивилизации, все, созданное его народом, имеет к этому человеку отношение. А как только он украл коробок спичек, то говорят, что преступник не имеет национальности. Это спекуляция словами и понятиями.

Что касается Палестины, то есть народ, который не хочет делить эту территорию с другим народом. Есть народ, которому его братья не дают места на всех тех землях, где живет арабский

народ. Палестинский народ остальным арабским народом вынуждаем что-то делать на этом пятачке, ибо больше его никуда не хотят пускать, и ничего никому от него не надо. И весь этот народ говорит – а мы евреев зарежем, уничтожим и выкинем. Что же говорит в ответ белое сообщество – это же только террористы, принцип коллективной ответственности для нас неприменим. Ведь мы же именно за это судили фашистов в Нюрнберге.

Когда Бог хочет кого-то покарать, то он заклинивает людям мозги. Сегодня у белой расы заклинены мозги. Рассуждают так – значит, час пробил, значит, сделать ничего нельзя.

А было иначе. Писатель приводит в пример Хиросиму и Нагасаки. Когда союзники сносили германские города и десятки тысяч мирных жителей гибли в один налет, то чем же это было, как не коллективной ответственностью.

Почему же сейчас не говорится о том, что это были военные преступления. По нынешней логике, нужно было сесть с Гитлером за стол переговоров, прекратить военные действия, бессмысленные страдания всех, участвующих в этой бойне, найти консенсус и посадить демократическое правительство. Но делалось это тогда потому, что на карте стояла сама судьба стран. Тут была борьба за выживание. А то, что Израиль сражается за выживание, то Большой Европы это не касается.

Говоря о политкорректности и адекватности ответа, Веллер считает, что политкорректность – это синоним слов, произносимых двадцать или триста двадцать лет назад. Тогда они звучали как этикет, хорошие манеры, приличие, правила поведения. Сегодня эпоха другая. В наше время в США политкорректно говорить «афроамериканец», а не «негр», в России – говорить «еврей», а не «жид».

Сегодня политкорректно приглашать в организацию, жюри, в комиссию или еще куда не умного человека, а представителя национального или сексуального меньшинства, расы. А это как раз и есть апартеид, при котором отбирают людей не по их личным качествам, а потому, что считается: все нации и расы равны, и должны быть везде представлены. Недавно за это и поносили ЮАР.

Когда-то все было наоборот – не политкорректно было говорить о совместном обучении белых и черных. Слово «аболиционист» (борец за равные права с белыми) было словом с отрицательной стилистической окраской. Это были изгои, им не подавали руки. Сегодняшняя же мораль существует для быдла вне зависимости от того, «соль и цвет» ли оно нации или не умеет читать.

Политкорректность - не причина краха, а отражение и один из его аспектов, вытекающих из пути к самоуничтожению человеческой цивилизации...

Профессор Преображенский из булгаковского «Собачьего сердца» когда-то сказал: «Разруха не в домах, а в головах». Точно так же терроризм – не во взрывах, а в головах.

Представим себе ужасную, нецивилизованную, кошмарную ситуацию. Существует тоталитарное государство- суровое, жесткое. И вот в этом государстве произошла история, аналогичная норд - остовской на Дубровке, когда около 30 чеченцев захватили 700 заложников. А в столице этого государства проживают 200 тысяч чеченцев.

Как в этом случае поступает руководство тоталитарного государства? Оно в два часа арестовывает всю верхушку, всех заправил этой общины с семьями, всех в фургоны под охрану войск гарнизона и... на площадь перед мюзик холлом под телекамеры. И объявляет, что каждую минуту будут расстреливать по одному человеку. Террористы выходят с поднятыми руками, бросают оружие и взрывчатку, в этом случае они будут судимы.

Представим на минуту, что в захваченных 11 сентября самолетах сидели бы чеченцы. Да они бы зубами разорвали террористов, потому что для мужчины смерть в бою – это единственно достойный вид смерти. Но быть зарезанным, как баран, – это самый позорный конец жизни. А когда нам объявляют, что «превыше всего – человеческая жизнь», то людей лишают надличностной ценности.

«Нет, – говорят нам, – лучше жить на коленях, на брюхе, в дерьме, чем умереть стоя и сражаясь». Когда вопрос стоит именно так, то твою дерьмовую жизнь отбирают те, кто думает иначе. Так было всегда.

В начале 60-х годов террористы самолеты не захватывали. Иначе бы террор был пресечен на корню. А сейчас террористам и бояться нечего. В Израиле вон их пачками выпускают из тюрем. ХАМАС, Хезболла, «Мученики Аль-Аксы» открыто декларируют доктрину уничтожения евреев и Израиля, проводят ее в жизнь. Что это как не геноцид?

И с ним надо бороться только методом их физического уничтожения. Ибо те, кто проповедует и практикует геноцид, жить не должны. Это не люди. Это – чума, Это – раковые клетки.

Либералы говорят: «О террористах надо заботиться, надо проверять условия их содержания в тюрьмах». Когда наших детей и внуков посадят в тюрьмы, никто не будет проверять условия, в которых они будут сидеть. Но им еще повезет, ибо остальным будут просто резать глотки, как это делается в некоторых странах уже сейчас. Поэтому бороться надо с безмозглым быдлом, проповедующим преступный пацифизм. Мы живем не среди иисусов христов, а среди убийц и полного дерьма. Явного и потенциального.

Если Израиль хочет исчезнуть с карты, то сегодня он идет правильным путем. А у нормальных людей от этого болит сердце, потому что происходит не то, что должно происходить.

Те, кто думает: отдадим арабам территории – и мир наступит, забывают, что арабы от этого не перестанут быть агрессорами. Им уже все отдавали, но они вместо строительства своего государства решили уничтожить еврейское.

И сегодня агрессией считают ответные действия жертвы. Об этом знают все, но молчат. После «9/11» выясняется, что в Европе и США преспокойно живут сотни родственников бин Ладена. Более того, его английские родичи наладили швейное производство с брендом «Бин Ладен».

Необходимо самым нецивилизованным способом интернировать всех до одного родных бин Ладена, а ему предъявить ультиматум. Иначе ловить его можно долго.

Собеседники Веллера подбросили ему леща о том, что его прогнозы, как правило, сбываются, и спросили возможен ли возврат России к прежним временам?

На что он ответил, что в своей книге «Гонец из Пизы» он еще до прихода Путина к власти говорил о неизбежных изменениях в России. Сегодня все и происходит примерно по его сценарию. И речь идет не о возврате к старому. Необходимо наведение порядка в России.

Это неизбежно связано с ограничением свобод и усилением жестких государственных начал. Тем более, что в жизни страны сегодня играют большую роль ребята из бывшего КГБ, нынешнего ФСБ. И Веллер надеется, что это будет продолжаться.

Путь к фашизму – это развал всего, всеобщая вседозволенность и анархия. Это когда люди вопят, пусть придет кто угодно, лишь бы был порядок и какой-то закон. Когда тебя каждый может ограбить и зарезать, когда ты дохнешь с голоду – это уже не жизнь.

Почему большинство населения в России ностальгирует по советской власти? Потому что тогда люди хоть могли жить. У них были минимальные зарплаты и пенсии, какие-то социальные гарантии. А сейчас у них нет ни хрена. Деньги крутят банки. Обнаружить их проще простого. Но тот, от кого это зависит, получает взятку и говорит: «Ничего нельзя найти». Так пусть хоть КГБ наведет порядок. И это уже происходит, пусть в мягкой форме. Выход из тоталитаризма в демократию не получается. Таковы законы политологии.

Одни говорят: «Главное – свобода и... хоть сто партий», другие – «Главное – экономика и две партии». А в это время кто-то третий получает четыре туза, все козыри в придачу и рвет свой кусок вместе с глоткой, покупая правительство и чиновников. Потому что «самое главное – это жизнь и свобода. И не смейте никого трогать».

И сволочам, купившим еще и юристов, живется вольготнее, чем человеку честному. Сегодня фактически все журналисты России продажны, хотя у них есть свобода выбирать, кому и за сколько продаться.

Законы в России таковы, что в стране – все преступники. Честному предпринимателю Налоговая система выжить не позволяет. Любого можно посадить. И все налоговое законодательство обходят. А на эту тему говорить нельзя – у всех «рыльце в пуху».

Журналисты получают доллары в конверте, о чем вслух говорить не принято. Малую же часть зарплаты они получают по ведомости в рублях. Студент-стажер получает 200 долларов.

Если журналист чего-то стоит, то его зарплата – 500 долларов. Асы вырабатывают свои 2000 долларов. Для 98% населения это – безумные американо-миллионерские зарплаты. И журналисты всячески избегают конкретики. Пишут: авиадиспетчеры требуют повышения зарплаты. Но никто не знает, сколько они получали до этого. Фиг. Никто цифр вам не назовет. Воруют все, каждый рвет свой кусок.

Порядок же наводится только тяжелой рукой. Вожжи отпускаются потом и постепенно. Единственно реальный путь для России – это примеры Пиночета и Франко. С наименьшими потерями, кровью и жестокостью. Без них в России людей погибло гораздо больше. Потерь экономических, моральных – не счесть. А страну продолжают разворовывать.

Ограничения свобод? Да, имеются. Рука ужесточается. Но впервые у власти в России стоит нормальный человек, с нормальным образованием. Он нормально разговаривает, и все, что он говорит, в принципе правильно. Но вот делать все правильно он не может. И не потому, что не хочет или глупый. А потому что нельзя: у него всего 20% власти. Вот если бы тех процентов у него было 95...

Но если кого-то надо посадить – он сажает, если чьи-то миллиарды надо экспроприировать – он пытается это делать. Но только и это не поможет. Снова раскрадут и отправят за границу. Так что некоторые элементы старого вернуть не вредно. Народ-то кое-где с голоду мрет...

Идеальных людей не бывает. Самое страшное, что честные люди живут в непорядочной системе и порядочными оставаться им трудно.

Писатель считает, что среди думцев не может быть честных. Дачи, охрана, квартиры, гостиницы, машины, шоферы, обслуга, лечение. На их содержание тратятся огромные деньги. А они вот уже 12 лет Уголовный кодекс принять не могут. Зато закон о повышении себе зарплаты принимают мгновенно.

Шендерович как-то сказал: «Это изменить нельзя, это можно презирать»...

С фигой в кармане «совейская» интеллигенция жила всю свою жизнь. Презирать надо себя, если ты живешь в унисон со всем этим. Веллер говорит, что он был журналистом и знал, что работал на сучьей работе и что сука он сам. Будучи не согласен с системой, ненавидя ее, он понимал, что кормится из ее руки и занимается презираемым им делом. И если ты ничего не можешь поделать с тем, что ты ненавидишь и с чем ты не согласен, не гибнешь в борьбе, не сжигаешь себя на площади и не уезжаешь, сказав: «Да пропади оно все пропадом», то ты – дерьмо. И хоть всех ненавидишь, но знаешь, что и ты – говно. Веллер всегда знал, кто он есть.

О проникновении нелегалов писатель говорит, что это шутка старая. Но дело в том, что проблема нелегальной иммиграции не должна даже стоять. Если она нелегальная, то это нарушение закона. Нарушивший закон человек, которого сюда никто не звал, должен отвечать, согласно этому закону. Этот человек либо депортируется, либо отправляется на общественно полезные принудительные работы за нарушение границы, то есть уголовное преступление. После отработки его должны депортировать.

Если пять миллиардов переселятся туда, где живет один миллиард, что и произойдет раньше или позже, то получится то, что было с Римом в IV-V веках. То есть наступает новая эпоха средневековья на новом уровне. Происходит великое переселение народов, вымирание белой расы, замена одного этноса другим. Закрывать на это глаза, конечно, можно, но нужно смотреть правде в глаза. То, что говорят сегодня правые, не более чем элементарная справедливость и элементарный здравый смысл....

Возьмите антиглобалистов.... И вдруг выяснилось, что антиглобалисты сегодня это общее название всех разнообразнейших левых. И антиглобалисты на самом деле правы, но правы не так, как они это понимают. Ибо на самом деле колонизуемые всегда съедают колонизаторов. Если есть какая-то нищая страна, которая живет бедно, чуть ли не в каменном веке, то живет она себе

и никого не трогает. И когда в эту страну переносят производство, ибо рабсила там в десять раз дешевле, то свои ребята остаются без работы. Этим ребятам надо платить разнообразные социальные пособия. Но поскольку мы получаем сверхприбыли, то мы у себя будем плодить и воспитывать дармоедов, а там платить немножко.

И вот на эти немножко там возникают местные школы, учителя, инженеры. Они начинают читать, задумываться о жизни. И первое, о чем они начинают думать – поганые империалисты, которые нас заставляют ишачить, мы им покажем, как нас эксплуатировать. И они начинают постепенно перетекать в эту страну, укореняться в ней, рожают детей. А дармоеды, которые жили на сверхприбыли, постепенно вымирают.

Когда говорят, что рынок решает все, что он сам себя регулирует, мы за свободу торговли, то вам привет от Карла Маркса, за триста процентов прибыли продают кости своих бабушек и своих внуков. О будущем никто не думает. Вот что происходит с глобализмом.

Об экстремизме. На памяти Веллера произошла смена режима в Иране. Был большой советский друг шахиншах Ирана Реза Пехлеви. Он старался заботиться о своем народе: налоги ослабил, свободу увеличил, образование наладил, здравоохранение, говорить людям позволил. В результате они его и сбросили. Когда возникли разные нигилисты и социалисты в России? Когда дали дышать. Это имеет место решительно всегда и везде. Почему 50 лет назад мы об экстремизме не знали? Потому, что любая попытка подавлялась жесточайшим образом, и никто не собирался человека третьего мира ставить на одно место с человеком первого мира. Это, конечно, нехорошая, расистская точка зрения. Мы пошли по пути либеризации. И вот тут-то за грехи прадедов внуки и будут отдуваться. Мудрые политики знали это еще в библейские времена.

Экстремизм появился по одной единственной причине, потому что из хама не будет пана, потому что худший господин это вчерашний раб, потому что когда Дон Кихот освобождает каторжников, то первое, что делают каторжники, это издеваются над Дон Кихотом, побивают его камнями. Так было всегда. Если либералы думают иначе, то думают они так потому, что во-первых, они глупые, а во-вторых, вот такая сейчас историческая фаза. Причины экстремизма в том, что экстремистам позволяют быть экстремистами. Или делают их экстремистами.

О бритоголовых. Когда писатель смотрит по российскому телевидению обсуждения – откуда скинхеды, откуда фашизм, то он еще раз думает, что честность и ум – это понятия смежные и взаимонакладывающиеся. Потому что постановка вопроса нечестная, ибо во всех воплях – откуда у нас – трудно сказать, чего больше, лицемерия или идиотизма.

Молодой человек приходит на рынок, видит там азербайджанца и знает, что азербайджанская мафия держит московские крестьянские рынки, и он знает, что если русский крестьянин попробует туда сунуться, то он туда не дойдет, ему даже кости не переломают, его раньше припугнут. И он знает, что наркотиками торгует в Москве тоже в основном азербайджанская мафия, а милиция смотрит в другую сторону, потому что мафия ей платит гораздо больше, чем государство. А государство ничего не может – ни убить, ни заплатить. А после этого спрашиваешь – откуда скинхеды и почему они не любят кавказцев?

В свое время все знали, что московские банки имеют официальным директором умного еврея в очках, а реальным владельцем был небритый чеченец с кинжалом, который стоит у него за спиной. После этого спрашивают, почему в Москве не любят чеченцев? Когда привозят наркотики из Средней Азии, то опять удивляются откуда у нас скинхеды.

Когда вы заходите в магазин и понимаете, что товары могут себе купить только новые русские или иностранцы, то не нужно спрашивать, а почему не любят новых русских и иностранцев, откуда у нас скинхеды.

Скинхеды – это реакция значительной части молодежи на вопиющую социальную несправедливость на вопиющее неравенство, на глобальное положение в обществе. Этот юноша – никто, ему только удавиться, у него нет денег, нет работы, нет перспективы и рявкают на него все. То что происходит сегодня в России и в Европе, это нежелание назвать кошку кошкой.

Я умышленно привел пространные выдержки из высказываний Веллера по разным вопросам, чтобы показать, что думает и как относится к событиям один из плодовитых и читаемых авторов.

Откровенно, я далеко не в восторге. Есть у него много рациональных зерен, многое совпадает и с моими размышлениями, но местами писатель явно не на высоте. Не буду повторяться по тем моментам с которыми, думается, можно согласиться. Затрону лишь то, что сомнительно.

Первое, что бросается в глаза, и это беда многих, в разговоре о терроризме, – зацикливание на исполнителях. Дальше либо фантазии нет, либо данных для анализа, либо боязнь затрагивать вопросы, касающиеся высших эшелонов власти. Рассуждения, как бы безличные. Веллер призывает, скажем, за одного убитого заложника расстреливать сто заложников-чеченцев, а в случае взрыва (в мюзик холле) уничтожить всех заложников на площади и всех лиц чеченской национальности интернировать. Не уничтожив их, они уничтожат вас. Он даже страхуется предупреждением, что им сказанное – это не фашизм и ссылается на Клаузевица – главного теоретика войны. Как говорится, и Веллер туда же. Мне приходится в очередной раз напомнить, что око за око или за несколько очей – это абсурд, даже если он действенный и этот метод сразу становится понятным всем. Это зверство. Это уже использовалось фашистами (и их противниками тоже), когда стреляли каждого второго, двадцатого или всех сразу. Или сжигали и отнимали детей. Было и выселение народов. Не помогло введение для преступников смертной казни. И цитировать Клаузевица глупо, потому что речь идет о другой ситуации, а последователи его военно-политической концепции лишь продолжают сеять смерть и плодить новых террористов. Методов много и, не исключено, что в каких-то ситуациях можно следовать принципу вендетты, но это не правило, на котором многие настаивают. Есть и другие способы.

Веллер, видимо, умышленно умалчивает, какова будет реакция Запада на реализацию метода, предлагаемого им. Как будет выглядеть Президент, которому и так не дают покоя. А санкции, а оппозиция? Кто-кто, а он должен себе представлять, что Запад только и ждет, за что бы в очередной раз зацепится.

Надо везде и всегда видеть корни проблемы, искать кому выгодно их пускать (выращивать), а потом решать можно и нужно ли что-то обрубить или выкорчевать целиком и какими силами. Надо считаться, что ты (государство) не один в мире.

У меня часто возникают сомнения, когда я, как и другие авторы, возмущаемся. Допустим, мы выполнили нашу задачу: раскрыли читателю суть проблемы, показали некоторые пути решения, просто подтолкнули к размышлениям, а что дальше? Пока у власти нажива у наживы власть, они будут цитировать Клаузевица и продолжать расширять этот замкнутый круг. Представления о будущем у них отличаются от представлений тех, кто за чертой их круга. И Веллер, и я за чертой. Но и не замечать этого нельзя. Применю излюбленное выражение писателя: так было всегда.

Если называть кошку кошкой, то надо решать проблему в руководствах государствами и проводимой ими политике.

И еще, я понимаю, что зарубежным авторам ближе проблема Израиля, чем российским. О чем бы речь ни шла, все сводится именно к этому вопросу. Правда, уже трудно понять какую цивилизацию Веллер называет «нашей», но ему принадлежат слова: «Наша цивилизация создана серьезными и суровыми людьми, принимавшими во всех случаях адекватные меры. Израиль был создан именно такими людьми. Они взрывали отели с английскими офицерами, воевали с врагами... вешая их в ответ на зверства англичан, и взрывали атомные реакторы врагов, ни с кем не советуясь.

Сегодня у власти в Израиле совсем другие люди, с ними еврейское государство никогда бы не появилось на карте» (РР №33 (359) 15-21 августа 2003).

Что это – непонимание или фальсификация? Кроме того, Веллер тоже не преминул упомянуть, что Израиль – форпост цивилизации против варварства. Думаю, другие его цитируют. А я думаю, что подобные заявления приносят лишь вред.

Следует задать ряду нью-йоркских авторов статей, радиослушателям и Веллеру вопрос: Почему они так рвутся в бой и сетуют, что им США связывает руки? Имея ядерное оружие, которое, почему-то до сих пор официально не преподносится, Израиль надеется самостоятельно вести войну? По-моему тут явный перебор.

Однако, ближе к Веллеру. Он ссылается на Ницше, отзывается о религии христиан, лишь только, как об одной из форм политических структур. Это уж совсем не в те ворота. Не только христианская, но и другие религии всегда (по Веллеру: так было всегда) играли огромную политическую роль и даже стояли у руля государства. Но судить так по нескольким десяткам педофилов о религии, равносильно тому, как судить о терроризме на примере смертников, не только не допустимо, – это просто безграмотно. Пользуясь терминологией некоторых авторов статей, рьяно критикующих Россию (СССР), скажу, что это очень сродни подходу коммунистов, что и привело к обнищанию душ многих россиян, к выхолащиванию многовековых характеристик русского менталитета (кстати, сегодня упомянутые авторы очень не любят говорить о ценностях русского народа; им больше по душе по Ницше: поганое стадо, быдло).

Веллер местами рассуждает масштабно и в таких случаях звучит и масштабная оценка или призыв к масштабной каре. Он даже считает, что у белой расы сегодня заклинены мозги. Видимо себя он не относит к таковой, иначе терялся бы смысл им сказанного. Как-то «скользко»: вроде бы рассуждает правильно и по-житейски хочется сказать, что так оно и есть, но, ведь так его нет. А интервьюирующий его А. Ракитин высказался, что Михаил Веллер какой бы темы ни коснулся, его мысли воплощаются в небольшое, но глубоко продуманное эссе. Так произошло и на этот раз. С этим я никак не могу согласиться.

Хваленая веллеровская не политкорректность сведена к правильным, но чрезвычайно мелким примерам. А тут как раз не хотелось бы, чтобы все было по пословице: «Старый конь борозды не портит, но и не пашет глубоко».

Вот еще факт, который характеризует отношение писателя к огромной армии (и опять его же словами: так было всегда) пацифистов, называя их безмозглым быдлом и проповедующим преступный пацифизм (речь идет о либералах, тюрьмах и др.). Я согласен, что преступникам нельзя создавать тюремные условия, лучшие, чем на свободе (объедаловка, телевизор, спорт, учеба и т.д.), но хотел бы знать, что скажет Веллер о пацифистах, которые защищали бы его и его родственников, знакомых, его страну (которой он симпатизирует) от (не дай Бог) каких-либо неприятностей?

Тоталитаризм и демократия. Точка зрения писателя предельно ясна. И что? Куда Веллер «толкает» Россию? Это что, политическая неграмотность или опять умышленное использование аналогий? В каком мире и где живет он? Он ведь прекрасно знает, какова участь и отношение к тоталитарным режимам. Я за сильную (крепкую) руку и власть, но сила должна быть не та, которую проповедует Веллер. Не нужно повторять (и не получится) путь Пиночета, Франко. У России другой путь и другое предназначение, но об этом тоже – в другой книге.

Правильно отзываясь о скинхедах, автор не доводит мысль до логического конца. Остается открытым вопрос: «Значит это кому-то надо?». О крестьянах я молчу, так как конкретный вопрос на эту тему ему не задавался. Автор ограничился лишь доступом к рынку.

Упоминание о банках и рынках увязывать с нелюбовью к кавказцам – мелковато. А где роль властей (имею в виду не только милиционеров)? То же о новых русских.

Очень верное отношение к нелегалам, но поверхностно о причине переселения. Она не вытекает из дум о «поганых империалистах».

Нельзя так легковесно говорить об экстремизме. Причина его не в том, что Реза Пахлеви заботился о своем народе. Есть масса других стран и примеров. И именно по этой причине нельзя сказать привычное веллеровское: это имеет место решительно всегда и везде.

Не ясно, что хотел сказать Веллер о партиях, жизни и свободе. По отношению к России мысль ясна, а как это будет выглядеть применительно к США или как Запад отнесется к этому в России? Каков выход России, если путь из тоталитаризма в демократию ей заказан законами

политологии? Тут уместно задать вопросы в отношении других стран куда, например, США продвигают демократию? Знают ли в США об этих законах?

Наконец, о деле, неприятно пахнущем. Самокритика – дело хорошее, но Веллер уехал из говна. Выходит, по его определению, все оставшиеся – дерьмо? И опять вопрос, связанный с тем, что А.Ракитин считает Веллера самым честным человеком из тех, кого он знает, – если писатель уехал, из говна выбрался, то зачем он в говно ездит регулярно, чтобы издавать там книги? Все в мире относительно. Печально, что у Ракитина есть менее честные знакомые.

ТЕРРОРИЗМ ПО В. ЖИРИНОВСКОМУ

Теперь, от именитого писателя (Веллера) перейду к мнению не менее именитого политика В. Жириновского..

В своей книге «Как предотвратить террор» (М., 2004, см. в Интернете) он справедливо пишет, что террор – это совершение насильственных действий в политических целях. Этим можно было бы ограничиться. К сожалению, далее в его книге много утверждений, вызывающих недоумение и вопросы. Так, он считает, что через волну террора прошли все страны мира, все цивилизации, но наиболее активную форму террор принял в мусульманском мире по причине молодости мусульманской религии и населения этих стран, географическое единство пространства и достаточность финансовых ресурсов, благодаря наличию огромных запасов нефти и др. источников обогащения.

Да, через войны и иные противостояния прошли все страны, но причины в другом.

Проблема Жириновского в том, что он весьма эмоционален и излагает материал так, как говорит, – не стройно, путается в утверждениях и трактовках из-за неполного понимания вопроса.

Например, совсем надуманны утверждения, что болезни террора наиболее подвержены горские и степные народы, так как жизнь среди гор и степей более тяжелая, чем на равнинах, в нормальных природных условиях. Не ясно, что имеется в виду под нормальными природными условиями, чем жизнь в степях отличается от жизни на равнинах. Следовало бы подумать о том, сколько не мусульман проживает в горных и степных условиях. Что остается остальным, независимо от географии?

Если английские, американские, русские (еще при царе) террористы жили в шикарных географических, социальных и бытовых условиях и были гражданами этих государств, то при чем тут горы, степи, не задумывающаяся о последствиях молодежь? Нынешние террористы не относятся к бедным или только к мусульманам.

Далее Жириновский утверждает, что в 20-м веке террор вылился в два страшных политических течения – фашизм и коммунизм. Если вместе со Второй мировой войной, «холодной войной» и десятками других войн 20-го и 21 веков, подсчитать людские, материальные и иные потери, то мусульманский терроризм там потеряется, будет незаметен на этом вселенском военном и ином грандиозном поприще, как бы его не раздували американские политики и СМИ. А противостояние администраций и своего народа, противостояние этносов, религий и пр.?

Жириновский считает, что страшную ошибку совершили коммунисты, создав национальные республики, что провоцирует конфликты. Я тоже так думаю, но это весьма спорный вопрос. Кроме того, мы уже получили это в наследство и теперь надо что-то с ним делать, а делать это сегодня сложнее, чем было решить вопрос коммунистам в ходе революционных преобразований.

Замечу, что сложен этот вопрос и для других стран, включая США, где нет республик, но есть штаты и этносы. Между этносами не видно братства и любви. Образ жизни каждого народа особенен. Вместо оценки этого состояния Жириновский сводит счеты с КПРФ, ее руководителем-Зюгановым, телом Ленина. Что в данном случае не по теме и не вяжется с рассуждениями о терроре, с исламизмом, а лишь искусственно притянуто.

Для борьбы с терроризмом он предлагает создать новую военную организацию, где будут работать специально подготовленные люди. Это глупость. Ни организационно, ни материально это не эффективно. Страна огромна, а теракт можно совершить простым поджогом травы, леса. К чему приводят пожары, мы убедились в 2010 году. Можно себе представить сколько необходимо будет новых офисов, призывников или добровольцев, затрат на обучение, оснащение и др.

Американцы необдуманно (надуманно) создали мощную, малоуправляемую организацию, включающую более десятка разных силовых структур. И что? Где результат? Вернее он есть, но не в том, чего ожидали граждане страны.

Россия обладает мощной (многочисленной) организацией МЧС, которую необходимо оснастить современнейшим оборудованием и техникой; в каждом регионе имеются вооруженные силы, в которых следует иметь подготовленных десантников; стимулировать работу милиции, дружин, и тогда отпадут даже мысли о создании надуманных формирований. Необходимо добиться перелома в войне с коррупцией. Назначать на важные посты ответственных людей (даже по их желанию), обеспечить постоянный справедливый (деловой) контроль и личную ответственность за результаты деятельности.

Жириновский считает, что нужна особая пропаганда и введение спецпредметов в школах, и успех будет обеспечен. Это очередной бред. Особая пропаганда требуется любому важному вопросу жизнедеятельности государства. Что касается образования (я об этом подробнейше пишу в другой книге), то тут важна его постановка в принципе. Особенно в организации воспитания. Это важнее, чем решение других государственных программ. Это важнейший задел на перспективу. Тут я хочу лишь предупредить о преступном следовании упрощения образования по примеру США (особенно, в оценке знаний, требовательности к качеству, решению задач – угадывание ответов по заготовленным вариантам и многое другое).

Жириновский ратует за превентивность и безжалостность в отношении носителей идей террора и конкретно их осуществляющих.

Я тоже – за. Но это означает – война, а тут я – против. Значит, надо искать мирные пути решения проблемы. Превентивно следует решать все другие вопросы хозяйствования, а не ждать, когда случается беда. Так будет дешевле, спокойнее и принесет нужный авторитет руководителям.

Например, вблизи населенных пунктов леса давно следовало разбить на квадраты, создать (вырубить) просеки, вырыть каналы или ежегодно распахивать, обводнить или создать колодцы (скважины), организовать районные пункты, оснащенные современной техникой, организовать добровольные дружины, оповестить все население, вручить каждому жителю района Памятку о возможных опасностях и поведению в экстремальных ситуациях.

Жириновский правильно считает, что надо уничтожить все базы террористов, а мирное население предупредить о готовящихся действиях. Да, но с предупрежденным населением базу покинут и террористы или прикроются им. Кроме того, все базы не уничтожить. Некоторые из них организовывались государствами (СССР, США и др.). Надо думать, что процесс продолжается и вместо уничтоженной базы возникнет другая.

Жириновский считает, что необходимо прекратить любые массовые мероприятия на территории страны. Необходимо постоянное патрулирование городов, устройство застав и блокпостов.

Может где-то и нужны блокпосты, но патрулирование – это метод борьбы с мелкими хулиганами, но не с бандитами и террористами, которые легко обойдут, обманут патрулей. Не ясно на какой период прекратить массовые мероприятия, до победы над терроризмом, что ли? Так сам Жириновский считает, что это случится лет через 90. Впрочем, его трудно понять, победим ли терроризм. Отсутствует единая линия в этом вопросе, меняются мнения в ходе изложения материала.

Не понятно, что автор понимает под новым принципом демократии, устройства страны. Это просто демагогический посыл. Не блещет ясностью, обоснованием и последовательностью «Обращение к гражданам России» В. Жириновского (Заместителя Председателя Государствен-

ной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Либерально-демократической партии России, Заслуженного юриста России, доктора философских наук и профессора международного права). Его рассуждения верны лишь там, где речь идет о существующем состоянии дел (фальшивые деньги, наркотики, национальные и религиозные конфликты, дедовщина в армии и пр.), но и тут у него возобладали упреки в адрес оппонентов: «Главных виновников всех бед в России – коммунистов и левых». Смысл сводится к тому, что только ЛДПР может навести порядок в России и разобраться с террором, и потому россияне должны сделать правильный политический выбор – голосовать за ЛДПР. Он пишет, что необходимо понимать уровень демократии, которая порождает терроризм. Америка провозгласила свободы. И все туда поехали воспользоваться более свободным пространством, а в России создавались ограничения. Жили за закрытым занавесом, и из России уезжали, поэтому она оказалась беднее Америки. «Но у нас грамотное население, у нас мощная промышленность, у нас огромные материальные и природные ресурсы. Поэтому мы догоняем Европу и Америку. Но у нас огромные границы с Китаем и мусульманским миром, и это опять нас сегодня тормозит. Мы находимся в неравных условиях с Европой и Америкой и потому должны проводить собственную политику»

Из этого абзаца тоже не ясно, почему Россия оказалась беднее, когда «все» уехали. Почему «все»? Всеми не будут и те сто тысяч, которые якобы собираются покинуть страну (опросы общественного мнения). Думаю, что Россия выиграла от того, что избавилась от многих своих недоброжелателей. Неплохо было бы, чтобы еще несколько тысяч «патриотов» ее покинули, а остальных отправили бы и «дали им работу» в «хороших» климатических условиях.

Не понял я о какой мощной промышленности идет речь и по каким показателям Россия догоняет Запад.

Жириновский ратует за цензуру информации и утверждает, что демократия – это хаос, анархия. Она может быть только в одной части Земли, а по всему миру невозможна, иначе будут постоянные войны и революции. Ее следует дозировать как лекарство, небольшая доля вылечивает, большая – калечит, нужная – помогает выздороветь. Тезис он подкрепляет тем, что максимальная доза при Ельцине привела к крушению. Я так думаю, что это была максимальная доза спиртного.

Никогда и нигде не существовало свободы СМИ, да и демократии тоже. Сегодня в США и России идет скрытая война за эту самую дозу демократии и независимости СМИ. Пока дозиметром управляет администрация президента. А в государственном и мировом масштабе это ведет к войнам и преступности, к крови и наживе, к нищете, бесправию одних и богатству незначительного числа других. Это силовая демократия, навязываемая сильными.

Каждый народ должен избирать свой политический путь и в этом человек-партия Жириновский прав.

Я всегда удивляюсь долготерпению российских руководителей, которые не дают отповедь всяким Мак Кейнам, Либерманам и др. сенаторам, которые нагло и систематически пытаются указывать, что должно или не должно делать руководство России или иного государства. По какому праву учат жить те, которые не знают что где находится на карте и не умеют выговорить ни одно русское название, фамилию, не знают ценностей народа, но не забывают о своих доходах (а не человеческих ценностях) и интересах; не видят приложения своих сил в собственном государстве.

Местами у Жириновского можно встретить правильные мысли, но он не «причесывает» их в своих выводах. Например, в «Обращении к гражданам России» он пишет: «Террор – это та же революция, тот же мятеж. И выражается он обычно в насильственных формах на протяжении всей истории человечества».

Нельзя в таком серьезном документе так обобщать понимание терроризма. Это в корне не верно, а ссылка на доступность языка в объяснении этого не уместна.

Возвращаясь к ЛДПР и ее руководителю, замечу, что они представляют некоторую, но не очень серьезную силу в России. Все дело в самом Жириновском. Это очень деятельный и во многом

не ошибающийся в оценках лидер, мозговой центр. Есть у него и небольшой круг единомышленников-помощников. Собственно этого и достаточно, чтобы повести за собой тысячи тех, кто верит в идеи Жириновского. Уже то, чего он достиг в своем карьерном росте, говорит о многом. Он сумел удержаться у власти при смене ее руководителей. Однако, несмотря на все его титулы и звания, его надо еще порядком «образовывать» по многим вопросам, включая культуру речи, поведения, логику изложения и аргументацию мыслей, и др.

Он со своей партией «на плаву» много лет и не боится высказать, назвать своими именами то, о чем не решаются сказать (боятся или не понимают) другие лидеры. Даже имея перечисленные титулы, он ограничен в своих действиях. Но уже хорошо, что у него открытая и понятная позиция на многие вопросы внутренней и внешней политики. В данном случае отрадно, что Жириновский попытался дать некоторые трактовки понятия терроризм, привести причины, сделать некоторые обобщения. Моя критика не снижает ценности всей работы Жириновского. Не сомневаюсь, что критики найдутся и на меня.

Для большей полноты картины и работы мысли читателя приведу еще некоторые соображения Жириновского. В частности, он пишет:

СОВРЕМЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ: ПОНЯТИЕ И ПРАКТИКА

Выше уже было дано самое общее определение терроризма как метода, посредством которого организованная группа или партия стремятся достичь своих целей, используя главным образом акты насилия в разных их видах. Можно сослаться на словарные формулировки террора и терроризма. По В.И. Далю, назначение терроризма – использовать насилие и устрашать смертью. С.И. Ожегов определяет террор как физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам. Практически все ученые, аналитики отождествляют террор с насилием, с угрозами физического уничтожения и уничтожением отдельных лиц или групп лиц в политических целях, что отличает его от просто уголовного преступления.

Сам термин получил повсеместное распространение где-то к 70-м гг. XX века. Тогда же, с подачи Соединенных Штатов Америки, в обиход вошел термин «международный терроризм», под которым они подразумевали национально-освободительную, партизанскую войну угнетенных народов за свое освобождение или против агрессивных действий западных держав.

Несколько позже под международным терроризмом стали понимать деятельность тайных зарубежных организаций, устраивающих террористические акты в разных странах с целью подрыва там стабильности или проведения актов возмездия. В документах ООН была сделана попытка определить «международный терроризм» как «совершение, организацию, содействие осуществлению, финансирование или поощрение агентами или представителями одного государства актов против другого государства или попустительство с их стороны совершению таких актов, которые направлены против лиц или собственности и которые по своему характеру имеют цель вызвать страх у государственных деятелей, групп лиц или населения в целом».

Террористические действия преимущественно носят публичный характер, рассчитаны на определенный психологический эффект, запугивания общества и воздействие на власть. Средства массовой информации, как правило, очень падки на «террористические сенсации» и быстро формируют общественное мнение. Этим успешно пользуются террористические организации, добиваясь разными путями, в том числе и подкупом, передач через СМИ о своих действиях.

К настоящему времени определилось несколько видов терроризма.

Государственный терроризм сложился из традиционной агрессивной политики так называемых великих держав. Ныне его главным представителем являются США, которые выдвинули идеологию и политику мондиализма, прикрывающуюся заботой о защите прав человека, демократии во всем мире и борьбой против явного или мнимого международного терроризма. Именно США

явились главным международным фактором развала Советского Союза, что привёло к гибели миллионов людей на его бывшем пространстве, прежде всего в России, и породило очаги терроризма на ее территории и в некоторых сопредельных государствах (Северный Кавказ и Закавказье). Эти очаги терроризма получают моральную поддержку и финансовую подпитку, в том числе из американских источников. Террористические действия США проявились в бомбардировках Сербии, поощрении косовских террористов, в жестокой агрессивной войне против Ирака и других актах сродни терроризму, приведших к гибели тысяч и тысяч гражданского населения.

Терроризм с государственной поддержкой. К этой разновидности терроризма относятся террористические организации, которые поддерживаются государственными органами и используются правительствами различных государств для осуществления своих агрессивных целей. Они располагают значительно более мощными ресурсами и, соответственно, гораздо опаснее. Есть террористические организации, которые пользуются поддержкой, в том числе финансовой, таких государств, как США, Великобритания, Израиль и другие. Но об этом мало известно. Хотя в печать просачивались сведения о том, что, например, организация бин Ладена «Аль-Каида» связана со спецслужбами США. И вполне очевидна поддержка Великобританией зарубежных террористов, в том числе чеченских боевиков. Одному из их главарей – Закаеву, обвиненному Россией в террористических преступлениях, было предоставлено английское гражданство. А находящийся под уголовным преследованием России криминальный бизнесмен Березовский спокойно проживает в Лондоне, пользуется покровительством властей и продолжает оказывать финансовую поддержку чеченским боевикам.

Однако США больше распространяют информацию о государственной поддержке террористических организаций Ираном, считая его одним из основных спонсоров терроризма, а также обвиняют в поддержке террористов Кубу, Ирак, Ливию, Северную Корею, Судан и Сирию. Государственную поддержку и связи с правительством имеют такие организации как «Хезболла», поддерживаемая Ираном, организация Абу Нидаля – имеет поддержку Ирака, «Японская Красная Армия» – Ливии. Что касается «Аль-Каида» Усамы бин Ладена, то она, по мнению некоторых экспертов, тесно связана с талибами, когда те были у власти в Афганистане.

«Демократический» терроризм в наибольшей степени проявился в постсоветской России и других бывших советских республиках. При этом речь не идет о непосредственных убийствах, а о том, что следствием прихода к власти «демократов» в результате развала ими экономики, ограбления населения кучкой олигархов, разгула преступности, распространения болезней, голода, безработицы, стала преждевременная смерть (более 10 миллионов только в России). То же самое «демократический» терроризм натворил на Украине, в Молдавии и некоторых других регионах бывшего СССР. К тому же «демократические» политики – Ельцин, Гайдар, Шахрай, Бурбулис, Козырев и другие несут прямую ответственность за возникшие в ряде регионов страны вооруженные конфликты и появление очагов вооруженного терроризма, особенно в Чечне. А некоторые олигархи (Березовский, Гусинский, Ходорковский) были связаны с чеченскими боевиками и оказывали им финансовую помощь.

Националистический и этнический терроризм. Его участники обычно ставят своей целью формирование отдельного государства и освобождение от иностранной зависимости. Они называют это борьбой за национальное освобождение. Им в основном удается завоевать симпатии многих участников мирового сообщества. К ним относились освободительные или повстанческие движения в Африке, Азии и Латинской Америке. По существу, это был не националистический терроризм, а освободительная война. На Западе к националистическому терроризму относят деятельность Ирландской Республиканской Армии и Организации Освобождения Палестины. Обе организации в 90-х годах 20 века заявили об отказе от террористических методов.

К националистическому терроризму можно отнести действия организаций «Баскская Родина» и «Свобода», цель которых отделить районы традиционного проживания басков от Испании, и «Партии Трудящихся Курдистана», добивающейся создания своего государство на терри-

тории Турции. В России терроризм в Чечне имеет сложную основу: и криминальную, и национально-этническую, и международную.

Религиозный терроризм распространен главным образом в мусульманских странах, опирается на идеологию ислама. Его сторонники широко и беспощадно используют насилие в целях укрепления и расширения своей веры, хотя за этим стоят экономические, финансовые и глобальные интересы. Этот тип терроризма получил весьма широкое распространение. К середине 90-х годов 20-го века из 56 известных террористических организаций почти половина принадлежала к религиозным организациям. Их врагами являются все, кто не разделяет их учение. Они проповедуют учение о джихаде (война за веру) и считают, что смерть за Аллаха ведет прямо в рай. В группу организаций религиозных террористов входят «Аль Каида» Усамы бин Ладена, группировка суннитских мусульман «Хамас», ливанская шиитская группа «Хезболла», а также радикальные еврейские организации покойного рабби Меера Кахана, некоторые американские ку-клукс-клановские «народные дружины» и японская организация «Аум Сенрике».

Терроризм левых экстремистов. К ним относят немецкую «Баадер-Мейнхоф», «Японскую Красную Армию» и итальянские «Красные бригады». В их задачу входит уничтожение капитализма и замена его коммунистическим или социалистическим режимом. К терактам против гражданского населения они, как правило, не прибегают. Но похищают и даже убивают богатых людей, политиков (А. Моро в Италии), организуют взрывы.

Терроризм правых экстремистов. Часто связан с западноевропейскими неонацистами, фашистами, которые ведут борьбу против демократических правительств, добиваясь прихода к власти фашистских организаций. Они нападают и даже убивают иммигрантов и беженцев. Для них характерны расистские и антисемитские взгляды.

Терроризм анархистов. Это течение получило распространение со второй половины 19-го века и сохранялось в первой половине 20-го века. В западных странах и в России анархисты совершили немало успешных терактов. Пришедшие к власти в России в октябре 1917 года большевики имели связи с анархистами. Ныне некоторые аналитики относят к анархистам современных антиглобалистов, которые могут предпринимать акты терроризма.

Уголовный терроризм. Этот термин появился сравнительно недавно. Он связан с развитием организованной преступности, руководители которой организуют террористические акции в целях устрашения и воздействия на общество, отдельных политиков и в целом на власть, чтобы добиться уступок в пользу криминальной деятельности. Уголовный терроризм широко проявился, например, в Колумбии со стороны наркомафии. Огромное распространение он получил в современной России, где произошли многочисленные убийства политиков, государственных работников, депутатов Государственной Думы и местных законодательных собраний, руководителей пограничных и милицейских служб.

Классификация международного терроризма является условной, неполной и в некоторой степени дискуссионной. Прежде всего, нельзя игнорировать, как это делают многие западные политологи, государственный терроризм, который проявляется в агрессивных действиях США и некоторых их союзников, в том числе Израиля. На наш взгляд, наибольшую опасность представляют именно государственный терроризм и религиозный терроризм, особенно исламский фундаментализм. Следует также отметить переплетение различных видов терроризма, например, религиозного, национально-этнического и уголовного. К тому же некоторые из перечисленных видов терроризма практически утратили свое значение. Но на смену им идут новые опасные виды терроризма, например, компьютерный, информационный, который по своим масштабам и последствиям может превзойти все предшествующие виды терроризма.

Террористические организации. В настоящее время в мире насчитывается около 500 объединений террористического толка. Упомянем лишь некоторые из них: «Мусульманское братство», палестинское движение Хамас, Ирландская республиканская армия (ИРА), курдские организации в Турции и Ираке, «Тамильские тигры» в Шри-Ланке, движение испанских басков «За родину и сво-

боду» (ЭТА), «Армянская секретная освободительная армия» (АСОА), «Армянская секретная армия освобождения Армении» (АСАОА) и другие. Большинство из них имеют два крыла: политическое и террористическое. Первое действует более или менее открыто, второе законспирировано .

Террористическая деятельность в современных условиях характеризуется: широким размахом, наличием связи и взаимодействием с международными террористическими центрами и организациями; жесткой организационной структурой, состоящей из руководящего и оперативного звеньев, подразделений разведки и контрразведки, материально-технического обеспечения, боевых групп и прикрытия; жесткой конспирацией и тщательным отбором кадров; наличием агентуры в правоохранительных и государственных органах; хорошим техническим оснащением, конкурирующим, а то и превосходящим оснащение подразделений правительственных войск; наличием разветвленной сети конспиративных укрытий, учебных баз и полигонов. Характерно, что, получая в свои руки современные средства ведения информационной войны, международный терроризм навязывает народам свои идеи и оценки ситуации, широко и небезуспешно решает мобилизационные задачи по привлечению в свои ряды молодежи, не говоря уже о профессиональных наемниках.

Многие террористические организации наладили между собой тесные связи на общей идеолого-конфессиональной, военной, коммерческой и других основах. Террористические группировки, особенно их руководители, во многих случаях тесно взаимодействуют в вопросах приобретения вооружений, прикрытия друг друга, разделения функций и задач при проведении ими масштабных операций (как, например, в Афганистане или Ливане). Можно отметить, что международное террористическое сообщество научилось маневрировать силами и средствами, перебрасывать нелегальными каналами большие массы оружия и боевиков. Иначе, как появились бы на территории той же Чечни, в Дагестане или в российском Поволжье эмиссары международных террористических организаций, инструкторы, проповедники и боевики из Афганистана, Пакистана, Саудовской Аравии, Турции, Албании и других стран?

На сегодня терроризм – не только и не столько диверсанты-одиночки, угонщики самолетов и убийцы-камикадзе. Современный терроризм – это мощные структуры с соответствующим их масштабам оснащением. Примеры Афганистана, Таджикистана, Косова, Чечни и стоящих за ними мощных покровителей и «доноров» показывают, что современный терроризм способен вести диверсионно-террористическую войну, участвовать в масштабных вооруженных конфликтах. Терроризм превратился в весьма прибыльный бизнес глобального масштаба с развитым «рынком труда» (наемники и проч.) и приложения капитала (поставка оружия, наркоторговля и др.). Например, в ходе войн на территории бывшей СФРЮ ежегодно хорватским, мусульманским и албанским силам поставлялось оружия и военной техники на сумму более 2 млрд долларов. И сегодня уже доказано, что именно через зоны активной деятельности террористических группировок на мировые рынки идет основной поток наркотиков и наркосодержащего сырья, а это многие миллиарды долларов. Более десятой части всего мирового экспорта вооружений приходится на «серую» и «черную» зоны этой сферы. Нет необходимости разъяснять, куда попадает это оружие, в чьи руки и для каких целей.

Действия террористических организаций претерпели ныне значительные изменения. От убийств отдельных лиц они перешли к массовыми убийствам на тщательно подбираемых объектах, чтобы вызвать огромный общественный резонанс: нападения на больницы, родильные дома, школы, взрывы самолетов и вертолетов, взрывы в метро, на площадях с огромным скоплением людей, особенно во время празднеств и т.п. Помимо обычного стрелкового оружия террористы стали применять новейшие виды поражения целей, в том числе ракеты типа «Стингер». В их планы входят использование бактериологического и химического оружия, подрыв ядерных объектов, распространение эпидемий, например, сибирской язвы.

По мнению аналитиков, на территории России создана разветвленная террористическая сеть. Есть учебные центры, где террористы проходят боевую подготовку, обучаются методам

диверсионной работы. Созданы командные пункты в Москве, на Северном Кавказе, в Грузии, мозговой центр находится в Лондоне. В стране, в органы государственной власти в центре и на местах (от высших эшелонов власти до поселковой администрации) внедрена чеченская агентура. Сложилась система подкупа должностных лиц, которые снабжают руководство террористов необходимой им информацией. Установлены международные связи с западными и исламскими спецслужбами, с ПАСЕ, с центрами наркомафии. Все расположенные на российской территории структуры террористов, в которые входят не только чеченцы, но и лица других национальностей, являются составной частью международного терроризма.

О финансовых источниках терроризма. Международные террористические группы нуждаются в деньгах для привлечения новых сторонников, обеспечения поддержки на местах и за границей. Значительные средства тратятся на организацию вербовки, боевую подготовку собственных ударных отрядов и наемников, создание современной материально-технической базы (компьютерное обеспечение, связь, транспорт и современное оружие).

В борьбе с терроризмом важно не только выявить и пресечь террористические преступления, но и выяснить финансовые основы, дающие возможность терроризму, его людским и материальным ресурсам воспроизводиться и наращивать силу.

Многие террористические организации в своей истории часто прибегали к чисто криминальным способам самофинансирования, для этого использовались:

- грабежи (например, в Северной Ирландии, США);
- похищения с целью выкупа (Чечня);
- торговля наркотиками (Перу, Афганистан – «Аль-Каида»);
- вымогательство;
- мошенничество в финансовой сфере, в том числе с пособиями, налогами, страхованием, кредитными картами;
- подделка документов и выпуск фальшивых денег;
- контрабанда товаров и людей и т.п.

Однако терроризм тем и отличается от других видов преступной деятельности, что на свое воспроизводство использует не только (а в большинстве стран и не столько) криминальные источники. Диапазон источников финансирования террористической деятельности исключительно широк: обычной международной практикой является финансирование экстремистских организаций коммерческими предприятиями, отдельными симпатизирующими частными лицами и даже государственными спонсорами. Основные финансовые потоки идут из Северной Америки, Европы и богатого нефтью региона Ближнего Востока.

Среди главных источников финансирования террористов можно отметить следующие:

- получение доходов от различных законно действующих коммерческих предприятий, принадлежащих как непосредственно участникам террористических групп, так и симпатизирующим им деловым людям (некоторые из наиболее востребованных террористами видов комерческой деятельности: строительство, банковское дело, торговля товарами, ресторанный бизнес, хлебопекарни и т.д.);
- пожертвования через социальные и религиозные организации (с начала 1990-х годов террористические группы в значительной части опираются на пожертвования и финансовую помощь своих единомышленников – неправительственных организаций из стран Запада и государств Персидского залива);
- спонсорская помощь отдельных государств.

Для передачи террористам необходимых финансов легального происхождения используется множество способов:

- перевозка наличных средств специальными курьерами;
- перевод посредством банков и иных финансовых учреждений (в данном случае операции часто оформляются на подставные лица, религиозные и политические организации);

- перевод через так называемые исламские банки, действующие на основании мусульманского права (такие банки запрещают выплату процентов и отдельные виды банковской деятельности) и с 1970-х годов широко распространенные по всей Азии и Ближнему Востоку, а теперь и по всему миру;
- обмен наличности через обменные бюро – уровень их контроля значительно ниже, чем в банках, что позволяет в странах, где традиционно распространены сделки с наличными, безопасно обналичивать необходимые для нужд террористов суммы;
- использование услуг так называемых подпольных банкиров, которые значительно распространены в Южной Азии и на Ближнем Востоке (система строится на доверии и уверенности в том, что средства, переданные определенному провайдеру услуг или торговцу, будут выплачены с его счета получателю, указанному инициатором перевода).

Учитывая важность проблемы, потребовалось развитие новых форм правового сотрудничества государств. Непосредственная работа по выработке единых подходов и стандартов в вопросах пресечения финансовых потоков, питающих терроризм, началась еще в середине 90-х годов XX века. У ее истоков стоял ряд международных организаций, таких как «восьмерка», Евросоюз и Организация американских государств (ОАГ).

Еще итоговым документом совещания министров «восьмерки» по борьбе с терроризмом (Париж, 30 июля 1996 г.) государствам было рекомендовано принять меры по борьбе с финансированием террористической деятельности, включающие: предотвращение и пресечение с использованием внутригосударственных средств финансирования террористов и террористических организаций как прямого, так и косвенного: через организации, которые имеют благотворительные, социальные и культурные цели или заявляют о таких целях, или те, которые при этом вовлечены в незаконную деятельность, такую, например, как незаконный оборот оружия, оборот наркотиков или вымогательство.

В 1999 году была принята Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, которую Государственная Дума ратифицировала 14 июня 2002 года. Согласно ст. 8 Конвенции каждое государство принимает, в соответствии с принципами своего внутреннего права, необходимые меры для того, чтобы определить, обнаружить, заблокировать или арестовать любые средства, используемые или выделенные в целях совершения преступлений, входящих в сферу действия Конвенции, а также средства, полученные в результате таких преступлений, с целью возможной конфискации.

Однако создание правовой базы не решает всей проблемы, поскольку для пресечения самой финансовой операции в пользу террористов необходима своевременная разведывательная информация об истинных ее целях и адресатах. Помочь в решении данной проблемы может лишь повышение уровня сотрудничества между государствами на двух- и многосторонней основе. Принимая во внимание основополагающую роль финансирования из негосударственных источников в развитии современного терроризма, особое значение приобретает выработка (в рамках реализации Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма) практических мер по созданию эффективной системы контроля над финансовыми потоками как на международном, так и на внутригосударственном уровнях.

Ключевое значение в выявлении и пресечении финансовых операций, осуществляемых в поддержку террористической деятельности, имеет установление конечного адресата – террористической организации или группы. Велика важность координации действий на международном уровне не только в отслеживании источников финансирования, но и лишении террористов возможности использовать полученные средства на преступные цели. Практика взаимодействия государств в противодействии финансированию терроризма еще раз подтверждает мысль, что нет альтернативы международному сотрудничеству в борьбе с терроризмом, и поскольку терроризм является международной проблемой, постольку и контртеррористическая деятельность является международным вопросом.

ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ ТЕРРОРИЗМА

Терроризм (террор) в обычном смысле этого слова имеет древние исторические корни. Самое общее определение террора (от латинского {terror – страх, ужас) – это политика или методы устрашения своих противников, осуществляемые путем насильственных мер, а террористический акт – это посягательство на жизнь политиков и граждан путем насилия.

Человеческая история богата примерами террористических актов в древнем мире, в средние века, в новую и новейшую эпоху. Убийства древнеегипетских фараонов, политических деятелей древней Греции и древнего Рима, царей, королей и других властителей в последующие века убедительные тому подтверждения. Вспомните, убийство Юлия Цезаря Брутом – классический пример террористического акта в далеком прошлом.

Террор направлялся не только против отдельных личностей, но и против масс людей. Опустошительные походы персидского царя Кира, Александра Македонского, упомянутого уже Юлия Цезаря, татаро-монгольских завоевателей – Чингисхана, Батыя, Тамерлана сопровождались огромными жертвами не только воинов, но и гражданского населения, а также убийствами правителей покоренных ими земель. Примеров подобного рода множество. А в средние века массовый террор в Европе под предлогом борьбы с еретиками применяла христианская церковь. Особенно этим прославился католический монашеский орден иезуитов, ставший символом повального террора в борьбе церкви за власть.

Но собственно понятие «террор» как проявление определенной политики утвердилось в новое время и связано с противоборством политиков и масс в ходе многочисленных революций, особенно в ходе Французской буржуазной революции конца 18-го века. Гильотина, изобретение Французской революции, прошлась по головам множества крупных и мелких политиков, революционеров и контрреволюционеров, а также царственных особ. Во время якобинской диктатуры во Франции (1793-1794 гг.) террор принял особенно массовый характер. Но уже тогда слово «террорист» стало отождествляться с понятием «преступник».

Опыт французских революционеров и контрреволюционеров по применению террора широко использовался их последователями во многих странах, в том числе в России. В 1860-ых годах в российском революционном движении сложились террористические течения, появились идеологи индивидуального террора. Среди них выделялись учитель приходской школы С.Г. Нечаев 1847-1882 гг.) и литератор П.Н. Ткачев (1844-1886 гг.). Созданная Нечаевым организация «Народная расправа» восприняла методы иезуитизма и макиавеллизма, допускала любые средства борьбы, в том числе обман, шантаж и индивидуальный террор. Сам Нечаев убил одного из членов своей организации только за то, что тот осмелился ему возражать. В историю террора вошел термин «нечаевщина». Русский писатель Федор Достоевский нарисовал образ такого «нечаевца» в своем известном произведении «Бесы». Ткачев больше известен как идеолог терроризма. Сбежав за границу, он обосновывал необходимость революционного терроризма как единственного средства свержения в России самодержавного строя.

Идея индивидуального террора получила большое распространение среди разных течений российских революционеров. Так в кружке землевольца Н.А. Ишутина возникла террористическая группа «Ад», участник которой Д.В. Каракозов совершил в 1866 году неудавшееся покушение на царя Александра II. Террористическую традицию восприняли и некоторые участники народнического и социал-демократического движения, особенно эсеры. Притеснения еврейского населения в ряде районов России вовлекли многих его представителей в террористические организации. Из наиболее громких террористических актов того времени было убийство царя Александра II (1881 г.) и председателя Совета министров России П.А. Столыпина (1911 г.).

Террор начался в Российской Империи с убийства царя, лучших министров, а затем подобные варианты пошли по всему миру. Сегодня самый лучший фильм снимается о Борисе Савинкове, отце русского террора, больше не о ком нам снять фильмы.

Индивидуальный террор применялся и в западноевропейских странах и США. Заметное развитие он получил в Италии во времена освободительной революции 50-60-х гг. 19-го века. В США в конце гражданской войны Севера и Юга агент плантаторов убил президента А. Линкольна (1865 г?). Другой президент США Вильям Мак-Кинли был убит анархистом в 1901 году. В 1914 году убийство в Сараево (Босния) австрийского эрцгерцога Фердинанда послужило поводом для начала Первой мировой войны. Развитие террора, как видно из этих фактов, было тесно связано с борьбой за власть, за захват территорий и с революциями.

Терроризм стал набирать обороты особенно во время и после Октябрьской революции 1917 года, совершенной большевиками во главе с Лениным. В России это проявилось в белом и красном терроре. Экспроприация большевиками собственности привела к гражданской войне и проявлениям массового террора. Массовые убийства противников стали повседневным явлением. В первые послеоктябрьские годы особенно свирепствовали сторонники Троцкого, возглавлявшего Красную армию. Они тысячами расстреливали без суда и следствия захваченных в плен белогвардейцев. Уничтожались и тысячи бойцов Красной армии, которые отказывались подчиняться троцкистским военноначальникам или были обвинены в антисемитизме. Именно тогда были созданы места ссылки, ставшие известными как ГУЛАГ, в лагеря которого вначале отправляли противников троцкизма, а затем, при утверждении власти Сталина, сторонников Троцкого. В результате этого, а также революционных преобразований в 20-30 годы 20-го века в России погибли десятки миллионов человек.

В то же время в Германии, Италии, Испании, Японии и ряде других стран возникло фашистское движение, и у власти утвердились фашистские режимы, при которых в широких масштабах применялся массовый террор против противников фашизма. Вторая мировая война между фашистскими государствами и западными демократическими государствами и СССР сопровождалась огромным разгулом террора, порожденного, прежде всего, фашистскими захватчиками. Ответной мерой в СССР на оккупированных территориях развернулась массовая партизанская война, а также применялись методы индивидуального террора против оккупантов. Партизанские действия и индивидуальный террор против фашистских агрессоров и местных прислужников оккупантов имели место в Югославии, Франции и других оккупированных странах.

Таковы вкратце самые основные вехи развития и проявления политического терроризма в истории. Эти факты свидетельствуют о все большем и большем использовании методов индивидуального и массового террора от одного этапа истории к другому в политических целях. Одновременно опыт истории показал, что с развитием техники вооружений и средств массового поражения, войны и революции как средство достижения политических целей несут с собой такой потенциал разрушений, что они становятся бессмысленными. На смену им все больше и больше выдвигаются методы террора.

Современный терроризм возник как результат исторически недавнего противоборства двух систем: империалистической во главе с США и социалистической во главе с СССР. Это также результат борьбы зависимых и колониальных стран против империалистического угнетения развитыми странами Запада народов Азии, Африки и Латинской Америки. Основным источником и организатором международного терроризма стали определенные влиятельные политические силы Соединенных Штатов Америки. США и их союзники не могли в открытом противоборстве противостоять социалистической системе и национально-освободительному движению. И встали на путь создания и подготовки тайных, в том числе террористических, организаций для подрыва и социализма и молодых независимых государств.

К этому добавился многолетний конфликт Израиля с Палестиной и другими арабскими государствами. Захватив часть арабских территорий палестинцев, Египта, Сирии, препятствуя созданию независимого Палестинского государства, Израиль породил ответную реакцию сопротивления со стороны арабов. При этом, если Израиль имел хорошо воору-

женную и оснащенную новейшей военной техникой армию, то у палестинцев практически ничего не было, кроме автоматов, взрывчатки и камней. И на агрессию Израиля они ответили методами индивидуального террора.

После развала СССР и Организации Варшавского Договора, недавно освободившиеся от колониального гнета страны, а также бывшие страны социалистического содружества остались один на один с мощной группировкой западных стран, объединенных в военную организацию – НАТО. Лидер и самая мощная страна Запада – США взяли курс на безраздельное установление своего мирового господства и навязывания всему миру своего «нового порядка», закабаляя экономически, финансово и политически многие страны, в том числе насильственными военными средствами («Буря в пустыне», 1991 год, развал Югославии на отдельные анклавы, бомбардировки урезанной Югославии в 1999 году, военная агрессия и разгром Ирака в 2003 году и т.п.). Невидимое мировое правительство простерло свою длань над Россией и над всем миром. Тем самым США продемонстрировали, что именно они являются и агрессором, а также главным и основным государственным террористом. Но, как и прежде, Америка раздула мощную пропагандистскую кампанию и стала обвинять в терроризме жертв своего террора.

Разрушение Советского Союза привело к хаосу на всем его пространстве – в Российской Федерации и других бывших советских республиках. Развалились политические, экономические, правовые, силовые и другие некогда мощные и эффективные государственные структуры. Вместе с коммунистической идеологией были подорваны духовные и нравственные ценности, в первую очередь чувство патриотизма, цементировавшие единство общества и государства, многочисленных народов, веками проживавших совместно. На смену им пришли постулаты дикого капиталистического рынка, стяжательства, воровства и преступности, стремления к быстрому обогащению за счет разворовывания общественного богатства, обмана, мошенничества. Была утрачена ценность человеческой жизни; убийства и грабежи стали повседневной реальностью. Сепаратизм захватил не только национальные регионы, но и области с преимущественно русским населением. Появились местные князьки, которых вдохновило безответственное заявление Ельцина: берите суверенитета, сколько проглотите.

Под угрозой оказалось и единство Российской Федерации. Ее окраинные национальные регионы, а точнее националистическая элита этих регионов поставили цель отделения от России и захват тех богатств на территориях этих регионов, значительная часть которых была создана преимущественно русскими людьми, Россией. Все это получало мощную зарубежную поддержку, так как США и Запад в целом намеревались раздробить Россию с помощью наших «демократов» и националистов на множество маленьких государственных образований зависимых от иностранного капитала. Добиться этого традиционными военными методами было нереально, ибо даже разрушенная и обессиленная Россия могла оказать серьезное сопротивление открытой агрессии, тем более что она располагала и ядерным оружием, и другими современными видами оружия. Поэтому была сделана ставка на местный сепаратизм, разжигание межэтнических конфликтов с использованием террористических методов. И не случайно, что центром сепаратизма и терроризма оказалась Чечня. Враждебная пропаганда во всю раздувала трагедию чеченского народа в сталинские времена, когда чеченцы были выселены за пределы своего исторического проживания. После возвращения в родные места они сохранили национальную обиду на Россию, а не на сталинский режим. Были и другие, весьма существенные и даже решающие причины сепаратизма Чечни. Это желание использовать нефтяные запасы на ее территории для обогащения местной элиты и удовлетворения запросов зарубежных нефтяных монополий.

Бедность и обнищание горских народов также толкали их на неправедный путь выживания, способствовали вовлечению в террористические банды. Конечно, в основе терроризма лежат и экономические причины. Например, сегодня в горах Кавказа воюют в основном аварцы. Почему? Потому что 200 тысяч молодых аварцев от 16 до 20 лет не имеют работы. Кто работу

не дает? Наши чиновники. Вместо россиян работают турецкие рабочие. Получается, что проблема террора связана и с деятельностью чиновников. Пока они не занимаются вопросами трудоустройства, у нас проблемы с террором не будут решены.

Эта проблема связана также и с религиозным фанатизмом. Мы от глухого атеизма бросились в полную свободу. Сами кавказцы требуют: запретите ваххабизм! Мы до сих пор не запретили его. Был неправильно решен и национальный вопрос, страна разделена на национальные регионы. Это результат левой идеологии, опоры большевиков на национальные регионы. Создали национальные клетки. Кто это сделал? Большевики. В Российской Империи этого не было.

Та же проблема и в судопроизводстве. Прокурорская бригада приезжает в бандитский регион, проводит аресты, а районный суд отменяет постановление об аресте, выпускает на свободу преступников. Кто этим будет заниматься? Верховный суд, Лебедев. Почему они этим не занимаются? Судебный департамент тоже этим не занимается. То есть у нас одни правоохранительные органы арестовывают, другие тут же освобождают. Причина – коррупция. Кто больше заплатит, того быстрее освободят – это экстремизм чиновников. Поэтому нам нужно осуществить кадровую революцию: в течение двух месяцев заменить слабых, трусливых чиновников на более сильных, так сказать, – и мы улучшим борьбу с террором. Мы поддерживаем даже шаги по ужесточению наказания за террор.

По мнению эксперта А.В. Щеглова, можно отметить следующие причины, порождающие терроризм:

- Глубинные противоречия в экономической сфере, обусловленные объективными трудно-стями перехода к рынку, а также субъективным неприятием определенной частью населения новых экономических отношений либо способа перехода к ним;
- Растущая социальная дифференциация граждан, из которых, по данным отдельных социологических исследований, около 20% принимают новые экономические отношения, примерно 30% люмпенизированы и 40-50% находятся на перепутье;
- Низкая эффективность работы государственного аппарата и правоохранительных орга-нов, отсутствие эффективных механизмов правовой защиты населения;
- Ожесточенная борьба за власть политических партий либо общественных объединений,преследующих политические цели, либо отдельных групп, лидеры которых преследуют эгоистические цели;
- Снижение эффективности функционирования защитных механизмов в сфере нравственности и морали, утрата ориентиров в воспитательной работе, в первую очередь среди молодежи;
- Нарастание тенденции к разрешению возникших противоречий и конфликтов силовым способом (ежегодный рост количества заказных убийств и др.);
- Усиление социальных противоречий под влиянием растущей преступности, особенно организованной, которая сама по себе создает систему защиты от правоохранительных органов иконтроля со стороны общества.

Одним словом, после разрушения Советского Союза опасность и разгул терроризма в России приобрели колоссальные масштабы. Именно современная российская действительность благоприятствует возникновению противоправных действий, в том числе террористических актов.

С началом чеченской войны ЛДПР выработала правильную и взвешенную тактику в отношении чеченского конфликта. Партия осудила «демократов» за подготовку и развязывание этой войны, но в то же время выступила с требованием дать решительный отпор чеченским боевикам, террористам, сохранить целостность России и восстановить мир и спокойствие на Северном Кавказе.

Теракт в Буденновске. Война в Чечне действительно привела к разгулу терроризма. Террористические акты стали более жестокими, направлялись против больших масс гражданского

населения, женщин, детей, больниц. В середине 1995 года в стране произошло резкое обострение обстановки. Важнейшей частью сценария разрушителей России являлась попытка развязать в стране гражданскую войну, и с этой целью они активизировали террористическую деятельность. Летом 1995 года чеченским террористам удалось захватить в заложники находившихся в больнице в Буденновске женщин, детей, персонал. При этом чеченцы загоняли жителей города в больницу, как скот. Лишь один армянин схватил нож и пытался защитить свою семью. А русские – молодые парни и мужчины шли как покорное стадо. А незадолго до взятия бандитами Буденновска у населения города отобрали все охотничьи ружья. Как бы специально разоружили, чтобы бандиты не боялись. Специально открыли дорогу бандитам Басаева. И вот результат: десятки русских людей были убиты в ходе этого преступного акта. Возглавив группу депутатов фракции ЛДПР, я немедленно вылетел в Буденновск, чтобы помочь решить вопрос с освобождением заложников. Депутаты Кашпировский и Руда готовы были заменить заложников, чтобы спасти женщин и детей.

Всем еще памятно, чем закончилась эта трагедия. Российские спецподразделения, начавшие штурм здания, где засели чеченские боевики, почти решили задачу, когда из Москвы от главы правительства Черномырдина (президент Ельцин предпочел остаться в тени) поступило указание отступить, выпустить бандитов, предоставив им автобусы и обеспечив их безопасный выезд из Буденновска. Вся страна, узнав об этом, негодовала. Но «пятой колонне» из окружения Президента (Батурин, Илюшин) нужно было не дать затухнуть конфликту, унизить Россию, русских солдат, внести сумятицу в головы людей, всего населения страны. Это было наглое предательство, которое ЛДПР решительно разоблачила и потребовала наказания виновных.

По этому поводу я тогда заявил: «Все команды отдавались из Москвы. Всё согласовывали с Москвой – каждый шаг, каждое действие. Силовики все сделали блестяще и были готовы захватить банду и жертв могло бы не быть, но из Москвы пришел приказ: отойти. Конфликт кому-то был нужен. Басаев нужен был кому-то живым. Если его арестовать, расстрелять, тогда все бы закончилось, а надо, чтобы война продолжалась. Я утверждаю: боевая операция в Чечне должна была закончиться полным разгромом боевиков, в том числе, еще в начале июня, должны были уничтожить Басаева, но когда все было готово, на рассвете операцию отменили. Нужна война. Зачем заканчивать операцию».

В те дни фракция ЛДПР выступила с Заявлением «Предупреждение террористам», в котором говорилось:

«Итак, волна террора в стране принимает все более опасный характер! Чеченские террористы, как и обещали, начали осуществлять акты кровавого террора против мирных жителей, против русских, против россиян. Они давно предупреждали об этом в открытую. Они цинично и нагло бросали свои угрозы в лицо Президенту, Правительству, парламенту и народу России. Они не боялись это делать, так как знали, что им все сойдет с рук, что российские радикал-демократы, которые их вскормили и вооружили, будут только рады, что уничтожаются русские люди, создается ситуация нестабильности и перманентной катастрофы для уничтожения России и ее народа. Ведь это настоящая цель служителей враждебных России сил Запада, «пятой колонны» внутри нашей страны.

Бандитский террор против мирных жителей российского города Буденновска – это не только черное и гнусное деяние Дудаева и его приспешников. Это результат постоянной антироссийской деятельности радикал-демократов, «правозащитников» типа С. Ковалева и других, а также тех средств массовой информации, тех работников телевидения, газет типа «Московского комсомольца», которые в течение длительного времени поощряли бандформирования Чечни на кровавые деяния.

Но час возмездия пробил! Хватит пресмыкательства перед откровенными бандитами. Кровавые злодеяния можно остановить только решительными и беспощадными ответными действиями. Уже несколько лет россияне терпят разгул чеченской преступности. Ни русская до-

брота и терпимость, ни милосердие и снисходительность не остановят потерявших человеческий облик бандитов. Мы предлагаем немедленно принять следующие решительные меры:

- Ввести в Чечне чрезвычайное положение, учредить военно-полевые суды, расстреливать бандитов на месте.
- Принимать адекватные меры в случае захвата заложников чеченцами.
- Ввести принцип коллективной ответственности чеченской общины за преступления своих соплеменников. Взять под контроль всех чеченцев в Москве и других городах и предупредить их об ответственности за преступления кланов, к которым они принадлежат. Полностью ликвидировать криминальные чеченские группировки. Пусть чеченские матери не проливают слезы, ибо многие из них взрастили бандитов, которые лишили жизни тысячи сыновей русских матерей.
- Российским Вооруженным Силам надлежит в считанные дни установить полный контроль над всей территорией Чечни, не останавливаться перед полным уничтожением тех пунктов, где базируются бандформирования.
- Рассмотреть ответственность правоохранительных органов за непринятие мер по недопущению террористических актов со стороны дудаевцев, которые неоднократно в открытую говорили об актах возмездия. При этом речь должна идти об отставке всего правительства, неспособного навести порядок в стране, и поручить формирование Правительства представителям патриотических сил России. ЛДПР готова взять на себя ответственность за наведение порядка в стране.
- В связи с появившимися предложениями провести парламентское расследование о том, не связана ли террористическая акция в Буденновске с манипуляциями нынешних властей с целью срыва парламентских и президентских выборов, ЛДПР призывает всех патриотов России к бдительности. ЛДПР считает, что в сложившейся обстановке необходимо очистить все структуры государственного аппарата и средства массовой информации от «пятой колонны».ЛДПР глубоко убеждена, что только решительными и беспощадными действиями можно покончить с бесчинствами чеченских бандформирований.

ЛДПР обращается ко всем гражданам: не поддавайтесь на лживые и лицемерные заявления радикал-демократов и других партий, которые под предлогом защиты «прав человека» или «дружбы народов» толкают страну к кровавой гражданской бойне! Никакой пощады убийцам и грабителям русского народа! Смерть террористам!»

Фракция ЛДПР разработала и предложила ввести конкретные меры по усилению безопасности страны. Она заявила, что трагедия на Ставропольщине: захват дудаевцами заложников, массовое убийство ни в чем не повинных людей – это очередной удар по целостности и безопасности России, очередная попытка окончательного развала России, разжигание на ее территории всеобщей гражданской войны. Сознавая смертельную угрозу Отечеству, беря на себя всю полноту ответственности, фракция ЛДПР в Государственной Думе потребовала:

- Немедленно восстановить во всей полноте Комитет государственной безопасности. Вернуть в КГБ 120 тысяч уволенных из его рядов офицеров. Довести численность личного состава КГБ до 1 миллиона человек, необходимого для обеспечения безопасности Родины.
- Вернуть в армию изгнанных в последние годы молодых офицеров и прапорщиков. Руководствуясь заботой о безопасности страны, развернуть армию численностью в 4 миллиона человек – столько сегодня необходимо для защиты страны.
- Ввести чрезвычайное положение в шести южных областях России: Краснодарском крае, Ростовской и Волгоградской областях, в Ставропольском крае, в Калмыкии, в Астраханской области.
- Перейти к губернскому административно-хозяйственному делению. Создать 30 губерний по 5 миллионов человек в каждой.

- Выдать оружие: населению южных областей России; депутатам, министрам и руководителям администрации всех уровней.
- Закрыть государственную границу с Турцией и Азербайджаном; ввести визовый въезд для граждан Закавказья; удалить всех граждан как дальнего, так и ближнего зарубежья южного направления, не имеющих визы на въезд в Россию.

Президент и Правительство, заявила фракция ЛДПР, в будущем вынуждены будут ввести эти меры безопасности для сохранения целостности и независимости Родины. Однако чем далее они будут тянуть с вводом этих мер в действие, тем больше будет новых смертей, трагедий и несчастий. Это было сказано 15 июня 1995 года. Но власть ничего не сделала.

Террористическая деятельность нарастает. Президент Ельцин и его окружение не прислушались к разумным конкретным предложениям ЛДПР. С урегулированием военного конфликта в Чечне и прекращением терроризма ничего не получилось. С одной стороны, федеральное Правительство не принимало решительных мер по наведению в Чечне конституционного порядка, а с другой – бандформирования не шли ни на какие шаги по мирному урегулированию. За время боевых действий в Чечне с декабря 1994 года по сентябрь 1996 года погибло до 100 тысяч человек. В январе 1996 года банда Радуева захватила здание больницы в городе Кизляре (Дагестан), где погибли 78 человек и несколько сот были ранены. Летом того же года в Москве произошли три взрыва в метро и троллейбусах. Подобные террористические акты продолжались и в последующие годы, приобретая все более кровавый и жестокий характер. Участились похищения военных, священнослужителей, иностранцев. За них требовали выкуп или же зверски казнили, отрезая «как баранам» головы. Так поступили с рядом российских солдат и тремя захваченными англичанами. В 1999 году террористы подорвали жилые дома в Буйнакске (Дагестан), в Москве и Волгодонске. В марте 1999 года чеченские террористы похитили генерала Шпигуна, официального представителя Центра (позднее Шпигун был убит). В связи с этим я неоднократно настаивал на проведении в Чечне хорошо продуманной операции, во главе которой должны быть поставлены люди твердых убеждений, очень опытные и мужественные, которые смогут применить самые современные средства по нейтрализации бандформирований. При этом не должно быть насилия в отношении гражданского населения.

На заседаниях Думы все эти случаи террористических акций постоянно обсуждались, но решительных мер ее большинство не предлагало. Вместе с тем, резкой критике подверглись подписанные с чеченскими боевиками соглашения в Назрани, Хасавюрте, Москве. Фракция ЛДПР давала свою оценку каждому факту ухудшения ситуации в Чечне, осуждала террористов, а также те силы в окружении Президента, которые способствовали провалу операций федеральных войск в Чечне. Депутаты ЛДПР, считая бессмысленной чеченскую войну, разоблачали предательскую политику властей в отношении российских солдат и методов ведения боевых действий в Чечне и предлагали свои пути урегулирования конфликта. Я, как лидер ЛДПР неустанно критиковал парламентариев – пособников чеченских боевиков. Депутаты от ЛДПР выступали против бесконтрольного финансирования Чечни и требовали принятия соответствующего закона.

Война в Чечне и террористические акции боевиков особенно активизировались в преддверии думских и президентских выборов. На избрание в 2000 году Президентом России Путина, который выразил намерение покончить с войной в Чечне и исходящим оттуда терроризмом, боевики ответили новой серией крупномасштабных террористических актов. Вместе с тем, значительно активизировались и силы международного терроризма, которые, в общем, всегда стояли за спиной чеченских боевиков.

Бумеранг вернулся в Америку. И сентября 2001 года на территории США были совершены самые крупные террористические акты. Террористы-смертники на американских самолетах врезались в две высотные башни-«близнецы» в Нью-Йорке и в одно крыло здания Пентагона (военного ведомства США) в Вашингтоне. Этот террористический акт заставил содрогнуться весь мир, и стал для США основанием начать подготовку к проведению «антитеррористических» акций про-

тив целых государств (Афганистан, Ирак, а в перспективе – и некоторые другие страны), которые подозревались в инспирировании или укрытии международных террористов. События 11 сентября 2001 года, по мнению многих, были спровоцированы спецслужбами самих США, возможно, Израиля, с привлечением к этому подготовленных ими арабских террористов-смертников.

Обстоятельный анализ этих событий я дал в своих выступлениях. Еще задолго до этого террористического акта, в моих выступлениях были вскрыты корни и причины международного терроризма и его подлинные организаторы и вдохновители. 12 сентября 2001 года я в интервью телекомпании РТР, давая оценку событиям в США, сказал: «Эту террористическую акцию можно назвать бумерангом. Бумеранг вернулся в Америку. Терроризм пришел на территорию США. Именно США на протяжении десяти лет активно мешали России бороться с бандами террористов на Кавказе, мы десять лет отступали, обливаясь кровью. Теперь террористы наступают на территорию Америки. Как ни страшно звучит, но это только начало. Те, кто готовил теракт, знают, что Америка обязательно будет проводить акт возмездия, а за этим последует волна терактов в Америке, Европе, Азии. Вот к чему мы пришли. Они мешали нам уничтожить очаг терроризма на Кавказе, способствовали разгоранию войны на Балканах, взрастили албанских боевиков, закрывали глаза на критическую ситуацию на Ближнем Востоке, травили Ирак, Иран, Ливию. В итоге этой политики двойных стандартов пошли метастазы раковой опухоли по всей планете. При четвертой стадии раковой опухоли даже хирург не в состоянии спасти человека. Сейчас раковая опухоль, охватившая мир, находится в предпоследней, третьей стадии и еще можно спастись. То есть мы должны принять жесткие и решительные меры по тем позициям, которые я сегодня изложил в своем заявлении. Если этого не сделать, мы сами станем жертвами чудовищной агрессии. Не существует защиты от международного терроризма. В любую минуту может рвануть в любой точке планеты, и мы не застрахованы от событий, подобных американской трагедий... Сегодня необходимо сотрудничество всех здравомыслящих людей во всех сферах, в первую очередь – спецслужб. Москва неоднократно это предлагала, но, к сожалению, фанатизм американцев в достижении мирового господства такой же, как фанатизм тех отморозков, что бомбили Нью-Йорк и Вашингтон. Сколько времени понадобится США, чтобы осознать, что без нашей помощи им не справиться с ситуацией, неизвестно. Нам понадобилось десять лет, чтобы привыкнуть к мысли, что мы больше не тот могучий Советский Союз, с которым считались повсюду».

20 сентября 2001 года Государственная Дума приняла Постановление «О борьбе с международным терроризмом». Выступая в тот же день на пресс-конференции в «Интерфаксе», я отметил, что фракция ЛДПР не дала за это Постановление ни одного голоса, потому что в нем в основном записаны общие фразы. Фракция ЛДПР предложила свой проект Постановления Госдумы «О причинах и последствиях событий в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года», в котором говорилось:

«Террористические акты 11 сентября 2001 года совершены при участии пилотов высочайшего класса, гражданами США, возможно, и ближневосточного происхождения, но никак не «террористами с ножами»... Для проведения таких террористических актов, которые имели место в Нью-Йорке и Вашингтоне, возможностей одного человека явно недостаточно. Не исключено, что отношение к ним имеют спецслужбы каких-либо мощных многонациональных корпораций, которым мешает ограничительная протекционистская политика США... Наиболее выгодный для США вариант – все списать на бин Ладена и афганское руководство...

При оценке событий, происшедших в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, следует исходить из следующего: данная акция была проведена на территории США как хорошо запланированная провокация со стороны спецслужб тех государств, которым выгодна политическая ситуация, сложившаяся в мире после событий в Нью-Йорке 11 сентября. Причиной данной акции является желание американских нефтяных компаний резко повысить цены на нефть, обезопасить Израиль, выбить необходимые финансовые ресурсы из конгресса США и дать

зеленую улицу для военно-промышленного комплекса США; в международном масштабе привести в полное подчинение большинство государств мира, заставить согласиться с диктатом США в области международных отношений. Для прикрытия этой акции провоцируется обострение отношении с мусульманскими странами и Афганистаном. В ближайшее время можно ожидать проведения военных маневров США в пределах Средней Азии с участием вооруженных сил НАТО, предположительно с Турцией. Конечная цель маневров – установление господства НАТО на территории СНГ в Средней Азии. Дальнейшее провоцирование вооруженных конфликтов в этом регионе приведет к большому потоку беженцев в районы Южной Сибири и Урала. Тем самым России будет нанесен огромный ущерб на огромной территории, где в настоящее время расположены азиатские государства СНГ.

Террористическими актами в Нью-Йорке завершен этап перехода к новым политическим технологиям, цель которых – запугать мировое сообщество и проводить бесконтактные войны в любой части земного шара, используя для этого солдат других стран, заставляя их воевать друг с другом. В качестве следующего инструмента запугивания можно ожидать применения ядерного оружия на территории Ближнего Востока. И последний этап – развязывание войны на Дальнем Востоке. Таким образом, в течение 20 лет с 1990 по 2010 годы Соединенные Штаты завершат свои попытки по установлению мирового господства, разыгрывая фальшивые политические карты: глобализм, международный терроризм, исламский фундаментализм и другие.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Обратиться ко всем мусульманам планеты, ко всем арабским странам, Ирану и Афганистану с предложением:

- проявить внутреннюю солидарность перед лицом нависшей угрозы установления мировой диктатуры в лице США (без ООН и даже НАТО). Не участвовать ни в каких силовых действиях по предложению США;
- принять меры к пресечению деятельности отдельных религиозных сект и политических группировок, которые могут провоцировать обострение обстановки в той или иной части земного шара;
- объединиться вокруг России, у которой достаточно вооруженных сил, чтобы отстоять свою независимость и всех, кто готов стать союзником России и обратиться к ней за любой помощью;
- по всем пропагандистским каналам разоблачать ложь, лицемерие апологетов американской внешней политики, использующих нагнетание страха и ложные обвинения для проведения собственной линии поведения в международных отношениях только в интересах определенных финансово-промышленных и военных группировок в Соединенных Штатах Америки.

2. Просить Президента России увеличить численный состав вооруженных сил, ускорив раз-работку новых видов вооружений и средств защиты как России, так и ее потенциальных союзников. Потребовать у Президента России не допускать появления иностранных войск на территории любой из стран СНГ. Всячески препятствовать продвижению НАТО на Восток, используя для этого экономические и иные меры, если потребуются».

Разумеется, большинство Думы отказалось поддержать данный проект Постановления ЛДПР. Но последующие события полностью подтвердили необходимость принятия мер, предложенных фракцией ЛДПР, и к ним вынуждены были в своей интерпретации вернуться высшие руководители страны.

Международный терроризм развязывает войну против России. После террористического акта 11 сентября 2001 года администрация Буша под видом борьбы с международным терроризмом начала крупномасштабные военные операции на Ближнем и Среднем Востоке. В поисках мифической фигуры бин Ладена США разбомбили Афганистан, установили там свой контроль, одновременно проникли на территорию некоторых среднеазиатских республик, входивших когда-то

в СССР, а ныне являющихся членами СНГ. Вслед за этим они совершили агрессию в Ирак, свергли там законное правительство Саддама Хусейна тоже под предлогом поиска в этой стране мифического оружия массового уничтожения. Не найдя такого оружия, они тем не менее не спешат уходить из Ирака, в результате чего в стране разгорелась кровавая освободительная война против оккупантов с применением террористических методов, и начался выброс террористов оттуда в другие страны, в том числе в Россию. Внутри же Ирака террористические акции предпринимаются против представителей любых стран, но только не против американцев. Все это наводит на мысль, что террористические действия в Ираке и за его пределами искусно направляются из определенных центров, связанных со спецслужбами США и некоторых их союзников. Есть основания полагать, что США, заинтересованные в установлении своего контроля над нефтяными источниками на Кавказе, содействуют дальнейшему разжиганию там конфликтных ситуаций и с этой целью поощряют террористическую активность на территории России, особенно на ее южных окраинах.

Не случайно в первые годы 21 столетия в России существенно активизировались действия международного терроризма. В террористических акциях на территории нашей страны все большее участие стали принимать зарубежные террористы. Это обнаружилось, когда 23 октября 2002 года террористы захватили сотни заложников в концертном комплексе «Норд-Ост» в Москве. Тогда только я предложил применить спецсредства и освободить заложников с помощью сил специального назначения. В конечном счете, так и сделали, но упущенное время привело к гибели от стресса и истощения десятков человек.

К моему мнению и мнению ЛДПР стали все больше прислушиваться как в России, так и за рубежом. Меня пригласили в США, чтобы выступил с лекциями о борьбе с международным терроризмом. Я призвал западные страны отказаться от двойных стандартов, когда они видят угрозу терроризма только в отношении их стран, а террористические акты чеченских боевиков в России рассматривают как освободительное движение.

В 2003 году международный терроризм и чеченские бандиты продолжали организовывать террористические акты. 5 июля был совершен очередной теракт в Москве, на Тушинском поле, во время проводившегося там рок-фестиваля. Были убитые и раненые. Я вновь заявил о необходимости укрепить наши силовые структуры, срочно подготовить специалистов, психологов, аналитиков в КГБ, оснастить их аппаратурой. И тогда мы предотвратим большинство из возможных терактов в нашей стране.

Фракция ЛДПР требовала от центрального и московского правительств принять более действенные меры против угрозы терроризма в стране и в столице. Еще в сентябре 1999 года на заседании Совета Государственной Думы я потребовал арестовать Березовского, но меня не поддержали ни Зюганов, ни Селезнёв, ни Харитонов. «У нас каждый раз будут кровавые выборы, пока этот человек будет сидеть в Лондоне, а его агенты будут участвовать в выборах президента. Все это замешено на крови», – сказал я тогда на заседании Совета.

С приближением выборов в Государственную Думу четвертого созыва (декабрь 2003 года) все сильнее раскручивалась проблема конфликта в Чечне и необходимости борьбы с терроризмом. Но власти были неспособны покончить с проявлениями терроризма и преступности. В стране продолжались теракты, происходили катастрофы. 9 декабря 2003 года в центре Москвы прогремел мощный взрыв возле гостиницы «Националь», произведенный двумя шахидками-смертницами. В результате 6 человек были убиты и семеро ранены.

Либерально-демократическая партия России предлагала действовать быстро и решительно, использовать новейшую военную технику, новейшие виды оружия, отряды специального назначения, чтобы ликвидировать бандформирования на всей территории Чечни. Иначе война затянется еще на 30-40 лет. Позиция ЛДПР в Думе состояла в том, чтобы действовать более жестко в отношении бандитов и террористов. Отвечая тем, кто утверждал, что такой вариант повлечет за собой больше жертв, ЛДПР объясняла, что больше жертв происходит из-за медленных и не-

решительных действий. Одновременно были вскрыты причины торможения завершения чеченского конфликта, увязав это с намерением властей добиться успехов на Кавказе накануне выборов в Госдуму и предстоявших выборов Президента.

Все сильнее разгорался военный конфликт на Ближнем и Среднем Востоке. Не утихала война между Израилем и палестинцами. Но особенно кровавый характер приобретала агрессия США против Ирака. В первую годовщину нападения США на Ирак (март 2004 года) там разгорелось народное восстание против оккупантов, в ходе которого восставшим удалось захватить власть в некоторых городах страны. «Америка получила второй Вьетнам, – заявил я. – Там не будет никакой демократии, там не будет никакой спокойной обстановки. Там будет сплошной террор. Все террористы мира там соберутся. Очень много смертников у арабов, десятки тысяч подготовлено. Поэтому постоянно будут теракты». Как и предвидела ЛДПР, США своей наглой агрессией против Ирака как бы выпустили джина из бутылки и уже потерпели очевидное поражение. Такое же поражение они потерпели и на Балканах, и в Афганистане, где не удалось стабилизировать обстановку.

Ситуация внутри России, во время президентской кампании 2004 года, также оставалась сложной. В стране продолжались теракты, происходили катастрофы. 6 февраля 2004 года был совершен чудовищный теракт в московском метро, унесший десятки жизней. Я предупреждал, что теракт в московском метро 6 февраля 2004 года лишь один из эпизодов, и что до 14 марта (день президентских выборов) может произойти еще немало взрывов, будет много жертв и прольется много крови.

Московские милиция и ФСБ бездействуют. Уже более десяти лет происходят беспорядки в Москве, начиная с 1991 до 2004 года. Все общежития заняты иностранными эмигрантами! Студентам, приехавшим из Сибири и из других городов России, негде жить, они на улице, а приезжие нелегальные граждане, гастарбайтеры, как их называют в Европе, заняли студенческие общежития, ректоры вузов на этом наживаются, а там как раз и находятся очаги, где готовятся будущие террористы. Менять нужно начальников московской милиции и ФСБ. Фракция ЛДПР настаивала на более жестком наказании террористов.

В канун президентских выборов, по мнению аналитиков, замышлялся теракт против Президента Путина, баллотировавшегося в Президенты на второй срок. Катастрофы следовали одна за другой. Незадолго до президентских выборов произошло обрушение развлекательного центра – «Трансвальпарк», под развалинами которого погибли люди. Наконец, в день президентских выборов – 14 марта 2004 года, в результате явной провокации сгорел крупнейший исторический памятник Москвы – Манеж.

Властные структуры страны проявили очевидную неспособность стабилизировать внутреннюю ситуацию. Нужны были жесткие меры, чтобы навести порядок. ЛДПР внесла поправки в Закон «О борьбе с терроризмом», чтобы ужесточить наказание за террористическую деятельность. В Чечне, где еще действовали террористические группы, тогдашний президент республики Кадыров постепенно наводил законный порядок. Некоторые участники бандформирований складывали оружие и прекращали борьбу. Наиболее запятнавшие себя кровавыми преступлениями были убиты. В Катаре был уничтожен один из лидеров чеченских террористов Яндарбиев.

Становление после президентских выборов новых федеральных правительственных «структур не привело к заметным позитивным результатам для стабильности в стране. 9 мая 2004 года, во время празднования Дня Победы, в Грозном был совершен террористический акт, в результате которого погиб президент Чечни А. Кадыров, было много убитых и раненых. Я призвал Думу не ограничиваться принятием очередного заявления или постановления, а разобраться глубже в причинах конфликта. Надо наказать тех, кто начал этот конфликт. Начать с Гайдара, посадить его в тюрьму за провоцирование всего кавказского конфликта; с Шахрая и всех тех, кто занимался национальной политикой в тот период.

В ночь с 21 на 22 июня 2004 года, в канун годовщины начала агрессии германских фашистов против СССР, банды террористов совершили вооруженное нападение на силовые структуры Ингушетии и убили несколько десятков работников этих ведомств. Началась настоящая война международного терроризма против России.

Кавказский (грузинский) фактор в международном терроризме. Кавказ сегодня – эпицентр этнополитических конфликтов. Это и абхазо-грузинский, армяно-азербайджанский в Карабахе, осетино-грузинский в Южной Осетии; а на Северном Кавказе осетино-ингушский конфликт, который в 1992 году принял форму вооруженного противоборства, этнополитическое противостояние в Карачаево-Черкесии, которое балансирует на грани открытого столкновения с применением насилия. А в Дагестане и Чечне этнополитические конфликты обернулись бандитизмом и вооруженным терроризмом, что потребовало масштабного силового реагирования федерального центра.

Неурегулированность кавказского кризиса весьма негативно сказывается не только на региональной и социально-политической безопасности, но и в других регионах создает спектр угроз интересам России. Ни для кого не секрет, что террористическим организациям на территории нашей страны помогают фундаменталистские силы Ближнего и Среднего Востока, поощряемые США и их союзниками. Международных бандитов не только финансируют, но и снабжают оружием. Все это говорит о том, что есть силы, старающиеся поддерживать дисбаланс, стимулируя противоречия и конфликты на Северном Кавказе.

Активизация терроризма в последнее время связана с новым режимом и новой политикой Грузии, с обострением обстановки на Кавказе из-за безответственных действий президента Грузии Саакашвили. Либерально-демократическая партия России решительно осудила намерение грузинского руководства нарушить мир и стабильность на Кавказе.

Новое руководство Грузии взяло под свой контроль Аджарию и попытается вернуть, в том числе силовыми методами, Абхазию и Южную Осетию, ограничить роль России в этом регионе. Россия не должна допустить никаких карательных действий новых грузинских властей против Абхазии и Осетии. Что касается российского миротворческого контингента в Абхазии и Южной Осетии, он должен оставаться там до тех пор, пока нас об этом просят эти республики.

5 августа 2004 года в связи с безответственным заявлением Саакашвили о том, что Тбилиси будет расстреливать катера с туристами, которые поедут вдоль побережья Абхазии от Сочи до Сухуми, в Государственной Думе России состоялось острое обсуждение постановления, осуждающее грузинского президента. Наиболее последовательную позицию при обсуждении заняла фракция ЛДПР. Я выступил несколько раз, призвав действовать в соответствии с международным правом и посоветовав Министерству иностранных дел РФ жестко прореагировать на заявление Саакашвили, который по существу объявил войну Российской Федерации.

В зоне абхазо-грузинского конфликта за 12 лет уже погибло сто русских солдат. ЛДПР потребовала от российских властей принимать не какие-то абстрактные адекватные меры, а ответные меры военного и экономического характера. Если Саакашвили грозит расстреливать наши и абхазские катера с нашими туристами, то военно-морские силы России должны открывать ответный огонь. И нечего бояться.

Южная Осетия хочет быть самостоятельной республикой. Но в Тбилиси не хотят отпускать Южную Осетию и намерены бомбить Цхинвали и убивать осетин. Естественно, осетины защищаются и убивают грузин. Почему Саакашвили уперся в Южную Осетию? Что, там есть нефть, газ? Там ничего нет. Там только несколько бедных сел и все. Чистые амбиции: почему тбилисский флаг не развевается над Цхинвали? Ему надо, чтобы грузинский флаг висел, а для этого убить несколько тысяч человек. Уже был конфликт между Абхазией и Грузией, и погибло 20 тысяч молодых грузин и абхазцев. Шеварднадзе пьет шампанское в Тбилиси, Ардзинба в Сухуми, а молодые ребята 12 лет гниют в сырой земле. Поэтому надо, чтобы Грузия успокоилась, чтобы прекратили насилие в отношении осетин, абхазов и других малых народов, и все оставить как есть.

Вся коррупция начиналась в Грузии, и Грузия за 200 лет совместной жизни принесла России только ущерб. Сталинский режим принес миллионы погибших, и там грузинам все разрешали делать. Потом коррупция перекинулась на Азербайджан и Армению, потом в Среднюю Азию и добралась до Москвы, где коррумпированы многие чиновники. И сегодня большинство криминальных группировок в России возглавляют выходцы с Кавказа.

Почти нет ни одной русской криминальной группировки, а обязательно это северокавказские и закавказские. И целый ряд криминальных группировок возглавляют воры в законе из Тбилиси.

ЛДПР надеется, что ее требования, ее протест против насилия на Южном Кавказе, против Южной Осетии будет услышан, и Грузия успокоится.

Международный терроризм переходит в ожесточенное наступление. Пусть это звучит, как мистика, но я не раз говорил о том, что август месяц для нас роковой, трагический, страшный. Это было и раньше, это проявилось и в наше время, хотя бы с августа 1991 года, когда был подписан приговор могучей державе – Советскому Союзу, а точнее России. Вот и август 2004 года обозначил очередную трагическую дату, а, может быть, обозначился новый рубеж в ее исторической судьбе. Началась решающая схватка, нет, не с чеченским терроризмом, или не только и не столько с чеченским терроризмом, это мелко для такой великой страны, как Россия, а с международным терроризмом – этой формой борьбы мировых сил против России.

Об этом свидетельствует серия чудовищных террористических актов, совершенных на территории нашей страны. Это не акты одиночек, не действия скрывающихся в кавказских горах или где-то недалеко, в ближнем зарубежье, реликтов типа Масхадова и Басаева. Это нападение на Российское государство враждебных нам международных сил Запада с участием союзных ему сил Востока. Именно они организовали массированную атаку на Российское государство с целью его уничтожения. Конечно, способы были избраны с учетом того, чтобы Россия не ответила уничтожающим ударом, а расценила эти события, как обычные теракты. Да и кто может ответить ударом на удар? Вот они и распоясались. А в результате мы получили практически одновременно рейд боевиков на Грозный 21 августа 2004 года (погибли не менее 50 человек), взрывы на Каширском шоссе и гибель в результате взрывов двух самолетов с пассажирами 24 августа 2004 года, взрыв у станции метро «Рижская» 31 августа 2004 года (погибли 11 человек, 41 получили ранения) и, наконец, беспрецедентный чудовищный теракт в школе города Беслан (Северная Осетия), где 1 сентября 2004 года бандитами были захвачены не менее 1200 школьников, родителей, учителей, из них около 500 погибли.

Чудовищный теракт в Беслане заставил многих задуматься также и о том, а какую роль в этих событиях отвели Грузии и ее опереточному президенту Саакашвили, который возомнил себя то ли современным Георгием Саакадзе, то ли клоуноподобным Муссолини, упаси Боже, Сталиным или Гитлером, оба свернули бы ему голову даже за намек на подражание. Но все-таки есть у грузинского выскочки бонапартовские замашки: а не попробовать ли создать Великую Грузию. К сожалению, полугрузин, полу... в общем, не русский по своему духу, бывший министр иностранных дел РФ И.Иванов помог Саакашвили стать президентом и сдать дружественную нам республику Аджарию проамериканскому ставленнику. А тот разошелся и стал грозить России войной, если русские будут приезжать в Абхазию на отдых, а потом начал военные провокации против Южной Осетии. И вот теракт в Беслане в Северной Осетии (Алании). Закономерно встает вопрос, а нет ли здесь связи с намерением Саакашвили силой присоединить Южную Осетию и запугать Неверную Осетию, чтобы она не помогала своим братьям по крови отстоять свою независимость от агрессивных действий Грузии? Надеемся, что в Правительстве России хоть кто-то задумается о такой возможной причине бесланской трагедии. Или же будут трусливо вздыхать, что Саакашвили пользуется поддержкой США?

Последние террористические акты – взрывы на пассажирских самолетах, взрыв около метро «Рижская» в Москве и захват заложников в Северной Осетии можно оценить, как проявле-

ние очередных фаз общего сценария борьбы с Россией. На Кавказе образовалось достаточно обширное пространство террора, на котором Грузия играет одну из ведущих ролей в проведении масштабных террористических акций. Грузия, по сути, является базой, местом планирования и подготовки террористических акций на территории России. Там есть и учебные лагеря, и базы отдыха, не только в Панкисском ущелье, но и в домах отдыха, имеются лечебные центры боевиков, пункты сосредоточения финансовых ресурсов.

Трагедия в Беслане вновь заставила содрогнуться весь мир. А в России вновь оказалась очевидной неготовность и неспособность центральных и местных силовых ведомств противостоять международному терроризму. Президент России Владимир Путин в обращении к россиянам заявил: «Мы имеем дело с тотальной, жестокой, полномасштабной войной» и признал, что постсоветская Россия абсолютно не подготовлена к условиям обострившихся внутренних конфликтов и межэтнических противоречий, а власти перестали уделять должное внимание вопросам обороны и безопасности, позволили коррупции поразить судебную и правоохранительную сферы.

Кроме того, наша страна оказалась не защищенной ни с Запада, ни с Востока. Президент высказал мнение, что некоторые силы за рубежом полагают, что Россия как одна из крупнейших ядерных держав еще представляет для них угрозу. Чтобы устранить эту угрозу, используют, в том числе и терроризм. Президент расценил теракт в Беслане, как вызов всей России, всему нашему народу и подчеркнул, что это прямая интервенция международного терроризма против России. Путин заявил о намерении создать гораздо более эффективную систему безопасности, потребовать от наших правоохранительных органов действий, которые были бы адекватны уровню и размаху появившихся новых угроз. В ближайшее время руководство страны подготовит комплекс мер, направленных на укрепление единства страны, создаст новую систему взаимодействия сил и средств, осуществляющих контроль за ситуацией на Северном Кавказе, и эффективную антикризисную систему управления, включая принципиально новые подходы к деятельности правоохранительных органов.

Обращение Путина по смыслу и содержанию приближается к позиции ЛДПР, которая была давно определена, и на чем я настаивал многие годы борьбы с терроризмом. В связи с терактом в Беслане хотелось бы напомнить, что ЛДПР давно предлагала значительно увеличить финансирование российских спецслужб: ФСБ, МВД, внутренних войск, начать формирование новых силовых подразделений для борьбы с терроризмом – жандармерии. Главный вывод: надо понять, что терроризм – это проблема на весь XXI век, и мы должны жестко ответить на начавшуюся полномасштабную войну международного терроризма против России.

Я и ЛДПР внесли конкретные предложения, как ответить на вызов террористов. Это:

- Создать Министерство по борьбе с террором.
- Выделить особый регион на Северном Кавказе во главе с полпредом Президента со всей полнотой власти, подчинив ему войска КГБ или жандармерию.
- Ввести ограничения по передвижению по стране, ужесточить работу с паспортами, пропиской, регистрацией.
- Взять под контроль вдов и детей боевиков, как потенциальных террористов.
- Научить население быть бдительными: не сдавать квартиры, не давать машины для проезда, не сажать в такси приезжих с Кавказа. Завести уголовное дело против тех, кто предлагает ввести в Россию, как временную меру, иностранные войска.
- Перекрыть границу наглухо с Грузией и Азербайджаном.
- Перекрыть финансовые потоки финансирования террористов.
- Внести в уголовный кодекс самые суровые наказания за призывы к сепаратизму.
- Договориться с Афганистаном о ликвидации баз подготовки боевиков, о том же договориться с арабскими странами. Если не договоримся, уничтожить эти базы из России.

ЛДПР неоднократно предлагала принять самые жесткие меры против центров международного терроризма. В мае 2001 года мы высказали предложение разбомбить террористический

центр талибов в Кабуле. Об этом же тогда, кроме нас, высказался Ястржембский, работавший пресс-секретарем Президента Путина. Мы настаивали на том, чтобы нанести удары по центрам международного терроризма на Ближнем и Среднем Востоке, когда террористы совершили захват заложников в театральном комплексе «Норд-Ост».

Но лишь после теракта в Беслане мы услышали от наших высших военноначальников жесткие заявления о необходимости нанесения ударов по центрам зарубежного терроризма. Об этом, в частности, сказал начальник Российского Генерального штаба Ю. Балуевский. Выступая на пресс-конференции 8 сентября 2004 года, он заявил: «Вооруженные силы России готовы нанести превентивные удары по базам террористов в любом регионе мира». После встречи с верховным главнокомандующим Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе Джеймсом Джонсом он повторил эти слова журналистам: «Что касается нанесения превентивных ударов по базам террористов, то мы будем принимать все действия, чтобы ликвидировать базы террористов в любом регионе мира. Однако это не значит, что мы будем наносить ядерные удары». На следующий день аналогичное заявление сделал и министр обороны С. Иванов.

Борьба с терроризмом – это целая эпоха, это на весь век, не на один год, а на 100 лет. Мы все будем бороться с терроризмом. Но кому-то выгодно его подпитывать. Если его моментально уничтожить, тогда нужно придумывать, с чем бороться. Поэтому в каждой стране, особенно в Азии, особенно на Кавказе, на Ближнем Востоке или в Афганистане, постоянно будут несколько лет поддерживать одни и те же фигуры. Они нужны, как пиаровские акции: Хаттаб, Басаев, бин Ладен, Дудаев. То есть они должны отработать свое, и потом их ликвидируют. Тогда на замену есть другие лица. Условно, Дудаев был нужен первые 3-4 года: отработал на максимум. На Балканах его арестовали, но последовал звонок из Москвы, и его освободили. Радуева арестовали, Комсомольское (в Дагестане) заблокировали, но снова звонок из Москвы, и Радуева отпускают. Басаева в Буденновске заблокировали, его должны были немедленно расстрелять, но звонит Черномырдин, и Басаев уходит с бандой.

То есть, это все делается специально, и будет длиться десятилетиями. Человечество вошло в ту стадию, когда уже ничего не боятся, когда уже никого не волнует питание, здравоохранение, образование, но можно воздействовать чем-то страшным – террором. Так делается уже давно. 140 лет назад появился террор: в России стали убивать царей. Это было в течение длительного периода, но сейчас это стало уже классикой. Если раньше это было актом отчаяния, то теперь это государственная политика. Пример государственного террора – вот украинские ПВО сбили над Черным морем самолет. Кучма говорит, что такое бывает: вправо, влево отклонилась ракета. Для власти это ерунда. Журналист пропал, ну, бывает, пропал и все. И так будет постоянно, к этому постепенно привыкают. Миллионы людей погибнут: их взорвут в самолетах, в международных центрах, в теплоходах, в вузах, в храмах. И все время будет какое-то дополнение. К обыкновенному террору добавился террор религиозный, например, исламский. Несчастных мусульман: арабов, афганцев и иранцев будут душить в ближайшие 10-15 лет. Почему сейчас появился исламский террор? Нефть. Через 10 лет кончится нефть у арабов, и тогда исламскую карту отложат в сторону, разложат православную. Россия окрепнет, и займутся православной картой. Или займутся буддизмом. Китай будет сопротивляться созданию Уйгуристана – начнут душить Китай. То есть на каждые 30-40 лет будет какая-то причина для продолжения террора.

Почему террористы активизировались именно сейчас? Во-первых, выборы в США. Во-вторых, это выгодно Израилю, поскольку отвлекает внимание от его проблем с палестинцами. В-третьих, возможно влияние тех обиженных олигархов, которые оказались ущемленными в последний период, и некоторые из которых уже несколько лет находятся в эмиграции или в тюрьме. В-четвертых, террористы должны постоянно о себе напоминать. Вот они и напоминают регулярными действиями как на транспорте, так и в других сферах экономики.

Месть, зависть – это постоянный фактор. У новых боевиков есть желание, чтобы их имена тоже зазвучали, а не только имена Масхадова, Басаева. Кроме того, активизация экстремистов-

террористов в Ираке и, естественно, что это одна географическая зона, и боевики пытаются от Ирака отвлечь внимание. Это отвлекающие маневры, на которых зарабатывают: и дипломаты, и депутаты, и журналисты, и президенты.

У всех есть возможность усиливать спецслужбы. Это признаки новой эпохи. Весь 21-ый век будет веком борьбы с этим якобы новым противником в лице террористов. И нередко искусственно создаются организации, чтобы иметь повод для борьбы с ними. Есть реальные фанатики, а есть мнимые. И это уже столкновение между либеральной Европой и США и другой культурой, другой цивилизацией. В свое время насильно насаждали фашизм, коммунизм, теперь либерализм. Вот ответная реакция на внедрение идей либерализма на Ближний Восток, на Кавказ.

Встает вопрос: что делать и как вести себя простым людям?

Надо психологически готовить себя к тому, что теракты будут продолжаться много десятилетий по всему миру: и в разных частях любой страны и в любое время. Сегодня тому пример – Израиль и Палестина, где каждый месяц теракт, и в таких условиях люди живут 50 лет.

Спрашивается, как это прекратить – построить забор в Чечне или казнить организаторов терактов?

Прекратить можно только жесткими полицейскими мерами, необходимо создать особый Кавказский регион, где спецслужбы присущими им методами, как это было при царской России, будут на первичном уровне подавлять очаги терроризма. И тогда будет очень мало террористических актов. Нужны превентивные меры и создание специального органа, специальных войск в борьбе с терроризмом и воссоздание КГБ в полном объеме, как это было при советской власти. И КГБ бы смог блокировать действия этих экстремистов.

ПОСЛЕСЛОВИЕ. МУСУЛЬМАНЕ! НЕ ОБИЖАЙТЕСЬ!

Хочу объяснить, почему все насильственные действия сегодня происходят в мусульманских странах. С самого начала хочу сказать, что ни у кого нет плохого отношения, нет плохого мнения об исламе, о мусульманах по религиозному или по национальному признаку. Самая горячая точка – это Ближний Восток. У нас это Кавказ, а на Балканах это албанцы и т.д. Мусульманский мир раскинулся от Марокко до Индонезии. Европа дважды воевала – Первая и Вторая мировая война – две самые страшные войны, унесшие почти 70 миллионов граждан планеты, и европейцы устали. Последней была балканская война, в которой участвовали США и НАТО. Вы это все прекрасно знаете. По-настоящему там войны не было, происходили стычки на межэтнической, межрегиональной основе. Больше в Европе пушки стрелять не будут.

Мусульманский мир не участвовал во Второй мировой войне. Это молодая цивилизация, молодая религия из всех действующих, это самое молодое население планеты и самое быстро размножающееся. Европа уже ушла далеко вперед. Пережила в свое время насильственную христианизацию, были крестовые походы, сжигали еретиков на кострах, было очень много детей в христианских семьях. И демографические проблемы пережил христианский мир, и самые страшные войны.

То же самое происходило на Дальнем Востоке. Китай – страна с буддистской цивилизацией. Там остро стояла проблема демографическая, очень много детей в семьях. Но Китай нашел способ решить эту проблему, и сегодня там в семьях один-два ребенка, и буддистская религия не играет той роли, какую мусульманская религия играет во всем исламском мире. Поэтому дело не в том, какая религия или народ хуже или лучше. Есть только два определяющих фактора: время и география. Вот теперь пришло время революций, бунтов, восстаний, войн в исламском мире, не потому, что он исламский, а потому, что эти страны пока еще не участвовали в этом мировом процессе. Поэтому не должны обижаться мусульмане, мы лишь условно говорим «исламские экстремисты», а не потому, что ислам – экстремистская религия. Мы говорим о мусульма-

нах-террористах не потому, что каждый мусульманин террорист, а для обозначения места происхождения или места совершения террористических актов. Вот простые примеры: Алжир – гражданская война, убивают друг друга, в том числе и христиан; Ливия – «зеленая революция», третий путь, идея исламизации всей планеты, во главе лидер страны – Каддафи; Египет – там братья-мусульмане, военизированная организация; Палестина 50 лет воюет с Израилем; в Ливане идет постоянное уничтожение лагерей беженцев. Внутри самого мусульманского мира идет война. Война Ирана с Ираком, курдов с турками. Две главных ветви ислама: сунниты и шииты. В Пакистане постоянные военные перевороты, постоянная резня в Индонезии. Афганистан – это незаживающая рана центральной Азии. Мусульманские республики бывшего Советского Союза: Таджикистан – война, Узбекистан – теракты, Киргизия – теракты, там сегодня стоят и российские, и американские войска, Туркмения – тоталитарный режим, сверхтоталитарный, самый тоталитарный в мире. И все это мусульманский мир. Если убрать религиозное обозначение, мы могли бы говорить об арабском мире, но куда отнести тогда Турцию, Иран, Афганистан, центрально-азиатские государства, Малайзию, Индонезию, Бангладеш, которые не относятся к арабскому миру? Только поэтому дается географическое название террора – мусульманский мир. С тем, чтобы охватить все пространство, на котором сегодня совершаются постоянно теракты, уносящие тысячи жизней ежемесячно, и обозначили как новую Третью мировую войну, происходящую на территории мусульманских стран или исходящую оттуда. Мусульманская цивилизация имеет право на существование так же, как и христианская (тут две цивилизации – западно-христианская и восточно-христианская, последняя включает, в основном, православные страны), так же, как буддийская, языческая, иудейская цивилизации.

Поэтому еще раз прошу мусульман не обижаться, не превращаться в детей, которым якобы кто-то сказал, что он плохой мальчик или плохая девочка. Но не надо забывать и о культурных особенностях разных народов. Только в мусульманском мире, в мусульманской религии есть шариат – свод средневековых прав и законов. Он действует в некоторых странах, в том числе и у нас на Северном Кавказе. Элементом, связанным с культурой является и одежда. Только в ряде мусульманских стран женщину закрыли полностью в паранджу и оставили узкую щелочку для глаз. В мусульманских странах возникают такие режимы, как режим талибов или Исламская Республика Иран, или Исламская Республика Мавритания, Исламская Республика Пакистан и т.д. В некоторых исламских странах женщинам не всегда предоставляется медицинская помощь, дома разделены на две половины: женскую и мужскую. В мусульманских странах облегчена форма развода. По шариату мусульманскому мужчине достаточно сказать трижды во дворе своего дома: «Ты свободна», – и женщина должна покинуть его дом. В мусульманских странах тяжело развивать спорт, так как религия запрещает оголять тело, что требуют многие виды спорта, поэтому в таких играх как футбол и борьба мусульманские спортсмены практически не имеют успехов. Но в этом нет их вины, это догмы мусульманской религии. Мусульманская религия запрещает изображать человека, поэтому очень мало художников в мусульманском мире, а все мечети без икон и изображения человека, пустые стены. Мы не говорим, что это плохо, это различие между мусульманской религией и всеми остальными, но это отражается на отношениях между нами. Сегодня только в мусульманских странах раздаются призывы о создании великого исламского всемирного государства. Только в мусульманских странах есть желание насильственно исламизировать другие государства, насильно обращать в ислам. На Северном Кавказе русскому православному солдату отрезали голову за отказ принять ислам.

Мусульманская религия запрещает вступать в брак с представителями другой веры. В мусульманских странах существует калым, выкуп невесты. Это создает трудности для вступления в брак в мусульманских странах молодым мужчинам и юношам. Всем известно, что там очень трудные условия для проживания. Поэтому испокон веков, столетиями народ находил себе средства к существованию путем набегов на соседей, на таких же мусульман и на христианские ближайшие страны и регионы. Это все история человечества, поэтому никаких обид не должно быть.

Разве немцы виноваты в том, что двенадцать лет Германия была в режиме фашизма под властью Гитлера, но до сих пор у многих из-за этого сохраняется ненависть к немцам. Разве виноваты русские, что у них был коммунистический режим 73 года, но до сих пор сохраняются антирусские настроения во всем мире из-за того, что мы навязывали коммунизм всей планете, всему человечеству. Сегодня во всем мире ненавидят Америку, но это не относится к простым американцам. Это временное явление, поэтому мы не можем сегодня всех немцев, русских или американцев считать плохими людьми, так же как и всех мусульман считать плохими людьми. Мы говорим о политической идеологии, которая принимает окраску фашизма, коммунизма или религиозного фанатизма.

Сегодня произошло обострение обстановки в мире, в том числе и потому, что религию используют в политических целях, когда, например, захватывают православные храмы. Ведь не захватывает никто в христианских странах мечети и синагоги. Террористы из мусульманской страны вырезали израильских спортсменов на Олимпиаде в Германии в 1972 году. Никто ни на каких олимпийских играх не убил же ни одного спортсмена-мусульманина. Поэтому посмотрите на факты, на количество беженцев. Разве палестинцев не резали в Ливане и в Иордании, разве их не вышвыривали из Туниса и Ливии, разве сегодня в Судане нет гражданской войны, разве нет проблем в Чаде, противостояния Индии и Пакистана, столкновения мусульман с христианами на Филиппинах, резни в Индонезии. Везде, где есть граница мусульманского мира и стран с другой религией, другой культурой есть обострение отношений.

Для мусульманских стран наступило время революций, а все революции требуют жертв. Самая страшная была коммунистическая революция, она унесла 100 миллионов жизней в России, это самое большое преступление. Но при этом Зюганов, Ампилов и им подобные чувствуют себя нормально в нашей стране и не обижаются, хотя постоянно ведется антикоммунистическая пропаганда. Поэтому, если что-то плохое находят в какой-то культуре, традициях, обычаях, то на это не надо обижаться, идет столкновение культур и цивилизаций в мире, и постепенно, лет через 50, мы придем к стандартам общемировой культуры, образа жизни, экономики, права и понимания свобод человека, как сегодня к этому пришла объединенная Европа в рамках Евросоюза, но для этого нужны десятилетия. Через 50 лет все успокоится, а пока мы должны терпеливо все это объяснять и силовыми методами подавлять любые попытки совершить теракты, и жестоко наказывать тех, кто их уже совершил, и помогать безвинным жертвам террора по всей планете.

Еще раз говорю всем мусульманам: «Не обижайтесь!.. Это история человечества, через эту кровавую бойню прошел весь мир, весь мир прошел через террор. Не вы его начали, и не вам его заканчивать». Нужно вскрывать причины террора. Это борьба между бедными и богатыми, которая всегда шла под разными знаменами (колониальные войны, фашизм, коммунизм, расизм). Человечество выбрасывало любые идеологические, политические религиозные знамена, а смысл борьбы был один – все хотят быть богатыми, но не у всех это получается на каком-то этапе, поэтому совершаются революции. И все мы разные и хотим доказать, что мы с вами лучше проживающих в каком-то регионе и отрицаем, что и другие народы, и религии могут быть тоже хорошими. Это происходит во всех странах мира, во всех религиях, у всех национальностей.

Поэтому не надо никаких обид, нужно вместе стараться уменьшить накал насилия в целом в мире и подорвать корни терроризма, где бы они не находились: в мусульманских государствах, в России, в Америке, в Европе. Главный центр террора на всей планете, главный город-организатор всех мировых войн и сегодняшней террористической вакханалии – это Лондон. Но почему-то премьер-министр Блэр и британцы не обижаются, хотя они знают, что у них окопались главари всех террористических группировок, от них идет финансирование, к ним сбежали и наши Березовский и Абрамович. А что же вы обижаетесь? Поэтому оставьте все обиды, и вместе давайте думать, как нам прожить ближайшие 50 лет с наименьшими потерями.

Я всегда с уважением относился к мусульманским странам, я востоковед, 40 лет занимаюсь Ближним и Средним Востоком. Сам родился в мусульманской республике Казахстан, работал

на Кавказе, много раз бывал в Турции, в Иране, объехал весь мусульманский мир, я все это знаю, и как специалист, профессионал вам объясняю, что никто не хочет в чем-то обвинить религию или какой-то народ. Речь идет только лишь о географическом пространстве и о времени. Сегодня бунт и революция, борьба бедных и богатых развернулись на этом пространстве: Северная Африка, Ближний, Средний Восток, Юго-восточная Азия, Кавказ, Балканы и т.д. И никогда не закончатся войны, революции и террор, они всегда будут продолжаться как стихийные бедствия: цунами, смерч, тайфун, которые происходят периодически, но чаще они происходят в районе Камчатки, Сахалина, Японских островов, Тайваня, и граждане этих стран не обижаются на природу, так складываются обстоятельства, те же самые тайфун, смерч проходят по американским странам и какие-то российские города захватывают. Не нужно никаких обид, а нужна совместная борьба против любого насилия – вот наша общая задача.

Под особым контролем должны находиться женщины кавказской наружности, которые в одиночку оказываются в каких-либо точках города. По обычаям Кавказа, женщина не может одна выходить на улицу, она должна быть с мужем или с детьми, с родителями, с кем-то из родственников, в крайнем случае, с подругами. Террористка не сможет взять кого-то к себе в сопровождение. В первую очередь должна вызывать подозрение одинокая женщина восточной наружности, когда она одна просто гуляет по улицам. Все остальные места должны постоянно контролироваться: входы в метро, транспорт, аэропорты, вокзалы, дома культуры, театры. Любые закрытые помещения труднодоступны для террористов, а на улицах городов их можно вычислить путем наружного наблюдения. Для этого необходима специальная подготовка личного состава органов внутренних дел. Нужны разъяснительные беседы с населением городов: чтобы не сдавали квартиры лицам с Кавказа, чтобы не сажали их в машины. Если взять пример – взрыв у метро «Рижская», то понятно, что женщина-террористка где-то жила на московской квартире и тот, кто ее пустил, соучастник терроризма. Тот, кто подвозил ее по городу (метро она не могла использовать) тоже соучастник этих преступлений. Поэтому москвичи и жители других городов должны подумать, чем грозит их содействие террористам в предоставлении им жилья, транспортных и иных услуг.

Борьба с террором предстоит весь 21-й век, то есть еще 90 лет. В этой борьбе, как бы она не была страшна, все равно погибнет меньше людей, чем во время Первой и Второй мировых войнах. Но эта борьба с террором опасна тем, что создает трудный психологический климат, стрессовое состояние для всего человечества, и тем самым наносит большой ущерб здоровью граждан, которые испытывают страх, так как не знают, где и когда может произойти террористический акт. Нужна психологическая помощь населению, чтобы люди ничего не боялись, чтобы у всех было хорошее настроение. При этом необходимо сохранять бдительность, постоянно и везде следить за всеми подозрительными лицами: садящимися в машину, входящими в подъезд жилого дома, находящимися в пунктах общественного питания, на вокзалах, в аэропортах, на дискотеках, в магазинах, в учебных заведениях, на дорогах, в больницах.

Террор не будет побежден в ближайшие десятилетия. Человечество всегда стремится к обогащению, всегда неискоренимы будут зависть, злоба, ненависть, мщение. В этой связи терроризм нельзя полностью уничтожить, как и преступность в целом. Это относится и к России. Террор – из разряда преступных посягательств, болезнь человечества. Когда-то в Европе свирепствовали чума, оспа, туберкулез; сейчас: СПИД, гепатит, атипичная пневмония и многие другие заболевания.

Кроме личной инициативы, террор могут провоцировать и спецслужбы различных государств, созданные как для борьбы с действующими террористическими организациями, так и для обоснования необходимости существования собственных структур, их усиления, увеличения финансирования. Из сотен террористических организаций, большая часть липовые, фиктивные, имитирующие терроризм. Но среди них есть несколько действующих организаций, таких как «Аль Каида» или террористические группировки у нас на Кавказе.

Особенно вредной для успешной борьбы с террором является демократия, поскольку она предполагает свободное передвижение граждан, свободу выбора профессии, места жительства,

действий, политических партий, прессы, а все это очень вольготная среда, провоцирующая террор. Вот почему желательно понизить уровень демократии, но усилить борьбу с террором, ибо высший идеал любой политической системы – защита человека. Если человек не защищен, то мы должны понижать уровень демократии ради сохранения жизни наших граждан. В этом смысле большая вина ложится на российских демократов-реформаторов, которые вместе с коммунистами и другими левыми движениями спровоцировали волну террора в нашей стране с 1988 года по настоящее время. Они так же должны быть ограничены в своих действиях: некоторые политические организации вообще запрещены, а их лидеры арестованы. Имеются в виду наиболее яркие представители команды Горбачева, Ельцина и кое-кто среди нынешних политических деятелей. Необходимо сокращать политические мероприятия на территории страны с тем, чтобы освободить силы правопорядка для борьбы с террором. В стране должно быть две-три политические партии, которые действительно являются политическими партиями, а не те десятки мнимых, схожих с фиктивными организациями террористов. Все они требуют внимания государства, и на контроль над их деятельностью впустую затрачиваются силы правопорядка.

Введение жестких и эффективных форм контроля над общественно-политической деятельностью на всей территории страны даст положительные результаты в борьбе с террористами. Их организации будут разгромлены, руководители уничтожены, большая часть боевиков вернется к нормальной мирной жизни.

Выборы в стране должны проходить как можно реже. Государственная Дума должна избираться только по партийным спискам, срок полномочий депутатов продлить до шести лет, а срок полномочий Президента увеличить до семи лет. Должны быть сняты все ограничения на повторное избрание Президента страны. Нужно сократить выборы на местах. В целом, необходимо сокращение числа депутатов и политических организаций, так как это тоже питательная среда для террористов.

Больше средств надо бросить на создание рабочих мест, ибо человек, имеющий постоянную работу, жилье, семью менее склонен к терроризму, чем одинокий и безработный. Если к тому же на экранах телевидения, в радиопередачах, в печатной продукции будут добрые, хорошие, успокаивающие материалы, это нанесет мощнейший удар по террористам и ликвидирует любую питательную базу для совершения терактов и создания новых террористических организаций.

Террор может быть побежден, как был побежден фашизм, коммунизм, колониализм. Меры должны приниматься быстро и повсеместно – иначе мы столкнемся в перспективе с компьютерным террором, когда могут быть обесточены огромные территории государства или обрушены финансы страны, или использован биологический террор: биологическое оружие, заражение водных пространств, продуктов питания. Все это может повлечь еще большие жертвы среди гражданского населения и привести к более пагубным последствиям. В этом плане не должно быть никаких колебаний, никаких послаблений. Программа самых жестких мер по защите спокойной жизни наших граждан должна приниматься быстро и осуществляться эффективно, а для этого требуется только одно – уничтожить террор, для чего у человечества есть все силы и средства. Есть они и у нашего российского государства. Мы с вами победим террор, для этого надо принять новые принципы демократии, устройства страны и психологической подготовки населения.»

Как видно, тут много наивного и надуманного.

Более серьезный материал изложен в разделах «Современный терроризм: понятие и практика», «Исторические корни терроризма» и «Послесловие. Мусульмане! Не обижайтесь».

Еще раз призываю читателя вдумчиво отнестись к изложенному Жириновским (заодно и мною). Вопрос того заслуживает.

ВСЕ СНАЧАЛА

Почему все сначала? Ответ вы поймете, прочитав изложенное. Книга содержит огромное число мнений. Все они носят и построены на информации, официально размещенной в СМИ (включая Интернет). Я старался сглаживать резкие выпады в адрес многих руководителей и представил, в значительной мере официальную точку зрения на проблему и попытался дать критический анализ, который дает представление о моем видении вопроса.

Для сравнения и большего его видения, приведу менее сглаженные мнения.

Николай Зимин (Вашингтон) написал статью «Верить в заговор легче всего...» Она опубликована с предисловием Давида Гая, главного редактора «Русской рекламы» (№25 (688), 23-29 июня 2006 г.).

Д. Гай осторожничает, но применяет словосочетание «интригующе-притягательная» (статья) и сообщает, дополнительно, что «по опросу службы Zogby International, меньше половины взрослого населения США верят в то, что официальное расследование трагедии 11 сентября было объективным, а примерно четверть поддерживают идею начать новое расследование».

Николай Зимин пишет, что такое расследование на общественных началах идет. Движение «За правду об 11 сентября» насчитало почти сорок причин подвергнуть сомнению официальную трактовку событий. Подготовленная ими альтернативная версия изложена в документальном фильме. Вывод однозначен: в событиях 11 сентября виновата администрация Буша. В лучшем случае по причине некомпетентности, в худшем...

Поводом к политическим спорам стало кино – выход в прокат художественной ленты «Рейс 93» Пола Гринграсса и появление документального фильма «Мелочь». Гринграсс в русле официальной версии рассказывает о мужестве пассажиров одного из угнанных самолетов, вступивших в борьбу с террористами и не давших им долететь до цели в Вашингтоне – Белого дома или Капитолия. В кино использованы реальные записи телефонных переговоров пассажиров с землей.

«Мелочь» – почти полуторачасовое изложение аргументов, согласно которым события 11 сентября – результат заговора в правительстве США. Фильм доступен для бесплатного просмотра в Интернете и на ДВД.

Больше всего сомнений породили три эпизода. Обрушение башен торгового центра в Нью-Йорке. Согласно мнению скептиков, небоскребы рухнули не столько от того, что в них врезались самолеты и возник пожар, а из- за серии взрывов внутри зданий. В подтверждение приводятся высказывания уборщиц, пожарных и других людей, бывших поблизости от башен и видевших или слышавших то, что, по их мнению, соответствовало признакам направленного взрыва.

Профессор физики университета Бригама Янга Стивен Джоунс ссылается на учебники по сопромату, из которых явствует, что сталь плавится при 2777 градусах по шкале Фаренгейта, в то время как температура пылающего самолетного топлива не превышает 1517 градусов. Следовательно, здания не могли рухнуть так быстро и так «беспрецедентно симметрично» – не в сторону, а вертикально вниз. По его словам налицо «явное нарушение второго закона термодинамики».

Инженер-программист Джим Хоффман также заявляет, что и его расчеты показывают совершенно иную вероятную траекторию падения зданий от пожара, расплавившего, согласно официальной версии, стальную конструкцию небоскребов. Скептики полагают, что пожар в принципе не мог быть причиной обрушения. Доказательства – в ссылках на другие пожары в небоскребах, которые горели часами и ничего – устояли: в Caracas Tower (Венесуэла, 2004 г.) огонь бушевал 17 часов и охватил 26 этажей, в One Meridian Plasa (США, штат Пенсильвания, 1991 г.) – 19 часов на восьми этажах и т.д.

Аргументы серьезные. Косвенно это подтверждается тем, что американские власти уделили особое внимание вопросу прочности конструкций ВТЦ. Этим занимались ряд профильных институтов и ведущие эксперты по сопромату. Их вывод: башни «сложились» все-таки от послед-

ствий пожара. «Сталь теряет половину своей прочности уже при температуре 1200 градусов по Фаренгейту, – пообщает результаты экспертиз профессор Массачусетского технологического института Томас Эгар. По его мнению, пожар, «превращая в сущий ад внутренности каждого здания», ослабил горизонтальные балки. Как только одна из них упала, последовал эффект карточного домика,»поскольку каждое из зданий примерно на 95% состояло их воздуха».

Скептиков это не удовлетворило. В основном из воздуха состоят все небоскребы, в которых, как уже отмечалось, бывали пожары и пострашнее... Между тем даже неспециалисту видно, что такой характер «складывания» бывает при направленном взрыве. Это можно наблюдать при сносе крупных строений.

Атака на Пентагон. Сторонники теории заговора настаивают, что в здание попала ракета, или другой гораздо меньший тип самолета, или, может быть, даже автомобиль со взрывчаткой, но уж никак не Boeing 757. Аргументы в основном геометрические. Две дыры, видимые непосредственно после атаки, были 25 метров в наружной стене и 5 с лишним в кольце «Си», среднем поясе здания. Спрашивается, как эти размеры соответствуют размерам крупного самолета, у которого размах крыльев – 42 метра, а длина 52 метра?

Фильм «Мелочь» множит число подозрений. В нем тоже речь идет о термодинамике. В частности утверждается, что части самолета, изготовленные из стали и титанового сплава, не могли расплавиться, потому, что температура горящего керосина гораздо ниже точки плавления титана.

При этом существует более сотни свидетельств людей, наблюдавших драму собственными глазами, Большинство из них клянутся-божатся, что видели авиалайнер. Несколько человек однозначно утверждают, что узнали Boeing 757. Только двое считают, что это был небольшой самолет. Сторонники теории заговора, естественно, говорят, что свидетели подставные. Приводят они и более весомый аргумент. На обнародованной видеопленке с камер наружного наблюдения вокруг Пентагона зафиксирован момент взрыва, но никакого самолета в кадре нет.

Кроме ведомственной военной комиссии, над пентагоновской геометрией билась целая экспертная группа, созданная журналом «Популярная механика». Она считает, что конфигурация повреждений создана особенностями падения самолета. Он врезался в здание не всей своей шириной, как это было с ВТЦ, а ударился одним крылом о землю и потерял его еще до соприкосновения со зданием, а второе было отрублено вертикальными опорами Пентагона уже при столкновении.

Падение самолета около Шэнксвилла в Пенсильвании. Дилан Авери, один из авторов «Мелочи», утверждает, что никакого крушения не было вообще. Самолет-де спокойно приземлился в аэропорту Кливленд-Хопкинс, пассажиров эвакуировали в здание, ранее принадлежавшее НАСА, взяли расписки о неразглашении тайны и распустили по домам. По другим версиям, самолет был сознательно уничтожен ракетой, выпущенной либо с Р-16, либо с загадочного белого самолета, замеченного в этой зоне. Третьи твердят, что «черный ящик» рейса 93 и записи переговоров членов экипажа и пассажиров друг с другом и с землей, а также видеопленка Усамы бин Ладена от 13 декабря 2001 г. с признанием ответственности за теракты были подделаны в национальной научной лаборатории в Лос-Аламосе.

Ни одно независимое расследование не нашло подтверждений, что крушения не было, и не высказало сомнений в идентичности «черного ящика» и записи драматических переговоров пассажиров с землей. И с белым самолетом нет загадки. Это был частный самолет, готовившийся пойти на посадку, когда пилот Йетс Глэдвелл принял срочную просьбу диспетчера проверить с воздуха предполагаемое место падения самолета. Сделав несколько кругов Йетс спустился до высоты 500 метров. Летчики увидели черную дыру в земле, откуда еще шел дым. Передали координаты и продолжили полет.

Нанятые правительством США эксперты развенчивают и другие «альтернативные версии». Но сторонников этих версий становится все больше. Почему? Во-первых, официальное расследование ответило не на все вопросы. Во-вторых, присутствует психологический момент. Верить

в заговор для многих американцев куда комфортнее, чем смириться с мыслью, что они живут в непредсказуемом мире, где какая-то террористическая организация способна осуществить столь масштабные акции.

Как видно, прошло около 5 лет после терактов, но вопрос всплыл. Это не случайно. Слишком много «темнят» власти, и слишком много неясных вопросов остается там, где их не должно быть. Это наводит на грустные мысли о том, что это кому-то очень надо, что это необходимо для реализации определенных целей, что водится непонятная дружба с теми, с кем, казалось бы не должна водиться, что наказаны те, кто, по логике, не должен был быть наказан, что сквозит явный интерес в создании и скрытии результатов ситуаций. Не буду много философствовать, но замечу следующее: Ситуацию у Пентагона вряд ли могли наблюдать более сотни человек (и это очень похоже на срежиссированную показуху свержения статуи Саддама, где незначительное число участников представлено как народные массы, приветствовавшие действо; шоу). Падение близнецов наблюдали и фотографировали тысячи человек, но с расстояния и потому они ничего не могут сказать о том, что происходило внутри. Потому следует больше верить тем, кто был в зданиях и успел спастись.

Я профессор, преподаватель термодинамики и ряда технических дисциплин. Мне очень смешно слышать, что если самолет врезался в Пентагон (хоть передом, хоть боком, хоть хвостом вперед), то даже при взрыве и любом пожаре должны остаться его части, тем более, из титанового сплава. Если крылья оторвались до или в период столкновения, то их части должны сохраниться даже не обгорев. А тут получается, что все испарилось, рассыпалось на молекулы или превратилось в пыль. Почему из этого сделали секрет. Мне попадалась версия, что остатки ушли в болото. Глупости. Это лишь значит, что за болото принимают нас. Аналогичное мнение по самолету, упавшему около Шэнксвилла. Самолеты падают весьма часто и в новостях телезрителям показывают, что от них остается. Думаю комментарии излишни.

Если сталь теряет половину своей прочности, то это совсем не значит, что она плавится.

Никто особо не задается вопросом, почему двое видных людей отказались возглавить комиссию по расследованию терактов. Они сделали это по смехотворным причинам, за которыми угадывается нечто очень серьезное и пугающее.

Но это не все. В Интернете вы можете найти другой фильм «Дух времени». Там авторы более серьезно подошли к проблеме. По сути, там есть все описанное и плюс более доказательные рассуждения с показом иллюстраций участников, некоторых событий и др.

Фильм включает вопросы религии, войн, терактов 11 сентября, Начинается он с того, что нам лгут, нас обманывают.

Я опускаю подробности, тем более, что в другой книге будет огромный раздел, посвященный религии (возможно, отдельная книга), и это не совсем в русле разговора о терроризме.

Потому кратко изложу мнение авторов фильма о терактах. Ими однозначно утверждается, что видна работа подрывников внутри зданий. Это спланировано. Это не случайность. Обе башни одинаково и – в пыль. Ни одного стола, компьютера, телефона. Пылью завалено все.

Свидетели говорят о дополнительных взрывах на этажах. Считают, что это были заложенные бомбы.

Комиссия согласна, что не было предупреждений, но были ошибки правительства. Райс, Буш и др. заявили, что никаких предупреждений не поступало.

В то время были учения, и одной из целей был торговый центр, обыгрывалась ситуация атаки самолета на Пентагон. Но это ложь. Предупреждения об атаке были. Вместо принятия мер, президент уехал на отдых. 19 угонщиков. Главному участнику перечислено 100 000 долларов. В посадочных листах не было фамилий угонщиков, которые должны были быть в каждом самолете (по 4-5 человек). Судя по разным доказательствам, это были агенты США, а улики были подброшены. Паспорт одного из угонщиков найден в руинах ВТЦ. Он прошел сквозь пламя и упал на землю невредимым, но оказалось, что его владелец жив и здоров. Живы некоторые

другие террористы. Один из них даже возмутился, так как не знал, что был внесен в список террористов. Он не умел управлять никаким самолетом, и никаких доказательств связей угонщиков с бин Ладеном нет.

Умопомрачительный кадр выступающего Буша: «Конечно мы ищем, этого. Хусейна, то есть, бин Ладена».

Нет доказательств участия в терактах владельца «найденного» паспорта. Мало того, его и его родственников (проживающих в районе штаб-квартиры ЦРУ) дано указание не разыскивать.

Нам сказали, что доказательства не нужны, так как в некотором видеообращении бин Ладен сам подтвердил свое участие.

Но человек на этом видео, лишь отдаленно похож на бин Ладена. То есть, видеодокумент сфабрикован.

Буши были дружны с семьей бин Ладена. Буш-старший встречался с ним ранее в Саудовской Аравии.

Пентагон. Как мог войти самолет под таким углом, тем более, что официальная версия – самолетом управлял террорист. А он даже маленьким самолетиком управлять не умел. Он вообще летать не умел. Никаких следов разбившегося самолета. Только кирпичи и известняк. Версия: самолет испарился целиком при пожаре. Как 6 тонн стали и титана могут испариться?! Но якобы идентифицированы человеческие останки. Что же это за пожар, который испарил титан, не трогая человеческие тела??? Никакого самолета даже рядом там не было. Место было завалено землей и гравием, все скрыто. Видеокамеры немедленно были конфискованы агентами ФБР, а материалы до сих пор не опубликованы.

Штат Пенсильвания. Ничего, кроме ямы и поваленных деревьев. Нет свидетельств падения самолета (постановщики фильма, для примера, продемонстрировали снимки мест падения разных самолетов в других местах).

Башни. После пожара от самолета, балки зданий должны были торчать на всех этажах. Проектировщики предусмотрели прочность конструкции, способную противостоять обрушению от атаки самолетом. Здания не могли «сложиться» со скоростью свободного падения от атаки самолетом. Только взрывчатка могла помочь процессу, перерезав взрывами балки (продемонстрирован снимок центральной балки- косой срез, похожий на то, как режут металл автогеном или электросваркой с оплавленным металлом внизу среза; керосин не может дать такой температуры (в два раза выше). В официальных отчетах о расплавленной стали ничего не говорится. А, ведь, это важная улика. Облака пыли- результат выброса веществ от горения металла при взрыве (Стивен Джонс- профессор физики). Это след термита, термейта.

Седьмое здание и его разрушение находится под строжайшим секретом. Его не атаковал самолет, его снесли взрывами, чтобы оно разрушилось методом клина, не задев соседние здания. Официальное объяснение – пожар, что не реально. Это здание разрушено за несколько секунд до атаки самолета (Вильям Родрибнер). Взрыв был в подвале, аж подбросило его. И только потом – удар самолета. И опять удар из подвала.

Система воздушной обороны. Если диспетчер обнаруживает что-либо похожее на угон, он должен известить начальство, запрашивается воздушная оборона для посылки боевых истребителей и выяснения, что происходит. Командование дает приказ ближайшей базе ВВС. Перехват занимает около 10 минут, но прошло (в данном случае) 80 мин., прежде чем перехватчики поднялись в воздух. Это ненормально до безумия. Предполагается, что они преднамеренно были введены в заблуждение, не смогли сориентироваться, не знали куда лететь, так как одновременно происходило несколько военных учений, в которых появились ложные предупреждения на радарах ПВО. Было также одно учение, в котором как бы угнанные самолеты использовались в качестве оружия. Невозможно было отличить учения от реальных угонов самолетов. 4 поломки боевых самолетов-перехватчиков за день. Командовал системой воздушной обороны в период учений Дик Чейни...

Комиссия по расследованию. По ее мнению, правительство США не смогло установить источник финансирования терактов, но этот вопрос не имеет большого значения (Михаел Меачер-член британского парламента). Американские власти не смогли выяснить источник финансирования. Что, неважно кто финансировал обрушение «близнецов»? Комиссия фактически расписывается в неспособности объяснить причины обрушения зданий. Буш и Чейни на комиссию должны были явиться не вместе, как они это сделали и разговор навязывали на их условиях и не под присягой. Члены семей не были допущены, видеозапись была запрещена. Стенографирование запрещено. Заключение комиссии на редкость единодушно. Это значит, что если и были возражения, то это выкидывалось из отчета. (Филип Зеликов – стратег превентивной войны, друг К. Райс). Комиссия не фиксировала ничего того, что не понравилось бы Бушу. Зеликов сделал все возможное в этом плане. (Вступление Буша было похоже на клоунаду – это мое мнение).

11 сентября – умышленная провокация. Цель – разработать доктрину, дать ход новому военному витку и финансировать его.

Фильм «Терроризм». В нем приводятся выступления политиков (в том числе бывшего мэра Нью-Йорка и липового героя Р. Джулиани). Все они тысячи раз на все лады твердили: террор, террористы, террор... Они твердили это как загипнотизированные и подчеркивали связь с Аль-Каидой. Твердили круглые сутки и видели в этом единственный способ сплочения нации (Вебстер Тарплей – историк). Они дают обществу образ врага. Это создание чудовищного мифа. Практически все задержанные «террористы» вышли на свободу без обвинений, но только после того, как мы узнали о трагедии из СМИ.

Терроризм – метод использования общественного мнения для продвижения своих интересов, (Тэд Гундерсон – руководящий работник FBI). ЦРУ стоит за каждым из терактов, происходивших и до атаки на ВТЦ. Они помогли сделать это ранее. В 1993 г. наняли Ахмада Салилла, заплатили ему миллион долларов, дали взрывчатку и детонатор. Погибло лишь 6 человек. Этого было недостаточно, чтобы протолкнуть антитеррористический закон, который перечеркнул бы права и свободы граждан. 7 июля 2005 г. в Лондоне взорвано 3 поезда и автобус. Погибли 56 человек. В это утро были запланированы антитеррористические учения, которые отыгрывали такой же сценарий, на той же станции, в то же самое время (Питер Повер). Во время учений это и случилось. Прикрытие операций там и там, санкционированных правительством. В Оклахоме от взрыва здания погибли 160 человек. Через год вышел антитеррористический закон.

Правда. Криминальные элементы в правительстве США устроили провокационный теракт против своих же граждан, чтобы склонить общественное мнение к поддержке их интересов. Это работа спецслужб. Я просто в ужасе. Люди в стране разучились думать. Нам пытаются втереть, что какой-то араб, где-то в горах, профинансировал самый продуманный теракт против нашей страны. И вы думаете, что каким-то пещерным людям удалось обмануть систему ПВО? Это была подставная операция, вроде поджога Рейхстага. И они делают это постоянно.

Все знают, что все плохо: банки грабят... и конца этому не видно. Еду невозможно есть, воздухом дышать, и мы сидим и смотрим телик, где нам говорят, что было столько-то убийств и ограблений. Вроде так и должно быть. Все хуже, чем плохо. Все с ума сходят. Мы никуда уже не ходим, сидим дома, просим оставить нас в покое в наших квартирах. Не трогайте меня. А я буду вас трогать, я хочу, чтобы вы сошли с ума, мне не надо, чтобы вы протестовали.

Моя жизнь чего-то стоит. Вы человек – об этом надо говорить. Секретность противоречит свободному и открытому обществу. Мы народ, противостоящий секретным обществам, тайным орденам и закрытым собраниям. По всему миру нам противостоит монолитный безжалостный заговор, который тайными средствами расширяет свои сферы влияния, просчитывая места вторжения, свергая власть, запугивая вместо свободы. Эта система мобилизовала много материальных и людских ресурсов, построила крепкую высокоэффективную машину, которая осуществляет военные, дипломатические, экономические, научные и политические операции. Их идеи держатся в тайне от публики.

Люди за занавесом. За любым троном есть нечто большее, чем король. Мир управляется совсем другими людьми, о которых даже представления не имеют те, кто заглядывает за кулисы (Benjamin Dishlaeli, 1844).Правда в том, что правят финансовые воротилы (Ф. Рузвельт).

Американская революция. Одна из главных причин – запрещение английской валюты, которую использовали колонисты для своих нужд. В результате пришлось занимать деньги у Центрального банка под проценты и войти в долги. Б. Франклин считал запрет собственных денег главной причиной революции. Но работа банковских воротил только началась. Центробанк – институт, выпускающий валюту всей страны. Исторически он наделен правом контроля кредитного процента и выпуска денег, следовательно – инфляции. Он не просто снабжает правительство. Он дает в долг под проценты, а затем увеличивает или уменьшает денежную массу банка, управляет стоимостью выпускаемой валюты. Долги – это мошенничество. Если банк выпустил доллар и дал его в долг под процент, то получается, что к этому доллару прирастает процент, который надо вернуть по этому доллару, а так как ЦБ имеет монополию на выпуск валюты и обслуживает каждый доллар, по которому, в свою очередь, надо выплатить долговой процент, то откуда возьмется денег, чтобы его выплатить? – Только из ЦБ. Это означает, что ЦБ должен постоянно выпускать новые деньги, чтобы покрыть долги, и это порождает еще больше долгов, так как новый доллар тоже включает долговой процент. Результат работы системы – долговое рабство. Правительство и народ не могут вылезти из долгов, которые порождают новые долги. Отцы-основатели американской Конституции понимали это. Институт банков более опасен, чем вооруженная армия. Если американский народ позволит частным банкам выпускать валюту, то банки будут отнимать всю собственность до тех пор, пока их дети не проснутся бездомными на земле, завоеванной их предками (Томас Джеферсон).

Если вы хотите оставаться рабами банка, выплачивайте свое собственное рабство, позвольте им продолжить создавать деньги и контролировать денежные кредиты.

США успели разрушить и создать несколько финансовых систем. Главными были Рокфеллеры, Морганы, Варбурги и Ротшильды. В начале 20 века они попытались протолкнуть закон о создании еще одного ЦБ. Но они знали, что правительство и народ негативно к этому отнесутся. Им нужен был прецедент, чтобы повлиять на общественное мнение. Морган использовал свое влияние для опубликования слухов, что бедные нью-йоркские банки находятся на грани банкротства. Он знал, что это вызовет массовую истерию, и это повлияет на другие банки. Что и произошло. Люди, опасаясь за свои деньги, стали массово выбирать свои вклады. Банку потребовалось вернуть долг от своих должников, тем пришлось продавать имущество, что породило серию банкротств, неуплату, беспорядки. Морган устроил панику в своих интересах (Фредерик Аллен) и управлял ею по мере развития. Не подозревавший об истинных причинах Конгресс, создал комиссию по расследованию. Комиссия рекомендовала создать ЦБ, чтобы избежать подобных паник. Этого оказалось достаточно, чтобы банкиры пришли к осуществлению своего плана. В 1910 г. у них была чрезвычайно секретная встреча, на которой был написан законопроект. Документ передали своему протеже для проталкивания в Конгрессе. В 1913 г. президентом стал В. Вильсон, который согласился подписать акт федерального резерва. Спустя годы он раскаялся в этом. Кредитная система сосредоточилась в частных руках. Рост страны и вся людская деятельность стала под контролем нескольких человек, которые если и были бы честны, они не действовали бы в интересах народа. Они озабочены тем бизнесом, где вращаются их деньги и потому, по роду деятельности, уничтожают экономическую свободу. Правительство оказалось под контролем. Оно уже не правительство народной воли, не правительство, избранное большинством, а подвластное небольшой кучке людей (Woodrow Wilson).

Конфессией Me Fadden тоже говорил о сути этого закона. Организовано сверхгосударство, контролируемое международными банкирами, которые действуют сообща, ради порабощения мира для собственных доходов. Народу сказали, что система федерального резерва создана для стабилизации экономики, что инфляция и финансовые кризисы остались в прошлом. Как видим, это весьма далеко от правды. У банкиров появился отлаженный инструмент для осуществления их замыслов.

1914-1919 гг. Федеральный Резерв увеличил денежную массу в обращении примерно на 100% и в результате выдал огромное число кредитов мелким банкам, а потом потребовал инкасации лишней денежной массы. Банки потребовали уплаты долгов, и 1907 год повторился – банкротства, неуплаты. Более 1700 банков обанкротились, и еще одна ступень монополизации банков международными банкирами. Причастный к этому конгрессмен Charlts Lindberg сказал, что банк федерального резерва может создавать кризисы на научной основе. Нынешний кризис просчитан как математическое уравнение. Но паника 1920 г. была только разминкой.

1921-1929 гг. Федеральный Резерв снова увеличил денежную массу на 62%, что увеличило займы банками и частными лицами. Появился новый вид кредита на рынке (Margin Loan). Можно было приобрести 1000 акций, имея на руках лишь 100. Это было популярно, и все играли на рынках акций. Брокер в любой момент мог потребовать вернуть долг, и это надо сделать в 24 часа (маржевое требование). Д. Рокфеллер и другие участники сговора тихо ушли из рынка, брокеры стали массово требовать выплат по займам. Это снова вызвало нехватку средств в банках, что привело к краху 16 000 банков, что позволило международным банкирам не только скупить банки конкурентов, но и крупные компании за копейки. Это было величайшее ограбление за историю Америки. Но и это не все. Федеральный Резерв организовал величайшую депрессию. Louis Mc Fadden потребовал отставки ФР (после двух покушений он был отравлен). Общество разорено. Банкиры решили взяться за золотой стандарт – собрать золото под предлогом борьбы с депрессией. Объявлена конфискация золота. Под страхом 10-летнего тюремного заключения, каждый американец обязан был сдать все имевшиеся слитки золота. Так очистили народ в очередной раз. В конце 1933 г. золотой стандарт был отменен. На купюрах уже не стали писать, что они обеспечиваются золотом. Сегодняшний доллар не обеспечен ничем. Это макулатура. Деньгам дает ценность их количество в обращении. Им подвластны государства и экономики.

Еще в 1913 г. банкиры протолкнули закон о федеральном налоге, который противоречит Конституции. 35% изымается в налог, они уходят на оплату выпускаемой ФР валюты. Деньги идут банкирам. Нет закона или указа, обязывающего платить налог на прибыль (об этом говорили даже агенты IRS). Некоторые, кто знает это, не платят налоги. Налог – это рабство.

Войны. За кулисами искали любой предлог, так как банкирам это самое доходное дело, а правительство входит в новые огромные долги. Войны спровоцированы (в Первой мировой – потопление корабля с людьми, во Второй мировой – спровоцированы японцы, а Рузвельт проигнорировал предупреждение; Германия была поддержана финансово и др. мерами. Дедушка Буша был участником этого. Вьетнамская война тоже спровоцирована, начата по ложному сигналу якобы атаки на военный корабль). Банкиры финансировали обе стороны. Мало того, американским войскам вводились многочисленные запреты на операции, чтобы война затянулась. Цель – не победа, а сам факт продолжающейся войны. Это войны ради прибыли. Они стоили жизней миллионов участников.

11 сентября 2001 г. – отправная точка реализации планов продажной элиты, предлог для войны, начало войны против собственного населения («Патриотический акт»; акты о военных судах; создание Министерства внутренней безопасности с целью ограничить гражданские свободы и способность противостоять планам элиты). Идеологическая кампания молчит, что теперь ваш дом могут обыскать в вашем присутствии, могут арестовать без предъявления обвинений, задержать на любой срок без предоставления адвоката и легально пытать на основании того, что вы предполагаемый террорист.

История повторяется: Гитлер поджег Рейстаг и объявил красных террористами, провел закон, ограничивающий права граждан, развязал несколько превентивных войн, якобы для защиты немецкого народа от нападения. То же провозглашал и Д. Буш (слово в слово плюс акты и превентивные войны). Врагами Буш объявил террористов и каждое правительство, которое их поддерживает. Стоящие у власти делают все возможное, чтобы вводить в заблуждение и манипу-

лировать людьми. Происходящее в политике навязывается народу и осуществляется без его ведома. Нестабильность в Ираке нужна для продолжения войны, чтобы регион был расколот, чтобы нефть оттуда качалась, чтобы поставщики вооружений получили прибыль. Главное, чтобы Ирак был постоянной действующей базой для нападения на соседние государства с нефтяными ресурсами (Иран и Сирия). Вместо уничтожения противника, уничтожает себя сам. Противоборствующие стороны снабжаются всем необходимым для бойни, настраиваются друг против друга.

Пора понять, что империи возникают, строятся через манипулирование народом, который надо завоевать.

Почему СМИ кормят нас развлечениями, а образование тупеет и тупеет? Правительство получает то, что желает. Оно не хочет, чтобы дети были образованны. Не хочет, чтобы вы много думали. Поэтому в США и мире расцветает индустрия развлечений. Шоу, алкоголь, наркотики, чтобы отвлечь разум человека, чтобы он не стал на пути тех, кто манипулирует вами. Меньше 3% читают книги, меньше 15% – газеты. Правда для вас – ТВ-ящик. Информация оттуда – это страшнейшая сила в этом безбожном мире, это пропаганда жуткой, дьявольской неправды. Вы делаете все, что вам говорят из ящика: одеваетесь, кушаете... как вас учат. Это массовое помешательство, вы – маньяки. Меньше всего людям за кулисами нужен думающий народ. Через религию и образование они дают вам иллюзорную жизнь. Им это удается.

А тайна от народа – Северо-американского союза, объединяющего США, Канаду и Мексику? Почему об этом молчат? Иммиграционная граница, вернее, ее отсутствие – часть политической игры. Буш подписал соглашение, означающее конец нынешних США. Он сделал это без одобрения Конгресса и народа. Это сделала кучка людей наверху с подачи правящего класса (Марей Картич). Но никто об этом не знает. Это полный отказ от независимости этих стран, а не торговое соглашение. Это стало причиной введения новой валюты сообщества без границ. Это значит, что американская конституция уйдет в прошлое. Это та же схема, по которой строятся другие союзы, и стоят за ними одни и те же люди. В нужный момент союзы могут слиться в единое целое, сформировав мировое правительство. Оно будет, хотим мы этого или нет. Вопрос лишь в том, насильно или добровольно оно будет создано (Paul Warburg – создатель федеральной системы). Рокфеллер считает, что ситуация созрела.

Власть продажна, абсолютная власть продажна абсолютно (Lord Acton – историк, 1834-1902).

Рокфеллер говорил знакомому корреспонденту (Николасу) о планах нападения на Афганистан (для прокладки газопровода), на Ирак с его нефтью и базой контроля, потом – на Венесуэлу для свержения Чавеса. По горам будут искать людей, которых никогда не найдут. Он смеялся над войной с терроризмом. Ее никогда не выиграть, так как можно постоянно забирать у людей свободы. Убеждать людей надо через ТВ, через бесконечную и постоянную говорильню.

Аарон Руссо: а зачем это нужно? У вас и так все деньги, вся власть. Не надо убивать людей. Рокфеллер ответил: на что сдались тебе люди? Ты о себе думай, о своей семье. А конечная цель какая? Чтобы весь мир был создан по определенной модификации, а кто будет протестовать, делать что-либо наперекор, мы ему чип отключим.(Далее, в фильме идут рассуждения о чипизации).

Самое удивительное в том, что новый мировой порядок не навязывается людям. Люди потребуют его сами (через страх и разделение). Религия, патриотизм, национальность, богатство, классы и многое другое придуманы как форма разделения, служившая созданию подконтрольного человечества, послушного горстке людей. Надо, чтобы люди знали правду, тогда возможно, что замыслы банкиров рассыпятся.

Система вдалбливает, что мы слабы, бессильны и обществом управляет зло, преступность и т.п. Все это ложь. Мы можем все изменить. То, как мы живем – это наш выбор.

Я привел сокращенный вариант высказанного и показанного в фильме. На эту тему и подобные высказывания не единичны. В своих книгах, анализируя тысячи источников, я пришел ко многим аналогичным выводам и надеюсь, что вы ознакомитесь с ними. Надеюсь, это заставит вас по-другому и более внимательно, вдумчиво относится к той информации,

которую нам усиленно вдалбливают. Я мог бы дать более подробную оценку фильма, но не считаю нужным, чтобы избежать увеличения числа повторов, тем более, что вопросам экономики, религии, культуры, политики и целому ряду других, будут посвящены последующие книги и там можно будет найти множество мотивированных ответов на них.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Изложенное уже дает достаточное представление по проблеме. Однако, накопленный материал подтолкнул к мысли дать краткие, фрагментарные дополнения и напомнить о сопутствующих событиях по годам за период 2002-2010г.

2002 год. Власти разрешили туристам и горожанам посмотреть своими глазами место, где раньше красовались «близнецы». Для этого была даже сделана специальная смотровая площадка.

Строители и пожарные продолжают разбирать завалы. Бывший мэр города Р. Джулиани и др. чиновники уверяют общественность в том, что наличие в воздухе токсичных веществ в районе, примыкающем к остаткам ВТЦ, не угрожает здоровью работающих и проживающих там людей. Но оказалось немало сомневающихся в этом и даже весьма активно доказывающих обратное. Они считают, что асбест и др. химические вещества в воздухе вредны для здоровья. Правительственные комиссии твердят, что это не так. Заговорили о том, что власти заботятся больше о том, чтобы граждане не запаниковали. Так как последние убирали пыль в своих квартирах, офисах, автомобилях без подготовки, индивидуальной защиты, то есть, без соблюдения мер предосторожности, а попытки скоординировать этот процесс ни к чему не привели, то какая-то часть асбеста и др. компонентов могла попасть в воздух. Это подтолкнуло одних к мысли о том, что все необходимо очистить вновь с соблюдением необходимых предписаний и процедур, а других, к открывшейся возможности поживиться, списать свои болезни за счет трагедии и получить компенсации. Как водится в таких случаях, проведено несколько независимых исследований, которые каждая сторона использовала в своих целях.

Жулики были всегда и в любых ситуациях. Мне противно читать и слушать, когда говорят, что сотни пожарных, работавших на ликвидации последствий катастрофы, страдают от респираторных заболеваний. Во-первых, их даже силой заставляли покинуть развалины. Им надо тушить пожары, а не разбирать завалы, а их ссылки на то, что погибло много их товарищей, и их долг остаться и заниматься этой, несвойственной работой, – предлог в личных целях Я уже упоминал, что стычки с полицией ознаменовались победой пожарных. Во-вторых, этот пожар не отличается от тысяч других пожаров и респираторные заболевания могли возникнуть раньше, а в совокупности с другими факторами и во времени привести к явно выраженным признакам заболеваний. Кроме того, ими нарушались упомянутые требования по защите (следованию специальным требованиям) в проведении подобных работ. Результат – около четверти из 6500 пожарных, участвовавших в ликвидации последствий теракта, имеют проблемы со здоровьем разной степени тяжести. Сотни из них якобы будут вынуждены раньше выйти на пенсию. Около 6,6% (всего пожарных 11100) отсутствуют на рабочих местах по причине болезни, а в 2002 г. – 8%. По другим данным их больше. Тут, как видно, идет игра в цифры. Если уж говорить об участниках работ, то следует оперировать только их численностью и сравнивать с теми, кто не участвовал. Из анализа информации в СМИ я понял, что никто серьезно не занимался исследованиями здоровья пожарных и др. горожан до терактов, а теперь почувствовали, что пахнет выгодой. Убежден, что не учтены ежегодно неуклонно повышающиеся загрязнения окружающей среды от стареющих городских коммуникаций, увеличивающегося содержания лекарственных препаратов в питьевой воде (их более ста наименований), химическая обработка продуктов питания, вредные пищевые добавки, массовые подделки, просрочки, низкое качество продуктов, чрезвычайно многочисленные ошибки медицинского персонала и др.

Разумеется, я не исключаю, что некоторые пожарные своим поведением добавили себе болячек, спровоцировали их, надышавшись пылью асбеста, парами ртути, но иски подавали даже те из горожан, которые издали видели только дым пожара или слышали о нем! Постоянное наблюдение врачей не установлено. Заключения разных комиссий иногда прямо противоположны. Врачам выгоден ажиотаж, им нужна клиентура и доходы.

В СМИ заговорили о волнующих аспектах жизни: неожиданно развернувшемся фронте борьбы с терроризмом, о замедлении экономических процессов, приведших к изменению общего уклада жизни с усилением мер безопасности и уступок личных свобод, об афганских событиях, где велась малорезультативная охота на террористов. Резко подскочил уровень безработицы. Дали о себе знать многие другие факторы повседневной жизни.

Но, как водится, многие американцы полны надежд на то, что этот год станет поворотным в сторону улучшения. Оптимизм СМИ преподносит как национальную черту американцев. Их не может поколебать даже потрясение прошлого года.

Сразу замечу, что потрясение было только в районе обрушения ВТЦ, а остальная Америка и мир реагировали на информацию, которую им преподносили, причем, весьма усиленно преподносили. После некоторого спада, на трагедии стал зарабатывать туристический бизнес, а попутно – мелкий бизнес и отдельные лица (сувениры, фотографии, буклеты, питание, транспорт и др.).

Жизнь полна сменяющих друг друга радостей и горечей, очень неспокойна, насыщена множеством повседневных забот и разным отношением к случившемуся. Потому люди продолжали жить с учетом изменений, привнесенных или не замеченных многими. По крайней мере, я не заметил «парализующего сознание шока», о котором писалось в СМИ. Работали, лихо тратили деньги, путешествовали, шумно ликовали при удачах, быстро забывали о неудачах, желали друг другу удач и призывали «God Bless America!». Это нормально, если учесть, что все мы разные, по-разному воспринимаем происходящее и реагируем на него. Среди этого разнообразия лишь отдаленно можно выделить некоторые общие черты поведения.

Как и многие другие народы, американцы подвержены постоянной обработке: идеологической, информационной, правовой, религиозной, и иной. Разумеется, это необходимо властям для реализации их целей. Так, Буш провозгласил начало «второй стадии войны с терроризмом», суть которой якобы в том, чтобы не дать террористам сделать из каких-либо государств второй Афганистан.

Какая трогательная забота о других странах!

В свойственной президенту манере, он говорил, что надо, чтобы каждый террорист превратился в международного беглеца, которому негде обосноваться и сорганизоваться, негде спрятаться и даже просто преклонить голову. Надо, чтобы не было правительства, за спиной которого он мог бы укрыться. «Гоняя террористов с места на место, мы мешаем им строить планы и готовиться к дальнейшим нападениям на Америку и на цивилизованный мир». Поистине наивность, а скорее, – умышленное давление на граждан не имеет предела.

Дональд Рамсфельд у Пентагона вторил Бушу. В частности, он заявил, что «мы добились бы очень малого, если бы наша коалиция провела успешную операцию в Афганистане, но затем позволила бы террористам вновь собраться в других странах и продолжить нападения на Соединенные Штаты»

В рамках войны Пентагон планирует оказать военную помощь ряду государств и запросил увеличение ассигнований на 27%. Деньги, снаряжение и американских специалистов получат Индонезия, Узбекистан, Иордания, Непал, Пакистан, Казахстан и Киргизия. Впервые Буш объявил, что в Грузию прибудут 150 американских советников, а грузинские пилоты уже обучаются в американских летных школах. Филиппины получат сторожевик и автоматы, а Пакистан – запчасти для вертолетов. Американские инструкторы направляются в Джибути, Эфиопию и Оман.

Если учесть, что США ежегодно выделяют средства на подпитку оппозиции в разных странах, включая Россию, то лично у меня не вызывает сомнений для чего все это заварено, и какие

цели преследуются. Предыдущее высказывание в фильме подтверждается тем, что в Афганистане успехов не видно, и нет спешки в их достижении, а между строк прямо прет, что США нужно постоянно иметь противника, запугивать им народ, давать доход ВМП и банкирам, жуликам корпоративного, чиновнического и иного плана.

Буш не назвал по имени ни одного государства, внушающего Вашингтону озабоченность, но не оставил сомнения в том, что США примут меры против режимов, которые создают средства массового поражения.

Думаю, в силу своего высокого интеллекта, он не смог бы их выговорить, но главное – сделать пугающий посыл, предупредить о намерении, запугать.

Подпевая президенту, К. Райс потрясла ядерной дубинкой, якобы перед теми, кто готовится использовать химическое и биологической оружие, она пригрозила сокрушительным ударом по ним. А Пентагон заявил о необходимости создания миниатюрных ядерных боезарядов для ударов по пещерам и другим укрытиям, против которых бессильны обычные боеприпасы.

11 марта 2002 г в парке Бэттери открылся временный мемориал «Сфера» – бронзово-стальная стилизация шара – символ мировой торговли (диаметр 4,5 м. и вес 20,5 тонн). Также были включены мемориальные прожекторы, лучи которых – поминальные свечи высотой более мили. Они далеко видны каждую ночь. Их стоимость и эксплуатация – 500 000 долл. Деньги получены от спонсоров. К этому сроку обрушения ВТЦ расчищены примерно на 83%, все дороги вокруг восстановлены для движения, восстановлено 7 из 11 станций метро и телефонная сеть на 90%.

Директором управления внутренней безопасности назначен Том Ридж. Это вызвало настороженность в силовых структурах, привыкших действовать самостоятельно и не согласованно. Задача Риджа, кроме многого другого, состояла в координации действий этого огромного хозяйства. Основная же его деятельность была направлена на показ оправдания доверия, которое в трудную минуту народ оказал руководству страны.

Начал он с контроля за всеми иностранными студентами, пребывающими на территории США. Ратовал за более тщательный контроль границ и грузов. Понятно, что для плодотворной работы всегда не хватало средств. Реальная эффективность ведомства еще не видна и неизвестно в каком ключе она будет выражена позже. Но внутренняя борьба в разгаре, а ее цель якобы – обеспечение безопасности страны.

Я так пишу, потому что считаю, – для безопасности страны необходим четкий (если угодно, жесткий) порядок, основанный на законах и хорошем контроле, на прозрачности действий и целей.

Что касается некоторых граждан, то я уже упоминал, что они хотят заработать на результатах терактов. Помните, как зарабатывали на крушении берлинской стены? Да, тут тоже торговали кусками из руин ВТЦ, ботинками (через Интернет-аукцион), которые носил там рабочий, компакт-дисками с записями телефонных звонков, переговоров полицейских и пожарников, неиспользованные билеты на смотровые площадки небоскребов, фотографии людей, выбрасывавшихся из их окон... Из стали ВТЦ изготавливались медальены с изображением небоскребов, и к ним прилагался сертификат, удостоверяющий, что медальен изготовлен на четверть из металлолома ВТЦ. Цена – 29,95 долларов, а процент, видимо продиктован экономией. Важно ведь, участие, наличие его. Потребители металлолома пообещали 10% от доходов пустить на благотворительные цели, а 10 000 медальонов подарены родственникам. Всего фирма намерена сделать 6 млн медальонов и заработать на трагедии около 180 млн долл.

Другие птаются разбогатеть на флаге, который пожарные якобы сняли с их судна, стоявшего недалеко от места трагедии. Флаг фотографировали, отправляли в космос, он был на открытии Олимпиады. Бизнесмен не требует никакой компенсации, но ведь известно, что популяризация (реклама) дает доход по другим услугам фирмы. Работает рынок развлечений, например, казино у входа увешано футболками с логотипом управления пожарной

безопасности Нью-Йорка, подаренными заведению пожарными и украшенными надписями, напоминающими о трагедии ВТЦ. Даже торговцы наркотиками стали расфасовывать свою продукцию в пакетики с изображением ВТЦ.

После трагедии появилось много фальшивых героев-спасателей (сыны лейтенанта Смита, наподобие российских сынов лейтенанта Шмидта).

Обиду высказали родственники тех, кто стал жертвой теракта 1993 г., и о ком забыли после терактов 11 сентября 2001 г. Протесты были замечены и конгресс подготовил законопроект о льготах и компенсациях для них.

Теракты и призыв Пентагона о помощи мнениями о том, как бороться с террористами привел к тому, что технари откликнулись широким потоком идей. После обращения только через два месяца пришло 12 500 предложений. Пентагон получает примерно 900 предложений в год. Это радары, способные видеть под землей, технику определения по волоску, имел ли человек в последнее время дело с нервно-паралитическим газом, сверхбыстрые цифровые процессоры для видеокамер, автоматическая система контроля багажа, определители лиц, системы тревог и слежения и множество других предложений.

В свою очередь, Пентагон хочет получить устройство, фиксирующее, изменения кровяных сосудов вокруг глаз или электрозарядов на коже; легкий защитный костюм (от пули и ножевого удара); импульсные оптические прицелы (как радары); лазеры для обезвреживания взрывных устройств.

В Нью-Йорке приняты значительные меры безопасности. Но, по мнению некоторых обозревателей, именно этот город, может больше всего привлекать террористов. Причина: большая плотность населения и значительное число зданий, имеющих символическое значение. Но это мнение тех, кто оперирует штампами, стереотипами. Они думают, что теракты будут повторятся. Да, это возможно, но в большом городе легко затеряться, практически не понять логику действий террориста, о чем мечтают полицейские чиновники. Теракты в Лондоне, Париже и пригородах показали, что террористы могут быть из своих граждан. Можно предположить, что местные помогут приезжим совершить теракт. На стороне террористов тщательная подготовка, неизвестность, внезапность. Среди них есть хорошо обученные, грамотные, способные действовать неординарно. Не исключаются цели и в других городах (мосты, заводы, стадионы и т.д.).

К терактам могут быть не готовы по разным причинам: отсутствует систематическая обязательная подготовка всего гражданского населения (прототип советской гражданской обороны), недооценка важности и огромные средства, попустительское отношение к несению службы (служебным обязанностям). Так, несмотря на принятые меры, даже Белый дом находится под угрозой с воздуха. За 10 лет воздушное пространство над ним нарушали 94 раза, в том числе, 5 раз после терактов 11 сентября. Я приводил и другие примеры. Что касается Нью-Йорка, то ежедневно несколько самолетов пролетает над городом и вряд ли военная авиация смогла бы предотвратить ЧП.

ФБР. 26 июля 1908 г. Теодор Рузвельт распорядился о создании нового самостоятельного правительственного ведомства – Федерального бюро расследования. Бюро начало борьбу с пережитками рабства. К концу 20-х годов ФБР под руководством Дж. Эдгара Гувера занялось беспощадным искоренением оргпреступности. Роберту Мюллеру, новому директору ФБР, досталось сложное и разнообразное хозяйство. Он добровольно служил в морской пехоте, где успешно окончил офицерскую разведшколу. Во Вьетнаме командовал стрелковым батальоном. «Меткий стрелок», имеет много боевых наград. После войны опять учился и получил третий диплом (специалист в области права). Три диплома дали ему возможность делать успешную карьеру в федеральном департаменте юстиции. Главный прокурор Сан-Франциско и Бостона, зам генерального прокурора страны. В 57 лет – директор ФБР. До 11 сентября 2001 г. ФБР уже расследовало криминальные и террористические эпизоды, но теракты 11 сентября привели к принципиальным изменениям – к повороту в сторону предупреждения любых террористических и криминальных актов. Это потребовало структурных изменений, технологической перестройки служб и переориента-

ции взглядов работников. В короткий срок эти перемены произошли в секретном Центре криминальной информации (г. Кларкебург, Западная Вирджиния). Отсюда во все отделения поступает информация, необходимая в следственной практике. В памяти компьютерных систем Центра содержится несколько миллионов отпечатков. Это крупнейший в мире банк криминальной информации. Перестройка привела к увеличению скорости обработки биометрической системы информации, определению качественной оценки добытых агентами улик, неопровергаемости и достоверности судами. Это позволило провести ряд успешных крупномасштабных операций и аресту преступников. Если самолет взлетает в Европе, то к прилету в США (8 часов), бюро уже располагает десятками характеризующих данных на каждого пассажира, включая привычки и наклонности, профессии и др. Ежедневно прибывает 740 тыс. иностранцев и сложно определить, кто из них представляет опасность. Этим занимается отдел электронной безопасности. На него возложена ответственность за обеспечение безопасности многих сфер жизнедеятельности общества (компьютерная, банковская сети, средства коммуникаций, водоснабжения).

Новый директор реорганизовал подразделение, создав на его основе два новых: борьба с оргпреступностью и наркобизнесом, по предупреждению актов международного терроризма. Далее, он решил реорганизовать последнее. Была составлена схема местных возможных ячеек и отдельных лиц, способствовавших, сочувствующих организации теракта 11 сентября (в США и за рубежом) Их оказались десятки тысяч, потому проверка идет постоянно днем и ночью. ФБР имеет свои зарубежные офисы в 44-х странах. Есть договоренность открыть еще один в Пекине.

Американские спецслужбы после 11 сентября пытаются выяснить, могут ли террористы заполучить ядерное оружие (сырье). Понятно, что под подозрением оказалась Россия. В СМИ идет пропаганда такой возможности и возможности создания террористами, так называемой «грязной бомбы».

Откуда такие сомнения? Приведены примеры о том, что кто-то в Абхазии наткнулся на остатки двух генераторов и заболел, на Чукотке генераторы хранились без внешнего ограждения и предполагается, что часть их исчезла; плохо охранялся сверхсекретный объект в Красноярске.

Голливуд шагнул дальше, выпустив фильм, в котором бомба, якобы из России, доставлена в США и взорвана. Мир стал на грани войны. Президенты двух стран стояли у пультов, а армии были в готовности нанести взаимные удары.

Доставить нечто подобное самолетом ныне сложно, а вот через границу с Мексикой пронести вероятно можно. Если ежегодно границу пересекают сотни тысяч нелегалов, то кто знает, что они несут?

Теракт 11 сентября нанес огромный ущерб Манхэттену в том плане, что многие бизнесы покинули его и не пожелали вернуться. Примерно 100 000 работодателей переехали в другие места. Нижний Манхэттен потерял 65 тыс. рабочих мест за год, это равноценно достигнутому за 5 лет экономического подъема. Район покинули 1500 располагавшихся здесь предприятий розничной торговли. Чтобы вернуть бизнесы, власти пошли на налоговые послабления, но это не привело к желаемому результату. Надежда на восстановление разрушенного. Собственно этим власти и занялись. Район стал оживать: стали возвращаться жильцы и организовываться бизнесы.

Пока не ясно, что будет построено на месте разрушенного. Не решен и вопрос выплаты страховки владельцам зданий. Стоимость «близнецов» – 5,7 млрд долл. До теракта было подсчитано, что в случае разрушения зданий, убытки составят 8,2 млрд долл. После терактов, владельцы пожелали представить это как два теракта, за которые страховщики должны выплатить по 3,5 млрд долл. Решать должен суд.

2003 год. Я уже упоминал об исках. Процесс имел продолжение и в этом году. Например, пожар от терактов сопровождался обильным дымом, который ветром потянуло в сторону Бруклина. Сразу же нашлись те, кто начал сравнивать это с Чернобылем, утверждать, что чиновники безразличны к судьбам тысяч людей, что они боятся незапланированных расходов, что здоровье людей важнее.

Что касается террористов, то они остались при своих деньгах. Некоторые банки не желали открывать свои секреты потому, что связи их вкладчиков с террористами были недоказательны. Думаю, что это правильно, так подозревать можно любого, и были значительные перегибы в этом вопросе. Если общественности не известна судьба якобы угонщиков-террористов, то что можно говорить о просто подозреваемых, которых оказалось тысячи. В СМИ постоянно мусолят информацию о разных фондах, подставных фирмах, но кроме предположений, нет никаких документов.

Думаю, что толком этим и не занимались, так как кампания против терроризма – это пугало для народа, прибыль для ВПК, разрастание силовых структур, путь удержаться у власти, ограничение свобод граждан и др.

Пентагон представил Конгрессу новую компьютерную систему тотального информационного контроля, которую военное ведомство хочет использовать якобы в борьбе с терроризмом. Практически же это тотальная слежка за населением с фиксацией всех шагов каждого человека (путешествия, покупки, разрешения на работу, аренда и т.д.)

США ужесточили визовый режим, что требует огромных затрат. За год число предоставляемых виз уменьшилось на 2 млн. Это привело к понятным убыткам, так как только в 2001 г. иностранные студенты потратили в США 12 млрд долл., больные заплатили за лечение 1,7 млрд долл. Кроме того, виза стала содержать биометрическую информацию, усложнилась и процедура получения визы.

Зато Управление безопасности на транспорте приняло решение сократить 6 000 (около 11%) проверяющих багаж в 420 аэропортах страны. Чиновники объяснили, что такая мера принята не из-за того, что американские авиалинии стали безопаснее, а из-за указания Конгресса – экономить деньги.

Неприятности проявили себя в Интернете. Эпидемия вируса «Хейкерн» заразила около 80 000 серверов. Программа была нацелена на отключения Интернета в ряде стран, вызвала замедление его работы на 25%, что сделало доступ к каждому 4-му сайту невозможным или затрудненным. Атака вызвала серьезную озабоченность пользователей будущим Интернета. Она может нанести серьезный ущерб мировой экономике и проявила уязвимость Интернета. Это и угроза безопасности страны, так как абсолютно защищенного программного обеспечения не бывает. Никто не может остановить вирусописателей. Интернет кишит различными червями. Получается, что хулиганство в сети становится в в один ряд с терроризмом, и его можно классифицировать как кибертерроризм. Если не будут приняты контрмеры, то ситуация может выйти из под контроля. Необходимо устранить анархию, имеющую место в Интернете, что не легко, так как тут затрагиваются вопросы межгосударственного уровня.

СМИ утверждают, что не исчезла и потребность в контрразведке. Правда, упор новоявленные «патриоты» делают на том, что русские продолжают активно действовать против США. Возросла китайская активность (якобы пытаются похитить ядерные секреты США. Так как США – единственная супердержава, то они всегда будут мишенью крупномасштабного шпионажа со стороны иностранных государств. Мне искренне жаль больных на голову, которые так пишут, у них хроническая, неизлечимая болезнь ненависти к своей бывшей стране и рабское, некритическое отношение к новой родине. Ни один из этих идиотов не считает нужным подумать о деятельности американских шпионов, в том числе, в очень слабых во всех отношениях странах. Что там они делают, если они представляют супердержаву? Мало того, например, Washington ProFile даже публикует рекомендации-заповеди: действовать активно; заниматься обороной – значит проигрывать; есть дружественные страны, но нет дружественных разведок; гордиться своими профессионалами (мы должны делать как можно больше, чтобы защитить наших людей, поддерживать их действия, гордиться ими); знать свою улицу (если ты не знаешь места, где работаешь – ты не контрразведчик); знать свою историю; не отвергать аналитику (не быть похожими на ковбоев из вестернов); не быть ограниченными, следует контактировать с другими службами; тренировать сотрудников; не стоять в стороне; не стоять слишком долго на одном месте; никогда не уступать.

Предоставляю вам самим судить о заповедям. На мой взгляд, все гораздо сложнее, чем его пытаются рисовать не специалисты.

В СМИ меня поражают и другие рекомендации. Так, в упомянутом случае с самолетом, одни рекомендуют немедленно и активно включиться в борьбу с террористами, другие – выбирать рейсы без промежуточных посадок, большие самолеты, не перегружайте ящики для багажа, не пытайтесь пронести наиболее опасные материалы, будьте внимательны (не обжечься чаем, кофе), не пейте слишком много, не расстегивайте ремни безопасности, проявите внимание к тому, что вам говорят члены экипажа самолета, ознакомьтесь с письменными инструкциями, следите за окружением, не доверяйте стереотипам, так как угонщиком может быть любой человек, если проявился угонщик, не проявляйте излишней инициативы... (источник рекомендаций – тот же).

Спецслужбы (не без помощи разведки) покушались и на жизнь (свободу) нескольких государственных лидеров: А. Гитлер, Б. Муссолини, М. Моссадык, Д. Гусман, Ф. Кастро, С. Альенде, руководство Гренады, А. Хомейни, М. Каддафи, М. Норьега, М.Омар, С. Хусейн... Этот год ознаменовался также ростом критики в адрес администрации Буша за стремление ужесточить законы по борьбе с терроризмом. В ответ Белый дом предпринял контрмеры, связанные с реализацией «Патриотического акта». Борцы за гражданские свободы обратились в суды, настаивая на неконституционности некоторых положений Акта. Белый дом занял круговую оборону, не желая упускать избыточную власть над гражданами.

Интенсивную агитационно-пропагандистскую (просветительскую) антитеррористическую кампанию в СМИ, рассчитанную, в частности, на испаноязычных американцев, начало министерство национальной безопасности. Материалы на испанском языке о необходимости быть готовыми к потенциальным атакам террористов размещены на радио, телевидении, в прессе, на специальных щитах и в Интернете. Так администрация планировала привлечь внимание к этой проблеме примерно 37 млн испаноговорящих граждан.

Том Ридж говорил: «Важно, чтобы все услышали наш призыв, потому что терроризм зачастую не оставляет второго шанса» на спасение (декабрь 3003 г.). Объявления и ролики, в которых использовался образ ангела хранителя призывали население заготовить на случай чрезвычайных обстоятельств запас еды и воды на 3 дня, разработать план поддержания связи между членами семьи и всегда быть в курсе событий. Вот такая велась тонкая игра, рассчитанная на постоянный страх и отвлечение населения от иных мыслей. Разносторонне она велась и применительно ко всему остальному населению.

Протесты, все же способствовали отмене закона, который устанавливал жесткий контроль за всеми пребывающими в страну иностранцами из 25 стран, где, по данным американских властей, действуют террористические организации. Правозащитники приветствовали эту меру как первый шаг на пути устранения всевидящего ока «Большого брата». Наивные правозащитники не поняли, главное тут не их протесты, а то, что на поддержание такого контроля за сотнями тысяч подозрительных иностранцев требовались большие средства, которых не было в казне. Кроме того, мазок был сделан, и след остался. Под действие закона попали 290 000 человек, 2 870 были задержаны, 23 остались в тюрьмах. Как говорится, политический шаг сделан, теперь можно и потоптаться на месте. Уже неважно и то, что люди задержаны потому, что у них были просрочены визы, террористов и пособников не оказалось. Особому интересу подверглись студенты. Нетрудно догадаться, что населению хотели лишний раз подчеркнуть – раз террористы были из числа студентов, то ситуация может повториться, и потому власти так усиленно ими занимаются. Мало того, каждый студент платил по сто долларов в год за организацию слежки за самим собой. Шоу, да и только, но зато какое!

Что касается других наступлений: обязательная процедура взятия отпечатков пальцев и фотографирование прибывающих в США иностранцев (в том числе россиян), то они оставались в силе.

Чрезмерная увлеченность организацией борьбы с терроризмом ослабила работу Интерпола в борьбе с международной преступностью. В частности, в вопросе экспортных ограни-

чений на компьютерное оборудование для государств, которые отнесены администрацией к «оси зла», что ограничило обмен информацией и слежение.

Не обошлось и без скандалов. Агент ФБР Колин Роули спровоцировала мощнейший скандал, обвинив руководство бюро в непрофессионализме и халатности. Она считала, что теракт 11 сентября ведомство проморгало, что ФБР представило ложную информацию конгрессу, саботировало расследование. Она выступила даже в конгрессе, где заявила, что ФБР погрязло в бюрократизме и карьеризме. Скандал привел к реформированию структур бюро и массовым кадровым перестановкам (что такое перестановки мы знаем, это как вороны пересаживаются на ветках дерева, оставаясь на этом дереве и гадя на все, что внизу).

Внутренний аудитор компании WorldCom Синтия Купер узнала о ряде подозрительных транзакций, сокрытии компанией 3,8 млрд долл. потерь и сообщила об этом. Аналогично поступила вице-президент компании «Энрон» Шеррон Уоткинс (мир узнал о проделках этой компании и судебном процессе над ней). Все три женщины одновременно получили титул «Человек года».

Интересно, что в этом же году не все деньги, выделенные родственникам погибших, были использованы. Осталось более 7 млн долл. Не получили ок. 400 человек (не подали иски). В целом Фонду помощи удалось собрать пожертвований 70 млн долл.

Зато высокие начальники позаботились о своей безопасности: выделен специальный поезд, которым от станции метро под гостиницей, можно доставить высокопоставленных пассажиров к городскому вокзалу (Нью-Йорк).

2004 год. Шоу продолжается. Согласно отчету правительства, государственный список лиц, подозреваемых в терроризме, расширен и теперь включает в себя более 755 000 имен. Как видно, список весьма быстро «разбух», что вызвало сомнение, например у сенатора Д. Либермана. Сомнения вызывало включение в список 53 000 человек. Но ведь остается еще более 700 000, над которыми ФБР настаивает надзирать, чтобы предотвратить атаки на важные элементы инфраструктуры. Мало того, список продолжает пополняться и вскоре может достичь миллиона человек. Это яркий образчик работы бездельников и оправдания этой работы.

Том Ридж заявил о повышении в стране уровня террористической угрозы с «повышенного» желтого, до «высокого» оранжевого. По его словам, мера связана с «ощутимым увеличением» числа сообщений о возможных терактах и свидетельств спецслужб о том, что находящиеся за пределами США экстремисты планируют атаки, которые «будут сопоставимы или превзойдут теракты 11 сентября. Цветовой уровень безопасности устанавливается уже в пятый раз. Как видно, в этом вопросе администрация и ее службы достигли совершенства.

Этого тоже оказалось мало и администрация президента объявила о создании новой структуры, которая будет отвечать за финансовые аспекты борьбы с терроризмом – Управление по террористической и финансовой разведке. Оно должно заниматься «укреплением энергичного международного взаимодействия в сфере пресечения террористических финансовых потоков в мире». Так сделан еще один шаг в деле контроля мировых финансов. Как минимум улыбку вызывает «успех»: сотрудничество между США и другими странами в данной области достигло «беспрецедентного уровня»...; уже заблокированы или конфискованы авуары террористов на сумму более 200 млн долл.

Лично я считаю, что над нами просто издеваются, сводя на нет интеллектуальные способности населения. Такой смехотворной суммой может обладать один человек. Лучше бы сообщили своему народу сколько «поедает» денег не в меру раздутый аппарат надзора. Не на порядки ли выше? Заодно, сопоставили бы потери от терактов (людские и материальные) с потерями в других сферах хозяйствования.

Но конек оседлан и Буш скачет дальше, надеясь убедить и другие страны активизировать сотрудничество в борьбе с распространением оружия массового уничтожения и средств доставки, и с международным терроризмом.

Я неоднократно упоминаю, что СМИ хорошо работают в этом плане и значительная часть населения верит и «заражается» вирусом борьбы с терроризмом. Вернее, верит, что угроза есть

и кто-то там наверху делает все возможное, чтобы ее предотвратить. А те, наверху, укрепляют граждан в мнении, что работа ведется успешно, и в ее результате США больше не подвергаются терактам. Люди активно включаются в полемику в СМИ, высказывая свои опасения, делясь предпринятыми мерами безопасности, давая советы, высказывая разные другие соображения (их можно тысячами найти в прессе, в Интернете, услышать по радио и ТВ, потому не привожу этот гигантский свидетельский материал). Скажу лишь, что это-то и требовалось администрации – заострить и отвлечь внимание людей, показать свою «бурную деятельность». Но это не тот фронт борьбы, который нужен стране. Вернее не главный.

Страна ввергнута в разноплановые заботы о безопасности. Так, во Флориде службы чрезвычайного реагирования и скорой помощи получат спецкостюмы химической защиты. Всего закуплено 30 000 костюмов на сумму 9,4 млн долл. На мой взгляд, лучше уж закупили бронежилеты воюющим солдатам, которых не хватает, и они закупались даже в индивидуальном порядке и сомнительного качества.

В аэропортах ввели запреты на провоз мыслимых и немыслимых предметов и назначили штрафы за их наличие в багаже и ручной клади: бейсбольная бита – 300 долл. минимально и 1500 долл. – максимально, например. За слабый контроль за багажом – штраф 25 тыс. долл., а невыполнение пилотами требований по обеспечению безопасности авиалайнеров обойдется им в 10 тыс. долл. Попытка вступить в спор с проверяющими, наказывается 5 тысячами долларов. Разные колющиеся и режущие инструменты «идут» по цене бейсбольной биты.

Вашингтон ужесточил правила поставки продовольствия на свой рынок. Кампания проводилась в рамках борьбы с биотерроризмом. Все поставщики продуктов питания должны пройти регистрацию, иметь уполномоченного агента на территории США, заблаговременно уведомлять о ввозимых товарах. Зарегистрировано 192 тыс. предприятий, занимающихся производством, обработкой, упаковкой или хранением еды. Из них 94 тыс. – американские, 98 тыс. – зарубежные. Это вдвое меньше, чем власти ожидали. Зарегистрироваться должны были 420 000 предприятий.

Департамент полиции Нью-Йорка усилил охрану синагог (надеюсь, понятно почему только синагог, а не мечетей и церквей дополнительно). Полицейских стали тренировать для борьбы с последствиями возможных терактов с применением биологических и химических средств. Это делается в преддверии новых выборов, где опять мыслится выдвижение Буша.

Мэр Блумберг с Д. Одерманом создали цикл лекций «Как действовать в чрезвычайной ситуации». Некоторый материал опубликован. В нем есть заголовки: «Что держать в голове, что держать в руках, что держать в доме». Все это предваряется обращением мэра: «Дорогие нью-йоркцы! В нашем городе ведется большая работа в сфере готовности к чрезвычайным ситуациям. Городские власти постоянно проводят учения и разрабатывают программы действий. Школы, общественные организации и бизнесы также участвуют в этой подготовке. Хотя город отвечает за борьбу с бедствиями, только вы сами можете подготовить к чрезвычайным ситуациям себя и своих близких. Прочитав это руководство, вы поймете, что это совсем несложно. Мы расскажем вам о разных типах чрезвычайных ситуаций, которые могут произойти в нашем городе, дадим ценные указания о том, как быть к ним готовыми и как действовать. Эти указания помогут вам и вашим близким правильно себя вести в экстремальных обстоятельствах. Пожалуйста, внимательно отнеситесь к рекомендациям, запишите основное и держите это на видном месте. Поделитесь информацией с родными, друзьями, соседями. Будьте бдительны! Искренне, Майкл Блумберг».

Рекомендации. ГОТОВНОСТЬ К ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ-СОВЕТЫ ДЛЯ ВСЕХ.

Готовность к чрезвычайной ситуации так же просто обеспечить, как и обычные дела, которые мы планируем заранее. Это доступно всем и не требует особых затрат. Просмотрев вместе с семьей приведенный ниже перечень, вы убедитесь, что справиться с поставленной задачей нетрудно. Дважды в год, когда вы переводите часы, возвращайтесь к этим спискам и делайте соответствующие обновления. План для семьи на случай бедствия. Что держать в голове.

- Всей семьей разработайте план действий, договоритесь как найти друг друга и поддерживать связь в чрезвычайных ситуациях. Далее вам будут представлены две карточки-памятки на случай чрезвычайной ситуации – их можно заполнить и носить в бумажнике. Если необходимо, сделайте несколько копий.
- Назначьте место встречи после происшествия. Выберите два пункта – один рядом с вашим домом, другой в пределах района, например, у библиотеки, общественного или культурного здания.
- Удостоверьтесь, что каждый из вас знает адрес и телефон другого места встречи.
- Знайте и отрабатывайте на практике все маршруты эвакуации из дома и района.
- Договоритесь с родными и близкими, живущими в другом штате, чтобы через них держать связь, если бедствие разлучит членов вашей семьи. В случае перегрузки телефонных линий в штате Нью-Йорк, контакт с другим штатом может оказаться основным способом связи. Когда местные звонки затруднены, международные линии могут быть свободны.
- Учтите индивидуальные запросы каждого, в особенности пожилых, инвалидов и не знающих английского языка.
- Всей семьей отрабатывайте на практике свой план. Позаботьтесь, чтобы на случай ЧП каждый член семьи имел при себе копию плана.

О походном комплекте. Что держать в руках?

Каждая семья должна позаботиться о походном комплекте первой необходимости на случай эвакуации. У каждого члена семьи должен быть походный комплект, уложенный в прочном и удобном рюкзаке или дорожной сумке на колесах. Комплект должен всегда находиться в легкодоступном месте – если спешно придется покинуть дом. Обеспечьте его готовность на любой момент в любое время года. В этот комплект должны войти:

- Копии всех важных документов в водонепроницаемом портативном контейнере (карточки страхования, свидетельства о рождении, документы по недвижимости, удостоверения личности и т.д.) Запасной набор ключей от дома и машины.
- Кредитные и банковские карточки, наличность, особенно в мелких купюрах. Рекомендуется иметь на руках 50-100 долл.
- Бутылочная вода и непортящиеся продукты. Например, высококалорийные брикеты.
- Карманный фонарик, батарейный приемник, запасные батарейки. Лекарства минимум на неделю и другие личные предметы первой необходимости. Не забывайте обновлять лекарства с истекающим сроком годности.
- Список всех лекарств, принимаемых членами семьи с указанием дозировки или с копиями рецептов. Аптечка.
- Прочная и удобная обувь, легкий дождевик и одеяло. Информация о месте встреч и контактов, и компактная карта местности. Предметы, необходимые для ухода за детьми и для особых нужд. Домашний комплект на случай ЧП.

Что держать в доме.

В доме должно быть запасов непортящейся (в том числе консервированной) пищи по меньшей мере на 3 дня. Старайтесь держать их в легко доступном месте, в отдельном шкафу или контейнере. Объясните всем домочадцам, что это неприкосновенный запас только на случай чрезвычайной ситуации.

- Питьевая вода по галлону в день на человека.
- Готовые к употреблению консервы длительного хранения и ручной консервный нож.
- Аптечка, лекарства и рецепты.
- Карманный фонарик, приемник на батарейках и их запас.
- Свисток.

- Неароматизированный отбеливатель или йодные таблетки (для дезинфекции воды только в случае, если это предписано органами здравоохранения) и пипетка (для добавления отбеливателя в воду).
- Предметы личной гигиены: мыло, средства женской гигиены, зубные щетки, паста и др.
- Обувь и перчатки повышенной прочности, теплая одежда, одеяло и дождевик. Предметы ухода за детьми и др. предметы спецназначения. Прочие инструменты и припасы.

Что надо делать в чрезвычайной ситуации.

В чрезвычайной ситуации более эффективны действия, которые спланированы заранее.

Эвакуация.

Если ваш дом и район окажутся в зоне эвакуации, это будет объявлено городскими властями посредством СМИ или напрямую. Решение об эвакуации является крайней мерой и принимается, только когда имеется серьезная угроза населению.

Немедленно эвакуируйтесь, если:

- это предписано вам уполномоченным по чрезвычайной ситуации;
- вам грозит непосредственная опасность;
- при запахе газа и дыма;
- при пожаре.

Будьте готовы к эвакуации:

- Позаботьтесь о доме или квартире: закройте на замки окна и двери, отключите от сети все электроприборы. Власти объявят, если необходимо полное отклю-чение энергии.
- Наденьте подходящую одежду и обувь: прочные и удобные ботинки, длинные брюки и рубашку с длинными рукавами.
- Возьмите с собой походный комплект.
- Знайте эвакуационный план вашего места работы.
- Знайте эвакуационный план школы вашего ребенка.
- Помните, что эвакуационные планы зависят от хода событий, потому держитесь в курсе дела посредством постоянно включенного радиоприемника и ТВ, выходя на вебсайт города NYC gov.) и получая последнюю информацию по телефону 311.

Защитное помещение.

Когда эвакуация в убежище не нужна или невозможна, вас могут попросить оставаться на месте. Обеспечение защиты в домашних условиях бывает вполне эффективным во многих случаях, связанных с заражением воздуха. Однако вы можете прибегнуть к этому только по официальному указанию властей.

- Если вас просят оставаться в защитном помещении:
- Вернитесь в дом, квартиру или ближайшее общественное здание (школа, культурное здание и т.д.).
- Найдите помещение с наименьшим количеством дверей и окон.
- Оптимальным будет такое, в котором на каждого будет приходиться 10 кв. футов (3 м^2).
- Заклейте все двери и окна.
- Выключите все вентиляционные системы.
- Не пользуйтесь телефоном, оставьте линию для чрезвычайных звонков.
- Держите включенным радио и ТВ, следите за последними сообщениями.
- Пользуйтесь домашним или походным комплектом.

Убежища.

В отдельных случаях ситуация потребует использования специального убежища. В городе имеется список убежищ, приспособленных для разных типов бедствий. Местные власти оповестят вас о необходимости следования в убежище. Общие указания по пользованию убежищами.

- По возможности старайтесь вместе со своими близкими найти убежище вне пораженного района.
- Городские убежища могут находиться в школах, муниципальных и культурных зданиях. Они способны удовлетворить основные запросы в пище, воде и медицинской помощи. Постарайтесь принести с собой одежду, постельное белье, предметы гигиены, особую пищу и рецептурные лекарства.
- Алкогольные напитки, огнестрельное оружие и наркотические вещества в убежищах запрещены.
- Домашние животные в убежище не допускаются. Исключение: служебные животные.
- Возьмите в убежище свой походный комплект...

Были и другие рекомендации. В принципе, они полезны постоянно, но в данном случае попали в русло разнузданной кампании по борьбе с терроризмом. Они способствовали тому, чтобы люди постоянно жили в тревоге и заботах о выживаемости, не думая о других проблемах.

Понятно, что рекомендованные меры ничто в сравнении с общепринятым пониманием и признанием неготовности страны к полноценной защите. После терактов правительство затратило 13,1 млрд долл., но крупные населенные пункты защищены из рук вон плохо. Механизм распределения средств также не продуман и логически не предсказуем. Например, странно, что малонаселенные штаты с незначительным числом промышленных и иных объектов, «осчастливлены» большими суммами, чем более населенные и насыщенные инфраструктурой центры. Однако можно согласиться и с теми, кто утверждает, что в любом штате есть поле деятельности (объекты), которое может заинтересовать террористов. Тут уместно говорить о борьбе, которая развернулась при дележе денег (золотой жилы), буквально свалившихся с неба антитеррористических ассигнований и о том, что помощь получили штаты, высказавшие всецелую поддержку нынешнему президенту в предстоящей выборной кампании, несмотря на то, что они и так имели не плохие доходы от промышленности.

Хиллари Клинтон – сенатор от Нью-Йорка сочла, что «вопрос обеспечения национальной безопасности приобрел исключительно политический характер. Естественно, администрация отвергла это обвинение.

Буш решил упредить вероятные результаты работы комиссии Конгресса, расследующей обстоятельства трагедии 11 сентября. Он объявил о намерении кардинально реформировать спецслужбы США. Детали реформы держались в секрете. Буш признал, что разведслужбы работали в последние годы недостаточно эффективно. В свою очередь, Конгресс обвинил разведывательные ведомства в отсутствии координации действий и отчетности друг перед другом, президентом и членами администрации.

Директор ЦРУ сетовал на нехватку средств и специалистов для полноценной работы и ратовал за создание новой службы.

Такой орган был создан. В его состав вошли представители 9 агенств министерского уровня.

Министр сообщил, что правительство пока не имеет точных разведданных о возможных атаках, но возможные цели уже известны, и что составлен перечень из более чем 300 особо важных защищаемых объектов.

В частности, заговорили об ударе «Аль- Каиды» по Уолл-стриту. Якобы по этому вопросу перехвачены телефонные переговоры террористов (ссылка на неназванные источники); возможные теракты против фондовой биржи были предметом специального совещания силовиков, так

как (опять, якобы) бин Ладен неоднократно заявлял о намерении «Аль-Каиды» нанести удар по американской экономике. Мало того, в связи с этим, стали обсуждать даже вопрос об отмене выборов президента. Каково!!!???

А что бин Ладен? Оказывается, что петля вокруг него сужается! Минобороны собирается расширить использование высокоточных технологий для поиска террориста №1. Самолеты-разведчики и наземные сенсоры будут использованы для круглосуточного мониторинга местности. Система с радиусом действия 250 км может получать видеоизображения местности и отмечать цели для нанесения удара. Возможно также слежение за изменением электромагнитной обстановки на местности.

Оказывается, что бдение спецслужб было таким, которое позволило многим саудовцам, среди которых была певица – дочь одного из 29 братьев Усамы, состояние которой оценивается в 30 млн долл. Она предупредила своих приятелей о необходимости покинуть город ненадолго (перед совершением терактов). 140 чел., в том числе 24 члена клана, из которого происходит бин Ладен, выехали из страны. 5 членов семьи бин Ладена без проблем через неделю после терактов вылетели на родину на специально оборудованном самолете. Это не насторожило спецслужбы. Многие полагают, что если бы насторожило, то терактов могло не быть. Хоть расследование вела спецкомиссия, ей веры тоже мало, в силу уже упомянутых причин.

В СМИ гуляет версия о том, что Б. Клинтон в 2000 г. пощадил Осаму. Якобы беспилотник сделал запись, на которой была группа талибов, занимавшаяся военными упражнениями. Среди боевиков выделялся высокий мужчина в белых одеждах – предполагалось, что это был бин Ладен с телохранителями, располагавшимися в стороне от упражнявшихся боевиков. Силовики сослались на неготовность к операции уничтожения и желании захватить Осаму живым. А Б. Клинтон, после скандала с Моникой Левински, якобы не смог убедить администрацию в необходимости подготовки опасной операции спецназа.

Как видно, «сенсациям» нет конца, а вере в них?

Очередная – привлечение ясновидящих военных разведчиков.

Зачем привлекать столько сил и средств и расписываться в неготовности или невозможности проведения операции?

Ответ можно найти в «логике» президента Буша, который на следующий день после теракта вызвал главу отдела по борьбе с терроризмом управления национальной безопасности Белого дома Р. Кларка и напрямую спросил его, не стоит ли за терактами С. Хусейн. Он потребовал найти какие-то свидетельства против иракского лидера. Буша поддержал министр обороны Д. Рамсфельд, которому хотелось бомбить не Афганистан, а Ирак где, по его словам, было «много хороших целей».

Кларк подал записку (через 6 дней), в которой утверждал, что багдадский режим не дает никакого повода, чтобы обвинить его в терактах и связях с «Аль-Каидой».

Кларк говорил, что к его мнению не прислушались, а задачей Буша было свержение Хусейна. На это последовала буря опровержений со стороны Белого дома.

Керри получил отличную возможность отомстить Бушу за критику его непоследовательной позиции при принятии решения о вводе войск в Ирак.

Период характеризуется внутренними склоками, а не тем, ради чего существуют спецслужбы и администрация. В СМИ справедливо замечено, что на позицию буша влиял замминистра обороны Пол Волфовиц, сильнее других ратовавший за свержение Саддама. Он оказался также самым ярым оппонентом Кларка, заявляя «Кому он нужен, этот мелкий террорист из Афганистана?» (о бин Ладене); настоящей угрозой является режим Саддама, спонсирующий террористов на государственном уровне. Ссылаясь на книгу Лори Мильрои, он напомнил, что Саддам стоял еще за первой попыткой подорвать ВТЦ в 1993 г. Стало известно, что программа слежки за террористами перед терактами была свернута. На заявления Кларка об опасной активизации террористов, Буш выразил сомнения в вероятности захвата авиалайнеров боевиками и атаке объектов на американской территории. Буша поддержало ЦРУ.

В связи с появлением слухов о том, что бин Ладен возможно мертв, К. Пауэлл и Б. Рамсфельд поспешили заявить о своей вере в то, что он жив и угрожает, следовательно, опасен. Другими словами, они поддержали образ врага и в этом «мелком» террористе.

В СМИ («Вашингтон пост») отмечалось, что якобы «правительство ежедневно получает 126 млн разведсообщений». Не ясно откуда такая цифра, и спецслужбы не только не бояться подавиться ею, но и намерены расширить деятельность аналитического бюро. Число фирм-контракторов АНБ после терактов подскочило со ста сорока до 2700. Разумеется, резко подскочило и их финансирование. Каждые два дня электронные архивы спецслужб стали пополняться информацией в объеме эквивалентной содержимому Библиотеки Конгресса США. Известно, что слежка противоречит Конституции. Потому власти заговорили и о необходимости менять не только ведомственные правила, но и Конституцию. Но пока, как отмечалось, в историческом докладе комиссии по результатам проверки событий, связанных с терактами 11 сентября, рекомендовано провести серьезную перестройку в разведорганах и подчинению их одному лицу в звании министра. Разведка за прошедшие годы претерпела уже немало изменений, скандалов, упреков в бездеятельности, непрофессионализме и др. Главное – там царила отчужденность разных ведомств, бюрократизм, несогласованность действий, скрытие информации, запутанность действий. В ЦРУ, например, никто не ожидал, что его не только подвергнут резкой критике, но и будет стоять вопрос о его расформировании. Видимо, устав от борьбы с администрацией президента, Д. Тенет объявил об уходе в отставку по «личным обстоятельствам».

Существенным является то, что комиссия конгресса не нашла доказательств сотрудничества Хусейна и бин Ладена, а через год после начала войны не найдено ОМП, об обилии которого перед войной твердило ЦРУ. Комиссия также сочла, что американские лидеры не осознавали всю серьезность угрозы терактов. Последние не должны были стать неожиданностью для США.

Назначение нового руководства неизбежно привело к кадровым перестановкам в разведслужбах. Нужно было на ответственных постах оставить людей, лояльных Бушу. Многие специалисты протестно ушли в отставку. Некоторые ушли из-за конфликтов, которых можно было избежать.

В очередной раз официально объявлено, что, по имеющимся у американских спецслужб данным, возникла реальная угроза крупного теракта на территории страны, но никто не смог объяснить где и когда. Силовые ведомства якобы пытаются угадать, где может быть нанесен удар и как от него защититься. Поэтому они вынуждены с напряжением следить за всеми публичными мероприятиями в стране.

Хорошая работа, не правда ли? Гадай и напряженно следи за мероприятиями! А где внедрение в бандформирования и др. структуры, сбор информации за рубежом? Видимо, это опасно и потому об этом речь не идет.

СМИ разных стран безосновательно заговорили о революции в Саудовской Аравии, которая принесла бы главарю «Аль-Каиды» колоссальные геополитические преимущества в борьбе с «американским дьяволом» (Британская «Гардиан», французская «Фигаро» и «Либерасьон»). Британская «Индепендент» писала о том, что иракская и др. войны способствуют росту антизападных настроений среди населения стран арабского мира. Картины издевательств американцев над пленными мусульманами добавили масла в огонь. И это при том, что грандиозные планы Ирака предусматривают превращение этого государства в образец демократии и свободы. Стратеги предусматривали проведение реформ по западным образцам, гладкую передачу власти представителям народа, мирное сосуществование с Израилем, стабильные поставки нефти на экспорт по низким ценам.

Заговорили о том, что террористы захватили мировой рынок нефти!!!??? И цены достигли максимальной величины за последние 20 лет (42 доллара). По мнению энергетических аналитиков, причиной этого стали сообщения о новых терактах на Ближнем Востоке и о карах, которые сулят американскому обществу фанатичные исламисты-смертники..

Могу лишь констатировать, что это не специалисты, а истерики от нефти, в головах которых даже не каша в голове, а сгустки нефти. Но эта истерика на руку администрации Буша.

Больше всего пострадавший от терактов город Нью-Йорк, который продолжают считать главной мишенью будущих терактов, по мнению Комиссии Конгресса, стеснен в средствах для защиты от терактов и подготовки спасателей, то есть, беззащитен. Город занимал 10-е место по сумме средств на отражение биотеррора (заявление мэра). С этим согласились председатель Комиссии Том Кин, некоторые члены Комиссии, министр МВБ Том Ридж. Это следует рассматривать как прямой упрек Бушу.

Что касается меня, то в очередной раз замечу, что сколько средств ни давай, как ни оснащайся, полностью предусмотреть все в таком огромном городе не представляется возможным, да и не нужно. Усилия следует направлять на человеческий фактор: обучение (тренинг), инструктирование, обеспечение объектов средствами слежения, обнаружения, эвакуации и т.п.

Кое-что делается, но этого недостаточно. Работа ведется не полномасштабно и слабо контролируется. В частности, транспортное агенство намерено ввести запрет на фото- и киносъемку в сабвее, автобусах и трейнах. Предлагается ужесточить наказания за перепрыгивания турникетов, за переходы из вагона в вагон, за ноги на сиденьях, за проезд по чужим метрокартам. Запрещено рисовать или царапать граффити, мусорить, плевать, курить, попрошайничать, включать громко музыку, выпивать, ходить по путям, туннелям и прочим запрещенным местам. Мэр Блумберг возражает против запрета съемок, так как это отпугнет туристов.

Как видно, в кучу собрано все, и тут не пахнет профилактикой против терроризма, а сквозит забота о прибылях и сохранности имущества. Что касается контроля, то его нет вовсе. Каждый раз, когда я нахожусь в метро (почти ежедневно), наблюдаю одну и ту же картину: на сиденьях не только сидят, но и располагают ноги, занимая два три сидения, дети стоят на сидениях, школьники перепрыгивают через турникеты, принимают пищу в вагонах, а объедки бросают на пол или в открытую дверь; окна исцарапаны; нищие обходят вагоны и попрошайничают (некоторые подрабатывают пением и музыкой); пассажиры оставляют газеты и журналы; на полу всегда валяются бутылки, банки, стаканы, бумажки; пассажиры на ходу поезда переходят из вагона в вагон; на путях мусор и т. п. Что касается запрета на съемки, то ныне каждый ребенок и взрослый пассажир имеет телефон, при помощи которого можно вести скрытно фотосъемки. Вообще, нью-йоркское метро, по-моему, самое «зачуханое», а потому и самое прибыльное.

В США разрешен обыск в припаркованных автомобилях. Но и этого я ни разу не наблюдал.

Думаю, бесполезно (по состоянию на 2004 г.) говорить о профилактике терроризма, так как охрана даже стратегических объектов была слабой: ядерные материалы, аэропорты, водоемы, стадионы, музеи, театры, детские учреждения, школы и др. Я отношу последние тоже к стратегическим, так как это люди – главный ресурс страны.

Американские и иностранные граждане спрашивают: «Имеет ли федеральное правительство во имя национальной безопасности (я бы уточнил – прикрываясь мнимой безопасностью) нарушать гражданские права и свободы?». К этому сводится суть многих судебных тяжб. Формально высшая судебная инстанция должна ответить на эти вопросы, но не спешит. Ведь речь идет о фундаментальном праве личности и праве судов служить противовесом президентской власти, что нелегко совмещать.

США распространяют свои требования на другие страны. В частности, это касается защиты личной информации, предоставление данных на авиапассажиров, направляющихся в США, и наличие сопровождающих вооруженных сотрудников органов безопасности.

Стало известно, что мэр Блумберг собирается установить на двух арендуемых им самолетах системы защиты от ракет «земля-воздух». Некоторые чиновники стали язвить, что не каждый гражданин может себе позволит иметь свою ПРО за 5 млн долл., и говорить, что живет такой же обычной и нормальной жизнью как все нью-йоркцы.

Да, это так. Не каждый может арендовать три самолета, отправиться на одном из них на Олимпийские игры или потратить млрд долл. на свои «демократические» выборы. Кто виноват? Да сами же граждане, которые заявляют какой он хороший, незаменимый и гонят липу об успехах.

В Нью-Йорке введено усиленное патрулирование. Это уже привычная кампанейщина. Да, в некоторых местах была повышенная вооруженная охрана. Но надолго ли? Пройдитесь сегодня по станциям метро и др. объектам и убедитесь, что там можно делать все, что вам вздумается. Когда вы читаете о создании объединенного разведцентра-монстра, то не забывайте еще и о щупальцах этого больше чем осьминога – о разведцентрах штатов. Такой создан, например, близ столицы штата Олбани. Почти 70 тыс. офицеров, командиров полиции и шерифов пользуются информацией с базы данных ФБР. Становится понятным требование Блумберга к Конгрессу о немедленных шагах по выделению штату и городу Нью-Йорк такого количества денег, которое соответствует риску терактов и степени возможных последствий.

Я сомневаюсь, что возможно это оценить, и потому неясна сумма, которая удовлетворила бы подобный запрос.

Губернатор же штата Д. Патаки подписал Закон о защите конфиденциальной информации лиц, участвующих в гражданских процессах. Но этот закон направлен на обуздание семейного насилия и не связан с терроризмом.

В июне 2004 г. прекращен прием заявок на получение компенсации из фонда помощи жертвам 11 сентября. Средняя сумма компенсации за утрату члена семьи составила 2,1 млн долл. Примерно 1 млрд из 6,9 млрд долл. выплачены за увечья более 2800 пострадавших в размере от 500 до 8,7 млн долл.

Стали известны новые факты попыток нажиться на трагедии. Так, разбирая завалы, извлекались разные обломки, которые переправлялись на свалку. Мятые автомобили – на автосвалку. Никто скрупулезно за этим не следил. Это позволило работнику полиции У. Беннету присвоить несколько новеньких автомобилей, подделать документы на них как на ничего не стоящую рухлядь, договориться с эвакуаторами и ночью вывезти их. После чего он оформил новые номера и документы.

Были и те, кто выдавая себя за спасателей, в том числе полицейские, мародерствовали, набивая полные карманы бриллиантами и др. ценными вещами. Думаю именно в этом одна из причин, по которой пожарники не хотели покинуть «поле брани» и вступили в противоборство с полицией.

А, например, пожарный в отставке С. Брэндон, ходил в старой форме на развалины ВТЦ, выдавал себя за спасателя и искал что-то в руинах. Позже в его богатой коллекции обнаружили сотни фотографий, где он на фоне руин. Он вынес десятки мешков с памятными предметами, его карманы были набиты удостоверениями личностей жертв, значками фирм, обрывками квитанций и др. Будучи пойманным с очередным рюкзаком, он сказал, что не является мародером и проходил мимо мехов, золота и бриллиантов, которые тащили другие.; его это не интересует. Полицейские со скрытой аппаратурой и под видом покупателей сувениров, зашли в дом Брэндона. Он показал им все. Считал, что значки, ручки, фото пропадут все равно вместе с мусором, а для коллекционеров это имеет ценность. Он прав, но с этим никогда не согласятся родственники погибших. Суд решит, но предполагают, что больше года тюрьмы Брэндону не грозит.

Год ознаменовался сообщением национального института стандартов и технологий США о том, что система опознания по отпечаткам пальцев надежнее, чем опознание по лицу. Если были отпечатки четырех пальцев, то это позволяло в базе данных отыскивать индивидов в 99,9% случаев. Когда речь идет об одном пальце, то надежность теста ниже. Но главное в том, что систему можно легко обмануть, используя искусственные отпечатки (например, используя желатиновые). Однако, системой пользуются потому, что она позволяет выделить небольшое число отпечатков из огромной их массы.

Буш подписал закон о биозащите Америки. Цель – создание запасов профилактических и лечебных антибактериальных средств. В Нью-Йорке создана особая биолаборатория. Она призвана проводить биологические тесты и анализы. Нью-Йорк и Бостон стали первыми получателями крупных партий «пакетов химзащиты». Центру СДС в Атланте поручено обеспечение городов США средствами защиты от терактов с применением химического, био- и радиологиче-

ского оружия. Создан Общенациональный стратегический фармацевтический фонд, накапливающий вакцины и противоядия от всех известных болезней, которые могут быть доставлены в любой пункт, подвергшийся теракту.

Потрясающая беспечность на авиалиниях стала меняться в сторону всеобщего контроля пассажиров, грузов, территории и др. Для этого нужны огромные средства.

Борьба с терроризмом отвлекает ФБР от противодействия финансовым махинациям, наркоторговле, оргпреступности. Число завершенных дел, передаваемых в прокуратуру, снизилось на 15%. Не удалось ликвидировать ни одной преступной группировки выходцев из бывшего СССР (предусматривалось ликвидировать 8 таких группировок). Количество расследований мошенничества в корпорациях уменьшилось на 23%. Белый дом справедливо опасается, что террористы могут воспользоваться каналами, по которым в страну проникают нелегальные иммигранты и контрабанда из Мексики.

Для борьбы с терроризмом наиболее привлекательными представляются экономические методы. Но они не так просты, как это многим кажется. Большинство благотворительных фондов, финансирующих террористов находятся в мусульманских странах, т.е. вне юрисдикции Запада. Деньги, которые раньше отмывались в американских офшорных зонах, переместились в Европу. Причина – США ввели закон, призванный преградить путь «грязным» и предназначенным террористам деньгам. Многие страны не поддержали эту инициативу.

В качестве отвлечения, напомню, что в Мосгорсуде начались слушания по уголовному делу о выпуске и выбросе на российский рынок нескольких десятков миллионов фальшивых долларов. Организовал денежную фабрику, по данным спецслужб, эмиссар «Аль-Каиды». Это один из путей финансирования террористов.

Правительство США намерено привлечь к борьбе с исламистами не только банки и страховые компании, но и ювелиров, которые должны пройти спецкурс, который научит их, как отличить добропорядочного клиента от врага, желающего легализовать грязный капитал, и куда в последнем случае следует обращаться. Заодно планируется изучить ранее заключенные сделки.

Для успешной борьбы с терроризмом еще недостаточно арестовать подозреваемых, важно доказать их вину и осудить по закону. Однако, как водится, тут не обходится без перегибов, нарушений, ошибок, фиаско.

Возвращаясь к мерам предупреждения, следует отметить, что в США ведутся активные работы по созданию противоракетных бортовых систем (я уже упоминал об инициативе Блумберга), которые защитили бы коммерческие авиалайнеры от огня переносных зенитно-ракетных комплексов. Буш подписал закон, предусматривающий введение единого по форме персонального документа для всех американцев на основе водительских прав (поборники гражданских прав бьют тревогу о нарушении прав человека и вмешательстве в частную жизнь в связи с введением указанного документа). Пограничная служба требует снятия отпечатков пальцев с не граждан США, заполняющих визовое заявление на въезд в страну. Усилен контроль получения липовых грин-карт через липовые мечети (по религиозному признаку). Это стало доходным делом для некоторых мошенников, которые за несколько тысяч долларов помогли сотням мусульман на основе фальшивок получить заветный документ. В СМИ часто сообщается о подобных нарушениях и другими иммигрантами (разных стран), а также о сообщниках – работниках иммиграционных служб. Корпорации помогают спецслужбам, собирая данные на своих сотрудников и делясь ими с силовиками. Это открывает им доступ к интересующей их информации, в частности, о доступе к многомиллионным государственным контрактам, банкам – информацию о потенциальных клиентах.

ФБР намеревается подписать новый меморандум о взаимопонимании с ФСБ России. Реальное сотрудничество уже идет. Предполагается, «что российские власти примут дополнительные меры безопасности при проверке своих самолетов, летающих в Америку.

ФБР занялось бандами, в том числе, русскоязычными. Еще в 2002 г. было создано 73 отдела, специализировавшихся на противодействии бандам. По оценкам Минюста, на территории

США действует 21,4 тысячи банд, объединяющих 731,5 тыс. человек (данные ежегодно несколько меняются, но незначительно). Банды охватывают весь мыслимый спектр преступлений: оружие, наркотики, сутенерство, подделка торговых марок, взломы, мошенничество, поджоги, кражи, отмывание денег, ограбления, убийства и т.д. Все это дает мне право утверждать, что переориентация спецслужб на борьбу с терроризмом – грубейшая ошибка, но она, видимо, умышленна, и носит ярко выраженный политический характер. Терроризм для США – это метод управления народом и надежный путь к власти (для Буша, по крайней мере), это и путь наживы, войны. Наивно полагать, что с преступностью справится полиция.

Еще раз о компенсациях. Указанные мною цифры – это были выплаты из благотворительных фондов. Всего же (по состоянию на октябрь 2004 г.) было выплачено 38,1 млрд долл. родственникам погибших в терактах. Почти 90% указанных средств выделено страховыми компаниями и правительством. В расчете на семью, получилось, в среднем, по 3,1 млн долл. Семьям погибших полицейских и пожарных – более чем по 4,2 млн долл. на возмещение ущерба пострадавшим нью-йоркским фирмам было выделено 23,3 млрд долл. Страховые компании взяли на себя более 75% этих выплат. На восстановление экономики Манхеттена выделено 4,9 млрд долл. 210 млн долл. израсходовано на помощь людям, получившим психологические травмы.

Итак, 7% выплатили благотворительные фонды, 51% – страховые компании и 42% – из федерального и местного бюджетов.

Так как война – это крупнейший теракт, а в СМИ постоянно будируется вопрос о возможности применения террористами ядерного оружия, то уместно привести соображения Washington ProFile о мифах в этом вопросе. Сразу и не в первый раз, замечу, что понимание войны как крупномасштабного террора – это мое понимание (в силу отсутствия единой мировой трактовки). Подавляющее же большинство людей понимают это так, как это выгодно преподнести администрациями государств.

Указанный источник считает, что сформировалось семь мифов, которые не позволяют адекватно оценивать реальные масштабы этой угрозы.

Миф 1. *Террористы не хотят применять ядерное оружие. До тератак»! 1 сентября многие говорили: террористам не нужны большие жертвы, им нужна большая реклама. И по сегодняшний день многие люди за пределами США уверены, что проведение крупномасштабных терактов маловероятно.*

Реальность. Такое утверждение может быть верно в отношении большинства террористических групп, в большей степени ориентированных на региональную «аудиторию» и цели. Для таких групп проведение тератак с большим числом человеческих жертв невыгодно, потому что может препятствовать достижению их целей, – например, захвату власти. Однако «Аль-Каида» имеет другие глобальные задачи. Поэтому использование подобными терорганизациями ядерного оружия крайне вероятно – нанесение максимального вреда тем странам, которые являются, по мнению террористов, их врагами, может быть оправдано в глазах их сторонников. Ранее представители «Аль-Каеды» утверждали, что имеют право убить 4 млн американцев, 2 млн из них дети, в качестве возмездия за гибель мусульман, которые, как считают последователи бин Ладена, были убиты США и Израилем.

«Аль Каеда» считает, что успех моджахедов в Афганистане, заставивших советские войска уйти из страны, был ключевым фактором, приведшим к развалу СССР. Бин Ладен считает, что США являются «бумажным тигром», которого можно привести к коллапсу. Например, бин Ладен оценил экономический ущерб США, причиненный терактами 11 сентября 2001 г. в 1 трлн долл.

Терактом, способным, по мнению бин Ладена, поставить Америку на колени, может оказаться ядерный взрыв в американском городе. Ранее самый известный террорист современности назвал получение ОМУ «религиозным долгом» мусульман. «Аль Каеда» далеко не единственная террористическая организация, имеющая ядерные амбиции. Например, подобные планы были у японской «Аум Синрике».

***Миф 2**. Террористы не имеют возможности приобретения ядерной бомбы или материалов, из которых она может быть изготовлена. Представители российских и американских властей неоднократно заявляли, что вероятность похищения ядерного оружия и материалов в их странах очень невелика и близка к нулю.*

Реальность. Данные Международного агенства по атомной энергии говорят о целом ряде случаев конфискации украденного высокообогащенного урана или плутония. Ряд из этих случаев был подтвержден странами, откуда материалы были украдены. Например, более чем 130 исследовательских реакторов, расположенных в 40 странах мира, используют высокообогащенный уран. Поэтому трудно представить, что террористическим группам невозможно найти лазейку для приобретения ядерных материалов.

***Миф 3**. Террористы не способны изготовить бомбу, даже если приобретут необходимые материалы (или взорвать бомбу, если она у них будет). В качестве примера этого указывали на неудачу даже государственных ядерных программ, например, Ирака.*

Реальность. Неудача таких программ объясняется не столько чрезвычайной сложностью предмета, сколько трудностью производства ядерных материалов. Кроме того в государственных программах речь идет о серийном производстве оружия. Ирак потратил на эти цели миллиарды долларов. Перед террористами такие задачи не стоят, поскольку материалы можно купить, а террористические акции имеют разовый характер. Для того, чтобы началась цепная реакция, достаточно в одном месте и в одно время сосредоточить необходимое количество обогащенного урана. По такому принципу работала бомба, сброшенная на Хиросиму в 1945 г. Если террористическая группа приобретет ядерную бомбу или достаточное количество ядерного материала для ее изготовления, скорее всего, это оружие будет использовано.

Инструкция создания ядерных устройств может быть найдена на Интернете, в библиотеках... Специалисты отмечают, что подобная информация приводится даже в шпионских романах и киносценариях...

***Миф 4**. Только террористы, которые имеют поддержку со стороны какого-либо государства, могут осуществить ядерную атаку.*

Этот миф неоднократно озвучивался политическими лидерами, в частности, президентом Д. Бушем и чиновниками международных организаций. Он тесно связан с концепцией существования «стран-изгоев» и является важным аргументом для ужесточения политики, направленной против таких государств.

Реальность. Без помощи государства и без доступа к секретной литературе, небольшая группа людей, имеющая достаточную мотивацию и ресурсы, способна изготовить примитивную атомную бомбу. Опасность того, что ядерные материалы для ее изготовления могут быть приобретены очень реальна.

Миф 5. Пограничные службы могут предотвратить ввоз на территорию США ядерных бомб или материалы для их изготовления.

По утверждению высших чиновников таможенной службы США, меры, принятые после 11 сентября 2001 г. почти сводят к нулю провоз через границу радиоактивных материалов и ядерных устройств.

Реальность. В силу того, что оборудование, способное обнаружить такого рода материалы, стоит очень дорого, а количество людей и объемы грузопотоков, пересекающих границы, чрезвычайно велики, таможенные кордоны по прежнему остаются сравнительно легко преодолимыми. Ежегодно сотни тысяч нелегальных иммигрантов и тысячи тонн нелегальных наркотиков проникает в США.

***Миф 6** . Ядерный терроризм может быть надежно предотвращен действиями военных.*

Дж. Буш и высшие чиновники администрации постоянно указывают на мощный оборонный потенциал США, который якобы может предотвратить террористические атаки.

Реальность. Тератаки последних лет имеют мало общего с крупными и масштабными военными действиями. Для осуществления террористических действий необходимо сравнительно малое число людей. Это же верно и для осуществления тератак с использованием ядерного оружия или радиоактивных материалов.

***Миф 7**. Государства не будут искать возможности приобрести украденные ядерные материалы.*

По мнению многих экспертов, государства нуждаются в стационарных производствах материалов для изготовления ядерного оружия. И поэтому покупка похищенных материалов и оружия не может интересовать их. Например, один из руководителей ядерной программы в Ираке еще до падения режима С. Хусейна заявлял, что Ираку нужно стационарное производство ядерных материалов, поскольку риск покупки краденого слишком велик.

Реальность. Собственное производство ядерных материалов и оружия – сложная и дорогостоящая затея. Кроме того, политика нераспространения значительно усложняет механизм создания собственного производства. Поэтому, если госчиновники убеждены в конфиденциальности ядерной сделки, они предпочитают совершить ее. Помимо того, покупка краденого может быть шагом, предшествующим созданию собственной базы по производству ядерных материалов и оружия.

На протяжении истории атомного века многие страны предпринимали легальные и нелегальные попытки приобрести ядерные материалы. В числе таких легальных потенциальных покупателей были Австрия, Египет, Ливия, Китай, Индонезия, предпринимавшие соответствующие попытки.

В 2003 г. мировые запасы материалов, используемых для изготовления ядерного оружия, достигли 3,7 тыс. метрических тонн.

По данным института науки и международной безопасности, мировые запасы плутония оценивались в 1855 тонн, из которых 1,7 тыс. тонн служили мирным целям, в частности, использовать для получения электроэнергии и проведения исследовательских программ в области энергетики. Военными использовалось 155 тонн плутония. Мировые запасы высокообогащенного урана составляли 1,9 тыс. тонн. Львиная же доля урана использовалась для военных целей.

Наибольшие запасы ядерных материалов хранятся в России и США. В России сосредоточено ок. 95 тонн плутония, используемого для военных нужд, в США – приблизительно 47 тонн. Для сравнения, в Великобритании – 3,2 т., во Франции – около 5 тонн, в Китае – 4,8 т. Россия обладает примерно 773 тоннами высокообогащенного материала (допустимая погрешность очень высока: плюс-минус – 300 т., используемого для военных нужд. США располагают 580 т. урана (плюс-минус 50 тонн). На долю других ядерных держав: Китая, Великобритании и Франции – в целом находится ок. 70 т урана.

Помимо этих стран, официально обладающих ядерным оружием, существует ряд стран, ядерный статус которых очевиден, но размеры арсеналов известны. Израиль, ядерный статус которого не подтвержден, владеет 510-650 кг плутония. Запасы урана, имеющиеся в распоряжении этой страны, сегодня неизвестны. В распоряжении Индии предположительно имеется 300-70 кг плутония. Об объемах высокообогащенного урана данных нет, но, вероятно, Индия наладила его производство. У Пакистана предположительно 20-60 кг плутония и 1 000-1 250кг оружейного урана. Вероятно, что в распоряжении Северной Кореи на конец 2003 г. было 15-38 кг плутония. О запасе урана данных нет. ЮАР, ядерная программа которой была остановлена, имеет в своем распоряжении 80-580 кг оружейного урана. Объем плутония, который используется в энергетике разных стран, приблизительно равен 231,3 тонн. Лидирует в этой категории Великобритания – 70,8 тонн плутония, Франция – 47,9 т., Япония – 38,6 т. Россия – 37,8 т. и Германия – 25,6 т. (это государства, обладающие наиболее мощной ядерной энергетикой).

Смешно, но факт: 69% американцев уверены, что война с терроризмом является для США «настоящей войной». Только 24% полагают, что это «фигура речи» (данные опроса Фокс). 35% считает ее «недостаточно агрессивной» и 25% – слишком агрессивной.

Результаты опроса института Гэллапа говорят о том, что 33% опрошенных считают наиболее важными для исхода президентских выборов, экономические вопросы, 28% считают, что таким вопросом является борьба с терроризмом, 23% – ситуация в Ираке, 14% – вопросы медицинского страхования (октябрь 2004).

Как видно, гражданам не плохо «заполоскали» мозги по вопросу теругрозы и войны с терроризмом.

Что касается России, то СМИ упражняются в вопросе поимки Басаева. Считают, что он состоятельный человек, и ему платят дань чеченцы-предприниматели от Санкт-Петербурга до Тюмени. Федералы не могут купить его голову даже за 10 млн, потому, что чеченцы не верят ни одному слову федералов и считают, что жизнь информатора и всего его рода не стоит ломаного гроша. Басаев якобы дистанцируется от «Аль-Каеды», денег от нее не получает, а основные их поступления из России. Он преуспел там в добывании денег, влиянии, вербовке боевиков. Чеченцы помогают ему не потому, что боятся, а потому, что в ходе войн появился (вернее, увеличился) разрыв в отношениях с русскими, которых они считают захватчиками. Получал Басаев деньги и от Турции, Эмиратов, Германии. Он имел личный канал финансирования (то есть, без посредников, лично). Шли деньги также из Азербайджана. Чечня контролируется кадыровцами.

По чеченским обычаям Басаева выдавать нельзя, так как он не вор, а политический.

Наконец, замечу, что США неймется в отношении Кубы. Разведка, как и по Ираку, не имея информации, утратила доверие к распространителям слухов о том, что Куба осуществляет программу создания биологического оружия. Тут понятно желание прибрать к рукам этот остров. И потому будут навешиваться обвинения, даже если они самые неправдоподобные.

2005 г. Год начался с сообщений о пойманных нарушителях спокойствия. Так, одна из самых известных своей жестокостью банд МС-13, была связана с «Аль-Каидой». Она занималась воровством, контрабандой оружия, контролировала многие пограничные тайные тропы.

Начат процесс по делу Д. Банаха, обвиняемого в направлении луча лазерного устройства на кабину пролетавшего над его домом самолета, а позднее – полицейского вертолета. Пилоты на время были ослеплены, но аварии не произошло. Подобное преступление было совершено в отношении пассажирского авиалайнера в 15 милях от Кливленда. Пилот посадил машину, а радары засекли луч. Та же история повторилась в Вашингтоне, Хьюстоне, Миннеаполисе, Дейтона Бич, Медфорде.

Власти США разыскивали четырех китайцев и двух сопровождающих их иракцев, которые, по информации ФБР, направлялись в Бостон, чтобы совершить там теракт. Якобы они собирались взорвать «грязную бомбу». Прием не новый, а ссылка на анонимный источник и, естественно, никакой бомбы не обнаружено. Думаю, «событие» приурочено к инагурации президента, чтобы лишний раз сказать народу об угрозе терроризма. Я не ехидничаю и не злорадствую, тем более, что взрывов было действительно много: офис «Кон Эдиссон» (1940 г.) в период войны – затишье, потом 16 лет продолжались. В 1967 г. – в парке публичной библиотеки (каждое воскресенье в разных районах. Пароход-паром «Никербокер», паром «Бродвей», паром «Джерри Фэйн», на пирсе, где установлена статуя Свободы...). И все это проделки дряхлого, умирающего от туберкулеза «воскресного» бомбиста Д. Метесского.

Что это, террор? Или «забавы» больного? Подоплека отсутствует. Потому так важна общепринятая трактовка терроризма и понимание отличительных черт террора и уголовного преступления. Это политически важно. Кроме указанного, чрезвычайно много ложных сообщений о якобы заложенной (указывается место) взрывчатке, и диктуются условия выплаты определенной суммы. Такое преступление ведет к значительным материальным (приостановка действия объекта, эвакуация людей, привлечение специалистов по поиску и разминированию...) и морально-эмоциональным затратам.

Видимо подобные случаи подвигли Р. Никсона в 1972 г. сформировать секретный правительственный антитеррористический комитет. Поводом считают трагедию во время Олимпийских игр в Мюнхене (убийство 11 израильских спортсменов). Уже тогда заговорили о «грязной бомбе» (с радиоактивным заражением местности после взрыва). Тогда же обсуждался вопрос об использовании террористами пассажирских самолетов и о защите самолетов от обстрела из портативных ракетных систем, и о необходимости обратить внимание на граждан США и гостей – арабов.

В начале 2005 г. в Калифорнии вступил в силу закон, определяющий ответственность для изготовителей программ, тайно собирающих (шпионских) информацию пользователей компьютеров.

Имели место попытки вывезти современное компьютерное оборудование из США (товар имеет оборонное значение). Упреки посыпались в сторону России, обвиненной в шпионаже. Нет ничего удивительного в том, что Россию интересуют военные технологии, системы двойного использования (например, лазеры), намерения американских властей в отношении России и стран СНГ, Китая, региона Среднего востока, энергетическая политика и многое другое. Этим занимаются США и многие другие страны. Вопрос тут в том, насколько это удается скрыть. А сфера эта важна во многих отношениях: политика, экономика, вооружения и т.д. Понятно, что не дремлет и контрразведка. В США, как упоминалось, действует огромное число разведслужб. Они действуют как внутри страны, собирая информацию на проживающих в США и за рубежом, собирая шпионскую информацию. В шпионской деятельности ярко проявляются интересы государств. Не секрет, что шпионов готовят в специальных учебных заведениях (школах). В США пять университетов приступают к экспериментальной программе подготовки специалистов в области разведки (это университеты: Тринити в Вашингтоне, Флоридский международный, штата Теннесси, технический в Джорджии и Кларка в Атланте). Специализация – «разведка и исследования в области безопасности». Не исключено присвоение степени магистра.

Система тотальной слежки, предусматривает (как упоминалось) привлечение к этой работе корпораций (можно отнести их к разряду частных разведслужб). Понятно, что корпорациям легко проникнуть в частную жизнь сотрудников, а данные на сотрудников, размещенные в Интернете, являются полем прибыли других бизнесов или преступников. И, если государственные структуры имеют некоторые жесткие ограничения, то компании таковых не испытывают, но являются удобным механизмом сбора развед информации.

Величайший источник информации – Интернет, о безопасности которого думали мало, когда изобретали. Теперь вопрос назрел, но его решение оказалось сложным. В 1995 г. (Лос-Анджелес) Кевин Митник, выйдя из тюрьмы, стал экспертом по информационной безопасности и стал создателем собственной компании. Он ничего нового не открыл, утверждая, что самым слабым звеном в любой системе является человек. Его можно ввести в заблуждение и заставить сообщить личную информацию. Обманывать Митник стал с 16 лет, а в конце 80-х издал книгу «Искусство обмана».

Информация может привести к аресту невиновных, дела подозреваемых в преступлениях могут вестись месяцами и даже годами. Например, таким нашумевшим, является дело Ахмеда Омара Абу Али и офицера морской пехоты Иларио Пантано, подозреваемых в разных преступлениях. Часто бывает, когда не могут доказать одно, то судят за другое.

А пока суд да дело, Бин Ладен резко подорожал, и теперь за его голову дают двойную цену – 50 млн долл. Кстати, для тех, кто недооценивает террористов, считая их выходцами из пещерного века и сомневается, что из пещеры в нынешнем веке невозможно спланировать ювелирно осуществленный теракт 11 сентября, подчеркиваю, что многие террористы образованнее этих сомневающихся, вожди пользуются Интернетом (а там очень хорошо представлены карты и не надо ходить по Нью-Йорку, все можно видеть сидя в пещере, а сегодня это не просто карта, а фильм и, двигая мышкой, можно «бродить» по улицам города, лежа в постели; видны вывески, товары в витринах, транспорт, прохожие и т.п.).

Никто не спешит выдавать именитого террориста. А органы финансового контроля США решили заняться банками, которые подозреваются в финансировании террористов. В частности, были приостановлены операции нью-йоркского филиала иорданского банка, а соответствующие службы занялись изучением его деятельности.

Министерство нацбезопасности разработало план спасения от 12 самых опасных терактов: взрыв цистерны с хлорином, распространение легочной чумы, заражение сельхозживотных

ящуром, взрыв атомной бомбы, отравление офисных зданий при помощи зарина, взрыв заминированной машины, распыление спор сибирской язвы. Примерно подсчитаны возможные людские и материальные потери от каждого вида терактов.

Думаю, что это нужная работа, но чрезвычайно сомневаюсь в сколь-нибудь значительном положительном успехе в случае реализации на практике. Кроме того, вряд ли стоит об этом говорить по секрету всему свету. Полагаю, что организаторы терактов, люди думающие и знают где и как найти слабое место. Замечу также, что по-прежнему слабым местом является человек (его фактор). Например, о безопасности самолетов говорится десятки лет, а проблема решена далеко не полностью. Люди быстро самоуспокаиваются и теряют бдительность, они могут быть бюрократичны, нечисты на руку, продажны, невнимательны, халатно относящимися к своим обязанностям, жадными на расходы по безопасности и т.д.

Даже в самом ФБР действовали устаревшие компьютеры и соответствующая им база данных. Там жесткая своеобразная традиционная культура – люди работают по три десятка лет и приобретают непоколебимые привычки, стиль работы. Изменениям противостоит бюрократия. Реформы начались, но значимых результатов можно не увидеть, так как меняются президенты и руководители ведомств, от которых в значительной мере зависит результат преобразований. Я, например, категорически не согласен с мнениями о том, что если отсутствуют новые теракты, то это успех работы нового министерства разведслужб. Но не хочу сказать, что они ничего не делают. Полиция, охранники и представители ФБР задержали огромное количество людей, которые пытались пройти в федеральные здания Нью-Йорка по поддельным жетонам полицейских, инспекторов городских служб, священников. Всего за год у посетителей было изъято 39 670 различных запрещенных предметов, в том числе наркотики и 64 единицы оружия – пистолеты, шокеры, метательные звездочки, утыканная гвоздями бейсбольная бита, с помощью которой ее владелец хотел расправиться с клерком, отказавшим ему в бенефитах. Можно себе представить, сколько таких посетителей ходит по разным офисам, домам, магазинам и т.д.

ФБР за год получило 1754 судебных разрешения на проведение прослушиваний и обысков у лиц, подозреваемых в причастности к терроризму. По сравнению с 2000 годом, рост составил 75%. Сюда входит видеонаблюдения, перехват электронных и иных сообщений. Большая часть этой информации недоступна общественности.

В штате Аризона более 100 человек на добровольных началах согласились патрулировать границу с Мексикой. Однако, эти люди не имеют специальной подготовки, набраны через Интернет. Это вызывает определенный скептицизм, если учесть, что в 2004 г. только задержанных нелегалов пограничниками 1,1 млн чел., из которых 51% пришелся на участок, где согласились работать добровольцы.

Уместно упомянуть, что значительная часть информации не в пользу СМИ. В других источниках говорится уже о 900 добровольцах. Задержанных нелегалов около полумиллиона, на каждого из которых приходится 4-5 чел., которым удалось пройти, не будучи задержанными. Охраной границы занимаются 2,4 тыс. пограничников. В любом случае, цифры грандиозно впечатляющие. Категорически нельзя поверить, что этот поток нелегалов нельзя прекратить. Это бред, политика двойных стандартов. Вопрос решаем в течение нескольких дней жестким запретом на жилье и работу. Убегут назад и те, кто проник в страну ранее.

Можно понять возмущения граждан, которые в Интернете оставляют сообщения типа: «Тратим миллиарды долларов, чтобы сделать Ирак безопаснее, а собственные границы охраняются крайне плохо».

В Нью-Джерси проведено крупнейшее учение по ликвидации последствий терактов – имитирована биологическая атака, а в Коннектикуте – взрыв склада с химическим оружием.

Для рассмотрения дел по вопросам терроризма, созданы военные комиссии. Тут же появились нарекания в том, что комиссии не гарантируют обвиняемому права, предусмотренные международными договорами. Кроме того, информация носит разную степень (гриф) секрет-

ности, даже, если она не секретна, то есть, не имеет значения для нац. безопасности страны. Это удобно для бюрократов, для создания видимости деятельности и ее значимости.

Прискорбно, но факт, что в разговорах слова «терроризм», «араб» и др. могут стать причиной подозрений и ареста. Например, самолет, в котором пилотами были братья мусульмане и 278 пассажиров был отправлен обратно. Для США это достаточное основание для такого действия, и оспорить его ни в каком суде (стране) невозможно!

Потому, не советую даже шутить на тему терроризма, тем более, звонить в полицию с сообщениями о якобы заложенной бомбе в поезде, самолете, любом другом месте. Такая шутка обойдется вам изнурительными допросами, возможно судом и сроком, а также служебной карьерой. Несмотря на серьезность вопроса, шутников в масштабах страны сотни.

Известно, что любой власти всегда мало власти. ФБР обратилось к Конгрессу с просьбой расширить его полномочия, позволив его сотрудникам в рамках расследований дел о терроризме изучать финансовые и частные документы, а также проводить допросы без предварительного разрешения судьи. Инициатива поддержана республиканцами, но вызвала беспокойство у демократов и правозащитных организаций. Их доводы: сотрудники бюро получат право интересоваться медицинскими и налоговыми документами, данными о покупке книг и оружия, других материалов, в которых может содержаться конфиденциальная информация. Человек, попавший под расследование может подать в суд и оспорить действия ФБР. Но кто захочет судиться? Да и не всегда расследование афишируется. Дела о терроризме засекречены.

Меня поражает боязнь проверок. Если человек честно платит налоги, официально приобрел оружие, имеет легально полученную страховку и т.п., то чего ему бояться? О каком ущемлении прав и свобод идет речь? Да их и так давно не существует! Любой же жулик не имеет права обижаться. Нарушил – получи наказание и не вякай о правах.

Как и в 2004 г. значительное внимание уделено «Внутренним паспортам», которые должны появиться в 2008 г. И опять противодействие. Из-за чего? Дело в том, что документ будет содержать биометрические данные. Для граждан лишь одно неудобство: надо потратить некоторое время на оформление и заплатить некоторую сумму, а нелегалы как не имели ничего, так с тем и останутся. Некоторые спецы считают, что нелегалы пострадают. Какая трогательная забота о нарушителях! Вопрос о подобных документах не нов. Администрация Рузвельта, поддалась бурным протестам общественности и похоронила проект. В 1976 г. затея опять потерпела неудачу и признана потенциально опасной. Теракты 2001 г. подвигли администрацию к новому заходу; позаботились и о нелегалах, чтобы те не погибали в в пустынных районах по пути в США.

Ассоциация американских иммиграционных адвокатов поддержала проект. Но, как уже упомянуто, противников оказалось якобы больше (кто их считал?). Главный довод (думаю глупейший) – зачем так много информации о частном лице? Для того, чтобы нас контролировать? Но мы живем в самой свободной стране мира, и на своей родине хотим чувствовать себя свободно. Вряд ли честный человек так может заявлять. Другое дело, что это лишний документ. Можно было без лишнего шума, при обмене водительских прав, добавить туда необходимые данные. Малая часть тех, кто таких прав не имеет вряд ли сопротивлялась, если бы с людьми провели разъяснительную работу. Боязнь того, что личная информация может попасть в руки мошенников тоже не убедительна. Если жулик захочет ее иметь, то получит разными путями: Интернет, продажные сотрудники банков, медицинских учреждений; небрежное хранение документов и т.д. Тут важна другая сторона вопроса – необходимость соответствующего оборудования для считывания информации в других странах. Конгресс не требовал перехода (и не рекомендовал его другим странам) к слабо апробированной технологии. Результат: администрация Буша решила вновь отложить введение документа. Тем не менее, администрация осталась в выигрыше. Подняв бурю в стакане воды, она погасила ее, дав обывателю возможность тешиться своими правами и свободами. Что касается верхов, то там всегда было противостояние между партиями, чем-то надо заняться борцам за права граждан, отвлечь людей идеями борьбы с терроризмом.

Не очень зашевелился монстр осьминог миннацбезопасности. Зато он хорошо поглощал средства и был ненасытен. Нет, я не совсем прав, он шевелился, но совершал много ошибок (например, закупил ненадежное оборудование контроля), слабо контролировалось, какие щупальца присосали деньги и как ими распорядились, как распределили гранты городам и штатам и др.). Штат ведомства 180 000 человек! Этим многое сказано.

В 2005 г. продолжились аресты подозреваемых в террористической деятельности, а также стало известно, что 16 нелегалов работали на одном из самых секретных ядерных объектов. Они использовали фальшивые документы. Меня в таких случаях возмущает вездесуйство и указания, обеспокоенность состоянием дел в России, например (где охранники без оружия и сигнализация отключена чтобы не мешала, и бюрократия...). Думаю, мозги отключены у тех, кто, не наведя порядок у себя, лезет в чужой дом указывать как быть его хозяевам.

ЦРУ продолжает сообщать сенсационные новости о бин Ладене. На этот раз о том, что отлично знает о его местонахождении, но поимке мешают нормы международного права (с каких это пор стали соблюдать это право, да еще и в отношении главного террориста?). Озвучено и очередное обещание о скором (в ближайшее время) аресте бин Ладена.

В июле теракт в Лондоне сорвал саммит «восьмерки» в Шотландии, проходивший во время теракта. Забоялись и американцы, но поражает пафос и задолижество в СМИ. Например, такого плана: «... взрывы в Лондоне отнюдь не сделали американцев более пугливыми, поскольку их вера в защитные меры, предпринимаемые в стране и за рубежом президентом Бушем, не ослабла». Может я ошибаюсь в характеристике Буша? Вряд ли. 60% опрошенных AP- Ipsos выразили уверенность в возможности тератак, а 30% полагали, что их можно предотвратить.

Тем не менее, объявлена «оранжевая» тревога (опасность). Это значит круглосуточная работа по проверке каждого вагона поездов, самолетов, любого наземного транспорта. Это работа для натренированных на взрывчатку и наркотики собак, предупредительные объявления. Что касается технических средств контроля, то очередное – «Увы».

США пообещали привлечь Канаду и Мексику к охране своих границ. Думаю, это правильно, тем более, что многие террористы двинули в Канаду в поиске прибежища. А Мексика, как уже упоминалось, поставляет миллионы нелегалов.

Полиция Нью-Йорка получила (впервые) свой мобильный командный пункт, оснащенный хорошими системами связи и компьютерами.

МВБ США намерено взять на вооружение новую программную систему для поиска в Интернете свидетельств террористической деятельности (работа с информацией).

Практика жизни увы сложнее. Несмотря на камеры слежения, собак, охранников, террористы делают свое черное дело. В большом деле всегда имеют место перегибы. Например, группа (1 000) подала коллективный иск, заявив, что их заставляли раздеваться догола перед офицерами полиции и другими задержанными. Власти пообещали всем «пострадавшим» выплатить по 750 долларов в качестве компенсации морального ущерба, тем, кто подвергался процедуре вторично – 1000 долларов.

Что касается нью-йоркского метро, то более половины станций (из 468) не оборудованы даже камерами слежения. Постоянное слежение велось только на 17 станциях. Зато сверхурочная работа полицейских в метро и автобусах обходилась 2 млн долл. в неделю.

Не обошлось и без «мудрых» советов. Например конгрессмен Том Танкредо озвучил мысли некоторых политиков и журналистов: разбомбить к чертовой матери исламские святыни, сравнять их с землей, чтобы впредь неповадно было лезть в наши края гадам-террористам. Хочется задаться вопросом: что было бы, если бы такой конгрессмен стал президентом? Впрочем, мы уже знаем это на примере Буша.

Кстати о святынях. Большое возмущение мусульман вызвало сообщение об оскорбительном обращении с Кораном в американской тюрьме на базе Гуантанамо.ы Минобороны выпустил детальную инструкцию о том, как обращаться с Кораном, но документ документом, а за реалию жизни пришлось оправдываться.

Забегая на пять лет вперед, скажу, что страсти вокруг Корана разгорелись с невероятной силой, когда один из священников (во Флориде) заявил, что Коран надо сжечь. Можно подумать, что это бред сумасшедшего, но, когда Комаровский на радио «Давидзон» провел радиоголосование слушателей, то оказалось, что больных на голову аж 46%. Некоторые выступили с весьма эмоциональными и злобными высказываниями. Я всегда, в таких случаях представляю, что было бы, если бы речь шла о сожжении Торы.

Аналогичный ажиотаж вызван желанием владельца участка в районе бывшего ВТЦ построить мечеть. Тут не только евреи, но и другие американские граждане выступили с протестом в СМИ и организовали демонстрации. А очередной дурью я считаю агитацию через радио избрать главным прокурором человека, который является честным кандидатом и против строительства мечети. Надеюсь понятно, что кандидат – еврей.

В «Русской рекламе» опубликован вопрос к читателям: «Какие действия помогли бы Америке предотвратить будущие теракты?».

Показать, «кто в доме хозяин».

Исламские экстремисты совершили очередной теракт в Лондоне на деньги, собранные мирными арабами по всему миру – в том числе и в США. В наказание за это Америка может на год заморозить мусульманам-выходцам с Ближнего Востока выдачу гринкарт.

Скорее всего тысячи огорченных американских мусульман сами пошлют Осаме «черную метку».

Отловить Осаму, перевербовать и послать вещать на «Аль-Джазире» западные моральные ценности.

Продолжать выявлять и замораживать счета «Аль-Каиды» по всему миру, проводить точечную ликвидацию вожаков и поиск уважаемых нравственных лидеров мусульман для серьезных переговоров.

Как видно, на серьезный вопрос читателям, глупые подсказки автора вопроса.

В той же газете можно прочитать, что американцев к бдительности не приучишь, искать врагов среди окружающих тоже, так как они не желают быть заподозренными в расизме и неприязни к «чужакам» и «непохожим» (далее выпад: «как это делается в Москве и Питере»).

Надо иметь крепкие нервы, чтобы выслушивать и читать подобные бредни. Впрочем, свобода слова и печати... По-моему, словесный понос, который надо лечить, так как воняет и мешает жить другим со своей «свободой слова и печати» В мире животных (к которым относят и человека) не может быть полной свободы. Иногда детенышам разрешается пошалить, но тоже не всем и не всегда.

В очередной раз ссылаюсь на упомянутую газету, а в частности, на статью А. Ракитина «Как поступать с саламандрами?» (посвященную жертвам террора в Лондоне). Я поддерживаю автора статьи и рекомендую прочитать роман Чапека «Война с саламандрами». Этот утопический роман написан в 30-е годы, похоже, что описываются сегодняшние дни.

Чапек придумал слово «Робот», предсказал рождение телемеханики и кибернетики. А Ракитин считает, что Чапек имел в виду нынешнее противостояние иудейско-христианского мира и мусульманского экстремизма. Однако и тут автора потянуло лягнуть Россию и Путина за поставки ракетных комплексов Сирии, за помощь Ирану в создании своей атомной промышленности, обогащении урана, и поможет создать атомную бомбу. По смыслу итзложенного, получается, что Россия вооружает саламандр. Положение усугубляется сегодня либеральным мышлением, политкорректностью. По сути, ссылаясь на классика, сквозит призыв к беспощадной борьбе. Ракитин делает хитрый ход и пишет: «Со мной дискутировать бесполезно. Попробуйте поспорить с Чапеком».

Я умышленно опускаю цитаты, взятые из книги Чапека, представляю проанализировать книгу пытливым читателям и заявляю, что с любым автором можно спорить.

А пока одни спорят, другие наладили слежку, активное наблюдение за организациями, которые протестуют против войны в Ираке, а также выступают в защиту гражданских прав. По мнению тех, кто оказался под наблюдением, это попытка задушить оппозицию политике администрации Буша.

Активизировала свою работу нью-йоркская полиция. На ключевые посты назначены опытные работники, число офицеров, занимающихся антитеррористической деятельностью, выросло с 20 до 1000 человек, были созданы группы «Геркулес», имеющие право без предупреждения проводить обыски любого объекта, введена программа, предназначенная для сбора информации от бизнесменов, предполагающих, что их предприятием интересуются террористы. Федеральные органы не возражают, считая, что полиция лучше знает местные условия и может действовать более эффективно. Патрульные офицеры начали даже выборочные проверки рюкзаков и сумок пассажиров метро, а также тех, кто по каким-то причинам показался им подозрительным или собирающимся совершить преступление. Разумеется, это очередная глупость. Кто захочет взорвать или взорваться, тот найдет способ как это сделать. Ведь не дано указания проверять, что находится под одеждой проверяемого. Предписание запрещает делать какие-либо предпочтения, исходя из расовой, национальной, возрастной принадлежности, а также пола и внешности.

Авторы статей, приводят примеры терактов, совершенных мусульманами, и призывают руководство штата отбросить политкорректность, перестать лукавить, называть вещи своими именами. Другими словами, сквозит недовольство безадресным характером акции.

Проверки тысяч пассажиров на 400 станциях и около 20 тыс других пассажиров (лишь 5 человек отказались от досмотра), привели только к одному аресту за перевозку нелегальных зарядов для фейерверков. Никакого оружия и опасных предметов не обнаружено. Примерно такая же картина была и в Нью-Джерси.

США мастера на ходу менять названия терминов и операций. Теперь им представляется, что «война с терроризмом» может уступить термину «глобальная борьба с экстремизмом и насилием». Некоторые умники объясняют это тем, что когда речь идет о войне, то люди прежде всего думают об использовании солдат для достижения победы (глава Объединенного комитета начальников штабов генерал Р. Мейерс, например). Тут можно усмотреть, что начальство боится признания любой захватнической войны террором. Но как ни крути, нужна (под стать) глобальная трактовка понятий того, с чем ведется борьба. Нельзя же любое насилие приравнивать к экстремизму, терроризму, бандитизму. А как быть с теми, кто защищает свою родину от захватчиков? США играют в названия, а как найти общий язык с остальным миром, где возможны свои представления о трактовках? Если только с позиций силы, диктата, санкций и т.п., то акция обречена на бесконечно долгий период. Вооружая, например, в Ираке, и обучая одну группу людей, США закладывают фундамент акции уничтожения своих своими, и неизвестно сколько этих обученных и вооруженных пополнит ряды террористов, извините, глобальных экстремистов и насильников.

Пока всем этим занимались, 20-летний юноша, без лайсенса пилота, завладел ключом, забрался в кабину небольшого самолета, завел двигатель и летал над Нью-Йорком пока не надоело. Дело тут в другом. Двигатель такого самолета можно завести без ключа (автомобилисты знают как без ключа можно запустить двигатель автомобиля), а дальше все просто – начини взрывчаткой и...

К августу 2005 г. в 14 аэропортах страны уже появились системы бесконтактного обнаружения взрывчатки по присутствию в воздухе частиц соответствующих химикатов. Для этого объект (человек) в течение 20-30 сек. обдувают воздухом. Можно определить не только наличие взрывчатки, но человека, который находился в одной комнате с подрывником и нес следы взрывчатки. Проверка пассажиров иногда носит абсурдный характер. Например, авиакомпании отказываются принимать на борт самолетов малолетних пассажиров-однофамильцев, потенциальных террористов!?

Контроль за прибывающими постоянно усиливается, усиливается он и за пассажирами метро, но транспортное агенство пытается сэкономить на безопасности пассажиров, закрывая программу помощи в случаях экстренной эвакуации и билетные будки, а также сокращая персонал операторов лифтов. Это позволяет сэкономить около 50 млн долл.. Правда Агенство пообещало установить видеокамеры, на что уже получило 250 млн долл.. Пока лишь меньше по-

ловины станций имеют камеры. Желает быть лучшей и радиосвязь. Почти треть станций не имеют адресных систем оповещения, не в состоянии дать качественную информацию пассажирам. На некоторых станциях даже громкоговорители отсутствуют. Отсутствует и возможность мобильной связи под землей.

В канун 4-й годовщины сентябрьского теракта разгорелся очередной скандал о том, что о готовящемся теракте было известно за год до его совершения. Капиан ВМС С. Филпот считает, что терактов можно было избежать. Он возглавлял секретную разведгруппу «Возможная опасность». Она была создана 6 лет назад по решению командующего войсками спецназа генерала П. Шумейкера. Группа была настолько засекречена, что о ее существовании якобы не подозревал даже министр обороны Д.Рамсфельд. Однако, еще в июне К. Уэлдон рассказал на закрытом заседании конгресса об этой группе. Не очередное ли тут хитросплетение и вранье?

В СМИ появились сообщения о том, что бин Ладен собирается поставлять в США отравленный кокаин, но наркокартель якобы отказал ему в этом, опасаясь удара со стороны США. Потом стали рассуждать, как помешать террористам отравить в нью-йорке молоко. Это вызвало возмущение населения тем, что такие измышления дают подсказки террористам как навредить, раскрывая уязвимые этапы хранения, транспортировки и переработки молока, и сколько чего надо добавить, чтобы отравить.

Вообще-то это большая проблема США и России. Там и там СМИ и сериалы круглосуточно учат, как совершаются преступления, и как не оставлять следы. Думается, тут следует установить строгую цензуру. Например, армейское командование США дало указание подчиненным не допускать размещения в Интернете материалов, которыми может воспользоваться противник. Разведка отслеживает нарушения. Мало кто знает, что цветные лазерные принтеры, без ведома владельцев имеют незаметный идентификатор, метящий распечатываемые страницы. Эта новинка используется уже около 20 лет. Ныне все цветные копиры, принтеры и мультифункциональные устройства корпорации Ксерокс помещают на каждую распечатку свой серийный номер с помощью крошечных точек желтого цвета. Аналогично действуют другие изготовители принтеров. Все телефонные переговоры автоматически прослушиваются. В Интернете вы тоже подконтрольны. Даже безвинная регистрация дает информацию о ваших предпочтениях в сети, о ваших контактах и т.д. Не следует забывать, что работает огромная сеть не только кибершпионов, но и тех, кто отслеживает все, что происходит в киберпространстве, а значит, вне его. Не следует забывать, что техника и программы постоянно совершенствуются.

Думаю, что Буш войдет в историю, как президент, организовавший всеобщую тайную слежку, сместив правовые границы до политически рискованного предела и нарушая Конституцию.

Интересную инициативу по борьбе с мошенниками проявила организация «Красный Крест». Они создали спецфонд помощи, на которую клюнули якобы жертвы теракта 11 сентября. Так удалось 140 мошенникам предъявить обвинительные заключения, а 130 дел были в стадии продолжавшегося следствия.

Угроза эпидемий и применения террористами химического, биологического и радиоактивного оружия потребовала существенного ускорения разработок защитных средств и снятия всех препятствий для этой деятельности. Для этого создано спецагенство, работе которого придан секретный характер работы, закрытость для контроля со стороны общественности.

Я не вижу причин скрывать создание необходимых лекарств. Секретность лишь наводит на мысль, что будет вестись разработка не только лекарств, но и того, против чего они создаются.

2006 год. Уже в середине января на радио «Давидзон» довелось слушать выступление Константина Борового, который сказал, что Басаев не террорист, он хороший человек. Террористом его надо было представить Путину. Взрывы в Дагестане спланированы в Москве. Они нужны группе людей для контроля власти, идеологии. В Чечню не пускают тех, кто может говорить и писать что-то о тамошних событиях. Он так же пытался убедить радиослушателей, что предпринимательством занимается не ради денег. Это чуть ли не особый вид напряженной работы.

Кроме того, вякал, что страна мало предсказуема, иммигранты за рубежом боятся русских. Администрация сконцентрировала власть силовиков, кэгебистов. Это власть диктатуры, она неустойчива и рано или поздно развалится.

На вопрос о возможности организации революции в России, он ответил, что, по существу она в умах (сознании) произошла. Теперь это вопрос времени. Якобы существуют разные сценарии. В России есть 0,5% людей мыслящих и принимающих решение. Этот вещатель в качестве нравственных ориентиров назвал Новодворскую, Алексеева..., но их считают сумасшедшими. Фактически же, это нравственная основа общества. Они защищают ценности, которые народ не понимает. Власти используют и это. Меценат ставит себя в опальное положение. Считает, что может попасть под увеличительное стекло определенных структур. Россия стоит за Ираном, Сирией, где много российских инструкторов, которые направляют террористов, снабжают оружием.

Послушав такое, можно уже удивиться не тому, что в России зажимают свободу слова, а тому, что разрешают молоть такое, да еще и на зарубежную публику. Вообще-то беспочвенные утверждения о терроризме и оружии – это явный подрыв авторитета государства со всеми вытекающими отсюда обстоятельствами.

На указанном радио еженедельно можно было слушать бред Новодворской и других «правдолюбцев», решивших пожаловаться зарубежью на дела, творимые Путиным и его командой (в выражениях не стесняются). К ним относятся и такие горе-политики, как Хакамада, Немцов, возомнивший себя политиком с однобоким шахматным развитием Каспаров и др.

Вообще-то, они имеют право на свои излияния. Потому России, вероятно, как для отпора своим «доброжелателям»-могильщикам своей страны, так и для разъяснения своей политики, надо иметь свое русское радио и газету в Нью-Йорке.

В январе разразился скандал об обнаружении первого в истории США шпиона, работавшего в резиденции президента. Л. Арагонсилло предъявлено обвинение в разглашении гостайны и снабжении Филиппинского правительства информацией. Этот случай сравнивают со скандалом 2001 г., в котором фигурировал Р. Хансен, более 20 лет снабжавший секретной информацией СССР, Россию. В СМИ очередной раз упрекнули ФБР.

Впрочем, это не все случаи шпионского плана. Так, сведения о тайном прослушивании граждан сообщил («сдал» Буша) агент нацбезопасности Р. Тайс, который работал в агенстве 20 лет и занимался перехватом переговоров по всему миру. Он утверждал, что агенство нарушает законы, о чем он намерен поставить в известность конгрессменов.

Бин Ладен в очередной раз признан живым, здоровым и полным коварных планов. Информация на этот раз поступила от американских властных структур.

Он якобы даже предложил США временное перемирие, чтобы восстановить Ирак и Афганистан и заявил, что предпринятые Америкой меры безопасности не являются причиной того, что теракты не повторялись с 2001 г. «Аль-Каида» готовится к нападению.

Неожиданно против бин Ладена выступила бывшая жена его старшего брата. Она уроженка Швейцарии, а своих дочерей отправила в США. Она сообщила, что Усама вновь планирует какую-то акцию, и что она предупреждала о его намерениях до терактов 11 сентября; что он – обладатель финансовой империи в миллиарды долларов, часть которых спрятана в офшорных компаниях и счетах по всему миру. Кармен взялась за написание книги, в которой намеревается раскрыть тайны Усамы и обезопасить Америку, которую она любит и хотела бы там жить. Она уверена, что саудовские «друзья» Америки восхищаются бин Ладеном и его фанатичной верой в фундаменталистский ислам и готовы предоставить ему всяческую помощь.

Что касается упомянутого подслушивания, то Э. Кеннеди обвинил Буша во лжи и нарушении Конституции (наделил себя неконституционными полномочиями). Кеннеди и его коллеги предприняли попытки инициации процедуры импичмента. Первый шаг – слушания в сенате. Опрос населения показал, что 52% респондентов сочли, что Буш должен быть подвергнут процедуре импичмента (данные Zogby International) Близки показатели и опроса Washington Post-ABC – 51%.

Известный певец, актер и продюсер Гарри Белафонте назвал президента лжецом и сравнил миннацбез страны с гестапо. Это не первое его жесткое высказывание в адрес Буша и его администрации.

Министр обороны США Д. Рамсфельд продолжает нагнетать страхи, считая, что терроризм представляет даже большую угрозу для цивилизованного мира, чем войны прошлого столетия, хотя бы потому, что есть опасность применения гораздо более мощного оружия. Его разглагольствования дошли до времен Ленина и Гитлера, когда можно было спасти миллионы жизней, если бы удалось пресечь их планы. Сейчас, по его мнению, «имеется схожая возможность», так как речь идет о защите свободы в мире от правительств тех, кто мечтает о «глобальном халифате».

Думаю, что такие министры-шутники более опасны для мира, чем террористы. Миру повезло, что кончились их полномочия, но опасность может возобновиться с очередным приходом к власти тех же и других «ястребов». Они не будут стесняться в выборе оружия и считаться с человеческими жизнями. Именно это показали все войны, в которых участвовали США.

Директор ЦРУ П. Госс тоже стал запугивать своих агентов, если те будут разглашать информацию о секретных операциях и подрывать доверие к агенству. Не понятно, к чему это. Полагаю, каждый сотрудник Управления и без этого знает, что его ожидает в случае раскрытия каких-либо секретов.

Что касается затеи со слежкой, то она ежегодно не давала никаких желаемых для спецслужб результатов. Так что огромное агенство безопасности топталось в интересах безопасности, за что исправно получало необходимое финансирование. Не помог иск Американского союза гражданских свобод против Агенства нацбезопасности с требованием прекратить программу шпионажа за гражданами.

Как и в предыдущие годы, продолжают нагнетаться страхи перед исламистами с ядерным, биологическим и химическим оружием.

Можно посмеяться над сообщением в СМИ о том, что секретная лаборатория радиации (где якобы создаются самые современные виды вооружений) защищена мощными скорострельными (3 тыс. выстрелов в минуту) пушками. Выражается мысль, что несколько таких пушек не позволят взять штурмом лабораторию.

Буш и Конгресс пришли к выводу, что нужны срочные меры по качественному и количественному улучшению разведработы. За 4 года со времени терактов 11 сентября, улучшения в работе разведок не наблюдается. Требуется много новых... шпионов, которые будут работать за рубежом и в своей стране. Тревожит факт большого увольнения сотрудников, в том числе, руководящего состава. В этой ситуации предполагается, что управление будет укомплектовано самыми неопытными кадрами за всю свою 60-летнюю историю.

Мало того, сотрудников стало столько, что они не стали помещаться в штаб-квартире. Только общие расходы ФБР достигнут 6 млрд долл. Около 14 млн предусмотрено на развитие штаб-квартиры.

При всей мощи информации, Д. Рамсфепд посетовал на то, что США ведут совершенно неудовлетворительную пропагандистскую войну против терроризма и считает, что негативный образ США в глазах мусульманского мира создается экстремистскими организациями за счет успешного использования новейших средств распространения информации, включая Интернет. Они добились того, что правительство США не удосужились сделать.

Мощная антитеррористическая пропаганда привела к скандалу, вызванному желанием М. Чертоффа отдать арабской компании управление портами США. Невообразимый ажиотаж вокруг этого вопроса, заставил Буша наложить вето на законопроект по этой передаче портов. Арабская же фирма заявила, что откладывает покупку.

Однако, Буш добился победы на другом поприще. Он продлил Закон о патриотизме, в связи с тем, что истек срок действия 16 его положений. 14- конгресс сделал постоянными (я много писал о содержании Закона и реакции на него американцев и гостей США). Это политическая

победа. За прослушивание граждан Буш избежал импичмента лишь благодаря большинству республиканцев в Конгрессе. Он отделался своеобразной формой публичного выговора (антибушевская резолюция в сенат. В истории США эта форма использована лишь один раз в 1834 г. в отношении президента Э. Джексона).

ФБР завершило создание единой базы данных, в которой содержится более 200 тыс. имен подозреваемых в терроризме и около 150 тыс. подозреваемых с «неполной информацией». Цифры впечатляют. Но еще больше впечатляет результат, вернее, его отсутствие. В базу данных разные ведомства обращались более 56 тыс. раз, что привело к 60 арестам. Правда, далее было молчание о том, кто из арестованных оказался террористом.

США не представляют возможности знать имена агентов ЦРУ. Однако 2600 имен оказались доступными через Интернет. Этим же путем журналистам удавалось узнать домашние адреса и номера телефонов, а также спутниковые фотографии мест их проживания и работы. Замечу, что в ЦРУ существует правило – каждый несет личную ответственность за свое прикрытие. В СМИ утверждается, что США признают неспособность противостоять террористам в Интернете. В связи с этим, например, генерал Марк Киммит выступил с идеей создания отдельной сетевой структуры, которая занималась бы противодействием террористам в Интернете.

Сколько еще структур и какой численности понадобится, чтобы противостоять террористам?

А пока все довольно просто. Так, генерал У. Кларк, консультант Буша по вопросам нацбезопасности получил распечатку с номерами 100 телефонов, на которые он в последнее время звонил со своего «сотового». Кларк якобы опешил, так как информация пришла от неизвестного человека, купившего ее за 89,95 долларов на одном из сайтов. Даритель информации хотел лишь предупредить, насколько частная жизнь может оказаться достоянием других. Известно также, что телефон дает координаты его владельца. Это хорошо и плохо. Хорошо, если вы потеряли ребенка или кого-то из родственников, а плохо, потому что вас могут убить (пример Дудаева – Чечня).

При всех упомянутых мерах по борьбе с..., эксперты конгресса США, проверявшие надежность границ, сумели по поддельным документам ввезти в страну радиоактивные материалы в количестве, достаточном для создания двух «грязных» бомб (данные подкомитета по нацбезопасности сената). Это камешек в огород тех, кто видит и учит как это выглядит, например, в России, но допускает такие промахи у себя. Я ни на минуту не сомневаюсь, что так легко устроить провокацию. Кстати, сценарий (телефильм) уже показан зрителям.

В апреле 2006 г. в СМИ появилось также сообщение о том, что США не готовы бороться с террористами на море. Такой вывод содержится в докладе главного инспектора Минюста Г. Фаина. И опять, проблемой является взаимодействие ФБР и береговой охраны – несогласованность действий (нежелание их согласовывать), борьба за главенство.

Ответ на многие вопросы скрыт в небольшой заметке о «зеленых беретах». В свое время их готовили к партизанско-диверсионной войне на территории СССР, а теперь используют для тщательно подготовленных операций по уничтожению боевиков. Подразделение, насчитывающее окроло 1000 солдат и офицеров на своем счету имеет около 3800 уничтоженных боевиков.

Во-первых, подтверждается предположение о том, что шпионы и диверсанты готовились для действий на территории Советского Союза (не сомневаюсь, что и сейчас действуют на территории России и др. стран. Кроме того, я уже упомянул об их подготовке в спецшколах (сюда следует прибавить открытое финансирование оппозиции, что означает организацию протестов, подрыв недоверия к власти и др.). Во-вторых, не надо создавать бюрократические структуры со многими десятками тысяч сотрудников. В-третьих, не нужен ажиотаж, запугивание населения террористами. Следует лишь сообщать о том, что уничтожено столько-то боевиков, и это придаст положительные эмоции населению и политический капитал властям. Но, видимо, власти имеют иные цели и пути их достижения.

Как работают бдящие сотрудники, например в аэропортах, уже тоже отмечалось. Но иногда проверки этой работы повторялись, повторялись и результаты. В 2006 г. проверке подверглись

21 крупный аэропорт, и везде проверяющим удалось незаметно пронести на борт самолета компоненты для изготовления взрывных устройств и химические вещества для них.

Видимо спецслужбы имеют большие проблемы с сохранением секретов, некоторые из них становятся достоянием СМИ, общественности. За это, например, был уволен из ЦРУ сотрудник, поведавший журналистам о секретных базах и тюрьмах ЦРУ в Европе. Видимо это не единичный случай, так как ветеранам ЦРУ пригрозили, что лишат пенсии за разговоры с прессой. Понятно, что последовало опровержение, и было сказано, что речь идет не о пенсиях, а о лишении консультационных контрактов, по которым пенсионеры подрабатывали.

Однако, что тут рядовые сотрудники, когда сам директор нацразведки Негропонте проболтался, что главная задача в интеграции разведобщества: превращение его «из свободной конфедерации в унитарное предприятие» и это задача «не одного года». Он также пытался показать успехи своей службы. Их вряд ли можно назвать впечатляющими.

Как бы то ни было, секреты надо соблюдать, и потому считаю верными действия генпрокурора, готовящего обвинения журналистам, обнародующим вопросы нацобороны закрытого характера и не имеющих специальных полномочий. Погоня за сенсациями и раскрытие секретов недопустимы. Это касается и личной жизни, противно, когда занимаются копаниями в ней, приурочивая к выборам и иным событиям. Это не только политическое действо, но и все та же погоня за сенсациями. Это не свидетельство профессионализма журналистов и СМИ. Хиллари Клинтон даже выступила с инициативой назначения «царя прайвеси», бдительно охраняющего тайны личности.

Не красят «свободные» СМИ и трансляция фальшивых новостей с хвалебными одами Бушу и США (расследованием этого занимаются федеральные власти).

Тем временем, 7 000 спасателей и рабочих требуют компенсации на лечение в связи с потерей здоровья при расчистке развалин ВТЦ. Власти города ссылаются на то, что никто не мог предусмотреть последствия катастрофы, а фонд не предназначен для компенсаций, а для поощрения лиц, внесших нечто особенное в работе по очистке развалин.

Постоянная увязка терроризма с мусульманским миром не помешала Бушу одобрить продажу девяти американских военных заводов арабской компании Dubai International Capital. И это было сделано после шума с продажей других стратегических объектов – 6-и морских портов.

Что касается американских секретов, то в афганском городе Баграм на базаре, расположенном рядом с базой ВВС США, за 40 долларов был куплен блок компьютерной памяти со списком осведомителей США и массой секретных других документов (методы сбора развединформации и сведения относительно путей ухода на территорию Пакистана, и адреса возможных там явок). Военное руководство заявило, что ведется расследование.

Руководство ЦРУ расформировало подразделение по поимке бин Ладена. Причина в якобы не существующей иерархической структуре в «Аль-Каиде», и осуществление терактов независимо от бин Ладена и его непосредственных подчиненных. Однако, я вижу уже противоречие в том, что иерархия отсутствует, а подчиненные есть, что бин Ладеном постоянно запугивают, а теперь признают, что теракты – без него.

О том, что США сами плодят своих же преступников, говорится в предупреждении правозащитной организации – Юридический центр по вопросам бедности на Юге, которая отслеживает действия экстремистских групп на территории США.

«Неонацисты и другие экстремисты в массовом порядке вступают в вооруженные силы для получения опыта в обращении с оружием, взрывчаткой и в тактике ведения боевых действий. Необходимо рассматривать эту проблему как крупнейшую угрозу безопасности, поскольку эти люди мотивированы идеологией, призывающей к расовой войне и революции. Каждый из них может стать Тимоти Маквеем» (Марк Поток). Справка: Маквей казнен за совершение теракта в Оклахома-Сити в 1995 г., в результате которого погибли 168 чел. В 2005 г. неонацистская группировка «Арийские нации» провозгласила его «мучеником».

Тревожить должно и то, что благодаря усиленной пропаганде и некоторым негативным действиям, лишь 55% американцев высказали благосклонное отношение к согражданам-мусульманам; 73% и 77% – к католикам и иудеям соответственно. Ислам как религию позитивно оценили лишь 41%, а 35% – высказали отрицательное к ней отношение (Вашингтонский исследовательский центр Пью).

Нехватка солдат заставляет Пентагон идти на нарушение своих былых принципов и брать на службу тех, кто подвергался тюремному заключению, экстремистов, с наколками, нетрадиционной ориентацией и т.п.

А очередная проверка границ показала (август 2006 г.), что нет особых проблем пересечь границу по фальшивому паспорту или удостоверению. С февраля по июнь 18 следователей Счетной палаты девять раз успешно миновали пограничные пункты в нескольких городах и штатах. Пограничники не только не смогли распознать фальшивые документы, но иногда их даже не проверяли. Зато продолжалось запугивание населения смертельными угрозами со стороны мирового терроризма, и особенно модным стал гипотетический сценарий о «компьютерном Пирл- Харборе». Правда, некоторая почва для этого есть. Это реальные хакерские проникновения в навигационные системы ВВС и уже упомянутые мною другие преступления. Особо опасными могут быть вредоносные программы, называемые «таймерной бомбой», включающейся в определенное время. Да, это серьезнее, чем проникновение в вашу личную жизнь с использованием Интернета, подсматривающего и подслушивающего арсенала средств, включая официальные камеры наблюдения или скрытые микрофоны, замаскированные под декоративный гвоздик, шуруп, предмет быта...

А куда еще бесполезно тратятся огромные средства? Об этом я много пишу. Тут дополнительно напомню: на стену на границе с Мексикой (она не эффективна); на восстановление инфраструктуры в Ираке. Но я имею в виду не само восстановление, а махинации. Например, лишь одна компания Bichtel, ответственная за восстановление больниц Басры, оценила свои услуги в 98 млн долл. при запланированных 50, за которые и отчиталась Конгрессу, остальные деньги списаны как непредвиденные расходы. Еще раз сообщаю, что я излагаю лишь те факты, которые стали достоянием общественности и судебного разбирательства. Можно себе представить, сколько таких не раскрытых фактов, но даже если их и нет, то изложенное поражает и свидетельствует о вопиющей бесконтрольности, некомпетентности и др. негативных явлениях.

Если я ранее упоминал, что комиссия по расследованию терактов 11 сентября в своих выводах была единогласной, то в 2006 г. некоторые ее представители пришли к заключению, что первоначальная версия Пентагона о том, как он отреагировал на теракт, могла быть частью целенаправленной попытки ввести комиссию и общественность в заблуждение, а не отражением смятения того дня. Подозрения в проступках были настолько велики, что комиссия из 10 человек в ходе тайного заседания в конце своего срока летом 2004 г. обсуждала передачу дела Минюсту на рассмотрение. Однако, одно дело обсуждать и совсем другое – передать. Да, передали, но инспекторам Минобороны и транспорта на их усмотрение. Но важен уже сам факт подозрения в обмане и естественной напряженности между комиссией и Бушем.

Более двух лет после терактов представители Федерального управления авиации и Объединенного командования ПВО США давали неверную информацию. А, например, бывший прокурор Нью-Джерси Д. Фармер сказал: «Меня шокировала разница между правдой и тем, как она была представлена. Пленки излагали совершенно иную историю, радикально отличающуюся от того, что было сказано общественности два года назад. Это не оплошность. Это ложь» (Фармер возглавлял внутреннее расследование событий).

Интересно, что после терактов, Голливуд стал вырезать из фильмов изображения небоскребов ВТЦ. Цель пока не ясна. Зато О. Стоун создал фильм «Всемирный торговый центр». Это скрупулезная проработка сюжета, декорации, создающие правдоподобность. Главное, как считают СМИ, показ главных героев-полицейских. Сообщается также, что фильм создан не столько для Америки, сколько для всего мира.

Лично я думаю, что подобный фильм навредит раскрытию правды о терактах. Одновременно, поддерживаю мнение Д. Сороса, который считает, что война с терроризмом – это лживая метафора, которая привела к контрпродуктивной и саморазрушительной политике. Спустя пять лет после 11 сентября, вводящая в заблуждение фигура речи, применяемая буквально, развязала реальную войну, которая ведется на нескольких фронтах – в Ираке, Афганистане, Газе, Ливане, Сомали – войну, в которой погибли тысячи мирных граждан, которая привела в ярость миллионы во всем мире... К сожалению, метафора «война с терроризмом» принята без критики американским обществом как очевидный ответ на 11 сентября. Война с терроризмом остается рамками, в которые должна вписаться американская политика. Многие политики следуют ей из страха получить ярлык слабых в вопросах обороны. Война с терроризмом обречена на провал. Во-первых, она порождает невинные жертвы. Во-вторых, терроризм – это абстракция. Он сводит воедино все политические движения, использующие террористические методы, но это разные силы, а глобальная война Буша с терроризмом мешает нам провести различия между ними и вести себя с ними соответственно. Она мешает переговорным процессам с Сирией и Ираном, так как это государства, поддерживающие террористические организации. В-третьих, война с терроризмом делает акцент на военной операции, тогда как многие конфликты требуют политического урегулирования. И как показали британцы, лучше всего справляется с «Аль-Каидой» хорошая разведка. Война с терроризмом повышает теругрозу и делает задачу разведструктур труднее. В-четвертых, война вбивает клин между «нами» и «ими». Мы – невинные жертвы. Они – преступники. Но мы не замечаем, что по ходу дела сами становимся преступниками, однако остальной мир это замечает. Именно так образовалась широкая пропасть между Америкой и значительной частью мира. Эти факторы гарантируют, что войну с терроризмом невозможно выиграть... Она привела к опасному расширению исполнительной власти; она запятнала нашу приверженность всеобщим правам человека; она замедлила важнейший процесс, лежащий в основе открытого общества; она стоит огромных денег.

Сила открытого общества в его способности признавать и исправлять ошибки. Это испытание, которое нам предстоит пройти.

Молодец, Сорос!!! Уже за это рекомендую прочитать его книгу «Эпоха ошибок. Последствия войны с терроризмом». Читатель, видимо заметил, что я не в первый раз привожу мнения этого миллиардера. Иногда могу не соглашаться с ним по некоторым вопросам, но о терроризме пока никто лучше (правильнее) не писал.

В подтверждение моих и соросовских мыслей можно привести следующий пример раздутости пузыря о терроризме – это Интернет. По мнению генпрокурора страны А. Гогнсалеса, в сети существует более 5 тыс. сайтов, которые используются экстремистами для вербовки и координации террористической деятельности в международном масштабе. Для террористов это новейшие технологии, позволяющие заразить своей идеологией и превратить в радикально настроенных тех, кто посещает эти сайты.

Вот продолжение политики Буша и его «ястребов». Изменить положение сможет лишь кардинальное изменение этой политики, а в этом я очень сомневаюсь. Чем тогда народ запугивать? Как удержаться у власти? Плюс многие другие вопросы (и ответы), которые поднимаются в моих книгах. Война с терроризмом не сделала США безопаснее. Она порождает новых боевиков в гораздо большем числе, чем их успевают уничтожать. Буш и Чейни настойчиво считают, что в Багдаде Америка проходит проверку на прочность своей воли к победе. Это объясняет их приверженность к таким предложениям, как «основной фронт войны с терроризмом» Фактически же, агрессор выступает сам крупномасштабным террористом, попадая в ловушку. Но, увы, – длинные войны выгодны финансистам-толстосумам и многим, кто в них занят.

Политике США свойственно упрощать некоторые представления, в то время как они требуют внимательного системного анализа. Потому я категорически за понимание сути участников событий (трактовок понятий). Американцы, например, совершенно игнорируют такие по-

нятия как народное движение, партизанское (доморощенное) движение и другие, гребя всех (даже на уровне государств) под одну гребенку – международные террористы. Разумеется, о себе они так не думают.

В СМИ появилась информация о том, что Кремль не готов реально участвовать в мировой антитеррористической коалиции. Дело тут не в ограниченности средств, технологических возможностей или нежелании действовать под диктовку США, а из-за расхождения с Америкой в оценке того, кто именно является международными террористами. Американцы до того завоенизировались, завоевались, что предложили России для борьбы с терроризмом использовать межконтинентальные баллистические ракеты! Надеюсь понятно, что за этим кроется.

С тех пор, как Медведев и Путин вместе стали у руля России, я все чаще восхищаюсь их политикой во многих вопросах, хотя в дальнейшем будет место и жесткой критике. В данном случае, – опять – Браво!!!

О путанице в умах можно судить даже по тому, что, оказывается, бин Ладена разыскивают не за теракты 11 сентября, а за предполагаемую (!!!) роль планировщика взрывов в американском посольстве в Восточной Африке 7 августа 1998 года, и что он подозревается в других терактах в мире. В каких?

Уместно напомнить о другом движении, заслуживающем внимания: все больше представителей западного мира переходят в мусульманство. Некоторые из них становятся на путь экстремизма. Многие из новообращенных говорят, что ислам дает им ответы на сложные вопросы, которые у них возникают. Им по душе умеренность в вере и отношении к жизни. Ислам содержит подробный свод правил по любым вопросам. Для западной молодежи принятие ислама – это своеобразный бунт. Они могли бы избрать и коммунизм или другое левое движение. Сегодня это религия борцов против империализма. И еще – простота принятия ислама. Чтобы стать католиком или иудеем, потребуется длительный процесс духовной подготовки и изучение религиозной литературы. Чтобы стать мусульманином, достаточно произнести на арабском языке специальную молитву (шахаду) из двух строчек. Несмотря на то, что лишь у каждого пятого американца сложился положительный образ мусульманина, количество новообращенных не падает. Интересно, что после терактов 11 сентября их число резко возросло. Не исключено, что это (частично) реакция на разнузданную кампанию по запугиванию терроризмом.

5 сентября, выступая перед участниками Ассоциации офицеров, Д. Буш (после обнародования «Национальной стратегии противодействия терроризму»), упомянул о некоторых ранее не предававшихся гласности документах «Аль-Каиды». В том числе, об инструкции по пыткам и убийствам и деталям дестабилизации экономики США. Это не первое выступление Буша, когда он пытался подтвердить правильность действий его администрации, превратившей борьбу с терроризмом в главный пункт внешнеполитической стратегии.

Он сослался на историю, предупредив, что нельзя недооценивать прокламации сил зла и амбиций некоторых лидеров, что бин Ладен и его сторонники говорят о своих намерениях открыто, как в свое время Ленин и Гитлер. Однако, многие американцы считают, что если бы Буш планомерно преследовал Осаму, ему не пришлось бы сейчас напоминать слова террориста. Джон Керри выразил мнение, что вместо этого Буш ввязался в бессмысленную войну в Ираке и позволил лидеру террористов спокойно находиться в безопасном месте.

В очередном подобном выступлении Буш впервые признал наличие секретных тюрем ЦРУ по всему миру и упомянул имена некоторых подозреваемых в терроризме и переведенных в тюрьму на американской базе в Гуантанамо. Секретные тюрьмы неоднократно подвергались критике со стороны европейских политиков. Высказывались предположения, что ЦРУ доставляет подозреваемых в терроризме в те страны, где их могут подвергать пыткам.

Буш пояснил, что в результате допросов, американская разведка получила информацию по террористической деятельности, благодаря которой удалось предотвратить теракты не только в США, но и в других странах, включая европейские.

Речь многие годы идет о подозреваемых, которые опять же, годами, без суда сидят в тюрьмах. Осужденных единицы, да и то сомнительно, что справедливо. Это наводит на мысль, что вся огромная машина борьбы с терроризмом вынуждена как-то оправдывать свое существование, проводя мощную обработку населения. Фактически же она лишняя, но незаменима в политических целях. Для борьбы с терроризмом, как и с другими преступниками, достаточно действий полиции и нескольких спецотрядов, специально подготовленных для оперативного реагирования.

Что касается тюрем, то о них и о пытках в них был поднят невообразимый шум.

Одна из наиболее известных – в Гуантанамо стала на многие годы разменной картой президентов (кандидатов в президенты).Тут, как водится в политике, есть место проявлению двойных стандартов. Например, в апреле стало известно, что Пентагон назвал имена всех заключенных и огласке были преданы 2 733 документа (по решению суда). Всего якобы там содержалось 490 человек, и на них были опубликованы досье. Все заключенные заявили о своей невинности и непричастности к террористической деятельности. Видимо это вызвано тем, что невозможно было скрыть, что подозреваемые находятся в тюрьме без суда и подвергаются пыткам. Пентагон вынужден был утвердить новую инструкцию по обращению с пленными, в которой подтвердил действенность принципов Женевской конференции в отношении всех заключенных. Также описана тактика допроса. Одна – для военнопленных, другая – для участников незаконных вооруженных формирований, плененных на поле боя с оружием в руках. Эта мера была предпринята по решению правительства США. В свою очередь, Верховный суд США постановил, что власти США не имеют права отдавать распоряжения о том, что судить таких заключенных должны военные комиссии.

Несмотря на все это, юристу военно-морских сил США предъявлено обвинение в выдаче неправительственной организации списков имен заключенных Гуантанамо. Капитан-лейтенант М. Диаз копировал и передавал секретные документы узников. Видимо было еще что скрывать, так как офицер был обвинен в разглашении информации, связанной с национальной безопасностью (ни больше, ни меньше), за что грозит 35 лет тюрьмы. В то же время суд обязал военное ведомство опубликовать полный список заключенных, сохранение подобной информации в тайне является нарушением «Акта о свободе информации».

Более 130 узников Гуантанамо (по состоянию на июль 2006 г.) переведены в разряд «полностью оправданных» и могущих получить убежище в Канаде. Не сообщается сколько, но якобы среди пленников тюрьмы все больше тех, кто прошел «профилактические проверки» ЦРУ и военной контрразведки и кого официально перевели в разряд «более не вражеских бойцов». Трое узников из этого списка совершили самоубийство (лагерное начальство «забыло» сообщить им о невиновности).

Шум вокруг этой тюрьмы привел к тому, что Буш якобы был бы рад ее закрыть и предать узников Гуантанамо суду, но ждет решения Верховного суда по вопросу, кто должен рассматривать дела – военные трибуналы или гражданские суды. Суд не спешит, а министр обороны Д. Рамсфелд заявил, что не намерен закрывать тюрьму (точно: лебедь, рак и щука двигают процесс).

Сообщается также (март 2006 г.), что 250 заключенных депортированы, и часть из них будет отбывать срок у себя на родине, некоторые из заключенных не желали возвращаться на родину, боясь преследования.

США критикуют правозащитники, требуют закрытия тюрьмы и прекращения пыток. Даже ООН. По-прежнему не ясно сколько заключенных находится в тюрьме. Туда не допустили делегацию (не раскрыли информацию) Европарламента.

О второй скандально известной тюрьме «Абу-Граиб» тоже было много шума, особенно после опубликования снимков пыток заключенных. А реакция? Например, американский солдат, обвинявшийся в травле заключенных служебной собакой, осужден лишь на полгода тюрьмы за плохое обращение с заключенными, насилие над ними, нарушение воинского долга и непристойное поведение.

Следовало бы добавить – нанесение вреда престижу государства, но не мне судить.

Нам это преподнесли, не как практику пыток, а как натравливание солдатом собаки для собственного удовольствия, и с целью заставить заключенных испражняться под себя.

Незначительные наказания понесли и другие садисты. Не будь обнародования снимков, пытки продолжались бы. Полагаю, что таким садистам следует определять пожизненное место в соответствующих медицинских учреждениях, а заодно и их начальникам разного ранга, которые разрешали и давали указания на этот счет.

На этом фоне смехотворно выглядит разрешение осужденным оспаривать способ казни. Применение инъекций химических веществ, якобы могут причинить «излишние страдания», следовательно, их применение нарушает гражданские права, прописанные Конституцией. Правда, право оспорить способ казни позволит 3 370 смертникам оттянуть исполнение приговора (с учетом неповоротливости системы, возможно на годы).

Как увидим позже, не удалось выполнить предвыборное обещание и Б. Обаме. Ему активно мешают закрыть тюрьму Гуантаномо.

Прошло пять лет со времени терактов 11 сентября. Понятны минута молчания, возложение президентом и его супругой венка, устройство церемониальных мероприятий (не только в США, а, например, в России), но и тут Буш остался верен себе и объявил войну с терроризмом «битвой за цивилизацию», пообещал, что бин Ладен и другие террористы будут найдены и преданы суду.

Уместно лишний раз напомнить читателю, что все время шла жесткая межпартийная борьба. Республиканцы обвиняли Клинтона и хотели объявить ему импичмент, демократы тем же платили Бушу. Тут ярко просматривается не забота о стране, экономике и др. важнейших вопросах хозяйствования, а о том, кто получит властное преимущество, чтобы расставить на ключевых постах однопартийцев и осуществлять политику, соответствующую их интересам. Две партии – это не противовес, а борьба в ущерб американскому народу, борьба, влияющая на весь мир.

В очередной раз напомню, что сотни малоимущих горожан и иммигрантов, которые жили и работали в Нижнем Манхэттене или в Северном Бруклине, во время терактов 11 сентября, потребовали материального возмещения, заявив, что являются «забытыми жертвами», потерявшими здоровье и испытывающими материальные лишения. Но забытыми оказались не только живые горожане, но и погибшие: пассажиры двух самолетов (замечу, что нигде не поднимался вопрос о компенсациям по трагедии с другими двумя самолетами, о пофамильном увековечении их памяти. Что это? Не свидетельство ли того, что их не было?), работники ВТЦ и спасатели (приводится цифра 2 749 чел.). В этот список не попали десятки нелегалов, которых владельцы бизнесов побоялись указать, то есть признать, что нанимали на работу нелегалов. Как видно, и тут своя рубашка ближе к телу, и никому нет дела до гибели людей, лишенных прав, но на труде которых наживались. Это еще одна характеристика к тому, что бизнесы не бывают честными. Не известно число погибших нелегалов и о них вообще помалкивают. Частным путем якобы расследовались 68 дел. Понятно, что их семьи не получили ни цента помощи от властей. И это опять цинизм, безразличие, двойные стандарты в отношении прав человека. Благодаря заботам общества Тереурас Ассоциэйшен, удалось выбить некоторые компенсации для 40 семей, но для других не удалось даже подтвердить факт гибели.

В пятую годовщину терактов 21% опрошенных жителей Нью-Йорка верят, что федеральное правительство их «очень хорошо» защищает, 38% – что «хорошо», а 24% – «плохо». 56% считают, что власти города их защищают от террора прекрасно, 30% – «хорошо», а 9% – «плохо». 32% думают, что новый теракт возможен очень скоро, 36% – что он просто возможен, 22% – не верят в это, 10% – не знают что думать. 69% – уверены в своей безопасности, 24% – нет. Удовлетворены темпом работ в зоне бывшего ВТЦ, 57% – возмущены, а 18% это безразлично.

По информации мэра Блумберга, 71 тысяче американцев, принимавших участие в восстановительных работах, оказана необходимая медицинская помощь, и планируется открыть фонд денежных компенсаций для жертв трагедии, которые получили физические увечья и родственников погибших (его действие было приостановлено в 2003 г.).

В последнем исследовании специалистов медцентра, утверждается, что у 70% работавших на месте трагедии спасателей наблюдаются серьезные респираторные проблемы; у 61% прежде не было проблем с легкими; у 9% отмечается обострение астмы и пневмонии. Прогнозируется рост таких болезней, как рак печени, крови и легких, от которых уже погибло более 50 человек, а почти 400 спасателей нуждаются в интенсивной терапии.

Тут я опять напомню о своих сомнениях в достоверности информации, попытке «выжать» что-то из трагедии, а главное – преступная организация работ на месте ВТЦ.

Первоначально было много амбициозных планов по строительству на месте небоскребов «близнецов». Но прошло 5 лет, а «нулевой уровень» так и остался нулевым. Речь идет о трех небоскребах, которые якобы будут построены в 2012 году. Для четвертого, жилого здания пока не подобран даже архитектор.

Скандальная ситуация сложилась вокруг мемориального комплекса.

Она возникла из-за большого размаха (20 000 м^2), расположения музея (на 20 м ниже уровня улицы), его огромной стоимости (более миллиарда долларов). Возмущение населения вызывает и тот факт, что количество солдат, погибших в Ираке почти такое же, как погибло в ВТЦ, но никто не собирается возводить им даже скромный памятник (в честь погибших во Вьетнамской и Корейской войнах строительство мемориалов стоило 4,2 и 6 млн соответственно). Практически на нет сошел сбор средств в фонд строительства мемориалов. Перемена в отношении граждан Нью-Йорка произошла и из-за налогов, и скептического отношения к тому, что вновь построенные площади окажутся востребованными арендаторами. В Нижнем Манхэттене много пустующих помещений, а Уолл-стрит теряет прежние позиции главного «хранилища» всемирных финансовых потоков. Вмешивается и политический аспект – промежуточные выборы в Конгресс США, а через два года – президентские выборы, а избиратели недовольны ценой войны с Ираком...

В очередной раз заговорили о том, что для США и других было бы куда полезнее, если бы Саддам Хусейн оставался у власти (Д. Рокфеллер – сенатор, считающий, что вторжению в Ирак предшествовала широкомасштабная кампания, манипуляции данными разведки и общественным мнением).

Интересно, что аж 36% из тысячи опрошенных американцев среднего возраста, полагают, что правительство причастно к терактам. А это уже не только авторы упомянутого фильма, считающие, что трагедия является умело спланированной ложью.

Администрация Буша продолжает транжирить деньги на сеть зарубежных тюрем, в которых содержится аж 14 000 заключенных; строительство нового здания тюрьмы Гуантанамо (60 млн долл.). ЦРУ, в свою очередь, добивается утверждения предложенных им методов допроса подозреваемых в терроризме. К таким методам относятся: принудительное охлаждение, длительное стояние, лишение сна, рукоприкладство, звуковые и световые манипуляции. После известных скандалов мнения разделились. О принятии или не принятии методов информации не было.

Продолжаются дебаты о стоимости и необходимости введения электронных удостоверений. Новые технологии и сама процедура обойдутся США в 11 млрд долл.

Сенат наконец выделил почти миллиард долларов на программу усиления мер безопасности американских морских портов. Предусмотрено увеличение персонала (на 1000 чел.), досматривающего грузовые контейнеры. Но возникли проблемы в авиации, где более 2 000 маршалов и сотрудников ведомства не пожелали продолжать службу. Ссылка на якобы медицинские проблемы, но, фактически – это отсутствие норм компенсаций за потерю здоровья, специфический распорядок (условия) работы.

Продолжаются попытки экспертов по безопасности убедить руководство МТА установить в туннелях метро лазерные системы обнаружения посторонних. За пять лет таких предупреждений установлена лишь одна система. О других речь идет об очередных пяти годах.

В то же время ЦРУ привлекает к секретной работе людей, нанятых на стороне (контрактники). Это люди не подготовленные и должным образом не проверенные.

Для многих (но не для меня) неожиданным оказался документ Национального института профтехбезопасности, в котором утверждается, что пока нет достаточных доказательств, что заболевания и даже смерть участников работ в ВТЦ связаны с вдыханием токсинов. Эти выводы противоречат уже упомянутым мною выводам отчета Медцентра Маунт Синай о том, что 70% работников страдают заболеваниями именно по указанной причине. Я уверен, что тут имеет место мошенничество, и писал обоснованное письмо мэру Блумбергу, но в ответ только получил «спасибо за внимание к проблеме». Полагаю, что департаменту здравоохранения выгодно использовать (получить) деньги выделенные федеральным правительством, и потому он обнародовал новые правила для врачей по лечению работников развалин ВТЦ (через 5 лет!!!). Документом признается, что сотни тысяч людей подверглись воздействию токсичных обломков, пыли, дыма, газов и испарений от разрушенных небоскребов. Правила содержат рекомендации о помощи людям с симптомами нарушений психического состояния вследствие терактов, таких как депрессии и расстройства из-за посттравматического стресса. Адвокаты истцов, подавших коллективный иск к штату, утверждают, что 375 работников «граунд зиро» заболели раком и более чем 50 уже умерли. От 30% до 40% «пациентов «граунд зиро» были неверно диагностированы или подверглись неправильному лечению. В рекомендациях не упоминается о горожанах, живших рядом с ВТЦ и подвергшихся такому же как спасатели воздействию.

Неясно откуда взялись «сотни тысяч», почему столько пациентов оказалось не правильно диагностировано? Это что, медицинские ошибки, свидетельствующие о низком уровне подготовки врачей или отъявленное мошенничество? Не зря существует расхожая фраза: адвокаты и врачи погубят Америку. Для меня понятно, что это удачно подвернувшийся случай поживиться на несчастье.

Новый скандал лишь подтвердил мое мнение о том, что разведывательное сообщество не в меру раздуто, результаты работы мизерные, а деньги на его содержание текут рекой. Так, Директорат науки и техники миннацбезопасности (глава контрадмирал Д. Коэн) несколько раз делал заявления об открытиях, которые самым фантастическим образом упрочат безопасность страны – пустая болтовня. Фактически, не сделано ни одного прибора, не написано ни одной программы, которые можно было бы реализовать. 600 ученых и управленцев потратили огромное количество денег. Дело дошло до Конгресса, который видя пустую работу Директората, отозвал 200 млн долл. финансирования. Говорилось, что проблема наблюдалась давно, но никто не мог догадаться, насколько она глубока.

И опять, я постоянно настаиваю, что не догадываться надо, а учесть, что любая система, для верного управления ею, требует постоянного жесткого и корректирующего контроля.

Безалаберность в работе привела и к другому недоразумению. Составленные спецслужбами списки людей, которым по подозрению в причастности к терроризму закрыт проход на борт американских самолетов, неэффективны и содержат большое количество неточностей. В результате, только в Управление по безопасности обратилось 30 тыс. чел., попавших в «черные списки» по недоразумению. А сколько не обратилось или обратилось в другие инстанции – не известно.

В этом году, как и в предыдущих, продолжились упреки в адрес властей о том, что их предупреждали заранее о готовящихся терактах 11 сентября, но никто никаких мер не принял.

Вернее некоторые меры были приняты: известный американский конспиролог С. Джонс, выдвинувший предположение, что в терактах было замешано правительство, подал в отставку с поста профессора Университета Бригема Янга после того, как руководство вуза лишило его возможности читать лекции. Как это делается, думаю пояснять нет необходимости.

Бывший профессор намерен продолжить исследования причин обрушения ВТЦ.

СМИ, в очередной раз сообщает нам глупость о том, что Буш подписал законопроект, призванный полностью перекрыть один из возможных каналов доставки террористами оружия массового уничтожения (ОМУ) на территорию США в морских контейнерах. Якобы прибо-

ры радиоактивного контроля не позволят террористам провести радиоактивные материалы. Вероятно, забыли, что эти материалы в неограниченном количестве можно пронести через границу с Мексикой.

В отличие от американских событий, в России жертвы «Норд-Оста» готовят иск против руководителей штаба по спасению заложников. Суды не удовлетворили иски о моральном ущербе, а родственники пострадавших уверены, что расследование теракта не будет завершено. Официальное расследование считают фикцией.

Продолжаются ожесточенные споры претендентов (штатов и городов) на получение субсидий на борьбу с терроризмом. Процентное соотношение якобы не годится, так как, например, тихий штат Вайоминг получил в семь раз больше денег на душу населения чем Нью-Йорк. Позднее Конгресс принял решение распределять деньги по степени риска. Но это тоже на грани искусства, так как трудно определить кому отдать предпочтение, Нью-Йорку на оплату ежедневной сверхурочной работы полицейских или на укрепление безопасности, например предприятия по производству поп-корна, который террористы могут отравить (продукт массового потребления) в заштатном городе.

Уместно напомнить об интернетовской угрозе. Так, у 20-летнего Д. Стоуна, бывшего в розыске и почти случайно пойманного, при обыске в квартире обнаружили не только лабораторию для синтезирования метамфетамина, но и сотни страниц совершенно секретных документов из национальной лаборатории Лос-Аламос, одного из крупнейших центров разработки атомного оружия. Кроме того, сотни документов с грифом для внутреннего пользования. Потому, видимо, следует выделять больше средств на охрану секретов от интернет хакеров и воров – работников секретных предприятий (например, достаточно вынести диск с записью информации).

Так как американская разведка весьма многочисленна, то в тиши кабинетов иногда ее работники расслабляются в предположениях, как, например, мафия «Коза ностра» и «Русская мафия» сотрудничают с боевиками «Аль-Каиды», поставляя им оружие и помогая добраться до стратегически важных объектов США. Но это для СМИ, чтобы показать, что ФБР «работает», оно обеспокоено. Фактически же, оно не имеет никаких подтверждений своих размышлений. Аналогично по предположениям о «спящих» пока ячейках террористов, которые в любой момент могут быть «активизированы» и нанести «удар изнутри». Однако есть и более серьезные мечтания. Например, ЦРУ обеспокоено тем, как прибрать к рукам Кубу, то есть, как напасть на нее, используя хаос, нестабильность для вторжения.

В то же время, нет информации о принятых мерах к Саудовской Аравии после того, как стало известно о финансировании «Аль-Каиды» членами королевской семьи терактов 11 сентября.

Мало говорится о подводном терроризме, но появилось сообщение, что изобретен прибор «Цербер», который справится с такой угрозой. По сути это миниатюрная гидроакустическая станция с радиусом действия 800 м. Круговой обзор позволяет обнаружить даже мелкие движущиеся объекты, но не может определить глубину объекта, следовательно усложняет его уничтожение.

Если тут возникают сомнения, то их, вероятно, нет в отношении защиты президента. В СМИ появились сообщения о секретном бункере Буша. Маунт-Уэзер – крайне секретное убежище в часе езды от Вашингтона. Там якобы есть собственные власти, полиция, пожарные и законы. Комплекс занимает 200 га, а бункер находится в глубине горного хребта и оборудован на случай ядерного взрыва.

2007 год. В подтверждение о моем неверии в результаты оценки заболеваний лиц, участвовавших в работах на развалинах ВТЦ, анализ статистики по 20 различным видам рака учеными Университета Цинциннати выявил, что 10 форм раковых заболеваний встречается у пожарных вообще. Трехлетнее исследование проблемы позволило сделать вывод, что пожарные имеют несовершенный механизм защиты от ядовитых химических веществ. Униформа защищает от высоких температур и угарного газа, но не от канцерогенов. То есть, болезнь может иметь место

независимо от того, где работали пожарные, на тушении обычных пожаров или на развалинах ВТЦ. Я убежден, что «исследователи» не привлекли множество факторов, а руководствовались больше эмоциями, предположениями и желанием представить дело в выгодном ключе...

У меня вызывает возмущение и безалаберность организации поиска жертв теракта. На шестом году после трагедии находят еще останки десятков людей, а около 40% останков из 2749 погибших не удалось найти и идентифицировать. Получается, что и увековечение имен жертв не полное на эти 40%.

В январе Палата представителей Конгресса утвердила антитеррористический законопроект, основанный на результатах деятельности «Комиссии 11 сентября». В частности, документ предусматривает рекомендации по проверке всех грузов, ввозимых в США на борту самолетов и кораблей. 299 чел поддержали законопроект, а 128 – были против. Это лишний раз подтверждает противостояние партий и упрямое нежелание идти на компромисс даже в таком важном вопросе. Мало того, вице-президент Дик Чейни назвал демократов помощниками «Аль-Каиды»! Получается, что республиканцы – за продолжение войны в Ираке и патриоты, а демократы против и, соответственно, работают на террористов. Такой вот умник у власти.

Известно, что ключевая роль в обеспечении безопасности страны принадлежит разведке. В США она самая крупная, самая дорогая, самая технически оснащенная, крепко критикуемая, разобщенная (ведомственно), забюрократизированная, заскорузлая, с дублированием работы разных служб и помехами друг другу. Проведены некоторые косметические работы, но не все виды их закреплены законодательно. По-прежнему не урегулирован вопрос приоритетов в финансировании (Пентагон претендует на большую часть выделяемых средств на разведку). Как видно, поле деятельности остается большим, можно сказать, – целина, начиная с внутренних дел о правилах доступа к информации (разных в разных управлениях), составления нечитаемых отчетов, избыточных данных, до организации эффективности внешней разведки.

Важным моментом является решение Конгресса ознакомиться с материалами, касающимися несанкционированного прослушивания телефонных разговоров граждан. Например, суд Детройта признал это действо противоречащим Конституции. Генеральный прокурор А. Гонсалес сообщил, что теперь прослушивания будут осуществляться только с санкции Суда, и что Буш не намерен продлять срок действия программы тайного прослушивания после его окончания. Думаю, мы об этом будем иметь мало информации. Прослушивание будет вестись в автоматическом режиме. Ваш телефон – это своеобразный «жучок», источник информации о вас, а чип позволяет спецслужбам в любое время подключиться к прямому подслушиванию. Избавиться от прослушивания можно, вытащив батарейку, но привыкайте к мысли о том, что техника постоянно совершенствуется, и что прослушивание используют криминальные структуры. Полагаю также, что вам вряд ли стало или будет легче от того, что генеральный прокурор и директор ФБР признали факты нарушений в получении личной информации граждан. Будьте осторожны, если не хотите попасть под подозрение.

Еще более информативен ваш компьютер. Все ваши переписки, переговоры, продажи-покупки, просмотры фиксируются. Даже предполагается в кроссовки вмонтировать устройство, позволяющее определить ваше местонахождение с точностью до нескольких метров, температуру тела, частоту сердцебиения, связь в виде тревожной кнопки и неизвестно, что еще придумают.

Продолжаются возмущения граждан, попавших в упомянутые списки подозреваемых в связях с террористами. Списки предполагается скорректировать и сократить вдвое, но это потребует некоторых усилий самого подозреваемого – заполнение анкеты (можно через Интернет). Я же усматриваю в этом большой моральный ущерб, даже в том случае, когда человеку скажут, что он вычеркнут из списка. Но кто будет разбираться, вникать. Мазок сделан, грязь прилипла. Я это знаю по личному примеру: я закрыл корпорацию, счет в банке 10 лет тому назад и 2 года назад сменил адрес, сообщил судье района о смене адреса, такая же информация отправлена в другие важные организации, но до сих пор письма идут в мой прежний адрес (сделал переадресовку

на почте), на мою корпорацию, из банка, от судьи и т.п. Такое впечатление, что идет показуха работы, выполняется пустая работа, захламляющая почту и иногда действующая психологически отрицательно на получателя писем, приходится тратить время, деньги и нервы на ответы.

В книге «Война» я много внимания уделил вопросу цены. Не могу не привести еще раз цифру (подсчеты Исследовательской Службы Конгресса США), свидетельствующую о том, что со времени теракта 11 сентября США затратили в общей сложности более 510 млрд долл. на обеспечение безопасности страны! Замечу, что это циничная ложь. Зачем врать своим же гражданам, что это затраты на безопасность, если большая часть этих средств потрачена на войны с Ираком и Афганистаном, которые никакого отношения к безопасности США не имеют, а носят функцию террора иракского и афганского народов. 90% средств получил Пентагон, 7% – охрана посольств, 1% – лечение раненых солдат, обеспечение безопасности военных объктов – 5%. Даже эти цифры непонятно как состыковать, так как получается 103%. А где же затраты на содержание армии разведслужб, охранных служб, на технические средства контроля грузов и пассажиров и т.д.? Вот такая она – прозрачность информации.

А как «скромно» выглядит замах на строительство в Багдаде посольства-крепости США – 300 млн долл. (это пока, но думаю, что эта цифра удвоится). Это грандиозное сооружение будет построено на участке в 42 га, где планируется возвести аж 27 зданий. Посольство рассчитано на 615 чел. Стены могут выдержать удары бомб и снарядов. Посол и его заместитель будут в отдельном строго охраняемом доме (1500 м^2 – для посла и 890 м^2 – для заместителя). Посольство будет подключено к автономному электро- и водоснабжению. Пока же, дипломаты «перебиваются», живя в одном из дворцов Саддама. Вот так, с размахом и на века! А чего мелочиться? Зря воевали, что ли? Вот вам и маленькая военная база и разведка в центре столицы!

Опять о жизни под электронным колпаком.

Многие граждане США возмущаются программами слежения за ними, но это при Буше стало «круче», а начиналось давно (при других президентах), и только Клинтон не злоупотреблял этим и даже дал команду рассекретить огромное количество документов. Но что поразительно, так это библейское предсказание (со ссылкой на приход апокалипсиса), что все люди получат некое клеймо, которое останется у них на правой руке или на голове. После этого «никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его». До прошлого года многие могли считать это абсурдом. Но компания «Эплайд Диджитал Солюшэн» разработала микросхему «Вери-чип», предназначенную для вживления под кожу человека. С помощью чипов (личных идентификаторов) можно платить налоги, снимать деньги со счета, удостоверять свою личность... По сути, это заменитель кредиткарт, водительского удостоверения, паспорта, диплома и др. документов. Пока чинить препятствие новшеству будут чиновники, которые , по сути, будут не нужны. По этой же причине слабо внедряются роботизированные предприятия, так как это сопровождается массовыми увольнениями рабочих и служащих.

Я упоминал, что чипы вживляются животным для контроля за их поведением и больным психиатрических лечебниц для подавления отрицательных эмоций. Такое воздействие используется для управления заключенными в тюрьмах. Надо думать, впереди нас ждут сюрпризы в управлении массами в период различных мероприятий (бунты, протесты, демонстрации....) или отдельными индивидами. Голливуд уже давно опередил всякие фантазии граждан и создал фильмы на эту тему. Думаю, что Россия тоже занимается такой проблемой. Опасность тут в том, что всегда найдутся те, кто сможет воспользоваться информацией (хакеры, чиперы или как угодно их назовите). Тут, как всегда, добро прекрасно уживается со злом. Изобретатели делают вид, что их устройство предназначено для благих целей, например, для поддержания у бывших военнослужащих положительного тонуса, а жулики, мошенники будут решать свои интересы.

Успешно уживается добро со злом на южной границе США. Затрачены большие деньги на строительство забора, техническое оснащение, увеличение контингента пограничников и их

помощников, но с этим появилась и возможность нажиться некоторым стражам границы. Коррупция достигла больших размеров. Брали мзду за проход нелегалов через границу и с наркокурьеров. За два года 288 сотрудников таможни и службы пограничного контроля обвинены в коррупции. Я всегда ставлю вопрос: «А сколько не пойманных?». Ссылка на то, что увеличение численности служащих, не позволяет найти достойных и обученных, тут не может быть принята, тем более, что рост произошел не с нуля, а с 13 до 18 тысяч человек и правомерно к старослужащим приставить новичков. Не может быть принята и ссылка на низкий уровень зарплаты.

Много трескотни о том, что не все нечисты на руку, что благодаря работе пограничников, на 26% сократилось число проходящих через границу нелегальных иммигрантов. Какая же это работа, нужен ли забор, к которому нелегалы идут со своей лестницей и эти 18 тыс. человек, если раньше (без них) границу переходило около миллиона нелегалов, а теперь будет около 750 тысяч? Появилась работа, развращающая некоторых сотрудников. Это касается не только таможни или пограничников, но и других департаментов и стран. Это тоже вечная война, в которой нельзя добиться победы. Комплекс учебно-воспитательных, материальных, информационно-технических и иных работ не под силу даже такой богатой стране как США. Скорее, наоборот, именно в богатой стране, где огромная разница в жизненных уровнях и интересах граждан, место различным негативным явлениям. И граждане проглотят, а может и переварят информацию о том, что граница на замке. Мы бдим, – спите спокойно, товарищи!

А так как нарушают и политики, и разведки, о чем свидетельствуют многие рассекреченные документы, то тут уместно высказывание бывшего госсекретаря Г. Киссинджера о том, что публикация секретов «была бы для страны хуже, чем сам Уотергейт» (речь о документах, на основании которых состояла отставка президента Р. Никсона). Сюда можно отнести и планы по уничтожению лидеров некоторых государств, прослушка журналистов, слежка за некоторыми политиками, артистами и др. О других «подвигах» читайте в моей книге «Война с преступностью».

Некоторые незаконные действия правительства США вызвали международные скандалы. Например, Парламентская ассамблея Совета Европы приняла документ, требующий от США выплатить компенсации бывшим узникам секретных тюрем ЦРУ, функционировавших на территории Польши и Румынии. Приведены конкретные факты незаконного похищения людей сотрудниками разведуправления. Думаю, читатель не сомневается в том, что претензии не были приняты американской стороной.

Как и в предыдущие годы, в этом граждане запугивались новыми «впечатляющими терактами», которые планирует «Аль-Каида» (и это при том, как уже отмечалось, что эта террористическая организация не имела отношения к бывшим терактам). И опять никаких свидетельств, подкрепляющих намерения террористов не последовало.

Увеличено количество «воздушных маршалов», видимо потому, что американцы уверены в том, что террористы опять попытаются захватить самолеты для тератак.

Лондонский и другие теракты подтвердили, что есть и другие пути их совершения, и что исполнители образованные и неплохо устроенные в жизни люди.

Появилось сообщение о том, что единственный американский офицер, которому были предъявлены обвинения в связи с событиями в тюрьме «Абу-Граиб» признан непричастным к издевательствам над заключенными.

Можно сказать, что многие люди устали от постоянного вранья, затянувшихся войн, от информации о бин Ладене, которого никак не могут поймать, но которым постоянно запугивают, от трескотни по вопросу установления демократии в Ираке, от «успехов», после которых возникали все новые и новые трудности, от нарушения конституционных прав («Патриотический акт»), бесконечным расширением полномочий спецслужб и др.

Британская писательница Д. Лессинг проявила свою антипатию президенту США: «Джордж Буш – это катастрофа для всего мира. От него устали все. Он или очень глуп, или очень умен. В любом случае, стоить помнить, что он принадлежит к тому социальному классу, который обо-

гащается на войнах». Она также высказала мысль о том, что американцы переживают теракт 11 сентября как экстраординарный. Она сравнила число жертв его с теми, которые многие годы имеют место в Ирландии.

В СМИ опять появилась информация о том, что США вооружают, тренируют и финансируют палестинские террористические организации. Речь идет о «Подразделении-17», службах безопасности, боевиках «Бригад мучеников Аль-Аксы». Администрация Буша, в обход Конгресса, ежегодно выделяет миллионы долларов на содержание палестинской милиции; американское оружие использовалось во время многих терактов; кабинеты химии в школах и университетах, существующих за счет американских фондов, используются для производства ракет и «поясов смертников»; США финансируют строительство стадионов, названных в честь врагов Америки (Саддама Хусейна, например).

Как видно, все секретное рано или поздно становится достоянием общественности, но уже после имевших место событий. Чтобы и этого избежать, в США решили продолжить игру в секретность. Мало того, в стране противовесов властей, администрация президента игнорирует многие требования Конгресса даже в части доступа к информации.

Закрытость, подозрительность и др. действия мешают экономике, в частности, туризму.

Действительно, как можно воспринимать, например то, что контроль за пассажирами предусматривает даже изучение того, какие книжки читает турист в полете...

Интересной новостью является то, что Буш поставил госдепартамент в один ряд с Пентагоном и министерством внутренней безопасности. На слушаниях в Конгрессе, К. Раис повторила эту мысль. Мало того, она сказала, что госдепартамент играет центральную роль в войне ИДЕЙ, в борьбе за демократию (ее продвижение за рубежом) и против экстремизма.

Сенсацией стала книга «Зеро», подготовленная международной группой экспертов и документалистов под руководством депутата Европарламента Д. Кьезы. В ней утверждается, что отчеты ФБР и ЦРУ не только не отвечают на главные вопросы, но замалчивают или искажают очевидные факты. Я об этом уже достаточно много писал и потому приведу только главные мысли: самолет не мог упасть на Пентагон; визы смертникам выдало ЦРУ; подтасовка и скрытие фактов; предположение о том, что небоскребы были взорваны.

Наконец, в этом году продолжено обнародование рекомендаций мэра Блумберга. Я их привожу, полагая, что вреда не будет, если читатели запомнят хотя бы некоторые из них.

Об убежищах:

- Содействуйте администрации убежищ, сотрудничайте с другими людьми – этим вы сумеете облегчить ситуацию.
- Помните, что расположение убежищ зависит от конкретной ситуации, поэтому будьте в курсе, слушая местные новости, выходя на вебсайт NYC.gov и получая последнюю информацию по телефону 311.
- Помните, что нарушение подачи энергии – это неудобство, случающееся в современной жизни.

Если нарушена телефонная связь:

- Пользуясь своим сотовым телефоном или попросив его у друзей или соседей, сообщите о нарушении телефонной связи.
- Если у вас беспроволочный телефон, учтите, что он при отключении пока может не работать. Лучше иметь телефон, не зависящий от электросети.
- Пожарная сигнализация из строя не выйдет.

При запахе газа:

- Не курите, не зажигайте спичек и не пользуйтесь зажигалками. Если запах очень сильный, не пользуйтесь телефоном, выключателями и какими то ни было электроприборами – любая искра может стать причиной возгорания.
- Откройте окна.

- Немедленно покиньте помещение и позвоните 911.

Проблемы водоснабжения и канализации:

- Возьмите за правило всегда иметь запас питьевой воды.
- Если вы заметили необычный приток воды на поверхность и подозреваете, что прорвало водопровод, позвоните по телефону 311, чтобы соединиться с Отделом Окружающей Среды.
- Если у вас не идет вода или напор ее очень слаб, звоните туда же.
- Если качество питьевой воды вызывает у вас сомнения, городские власти известят вас о мерах, которые надо принять. В отдельных случаях будет указано, что пользоваться водопроводной водой можно лишь после ее кипячения, обработки хлорином или йодом или дезинфицированным способом В худшем случае вам сообщат, что водой пользоваться нельзя ни для питья, ни для приготовления пищи, ни для мытья рук и тела.
- В случае засухи власти обратятся к населению с призывом беречь воду, сократив ее потребление до минимума. Если положение будет ухудшаться, власти введут обязательные ограничения, которые помогут приостановить уменьшение запасов воды и, возможно, отсрочат или вовсе ликвидируют серьезные последствия аварии.

Прекращение подачи электроэнергии:

- Позвоните в вашу электрокомпанию и сообщите о прекращении подачи тока. Круглосуточная горячая линия 1-718- 6434050.
- Выключите или отключите от сети все электроприборы, которые могут автоматически включаться с возобновлением подачи тока. Когда несколько электроприборов включаются одновременно, создается перегрузка в сети.
- Для предотвращения порчи продуктов двери холодильника и морозильникадолжны быть закрыты. Всякий раз, когда дверь открывается, тепло попадает в хо-лодильник и ускоряет размораживание..
- Постарайтесь оставаться в помещении. Если необходимо выйти на улицу,держитесь подальше от поврежденных линий электропередач и оборванных про-водов. Считайте, что любая из них опасна для жизни.
- Держите батарейный приемник включенным, чтобы быть в курсе работ по восстановлению подачи тока.
- Если электричество или отопление вышли из строя зимой, теплоизолируйтеваш дом имеющимися средствами.
- Не пользуйтесь генераторами внутри помещения. Без достаточной вентиляции они могут стать источниками угарного газа.

Конкретные виды опасностей.

Критические метеоусловия. За изменениями погоды внимательно следят различные гос-службы. Крайности погоды нужно принимать всерьез – они могут нанести ущерб вам и вашему имуществу.

Грозы, наводнения и смерчи.

В случае грозы:

Избегайте прикосновений к металлу, электроприборам, телефонам, ванным,кранам и рако-винам – молния может пройти по проводке и трубам. Особенно осте-регайтесь телевизоров.

При очень сильной грозе старайтесь найти укрытие, при этом, избегайте де-ревьев.

При наводнении:

- Ищите места повыше. Никогда не пытайтесь проехать на машине через затопленное место.

В случае смерча:

- Укройтесь в подвале или на самом нижнем уровне вашего жилья. Если вам не найти убе-жища, укройтесь в канаве или другом углубленном месте. Если вас просят эвакуироваться, сделайте это немедленно.

При буре:

- Закройте ставни или заколотите окна.
- Закрепите вещи во дворе дома (скамейки, мусорные бачки). Сорванные ветром, они могут причинить ранения и нанести ущерб хозяйству.
- При особенно сильной буре, уберечь электроприборы и газовую плиту, полное отключение электричества и газа может быть необходимым.
- Терминология национальной метеослужбы. Опасность сильной грозы – Severe Thunderstorm Watch:
- вероятность грозы с порывами ветра более 58 миль в час и града больше 3/4 дюйма (18 мм) в диаметре.
- Предостережение о грозе Severe Thunderstorm Warning: надвигается сильная гроза.
- Опасность смерча – Tornado Warning: радар национальной метеослужбы обнаружил смерчь или его первые признаки.
- Опасность наводнения – Flash Flood Warning: затопление в результате ливня неизбежно.
- Опасность гололеда – Freezing Rain Advisory: ожидается некоторое обледенение в результате снега с дождем.
- Приближение зимней погоды – Winter Weather Advisory: ожидается небольшой снежный покров, гололед и снег с дождем.
- Приближается снегопад – Snow Advisory: ожидается выпадение снега до 4 дюймов (10 см) в ближайшие 12 часов.
- Предостережение о метели – Blizzard Warning: в ближайшие часы начнется метель – опасность сильного ветра и слепящего снега.
- Опасность снежной бури – Winter Storm Watsh: вероятность значительного снегопада или обледенения в ближайшие 36 часов.
- Предостережение о снежной буре – Winter Storm Warning: снежная буря с выпадением снега до 6 дюймов (15 см) и более, мокрого снега ожидается в ближайшие сутки.

В критических метеоусловиях:

- Оденьтесь соответственно.
- Следите за развитием событий посредством телевидения или радио. Национальная метеослужба передает прогнозы, предупреждения и другую информацию круглосуточно. Специальные приемники, настроенные на метеослужбу, имеются в продаже.

Зимняя погода.

Опасными в зимний период могут стать штормы и бураны. Серьезную угрозу представляют сильные снегопады, гололед, резкое охлаждение воздуха.

- Теплая непромокаемая одежда.
- Носите шапку, шарф, несколько слоев одежды и водоотталкивающее пальто. Варежки предпочтительнее перчаток, в них теплее.
- Избегайте перегрузок.
- Не спешите, расчищая снег или толкая машину. Перед тем, как выйти на мороз, разомнитесь и выпейте хорошую порцию безалкогольного и не содержащего кофеин напитка.
- Безопасность в автомобиле.
  Прежде чем завести машину, убедитесь, что выхлопная труба не находится под снегом – это предотвратит отравление угарным газом.

Безопасное отопление.

В городе ежегодно отмечается много пожаров и несчастных случаев, причиной которых было неправильное отопление.

- Позвоните по телефону 311 и вызовите пожарную инспекцию, если вы не уверены, что ваша отопительная система безопасна.
- Если отопления вообще нет, обратитесь к владельцу дома.

- Если отопление не восстановлено, соединитесь по 311 с Отделом Охраны и Развития Жилищного Фонда.
- Топливные установки (печи, котлы, водогреи, сушилки) должны быть в рабочем состоянии и снабжены вентиляцией. Они подлежат профессиональной инспекции для предотвращения отравления угарным газом.
- Электрическими обогревателями следует пользоваться с большой предосторожностью, чтобы избежать электрического удара, ожогов и пожара.
- Во избежание пожара, любые материалы должны быть по меньшей мере на 3 фута (1 метр) удалены от обогревателя.
- Ни в коем случае нельзя обогревать помещение газовой плитой. Внимательно слушайте предупреждения о штормах, циклонах, ливнях, предупреждениях об опасности, об эвакуации. То же касается ураганов.

2008 год. ФБР продолжает создание самой большой в мире базы данных о гражданах США и иностранцах. Нас опять пугают прогнозами о том, что готовят террористы. Идет своеобразное соревнование в степени мрачности прогнозов. Это не сложно делать лежа на диване и предполагая, что теракт может быть осуществлен в ходе Олимпийских игр, разрушении плотин, в парках аттракционов, разрушение высоковольтных линий, взрыв складов сжиженного газа, применение биологического оружия, взрыв электронных бомб в главном Интернет-районе Вирджинии, применение химического оружия и т.п. Тут нет предела для фантазий.

Над спецслужбами нависла очередная туча скандалов по факту уничтожения ЦРУ видеозаписей допросов предполагаемых членов «Аль-Каиды» с применением пыток. Этим вопросом занята прокуратура и даже Конгресс. Понятно, что такое случается лишь тогда, когда имеет место соответствующая утечка информации. Понятна и реакция ЦРУ: пленки не представляют никакой ценности и могли угрожать безопасности агентов, работающих под прикрытием.

Появилось немало публикаций (книг) по вопросу работы ЦРУ, в том числе свидетельствующих о том, что это Управление имело целью подрыв политики Буша. Война в Ираке снизила популярность президента, обострила отношения между ним и разведкой (Буш свои неудачи списывал за счет разведки), столкнула мнения о том, какую роль должна играть Америка в мире и, в частности, на Ближнем Востоке. Например, советник по нацбезопасности Б. Скоукрофт заявил К. Раис, что привить западные ценности в Ираке не удастся. «Хватит того, что США на протяжении 50 лет терпели авторитарные режимы», – ответила Раис. «Но это были 50 лет мира», – парировал ее оппонент. И хотя эта перепалка глупа по содержанию, а Раис – это вообще не политик, а так – случай подвернулся, все же это свидетельствует о взглядах и противостоянии в верхних эталонах власти.

Жесткость Буша в навязывании борьбы с терроризмом вызвала протесты не только у правительственного большинства европейских стран и представителей Демократической партии в Конгрессе, но и прессы.

Все это подвигло взять под контроль Интернет.

ЦРУ осуществило неудачный эксперимент, открыв 12 подставных компаний в Европе, однако их работа оказалась неэффективной и 10 из них были закрыты.

Сенат проголосовал за проект закона, обязывающий спецслужбы применять при допросах подозреваемых лишь те методы воздействия, которые разрешены в армии. Запрещено раздевать задержанных, вынуждать их заниматься сексом, надевать на головы мешки, заклеивать им глаза, избивать, подвергать воздействию электричества или огня, натравливать на них служебных собак, оставлять на сильной жаре или в исключительном холоде, инсценировать казнь, лишать воды, еды или медпомощи, а также пытать водой (это в армии) Спецслужбам применение таких методов не запрещено.

Фанатик Буш отметил пятую годовщину создания министерства внутренней безопасности предупреждением, что террористы снова намерены напасть на страну. Он снова призвал Конгресс

утвердить законопроект, позволяющий возобновить программу по прослушиванию телефонных разговоров (можно подумать, что она прекращалась). Президент наложил вето на упомянутый законопроект, запрещающий сотрудникам ЦРУ пытки, которых у этой организации десятки.

Я всегда сторонник мнения, что самыми опасными в любом деле являются не исполнители, а организаторы и власти, дающие разрешение на разное действо, в том числе – садистское.

Данные спецслужб свидетельствуют, что для совершения терактов требуется иногда несколько долларов, но огромны затраты на борьбу с терроризмом и компенсации вреда.

Но не следует думать, что террорист – это одиночка. За ним стоит немало людей, которые ставят дело на поток или добиваются отдельной важной цели. Информаторы, планировщики, исполнители, инструкторы, специалисты взрывных работ (приготовление взрывчатки), финансисты и т.д. Это подпольный бизнес для одних и ущерб для других.

Эксперты вооруженных сил опубликовали доклад о новых опасностях, которые угрожают американским солдатам. Среди них – новые российские гранатометы. С точки зрения разведки, да и нападения, ныне стали опасными «беспилотники». Они дешевы, бесшумны, быстры, способны летать на больших высотах, могут быть доступны террористам.

Белый дом рекомендовал не использовать термины «моджахед», когда речь идет войне с террористами. Исследование миннацбезопасности показало, что в среде мусульман этот термин имеет положительную религиозную окраску. Рекомендовано говорить «террорист» или «агрессивный экстремист» и избегать выражения «исламо-фашист» (такое выражение является любимым, например, у Комаровского – одного из «вещателей» радио «Давидзон», мнящего себя опытным специалистом).

Сенатор Д. Либерман заявил, что США в 2009 г. ожидают теракты, устроят проверку новому президенту. Тут я усматриваю очередное запугивание, вызванное разнузданной нелюбовью некоторых евреев, организаций и СМИ Бараком Обамой, сводя его деятельность к неподготовленности, популизму, непониманию, краху и т.п. (стоит послушать радио «Давидзон», чтобы убедиться в этом). Главное, им постоянно мерещится, что президент недостаточно поддерживает Израиль. Например Сара Пейлин люба им уже за то, что кто-то якобы видел у нее в кабинете израильский флажок, а некоторым понравились ее внешние данные. О вкусах бесполезно спорить, но на мой взгляд там ни красоты, ни кругозора не проявилось. Ее бездарность и завышенная (не в меру) самооценка ярко проявилась в период предвыборной кампании и других ее выступлениях. Вызывает крайнее удивление, как такие «политики» вообще «всплывают». Это похлеще даже Буша с его интеллектуальными «способностями».

Опять о злоупотреблениях в расходовании денег, выделяемых на борьбу с терроризмом. СМИ сообщают, что сотни тысяч долларов потрачены на так называемые «капсулы комфорта» в самолетах для генералов (кожаные кресла, ковры, диваны, кровати, столы, телевизоры, зеркала в полный рост и др. удобства отдельных помещений).

Снова на слуху сомнения о правдивости фактов преступления 11 сентября. На этот раз они посеяны публично актрисой М. Котийяр. Она полагает, что атака на ВТЦ – пример страшной истории, выдуманной США ради достижения политических целей. Здания устарели, нуждались в реконструкции, высасывали много денег на свое содержание и потому, в целях экономии, было решено их разрушить. Она также подвергла сомнению высадку американских астронавтов на Луну. Понятно, что после этих высказываний, появились мнения, что бывшее гарантированным получение ею премии «Оскар», находится под несомненной угрозой.

Прискорбно, что семь лет спустя после терактов 11 сентября, 81% жителей США полагают, что война с международным терроризмом остается важной задачей. Считаю это успехом информационной обработки населения.

Меня не перестает поражать изобретательность желающих поживиться на трагедии. Раньше иски подавали в основном те, кто участвовал в разборке развалин, теперь вспомнили о детях, которые страдают от заболеваний верхних дыхательных путей потому, что попали в облако

пыли. Теперь у 53% из них возникают новые болезни или ухудшаются проблемы с дыханием. У 180 из 3184 зарегистрированных детей обнаружена астма. Это стало сильнейшим фактором в развитии легочных болезней, а также посттравматический стресс.

О брехне в СМИ свидетельствует, например, две статьи, опубликованные в одной и той же газете с разницей в месяц. В одной пишется, что боевики- экстремисты всех мастей в силу ограниченности финансовых ресурсов не смогут приобретать сверхсовременное оружие и будут вынуждены пользоваться дешевыми, но более технологичными видами вооружений (гранатометы и беспилотники), а в другой, что оружием в руках мусульманских фундаменталистов (а это будут именно они), станут уже не пассажирские лайнеры, а биологическое и даже ядерное оружие. Как говорится, бредни сумасшедших продолжаются. Напоминаю, что среди террористов немало граждан США не мусульман, в стране насчитывается около 800 000 бандитов, объединенных в 800 (приблизительно) банд, не побеждена мафия, не изжиты грабежи и убийства (сотни ежегодно), тысячи психически больных (часто убивающих не только своих близких, но и других людей) и т.п. Мало того, многие уже владеют арсеналами оружия, значительная часть которого приобретена легально. Нельзя же быть настолько бестолковым, чтобы не видеть, что только в том же Нью-Йорке за семь лет, прошедших со времени обрушения ВТЦ, от бандитов погибло значительно больше людей, чем от терактов. Причем, я употребляю слово «теракт» потому, что совершенно не важно, кто его организовал и совершил, пострадали люди, и нанесен ущерб. Разница в том, что вокруг теракта поднята невообразимая политическая кампания и развязаны войны, а «обычные», почти ежедневные, убийства скромно удостаиваются «Полицейской хроники» в виде небольших сообщений, память о которых замещается новыми в очередном номере газеты. Мое возмущение не следует принимать как оскорбление. Я, возможно, тоже где-то ошибаюсь, но не отсебятину несу, а стараюсь обработать огромные массивы информации и привести сотни или тысячи конкретных примеров. Это дает мне не только возможность, но и право на свои обобщения и рекомендации. По сути, мои книги- монографические исследования, часть которых я излагаю простым, шершавым языком, не затуманивая ум читателей заумной научной терминологией (но и она имеет место там, где должна быть,- в теоретических размышлениях).

2009 год. Новый год начался с сообщения о том, что Д. Икбал, владелец компании материально помогал террористической организации. Он транслировал передачи ливанского телевидения, на что в США наложен запрет, а его нарушение приравнивается к пособничеству террористам. Я это к «свободе слова», которая разная для разных случаев.

Проеврейские СМИ, настроенные против политики Б. Обамы, позволяют себе разные способы выражения сомнения. Например, крупным шрифтом дается заголовок «Война с террором окончена?», а далее обычным шрифтом излагаются мысли президента. Запоминается, естественно, заголовок, так как далеко не все читатели вникают в содержание статьи. А надо бы. Именно Обама, в отличие от Буша, понимает кретинизм принципа «кто не с нами, тот против нас», «долгой войны», в которой свободолюбивый Запад противостоит неопределенным силам тьмы, куда входят все – от «Аль-Каиды» до групп палестинского национального сопротивления, действующих под знаменем «Исламофашизма». Он объявил, что эта борьба закончена. Могу лишь сказать, что наконец-то появился вменяемый президент, трезво оценивший ситуацию.

Обама не отрицает необходимости борьбы с террористическими организациями. Но это не война. Это стратегический вызов. Отказ от доктрины Буша – важный политический прорыв, который открывает путь невоенным средствам в политике. Он верно заметил, что важен язык, которым мы пользуемся. У нас могут быть разногласия, но мы все равно должны проявлять уважение. Задача Обамы показать, что американцы не враги мусульманам, а также убедить самих американцев в важности уважительного отношения к мусульманскому миру. Он имеет цель – отстаивать не только американские интересы, но и интересы простых людей, которые страдают от бедности и отсутствия возможностей. Это важный идеологический шаг президента. Это

переход от доктрины господства к доктрине терпимости и сопричастности, продиктованной глобализацией. Это отказ от роли вершителя судеб и принятие на себя обязанностей своеобразного главного примирителя.

Для меня это действительно приятно слышать, но, полагаю, что своими высказываниями Обама настроил против себя большую часть американцев и особенно, евреев – выходцев из СССР-России. Он потеряет не просто свой рейтинг, но такой политический шаг вряд ли позволит ему быть переизбранным на второй срок, если не произойдет какое-нибудь событие, которое положительно оценят американцы. Страна, привыкшая брать все, утоляя свои интересы, не может быстро стать на другой путь. Думаю, что путь, предлагаемый Обамой, США не посилен.

Эту мысль подтверждает новый опрос (Расмуссен Репорте): 62% американцев убеждены, что США и их союзники выигрывают глобальную войну с терроризмом, и это самый высокий уровень оптимизма за пять лет. Попробуй теперь, убедить их в том, что эту войну выиграть невозможно.

Новый скандальный всплеск произвела информация писателя и журналиста Марка Дэннгера – автора книги «Пытка и правда», о тайных тюрьмах ЦРУ и пытках заключенных (их неделями и месяцами держали обнаженными на холоде и в маленьких камерах, общение только со следователями, а Абу Зубайда был прикован к креслу, пока его ноги не покрылись волдырями, ему не давали спать, а если он закрывал глаза, на него начинали лить воду, били и пытали удушьем.

Член генеральной ассамблеи штата Род-Айленд в официальном письме Бушу заявил, что готов платить по сто долларов за каждую секунду в течение которых Буша будут подвергать пытке водой. Аналогичные письма он направил Р. Чейни и К. Райс. Чейни продолжал настаивать на применении усиленных методов допроса.

Я уже отмечал, что потуги европейских и других организаций, стоящих на защите прав человека, для США – пустой звук (по крайней мере, в период бушизма).

Повторились и другие скандалы. Например, о том, что прослушивание граждан ведется в больших масштабах, чем это было разрешено Конгрессом. Злоупотребляли своими действиями и «контролеры». Некоторые из них даже торговали компьютерными носителями с базами данных. Например, сверху снимались кабины, в которых люди переодевались, наблюдались переодевания школьниц, просматривались женщины, проходящие через «раздевающие» (просвечивающие) системы. Имели место новые скандалы о коррупции на границе.

Президент Б. Обама приказал своей администрации пересмотреть политику засекречивания правительственной информации, взяв курс на открытость Это не значит, что должны быть раскрыты любые секреты. Это, разумеется, преступление, когда «Материал особой секретности» – закрытый отчет правительственного ведомства с указанием расположения сотен ядерных объектов, мест складирования обогащенного плутония и описание осуществляемых там программ был по ошибке выставлен в интернете. Через некоторое время – очередная утечка информации, и опять по ошибке, – сведения о мерах безопасности в аэропортах.

Не первый шпионский скандал. На этот раз попался К.У. Майерс, работавший в разведотделе Госдепартамента. Секретную информацию он передавал кубинской стороне из-за симпатии к этой стране и Ф.Кастро.

Предполагается, что тюрьма Гуантанамо может стать козырной картой республиканцев в выборной кампании. И опять это будет не в пользу Б. Обамы. Сопротивление президенту оказывают законодатели, не желающие, чтобы заключенные, подозреваемые в терроризме, появились на территории США (в американских тюрьмах). Немало и тех, кто против передачи заключенных властям других стран. Обещанное Обамой закрытие тюрьмы к январю 2010 г. не состоялось. Не разрешено заключенным оспаривать свои права в суде.

Работая над этим текстом, я вспомнил, что следует дать читателю хотя бы намек на отношение к бывшим террористам и угонщикам самолетов. Мое мнение однозначно, если человек угнал (организовал угон) самолета или совершил теракт (впрочем, угон – это тоже теракт), но ему удалось избежать тюремного заключения, то тут не может быть речи о прощении за сроком

давности. Следует продумать и меры воздействия на тех, кто уже отсидел свой срок, а теперь выступает как герой, пропагандируя свои «подвиги».

Министр нацбезопасности Д. Наполитано объявила о новом подходе администрации Б. Обамы к защите страны от террористических угроз. Смысл в том, что характер угроз постоянно меняется, и надо не постоянно бояться, а следует находиться в состоянии постоянной готовности. 780 000 сотрудников правоохранительных органов, работающих в 18 000 ведомств должны более широко привлекать граждан к предотвращению терактов (но не превращать это в стукачество друг на друга, а насаждать культуру коллективной ответственности). Учитывая, что большинство объектов, могущих заинтересовать террористов, находится в частных руках (компаний), требуется координация действий силовиков и частного сектора. Она высказалась за ужесточение отношения к нелегалам. Как видно, это тоже не совпадает с мнением Б. Обамы, обещавшего провести иммиграционную реформу, но не могущего сделать ее из-за больших разногласий на всех уровнях. Я считаю, что нелегалы – это нарушители, и от них следует избавляться. Пока же имеет место политика двойных стандартов.

Директор ФБР Р. Маллер признал на слушаниях в Сенате, что все большую проблему представляют экстремисты разных мастей на территории США. Сложность в том, что доморощенных труднее выявить. Непонятную активность проявили работники спецслужб. Они предлагали внести в список лиц, находящихся под особым контролем ФБР (подозреваемых) по 1 600 имен ежедневно!!!

Нам с завидной регулярностью сообщают о предъявленных обвинениях тому или иному преступнику, предпринявшему неудачную попытку совершения теракта или подозреваемого в связях с террористическими организациями.

2010 год. Когда в СМИ появляются сообщения о том, что в период с 2001 г. ЦРУ уничтожило и захватило, по меньшей мере, половину руководства «Аль-Каиды», то у меня возникает вопрос: «И что, террористы остались без руководства, места убитых и пойманных остались вакантными? Количество террористов уменьшилось?».

Интересны сообщения в СМИ о том, что американские военные перечислили десятки миллионов долларов афганским охранным фирмам, которые, в свою очередь, передавали деньги полевым командирам.

Предполагается, что фирмы получили деньги за то, чтобы грузовики с поставками для американских подразделений могли беспрепятственно следовать по опасным районам Афганистана. Согласно докладу одного из комитетов Конгресса, если оплаты не поступало, военные колонны подвергались нападениям. Еженедельно водители выплачивали около 4 млн долл. Цены диктовали охранные фирмы. Взятки платились членам движения «Талибан», а также практически каждому губернатору, начальнику полиции и местному полевому командиру в тех районах, где пролегал маршрут следования колонны.

Пентагон распорядился начать по этому поводу собственное расследование. СМИ широко освещали полемику вокруг попытки теракта на рейсе Амстердам-Детройт. Главное – это очередная критика действий разведок, которые, как и прежде, действовали разобщенно, не делились информацией. По мнению двух авторов доклада Т. Кина и Д. Фармера «внутри разведывательных агентств продолжается война кланов, они стремятся к власти, уклоняясь от ответственности» По их мнению, в некоторых аспектах проблема даже усугубилась. Вопрос отношения к спецслужбам усугубляется тем, что обвиняемый в терроризме молодой нигериец сумел пронести в самолет взрывное устройство и это при том, что аэропорт Амстердама оснащен аппаратами «виртуально раздевающими» пассажиров, американские власти выразили желание, чтобы на них не досматривали тех, кто направляется в США. Ситуация позволила обвинить Обаму в неосторожных шагах, которые могут создать впечатление, будто он сваливает всю вину на администрацию Буша. Замечу, что в борьбе за власть используются много разных средств. Несмотря на отличную от бушевской политику Обамы, даже якобы бин Ладен в новом видеообращении, обвинил

президента в продолжении борьбы с мусульманами, начатой Бушем. Видеообращение опубликовано вскоре после прибытия Обамы в Саудовскую Аравию. Подобные трюки далеко не новы.

Бывшие руководители комиссии по расследованию терактов 11 сентября 2001 года заявили, что Конгресс не предпринял рекомендованные специалистами меры безопасности. Они основную причину этого видят в слабом контроле и бюрократии.

Другие специалисты утверждают, что военные не доверяют ЦРУ. Тут уже не только конкуренция, но, главное – Пентагон должен быть готов к любой ситуации, например, к войне с Ираном.

Американцы стали задумываться над тем, что делать с террористами – американскими гражданами: лишать или нет их американского гражданства. Как водится, мнения разделились, включая Конгресс. Одни считают, что это неправильно, так как задержанный потребует применения к нему «правила Миранды» и предоставления ему адвоката. Другие – за законопроект, который позволил бы лишать гражданства тех лиц, которые в списках Госдепа значатся активно действующими террористами или пособниками организаций, рассматриваемых американским правительством как террористические.

Идея не нова и сходна с уже действующей, предусматривающей, что госсекретарь имеет право лишать гражданства тех американцев, которые поддерживают «зарубежные армии и государства».

Важность новых предложений усматривается в новой тактике террористических организаций, подбирающих людей, у которых нет уголовного прошлого, которые являются гражданами или имеют вид на жительство, то есть имеют свободный доступ на территорию США.

С другой стороны, я уже писал о количестве подозреваемых, занесенных в спецсписки, и нет никакой гарантии, что можно пострадать безвинно, лишь потому, что кто-то на кого-то донес, и к подозреваемому могут быть приняты непомерно жесткие меры.

В 2010 г. продолжилась полемика о том, жив бин Ладен или нет, а также не в первый раз появились сомнения о поддельном террористе номер один. Якобы на видеопосланиях его фото были фальшивые. Это повтор истории с Саддамом Хусейном, которого порочили, намереваясь наводнить Ирак фотографиями, на которых Саддам был изображен занимающимся сексом с мальчиком-подростком.

ЦРУ уже фабриковало видеозапись с бин Ладеном и его дружков, сидящих вокруг костра, потягивающих спиртное и смакующих свои победы над мальчиками. Я в этом вижу обычную работу спецслужб по дескридитации отдельных людей и народов, которой занимались во все времена.

Следует, однако отличать эту работу от публикаций «доброжелателей» России, например. Так, журналистка М. Липман («Вашингтон пост») обвинила российское руководство в неэффективности борьбы с проблемой, исходящей от радикально настроенных мусульман.

Она пишет, что проблема терроризма может решиться только благодаря долгосрочной, четкой и стабильной государственной политике. В России же в верхах власти в этом отношении – разброд и шатание. И виной всему ее авторитарность и неподотчетность гражданскому обществу. В подтверждение этой глупости «специалистка» по России и мусульманскому вопросу приводит события в Чечне (новая война Путина). Сам чеченский «мир» россиянам якобы непонятен, и из-за этого происходит тотальное неприятие населения кавказцев. Приведены также примеры Дагестана (взрывы домов и гибель 300 чел.), захват школы в Беслане (половина детей убиты), взрывы на «Лубянке» и «Парке культуры». Кремль поставил у власти своих людей, а задачи федерального центра свел лишь к дотированию этих регионов и спонсированию антитеррористических операций. Кремль стал попросту игнорировать продолжающиеся в этих регионах теракты, взрывы, убийства сотрудников правоохранительных органов и акты «мщения» со стороны местной власти. Эта ублюдочная журналистка предлагает относиться к уроженцам Северного Кавказа как к «своим»; обеспечить гораздо более достойный уровень безопасности и улучшить эффективность контртеррористических операций. Вместо этого масштабные действия силовиков привели только к к ухудшению ситуации. Ненависть порождает ненависть. Нужны системные реформы в структуре российской власти, избавление о коррупции.

Некто Валентин Мальцев, пишущий в «Русскую рекламу» сообщает русскоязычным читателям газеты, что аналогичного мнения придерживаются и другие эксперты.

По фамилии нетрудно понять кто пишет подобную гадость. Читая подобные заметки ублюдочных авторов, трудно удержаться, чтобы не назвать их по-русски более хлесткими терминами.

Если в статье Липман заменить слова «Россия» («российское») на «США» («американское»), а «Чечня» – на «Ирак», «Афганистан» и др., то все станет на свои места.

Проблема терроризма не решится уже благодаря политике США. Если в верхах власти авторитарность, то о каком разброде и шатании идет речь? Что, Путин сам с собой разбредается и шатается? По-моему, никто сегодня в мире столько не отчитывается перед народом и не делает позитивных подвижек во всех областях хозяйствования и политики, как Медведев и Путин. Что касается гражданского общества, то толком не понимают, что это такое даже ученые той же Америки. Неприятие кавказцев было задолго до прихода Путина к власти, но не на тех основах, о которых пишет журналистка. Если речь идет о власти, то не следует сюда приплетать мнение о непонятности россиянам чеченского «мира». Никогда нельзя говорить за весь народ, тем более, когда о нем нет ни малейшего представления. Что касается спонсирования всякой нечисти и оппозиции (в той же России), то это – к США Акты мщения и ненависти – это тоже вся история США (включая Ирак). То же об отношении к терактам – ни американцы, ни кто другой пока не пришли к единому мнению, что это такое. Пока термины подменяются или используются в политических целях для достижения интересов определенных кругов общества. Мусульманский вопрос наиболее «подогреваем» Израилем и США. Его решение видится в войне цивилизаций, в призывах к войне, следовательно, к умножению других форм терроризма (других, потому, что война – это террор номер один). Именно в этом видится долгосрочная, четкая и стабильная политика США (власти, «ястребов» и тех, кто их поддерживает, то есть, не всех американцев). Стоит посмотреть на отношение к мусульманам в США после терактов 11 сентября 2001 г., к принятию как «своих» (то же по Ираку), к японцам (американским) во Вторую мировую войну, к индейцам (всю историю Америки) и т.д. А сколько экстремистов в США? А почему вранье вокруг терактов 11 сентября? К радости журналистки могу сказать, что она права в одном: ненависть порождает ненависть. О коррупции я пишу в другой книге. Тут обобщенно можно лишь сказать, что в США она приняла глобальные и невообразимые размеры. Победить ее сложнее, чем даже терроризм. Реформы – вопрос о них особый и тоже в другой книге. История знает немало примеров реформ, в том числе в России и США. Реформаторы либо отметали все положительное и исторически накопленное и начинали творить глупости на свой манер и в силу своей ограниченности, либо умышленно вредили своему народу, либо преследовали свои (и своего окружения) интересы, и потому определенная часть населения любой страны мечтает о реформах и даже активно призывает к ним. Часто реформы подталкиваются и финансируются извне, и это тоже было всегда. При этом и реформаторы и противники реформ считают себя патриотами и радеющими за интересы своего народа. Ярчайший пример противостояния двух партий США. Не менее яркий пример распада СССР и горбачевских реформ, а также революций (цветных) на Украине и др.

Я столь подробно и повторяясь на разные лады пишу об этом, потому что не хочу чтобы американский или российский читатель воспринимал информацию однобоко. Все не так просто в каждой стране, и прежде всего надо наводить порядок в своих мыслях, на своей территории, в своих отношениях к внешнему миру, не навязывать другим не навязываемое, быть примером, а не бездарным указчиком, поддерживать лучшее, а не руководствоваться лишь своими интересами и т.п. Но об этом читайте в других моих книгах.

И еще раз о расходах. Обращаю внимание читателя на то, как они преподносятся. « Борьба с террором – дорогое занятие. По предварительным подсчетам Федерации американских ученых, военные расходы США после терактов 11 сентября 2001 г. составили более триллиона долларов. Более того, эта цифра является самой большой за все военные компании на протяжении последних 230 лет (1,15 млрд долл.)». Что это, непонимание или умышленная ложь? Зачем же

валить в кучу расходы на борьбу с терроризмом с расходами на собственный террор в виде войн и различных конфликтов противостояний.

2011-2012 годы. Служба Геллапа провела опрос на тему, кто выиграет войну: террористы или американцы. Сразу замечу, что вопрос поставлен некорректно. Терроризм – явление международное и не одни США с ним воюют. Что же касается опроса, то 9% опрошенных считают, что победят террористы, 42% – что победа будет за американцами и их союзниками, остальные полагают, что победителя определить невозможно. Опрос, проведенный телекомпанией СИ-ЭН-ЭН показал, что в канун десятой годовщины терактов 11 сентября, (опять) 9% американцев считают, что в эти дни высока вероятность новых крупномасштабных терактов, а 30% – отметили, что она достаточно высока. 48% непонятно почему, уверены, что за прошедшие 10 лет страна так и не вернулась к нормальной жизни. Это, по моему мнению свидетельствует лишь об огромном успехе запугивания народа властями. Можно себе представить, что было бы, если бы Америка пострадала как СССР по итогам Второй мировой войны. Но, как говорится, сослагательное наклонение не является свидетельством. Авторы, естественно, не указывают по каким критериям они сделали вывод о том, что страна не вернулась к нормальной жизни, и какую жизнь они считают нормальной...

В СМИ сообщается, что только США имеют список, насчитывающий сотни тысяч лиц, подозреваемых в терроризме, а «взяли» несколько тысяч, да и то лишь подозреваемых, у которых зацепиться не за что, но их годами будут «ломать» как на Гуантаномо. Может это способ «перековки» кадров, которые, пройдя такое «воспитание» дают согласие работать на США? О какой победе над терроризмом может идти речь?

Уязвимы ли США? Безусловно, как, впрочем, и любая другая страна. Верно думают и бывшие лидеры двухпартийной комиссии по расследованию терактов 11 сентября. Они отмечают, что угрозы стали более сложными и многообразными, что угрозы исходят от террористов, не связанных ни с какими организациями, что стране недостаточно эффективно развивается взаимодействие между разведорганами, не ясно кто за что отвечает, несовершенны местные системы управления в чрезвычайных ситуациях («Голос Америки»).

Журналисты (The Guardian) сообщают, что война с терроризмом стала для американских фирм очередным прибыльным чартером. Другие видят секрет неуязвимости бин Ладена в том, что он пока нужен, и американская разведка на него молиться должна. Ведь террорист номер один помогает американским силовикам «доить» огромный бюджет. После провала 11 сентября, в ЦРУ не только не «полетели головы», но аппарат мгновенно раздулся, финансирование выросло на 42% и получил неограниченные полномочия. Борьбой с терроризмом и обеспечением внутренней безопасности страны занимается 1271 государственная организация и 1931 частный подрядчик. Доступ к секретной информации имеют 854 000 человек. Только в столице и ее окрестностях построены 33 комплекса зданий (сравнимо с тремя Пентагонами или 22 Капитолиями). И все это благодаря мифу о всесилии бин Ладена, которому приписали все теракты десятилетия на основе сомнительных доказательств (Иван Шаповал). Добавлю это другой информацией, которая была и остается на виду, но на ней не заостряют внимания. Под надуманным предлогом оккупирован Ирак, оттуда вытеснены все нефтяные конкуренты (мало того, они даже списали огромные долги). После потекла «военнопленная» нефть. Но для имиджа захватчика это (и «карманное правительство») звучит плохо. А хорошо (и об этом мы узнаем в мае 2012 г), что 18 компаний США заключили договор с Ираком на добычу нефти!!!

Пакистанские власти сообщили США о возможном убежище бин Ладена еще в 2009 г., а директор ЦРУ отрицает это. В другом случае, министр обороны признался, что пакистанский доктор предоставил «крайне полезную» информацию о местонахождении бин Ладена.

Полагаю, что Барак Обама несколько поспешил с ликвидацией террориста №1. Безусловно, это принесло ему желанные очки, но они активно теряются (а до выборов еще далеко. Надо было повременить годик, и переизбрание на второй срок было бы обеспечено вне всяких сомнений. Как бы то ни было, 2 мая 2011 года миру показали напряженные лица Обамы и его при-

ближенных, президент отдал приказ атаковать убежище бин Ладена. Итог – террорист номер один убит. Пакистан счел операцию нарушением госсуверенитета, а доктора судили за измену (что является «проколом» американской разведки и дипломатии). Взаимные обвинения и ухудшение отношений между государствами.

Тайное вскрытие тела бин Ладена показало, что он страдал болезнью почек и мог вскоре умереть. Врачи взяли образец мозга, чтобы изучить его особенности. Для анализа изъяты все органы, проведен анализ крови. Установлено, что террорист страдал от увеличения сердца. Работы медиков проводились на авианосце, где есть операционная, рентгеновские аппараты, лаборатории, морг. Тело раздели, помыли, произвели внешний осмотр, измерили рост и вес, задокументировали шрамы и следы травм, измерили отверстия от 2 пуль (в груди и голове), изъяли и взвесили, обрили голову, вскрыли череп для оценки степени повреждений. Выявлено, что бин Ладен страдал диабетом и остеопорозом. Главное- – что образцы ДНК указали, что это был именно бин Ладен. Потом внутренние органы вернули на место, зашили, служащий на авианосце мусульманин прочитал отходную молитву, после чего тело завернули в белый саван и опустили в море. В СМИ опять появились всякие сомнения о правильности захоронения, а главное о том, стоило ли убивать не сопротивлявшегося и безоружного бин Ладена. Как водится, американцы всегда темнят.

Принято решение не публиковать посмертные фото террориста, чтобы это не стало «инструментом пропаганды» и провокаций насилия.

Что в результате? Мнения разделились. Многие ликовали: зло убито и можно радостными плясками отмечать начало новой мирной и счастливой эры. Другие вспомнили об узкопартийных интересах. Третьи – о пытках, четвертые – о воротилах Уолл-стрита и корпорациях, которые устроили себе пир во время чумы и разорили множество сограждан, доведя страну до рецессии. Пятые – сетовали на неспособность властей выследить террориста и связывали с этим некоторые теории заговора, ссылаясь на дружбу Буша с семьей бин Ладена и другие факты. Подогревалось это тем, что видеозаписи выступлений бин Ладена с угрозами появлялись лишь тогда, когда рейтинг правительства падал. Теперь сторонники Буша и сторонники Обамы дерутся за лавры победителей (ликвидаторов). Некоторые политики заговорили о том, что спецслужбы на многое способны, и это очень важно психологически для американцев. Другие, что одним дьяволом стало меньше, а его смерть спасет многие жизни, что Америка (слава Богу) начинает восстанавливать свой престиж. Третьи, что это исторический день для страны и мира, США доказали, что не сдаются, не отступают, сдерживают обещание воздать по справедливости тем, кто угрожает американскому образу жизни. Этот список можно продолжать, но вряд ли целесообразно. Боялись как отразится ликвидация террориста на стране, мире. А почти никак. Более верными были те, кто говорил, что гордиться и радоваться будут тогда, когда в войнах перестанут гибнуть солдаты и мирные жители.

Как бы то ни было, нам не раскроют секрет неуловимости бин Ладена, уровень и характер его взаимоотношений со спецслужбами разных стран, почему искали не там, где нашли и главное- НИ ОДНОГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВА РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ бин ЛАДЕНА и ПРИПИСЫВАЕМЫХ ЕМУ ТЕРАКТАХ ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ ДО СИХ ПОР НЕ ПРЕДЪЯВЛЕНО. Отсюда вытекает либо неспособность спецслужб, либо интересы определенных кругов в фигуре бин Ладена. Один из лондонских аналитиков Тобиас Фикин считает, что если бы американцы взяли бин Ладена живым, то его не за что было бы привлекать к ответственности. В худшем случае, за подстрекательство, а не за руководство террористической сетью. Да и сам террорист отрицал свое причастие к терактам, и даже говорил, что не знал о них, но после ввода войск в Афганистан, он переменил свое мнение. Якобы поиски бин Ладена вели к другим группировкам, которым не давали сосредоточиться вокруг «Талибана». Отсюда мнение, что бин Ладен был «подсадной уткой» для американской разведки. О смерти бин Ладена сообщалось шесть раз только в период афганской кампании. Качество видеороликов с выступлениями террориста каждый раз вызывало подозрения в подделке. Потому и ныне можно найти сообщения сомневающихся, что тело бин Ладена, наконец-то было (поспешно) сброшено в Аравийское море

(есть статьи в СМИ, в которых предполагается, что оно доставлено в США). Наконец-то можно объявить, что военная операция в Афганистане окончена, и можно выводить войска. Кто же поверит, что война затевалась ради одного человека, что в Афганистане (2011 г.) задействовано 88 000 военнослужащих, а в бюджете предусмотрено 115,5 млрд . долл., что потеряно более 1900 служащих (неизвестны потери афганцев) и 500 000 млрд долл. Вывод войск дал бы Обаме шанс на переизбрание, но он отсрочил вывод на 2014 г. Не ошибка ли это? Мало того, некоторые политики заговорили о том, что американцы никогда не покинут Афганистан. Я уверен, что база останется и будут извлекаться стратегические, экономические (ресурсные) и иные выгоды.

По разным подсчетам бин Ладен обошелся США до 5 трлн долл. (это с учетом кризиса облигаций, цен на жилье и других «пузырей»). Никто точно не скажет истинную цену, но не думаю, что воротилы капитала просто так, выбрасывают астрономические суммы денег. Думаю, террорист №1 был для них отлично продуманной фигурой для военных конфликтов, передела мира.

Я уже упоминал, что ликвидация любого лидера приведет к тому, что его место займет другой лидер. Сегодня нам сообщают, что наибольшую угрозу для безопасности США представляет йеменский террорист (№1) Анвар аль-Авлаки. Не трудно догадаться, что теперь американские интересы будут сдвинуты на Йемен и его окружение.

Напомню, что за бин Ладена обещали вознаграждение в 25 млн долл. Житель Колорадо Гэри Фолкнер решил самостоятельно выследить террориста. Он распродал свое имущество, выучил в Пакистане язык, но, как видно, ему не повезло. Не повезло и врачу, выдавшему террориста. Обама тепло поблагодарил разведчиков. От награды ушли легко, объявив, что бин Ладен был обнаружен при помощи радиоэлектронной разведки, а не отдельным человеком (а говорили, что следили за связником...).

Из других новостей можно отметить новое выделение 4 млрд долл. пострадавшим от теракта 11 сентября. Предположения о том, как и где могли бы навредить террористы. Информация о нескольких состоявшихся и неудачных (или ложных) терактах. Обновление «цвета» угроз (где заслуживает внимания нью-йорская версия – через местное персональное извещение на сотовые телефоны. Опять повторились письма с подозрительными порошками и посылки со взрывчаткой. Заговорили о новых бомбах-имплантах (вшитых в тело), о «доморощенных» террористах, которые совершили немало убийств. Под видом угроз, США намереваются построить антитеррористический центр... в Киргизии (там есть действующая американская авиабаза). Каково! В СМИ публикуются и восхваления, мол найдем террористов везде. Много шума вокруг неблаговидного поведения секретных служб за рубежом (связь с проститутками, например). Это свидетельство некачественного подбора кадров. Но хуже то, что власти пытаются не признать вину, оправдаться, считают, что это единичные случаи, не свойственные доблестным американцам (об этом мир наслышан неоднократно). Опять заговорили о том, что в теракте 11 сентября вина Саудовской Аравии (но поезд ушел). Новая служба сбора разведданных Пентагоном будет сфокусирована на Иране и Китае (ближе к нему будет база в Австралии). В целом, терроризмом стали пугать меньше, но не уменьшилось рвение в сборе персональных данных о гражданах США и иностранцах (особенно авиапассажирах), шпионаже за социальными сетями (лозунг: «Свобода или безопасность?»), что у правозащитников звучит как «Борьба с терроризмом или нарушение прав?». Много пишется об интернеттерроре и о том, что США не готовы к кибератакам, но могут воздействовать военным путем.

Неоднократно рассматривался вопрос о спецоснащении вертолетов для борьбы с самолетами, захваченными террористами и пролетающими над городами. В общем-то глупость. Что значит сбить самолет над Нью-Йорком. Ущерб будет не меньше, чем от теракта. А вдруг, террористы не собираются его совершать. Внутренними правилами запрещено стрелять даже в автомобили.

США присвоили себе право и считают, что это не будет нарушением международных прав, если против террористов использовать беспилотники. Так можно далеко зайти и обосновывать беззаконие.

Особой формой терроризма сочли выпуск и распространение собственной валюты на замену доллара неким Бернардом фон НотХаусом. Ему грозит лишение свободы до 20 лет. Ему приписано создание национальной организации за отмену ФРС и аннулирование налогового законодательства. Автор предполагал параллельное действие «свободного доллара», и что он будет чеканиться из серебра, золота, платины и меди. Из его офиса власти изъяли документы, драгоценные металлы и монеты. Пришили ему и мошенничество, и незаконное распространение монет, похожих на официальную валюту. Процесс лишь подтвердил (продемонстрировал) нелогичность монетарной системы США.

Домашний терроризм связан с наличием у населения огромного арсенала оружия (я уже упоминал об этом). Тут идет постоянная борьба партий за голоса оружейников, имеют место огромные доходы, теневой бизнес и желание граждан владеть оружием, обосновываемое конституционными правами. Какое может быть сравнение с террором, если только в Нью-Йорке ежесуточно убивают одного-двух человек.

В начале книги я писал о восстановлении ВТЦ. Строительство безобразно затянулось. Стоимость проекта оценивается около 15 млрд долл. Это на 35% больше, чем в 2008 г. и легко может вырасти еще на миллиард, если не последуют жесткие меры.

Наконец, для некоторых быть может это сенсация, на на общей идее слежки и преследования мусульман, мнении, что теракты преимущественно совершались мусульманами, оказалось, что в Европе было совершено 249 терактов, и только к трем из них причастны исламисты. Были некоторые исламские мотивы и угрозы, а также американские и европейские доморощенные террористы (психические больные, радикалы и пр.).

Отмечу, что Калашников М. в «Гневе орка» верно подметил, что мировой терроризм – это грандиозный блеф Запада, пугало для своего и других народов, повод и предлог для политических и экономических операций, санкций, давления, внедрения. Участие в этой войне тупиково и опасно для России, но выгодно Западу, который сам плодит и подкармливает террористов, сеет нестабильность, наступает на права и свободы, обесценивает человеческие чувства, позволяет перестраивать мир по своим меркам Он является разменной монетой, предметом политических спекуляций. Автор утверждает, что в России само государство оказалось приватизированным мародерами, самыми хищными из породы новых кочевников (с. 72). Государство превратилось в машину террора, уничтожения населения (там же). Гонтмахеры, Чубайсы организовали этот теракт.

Полагаю, что террор – это не только убийства. Это экстремизм, насильственное, властное, психологическое, идеологическое, экономическое и иное давление одних лиц, групп, объединений, государств, против других на основе власти, наживы, национальности, религии, образа жизни, иных мотивов, включая бытовые. Это передел зон влияния, мира, зон локальных и космических, передел финансов, перераспределение власти.

КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ ПРЕЗИДЕНТА Д. БУША-МЛАДШЕГО.

По итогам этой книги можно назвать качества главкома на всех фронтах – президента США Дж. Буша:

- Некомпетентность представлений о терроризме; подмена понятий.
- Запугивание населения угрозой терроризма; политика двойных стандартов.
- Использование терроризма в политических и личных целях, главной из которых является власть.
- Способствование и, собственно, - руководство ростом терроризма (через войны, финансирование различных оппозиций, вмешательство в дела других государств и т.п.).
- Неумение организовать борьбу с терроризмом в США и за рубежом.
- Перекладывание ответственности за свои ошибки и намеренно не верные действия на других (на разведку, например).

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Значительная часть выводов приведена в каждом разделе, поэтому ограничусь следующими:

1. Терроризм и борьба с ним носят политический характер.
2. Терроризм – это тактика противостояния, которое будет существовать до тех пор, пока не исчезнут его причины.

   Добиться победы над ним только вооруженным путем не только невозможно, но и чревато его расширением.
3. Терроризм имеет свои идейные, управляющие и поддерживающие органы вплоть до уровня государственных, политических и религиозных структур (образований). Примеры: Палестина, Чечня, государства, обозначенные Соединенными Штатами как «ось зла» и др. Заблуждаются те, кто считают, что терроризм не имеет страны, полководцев, правительства.
4. Следует различать террористов- исполнителей и их руководителей. Это важно как с точки зрения ролей и ответственности, так и характеристик.

   Так, когда некоторые авторы пишут, что террорист -это человек, страдающий маниакально-депрессивным синдромом, комплексом неполноценности и превосходства, садизма и галомании, что это убийца, самоубийца, наемный убийца, фанатик и т.п., то это в разных сочетаниях может иметь место применительно к некоторым исполнителям терактов, но далеко не ко всем. Немало среди них образованных, обеспеченных и вполне здоровых.

   Для руководителей больше применимы слова-характеристики типа: грамотные, опытные, состоятельные или очень богатые, влиятельные, стремящиеся к власти, к безраздельному контролю над людьми и материальными ценностями, к переделу мира.
5. В зависимости от конкретных условий и выгодности представления на государственном и международном уровне терроризм оценивается по-разному. Эту оценку навязывают государственные лидеры, политологи, СМИ. Наиболее яркий пример: Чечня и Ирак. Не менее яркий, что Белый дом (по мнению газеты «Нью- Йорк тайме») предлагает затянувшуюся войну с террористами назвать «глобальной борьбой с экстремизмом и насилием». Вот так идет подмена изобретаемых понятий, в процессе которой заговорили об идеологической составляющей «борьбы с экстремизмом».

   Исходя из этих условий террориста можно (кроме указанного в п.4) также характеризовать и как борца за свободу своего народа, за свою веру, за поруганную честь; как мстителя, способного пожертвовать собственной жизнью. Это может быть человек, которого «обработали» (зомбировали) соответствующим образом, внушили ему, что смерть – всего лишь переход в новое состояние, а акт террора – это самопожертвование, проявление верности долгу и обязательствам, особой роли, повышение (возвышение) своего личного и семейного статуса, стремление к великой цели, где человеческая жизнь не играет особой роли. То есть создается ореол героя-мученика и образца для подражания.

   Питательной средой является отчаяние, депрессия, чувство мести, религиозный фанатизм, материальное вознаграждение (стимул), просто платное занятие (для любителей работы, сродни той, которую выполняют наемные бойцы, киллеры или просто охотники и садисты). Не исключается, что террористом по неволе может быть любой человек, не знающий, что к нему приставили бомбу, попросив доставить пакет (посылку) по конкретному адресу.

   Существует несколько сотен формулировок терроризма, что свидетельствует об огромном разбросе представлений о нем. Чаще всего в трактовках встречаются следующее:

   Террористы – экстремистские, хорошо организованные, обученные и законспирированные группы преступников, совершающих наиболее опасные преступления, как правило:

- убийства;
- организованная преступность;

- преступление против общественной безопасности;
- насильственные действия, направленные на достижение экономических, социальных, религиозных, политических и иных целей;
- клеймо для оппозиции, которая не вписывается в рамки госполитики;
- кибертерроризм (использование компьютера);
- исламский;
- сепаратистский;
- действия революционеров и националистов;
- военный;
- морской;
- чеченский;

Уголовный – угроза со стороны преступных элементов с целью запугивания, шантажа правительства или гражданских лиц;

- воздушное пиратство;

Государственный – госнасилие против гражданских лиц, незаконные задержания, убийства, похищения;

- страх, ужас, система страха;
- политический (революции, перевороты);
- экономический (экономическое киллерство);
- фасный, белый, якобинский... (режимы);
- это идеология, общественно опасные преступления, уголовно наказуемые деяния;
- бесправное притеснение других людей, убийства и обвинения в неверии;
- сознательное действие против гражданских лиц для осуществления определенных планов;
- предумышленное политическое немотивированное насилие, совершаемое против мирного населения или объектов субнациональными группами или подпольно действующими агентами, обычно с целью повлиять на общественное настроение;
- метод или теория;
- насилие правящих классов для удержания власти в своих руках;
- совершение, организация, содействие осуществлению, финансирование, поощрение;
- насилие в отношении наименее защищенных слоев населения противника, обычно не являющимися сторонами конфликта или даже недовольных тем политическим режимом, против которого террор направлен;
- колонизация, неоколонизация;
- безграничные по форме проявления озлобления и насилия (зловещий феномен);
- городская партизанская война;
- нападение одного государства на другое (государственный);
- любые преднамеренные политические мотивированные принуждения (насилие);
- пропаганда действием, действия силовых структур или государств...

Многие указывают на французское начало (революция 1789-1794 гг.), но дальше не продвигаются. Одни считают, что исламский терроризм имеет право быть, если используется ислам и исламские лозунги, другие считают, что это оскорбительно. Некоторые полагают, что это не уголовно-правовое понятие, что оно по-разному понимается различными заинтересованными лицами, группами, государствами.

Отказ от одних терминов и замена их другими происходит из-за того, что прежние трактовки не отражают должным образом природу террористической угрозы в отношении США, например. Некоторые справедливо считают, что неопределенность трактовки дает

возможность использовать терроризм в соответствии с текущими политическими, религиозными и иными интересами, что термин необходимо законодательно определить и ратифицировать соответствующий документ во всех парламентах стран «Большой восьмерки» (например, Председатель Госдумы РФ Б. Грызлов), что на мой взгляд, чрезвычайно важно, пожалуй важнее многих других политических вопросов. Некоторые авторы ошибочно полагают, что общество столкнулось со многими видами террора, и термин лишился смысловой нагрузки. Наоборот, в этом разнообразии ярко проявился смысл и цель, позволяющие обобщить, выделить главное и сформулировать его. Полагаю, что многие в определенных целях пытаются выхолостить понимание термина и дать дорогу тем, кто использует терроризм для определенных целей (особенно это касается политической аргументации, контроля мыслей граждан и др.). Многие зацыклились на средствах, а следует говорить о целях и кому это выгодно. Важно подчеркнуть, что скрыто в терроризме затрагивается альтернативность постиндустриализма и европейской цивилизации.

Особое место занимает религиозный терроризм. Некоторые авторы говорят о христианском. Это в корне не верно уже потому, что он менее агрессивен, чем, например, исламский или иудейский. История войн свидетельствует о том, что все они носили либо чисто религиозный характер, либо имели соответствующую окраску (см. книгу «Война»). А отношение религии к науке и ученым (еретикам)? Все это имеет место и сегодня. Убивают священников за их идеи, преследуют профессуру и т.д.

Так как политика государств построена на интересах, то это самое большое препятствие в достижении согласия в принятии единой трактовки. Но терроризм продолжается (постоянно), а значит – это угроза, которой надо противопоставить систему (законодательную, организационную и др.) борьбы и предотвращения (профилактика, превентивность) в пределах одного государства. Следующий этап – согласование на международном уровне с учетом указанных интересов. Следует решить, кто (военные, спецсуды или гражданские), как и за что будет судить. Пора перейти от циничного торга за жизнь отдельного человека (хотя это очень важно) под предлогом ценности человеческой жизни, демократии и заниматься словоблудием, когда уничтожаются тысячи и миллионы своих и чужих граждан. В гулагах, войнах в общей сложности сложили головы половина землян и на этом фоне все теракты (в обычном, бытовом их понимании) по количеству человеческих жертв, экономическим, экологическим, культурным направлениям – капля в море. Но политикам выгодно видеть лишь вершину айсберга, которая даже менее ущербна, чем торговля людьми, органами, гибель и болезни от наркотиков, алкоголизма, курения, бандитов, гибели в авариях, пожарах, водах и т. д. Страх сеет само государство у своего же населения. В то же время, это ключевое слово в трактовке понятия. Трактовка ООН не полная и неверная. Например, из нее вытекает, что чеченские, английские, американские и др. граждане, являющиеся террористами, не могут считаться таковыми, так как действуют против своего же государства. Понятно, что работает армия политологов на сегодняшнюю потребу в вопросах терроризма. Армия журналистов и писателей помогают им в этом. Поэтому ясные для понимания вопросы будут оставаться в тени бурного политического потока домыслов и откровенной лжи.

Никто даже не желает пофантазировать, что было бы, если бы арабов и другие народы не колонизировали, не притесняли, не обирали, не воевали против них, не обогащались за чужой счет. Но активно дебатируется вопрос о войне цивилизаций и это в то время, когда десятки миллионов тех же арабов являются гражданами США, России, европейских стран.

6. Угроза новых терактов (их вероятность) в России выше, чем в США по многим причинам (размер территории и ее охранные возможности, близость границ со странами-поставщиками террористов и др.). Там и там население, преимущественно, не запугано страхом и живет своей повседневной жизнью.

В России существует материальная проблема компенсаций жертвам терактов и затрат на ликвидацию последствий и борьбу с терроризмом. США – богатая страна и тут этот вопрос легче решаем или не стоит остро. Например, многие родственники погибших 11 сентября даже не подали соответствующие иски. Правда, нашлись и такие, которые затребовали астрономические вознаграждения.

7. Терроризм, независимо от страны, имеет общие черты. Отличия, преимущественно, в политически надуманном смысле (содержании).

   Борьба с терроризмом, в значительной мере, несет характер двойных стандартов. Это соотносится с общей политикой государств. Вместе с тем, это одно из важнейших направлений возможного сотрудничества между странами, которое пока используется далеко не в полную силу и лишь немногими из них.

   Чрезвычайно важно (не только для теории, но и для практики, для политики) понимать содержание самого понятия «терроризм». Это поможет снять много вопросов, возникающих между государствами.

   Полагаю, что мною приведено достаточно мнений и фактов, чтобы на их основе дать свой вариант трактовки.
8. Отдельно рассматриваются (обособлены в отдельную книгу) мною категории, носящие тоже международный характер – торговля оружием, наркотиками, людьми,человеческими органами, похитителями интеллектуальной собственности, пиратство, отмывание денег и их изготовление. Однако тут замечу, что есть прямая связь террористов с преступниками этих категорий. Она выражена в обеспечении террористов оружием, деньгами, полученными за счет указанной торговли, всрастании с пиратами, имеющими на вооружении современную технику и оружие.
9. Особо следует рассматривать серийных убийц, вредителей частной и государственной собственности, выступающих в роли снайперов, поджигателей,убийц-насильников и т.п. Чаще всего, они не имеют отношения к террористическим организациям в описанном понимании.
10. Государства и международные организации, борющиеся с терроризмом, должны руководствоваться единым подходом и едиными законами. Для этого нужны четкие формулировки понятий: терроризм, гостерроризм, террорист, партизан (защитник), пособник терроризма, организатор террора (руководитель).

Полагаю, что международной организацией может быть международный суд (трибунал) и структурное подразделение при ООН типа отдела по проблемам терроризма. Это может быть и при другой международной организации или, в силу важности вопроса, на определенный срок, может быть создана отдельная структура. На первом этапе ее задачей будет согласование функций (прав, обязанностей, ответственности, возможностей, территориального базирования, штатов, финансирования и др. оргвопросов), на втором – формулировка понятий (организация специалистов и ученых в этой области) и законов, на третьем – согласование на международном уровне и работа в соответствии с принятыми функциями (задачами) организации (структуры).

ТЕРРОРИЗМ – тактика (форма, метод, способ) ведения идеологических, военных, экономических, психологических и иных тайных или явных, неожиданных или декларированных насильственных действий, направленных на захват или устранение отдельных политических деятелей, создание паники, нестабильности и страха среди населения, вывода из строя объектов инфраструктуры, промышленных, сельскохозяйственных, энергетических, деловых, финансовых объектов, систем жизнеобеспечения населения, информационных и иных, на подрыв экономики, государственности, культурных, нравственных, духовных ценностей, на передел мира; экстремизм.

Высшей формой многопланового, широкомасштабного, концентрированного выражения террора является ВОЙНА: горячая, холодная, экономическая, информационная, психологическая или иная, а также пособничество в ней.

Терроризм и война взаимосвязанные и взаимообусловленные действия. Между ними не существует грани. Любое «давление» на какое-либо государство само по себе уже террор, вызывающий и оправдывающий ответную меру (действие), которую следует рассматривать как способ борьбы за независимость, мести, реакции на притеснение, несправедливость, защиты широкого спектра взглядов, притязаний и ценностей. По сути, это партизанское или открытое военное и иное сопротивление захватчикам (независимо от того, под каким предлогом осуществлен захват).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ – политика геноцида, направленная на притеснение собственного народа, наступление на его духовно-ментальные и иные ценности, моральное и физическое здоровье.

Исполнители: государственно-чиновнический аппарат с его спецслужбами, вооруженными силами, олигархами, идеологами, политологами, а также СМИ.

Проявления: снижение уровня жизни населения, качества образования и воспитания, уровня культуры, духовности, нравственности, увеличение уровня смертности и снижение продолжительности жизни, урезание других социальных программ, устранение оппонентов или их преследование, разворовывание ресурсов, рост коррупции, беззаконие и т.п.

ТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – относительно самостоятельное, государственное или международное образование, состоящее из террористов, их наставников и руководителей (светских и религиозных), обладающее необходимыми для террористической деятельности военно-техническими, информационными, финансовыми средствами, центрами подготовки, пользующееся политической или иной поддержкой населения или государственных структур и решающее задачи, вытекающие из общей трактовки понятия «терроризм».

ТЕРРОРИСТ – боевик, который участвовал или продолжает участвовать в террористических актах (атаках), решая задачи, поставленные перед ним его руководителями (т.е. член террористической организации).

Пол, возраст, состояние здоровья, подготовка, применяемые средства и техника, мотивы (религиозные, материальные, другие) значения не имеют и представляют лишь интерес для принятия возможных упредительных мер и устранения порождающих причин, а также в научно-познавательных целях.

Судить следует за собственно акт (акты) и их последствия (за совершенные преступления, а также за участие в деятельности террористических группировок, как потенциального исполнителя теракта).

ТЕРРОРИСТ-СМЕРТНИК – человек, выполняющий теракт и сознательно, по принуждению, или под воздействием специальной обработки, идущий на смерть.

Как и в предыдущем случае, его характеризующие данные имеют аналогичное значение, с той разницей, что суд над ним уже состоялся и следует искать руководителей подобных терактов.

ПАРТИЗАН – защитник (военный или гражданский) в одиночку или в группе, участвующий в действиях (движении, актах возмездия), направленных на борьбу с агрессорами (захватчиками).

Характеризующие данные значения не имеют.

Пленные должны иметь статус военнопленных, а не преступников (террористов).

ОРГАНИЗАТОР (РУКОВОДИТЕЛЬ) ТЕРАКТА (ТЕРРОРИСТОВ) – человек, стоящий во главе террористической структуры, осуществляющий непосредственное или общее руководство ею, включая обучение, снабжение, финансирование, определение объекта теракта и другие оргвопросы.

Это наиболее опасная категория преступников.

Я не даю градацию: полевой командир, духовный наставник и др., полагая, что в случае необходимости, это не сложно сделать.

ПОСОБНИК ТЕРРОРИСТОВ – лицо или структура , осуществляющие любую помощь и поддержку (явно или скрыто) террористам, включая сокрытие информации и непринятие возможных мер.

Очень близка к этому трактовка понятия СОУЧАСТНИК, – это потенциальный террорист, исполнитель акта, член террористической структуры, но еще не принимавший непосредственного участия в терактах или имел к ним косвенное, второстепенное отношение.

Полагаю, что это далеко не окончательный вариант трактовок по количеству и качеству (соответствию или полноте охвата характеристик). Все это должно быть приведено в соответствие с международными правовыми актами (законами). Но какая-то основа есть, а далее рекомендую приложить соответствующие усилия и знания другим специалистам.

Предвижу, что яростное сопротивление будет в признании войны в качестве теракта. Это связано с боязнью руководителей некоторых государств попасть в разряд преступников, а также с необходимостью изменения политического курса того или иного государства.

Аналогично по гостерроризму.

Однако (по Веллеру), кошку надо называть кошкой. В противном случае, мы даже на словах (на бумаге) не приблизимся к решению проблемы терроризма. То, что до сих пор нет указанных формулировок, я могу лишь отнести за счет невыгодности их иметь. Не верю, что при наличии тысяч ученых, политологов и специалистов, занимающихся этим вопросом, нет способных сформулировать эту сферу противостояния.

Министру иностранных дел РФ
Сергею Викторовичу ЛАВРОВУ

Уважаемый Сергей Викторович,

Несколько лет назад я написал книгу «Терроризм». При ее подготовке я был удивлен, что до сих пор не существует четкой и современной трактовки терроризма. Та, которой пользуется ООН, устарела. Из средств массовой информации знаю, что по данному вопросу многие обращались в ООН. В ноябре 2015 г. я сделал то же, то есть, предложил свой вариант трактовки и создать международный трибунал (в разных письмах), но ответа не получил. Будучи настойчивым, я в июле 2016 г. обратился к Генеральному Секретарю ООН, повторив содержание предыдущих моих писем. В ответе обычная благодарность за внимание и сказано, что такие предложения должны вносить представители государств для обсуждения на Ассамблее.

Я решил обратиться к Вам, надеясь, что лично Вы или, по Вашему указанию это сделает Виталий Иванович Чуркин- вынесете трактовку на обсуждение Генеральной Ассамблеи.

Привожу текст трактовки и некоторые дополнительные соображения.ТЕРРОРИЗМ – тактика (форма, метод, способ) ведения идеологических, военных, экономических, психологических и иных тайных или явных, неожиданных или декларированных насильственных действий, направленных на захват или устранение отдельных политических деятелей (и режимов), создание паники, нестабильности и страха среди населения, вывода из строя объектов инфраструктуры, промышленных, сельскохозяйственных, энергетических, деловых, финансовых, объектов, систем жизнеобеспечения населения, информационных и иных, на подрыв экономики, государственности, культурных, нравственных, духовных ценностей, на передел мира; экстремизм; не реагирование на предупреждения о терроризме.

Высшей формой многопланового широкомасштабного, концентрированного выражения террора является ВОЙНА: горячая, холодная, экономическая, информационная, психологическая или иная, а также пособничество в ней.

Любое давление на какое-либо государство, само по себе, уже теракт, вызывающий и оправдывающий ответную меру, которую следует рассматривать как способ борьбы за независимость, реакцией на притеснение, несправедливость, защиту широкого спектра взглядов, притязаний и ценностей.

Принятие единой трактовки терроризма важно с точки зрения оценки тех политиков, которые поддерживают террористов, использует его для удовлетворения своих интересов, но, по-сути, являются преступниками, так как ведут к массовой гибели людей, росту числа беженцев, рабству, разрушению всего, что можно разрушить, включая культуру, религию, науку, мораль... сеют хаос.

Пример: Ирак, где сотни тысяч людей погибли, стали инвалидами, лишились жилья, а дети – родителей, образования... Терроризм с нуля вырос до невероятных размеров...

Подобные преступления не имеют срока давности.

Один из организаторов этой бойни Т. Блер – Герой США – дважды признал, что это была его ошибка. И что?

Х. Клинтон поддержала эту войну, а теперь котируется в президенты....

А события в Украине, Сирии ???

Именно для этого необходим трибунал. Трактовка же нужна

для того, чтобы во всем мире люди поименно представляли кто их властные политики.

Она может играть роль международного закона.

С уважением и наилучшими пожеланиями
Вельган Василий Данилович- доктор наук
velvasdan@mail.ru

***

На два моих запроса ответа не последовало

Содержание

Терроризм. Истоки, черты, цели. 3
Арифметика террористических актов ... 3
Мир после 11 сентября 2001 года 5
Камикадзе 12
Ваххабизм 15
Глобализация, однополярность и терроризм 31
Глобализация 32
Цивилизационный кризис 33
Наследие «холодной войны». 34
Рушдисты 38
Террорист-самоубийца 39
Женщины-смертницы 46
Боевое оснащение и масштабы 51
Арабы и террор 60
Национальная окраска 62
Спонсоры, покровители и доморощенные экстремисты 63
Приоритеты террористов 79
Нагнетание обстановки. 83
Бизнес в условиях нагнетания опасности 93
Бин Ладен и Ко 93
Преступления на основе ненависти 98
Конгресс желает знать тайны трагедии 101

Борьба с терроризмом и его профилактика 110
Федеральное бюро расследований 113
Центральное разведывательное управление 116
Внутренняя безопасность и национальная разведка 120
Функции, проблемы и реорганизация спецслужб 122
Оживление в работе спецслужб 127
Тотальная слежка и сбор информации 132
Секретный суд, трибуналы, прокуратура 138
Авиабезопасность 140
Водный транспорт и порты 142
Защищенность границ 144
Общественный транспорт 145
Питание 145
Водоснабжение 145
Высотные здания 146
Атомные станции 146
Общественные сооружения 147
Химические заводы 148
Почта 148
Интернет 148
Яды 149
Биохимическое оружие 150
Готовность Нью-Йорка 152
Общие рекомендации 155
Вера в победу 156
Общее и особенное в терроризме 158
Исполнители терактов 169
Громадье планов мирного урегулирования в Чечне 174
Под одной «крышей» 176
О нормальной жизни вместе или врозь 180
Умозрительный союз 184
Религия, экстремизм и терроризм по Веллеру. 187
Терроризм по В. Жириновскому 195
Современный терроризм: понятие и практика 198
Исторические корни терроризма 204
Все сначала 224

Послесловие 232

Качества личности президента Д. Буша-мл 288

Общие выводы 289

Письмо министру РФ Лаврову 295

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 2

ВЕЛЬГАН Василий Данилович,

кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук,
автор нового направления в науке
«Социальная психология управления».

Бывший руководитель подготовкой, переподготовкой, распределением, повышением квалификации кадров всех уровней для флота рыбной промышленности Западного бассейна-работник Центрального аппарата Главка.

Член ряда ученых и научных советов, автор более сотни публикаций.

Василий Данилович Вельган спас от списания уникальные, самые большие и красивейшие барки «Крузенштерн» и «Седов», являющиеся ныне своеобразной визитной карточкой мира РФ.

Более подробно об авторе и его творчестве можно прочитать на сайте **www.velvasdan-avtor.ru**

Дизайн-студия «РОД»
www.studioROD.ru