Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 4-1

АМЕРИКАНСКИЙ СОЦИУМ

Вельган Василий Данилович

Нью-Йорк
2012

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ. Книга 4-1

Вельган Василий Данилович – доктор психологических наук

АМЕРИКАНСКИЙ СОЦИУМ

Нью-Йорк

2012

© Дизайн-студия «Род», 2016

Никакая часть данного издания не может быть скопирована или воспроизведена в любой форме без письменного разрешения автора или дизайн-студии «Род».

ОТКРЫТИЕ АМЕРИКИ.

О древней цивилизации американского материка известно мало. Раскопки позволили увидеть некоторые факты из истории древних индейцев. В частности, мир узнал о кипуиндейском узелковом письме, хранителе информации. Оно было распространено в области Центральных Анд в эпоху расцвета государства инков Тауантинсуйю в XV-XVI веках. Удобная система счисления не нашла аналогов в мире. Узелковое письмо древних инков пока не поддается расшифровке. Сложность и в том, что культура инков развивалась изолированно от других культур. Самый древний экземпляр письма относится к 5 000-летней давности, а это значит, что подобная информация использовалась населением древнего Перу еще до инков. Пока найден древний город Карал. Здание представляло собой пирамиду и появилось оно одновременно со строительством первой пирамиды в Древнем Египте. Я употребил слово «пока» потому, что действительно на сегодняшний день других городов не обнаружено, но не исключено что дальнейшие раскопки позволят обнаружить много интересного. Первые постройки Карала относится к 2627 г. до н.э. и продолжались до 2000 г. до н.э. Пирамиды Карала по размерам сравнимы с египетскими. Городской комплекс состоит из храмов, амфитеатра и административных зданий, а также жилых домов. Площадь ок. 607 тыс. кв.м.

Разный стиль и качество домов свидетельствуют о социальном неравенстве. Не найдено никаких предметов, связанных с войной, что является свидетельством миролюбивого образа жизни. Предполагается, что жители занимались торговлей. Найдено много музыкальных инструментов (флейт и дудочек), сделанных из костей животных. Мы действительно мало знаем о государствах инков, ацтеков, майя, но есть свидетельства, что это были народы с высокой культурой.

Существует версия, что заселение шло по суше выходцами из территории, занимаемой ныне Россией. Северная Америка была более суровой для жилья, и потому ее заселяли отдельные племена (родовой строй), которые занимались охотой и рыболовством, частично выращиванием кукурузы, бобов и табака. Они строили примитивное жилье в виде вигвамов, воевали друг с другом, используя луки, стрелы, томагавки. С убитых снимали скальпы. Об этом, в частности, читайте книги Ф. Купера. Пирамиды тоже позволяют задуматься и о других путях заселения. Не обошлось и без еврейской версии. В начале XIX века американец Соломон Споулдинг *(фантаст)* написал книгу о путешествии евреев в Америку, Опубликовать книгу не успел, но другой предприимчивый человек раздобыл рукопись, дополнил и издал ее. Там речь идет о группе людей *(иаредитов)*, прибывших с места строительства Вавилонской башни через Атлантический океан в Центральную Америку.

Другая группа евреев ок. 600 г. до н.э. непосредственно перед разрушением Иерусалима, покинула город, пересекла Тихий океан и осела в Южной Америке. Некоторые из них позже мигрировали в Северную.

Первые якобы по причине жизни нечестивой вымерли, вторые разделились на два враждебных лагеря *(нефитов и ламанитов)*. Ламаниты уничтожили нефитов, но их проклял Бог, их кожа потемнела, они стали индейцами. Прежде чем положительные нефиты пали в битве близ холма Камора *(г. Пальмира, штата Нью-Йорк)* в 428 г, их посетил Христос, повторил Нагорную проповедь, назначил 12 апостолов и поведал, что явится повторно. Краткие хроники иаредитов и нефитов записал Морони. Записи были спрятаны в холме Камора на 1 400 лет, пока «ангел» Морони не «указал» на них.

А молодого человека, издавшего рукопись, звали Джозеф Смит 1805 г. рождения в штате Нью-Йорк в бедной семье. Смиты говорили о сокровищах индейцев, и Джозеф их искал. Будучи полуграмотным он якобы обладал магической силой внушения. В 1926 г. осужден за мошенничество и шарлатанство. По его словам у него случались «видения», явился Бог Отец и Бог Сын. Бог Отец поведал: «Все христианские церкви – мерзость в моих глазах», а сам Джозеф должен возродить истинное христианство *(Джозефу было 15 лет)*.

Когда ему был 21 год, случилось второе видение, ему явилось нечто, назвавшее себя «ангелом Морони», который поведал Джозефу о некой книге, написанной на золотых листах и погребенной в тайном месте. «Раскопав» золотые пластины, Джозеф принялся за «перевод», а переводил почти неграмотный человек с древнеегипетского языка. Но якобы он раскопал и два магических камня, оплетенных металлической оправой *(подобие очков)*. В этих очках Смит опускал лицо в шляпу и диктовал, а жена записывала, а позднее, этим занялся грамотный Оливер Каудери. Последующие видения Смит и Каудери наблюдали совместно. Являлись им с различными указаниями «Креститель Иоанн», «апостолы Петр, Иаков и Иоанн».

Книга Смита написана в псевдобиблейском стиле. В 1830 г. «Книга Мормона» была опубликована. Марк Твен назвал ее «хлороформом на бумаге», а само ее написание чудом, хотя бы потому что Д. Смит не уснул во время сочинения.

Более 700 страниц. Стоимость экземпляра доллар и двадцать центов – дорого. Золотые пластины и «очки» якобы уничтожены. Некоторые верили автору.

После опубликования книги состоялось первое собрание созданной мормонской церкви.

Е. Агеева описывает происхождение некоторых запретов и норм поведения в среде мормонов. Например, запрет на горячительные напитки, табак, чай, кофе и кока-колу *(в ней содержится кофеин)*. Местные фермеры были частыми гостями дома Джозефа. Им было интересно о чем рассказывает сосед. Не обладавшие хорошими манерами фермеры жевали табак, плевали на пол, курили и пили пиво. Недовольная жена Смита как-то взмолилась: «Почему нельзя запретить все это?». И вскоре был запрет.

В 1831 г. Джозеф обратился к одной 12-летней барышне, сказав, что Бог повелел ей стать второй женой Джозефа. После этого стали появляться все новые и новые супруги. Точное их количество неизвестно, так как браком объявлялись все связи. К моменту его смерти дети были от восьми женщин. Первая жена была недовольна, но вынуждена поддерживать пророчества мужа. Смит настаивал на необходимости многоженства и для других мормонов. Его последователи не отставали от «пророка» и даже покушались на честь замужних дам.

Во время одного из скандалов толпа вымазала Смита смолой, обваляла в перьях и протащила по всему городу, после чего ему было откровение, в котором повелевалось создать боевые отряды для уничтожения язычников *(всех не мормонов)* и грабежа их собственности. Сообщалось, что таким образом построится «Царство Божие».

Смит открыл собственный банк и набрал большое количество вкладов, выпустил множество облигаций и скрылся.

В 1844 г. он, опьяненный своей властью в общине, заговорил о мировом господстве мормонов, о необходимости провозглашения его королем и коронации. Свою кандидатуру он выставил и на пост президента США. Но часть общины не согласилась, отделилась и начала печатать критические материалы. Боевым дружинам был отдан приказ разгромить типографию. Офи-

циальные власти были вынуждены посадить в тюрьму Джозефа и его брата, как зачинщиков беспорядков. Но народ, разъяренный непрерывными скандалами и происшествиями с мормонами, ворвался в здание. Братья при себе имели оружие и началась перестрелка. Братья погибли. Смит был провозглашен мучеником, а движение мормонов стало расти.

Новым «пророком» стал Бригхам Янг. Он провозгласил мормонское переселение к Соленому озеру *(ныне штат Юта)*. Около 3 000 человек с ручными тележками прошли 1 300 миль от г Айова до нынешнего Солт-Лейк-Сити. Янг дожил до 1877 г. У него было 30 жен и 56 детей. Согласно учению мормонов, Иисус Христос был женат на Марфе и Марии, Марии Магдалине и имел детей.

В 1852 г. многобрачие было провозглашено неотъемлемой частью мормонской религии. Это вызвало серьезные проблемы с американским правительством: территория не могла получить статус штата, а мормоны – возможности избирать и быть избранными, так как полигамия в США запрещена. В 1890 г. новому главе мормонов явилось откровение об отмене многоженства. Мормоны приняли это, но не все, несколько групп отделилось. До сих пор десятки тысяч мормонов практикуют многоженство.

Мормоны практикуют «заместительное крещение», обращая в свою веру умерших. Это не только ближайшие родственники, но и Навуходоносор, Александр Македонский, Наполеон, Колумб, Давид Бен-Гурион, евреи-жертвы Холокоста, Гитлер и др. Задача каждого мормона – создание гарема на земле и на небесах. Я это пишу потому, что Россия и США знают немало подобных религиозных афер и аферистов. К сожалению, десятки тысяч людей попадаются в их сети. Вера их слепа и приводит к многочисленным жертвам, калечит жизнь живым, а мошенники, как это всегда имеет место, за их счет живут припеваючи. Разговор о всякого рода провидцах, знахарях и др. шушере см. в др. моей книге.

Тут же меня больше интересует период с 12 октября 1492 г., то есть с того дня, когда моряк из Генуи, служивший испанской короне Христофор Колумб на корабле дошел до неизвестных островов, принятых им за Индию. Хочу обратить внимание на то, что прошло 500 лет, а история уже излагается во многом разноречиво, включает много мифов, усложняющих вычленение реалий. Считается, что Колумб ошибся. Он был у Багамских островов, за которыми был неизвестный материк, который флорентийским картографом Америго Веспуччи был назван Новым Светом. В его честь континент был назван Америкой. Закрепилось и слово «индейцы», данное Колумбом жителям Америки. Крайний север обживали алеуты и эскимосы. Однако, еще о Колумбе.

Человек, открывший Америку, умер в бедности 20 мая 1506 г. в возрасте 55 лет. Его наследство – много загадок. Это было время, когда еще мало кто верил, что Земля круглая, а он был уверен в этом. В Европе ходили легенды о богатствах Индии. Считалось, что туда можно было попасть только сухопутным путем на Восток. Колумб же семь лет втолковывал испанской королеве Изабелле, что на восток можно попасть и морским путем через запад. Не имея денег на экспедицию, он обещал королеве, что вернется с набитыми драгоценностями трюмами. Удалось, он получает три каравеллы.

Справка. Христофор Колумб родился, в Генуе примерно в 1451 г. В детстве был ремесленником. Где учился неизвестно. Знал 4 языка. Морскую карьеру начал в 1469 г. В 1484 г. король Жуан XI отклонил проект Колумба, предлагавшего открыть остров Сипанго через океан. После этого на его проекты долго не обращали внимания. И только в 1492 г. был разрешен поход. Три корабля . Экипажи из каторжников. Они и увидели эту новую землю.

Колумб совершил четыре экспедиции в Америку, но так и не понял какой материк он открыл. Каждый раз он возвращался без богатств, но открывал все больше земель, пригодных для проживания: Багамские, Большие и Малые Антильские острова, Куба, Гаити и два континента – Северная и Южная Америки. Папа Римский благословил захват Испанией всех открытых Колумбом земель. Но, так как богатств Испания не получила, Колумб был обвинен в обмане. Но королевской четой было разрешено кастильским подданным переселяться в открытые земли. Пере-

селенцев снабжали продуктами на год. Предпринимателям разрешили открывать новые земли, добывать золото и брать рабов. Одним из них был Америго Веспуччи.

Многие задались вопросом: нужна ли была Колумбу Индия? Может это только повод, чтобы удовлетворить собственное любопытство. Дело в том, что в руках мореплавателя была древняя карта мира, составленная... миллионы лет назад. Вот оно, очередное чудо – человечества еще не было, а карта уже была!

В 1929 г. группа историков в Константинополе обнаружила несколько древних карт. Их передали американским картографам для анализа. Одна из находок была поразительной. Расположение континентов было верным настолько, что эта карта не могла принадлежать к стандартным картам возрастом в несколько сотен лет. Контуры континентов были выполнены с безупречной точностью. Проверить подлинность карты ученым удалось только в наше время. восемь технических экспертиз подтвердили подлинность карты. Мало того, географы отметили: во-первых, о наличии Антарктиды люди не подозревали до 1818 г, во-вторых, на карту были нанесены горы в Антарктиде, обнаруженные шведско-британской экспедицией только в 1949 г – они были покрыты толстым слоем льда. Это говорит о том, что береговая линия на оригинале была отображена в те времена, когда Антарктида еще не была покрыта льдом, то есть миллионы лет назад. Как – в отсутствие человека?

Страстью известного в XIV веке турецкого адмирала Пири Рейса была картография. Путешествуя по миру, он привозил новые и древние карты. Однажды ему *(среди пленных)* попался человек, который утверждал, что был в плавании с Колумбом. Моряк рассказал, что управлял по карте, принадлежащей Колумбу, на которой были отмечены неоткрытые еще земли, и что эту карту штурман возил постоянно с собой. Карты, снятые с рисунка на натянутой коже и покрытые надписями, оказались в руках адмирала. Большинство надписей не представляет интереса, но вот, под пунктом пять значилось: «О том, как это побережье и острова *(Америка)* были найдены». Они были открыты в 896 г. по аравийскому календарю. Но все считают, что их обнаружил неверующий генуэзец Колумб. В его руки попала книга, в которой острова, все сорта металлов и драгоценных камней за западным морем». Пункт шесть: «О том, как эта карта была сделана.

Ни один человек в нашем столетии не имеет карты, подобной этой. Она была собрана из двадцати частей, в которых указаны все населенные части мира».

Также на карте имеются записи, говорящие о том, что Колумб знал, где находятся залежи золота, жемчуга и драгоценных камней в Америке и других неизвестных островах. Опираясь на карту Колумба и другие древние карты, Рейс составил единую карту мира в 1513 г. На его карте, помимо Америки и Антарктиды, появилось изображение Арктики. Ученые полагают, что точные знания о полюсах были получены, когда «шапки» Земли были плодородными землями. Но для точности нужны были соответствующие приборы *(изобретены только в 1761 г).*

На одной из карт Колумба показана полоса Земли, которая соединяла Аляску и Сибирь, а ведь этот «мост» был затоплен водой еще в конце ледникового периода. На некоторых картах Антарктида показана как два отдельных острова, и только в наше время французская экспедиция подтвердила эти данные. Некоторые горные цепи в Северной Канаде и на Аляске были обнаружены армией США и нанесены на современные карты только после того, как их обозначения увидели на карте Рейса.

Профессор Хангуд считает, что наличие древних карт подтверждает гипотезу о существовании ранее на Земле высокоразвитой цивилизации. И вскоре этому нашлось доказательство. Один из турецких морских офицеров послал карты Рейса в Американское гидрографическое бюро ВМФ. Оценив содержание карт, главный инженер бюро Майкл Уолтере попросил помощи у знатока древних карт Арлингтона Меллери. Для того, чтобы проверить точность изображения, он сделал сетку координат и совместил карту Рейса с глобусом: карта была абсолютно точна! А вскоре – еще более сенсационное заявление; проверив карту с помощью картографов

Американского гидрографического бюро, Меллери заявил, что единственный способ, которым можно создать карту такой точности – это аэрофотосъемка с космической орбиты из точки над Александрией и Египтом. Мало того, бюро решило внести некоторые поправки в современные карты в соответствии с картой Рейса, так как она была более точной. А ведь это требовало когда-то еще и знаний в области сложной тригонометрии, методов проекции и др. Такие знания могли принадлежать довольно развитой цивилизации. (*С.Хаблицкая и мои реплики*).

Этим еврейский вопрос не закрывается. Им хочется видеть в известных людях еврейские корни. В частности, если кандидат в президенты США хорошо относится к евреям или имеет (признает какую-либо атрибутику), тем более, если имеет хоть малейшие еврейские корни, то через СМИ ведется невиданная поддержка кандидата и, наоборот, настойчивая атака и даже бестактные высказывания в адрес других кандидатов. Так, искали еврейские корни у Буша, что-то узрели у С. Пейлин, восхваляя больше ее внешние данные, чем умственные, ораторские, деловые и постоянно *(до сих пор)* негативно настраивали против Обамы. Вот и тут вопрос в проеврейских СМИ: «Был ли Колумб евреем?» Ссылаясь на американских исследователей, некая Анна Заславская пишет, что возможно и был евреем. Историки не знают где Колумб родился. Проживая в разных странах, он менял имя на местный манер. Скорее, он был евреем, обращенным в христианство. В XV веке в испанских государствах начались притеснения евреев. Это намек на то, что Колумб умышленно скрывал место рождения и настоящее имя. Ученые что-то особенное нашли в его почерке, кропотливо исследовали язык и синтаксис... Я понимаю желание «усыновить» национально великого мореплавателя, видеть у власти «своих» *(которых и так непропорционально много)*, но излишнее рвение вызывает негативную реакцию других, добавляя ненужные штрихи к портрету антисемитизма.

Одна из версий колонизации Северной Америки гласит, что до Колумба *(1 000 г. н.э.)* скандинавские викинги высадились на берегу Ньюфаундленда – территория нынешней Канады, но их поселения бесследно исчезли, а 500 лет назад испанцы осваивали Юго-Восток и Юго-Запад, центр Юга и часть Севера. Более суровые и лесистые земли осваивали голландцы, шведы и англичане. Но это были разнонациональные европейцы, якобы со сформировавшейся ментальностью.

Магеллан Фернан предложил путь через Тихий океан. Это было первое в истории кругосветное путешествие, показавшее, что земля круглая.

Испанцы обладали огнестрельным оружием и лошадьми, что обеспечивало им превосходство в силе над ацтеками. Победу облегчала племенная вражда. Отряду Кортесса удалось захватить в плен верховного правителя ацтеков Монтесуну и от его имени управлять страной. Индейские вожди выплачивали дань золотом. Завоевания ограничивались Южной Америкой, так как захватчикам казалось, что только там есть золото и серебро. Однако путешествиями Колумба заинтересовались другие страны, в частности, Англия и Франция. Но из Испании туда направился целый поток искателей легкой добычи и приключений. В результате (за полвека) на Эспаньоле, Ямайке, в Пуэрто-Рико, на всех островах Вест-Индии было истреблено почти все миллионное население. Проблему же рабочей силы решали за счет массового прибыльного промысла – ввоза негров-рабов из Африки *(начало 1501 г)*. Восстания индейцев подавлялись жестоко. В Испанию увозили драгметаллы, табак, ценные породы дерева, красители.

Католическая церковь была особым колонистом с ее инквизиционным органом для истребления «еретической скверны». Сначала это были монахи и епископы, потом – нотариусы, приставы, следователи и другие чиновники, входившие в структуру организации «святого дела». Церковные иерархи наделялись правами инквизиторов. Создавали «священные трибуналы» во главе с инквизиторами. Завоеватели скоро поняли, что земли были не Индией или Китаем, Если это не азиаты, то кто? Имеют ли они «душу»? Люди ли они? Откуда взялись? Были богословы, утверждавшие, что индейцы – животные. Точки зрения были разные. Индейцев считали ленивыми и порочными, трусами и бессовестными лжецами, святотатами и идолопоклонниками,

развратниками, главной задачей которых является забота – есть, пить, поклоняться истуканам и совершать животные бесстыдства. Что можно ожидать от тех, у кого черепа так тверды, что мечи тупеют от ударов по голове...

Другие считали, что это простые люди без пороков и хитрости, послушны и преданны собственным господам-христианам, которым служат, терпеливы, миролюбивы, доброжелательны, не драчуны, не мстительны, не злопамятны, деликатны...

Однако, пока вернусь к вопросу: «Так кто же открыл Америку?»

Очередная версия американских археологов сенсационно-предположительная. Исследовав собранную в Бразилии коллекцию из 81 черепа, ученые обнаружили свидетельства характерные для коренных жителей Австралии, Меланезии и стран Африки к югу от Сахары. Их обладатели, названные палеоиндейцами, появились в Южной Америке около 20 тыс. лет назад. Ранее считалось, что Новый Свет заселялся с севера предками современных индейцев, пришедших сюда из Азии по льду Берингова пролива 18 тысяч лет тому назад.

Это тоже не последняя версия.

ПОКОРЕНИЕ АМЕРИКИ НЕЛЮДЯМИ.

Да, именно нелюдями. А как их иначе называть?

В предыдущем разделе показано начало захвата территорий, людей и богатств. Папа Римский признал формально *(1537 г)* индейцев людьми. Каково? Завоевание и порабощение оправдывалось необходимостью обращения их в католическую веру. И тут мое очередное – каково?

За отказ менять христианскую веру на католическую одобрялось убийство и различные репрессивные средства воздействия. Следы этих преступлений заметались.

Индейцы, впервые совершившие отступничество и раскаявшиеся были окружены милосердием, которое заключалось в том, что их обнаженных по пояс и привязанных к мулам возили по населенному пункту и секли плетьми; остригали головы под виселицей и сжигали их идолов. Так они предупреждались, что при повторном преступлении им не миновать костра...

Монахи подвергали отступников изощренным пыткам. Так, только Диего де Ланда *(60-е годы XVI века)* подверг истязаниям более 6 тыс. индейцев, из которых 157 умерло от пыток, а большинство других стали инвалидами. Он же на кострах сжег книги, статуи и другие художественные ценности. Даже несколько десятков трупов вырыли из могил и бросили в костер, а живых жертв в это время истязали.

Цель – внушить страх и повиновение перед новыми господами и белым Богом. Жертв не только секли плетьми, но подвешивали их на вывернутых руках, обливали кипящим воском, жгли пятки каленым железом, пытали водой (лили через рог в горло горячую воду, били по животу, пока вода с кровью не выливалась изо рта, носа и ушей; отрубали носы, кисти, руки и ноги, груди у женщин, бросали в глубокие лагуны, шпагой били детей, отрубали головы тем, кто не мог идти и был прикован цепью к другим. Говорить в Европе об этих зверствах запрещалось католическими священниками.

А массовые расправы над туземцами и их истребление продолжалось. Когда почти всех истребили, поняли, что незачем терять даровую рабочую силу и платить за рабов-негров. Филипп 11 декретом от 23 февраля 1576 г лишил инквизицию права привлекать индейцев к суду за преступления против веры. Но сопротивление индейцев и так уже было в основном сломлено. Да и декрет не все инквизиторы и сразу стали исполнять.

Французы *(1535 г)* и англичане *(1607 г)* поставили целью захватить Канаду. Они считали, что индейцы не имеют законного права на земли и потому, делая вид, что покупают, расплачивались побрякушками. В рабов индейцев превратить было трудно, потому их просто изгоняли как дикарей, а земли присваивались колонизаторами как необитаемые. Гостеприимные индейцы помогали пришельцам, но испытав на себе все прелести насилия, обмана, стали защищаться.

Власть португальцев, испанцев, французов, англичан, голландцев и других везде была деспотичная, грабительская, коррупционная.

Это было господство землевладельцев и купцов. Оставшиеся в живых не более 200000 *(из 2 млн)* индейцев и рабы как могли боролись против колониального гнета. Феодалы же и нарождавшаяся буржуазия хотели отделиться от своих заокеанских хозяев и создать независимые государства. Америка представляла собой смешение различных укладов. Надеюсь, читателю понятна суть религиозного Мессианизма, свободы вероисповедания, роли религии, характеристика первых переселенцев, свобода одних против свободы других, замешанная на крови. Это те нелюди, на примере которых сегодня многие спокойно рассуждают о менталитете американцев.

Я не берусь полностью описывать историю покорения Америки, но приведу еще следующее. Безграмотный Франсиско Писарро и его компаньон Диего Альмагро с ротой конкистадоров завоевали огромную перуанскую империю быстро и почти без выстрелов. Они сделали верховного вождя заложником и творили что хотели. Чтобы откупиться, Атауальпа заявил, что может покрыть золотом весь пол помещения, в котором проходили «переговоры». Пришельцы смеялись – кто радостно, а кто с недоверием. Тогда пленник увеличил цену своей жизни: он поднялся на цыпочки, вытянул вверх руку и пообещал наполнить комнату золотом до этой отметки. Писарро сказал, что если комната *(площадью 22 х 17 футов)* будет заполнена золотыми изделиями до высоты 9 футов, то Атауальпу отпустят. Пленник сдержал слово, но его все равно повесили на страх народу. В общей сложности конкискадоры завладели сокровищами на сумму 5 млн фунтов стерлингов XVI века: такого богатства не было в казне ни у одного из королей Европы. Замечу, что тут не учитывается культурная ценность изделий.

Золота в Перу было много. Сосуды, статуэтки, маски, ювелирные украшения... Например, до прихода завоевателей по приказу одного из правителей мастера изготовили золотую цепь длиной около 250 м, которую могли поднять более 200 носильщиков. Был создан сад, в котором деревья, цветы, птицы, бабочки и трава были сделаны из золота в натуральную величину.

Позже возглавивший восстание верховный вождь Манко XI оконфузил конкистадоров тем, что высыпал на стол перед испанским послом бокал кукурузных зернышек и взял одно из них в руки: «Это все, что вы можете украсть из золота инков» А потом показал на всю кучу: «А это то золото, которое осталось у нас».

500 лет ищут безуспешно золото инков. Заметили только, что от случая к случаю Музей золота в столице Перу пополняется новыми экспонатами, которых там накопилось уже больше 20 000.

А вот еще мнение парапсихолога Аллы Костиковой, волнуясь за судьбу планеты, она пытается разобраться в первопричинах.

Она пишет, что очень интересная деталь прослеживается при чтении текста Конституции США, не только уважения к тем, кто готовил ее 11 лет в конце XVIII века, но и чувства магического влияния! Элементы мистики, магии и еще чего-то сверхестественного, заложенного в эти документы. Очень похоже на заклинание описание процедуры выборов: «Выборы президента США и вице-президента осуществляются в первый вторник после первого понедельника ноября каждого высокосного года одновременно с выборами в Конгресс...».

За все время существования США семь президентов были убиты или умерли «естественной» смертью в годы своего правления. Рейган *(седьмой в этой цепи)* стал объектом покушения. Он чудом выжил и еще дважды подвергался смертельно опасным хирургическим операциям!

Много говорили о судьбе Буша. Даже его падение с велосипеда связывали с роком (судьбой). Опускаю размышления Костиковой о магии чисел 20 и 4, остановлюсь на ее анализе, началом которого являются 1832 г. – военные действия под названием «Блэк Хок Уор» – «Война черных коршунов». Тогда федеральные войска, действующие в штатах Иллинойс и Висконсин, разгромили индейские племена Соук и Лисы.

1 ноября индейцы племени Семинола во Флориде под городом Оцеола атаковали федеральные войска, протестуя против их ввода на свою территорию. Война закончилась перемирием

14 августа 1842 г. Потери федеральных войск за время 8-летней войны составили 1 500 человек, индейцев во многие разы больше *(как водится, никто не считал).*

Велось планомерное освоение земель, на которых веками жили индейцы Апачи, Ирокезы, Чинуки и другие. Лилась кровь краснокожих, от которой багровели воды Миссури, Миссисипи, Арканзаса, Рио-Гранде, Красной реки. Название последней звучало тогда как кошмарное пророчество.

Истекая кровью, теряя свои резервации, вожди и племена послали свои проклятия в будущее Америки и конкретно президентов, как отмщение за кровь индейцев. Такое проклятие, наложенное за гибель невинных людей, является бессрочным, но оно может отразиться не только на президенте, но и на стране.

Я привел эти дополнения не потому, что поддерживаю или верю в парапсихологию, наоборот, я считаю подобные «учения» вредными, но хочу лишний раз показать, что еще два столетия после открытия Америки, переселенцы продолжали планомерно уничтожать местное население, впрочем, и позже тоже.

Что касается Костиковой, то она, прежде всего, человек, который имеет право на высказывание своих мыслей. Суть этих мыслей сводится к следующему.

«Неразумные дети Земли, отринувшие Высшие Законы Мироздания, не приняв руки Ведущей, заблудились во мраке невежества и зашли в тупик бездуховности. Одичание и огрубление достигло невероятных пределов. Не понимает человечество, что нельзя безнаказанно убивать, проклинать, наслаивать зло, развязывать войны, где в основном льется кровь ни в чем не повинных людей, гибнут беззащитные слои населения; дети, старики, больные и немощные люди, разрушаются памятники древней культуры, которые являются достоянием всего человечества, уничтожаются целые народы и страны.

Наступило необычайно суровое время, когда всем придется платить по счетам. Прошли все сроки, отпущенные людям для духовного пробуждения. Есть над чем серьезно подумать .

Да, есть над чем подумать и таких призывов тьма, но не думают или игнорируют такие призывы все те же «коршуны», у которых в жилах течет ментальность не просто хищников, а изощренных убийц ради не только богатств и власти, но и ради удовольствия.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЗЛЕТ.

В XVIII веке наметился экономический взлет и постоянный приток иммигрантов *(англичан, ирландцев, шотландцев)*. Так, только с 1764 по 1774 гг прибыло ок. 50 000 чел. К этому следует добавить еще германизацию Пенсильвании за счет солдат, пожелавших остаться в Америке. Ехали сюда палестинцы и др. Для некоторых коммерсантов это стало доходным промыслом (по существу, торговлей людьми, имеющей место и сегодня). Началось и движение внутри страны, – переселение, перепродажа земель, поиск новых земель. Это способствовало резкому экономическому подъему. Семьи были многодетными. Дух был рабочий, деловой.

Понятно, что там, где особенно бурлила жизнь *(крупные города)*, там было место обмана, фикции, роскоши, банкротств.

«Плавильный котел» уже тогда плохо работал из-за разношерстного наплыва иноземцев.

Особый уклад сложился и перешел в противостояние на Севере и Юге. Английская буржуазия была заинтересована в разобщенности своих колоний, чтобы не допускать образования внутреннего рынка, но интеграция общественных отношений развивалась благодаря развитию средств сообщения *(дороги, порты, реки, лошади, мосты...)*.

В английских колониях власть была в руках губернаторов и законодательных собраний, купеческой и плантаторской олигархий. Понятно, что борьба шла и между губернаторами и законодательными собраниями.

В XVII веке избирательным правом пользовалось все белое мужское население, но существовал высокий имущественный ценз для избрания в законодательное собрание и для замещения должностей. То есть ничтожное меньшинство богатых монополизировало политические права.

Тут я сразу хочу отметить, что болтовня о свободе и равенстве к которой якобы рвались переселенцы, не нашла своей реализации. Получилось по пословице: «Из огня, да в полымя». Да и демократией, как видно, особо не пахло.

Все тринадцать колоний были в основном земледельческие. Они были свободны во многом, кроме внешней торговли. Это диктовалось английской короной Деньги поселений шли в Англию, что не могло не вызвать конфликты. В 1765 г. дело дошло до бойкота английских товаров. Стал заметен подъем «американской империи». Появились признаки будущего влияния будущих США на европейскую экономику.

Колонии испытывали нехватку рабочей силы. Европейские государства смотрели на колонии как на периферию, где царило безразличие к жертвам людей.

Не легко было белому человеку, но о рабстве других и говорить не приходится. В самой же Европе (по определению К. Маркса) было скрытое рабство наемных рабочих.

Трудились в колониях негры, индейцы и завербованные белые. Последние стоили дорого и потому от их услуг постепенно отказывались. Негры были предпочтительнее. Они покупа-

лись, были более послушны и выносливы, чем индейцы. Однако цена раба зависела от расстояния до портов. В глубинке подневольная рабочая сила могла быть иной (взаимозаменяемость видов). Взаимозаменяемость привела к частичному смешению, но до сегодняшних дней индейская, африканская и белая Америки чрезвычайно отличаются друг от друга по многим характеристикам.

Имела место и сочетаемость формаций. Это естественно, так как колонизаторы несли некий груз форм обществ своих стран, из которых они вышли. Причем, эти формы были искажены и замешаны на собственных, продиктованных конкретными условиями и пониманием. Единой модели хозяйственного механизма нет в США и ныне.

США как политорганизм, были образованы в 1787 г и поныне остались мозаикой лоскутного полотна. Это пристегнутые друг к другу разные экономики и общества. Английские метрополии били не только по фермерам, но по ремесленникам и рабочим налогами и другими принудительными способами.

В ответ тринадцать английских колоний Северной Америки объединились для совместной борьбы против метрополии.

В 1775 ганглийские войска начали военные действия против колонистов. Последние на своем съезде назначили главкомом Дж. Вашингтона.

4 июля 1776 г съезд представителей колоний в Филадельфии (*Конгресс*) принял Декларацию независимости тринадцати колоний, объявив себя республиками-штатами. Декларация составлена Томасом Джефферсоном и гласила, что все люди равны, что неотъемлемым правом каждого является жизнь, свобода и стремление к счастью. Правительство получает власть от народа. Объединившись, колонии образовали США.

Интересно, что было осуждено рабство и работорговля как жестокая война против самой человеческой природы *(из 26 обвинений, выдвинутых Декларацией Георгу III)*. Но потом параграф о рабстве был вычеркнут по требованию рабовладельческих колоний.

Война была кровопролитной и длилась 6 лет. Так колонизаторы на себе испытали цену свободы от короны Англии.

19 октября 1781 г. английская армия капитулировала. Объективные условия успеха в развитии: влияние промышленной революции в Европе XVIII-начале XIX в. и отвлечение внимания метрополий на внутриевропейские события; зарождение машинной индустрии; прибыльная внешняя торговля, способствовавшая росту флота; развитие фермерских хозяйств; культивирование хлопка и табака; наличие необходимых полезных ископаемых; наличие Декларации независимости, давшей возможность присоединения новых земель.

В 1787 г Принята Конституция США. Отменены тарифы и налоги в торговле между штатами. Конституция предусматривала создание политпартий и установление централизованной власти через избираемого на 4 года президента.

Конгресс единомышленников, поддержка малых отраслей промышленности через субсидии и протекционистские тарифы, упорядочение денежной системы, создание Национального банка, взятие федеральным правительством на себя долгов бывших колоний, поощрение отечественной промышленности. Упор сделан на судоходство, промышленное производство и банковское дело. Т. Джефферсон выступил за демократизацию политустройства. В 1800 г. партия Джефферсона получила название республиканской. Острый характер полемики был между федералистами и антифедералистами.

В 1798 г Конгрессом принят закон об измене и об иностранцах. Правительство Джефферсона помогало малоимущим переселенцам, запретило ввоз рабов *(с 1 января 1808 г)*, республика мыслилась как фермерская с процветающими гражданскими добродетелями, проводилась политика невмешательства в европейские дела.

Однако, уместно для последующего понимания мною описанного упомянуть высказывание первого американского президента Дж. Вашингтона о том, что если в Европе возникнет кон-

фликт, то США должны мудрым образом воспользоваться преимуществом, дарованным им географией, и действуя осмотрительно, следует извлечь выгоду от их безумств. Последователи нашлись в лицах президентов, «доктрине Монро» *(в ней, в частности отмечалось, что американские континенты не могут рассматривать как объекты для будущей колонизации, а США не будут вмешиваться в дела существующих колоний).* Президент присвоил себе право вмешиваться в дела всех других американских государств под видом их защиты от государств Европы. Другими словами, присвоил право не только защиты, но и господства над обоими континентами. Напомню, что на этом примере у Дж. Буша-младшего аппетит унаследован значительно в более крупных масштабах.

После войны за независимость США приступили к присоединению других штатов, 1805 – 1815 г. война в Африке из-за рынков сбыта *(в том числе опиума)*, навязав кабальные договоры североафриканцам и обогатив своих торговцев. В 1810 г во Флориде американские переселенцы организовали переворот и захватили область Батон Руж, провозгласив западную часть Флориды Независимой от Испании, попросились в Союз (*США*). В 1813 г округ Мобил был занят американскими войсками. Захват объяснен якобы тем, что Западная Флорида – часть, вошедшая в 1803 г к США как часть Луизианы.

Война за независимость от Англии перешла в торговую войну – было введены эмбарго на английские товары *(до 1809 г).*

Во время европейских войн США отстаивали право свободной торговли с любым воюющим государством.

Стали раздаваться голоса Дж. Мэдисона и других о желании присоединить не только Флориду, но и область вечного холода *(ссылка на Создателя, который определил границей на юге Мексиканский залив, а на севере – все остальное).*

В июне 1812 г США объявили войну Великобритании и пытались захватить Британскую Канаду, но потерпели поражение от английского флота и были изгнаны из Канады.

В 1814 г англичане даже захватили Вашингтон. Под Новым Орлеаном генерал Э. Джексон с ополчением 8 января 1815 г разбил англичан. Страны пошли на компромисс, подписав мирный договор с восстановлением прежних границ с Канадой.

В 1818 г американские войска во главе с генералом Джексоном завладели Флоридой. Предлог – преследование индейцев, дававших приют беглым рабам. Двух индейских вождей обманом заманили на корабль с вывешенным английским флагом и казнили их. Причина захвата земель – их плодородие и стремление плантаторов завладеть ими.

В 1824 г американский десант высадился на Кубе и предпринял попытку захвата Пуэрто-Рико. В 30-х годах США хотели захватить Фолклендские *(Мальвинские)* острова и вели военные действия в Перу. В Мексику, ставшую свободной от Испании, стали заселяться выходцы из США, скупившие там северные земли. В 1835 г, в Техасе вспыхнуло восстание, мексиканские войска были изгнаны, в 1846 г Техас добровольно вошел в состав США. В 1846 г США известили английское правительство, что Орегон переходит в американское владение. Аппетит стал разгораться. Армия стала «разбираться» с коренным населением – индейцами, загнав его в резервации. Многие племена исчезли вообще, другие потеряли многих своих соплеменников.

1846 – 1848 гг – война с Мексикой. Результат – аннексия огромных территорий Нью-Мексики, Юты и северной части Калифорнии. Одновременно велась агрессия против Колумбии. За Кубу Испании было предложено 100 млн долл., но был получен отказ. В 1854 г попытались захватить Гавайские острова, но Великобритания не допустила этого. Однако захватили Тигровый остров – ключ к Панамскому перешейку. Территориальное расширение привело к росту населения за счет иммигрантов. Прибывали протестанты в поисках религиозной свободы, приобретения земли для самостоятельного хозяйства.

В сельской местности в 1800 г. проживало более 90% населения, но стали быстро расти и города.

Как видно, не только первые переселенцы были кровожадны и ненасытны, но и последующие старались не отставать и даже развязали войну, как бандиты, за передел захваченного другими колонизаторами. Продолжился захват новых земель и притеснение *(уничтожение)* индейцев. Конституция и Декларация не стали им помехой в этих «чисто демократических» действах.

Быстрому развитию экономики способствовало наличие свободных земель, прибытие многих иммигрантов, свободное частнопредпринимательство. Некоторые авторы считают, что это произошло из-за отсутствия значительного деления общества на богатых и бедных. Думаю, что это полнейшая чушь.

Различные регионы развивались неравномерно. Иначе и быть не могло. Северо-Восток занимался кораблестроением, рыболовством и торговлей. В Массачусетсе, Коннектикуте, Род-Айленде и Нью-Йорке строились мануфактуры и фабрики. Главным финансовым центром стал Бостон. Там же сосредоточились культурно-образовательные центры, в Пенсильвании – сталеплавильное производство. Развитие промышленности привело к зависимости рабочего от предпринимателя. Продолжительность рабочего дня 11-13 часов *(6 дней в неделю)*. Широко использовался детский труд *(в текстильной промышленности дети до 16 лет составляли до половины всех рабочих)*.

Важную роль приобрело строительство путей сообщения. Пароходы, каналы, железнодорожные пути, телеграф... По темпам строительства железных дорог США заняли первое место в мире *(середина Х1Х в)*. Однако у плантаторов Юга сосредоточилось огромное богатство, нажитое путем беспощадной эксплуатации рабов при хищническом использовании земли *(экстенсивный метод)*. Север же использовал наемный труд. Первый конфликт Севера и Юга возник в 1818 г с вопросом о приеме нового штата Миссури, где было рабовладение. Большинство конгрессменов были против и потребовали запрещения там рабства. Сенаторы боялись перевеса рабовладельцев в палате представителей. Население разделилось во мнении. Появились призывы о том, что южанам нужно выйти из состава Союза. Конфликт был решен в 1820 г приемом двух новых штатов: Миссури и Мэн. Было решено, что принимать в союз будут одновременно один рабовладельческий и один свободный штаты.

В 1816 г развитие капиталистического производства усиливало политически промышленников, экономические интересы которых не совпадали с интересами фермеров и плантаторов, но последние в совокупности с городской беднотой и частью буржуазии из торгово-банковских кругов создали партию демократов *(1828 г)*. Демократам удалось избрать президентом Эндрю Джексона.

Неурядицы в банковском деле привели к буму необеспеченных товарами денег и экономическому кризису *(30-е годы)*. Прошел ряд забастовок рабочих, требовавших повышения зарплаты и 10-часового рабочего дня. В 1840 г такой рабочий день был узаконен. Фермерам разрешили покупать землю в рассрочку, отменен закон о тюремном заключении за долги и закон, запрещавший рабочие союзы; введено образовательное начальное обучение.

В конце XVIII в. хозяева производства превратились в управляющих или капиталистов. Держали рабочих и мастеров, соглашавшихся на более низкую оплату. Трудовые союзы стали организованны для защиты своих прав. Рабочее движение крепло, появились забастовки, не имевшие особого успеха из-за прибывающих иммигрантов, готовых трудиться за мизерную плату и в плохих условиях. Замечу, что и сегодня иммигранты согласны и трудятся на кабальных условиях.

Стали появляться рабочие партии, трейд-юнионы, развернулось стачечное движение, появились социалистические общины, способствовавшие росту демократизации политического строя США и внесшие значительный вклад в борьбу за освобождение негров от рабства. Однако социалистические союзы не пользовались широкой поддержкой трудящихся. Рабочие зарабатывали и жили лучше европейских и не вступали в союзы.

Нарастала проблема рабства и даже стоял вопрос возвращения негров в Африку, куда с 1820 г было отправлено около 11 000 негров из северных штатов. Но процесс реиммиграции стоил

больших денег и прекратился. Вместе с тем, негры были недовольны условиями труда и стали бунтовать, готовился даже многотысячный заговор и изготовление оружия. Организаторы и десятки участников заговора были повешены. Жестоко подавлялись и другие восстания. Обычными стали «суды Линча» *(самочинная расправа)*. Тем не менее, в стране стало набирать силу движение за отмену рабства.

Важной вехой середины XVX века стало машинное производство, развитие транспорта, сравнимое с золотой лихорадкой в Калифорнии. Техника стала важной и в сельском хозяйстве.

Идеологи рабовладения отвергли положения «Декларации независимости» о равенстве всех людей. На президентских выборах 1860 г между партиями развернулась ожесточенная борьба. Республиканец А. Линкольн был за отмену рабства. Назрел конфликт между экономически развитым Севером и аграрным рабовладельческим Югом, тормозившим экономику. Некоторые рабовладельческие штаты заявили о своем выходе из союза.

Первое вооруженное столкновение произошло 12 апреля 1861 г Южане были уверены в победе и рассчитывали на помощь европейских стран. На первых порах перевес был на стороне южан, но потом *(в январе 1862 г)* северяне смогли перейти в наступление. Армия севера срочно перевооружилась, а Юг не мог этого делать из-за морской блокады. Война шла с переменным успехом. Опуская подробности внутренние и внешние *(в том числе интересы России и посылка российской эскадры в зону конфликта)*, следует отметить, что, как всегда, верхи делят, а низы проливают кровь – очередное «свои против своих». Таков опробованный путь «демократического» решения вопроса.

Линкольн убедил Конгресс утвердить 13-ю поправку к Конституции, запрещающую рабство негров на всей территории.

8 апреля 28-тысячная армия южан капитулировала. Окончание войны было омрачено покушением на Линкольна *(14 апреля 1865 г)*.

Получив свободу, негры не хотели работать, превратно поняв свободу. Это привело к многочисленным преступлениям. Возникли тайные организации Ку-клукс-клана *(ККК)* и им подобные, которые вершили над неграми «суд Линча». Продолжилась ожесточенная внутренняя борьба. Через несколько лет стало ясно, что позитивно реализовался план реконструкции Юга, а в программах партий исчезли существенные различия. США вновь обратили свои взоры на другие государства, размещение баз для своего флота, расширение своих территорий.

Попытка захвата Канады провалилась из-за сопротивления канадцев *(1866 г)* . В 1867 г США купили Аляску и Алеутские острова за 7,2 млн долларов. В 1898 г приобретены Гавайские острова. Наступил бум деловой и экономической активности. К концу XVX в. США стали самой высокоразвитой индустриальной страной мира.

Культ денег, результаты революции, опыт европейского романтизма, индейские сказания и экзотика нашли отражение в произведениях В. Ирвинга, Эдгара По, Генри Лонгфелло, Германа Мельвилла, Фенимора Купера, Натаниэля Бампо, Гарриет Бичер Стоу, Уолта Уитмена.

Изобразительное искусство нашло свое отражение в прекрасных портретах и картинах истории. Как художник замечу, что кроме этого сложно назвать сколь-нибудь значимые работы (однако, это материал для очередной книги).

Мировой экономический кризис 1900-1903 гг завершил переход к империализму. Экономический подъем был связан с развитием тяжелой промышленности. А в России – железнодорожного строительства. В США и Германии – металлургическая, судостроительная и электротехническая промышленность, торговые помещения, жилье. В Германии – военная промышленность. В Англии – рост внешней торговли. Во Франции – электротехническая, текстильная отрасли и др.

Заметно расширился мировой рынок.

Очередной кризис разразился якобы неожиданно, но он привел к концентрации производства и капитала. Этому способствовало развитие техники, создание ранее неизвестных продуктов химии и прогресс сопровождался специализацией и комбинированием производства, его

монополизацией, что давало огромные прибыли. Это ограничивало конкуренцию и одновременно обострило ее. Быстро шла централизация банковского дела. Банки получили контроль над общественным капиталом и стали совладельцами средств производства в хозяйстве. Банки подстегивали образование картелей и трестов, а их представители включались в наблюдательные советы компаний и наоборот.

Вывоз капиталов и раздел мира между монополиями – особенность XX в. Мир разделился на экономически богатые и на отсталые страны. Те, кто ранее имел колонии, оказались в более выгодном положении и это усилило соперничество и противоречия между ними. Наступила пора вступать в соглашения, создавать международные картели для раздела рынков сбыта и сфер приложения капиталов. Это усилило борьбу за передел мирового рынка, изменило соотношение сил. В ход шло применение вооруженных сил и других средств достижения цели.

Президент Вильсон в 1917 г задался целью создать комиссию экспертов для выработки документа о программе будущего мира. Это декларация, отражавшая, по существу, крупномасштабное определение интересов США. В частности, по «русскому вопросу» предусматривалось очищение всей русской территории и разрешение вопросов, затрагивающих Россию, способствующее наилучшему и свободнейшему сотрудничеству других наций мира, с целью помочь России использовать беспрепятственно и без затруднений благоприятные возможности для независимого разрешения вопроса ее собственного политического развития и национальной политики, и для гарантирования ей радушного приема в содружестве свободных наций при условии установления ею формы правления по собственному выбору». Вильсон признавал *(секретно)* необходимость образования на территории бывшей российской империи национальных государств.

В 1918 г он уже утверждал, что союзные державы не имеют более намерения придерживаться пассивной тактики по отношению к большевизму. В нем они видят единственного врага, против которого следует бороться. Русское государство с нескольких сторон открыто для союзных войск, если они пожелают вторгнуться. Большевистская Россия не может быть принята в союз демократических и свободных народов. В Доктрине было также предложение о создании Лиги Наций *(«священного союза»)* для сохранения мира и недопущения новой мировой войны.

Что касается требований свободы морей, то Англия встретила это как угрозу сохранение ее превосходства флота над флотом США.

Франция была заинтересована в военном уничтожении мощи Германии. Англия и Франция были недовольны тем, что США сами *(без их участия)* решают вопросы послевоенных отношений.

В войне 1918 г Германия получила поражение. Война продолжалась более 4 лет и в нее были втянуты 34 государства с населением примерно 60% землян. Почти 10 млн человек были убиты и в два раза больше ранены, США потеряли 53 тыс. солдат.

В 1919 г *(18 января)* в Париже работала мирная конференция *(27 стран-участников – победителей)* по выработке мирных договоров с побежденными странами. 28 июня 1919 г Германия подписала версальский мирный договор. Но это породило германский реваншизм.

Лигу Наций США хотели использовать как инструмент подчинения других стран политике Америки в том числе через вмешательство в территориальные споры и подрыв английских и французских колониальных империй; через экономические санкции и коллективные военные выступления членов Лиги против тех, кто совершает агрессию. Но трактовка понятий «агрессия», «агрессор» не были раскрыты, что давало возможность произвольного толкования, и было на руку США. С трудом утрясались послевоенные границы государств и французская гегемония в Европе.

Доктрина Вильсона «хорошо работала» в период Второй мировой войны, когда корпорации снабжали Японию стратегическими ресурсами, а Китаю – свои симпатии. Но потом США изменили свой курс: ввели эмбарго на экспорт нефти в Японию, закрыли для ее судов Панамский канал, создали свое командование на Дальнем Востоке и направили в Китай группу военных советников. Оказывается, что США планировали спровоцировать Японию *(еще до ее нападения*

на Перл-Харбор за 5 месяцев) на войну и нанести превентивные удары с воздуха. А пока велись двуличные переговоры. В частности, об отмене эмбарго на поставки нефти Японии; об уходе Японии из Китая; отказе от притязаний на французский Индокитай и др. А командующему флотом США пошла шифровка, предостерегающая о войне. 8 декабря 1941 г японцы решили начать войну против США. Зимой и весной 1942 г США и их союзники терпели поражения на Гуаме и Филиппинских островах.

В начале 1944 г Англия и США вели интенсивную подготовку к вторжению в Западную Европу. Опуская подробности, напомню, что второй фронт был открыт лишь 6 июня 1944 г. Пропагандисты старались и стараются показать, что США внесли значительный вклад на завершающем этапе войны. Война не коснулась территории Америки, не было разорения хозяйства и огромных людских и материальных потерь. Зато выросли мощности промышленности и ее концентрация. В связи с военными заказами увеличилась занятость рабочих *(практически исчезла безработица)* и прибыль, повысившая жизненный уровень народа, улучшилось и положение в сельском хозяйстве. Американцы в годы войны жили лучше, чем в другие годы. Вот, вам, и ответ о пользе войн для США.

Г. Трумэн был сторонником твердого курса в отношении СССР и отказа от сотрудничества, но после наследия Ф. Рузвельта ему было трудно сразу стать на путь противостояния. Важное место в дипломатии принадлежит Ялтинской *(4-11 февраля 1945 г)* конференции руководителей СССР, США и Англии. Ее Декларация предусматривала согласование политики в решении проблем Европы; обсужден вопрос организации ООН и достигнуто соглашение о вступлении СССР в войну против Японии.

СТРАХ И ПРЕИСПОДНЯЯ АМЕРИКИ

Жители Западной Европы, сменившие испанцев на просторах Нового Света были смелы и решительны. Читатель, надеюсь, понимает, что не каждому дано покинуть насиженные места, сорваться самому или с семьей и двинуться за океан в неведомые дали и не зная, что там их ожидает. Но нашлось немало голландцев и англичан, которые со своими женами не строили таких планов, как многие их предшественники – искатели золота, мечтавшие стать вице-королями на новых землях. У этих был удел – мечта о собственном доме, саде, куске пашни. Да и происхождение у колонистов XVII было иным. За их спиной не стояли монархи, снаряжавшие Флот для конкистадоров во имя расширения заморской империи. Многие стремились за океан, чтобы избавиться от нужды. Крестьяне были наслышаны о плодородных землях еще не разделенных межами, ремесленники – о заложенных новых городах, гаванях, где будут порты, рудных жилах и мачтовых лесах...

Двинулись в Америку и разорившиеся дворяне и беглые каторжники, авантюристы и мечтатели, намеренные создать счастливую Утопию Томаса Мора.

Просторы оказались вовсе не безлюдными, а заселенными племенами и народами, переселившимися туда тысячи лет назад. Они были многочисленны и сильны, размножили лошадей, завезенных испанцами, освоили огнестрельное оружие и их воины храбро сражались. Они не хотели отступать под натиском белых колонистов и крепко держались за свои владения, за свой уклад жизни. Но бледнолицые были жестоки и хитры, они пустили в ход силу и подкуп для присвоения богатого края. Истребляли и спаивали, грабили за побрякушки скупая меха и кожи, опутывали коварными юридическими уловками, сталкивали между собой... Я уже упоминал, что некоторые авторы считали их мужественными, простыми душой, словно дети. Они верили священникам, рассказывавшим о христианском милосердии, и верили «Великому Белому Отцу» из Вашингтона, посланцы которого не скупились на сладкие обещания. У них забирали степи, леса и пашни; убивали бизонов, служивших главной добычей индейским охотникам, пока на всем континенте не осталось *(в заповедниках)* лишь горстка животных из миллионных стад, еще в середине XVX в. на сутки останавливавших поезда.

Выживших индейцев переселяли в резервации; многие умирали в дороге. Так, крупное племя чероки во время переселения на Запад от Миссисипи потеряло 4 000 человек из 14 000.

Переселенцы не оценили, что многим были обязаны индейцам. Табак, помидоры, кукуруза, картофель, индиго – часть того, что позаимствовано у них. Переняты приемы лова, ориентирования в лесу, выживания в суровых условиях, искусство засад, разведки, подкрадывания, боя в рассыпном строю. Все это пригодилось во время войны за независимость и в Гражданской войне. Незаменим вклад в медицину индейского целительства.

Но в «либеральном» обществе остались худшие традиции травли «краснокожих», замаскированные словами о разных правах всех наций. Редко кто из индейцев поднимается по социальной лестнице выше, чем наемные пастухи скота или не ведающие страха мойщики окон в небоскребах. Большинству не удается выйти за пределы резерваций.

В 1970-х годах Молимо, один из индейских лидеров, с гневом писал: «Правление Рейгана – это тень генерала Кастера, когда-то безжалостно уничтожавшего мирные индейские поселения. Сегодня администрация уничтожает нас, убийственно сокращая социальные программы... Людям не на что купить еду, одежду. Бессмысленно отправляться в город на поиск «заработка».

В этом выражении слово «сегодня» я бы заменил на «постоянно».

В освоении материка восторжествовали суровые прагматики. Идеалистам осталось только негодовать и собирать жалкие остатки воспоминаний о доколониальной старине, исчезающих времен. Это не ново. Практически все захватчики пытались уничтожить культуру покоренных и замести следы, чтобы потом сочинять выгодные мифы.

В среде американской интеллигенции сложился своеобразный «индейский комплекс», наследственное чувство вины за уничтожение целого великого народа. Начиная с Фенимора Купера и Майн Рида, писатели США почти неизменно изображают индейцев мужественными, благородными, сердечными, людьми чести и достоинства. Значительно больше подлецов и предателей, жадных негодяев среди «бледнолицых» персонажей – как в романах, так и в кино. Эпически величавыми стали образы «короля Филиппа» – Митакома, вождя вампаногов, возглавившего мощное восстание против белых колонизаторов в 1670-х годах: Оцеолы, отважного предводителя семинолов Флориды, или вождя шони Текумсе, погибшего, давая отпор захватчикам. Обширна индейская тема в массовой культуре. Названия индейских племен носят спортивные команды; автомобиль «Кадиллак» назван в честь одного из вождей, а игрушечные головные уборы из перьев или мокасины... Кажется, никто не пытался переименовывать земли и реки – Миссисипи, Ниагара, горы Аппалачи, озера Мичиган и Гурон, район Нью-Йорка Манхэттен... Сохранилась печальная легенда о том, как некий вождь, уводя остатки своего, почти истребленного белыми племени, пришел в тихую безлюдную местность и воскликнул: «А-ла-ба-ма!» – «Здесь мы отдохнем». Но отдыха не вышло – индейцев загнали в топкое болото и перебили, а последнее слово вождя стало названием штата Алабама...

Штаты Массачусетс и Коннектикут, озеро Уиннипесоки и Себейго... У первооткрывателей был обычай называть новые края в память о далекой родине. Отсюда – Новая Англия, Новая Голландия (Австралия), Новая Каледония, Новая Зеландия.

Я бы особо отметил «эксплуатацию» индейской тематики предпринимателями. Современные магазины и киоски полны различными поделками, сувенирами по умеренной и довольно высокой цене.

Но экзотика экзотикой, а живописные берега, густые леса, полноводные реки, местность, овеваемая ветрами Атлантики и для колонистов оказались далеко не безоблачными. Можно и нужно говорить о суровой природе, лишениях, битвах, но важно помнить и о человеческой памяти. А при описанных событиях, вернее, после них – память осталась тревожной.

Юные фанатички из Салема *(кадры из художественного фильма)*. Вождь Сиэттл, чье имя с годами стало названием города, сказал однажды: «Когда исчезнет последний краснокожий, а память о моем племени превратится в миф среди белых людей, эти берега будут наполнять невидимые призраки моего народа».

И, вот, в Новой Англии, на месте бывших деревянных фортов уже выросли города, но жители их ощущали смутную тревогу. Этому можно верить или нет (а верящих много и это факт), что души изгнанных или убитых туземцев продолжали бродить по улицам; однако в шуме подступающих к околицам чащ горожане чуяли угрозу. Я в новостях по телевидению видел, как некоторые жители бросали дома и новостройки потому, что якобы там творились неведомые, непонятные явления.

Есть немало жутких рассказов о последних индейских шаманах, повелевающих духами, не забылась тема проклятия *(которую активно используют мошенники).*

Люди XVII века, чей наследственный комплекс вины перед индейцами ушел глубоко в подсознание и принял извращенные формы, – колонисты, мучимые кошмарами наяву, начинали искать друг у друга признаки «одержимости», доказательство «сделки с дьяволом».

О протестантской инквизиции Новой Англии впервые в Новом свете написано в виде драматической поэмы «В пуще» *(Леся Украинка).* Поэтесса метко сумела уловить связь между лихорадочным фанатизмом поселенцев и их тревожной памятью о туземцах. Ричард Айрон, скульптор, возвратясь из Европы, где он общался с художниками Венеции, создал статую девушки-индеанки. Этим он навлек на себя ярость темных, невежественных мещан Массачусетса во главе с пастором Годвинсоном. Толпа громит мастерскую Айрона, уничтожает творение...

Судьба многих была еще более трагичной. Парадоксально, но факт, в свое время Мартин Лютер и его последователи подняли в Европе могучее движение протестанизма, обвиняя католическую церковь во многих пороках, в частности, в садистской жестокости к «еретикам». А теперь, последователи той же «мятежной» религии на новых землях, где, казалось бы, и жизнь, и мысль могли изначально стать свободными, возродили худшие традиции инквизиторов! Еще в 1648 г в городе Плимуте *(штат Массачусетс)* повесили некую Маргарет Джоунс, обвиненную в колдовстве. В последующие годы Новая Англия увидела около двадцати повешенных «ведьм». А год 1689 ознаменовался разгулом дьяволомании и массой процессов против виновных лишь в том, что они были нелюдимы, читали много книг или отличались другими странностями характера. В небольшом городке Салем *(Денвере, пригород Бостона)* девятилетняя дочь пастора Бетти Перрис, ее 11-летняя подруга Абигайл Уильямс и несколько других девочек заявили, что их преследуют злые духи. Церковная община поверила безоговорочно. Пасторы решили, что дети заколдованы, и начали искать «слуг сатаны», сделавших это. Девочки *(возможно поняв, что им грозит кара, если их заявление признают выдумкой)* принялись называть имена людей, якобы служивших дьяволу. Вскоре было арестовано около 150 жителей небольшого городка. На заседании суда малолетние доносчицы бились в припадках и утверждали, что невидимые бесы, насланные обвиняемыми, терзают их. Среди священников, руководивших следствием, особенно свирепствовал Коттон Мэзер, заслуживший репутацию американского Торквемады. Моя версия, что девочек подговорили, что кому-то это было надо. В «Памятных записках, касающихся колдовства и одержимости», в «Молот ведьм» Мэзер писал, что даже простого признания вины, полученного после «надлежащих испытаний» *(пыток)* достаточно для вынесения смертного приговора, поскольку «какие же еще нужны свидетельства и какое расследование даст больше?». Впрочем, отсутствие признаний считалось злостным признаком и также вело к виселице. Многие «ведьмы» сознались под пытками. Более мужественной, чем другие, оказалась Сара Гуд. Перед казнью она сказала пастору Нойсу: «Я ведьма не больше, чем вы колдун. Вы можете отнять у меня жизнь, но, если вы это сделаете, Господь напоит вас самих кровью». В 1717 г Нойс умер от кровоизлияния, захлебнувшись в собственной крови. Восьмидесятилетний Гил Кори, жену которого повесили, отказался отвечать на вопросы суда. Чтобы развязать ему язык, старика положили под тяжелый каменный пресс, где Кори и скончался. Двое обвиняемых умерло в тюрьме, девятнадцать казнили. По доносу малолетних психопаток *(истеричных лгуний)*, за связь с нечистым вздернули даже двух собак! Безумие фанатиков было прекращено лишь тогда, когда девочки назвали слугами сатаны высокопоставленных лиц, например, жену губернатора Фипсо. Последние обвиненные в колдовстве были помилованы. Но еще до 1736 г. колдовство в Массачусетсе считали уголовным преступлением.

Я напоминаю об этом, чтобы показать кто переселился в Америку, и как мессионеры несли свободу религии.

Чудовищные события «в пуще» наложили отпечаток на американскую литературу, особенно на творчество писателей, рожденных в Новой Англии. И это заметно ныне. Никто не был столь

склонен к мрачной мистике, почти обязательно включающей индейскую тему, как литераторы Бостона, Провиденса и других старинных новоанглийских городов.

«На краю открытой поляны, окруженной темной стеною леса, высилась скала, представлявшая собой грубое естественное подобие алтаря или кафедры, и вокруг нее, точно свечи на вечерней молитве, стояли четыре горящих сосны, вздымая на черных стволах верхушки, объятые пламенем... Красные отсветы разгорались и гасли, и многолюдная толпа, собравшаяся на поляне, то ярко освещалась, то исчезала в тени и снова как будто рождалась из мрака, наполняя жизнью лесную глушь... Вперемешку со своими бледнолицыми врагами попадались в толпе и индейские жрецы или знахари, умевшие держать в страхе родные леса силой таких заклинаний, каких не знает ни один колдун в Европе».

Это из рассказа Натаниэла Хоторна *(1804-1864 гг)* «Молодой Браун», посвященного дъяволомании в Салеме. Автор как будто смотрит на события с точки зрения суеверных мещан, считавших реальностью и преступную «работу» ведьм и шабаши в глубине леса.

Но по воле Хоторна, среди граждан города, пришедших среди ночи на встречу с духом зла, – самые почтенные, известные своей набожностью люди, включая пасторов, благочестивых вдов и целомудренных девиц. Вместе с индейскими шаманами они поклоняются князю тьмы, которого автор характеризует так: «Не во гнев будь сказано, фигура эта как платьем, так и всей осанкой напоминала почтенных священнослужителей Новой Англии». Нет более последовательных и опасных служителей мрака, чем христианские лицемеры, святоши-буржуа. Зло, обитающее в дремучих лесах, не везде сведенных вплоть до двадцатого века, подарило вдохновение писателю-мистику Говарду Лавкрафту *(1890-1937 гг)*. Действие рассказа «Ужас в Данвиче» развертывается в самом сердце Новой Англии, среди лесистых гор «глубинки» штата Массачусетс, там – дряхлые дремлющие городки, деревни с угрюмыми, хмурыми жителями. «Они неизменно молчаливы – и, проникнувшись атмосферой этого напряженного безмолвия, исходящего от их уродливых скрюченных фигур, вы вдруг чувствуете, что соприкоснулись с чем-то запретным и что это может не кончиться для вас добром. А, когда поднявшись по дороге в гору, вы окажетесь на гребне холма и с этого возвышения взору откроется картина мрачных лесных дебрей, на душе у вас станет еще более тревожно». Зловещая местность полна пугающих преданий о демонах, чьи страшные голоса порой слышны из-под холмов, увенчанных древними жертвенниками неведомого происхождения.

«Огромные каменные столбы на вершинах холмов по праву считаются самыми старыми постройками в окрестностях, но их возведение приписывают скорее индейцам, чем потомкам белых поселенцев. Скопления черепов и костей внутри образованных столбами колец..., поддерживают всеобщую веру в то, что такого рода площадки служили когда-то местами погребения индейцам-покумтукам». Опять эти мистические сущности, незримые, но могучие, обступающие со всех сторон белого человека, невзирая на всю свою технику, беспомощного против сил природы, с которыми дружили аборигены Нового Света задолго до Колумба!..

Опять комплекс вины, включающий тайное почтение к колдовству полуистребленных «дикарей»!.. Недаром превратились в полулюдей белые жители медвежьих углов Новой Англии: «Их анналы изобилуют записями о чудовищных злодействах, загадочных смертях, кровосмешениях и иных деяниях, не менее извращенных и богомерзких». Призраки гордых племен мстят...

Пусть читателя не смущает мой экскурс в литературу, – он нужен мне для более полного показа жизни и деяний переселенцев, частично их культуры, что важно для последующего моего анализа менталитета американского народа. Итак, экскурс в прошлое продолжается.

Америка долгое время не знала разрушительных войн на своей территории и потому, в сравнении с Европой и Азией, в старых городах и их окрестностях уцелело много домов и памятников старины, начиная с XVI в. Хорошо сохранился облик Новой Англии. Здесь можно найти дома с высокими крышами, узкие мощеные улочки, церкви старого облика. Среди полей стоят загородные хоромы помещиков эпохи Карла I или Георга II... Это своеобразие влияло на пи-

сателей не меньше, чем упомянутая темная слава пущи. Тем более, что глухой бор еще относительно недавно подступал к окраинам. Призраки прошлого, некогда выйдя из индейских дебрей, наводнили Салем, теперь блуждали по улицам других городов...

«Здесь тесно скученные дома с архаическими остроконечными крышами казались привидениями. Остовы их находились на разных стадиях живописного пестрого распада. Эти дома стояли там, где извилистая набережная и старый порт, казалось, еще помнят славную эпоху колонизации – порок, богатство и нищету...». Так Лавкрафт описывает свой родной Провиденс в штате Род-Айленд. «Фронтоны того и гляди рассыплются, окошки крохотные, стекла повыбиты, а на фоне лунного неба торчат сводчатые верхушки полуразрушенных каминных труб. Из близлежащих домов три уж точно сохранились еще со времен Коттона Мэзера... Половина нынешних улиц появилась к 1650 г....». А это, в изображении Лавкрафта, старый район Бостона.

Но задолго до того образ жилища незапамятных времен мрачного, изысканного и дряхлого, создал родоначальник американского романтизма, бостонец Эдгар По *(1809-1849 гг)*. Его «Падение дома Ашеров» вдохновило многих более поздних фантастов, включая Рея Брэдбери... Слабосильный и утонченный сквайр Р. Ашер, в видениях которого оживают герои рыцарских романов, его сестра, пораженная странной летаргией, – подходящие хозяева для ветхого дома над хмурым озером, дома, чей фасад пересечен широкой трещиной.

Ашеры не преступны, они скорее жертвы злодейств, совершенных предками. Но рок карает их беспощадно: «Трещина эта быстро расширялась... налетел свирепый порыв урагана... и слепящий лик луны полностью явился предо мною... я увидел, как рушатся высокие древние стены, и в голове у меня помутилось... раздался дикий оглушительный грохот, словно рев тысячи водопадов... и глубокие воды зловещего озера у моих ног безмолвно и угрюмо сомкнулись над обломками дома Ашеров». Как видно, – преувеличение, а в нем намек...

Лавкрафт в повести «История Чарльза Декстера Варда» описывает поместье, полное ужасных призраков.

«Прозвучали залпы мушкетов... Затем оттуда, где находилась ферма Карвена, внезапно вырвалась огромная пылающая фигура, и послышались отчаянные крики пораженных страхом людей. Затрещали мушкеты, и она упала на землю... Вскоре после этого, прозвучал зловещий голос, который никогда не суждено забыть тому, кто имел несчастье его услышать.

Он прогремел с неба, словно вестник гибели, и когда замерло его эхо, во всех окнах задрожали стекла». То, о чем недоговаривал По, под пером его литературного преемника обрело четкие контуры. Виллы и фермы колонистов подвергнуты вечному проклятию; ужас гнездится в них, ожидая лишь предлога, чтобы показать свои когти.

Воспаленное воображение образованных сквайров и горожан, зараженных новоанглийской мистикой, заставляет их собирать в дедовских домах библиотеки, достойные не то европейских чернокнижников Средневековья, не то их гонителей – фанатичных монахов. Вот из книжного собрания Р. Ашера: «Рай и ад» Сведенборга, «Подземные странствия Николаса Климма» Хольберга/Хиромантия» Роберта Фладда... Едва ли не любимой книгой был томик «Директориум Инквизиториума» доминиканца Эймерика Жеронского. А на полках у колдуна Карвена – «Каббалистический «Знахарь»... «Сокровищница алхимии» Роджера Бэкона, «Ключ к алхимии» Фладда, «О философском камне», сочинение Тритемия... запрещенный подвергнутый проклятию «Некрономикон» – книга об оживлении мертвецов, принадлежащая безумному арабу Абдулу Альхазреду II... Символично, что описывая злонамеренных инопланетян в рассказе «Ночное братство», Лавкрафт придает им облик *(маскированный)*... самого Эдгара По! Семеро пришельцев, прибыв на Землю, «надевают» на себя плоть и даже старомодные костюмы великого бостонца. Близнецы – семь По. Действительно, кто может оказаться ближе извращенному внеземному разуму, чем автор самых пугающих новелл классической поры? В творчестве Лавкрафта *(окончившего свои дни в лечебнице для умалишенных)* доведено до предела чувство присутствия мстительных сил, неведомых опасностей, таящихся за фасадом внешне спокойной жизни

этого края, слывущего одним из самых благополучных в США. Писатель разработал целую гнетуще-мрачную космогонию, проходящую через все его книги, «Светлые» боги, вдохновители мировых религий, такие, как Осирис или Яхве, лишь временно правят Вселенной.

На грани Космоса и хаоса ждут своего часа временно изгнанные Светом боги-чудовища – Йог-Сотот, Ньярлахотеп, слепой бесформенный Азатот; на дне океана в затонувшем городе Рьелехе дремлет колоссальный монстр Ктулху, и его тайное влияние рождает сонные кошмары у особо чутких людей по всему свету... Богам тьмы служат расы жутких существ у далеких звезд и на черном Югготе-Плутоне, им возносят свои молитвы земные дьяволопоклонники. Однажды изгнанники вернутся, и от одного их вида окаменеют люди. Наступит конец привычного мира, великий карнавал огня и крови...

В этом плане не отстает и Новая Англия. Рассказ «Крауч-Энд», наводнение романов-ужасов *(по которым поставлены фильмы «Сияние», «Кладбище домашних животных», «Необходимые вещи». «Оно» и др.)* Стивена Кинга, душа которого похоже открыта тем же страхам и давним комплексам, что и души упомянутых и не упомянутых авторов-мистиков. Автор острее, чем другие *(например, чем автор «Ужаса в Данвиче»)* сумел ощутить и показать, сколь тонка «майя», пленка показного благополучия в городках, и какие родники древнего зла готовы забить из-под чисто вымытых улиц. Недаром на дорогах, соединяющих, например, Льюистон и Аугусту, беспечных ездоков пытаются схватить ветвями хищные деревья, а городишко Рок-н-Ролл Рай, с чистенькими ратушей и церковью, школой и кафе на центральной площади – тот самый Типичный Маленький Городок, в который то и дело попадают персонажи сериала «Сумеречная зона» – населяют мертвые рок-звезды во главе с шерифом Элвисом Пресли!.. Страхи Салема оказались живучими и в эру компьютеров.

В написании этого литературного обзора я использовал материалы газеты «Новый меридиан» *(автор не указан)*. Можно было бы продолжать тему, но, полагаю достаточно *(пока достаточно)*. Вывод – мир отжившему. Американцам следует открыть свои души для добра, искупить грех предков, окончательно признав равными себе немногочисленных индейцев. Это совет американских писателей и мой. Возможно, что четырехсотлетние страхи, черная мистика пройдут, может их отпустит ночной дух Вендиго, бродящий по могилам, и будет, наконец, снято проклятие коренных жителей Америки.

Однако, я не верю, что подобные призывы могут что-либо изменить, как, впрочем, и миллионы других подобных пожеланий. Убеждает меня в этом история политики США. Потому опять и опять напоминаю об истоках этой политики.

«Где ныне пекоты? где наррангасеты, могауки, поканокеты и множество других могучих племен нашего народа? Они исчезли с лица земли под натиском алчности и гнета белого человека, как исчезает снег под лучами летнего солнца... Взгляните на их некогда цветущие земли – что же вы видите? Ничего, кроме опустошения, сотворенного бледнолицыми, не встречает ваш взор» *(Текумзе, вождь племени шауни)*. Таким эпиграфом начинает свою статью О. Савранский. А речь идет о том, что там, где появились белые, мира нет. Это, разумеется крайнее суждение или, по крайней мере, спорное. Дело в том, что мира нет и среди представителей другого цвета кожи. И всегда цвет кожи, религия и национальный вопрос были базой войн... А, вот, с определением «американская преисподняя» нельзя не согласиться...

Колонизация Америки – одна из самых трагических страниц в истории человечества. Алчные грабители, массово истребившие коренное население и поработившие оставшихся, завезшие рабов – это геноцид, целью которого было полностью очистить Америку от индейцев. И это почти удалось. О. Савранский пишет, что из более чем шестисот племен уцелело меньше трети, были уничтожены около 15 млн человек. Оставшиеся загнаны в резервации, аналогичные концлагерям.

Индейцы не были такими примитивными, как их описывают западные идеологи. Некоторые из племен обладали глубокими познаниями в медицине и даже в астрономии. Они знали цену

слова и были мужественными воинами. Автор отмечает, что мало кто знает – именно европейцы распространили среди индейцев обычай снимать с врагов скальпы. Колонисты не только стравливали племена, назначая плату за скальпы, но и сами не гнушались снимать скальпы. Мало того, власти штатов оплачивали одинаково за скальпы снятые с мужчин, женщин и детей!!!

Индейцы пытались заключать с белыми договоры, которые позволили бы им мирно сосуществовать на одной территории, но колонисты постоянно нарушали соглашения. Начались многолетние кровопролитные войны. Погибло много индейских вождей. Были случаи, когда индейцам удавалось одерживать крупные победы. Так, Сидящий Бык прославился тем, что его воины разбили большой отряд регулярной армии США в июне 1876 г. В сражении погибло более 400 солдат; генерал Кастер, возглавлявший их, тоже погиб. Позднее вождь попал в резервацию, где был застрелен американскими солдатами в 1890 г. со своим 17-летним сыном, при попытке их арестовать. Индейцев уничтожали и теснили, руководствуясь принципом: «Хороший индеец – мертвый индеец». В ход шло не только оружие, коварство и предательство, но «огненная вода» и зараженные черной оспой одеяла...Последним актом драмы стало восстание индейцев сиу в Вундед-Ни в 1890 г. Оно было жестоко подавлено. Это начало эры резерваций. Первая резервация появилась в 1758 году в Нью-Джерси, когда Америка сама еще являлась колонией. Закон об индейских резервациях был принят Конгрессом США в 1830 г. В 1862 г, началось массовое насильственное переселение племен на так называемую «индейскую территорию» – на каменистые и засушливые земли Запада. Этот переход получил название «Тропа слез» – каждый четвертый индеец умер по дороге от голода и жажды. В те же годы в США начало проводиться «окультуривание» коренного населения. Под запрет попала традиционная индейская культура, детям индейцев запрещалось говорить на родном языке, а взрослым – исповедовать свою религию.

Государственную политику США в отношении индейцев конца XIX века характеризует высказывание: «те из них, что окажутся послушными, получат еду и госохрану, а тех, что будут вести себя плохо, необходимо незамедлительно покарать или уничтожить...» Известный американский генерал Уильям Шерман так писал в 1868 г. в письме к своему брату: «Чем больше я вижу индейцев, тем сильнее убеждаюсь, что всех их надо перебить или понаделать из них чучела для музеев. Их попытки приобщиться к цивилизации просто смешны.» Под резервации обычно отводили бесплодные пустыри. Управлял резервацией правительственный агент, выдававший ее обитателям скудные пайки и следивший за порядком.

О том, как индейцы живут в этих первых в истории концлагерях, писал в 1853 г. один из немногих честных агентов правительства Том Фицпатрик: «Индейцы уже полгода крайне нуждаются в пище... Нужда держит за горло их женщин, а дети у них постоянно плачут от голода». Индейцы оказались запертыми в резервациях, в окружении глухих заборов и колючей проволоки. Они не имели гражданства США и не обладали соответствующими правами, земли резерваций в любой момент могли быть отобраны властями – и отбирались. Резервации превратились в социальное «дно» для сотен тысяч людей, среди которых начались повальные эпидемии, массовый алкоголизм, самоубийства, рост смертности, насилия в семьях и преступности... Казалось индейский народ обречен на вымирание – их всего оставалось не более 200 000...

Хотя индейское население и деградировало на глазах, вымирать оно почему-то не собиралось. Так, лишь во второй половине XX века в отношении коренных народов стала проводиться более гуманная политика. Но вплоть до 50-х годов XX века индейцы оставались в США низшей расой.

Современная индейская резервация – это самостоятельная административная единица с собственными органами управления и судом, своей полицией и законами. Отличительные ее особенности – отсутствие госналога на товары *(в том числе бензин, алкоголь и табачные изделия)* и большое количество казино, являющиеся основным источником дохода *(во многих штатах игорный бизнес находится под запретом)*. Почти в каждой резервации есть школа, небольшой музей, культурный центр, радиостанция, местная газета. Небольшой доход приносит торговля сувенирами.

При этом все 314 резерваций остаются регионами нищеты, почти поголовной безработицы и средоточием уголовной преступности. В среднем коренные американцы живут на 20 лет меньше белых.

Сегодня индейцам уже не запрещается покидать пределы резерваций, однако те, кто выедет в «большой мир», больше не смогут пользоваться государственными льготами и станут обычными рядовыми гражданами. Правда, ни на что хорошее им рассчитывать не приходится – их ждет самая низкооплачиваемая работа. Они по-прежнему подвергаются дискриминации со стороны полиции и тюремной системы, когда в конфликте между индейцем и белым автоматически осуждают индейца.

В 1973 г. двести молодых индейцев подняли восстание в печально известном Вундед-Ни и объявили эту территорию независимым от США государством «Оглала-Сиу». После нескольких месяцев вооруженного противостояния власти вынуждены были пойти на некоторые уступки.

Своим символом восставшие сделали перевернутый американский флаг, и с тех пор повсюду в США при въезде в индейскую резервацию принято переворачивать звездно-полосатый, иначе вас не поймут...

Мало кто знает, что индейцы отверженные из отверженных и беднейшие из бедных проявили высочайший воинский героизм в обеих мировых войнах. Они служили в пехоте, во флоте, ВВС, спецназе.

Во время Второй мировой войны 3600 индейцев навахо служили в частях связи морской пехоты в Тихом океане и внесли огромный вклад в победу над Японией. Радисты-индейцы передавали важнейшие донесения по телефону и рации на своем родном языке – это был единственный шифр, который японцам так и не удалось разгадать.

Приведу и другие мнения. Дмитрий Владимиров пишет, что в Вашингтоне состоялось торжественное открытие нового Музея американских индейцев. Оно совпало с принятием законодателями ряда документов, которые должны облегчить жизнь коренных американцев, слишком долгое время подвергавшихся гонениям и отсутствию внимания со стороны общества. Это самая разобщенная и самая незащищенная этническая группа. Согласно отчету Комиссии по гражданским правам от 2003 г., индейцы по-прежнему жестоко страдают от так называемого «тихого кризиса», порожденного дискриминацией, бедностью и не выполненными властями обещаниями. Такие показатели племен, как процент отчислений из школы, безработица и алкоголизм, занимают рекордно высокие позиции в национальной статистике. Еще хуже в индейских резервациях обстоят дела с здравоохранением: распространение сердечных заболеваний, диабета и рака среди коренных американцев носит просто эпидемологический характер. Однако сейчас для индейцев наступает новая эпоха, которая вселяет оптимизм в их сердца.

Чикаго – один из тех городских «домов», где около 30 тыс. индейцев живут тесной группой. «Они начали приходить сюда в начале 1950-х годов», – говорит Д. Подлесек, исполнительный директор чикагского американского индейского центра. Такой «исход» был спровоцирован решением федеральных властей как можно быстрее ассимилировать коренных американцев, для чего применялись самые разнообразные методы – от лишения более 100 племен их официального статуса и до активной рекламной кампании, обещавшей индейцам всевозможнейшие блага, в случае если они оставят резервации. «Единственное, о чем не говорили власти, это то, что прибывая в город, индейцы, кроме пары долларов в кармане и билета на автобус, больше не получали ровным счетом ничего», – добавляет Подлесек.

Тем не менее, из года в год, как в Чикаго, так и в другие крупнейшие города страны отправлялись тысячи индейцев. Кто-то в поисках работы, кто-то мечтал получить образование, а кого-то просто манили яркие городские огни. И практически все без исключения в результате оказывались у разбитого корыта. Как отмечает Подлесек , в венах которого течет индейская и польская кровь, коренных американцев нанимали исключительно на грязную и тяжелую работу, за которую не брались даже выходцы из Мексики, а мечтам о получении хорошего образования не было

суждено осуществиться потому, что ни один юноша или девушка не обладали достаточным минимумом знаний. Им эти знания попросту никто не давал. В школах резерваций детям запрещали разговаривать на родном языке, мальчиков заставляли состригать традиционно длинные волосы. Практически то же самое правило – ничего аутентичного – действовало и в отношении одежды. Результат подобной политики был малоутешительным, хотя и предсказуемым: индейцы, не желая вступать в противоречие с традициями, своего племени, попросту бросали школы. «Вплоть до 4 класса, как показывает статистика, индейские детишки преуспевали в учебе очень хорошо, однако к 5 году обучения большинство из них просто куда-то исчезало», – сказала Меган Бэнг, учитель в племени оджибви, защищавшая кандидатскую диссертацию по философии. Как вспоминает Бэнг, она сама стала свидетелем случая, когда молодая учительница одной из чикагских школ, спросила мальчика-индейца, пришедшего на урок в традиционной одежде: «А где же твое стадо, малыш?» И с подобными оскорблениями индейцы, которые стараются беречь свое культурное наследие, вынуждены сталкиваться практически каждый день, вне зависимости от возраста и «цивилизованности» окружающих его людей.

Как отмечают индейские вожди, на данный момент у них есть несколько первоочередных задач: возродить утраченные за годы активной ассимиляции культурные ценности, повысить уровень образования своих соплеменников, улучшить условия медицинского обслуживания в резервациях. Однако сделать это не просто, и ключевую роль в успешном достижении поставленных задач играют деньги, которых у большинства племен не много. Федеральные власти разрешили индейцам открывать собственные казино, и как следует из многочисленных газетных статей, этот бизнес оказался более чем прибыльным. Но реальную прибыль получает от силы два десятка племен из 562, имеющих федеральное признание и «картбланш» своего игорного дома. В остальных же случаях территории резерваций находятся настолько далеко от крупных населенных пунктов или торговых путей, что построенное там казино будет попросту пустовать без посетителей. Что же касается процветающих от азартного бизнеса племен, то и тут все не просто. Племена погрязли в скандалах, связанных с практикой распределения прибылей. Вожди племен успели нажить врагов среди законодателей штатов, бывших некогда друзьями племен. Вожди вливали сотни миллионов в лобби, на всех уровнях власти, чтобы выбить нереальные блага. Ныне индейцы многих племен рассчитывают начать свой производственный бизнес, гарантирующий не только наличие постоянных рабочих мест для племени, но и устраняющий поводы для внутренних скандалов, возникающих, как отметил один из вождей, по причине «слишком легких денег». Например, уже запущен завод по производству огнеупорных строительных материалов, который не только обеспечивает рабочими местами более тысячи человек, но и позволяет откладывать средства на качественное образование для молодежи. Оптимизм вселяет и тот факт, что продолжительность жизни индейцев за последние два десятилетия увеличилась до 42 лет. И это в стране, в которой продолжительность жизни составляет около 80 лет, то есть в два раза больше!?!?!? Но индейцы и тому уже рады и надеются, что их внуки будут жить столько же, сколько живут остальные американцы.

Кроме вашингтонского музея, воздвигнут мемориал битвы при Литл Бигхори, о которой я упоминал и в которой индейцы одержали победу. Он воздвигнут на месте гибели подполковника Д. Кастера и его полка. Находится он, как говорят американцы, «Посреди ничего». Кругом необъятные прерии. До ближайшего местного аэропорта – сто с лишним километров. Индейцы отворачиваются от обелиска, спускаются под горку и там совершают ритуалы очищения и молятся своим богам за души падших в битве предков. Считается, что «коренные американцы» *(так их называют в духе политкорректности)* ходят к собственному монументу, специально созданному для них и обошедшемуся в 2,3 млн долл. Он представляет собой каменную стену в форме круга, по гребню которой скачут конные индейцы из стальных прутьев. Форма заимствована у традиционных индейских культовых сооружений, известных под названием «колесо исцеления». Считается, что памятник – шаг к признанию исторической несправедливости в отношении аборигенов. Но подобные символы не решают проблемы индейцев.

А вот о чем поведал нам весьма популярный источник – Вашингтонпрофайл. В США проживают примерно 1,6 млн индейцев, чуть более 500 тыс. из них постоянно живут в резервациях. Индейцы имеют два основных источника доходов – госсубсидии и азартные игры. Право создавать казино они получили в 1998 г. В 2001 г, индейцы заработали на любителях азартных игр 12.7 млрд долларов. Их опережают лишь игорные дома Лас-Вегаса. Из 562 племен 201 устроили казино. На лоббистскую поддержку своего бизнеса племена только в 2000 г. затратили более 23 млн долларов. Для сравнения – производители алкогольной продукции потратили на лоббирование своих интересов 10,6 млн. Из федерального бюджета индейцы ежегодно получают примерно 4,7 млрд (3 тыс. на чел.). Несмотря на все эти доходы, уровень жизни остается на крайне низком уровне. 24,5% индейцев живут ниже черты бедности, в то время, как 12% населения США считаются бедными. Семья из четырех человек считается бедной, если ее совокупный доход не превышает 16 895, а одиночка – если его доход не превышает 9 039 долларов. *(Эти цифры ежегодно меняются).* 55% индейцев владеют собственным жильем. В среднем по стране этот показатель составляет 66%. Примерно в 20% домов индейцев нет водопровода и канализации. Дома индейцев в 32% случаев перенаселены – в трех комнатах могут проживать до 25 чел. Безработица достигает 15%, а в некоторых резервациях – 80% и выше *(в среднем по стране она составила в 2010 г. – 9%).* По данным Бюро Переписи Населения, средний доход индейской семьи составляет 32 116, однако поданным индейского агенства TribalNews цены на продукты питания в резервациях примерно в два раза превышают цены в магазинах, располагающихся в обычных районах. Несмотря на многочисленные льготы при поступлении в высшие учебные заведения, и обучение для них бесплатное, уровень образования среди индейцев крайне низкий. Диплом бакалавра *(после окончания колледжа)* имеют 9,3% индейцев. В некоторых резервациях число бакалавров меньше 0,5%. В целом по США этот показатель составляет 20,3%. Полагаю, что это тоже вопиющее безобразие.

Американские индейцы вдвое чаще, чем остальные жители США, становятся жертвами насильственных преступлений. Среди них намного больше людей, злоупотребляющих алкоголем, чем в целом по США. Удивительно, что пользуясь современной техникой они смогли сохранить родной язык. Более 23% не говорят по английски дома, среди племен навахо таких 85%. Каждый третий индеец получает финансовое пособие от федеральных властей и продукты питания, им гарантирована покупка дома в кредит, повышенное пособие на детей и организованы бесплатные курсы повышения квалификации.

Замечу, что многие россияне, украинцы и другие жили бы на таком «пайке» припеваючи, но тут – это не там.

Индейцы полагают, что правительство «задолжало» им 137,2 млрд долларов. Не понимаю, откуда такая точность, а вернее, – такой мизер, но именно такая сумма названа в иске, поданном в суд от имени 300 000 индейцев. Это якобы выраженные в современных ценах потери, понесенные за сто с лишним лет. Тяжба истоками уходит к 1887 г., когда правительство стало официальным распорядителем богатствами, сосредоточенными на индейских землях. В 1996 г. индейцы возбудили иск против министерства внутренних дел, которое ведает природными ресурсами. Однако слабой стороной иска было то, что претензии в значительной степени не были подтверждены документально. Теперь же адвокаты собрали гигантское досье из частных документов, касающихся добычи нефти и других полезных ископаемых на индейских землях с конца XIX века. Тогда площадь только частных владений индейцев составляла 56 млн гектаров, а теперь – примерно 4 млн. Еще 18 млн га – это земли в общественном пользовании племен.

Я этого тоже понять не могу. Полагаю, что вся территория, захваченная пришельцами, принадлежала индейцам. Полезные ископаемые тоже. Известно также сколько примерно индейцев было истреблено. Кроме того, в США очень модно платить за моральный ущерб и, коль в стране прецедентное право, то и надо раскошеливаться, исходя из этого.

Как водится, власти считают претензии индейцев необоснованными и не намерены бросать миллиарды долларов «налогоплательщиков» на удовлетворение этих требований. А президент

национального конгресса американских индейцев Текс Холл считает, что речь идет не о деньгах налогоплательщиков, а о деньгах индейцев, отобранных правительством.

Следует отметить, что индейцы из канадского города Миссисага получат от канадского правительства крупную материальную компенсацию за продажу 200 лет назад территории, на которой был основан город Торонто. Сумма, которую выплатят 1,5 тысячам индейцев держится в секрете, но по некоторым данным СМИ, она составляет не менее 9 млн долларов. В 1805 г. индейское племя, жившее в районе города Миссисага, обменяло участок земли площадью 81 га. на берегу озера Онтарио британским колонистам на предметы, общая стоимость которых не превышала 10 шиллингов.

По Канаде, ведь картина та же, что по США, Но, как и отдельным людям, так и племенам не приходит в голову желание судиться с властями, а если бы оно было, то возможно были бы и успехи.

Власти, естественно, заинтересованы оттягивать любые решения. Например, одно из племен Оклахомы состоит аж из 4 человек, признаваемых федеральным законом. Они, возможно, уже умерли, так как по состоянию на 2010 г. им исполнилось 103 г. В то же самое время 20 000 потомков племен до сих пор не признаны в качестве коренных американцев. Здорово! Не правда ли? И это – в демократической стране, где правдами и неправдами получили гражданство десятки миллионов некоренных жителей!. Это не просто двойные стандарты, а настоящий геноцид и деление людей на сорта.

Например, мэр Бостона Томас Менино, призвал *(2005 г.)* отменить Акт о тюремном заключении для индейцев, принятый еще в 1675 г. *(но призвать – не значит – отменить).*

Этот закон, во избежание «бесчинств со стороны варваров», запрещает индейцам проникать в город и там селиться. Проверки паспортов на улицах городов явление редкое, но не исключаемое и аресты по расовому признаку возможны. Но важнее не это, а сам факт психологического и правового воздействия.

Что касается Нью-Йорка, то тут проживает более 41 тысячи коренных жителей страны. Они преимущественно трудятся в сфере строительства, рассеяны по всему городу. Ежегодно на территории сельхозмузея Квинса устраивается праздник искусств коренных американцев.

Что касается упомянутого музея в Вашингтоне, то индейская его коллекция *(800 000 экспонатов)* принадлежала *(собрана)* банкиру Дж. Хейе. В 1957 г. он передал ее Нью-Йорку. Можно себе представить какими средствами владел этот человек и как хорошо, что он собрал *(скупил)* такую коллекцию, помогающую людям всего мира хотя бы частично судить о жизни индейцев.

Открытие музея подтолкнуло некоторых конгрессменов к дискуссии о необходимости попросить прощения у индейцев. Несколько лет этих дискуссий, сопровождавшимися даже угрозами в адрес некоторых сенаторов, завершились в 2010 г. тем, что власти официально извинились. Соответствующая резолюция Конгресса была зачитана перед представителями пяти основных индейских народностей. Документ содержит извинения за не продуманную политику и насилие в отношении индейцев, и дает им право для предъявления правительству США каких-либо судебных претензий со стороны индейцев.

Вспомнили и о рабстве. Вернее властям в очередной раз напомнили о нем. В 2003 г. сотни чернокожих жителей Нью-Йорка приняли участие в захоронении останков своих далеких предков-рабов. Останки 419 человек были обнаружены в Манхэттене во время строительных работ на том месте, где в XVIII веке находилось кладбище для умерших невольников. Сейчас там скромный мемориал в память о жертвах рабства. В 2009 г. Сенат одобрил резолюцию, в которой извинился перед афроамериканцами за рабовладение и дискриминационные законы, существовавшие в стране после отмены рабства.

Сенатор Том Харкин *(демократ)* заявил: «Эта резолюция – коллективная ответственность за участие в коллективной несправедливости. Можно только удивляться, почему мы не сделали

этого сто лет назад». Комментируя эти слова, политобозреватель Р. Хэджкок писал: «Только после десятилетий лжи и искажения истории США в общественной системе образования можно, не моргнув глазом, выступать с такой гигантской ложью». Сказанное Харкином – ложь. Так как речь не должна идти о коллективной ответственности». Ответственность за дискриминацию афроамериканцев в последние полтора века несет исключительно партия, к которой принадлежит мистер Харкин, а именно – Демократическая. Она защищала рабовладение с момента своего создания. Платформа же республиканской партии требовала отмены института рабства. Демократ убил президента-республиканца Линкольна – автора декларации об эмансипации негров. После смерти Линкольна демократы безуспешно противостояли принятию 13-й, 14-й и 15-й поправок к Конституции. Ими же были приняты в южных штатах законы, каждый из которых затруднял осуществление этих поправок. Президент-демократ В. Вильсон постарался *(1913-1921 гг.)* не только затормозить прогресс в деле равноправия, но в значительной степени способствовал регрессу в этой области. Принятие Закона о равноправии *(1964 г.)* произошло благодаря поддержке сенаторов-республиканцев и вопреки позиции сенаторов-демократов из южных штатов.

Интересно, что против резолюции *(в редакции Сената)* выступили чернокожие конгрессмены.

Сюда дополняется то, что демократы создали ККК. В этой организации не участвовали республиканцы.

А. Орлов считает, что нынешняя политкорректность заставила сенаторов-республиканцев голосовать за резолюцию и присоединиться к извинениям, ибо каждый из них понимал: проголосуешь «против» – прообамовские СМИ тут же обвинят тебя в расизме, а потом иди, доказывай, что ты не верблюд.

Вместе с Орловым еще раз заглянем в политисторию. В минувшем веке, когда «прогрессисты» стали играть большую роль, президент Вильсон считал, что правительству должна принадлежать активная роль во всех сферах жизни. В годы его правления женщины получили право голоса, была создана федеральная резервная система (Центральный банк), узаконен 8-часовой рабочий день на железных дорогах, фермеры получили возможность брать займы у федерального правительства, ратифицирована 16-я Поправка к Конституции, узаконившая подоходный налог.

«Прогрессизм – одна из величайших традиций нашей страны!» – провозгласил левоориентированный журналист и телекомментатор Билл Мойерс.

«Мы все теперь прогрессисты!» – сказала Х. Клинтон во время президентской избирательной кампании, что следует похоронить скомпроментировавший себя термин «либерал» и вернуться к давно забытому – «прогрессист». Ее тут же упрекнули, что госпоже Клинтон и другим демократам-прогрессистам, вероятно, невдомек, что многие прогрессисты минувшего столетия были прямо-таки зоологическими расистами. До въезда Вильсона в Белый дом федеральное правительство добилось определенного прогресса в достижении равноправия, афроамериканцы появились на довольно высоких должностях *(постах)*. Вильсон же был даже против приема афроамериканцев в университет. Он разрешил министрам не брать афроамериканцев на работу и началась политика увольнения чернокожих. Вильсон прославлял куклукс-клан. Расистская политика прогрессистов описана в книге Дэвида Саутерна «Прогрессивная эра и раса». Из нее следует, что Картер Гласе, сенатор-демократ от Вирджинии, возглавлявший банковский комитет Палаты представителей и бывший одним из создателей закона о федеральном резерве, настаивал на лишении афроамериканцев права голоса. «Дискриминация! Это и есть наша цель!» – заявил он. Демократ Б. Тиллман – сенатор, говорил: «Когда вы даете образование негру, вы образовываете кандидата в тюрьму». Вопрос о «коллективной вине» вписывается в доктрину президента Обамы о внешнеполитических ошибках Америки в прошлом. Перед кем еще не успел извиниться Обама? Таким вопросом задаются некоторые авторы статей. Перед Европой извинился. Перед Уго Чавесом, Даниэлем Ортегой и братьями Кастро извинился. Извинился перед мусульманами. Поедет в Россию извиняться, наверное, за то, что Р. Рейган назвал СССР

«империей зла». Следуя примеру президента, Сенат извинился коллективно – за дискриминацию афроамериканцев. Должно последовать извинение со стороны Палаты представителей, но в нижней палате Конгресса возможна задержка. Чернокожие представители против, потому, что в резолюции нет ни слова о финансовой компенсации потомкам бывших рабов, что поддерживало бы какой-либо иск к США или служило основой для соглашения по какому-либо иску.

Республиканцы говорят, что известно, какая партия практиковала и защищала сегрегацию, выступала против поправок к Конституции, известно представитель какой партии стрелял в Линкольна – пусть члены этой партии и расплачиваются за зло, причиненное афроамериканцам.

Уместно, однако напомнить, что в 2003 г. о преступности рабства устно заявил Дж. Буш, а он, как известно, – республиканец.

Что хочется сказать по этому поводу. Во-первых, видно, что партии изначально были не просто в противовесе, а в противостоянии и довольно жестком. Во-вторых, создается впечатление, что это партии разных государств, хотя на словах обе радеют за благосостояние своего народа и безопасность страны. В-третьих, все приведенные высказывания – это и признание веками творившихся безобразий, и политическая борьба за власть, где разменной картой служит история рабства и притеснения афроамериканцев и индейцев. В-четвертых, не будь провальной политики Буша, не избрали бы президентом афроамериканца и не было бы упомянутых извинений. Сегодня – это новый виток борьбы за власть, где республиканцы, похоже, одержат победу и для этого все средства хороши. Наконец, в-пятых, ныне стало модно в политических целях извиняться не только в США, но и в России и других странах, лучше всяких плаксиво-красивых слов и резолюций занялись бы практическими делами. В частности, признали бы всех индейцев гражданами США без волокиты и привлечения к унизительной процедуре взятия образцов ДНК, против которой категорически выступают индейцы по религиозным причинам. Упразднив резервации, обеспечили бы людей нормальным жильем с современными удобствами и нормами проживания, предоставили бы им все права и возможности, которыми пользуются другие американцы. Людям надо дать работу, а не делать их иждивенцами, просителями, требователями чего-то. Нужна специальная программа, которая положила бы конец вековым безобразиям. Вот за что надо бороться политическим партиям и в этом будет немалая доля их успеха, иначе Америку не понять в чем смысл ее демократии, свободы, равенства. Разумеется, это в сочетании с нынешней политикой в отношении с другими странами, о чем я уже написал и еще продолжу писать в других книгах.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИУМА И АМЕРИКАНИЗАЦИЯ ИММИГРАНТОВ.

Отличительной пропагандируемой особенностью является равенство всех граждан страны, независимо от их национально-этнической принадлежности, вероисповедания, личностных качеств *(характеристики)*, ценностей и приоритетов, перед законом и по убеждению значительной части населения. Равенство закреплено Конституцией. Это некая идеализированная, относительная, как бы потенциальная возможность достижения подлинного равенства, свидетельствующая о заявке на соответствующее стремления. Однако, как нет в природе ничего одинакового, так и нет и быть не может равенства, тем более человеческого. Речь может идти только о похожести, сходстве определенных характеристик *(черт)* или их некоторой совокупности. Другими словами, в силу психологических особенностей каждого индивида цель не достижима. Эта идея глубоко идеологична, активно навязана, живет и осознается до реального столкновения с законом или конфликта / единства интересов индивидуумов). Тогда видна истинная картина как действует закон в зависимости от ситуации, от тех же особенностей индивидов, участвующих в процессе, от целей интересов как отдельных людей, так и от организаций, структур, этнических и иных групп, партий, политиков, традиций, религии и т.д. Во взаимоотношениях людей тоже чрезвычайно большой спектр проявления и чувства равенства. Думается, что можно обойтись без пояснений, так как каждый человек испытывает это на себе *(это отношение бедных и богатых, работников и работодателей, ученых и не очень, верующих и атеистов, обычных граждан и представителей властных структур, граждан и нелегалов и т.д.)*. Есть ли что-то общее в сравнении, например, с Россией *(россиянами)*? Да, но не общее, а схожее и почти все, но с той лишь существенной разницей, что в США – это возведено в ранг главной отличительной особенности, политической валюты, которая ходит по миру параллельно с долларом, но которая, как и доллар имеет мизерную цену. Однако, рядовые американцы верят в доллар, во все американское, и равенство внедрено в их сознание до уровня убеждения многих. Это крупное достижение пропаганды. Судить о том, хорошо это или плохо, я советую исходить из двух позиций: одна – это поставить себя на место властей, которым надо держать народ в повиновении и сохранить устои, а другая – отвлечься от принадлежности строя, его идеологии и посмотреть, что собой представляет рассматриваемое явление.

Хорошим прикрытием и особенностью американцев является признание и довольно успешно действующее понятие – гражданин США. Это сняло с нации как бы часть неравенства или смягчило его. Почему часть? Да потому, что несколько смягчило конфликты на основе национальности. Именно немного. Но это стало как бы юридической, нормативной и осознанной людьми базой их равенства. Разумеется и тут далеко не все гладко, но каждый позитивный шаг – это реальное движение или проявление воли к движению в направлении недостижимого

равенства. А, как известно, надежда греет, заставляет действовать, двигаться к цели. Такими твердыми шагами можно назвать Конституцию США с ее поправками, упомянутую отмену рабства, другие законодательные акты разного уровня. Правда, одно дело – закон и совсем *(как, например, показано в отношении к индейцам)* другое – реальность замешанная на инертности, приятии или неприятии его. Юридическая база важна, так как разворачивается борьба индивидов – борьба за гражданские права *(не за равенство)* была суровой и беспощадной, даже кровопролитной и она продолжается сегодня, ибо пережитки расизма и национальной неприязни очень живучи. Кроме того, перегибы были и в особых ситуациях *(примерно то же было в СССР-России)*, Например, выселение и изоляция в лагерях американцев японского происхождения во время нападения Японии на военно-морскую базу на Гавайях в декабре 1941 г. К чести американского правительства, оно признало неправомерность этой акции и даже принято решение о выплате компенсаций пострадавшим. Но это после того как... Другими словами – дело сделано. И это стало уже привычкой – убиваем, потом ставим памятники, воюем, потом признаем неправоту и т.п. Это – своего рода весьма удобная политика.

Дискриминации подвергались испаноязычные группы населения, которые боролись и добились некоторых успехов; остатки индейцев тоже кое-чего добились и получили надежду на лучшую жизнь. Да, это поразительное безобразие, что индейцам стали давать гражданство только с 1924 г. Но они говорят о многих негативных и положительных примерах, а также о показе *(демонстрации)* стремления властей решать эти проблемы в позитивно-прогрессивном плане.

Корреспондент Александр Грант, подчеркивая роль телевидения, пишет *(РР от 5-11 марта 2004 г. «Родная речь на телеэкранах Америки»)*, что некоторые социологи выражают тревогу в связи с тем, что растущая доступность этнических телеканалов в США извлекает иммигрантов из знаменитого плавильного котла, где предполагалось, что будет вывариваться единый и могучий американский народ. Профессор Нил Гейблер из университета Южной Калифорнии, например, говорит, что в целом положительное явление наносит ущерб общему культурному развитию новых американцев, так как «то, что объединяет нас, будет потеряно в ином самовыражении». Иного мнения придерживается Евгений Львов, вице-президент компании «Russian Media Group», куда входит телевидение RTN-WMNB. «Отвечая коротко, скажу, что нет, потеряно это не будет». Он заметил, что наших иммигрантов можно условно разделить на три категории. Первая – профессионалы, которые здесь давно, они «полностью двуязычные» и русское телевидение их от Америки не оторвет, смотрят они его гораздо меньше пожилых, утоляя интерес и немного ностальгию, а к тому же получают дополнительную информацию, которую американское телевидение не передает. Им русское телевидение точно не мешает ассимилироваться.

Вторая категория – люди в возрасте или больные. Эти в принципе и не планируют здесь работать, для них очень важен уровень комфортности, они на SSI и хотят жить спокойно. Для них русское телевидение – необходимая часть жизни, они читают русскую литературу и газеты, они приехали со своими привычками и врачам психо-терапевтам. Говорили, что если их лишить всего этого, последствия могут быть самыми тяжкими. Для того, чтобы сократить разрыв с Америкой, который образуется в их сознании, мы даем им 4,5 часов в день местных программ. Есть маленькая промежуточная категория – это период для каждого из нас разный, когда новоприбывшему иммигранту необходимо быстро погрузиться в языковую среду. В это время, конечно, лучше читать, слушать и видеть по-английски. От себя скажу, что являюсь свидетелем ажиотажа вокруг русскоязычного радио и приобретения радиоприемников людьми пожилого возраста.

Грант добавляет, что дети иммигрантов, быстро забывающие русский язык, могут вернуть его, заинтересовавшись некоторыми передачами российского телевидения. Е. Львов смотрит на это по-капиталистически. По его мнению, владение двумя культурами и двумя языками есть одна из возможностей зарабатывать деньги.

Сразу замечу, что только телевидение не может вернуть язык, тем более, что не все молодые люди его смотрят. Тут важен комплекс воздействующих факторов: телевидение, радио, пресса, интернет, семья, окружение, необходимость, интерес. Дедушки, бабушки, родители, пожалуй, более важные передатчики информации, чем СМИ. К сожалению, есть немало оборзевших, озлобленных родителей, которые категорически запрещают детям говорить по-русски. Они не понимают, а потому вредят своим детям, важности знания языков. Второе замечание – знание двух языков – это еще не владение двумя культурами.

Рассказывая читателям о расцвете этнических телеканалов, «Нью-Йорк Таймс» проиллюстрировала статью Джозефа Бергера «Эмоциональная отдушина для иммигрантов» кадрами пакистанских, корейских, индийских, греческих, испанских, китайских, французских и русских программ. Все это были изображения ведущих, в основном женщин, и только «наш» экран был сплошным оранжевым фоном с крупными во весь экран буквами: «Быть любимым – это больше, чем богатым, ибо быть любимым – значит быть счастливым! Клод Тилье».

Многие русскоязычные иммигранты действуют и выглядят как американцы. Они даже быстрее американцев добиваются успехов во всех сферах американской жизни. Не сомневаюсь, что этому способствует, прежде всего, – более высокий уровень образования. Кроме того, – большая приспособленность к трудным условиям *(природным, материальным, общению и др.)*. Как и другие, они долгое время придерживаются всего привычного: общение с соотечественниками, русскоязычные СМИ, отечественная кухня, лекарства и т.д. Привыкание идет быстро как в случае, когда иммигрант остается в окружении соотечественников и ему английский может не понадобиться *(достаточно знать несколько фраз на бытовом уровне)* и, когда попадает в американскую среду, где быстро осваивает язык и весьма успешно трудится. Что касается детей, то они в первый же год усваивают язык, а через пару лет, если в семье никто не поддерживает родной язык, они забывают русский. Это часто ведет к тому, что бабушки не понимают своих внуков.

Некоторые авторы статей пишут, что иммигранты усваивают отдельные или многие американские ценности и приобщаются к американскому образу жизни. А интеграция имеет несколько аспектов: языковая, экономическая, политическая, культурная и т.д.

Во-первых, не ясно о каких таких ценностях идет речь. Я их за полтора десятка лет не обнаружил. Во-вторых, это начальное приспособление, а не американизация с позиций ментальности. Иммигранты первого поколения вообще не могут быть американцами в таком понимании. Ссылки на то, что ныне процесс американизации ускоряется благодаря «сжатию» мира, развитию технологий и образованию – это фантазии. Есть факторы, которые не следует «ломать» даже в медицинском аспекте. Это питание, которое рекомендовано привязывать к той местности, где родился и рос человек с его сезонными колебаниями. Это привычные напитки. Это религия и культура. Это ностальгия по ком-то, чему-то. Язык, работа, общение с американцами, даже избрание в органы власти – это еще далеко не американская ментальность. Мобильные, деловые люди приспосабливаются быстро. Помогает этому бережливость, трудолюбие, осторожность.

В СМИ можно встретить мнение, что русскоязычным далеко до американцев в плане благотворительности. И якобы препятствием на этом пути являются совковый материализм, эгоизм и цинизм. Это величайшая глупость и оскорбление. Русские очень отзывчивы и готовы придти на помощь *(в том числе, – материальную)*, но они не привыкли жить в кредит дарить ради выгоды, как это делают американцы. Дарение *(за редким исключением)* предусматривает списание налогов. Получается, что даритель хорош и знаменит за государственный счет или, как любят выражаться американцы, за счет налогоплательщиков.

Большинство русскоязычных в разных странах чувствуют себя комфортно, даже не зная законов страны.

Обозреватели упорно продолжают делать глупейшую ошибку – обобщать русскоязычных под словом «русские» в кавычках. Это совершенно недопустимо особенно когда речь идет

об менталитете. Религия, культура и отношение к другим расам – самые важные факторы, а они не меняются так быстро как некоторые себе это представляют. Довольно часто вообще не меняются.

Еще одна величайшая глупость – это когда некоторые чиновники или обозреватели видят барьер в виде засилья российских средств массовой информации, промывающих мозги русскоязычным иммигрантам и заставляющих их постоянно оглядываться назад. Это, кстати точка зрения некоторых евреев *(например, Сэм Клигер. возглавляющий «русский» отдел Американской еврейской комъюнити)*, маскирующихся под русских. Клигер пишет, что «российское нашествие» в Америке не представляет большой опасности. Еще бы, ведь это, прежде всего нашествие евреев. Но прав Клигер в том, что «Америка давно уже превратилась из «плавильного котла» в «смешанный салат», и здесь приветствуется сохранение иммигрантами своей самобытности. Но я надеюсь, что сами наши иммигранты обладают здравым смыслом, который не позволит «русской» составляющей их самосознания превысить остальное, в том числе американскую»...

Но мое согласие и тут отдаленное. Где-то салат, а где-то разноцветное, клочковое одеяло. А иммигранты, особенно евреи, этим самым смыслом не обладают и даже активнейшим образом ему противостоят. Их нельзя упрекнуть в смешанных браках (особенно с афроамериканцами, латиноамериканцами и мусульманами). У них своя религия, культура, образование и цепкая тяга ко всему еврейскому *(обычаи, семья, национальность и др.)*. Их пропаганда включает элементы избранности, исключительности, защиты всего еврейского. Если бы я писал о евреях, то тут, вне всякого сомнения, можно говорить о менталитете общности.

На своем посту Клигер то ли от скуки, то ли по неосведомленности, а быть может умышленно часто выступает в СМИ и «несет» всякое... На различные семинары он приглашает подобных себе по уровню знаний и целей пропаганды. Например, семинар на тему субэтнических групп в русскоязычной еврейской общине США *(кстати такой общины нет, а есть разобщенные подобия общин)* и путях интеграции, открыл своим докладом профессор ньюджерсийского филиала университета Финикса И. Котлер. Вникните чему он посвящен: проблемам интеграции в американскую ЕВРЕЙСКУЮ жизнь. И это часто имеет место в СМИ. По сути, это пропаганда государства в государстве плюс рьяная защита всего, что связано с Израилем. На семинаре полемику и даже смакование вызвал вопрос о том, что еврейские группы появились на территории бывшего СССР гораздо раньше, чем местные племена и народности сформировались там как нации. Сказано это было пафосно: «Должна же истина торжествовать!»

На этих семинарах смакуются утверждения о том, что бухарские, горские и грузинские евреи в своем большинстве сохранили религию и традиции. Говорили и о кодах, объединяющих все еврейские этнолингвистические группы – желание жить в безопасности и видеть Израиль сильным; сохранить свою религию, культуру, традиции; избранность. Вот вам и ответ на вопрос американизации, на которую евреи смотрят с крутого бережка.

Разумеется, евреи есть разные и прислуживавшие разным божкам *(социалистического, фашистского, американского и иного толка)* и боровшиеся с ними или были нейтральны, но воду мутят всегда идеологи и толстосумы. Спорить с ними бесполезно. Мало того, они это воспринимают как антисемитизм. Свою интеграцию в американское общество они видят в искривленном зеркале – через строительство своих синагог, СМИ и поддержание других национальных особенностей. А, например, организация «Русско-Американский еврейский опыт» сожалеет о том, что многие евреи ассимилируются, теряют связь со своими корнями, что община может вскоре исчезнуть. Такого же мнения посол Израиля в ООН, министр абсорбции Израиля и др. Создана структура, методология и программа для изменения пагубной тенденции.

Вот пример «ассимиляции». Чикагский дантист Файнберг оставил завещание: один из пунктов гласит, что те из его внуков, кто вступит в брак с не евреями, «не получат ни цента».

В американском «плавильном котле» наиболее устойчиво не желают переплавляться именно евреи. Можно было бы поставить на первое место индейцев, но им веками не давали

ассимилироваться и они сохранили свой язык, религию и культуру, а у евреев везде двери открыты более чем настежь.

Некоторые авторы утверждают, что процесс интеграции идет на протяжении трех-пяти поколений, для сравнительно больших и больших народов – он более длителен и постоянно пополняемо – переходящ. Что-то сохраняется, что-то утрачивается.

Материальное неравенство ведет к неравным возможностям приобщения к американской культуре, замедлению процесса приобретения социальных навыков. Законы и идеи дают моральное право бороться за многое, в том числе, за рост своей полноценности. Процесс очень не простой и требует преодоления противоречий личностного восприятия своей двойственной идентификации: американец-еврей, афроамериканец, латиноамериканец, армянин-американец... Теоретики трудятся на тем, как вычеркнуть из сознания групп, племен то, что приобреталось и передавалось из поколения в поколение столетиями. Пока об обозримой перспективе подобной затеи говорить не приходится. Хотя кое-что перенимается и, к сожалению, не лучшее. Впрочем, на то и расчет.

Трудно вообще предсказать, кто кого будет переплавлять, растворять в перспективе, и какие черты-ценности приобретет американский народ в связи с сокращением рождаемости белого населения и бурным ростом численности латиноамериканцев и афроамериканцев. Многие обозреватели, кинорежиссеры и писатели уже уделяют достаточно внимания такому повороту событий. В быту не особо много внимания уделяется проблемам национальной самоидентификации. Как бы в моде мультикультурализм, некая мозаика культур под общим названием «американец». Под эту марку идет попытка унизить другие нации, что, мол, только страны-неудачники, имея комплекс исторической неполноценности, занимаются самокопанием в национальной психологии происхождения *(Октавио Пас, нобелевский лауреат)*. Американцам незачем копаться. Думаю, видимо, незачем, потому, что не в чем. Кроме слов о том, что американец – это тот кто живет в Америке, ничего не услышишь. А коль так, то всплывает всякая ерунда, типа пришельца из будущего, представителя всемирной нации. Американцев больше волнуют экономические вопросы. Рынки, валюта, глобализация, национальное или угрожающее национальному, мир без границ – вот смещение интересов. Оно обязывает, отвлекает, сглаживает одни, обостряет другие противоречия. Американцам нет дела до того, кто их родил, они сами родились, освоились, теперь пытаются покорить весь мир.

Однако, нравится это или нет кому-то, в мире будут пока границы, ибо не могут все разом включиться в эту самую общую экономическую систему потому что некоторых из них будут просто использовать. Значительный вклад в этот негатив внесли сами США.

Нет возражений против мнения о том, что нация как коллективная личность содержит сама в себе критерий правоты, уже поэтому она не может не подавлять индивидуальность: этнос выдавливает из себя несогласных одиночек как хор заглушает солиста *(Гердер, Шафаревич)*. Собственно, это механизм поддержания единства нации за счет отбора и выдавливания неугодных. Поэтому чего мудрить: как говорится, гениальное в простоте: американец – это формальная, юридическая категория, связанная с гражданством, национальность же – личное дело каждого – свобода выбора. Поэтому в США вы будете постоянно встречать граждан, которые называют себя американцами в одном случае и евреями, русскими, китайцами и т.д., – в другом *(часто – в другом)*. Пока это зарекомендовало себя хорошо в составе «мозаики», каждая часть которой имеет свои условные микрограницы и конфликты. Однако пока сохраняется целостность мозаичного узора, возмущения имеют вид неприятия соседнего цвета, его поведения, культуры, религии, а сглаживание конфликта имеет везде разные формы: санкции, заигрывания и т.д. Например, применительно к черному цвету, – это предоставление льгот *(питание, медицина)*, легкой работы. За истекшее десятилетие, офисы, телеэкраны, кино здорово «почернели». Выражение: «Вкалывает как негр» на самом деле не связано ни с тяжестью, ни с напряженностью работы, ни с особой ответственностью. Афроамериканцы, как правило, не свя-

заны с тяжелыми работами. Это будет полицейский, который выписывает штрафы, контролер в торговле, почтальон, артист, охранник, обслуживающий персонал в больнице с таким разделением труда, которое не снилось в других странах (например, только замеряет температуру и давление, только перестилает постели и т.д. Ужайшая специализация... Особая статья – спорт и вооруженные силы. Там нужна физическая подготовка. В офицерах черных мало. Низкий уровень образования, безработица, низкая культура, неудволетворительные условия проживания, скученность, порождающая наркоманию, преступления, следовательно – наказания. Не случайно поэтому, в тюрьмах преимущественно черные, а среди белых – латинос.

Приведу простейший пример заигрывания, который я неоднократно наблюдал. Если водитель нарушил правила, допустим, парковки, а штраф выписывает белый полицейский, то белого всегда оштрафуют и даже придумают двойной или тройной *(стоит во втором ряду, мешает движению).* Водитель боится открыть рот, так как может быть немедленно закован в наручники и отвезен в участок. Если же водитель чернокожий, он часто позволяет себе повозмущаться во все горло, а полицейский ограничивается устным внушением, на которое водитель тоже бурно возмущается. Абсурд встречается и в уголовных делах. Например, белые полицейские застрелили черного под предлогом того, что он в руках держал предмет издалека показавшийся им оружием. Три человека выпускают более двух десятков пуль в невинную жертву, а суд оправдывает их.

Примеров можно приводить множество, но это не меняет картины. Некоторые группы, например, итальянцы не стесняются в выборе средств вплоть до оружия и живо отрезвляют тех, кто посягает на их собственность или возмущает их спокойствие.

Социально-демографические сдвиги меняют и многое изменят не только в вопросе национального единства, но и в других областях жизнедеятельности народа. Это одна из важных постоянных угроз, особенно если учесть, что немцам, англичанам, ирландцам *(группы, насчитывающие более 20 млн чел.)* неплохо живется на их родинах и вряд ли следует ожидать их особой миграции в США, то понятно, за счет кого будет идти рост населения США, – это латиноамериканцы, афроамериканцы и азиаты. Группы обосабливаются, имея свою субкультуру, отличную от общегосударственного стандарта. Количество смешанных браков лишь около 2% и большая их часть носит фиктивный *(ради документов и за деньги)* характер. Подавляющая их часть быстро распадается. Самих браков вообще стало меньше и более поздних, особенно среди белого населения. Непомерно высокий процент однополых и иных браков. В свое время Д. Вашингтон сказал, что сердце Америки открыто перед угнетенными и гонимыми всех наций и религий, но это не предполагало свободы этнически компактного расселения, сохранения своего языка, обычаев и принципов. Они должны устраиваться сами, но быть готовыми смешаться с американцами. Единообразие, прочность союза, лояльность, истинно американский характер – главная задача администрации и президента того времени. А цель внешнеполитическая – убедить другие государства, что Америка действует в своих собственных интересах. Последнее особенно широко обкатывается сегодня в стратегиях и доктринах.

В совокупности с рядом мер, все это способствовало единству и выживаемости народа.

Коренным *(давним)* американцам и новым иммигрантам внушалось, что хороший американец – американец верный своей стране и ее кредо свободы и демократии. Отрицание этих ценностей означает антиамериканизм. Все это подавалось в купе с теорией американской избранности, исключительности, особой миссии США. Правильнее будет добавить «и продолжает подаваться». При президенте Д. Буше часто звучали лозунги: «Кто не с нами, тот против нас», «Кто не поддерживает политику президента – тот враг». Если раньше активно навязывалось, что любое сопротивление законам и правам личности – противоправны, то потом критические высказывания, не говоря о демонстрациях протеста, стали рассматриваться как нарушения. Немало таких смельчаков потеряли работу. Оставалось только вопрошать как это вяжется с Конституцией, свободами. Не везде и не всегда вяжутся и другие за-

коны. Для одних они одни, для других – другие. В СМИ немало примеров когда люди отчаянно пытались добиться справедливости по закону, взывали о помощи через СМИ. Например, трагедия Андрея Калугина, который чуть не покончил жизнь самоубийством, но так и не добился искомой справедливости. Правда, замечу, что справедливость иногда двулика. Многие иммигранты, в том числе и Андрей, сами себе создали проблему, перейдя нелегально границу, перетягивая незаконно родственников, вступая в фиктивные браки и т д., и надеясь на гуманную демократию. Я таких людей не поддерживаю и убежден, что обманув раз, они будут обманывать и дальше.

Я уже писал об организации трибуналов, о незаконных тюрьмах, об отношении к противникам войны и к тем *(даже странам)*, которые не поддерживали войну, о прослушиваниях разговоров граждан и др. потому повторяться не буду. Напомню лишь, что несмотря на недовольства граждан, большая их часть поддерживала политику президента. Это естественно – умело велась пропаганда, запугивание терроризмом и опасностями для США при активном наступлении на права и свободы. 49% опрошенных *(Нью-Йорк Таймс)* респондентов даже заявили, что 1-ая поправка к Конституции о свободе слова, дает слишком много возможностей для критики правительства и пропаганды опасных идей... В другом опросе *(еженедельник «Виллидж войс»)* 40% его участников выразили готовность позволить правительству не выполнять в полном объеме гражданские права, записанные в Конституции, если только это позволит обезопасить страну от повторения 11 сентября 2001 г. Правда, была и оговорка – собственные свободы пострадать не должны. Глупость и вопрос – а чьи же тогда? Иммигрантов? Вроде тоже не вяжется – ведь все иммигранты. Но именно на слове «иммигранты» сделал упор Генеральный прокурор, успокаивая «граждан», что это их не коснется и, считая, что с иммигрантами действительно стоило бы разобраться. Без уточнений это действительно абсурд, а их Буш и Экшрофт не спешили давать. Некоторые журналисты и литераторы вопили о мусульманах *(и русских)* как о «пятой колонне», с которой следовало бы разобраться без всяких сентиментов *(Уильям Линд, Эн Катлер, Комаровский...)*. У некоторых политмысли расширяются до призыва покончить с «пятой колонной» это только полдела, еще надо бы «массированным вторжением во все мусульманские страны, без исключения, истребить поголовно их лидеров и крестить все местное население. Масштабная мысль и, главное, в унисон с идеологическими установками радикальных исламистов, вынашивающих те же идеи. В их планах – массовое обращение неверных в правоверных. Ваххабиты тоже считают, что надо устранять собственную «пятую колонну» в лице прозападной интеллигенции и лидеров, которые не тянут на истинных наследников дела Пророка. Напомню, что на русскоязычном радио «Давидзон» регулярно звучат мысли об очень сильной «пятой колонне», непонятно зачем сюда приехавшей, охаивающей все американское, и не пора ли ее представителям отсюда убраться. К мастерам слова присоединяются и духовные пастыри. Сын известного протестанского проповедника Билла Грема-Франклина пишет, что «Бог мусульман – вовсе не бог, не сын божий. Он – дьявол и религия мусульман – порождение дьявола». А баптист Джерри Вайнс вообще считает, что «Кто этот Мухxамед?, – да это же педофил в демонском обличии». Куда уж больше и неприличнее...

Как бы то ни было, Эшкрофт развернулся во всю силу. В тюремных камерах оказалось около 1200 человек – выходцев из Ближнего и Среднего Востока, а также Юго-Восточной Азии. Хотя точное их число, отмечает «Нью-Йорк Таймс» в статье под названием «Война против гражданских свобод», никто толком не знает. Этих людей разрешено держать в местах заключения без предьявления обвинений сколько угодно. Аресты производились тайно. Прессу не допустили. Депортируют без позволения подать аппеляцию. Депортаций много, о наказаниях сведений нет. Правозащитников не слушают, намекают, что очередь может наступить и «бледнолицым». Так, внешность подвела израильтянина Узи Бахадана. Его поместили к местным

«браткам», и пошел слух, что парень – человек бен Ладена. В ходе разборки ему нанесли серьезные увечья.

Американская гражданка Тиффани Хьюз и ее муж, выходец из Йемена, оказавшийся не виновным, но провел в камере 52 дня, а она попала под «колпак» – знай за кого замуж выходить.

Эшкрофт отменил «тайну исповеди» подследственного своему адвокату, что является нарушением гражданских прав. Правоохранительным органам разрешено вести тотальную слежку за членами определенных религиозных групп, участниками политических митингов, выступавших с критикой правительства, – действия запрещенные ранее.

Пресс-секретарь президента Ари Флейшнер намекнул, что американцам следует думать о том, что они говорят *(«Виллидж войс»)*.

Некоторые журналисты, карикатуристы были уволены. Резкой оценки заслужили более 40 профсоюзов. Недовольство вызвали темы лекций по вопросу о причинах нелюбви США в других странах. Не задумываясь их расценили как антиамериканские с последующим внушением держать язык за зубами и не смущать студентов.

Буш обнародовал разработанную его администрацией национальную стратегию внутренней безопасности США. В сопроводительном письме к документу президент подчеркивает, что сегодня Америка является «нацией в опасности», которой угрожает целый ряд новых смертельно опасных угроз». Для чего это нужно? Во-первых, чтобы «лоскутное» *(«мозаичное»)* покрывало не расползалось, а во-вторых, – «Наше общество представляет собой практически бесконечный набор потенциальных целей, по которым удар может быть нанесен различными методами» – распоясался Буш, И это преподнесено в качестве первого, подготовленного исполнительной властью документа в области безопасности США. Он включил обоснование необходимости создания нового министерства внутренней безопасности. Стратегия предусматривает комплекс мер по защите американской территории от угрозы терроризма с применением ядерного, химического и биологического оружия.

Прошло 4 года после этого и Буш, назначая нового главу разведки, опять заговорил о каком-то «этом критическом» моменте, видимо, речь о новых угрозах, которых не существует или почти не существует, или они незначительны, но важны для роли пугала и реализации своих целей.

«Террорист» стало гипнотизирующим словом для американцев. Стоит политику употребить его в своем забалтывании народа, как загипнотизированные в количестве не менее 70% согласны на все, в том числе на святая святых-прослушивание частных телефонных разговоров, на аресты по подозрению, на допросы «с пристрастием» и учреждение трибуналов, где дела будут слушаться в закрытом порядке, а приговоры будут окончательными и обжалованию не подлежащими. Поистине, права богов.

Даже конгрессмены «из узкого круга» забеспокоились от предложений Эшкрофта об учреждении трибуналов. Но главный бог – президент подписал Указ и ему никто не указ. Прикрытие – необходимость обеспечить населению страны полную безопасность, причем, со ссылкой на действия со строгим соответствием с Конститу-цией (кстати, Конституцию знают лучше новые иммигранты – граждане США, которые готовились к экзамену на гражданство; родившимся в США – эти знания не обязательны и они себя не обременяют этим грузом, – зачем читать или изучать, если власти и так разъяснят). Никого не смущало и то, что Д. Эшкрофт выступил в ролях главного адвоката, генерального прокурора и министра юстиции. Хорошее слово «дженерал атторни» дало возможность иметь три должности в одном лице и одном словосочетании. Но не жалко, – главное убежденность в том, что существует «истинная демократия», которую не поколебать противостоянием исполнительной власти *(мне помог Артем Новинский)*. Артем охарактеризовал американцев следующим образом: «Всему миру хорошо известна склонность американцев к некоторому преувеличению, а равно и к особости. Всякая дешевая распродажа именуется не иначе как грандиозная, местные спортивные соревнования нередко объявляются мировыми чемпионатами, перевел старушку через дорогу – уже герой,

а словечко «самый» используется так широко и охотно, что в стране вроде бы и не осталось ничего такого, к чему его нельзя было бы прицепить. Даже скромный успех оценивается как великая победа, а трагическое происшествие – как глобальная катастрофа».

Да, это действительно так. Подул ветерок или выпал небольшой снег – шторм; девочка 6 лет позвонила, что с бабушкой что-то случилось – героиня. Кто-то сказал удачную фразу – прекрасная работа. Рядовой охранник, полицейский, иммиграционный служащий – офицеры; чиновник, который выполняет решение суда о конфискации *(закрытии, опечатывании)*, выселении жильцов или сопровождающий охранник в самолете – маршал. В общем не жалко, – пусть все будут маршалами или генералами. Главное – в содержании.

Нет сомнения в уникальности американского социума, как и любого другого, но нельзя спешить с переносом этого опыта на другие народы, хотя бы потому, что там другое начало и другая установившаяся среда, и сопротивление новому, другое и часто более просвещенное понимание ценностей, а тут – наличие крупных недостатков и поджидающие опасности. К опасностям можно отнести огромную экономическую зависимость социума и экономики от политики и политиков; национально-этническая напряженность и конфликтные ситуации в обществе: опасность огромного разрыва в доходах населения. Опыт американский – для американцев и для тех, кто хочет стать американцами. Тут он пока еще работает, и американцы заинтересованы в его укреплении, как говорится: Good luck!

Однако одного пожелания удачи явно недостаточно. Для многих встает вопрос: как выжить в плавильном котле?

Алла Маркова выступила со статьей *(в РБ)*. Ее беспокоят те, кто там были евреями, армянами, украинцами.., а тут их окрестили всех «русскими» независимо от их желания. Идет «кучкование своих», а связи с другими – по необходимости *(работа, жилье...)*. Концерты, политика тоже интересуют «свои». Общее в том, что многие отрекаются от русского языка и культуры, делая это якобы из-за детей, ради которых, как принято говорить, затеяли эмиграцию. Дети не читают по-русски, Маркова справедливо отмечает, что в России с русским не блеск. Круг грамотных людей сокращается. Выступления членов правительства и депутатов Думы – яркое тому свидетельство как говорить нельзя.

Она задается вопросом, что делается общиной для сохранения языка и культуры. По ее наблюдениям дети 5-11 лет стесняются говорить по-русски и отвечают своим бабушкам и дедушкам по-английски. В итальянской общине знание родного языка среди детей практически равно нулю. Подавляющее большинство американских итальянцев сохранили религию, но служба в католической церкви идет обычно на английском языке, так что даже религия не способствует привитию интереса к языку.

У поляков ситуация иная. В большинстве своем дети умеют говорить по-польски и даже на детской площадке говорят друг с другом на своем языке. Почти все польские дети ходят по субботам *(некоторые чаще)* в польскую школу. Там их учат правильно говорить.

Китайцы предпочитают давать детям американские имена, созвучные китайским. Они сохранили свой язык и культуру. Дети пишут, читают и говорят по-китайски и гордятся этим. У них нет одной объединяющей религии.

В латиноамериканской общине языковая ситуация сравнима с тем, что мы видим среди русскоговорящих. Многие дети стесняются говорить по-испански и не умеют читать и писать. Да и родители говорят на смеси, которую тут называют Spanglish. Замечу, что Алла подняла важный вопрос, но не единственный, влияющий на процесс переплавки в американцев и не дала ответа на поставленный ею вопрос. Дело в том, что русской общины тут нет. Одни лишь многочисленные разговоры. Даже в еврейской общине, имеющей свои школы, синагоги, разные объединения, не все благополучно и дружно. Из бесед я выяснил, многие евреи считают, что иммиграция из СССР была затеяна из-за евреев, для евреев, а понаехали и другие. А эти другие – не хотят быть едиными. Многие заявляют, что приехали сюда и вычеркнули

из жизни все прошлое, начали новую жизнь. Это, разумеется, самообман, самокрасование. Кривят душой. Они в душе еще в значительной мере там, а физически тут. Но и тут они не проявили чувства единения. А язык – не язык, а так – тарабарщина для многих перемешанная с матом. Да и цель приезда у нынешних эмигрантов не та, что была несколько десятков лет назад *(когда существовал СССР)*. Об этом полагаю написать в отдельной книге «Иммиграция».

Тут лишь замечу, что евреи весьма заботятся о своем национальном выживании и бьют тревогу, что за 10 лет в плавильном котле переплавилось от 10 до 50%. Опасно это или нет? Евреям виднее, а я думаю, что нет. Во-первых, для того и приехали и активно включились в американскую жизнь, заняв чрезвычайно большое число важных позиций в медицине, праве, бизнесе, управлении *(власти)* вплоть до сената, Минобороны и др. В процентном отношении это выглядит так, что не осталось незамеченным за рубежом, и не случайно США окрестили еврейским государством. Во-вторых, они *(как и другие)* не порывают полностью со своей национальной культурой и религией. Судя по интересам в политике и экономике, евреи отдают предпочтение еврейским делам. Среди них почти нет пьяниц и наркоманов, как это часто встречается среди русских. Некоторые молодые, здоровые русские превратились даже в бомжей и пьяниц. Их постоянно можно видеть на пляже Бруклина. Они – возмутители спокойствия. Те, кто «стал на ноги» в США, предпочитают поручать присмотр за детьми посторонним няням. Нет нужных связей родителей со школой и т.д.

В жизни много крайностей и абсурдов, которые в сумме объединяют людей или разъединяют их. Например, даже среди американцев есть староверы – АМИШИ, которые живут обособленно, не пользуются электроникой, телефоном и компьютерами, не ходят в кино и не смотрят телевизор, обходятся без радио, не признают автомобили, привычные инструменты, приборы и механизмы, передвигаются на лошадях, строят по-старинке, носят домотканную одежду, незлобивы, скромны, не сквернословят, не обижают других, не пьют, не играют в азартные игры, обучаются внутри общины, браки только внутренние, трудолюбивы, не знают усталости, молятся дома. Живут в основном в Пенсильвании. Приверженцы своей религии, обрядам, стилю давно забытой жизни, они не растворились в плавильном котле, сберегли не только свой язык, традиционную кухню, обычаи, но и философию, систему ценностей.

Власти их не притесняют. Их поселения вызывают большой интерес и приток туристов. Ныне насчитывается 150 тыс. амишей.

О коренных американцах-индейцах приведу краткие заметки разных авторов. Эдмунд Моран в книге «Американское рабство, американская свобода», писал, что так как индейцы ориентировались в лесу лучше англичан и выследить их было практически невозможно, тактика заключалась в том, чтобы поначалу предложить им мир, дождаться, пока они высадят кукурузу, а перед самым сбором урожая напасть на них, перебить всех, кого только возможно, сжечь посевы. Карательные операции проводились для деморализации индийских воинов, подавления их боевого духа, лишения возможности сопротивляться. Для этого вырезались целые деревни мирных жителей и сжигали их дотла.

Уильям Бредфорд, описывая подобный рейд писал, что те, кому удавалось избежать огня, гибли от мечей, некоторых разрубали на куски. Спастись удалось немногим. Страшно было смотреть на людей горящих в огне, и на текущие повсюду потоки крови, но вкус победы был прекрасен и каратели возблагодарили Господа, который даровал ее им таким чудесным образом над таким опасным врагом.

Когда имеет место такое действо, то речь может идти о нелюдях, а не о мессионерах и искателях свободы. Тут излишне говорить о милосердии и благородстве. Дикого зверя или акулу, почуявших кровь, невозможно остановить. В таких зверей превращаются военные и не важно под каким лозунгом они воюют. Цель все та же и с древними корнями – захват территории, устранение лишних конкурентов.

Что касается солдат Колумба, то им надо было прихватить побольше золота и рабов. Только на острове Эспаньола было уничтожено все 250-тысячное население.

Так называемое гражданское общество построено на костях и растворе, замешанном на крови.

Однако, вернусь к американизации, котлу, мозаике и напомню еще об одной важной детали – человек родившийся в США, получает свидетельство, в соответствии с которым он считается американцем. И, вот, ручейки беременных женщин потекли в США рожать. Получив желанный документ, они возвращались на свои родины. Вот так появились молодые американцы в других странах. Это не просто мода. Я разговаривал с некоторыми мамами и папами. Они считают это запасным вариантом в условиях нынешней трудной жизни и ее неожиданностей, путем отступления в США. Следует также знать, что если ребенку исполняется 18 лет и он уже проживает в США, то возможна подача документов на воссоединение с родителями. Это один из длиннейших путей в Америку и он еще удлиняется несколькими годами ожидания решения иммиграционных властей.

Американский социум я бы назвал приспособительным к новым условиям. Эти условия были интенсивно колонизированы. Наиболее рьяно проявили себя англичане. Поселенцы первой английской колонии *(на острове у берегов будущей Северной Каролины)* погибли, не выдержав условий жизни и нападений индейцев.

В 1606 г. две английские акционерные компании получили право на колонизацию Вирджинии. Хозяином считался английский король и будущие поселенцы были объявлены полноправными подданными короля. В 1607 г. английские экспедиционеры основали форт Джеймстаун. Их ждали те же тяжелые условия, к которым добавились внутренние распри. К 1610 г. там было около полутысячи поселенцев. Менее чем за год их количество сократилось до 60 человек. Поселенцы занялись земледелием. Табак продавался в Европу. Колония получила некоторую самостоятельность и ряд привилегий. Члены Вирджинского совета и казначеи избирались акционерами компании. Текущие вопросы решались на собраниях акционеров. Повысился авторитет компании и росло число ее членов. Король назначил губернатора, складывались общественные структуры управления. Палата горожан состояла из свободных и состоятельных граждан. Они добивались ограничения губернаторской власти. Наиболее состоятельные колонисты получили право на участки земли в 3 акра и должны были ежегодно вносить продуктовую ренту. Это способствовало повышению производительности труда и обеспечению продуктами, а также расширению колонии. К 1618 г. размеры наделов земли возросли до 100 акров за акцию. Владение акцией давало право на землевладение. Следующий управленческий шаг – создание Генеральной ассамблеи *(законодатель)*. Губернатор обладал правом вето на издаваемые законопроекты... Это некоторые авторы рассматривают как первые признаки разделения власти *(основы демократических традиций)*. Внутренняя борьба за власть закончилась победой богатых землевладельцев и работорговцев, но и органы самоуправления полностью не исчезли и работали в условиях усилившегося противостояния властей *(колонистских властей и власти короля)*.

В 1620 г. к берегам мыса Код *(около будущего Бостона)* подошел корабль «Мэйфлауэр». 103 пуританина, бежавших из Англии, несогласных с усилением власти короля, оказались в Америке. Они были протестантами и полагали, что на новом месте смогут воплотить предначертания Библии. До прихода к мысу было заключено «соглашение на «Мэйфлауэрс», предусматривавшее объединение поселенцев в «гражданский политорганизм» с целью поддержания среди них порядка и безопасности, создания «справедливых и одинаковых для всех законов», обеспечивающих «всеобщее благо». Это был акт духовной независимости, справедливости и самоуправления...

Пилигримы встретились с чрезвычайно суровыми условиями, но основали колонию Новый Плимут *(начало Новой Англии)* – зарождение духовных ценностей и традиций будущего американского общества. В первую же зиму умерла половина населения колонии. Индейцы помогли, научив пришельцев ловить рыбу и выращивать кукурузу.

Осенью 1621 г собран первый урожай и устроен «Праздник благодарения» с соседями индейцами. «День благодарения» отмечается до сегодняшних дней.

В Массачусетскую бухту направились новые экспедиции *(около 1000 чел.)*. Это была самая большая колонизация. Колонисты стремились утвердить себя в качестве новых законных ценностей и мессианских идей, как примера для других народов мира. Еще до высадки на сушу глава экспедиции *(будущий губернатор колонии)* Джон Уинтроп провозгласил: «Будем мы подобно Граду на Холме. Взоры всех народов будут устремлены на нас. И, если мы обманем ожидания нашего Господа в деле, за которое взялись, и заставим Его отказать нам в помощи, которую Он оказывает нам ныне, мы станем притчей во языцах всему миру».

По этому поводу историк Дэниел Бурстин писал: «Никому из описывающих это событие, даже спустя триста лет, не удалось лучше выразить американское предназначение».

Замечу, что одно дело выразить и совсем другое – следовать, а также, что концовка фразы имеет жизнь.

К XVIII в. Англия основала тринадцать колоний в восточной части нынешних США. Это были выходцы из Англии, британских островов *(Шотландия. Ирландия, Уэльс. Немало немцев было в Пенсильвании, шведов – в Делавэре, голландцев в Нью-Йорке)*. Кто-то хотел разбогатеть, другие – нарушители – неплательщики налогов, желающие вольной жизни. Привлекала возможность владеть землей, иметь работу в соответствии с желаниями и способностями свободно использовать свою веру. Первые колонисты помогли другим верующим... Мэриленд был, например, убежищем для католиков.

Колонисты вынуждены были объединяться для освоения земель, но уже тогда кучковались по религиозному и национальному признакам. В то же время это сочеталось с индивидуализмом и представлениями о равенстве, отсутствием особых прав и привилегий Каждая колония имела свое правительство с весьма демократическими чертами *(собрания, выработка законов, а там, где правили представители британской короны – совещательное участие колонистов)*. Естественно, что росло недовольство британским владычеством. Особое место тут имели налоги на содержание администрации колонии. Все основные вопросы решала метрополия, подкрепленная британскими войсками в колониях...

В 1774 г группа руководителей колоний сформировала Континентальный Конгресс, доведший до английского монарха претензии *(в частности, участвовать в разработке законов)*. Но к этому не было проявлено внимания, что послужило причиной требования независимости от Британии. В 1775 г ополченцы Новой Англии вступили в бой с регулярными британскими войсками.

4 июля 1776 г Континентальный Конгресс выступил с Декларацией Независимости. Декларацией колонии были провозглашены свободными и независимыми штатами – Соединенными Штатами Америки. Документ провозгласил также идеалы демократии: равенство, право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью, власть, основанную на согласии управляемых.

Армия под руководством Дж. Вашингтона выиграла войну за независимость. Договором 1783 г. установлена западная граница нового государства по реке Миссисипи. Эта война – первая американская революция. Наступил период консолидации народа под флагом единства и суверенитета. Основа процесса – компромиссы, взаимоуважение к интересам колоний, штатов, каждой группе людей и отдельно взятой личности, что зафиксировано в Конституции *(1787 г)*, самой устойчивой в мире. Не думаю, что это важный показатель. Практика *(история)* показала, что жизнь меняется и законы должны ей соответствовать. Что толку, если 300 лет назад мысли остались не понятыми сегодня, извращены. Каждый штат имел свое собственное правительство и в основном функционировал как самостоятельное государство. Они договорились о сотрудничестве и делегировали своих представителей в Национальный Конгресс. Конгрессу было определено ведение дел, с которыми каждый штат самостоятельно справиться не смог. Тут вряд ли можно согласиться. Ведь в мире немало малых государств с незначительной численностью населения, но они выжили и решали все важные вопросы.

Конгресс должен был изыскивать средства для уплаты военных долгов, устанавливать систему денежного обращения, заключать соглашения с иностранными государствами и др. Уже это позволяет сделать заключение о том, что штаты не могли называться отдельными государствами. В переводе на русский, я бы придал им статус губерний *(территорий, краев, немецких земель и т.п.)* и понимаю, что многим историкам, политикам и идеологам хочется писать демократическую историю, которая, как видно, не складывалась даже в первые десятилетия существования США *(и до их провозглашения)*. «Статьи Конфедераций» провозгласили то, что было недолговечным. Штаты не хотели сильного центрального правительства и опасались ограничения своих прав, свобод и личности. Полагаю, опасались правильно, так как любая надстройка обязательно что-либо монополизирует.

Сошлись на необходимости изменить Статьи Конфедерации. Съезд *(Конституционный Конвент)* в мае 1787 г. дал итоговый документ – «Конституция Соединенных Штатов». Так, количество штатов росло, а принцип федерализма сохранился.

17 сентября Конституция одобрена делегатами конституционного конвента, а 4 марта 1789 г., она вошла в законную силу. 30 апреля 1789 г. Джордж Вашингтон стал первым президентом США. Ему приписывают динамичность, величественность, мирное и благополучное развитие как основу экономического и социального процветания Америки. Многие авторы пишут, что, в период, когда Европа содрогалась от войн и революций и ее народы терпели огромные лишения, жители США казались единственными во всем цивилизованном мире, сохранившими спокойствие и уверенно продвигающимися по пути свободы и демократии.

Я бы не стал так утверждать и именно потому, что Европе было не до Америки, а еще потому, что географическое положение США – их огромнейший помощник, что не было такого повода и уже тех сил. Ведь, добившиеся своей цели США, были уже довольно сильны. Мало того, США не только договорились внутри, но и еще не посягали на внешние территории, ресурсы, вмешательства, глобальные интересы и т.д. Если бы США сохранили все те принципы, которые проповедовали в их первые годы, то безусловно мир сегодня был бы иным.

Д. Бурстин писал: «Америке было чему научить всех, кто попадал на ее землю – не путем наставления, но путем примера, не тем, что она провозглашала, но тем как она жила. Таким образом, с самых ранних лет существования страны вопрос о ее будущем органично связывался с верой в особое предназначение Америки».

Как бы меня ни осуждали, но я никак не могу согласиться с таким мнением. О каком примере *(пусть даже внутреннем)* может идти речь? Завоеватели пришли на чужую землю, которая не была пустырем или ничейной, выбили с особой жестокостью местное население и провозгласили то, чего не было и быть не может, да еще и привлекая к этому Бога. Да, первые, кто желал трудиться, трудились тяжело. Это естественно, – трудягам везде и всегда тяжело. Вопрос веры – дьявольский. Во-первых, не богоугодное дело – изощренное *(любое другое)* уничтожение людей. Во-вторых, их вера – миф, приведший впоследствии ко многим бедам во всем мире. При этом, все же положительным фактором была вера в Бога, но она тоже своеобразна и не мешала убивать, грабить, посягать на чужое с призывом к помощи Бога. И как я уже упоминал, это дошло до нынешних времен и особенно ярко проявилось в речах и действиях Д.Буша. В книге «Война» я писал, что для меня это дико, когда президент, помолившись, отдает приказ открыть очередную бойню и призывает Бога помочь ему. Мало того, Буш уверен, что Бог на его стороне. К чему привела подобная вера, примеров множество. С самого начала колонисты под британской короной, а параллельно и потом сформировали любимое народу «равенство»: богатые у власти, а бедные... От чего бежали, на то и напоролись. Многие приехали пахать. Правда пахали в условиях, когда разрешалось выпустить пар на собрании и участвовать *(«демократично»)* в выборах, в законотворчестве, на которое губернатор мог наложить... Многие стали богатыми, но, опять же, за счет рабского труда других. Когда бредни рассказывают детям, то последние еще могут поверить в них, но я уже пережил тяжелейшую, сложную жизнь, был успешным бизнесменом не на пустом месте,

а в цивилизованной столице союзной республики, где казалось, уже трудно что-то найти, так как уже найдено другими и, в отличие от переселенцев в Америку, «крышуется» иногда не менее жестоко, чем война с индейцами и климат сложнее, чем в США. Я многократно убежден, что при моем исключительном трудолюбии, опыте, докторско-профессорских знаниях, я мог бы жить достаточно хорошо, но не быть богатым. Можно иметь участок земли и как крот копаться на нем, делать заготовки, чтобы не умереть с голоду или, даже, сытно есть. А вокруг – игра в демократию... Это, собственно и было у первых переселенцев в Америку. А дальше – пейзаж с односторонним движением. Хочешь быть богаче – нанимай *(покупай)* рабов или наемных рабочих. Я тоже, имея какие-то сбережения, тратил их на технику, сырье, аренду помещений, транспорт, взятки... Я дал работу многим и, работая дома, они чувствовали себя свободными в отношении времени, норм выработки и творчества. Для меня – риск не только материальный, но и жизненный. Все довольны. Чем? Работник в любое время может прекратить сотрудничество или дать идею, лучший образец – полная «демократия». Он даже меня – работодателя может сменить на другого, если найдет, что там лучше. Мало того, я уверен, что никто из них не платил налоги и не обязан был платить, потому, что закон допускал это. А меня может понять лишь тот, кто в то время имел бизнес. Нигде ничего не подпишешь, не узаконишь, если не откупишься наличными или товаром *(не «подаришь» женам чиновников лучшие образцы швейно – трикотажного производства)*. Несколько раз получал подброшенные непромокаемые папки (*любили делать это в дождливую погоду и ночью)* с требованием положить в место, указанное на подброшенной карте города 100 000 долларов. Потом предупреждение... Полагаю ясно какое. Попытка задействовать отдел по борьбе с организованной преступностью *(даже при наличии знакомств)*, не увенчалась успехом, – боялись *(ссылаясь на семью и др. факторы)*. Спал с оружием в руках и с двумя кавказскими овчарками, сам выслеживал, удалось до поры устоять и даже иметь хороший доход. Но главный враг – это бюрократы и власти. С ними сражаться было бесполезно. Меня даже «демократично» избирали делегатом, например, Форума народов, процесс сопровождался показом по телевидению, поздравлениями, интервью, информацией в газетах, дали возможность проголосовать за резолюцию, но не выступить. После принятия итогового документа оказывается, что правки не учтены, вся процедура – показуха. Документ, все же оказался не плохим *(это часто было по результатам любых съездов и форумов)*, но хорошее почему-то не находило реализации. Мне понятно почему, я это прошел многократно, потому учить меня, что миллионером можно стать на индивидуально-личном труде и в условиях «демократии» – это даже не миф и не сказка, а бред больного – свободный и демократичный. К примерам этого я буду обращаться неоднократно.

Всегда есть категория людей, которую что-то не удовлетворяет в жизни и они бегут, переселяются, ищут, осложняют себе и другим жизнь; не все находят что искали, но за что-то зацепились, некоторые раскрутились... Другие не нашлись, не захотели напрягаться, не нашли средств, устали, не хватило данных для ориентира... Есть и просто любители приключений и откровенные мошенники и бандиты. Все люди разные, потому и сложно говорить о народе и давать ему характеристику. Следует помнить и то, что любая характеристика содержит положительные и отрицательные черты. Другое дело, что ее тоже делают люди, и она может быть разной на один и тот же объект, предмет, человека или сообщество, народ.

Переселенцы сделали религию точкой отсчета в своих исканиях, этим и ограничились. Долгое время не было предпринято никаких теоретических подвижек даже в богословии. Приоритетом стал практический подход даже в религии. Пуританам удалось законсервировать ортодоксальный дух в общине, вытравить теоретическую мысль. Некоторые авторы считают, что в Новой Англии не произошло раскола, а появились новые поселения, обеспечился простор пуританской идеологии. Поясняется это недопущением инакомыслия. Потому удалось избежать озабоченности проблемами теологического порядка, а решительность и целеустремленность помогли выжить в трудном и опасном бытии. Новоанглийский дух воплотился в жанре проповеди. Даже сегодня это имеет место в огромных масштабах *(включая стадионы)*.

Как ученый, я не сторонник крайностей, одной из которых является игнорирование научных исследований в любой сфере, в том числе и в религиозной. Но это идеология государства, сросшегося с идеологией религии. В отличие от некоторых других авторов, я избегаю называть это фактором, характеризующим американскую культуру с момента ее зарождения. Другие религии тоже имеют массовость и слово проповедника, и не меньшие единовременные собрания верующих. И там тоже между ораторами и слушателями существуют элементы взаимопонимания и объединения, то есть, – ценности. Считается, что устное слово всегда более злободневно, нежели печатное. Оно напрямую обращено к аудитории *(пусть даже по радио или телевидению)*. Мы знаем немало ораторов, которые творили иногда невероятные вещи. Но я назойлив в том, что чтобы говорить правильные слова, тем более, рассчитанные на перспективу, надо тщательно их готовить и если бы не было священных книг, трудов писателей и ученых, хорошего образования, то не было бы прогресса, а слово стало бы примитивным, не содержащим того заряда, который двигает дела через людей его воспринимающих.

То, что теория не в почете у американцев *(не у всех)* – это одна из их черт *(избегаю слов «нации» и «менталитета»)*. Оправданием служит якобы то. что у колонистов формировались антиутопические направления ума, а Библия содержала *(содержит)* деятельное описание Сиона. Библия не аргументировала, а повествовала и это вписывалось в рамки обычного права, в аналогии ситуаций библейских и реальных. Не трудно теперь понять откуда в США прецедентное право. Отсюда пренебрежение нравственностью и направление усилий на эффективность функционирования общества, обеспечение решительного и сдержанного руководства, гарантии избежать, чтобы правительство не стало угнетателем. И тут, как говорится, между словом и делом – две большие разницы.

Немало авторов, считающих, восхищающихся, поражающихся равенством условий существования людей и что это якобы имеет огромное влияние на общественную жизнь. Общественное мнение и законы заставляют администрации признавать новые нормы, а управляемых ими – обретать особые навыки. Равенству условий приписывают каждое конкретное явление общественной жизни. Да, об этом постоянно твердят, но избегают конкретизировать в чем равенство условий существования и для кого оно равнее. Принципы перевезли через океан и надеялись на их произрастание. Но ими неплохо воспользовалась администрация и идеологи, которые якобы нашли ту единственную форму правления, которая создана демократическим путем и которую мы имеем, и лучше которой якобы пока не придумано. Чушь это, ибо нет предела совершенству, а данная форма не отражает чаяния большинства. Мне нравится мысль, сторонником которой является Алексис де Токвиль, что происхождение накладывает отпечаток на народы и оказывает воздействие на их развитие. Но чем дальше от колыбели, тем туманнее воспоминания, а невежество и тщеславие заволакивает истину вымыслом, часто полностью ее теряя. То общее, с чем прибыли пришельцы в Америку становится ныне миражом, который виден, но не ощущаем. Но и у них одинаковым было лишь одинаковое *(схожее)* новое положение *(даже не условия)* суровое и стремление к чему-то *(не у всех одинаковое)*; общинное правление, которое тоже вытекает из монархического народовластия Тюдоров. Даже язык не был общим и со временем перешедший в своеобразный американский.

Интеллектуальные битвы в Англии привели к росту образованности и культуры. Религия способствовала очищению нравов. Это нашло свое продолжение в переселенцах. Но упомянутые принципы имели только зачатки. Для многих равенство было в их бедности и общих невзгодах, что не давало чувства превосходства над другими. Но, как известно, довольно скоро победила социальная градация. Каждый из европейских народов имел свое особое отличительное от прочих лицо, с этим он прибыл, с этим и остался. Аристократы *(их так называют, хотя это не верно)* закрепились на земле *(на своих участках)*. Появились обладатели огромных состояний и крайне нищие. Таково хваленое равенство, которое мутировало в нынешние дни. Следующее разделение – это Юг и Север.

Очередное разделение – наперегонки за золотом, слухи о котором будоражили умы многих европейцев, которые ринулись обогатиться, устремились ближе к золоту и из уже бывших в Америке. Известно, что где золото, там много смертей. Не обошла эта трагедия и переселенцев. Рушились семьи, гибли напористые и буйные искатели удачи. Но стали переезжать и мастеровые люди, и земледельцы, более спокойные и нравственные, но все же это были выходцы из низших слоев английского общества. Потому о возвышенных нормах и чувствах речи не было, тем более, с возникновением рабства на Юге. Для рабовладельцев это привело к праздности, спеси, невежеству, жестокости и, естественно, к нищете и роскоши, снижению активности. Нравы и социальные устройства Юга стали специфическими. Север резко отличался. Там не было таких различий по материальному фактору, встречались просвещенные люди, но были колонии, основанные безродными авантюристами. Новая Англия отличалась тем, что там поселились те, кто оставил довольно высокое положение на родине и не ставил целью приумножение богатства. Это люди идеи. Эмигрантов отличала строгость принципов – пуританство, смыкавшееся с демократическими, республиканскими началами. Они уехали в поисках земли, где можно было жить в соответствии с указанными принципами и свободой вероисповедания. Приверженность к религии и дух свободы у людей находили противоборство и сочетание. Они были свободны от политических предрассудков; могли жертвовать своими друзьями, землей, родиной ради религиозных убеждений, но с таким же фанатизмом стремились к материальным благам, поиску счастья на том свете, благополучия и свободы на этом, у них открылись безграничные пространства и возможности, в том числе в продвижении в политике, законах. Но это лишь на первых порах некая безграничность, а потом к ним все же приходят, но уже выдохшиеся, не желающие искать новое, принимающие установленные рамки и лишь в части политики идет шевеление, но и там одни пассивны, добровольно принявшие повиновение, другие – независимы, недоверчивы, отрицатели авторитетов. Несмотря на то, что все это уживалось, все же оно не позволяет говорить о равенстве.

Я умышленно на все лады повторяюсь, так как читатель должен четко уяснить кто был *(есть)* кто и понимать истоки *(начало)* прежде чем говорить о таких серьезных вещах как нация и менталитет.

На монетах надпись: «Из многих – один». Девиз, свидетельствующий о том, что США – одна страна, состоящая из многих частей. Каждый штат – это в большей мере культурная, чем административная единица, А это значит, что изначально существует потенциальный конфликт. Но наибольший конфликт был *(как уже было упомянуто)* между рабовладельческим Югом и индустриальным Севером.

В 1860 г. наступил национальный политический кризис. 11 южных штатов вышли из федерального союза. Началась гражданская война. С победой Севера, разногласия не улеглись. Каждый штат до сих пор держится за свои права, что вредит многим социальным и иным программам. Но есть и другая проблема – расовая, что было, есть и будет почвой для определенного противостояния.

А.М. Шлезингер пишет, что ныне немодно говорить о «национальном характере». Вот и я избегаю говорить о «национальном менталитете», потому *(и стараюсь показать это)*, что не нахожу ни национального, ни менталитета, а есть лишь разношерстные отличительные и общие характеристики регионов, штатов, поселений, национальных образований и др.

Вопрос: «Кто такой американец, этот новый человек?» «Новая ли это раса?» «Новы ли их идеи и принципы, и перспективны ли они?» *(то есть, «устремлены ли они в будущее?).*

Ковер, покрывало, ткань, мозаика – кому как угодно – весьма пестр, противоборствующ, противоречив, сшит не прочно. Отсюда остается вопрос – в чем смысл Америки, что она строит. Именно последнее я поставил в общий заголовок своих книг об Америке.

Следует заметить, что кальвинизм пропитан убеждением в испорченности человека, в ужасающей непрочности человеческого бытия, в суетности дел простых смертных, находящихся

под судом беспощадного и грозного божества. Согласно провиденческой истории, все мирские сообщества конечны, все процветали и увядали. У христиан будируется проблема упадка и падения Рима. Попытка постичь смысл катастрофы – некое связующее звено между церковными и светскими взглядами в колониях.

Отцы-основатели Америки на примере Рима, пришли к мыслям, что жизнь – ужасный риск и что Америке отпущен испытательный срок. Думаю, они были правы. Республики, слава, дела канули в истории, придет конец и другим, в том числе США. Вудро Вильсон в Америке видел новое федеральное устройство как эксперимент и полагал, что он недолговечен. Я недолговечность вижу в политическом *(и экономическом)* устройстве, в переходящем характере всех процессов *(включая космос)*.

По итогам первых десятилетий поспешили сообщить, что эксперимент успешен, но еще А. Линкольн заметил, что в успехе таятся опасности; память о революции стирается, столпы храма свободы рушатся. Он убежденно заявил: «Этот храм обязательно рухнет, если мы... не заменим его новыми столпами, вытесанного из твердого камня здравого рассудка».

Обращаю внимание, что при верной начальной мысли, Линкольн уповает на здравый рассудок *(смысл)*. Это и понятно – он дитя своего времени. Ему невдомек, что здравый рассудок – это все же плод не только опыта, но и научных достижений, знаний.

Важную роль играли и играют неприкрытые религиозные идеи, провозглашающие, что некоторые люди более близки к Богу, чем другие. Сначала речь шла о евреях, но потом произошла как бы отмена особой заботы Бога о евреях, чтобы открыть более широкий путь к успеху Евангелия. Но опять избранные люди *(отобранные из общего числа)* отличались от грешников. Потом и это растворилось в Граде Божьем. Вместо истории подъема и упадка возникла идея спасения. Колонисты переселялись как бы по призыву свыше, чтобы претерпеть невообразимые лишения и испытания – эдакое страдальческое, мученическое движение и ощущение. Они мнили себя градом на холме, к которому якобы устремлены взоры всех людей; как будто их послало чудотворное Провидение, ибо это то место, где Господь сотворит новое небо и новую землю. Страдания им представлялись доказательством их роли в истории спасения. Якобы Бог заповедал им освященные муки, сделав их уделом колонистов, чтобы подготовить к величайшему снисхождению. Что Христос особенно расположен к этому месту и к этому народу.

Евангелие не исчерпывало этого пыла, названного некоторыми авторами патриотическим, как идеи об избранности американского народа, его священной миссии, Джефферсон счел, что на государственной печати должны быть изображены чада израилевы, ведомые столпом света. Г. Мелвилл писал, что американцы – особые избранные люди – Израиль нашего времени – несущие ковчег свобод миру, что Бог предопределил, а человечество ожидает, что американцы совершат нечто великое и это великое они ощущают в своих душах. Остальные нации должны вскоре оказаться позади; политический мессия пришел в американцев.

Вот так, ни больше, ни меньше. Я бы ответил по-русски, но формат политкорроектности не позволяет.

Скажу лишь, что соперничали теории Америки как эксперимента, как судьбы, деятельности и религиозной веры. Для меня это однозначно – противоречие идеологий. Но идея избранности Богом народа для подготовки полного торжества его царствования на земле, дошла до сегодняшнего дня.

Бог якобы готовил англоязычные и тевтонские народы в течение тысячи лет, чтобы они были ведущими в деле возрождения мира.

Понятно, что на основе этой идеологии *(а подавляющее число американцев – верующие)* американцы живут под впечатлением, что в лице США Всевышний создал нацию, уникальную по своей добродетельности и великодушии, свободную от мотивов, которыми руководствуются все остальные государства; что это единственная идеалистическая нация в мире *(Вудро Вильсон)*, что сердце этого народа чистое, верное, это великая сила в истории, что ни одна

другая нация, кроме американской, не в состоянии направить энергию на освобождение человечества... спасти мир....

Эта мысль подогревалась и с той же уверенностью президент Джонсон *(1965 г)* преподнес это как «История и наши собственные достижения возложили прежде всего на нас ответственность за защиту свободы на Земле». Вот так первоначальные иллюзорные столпы об Америке как эксперименте заменялись не менее мифическими новоидейными в представлении Америки как предназначенного человечеству судьи, присяжных заседателей и исполнителей приговора в одном лице. Рейган продолжил строительство столпов. Он заявил *(1982 г)*: «Я всегда считал, что эта благословенная земля была необыкновенным образом отделена от других, что божий промысел поместил этот великий континент между океанами для того, чтобы его обнаружили люди со всех концов Земли, наделенные особой любовью к вере и свободе».

Замечу, что столпы оказались старыми и, что тут бесполезно попискивать, что территория отделилась по причине тевтонических процессов, происходивших и происходящих внутри Земли. Идеологи светские и религиозные все равно повернут это как процесс, происходящий по воле Бога.

Так восторжествовала теория избранной нации, нации-спасительницы. Это не просто теория, а вера, следовательно, – идеология государства.

Полагаю, что люди мало или совсем не вникают даже в Библейские писания и далеко не все видят битву между убеждениями демократии и пороками людей. Уолт Уитмен предупреждал, что эксперимент может оказаться наиболее грандиозной неудачей нашего времени. Он считал его дикой демократией, где бал правят посредственности, нечестивцы и мошенники.

Так как лидеры государства крутят своим народом и воздействуют на другие государства, то ясно, что процесс нельзя назвать гладко идущим. Круг сомневавшихся расширяется. Ф. Рузвельт считал, что жизнь ненадежна, а судьба нации – под угрозой. Он ратовал за здравый смысл, за смену плохих методов *(и признание этого)* на пробу других, главное – пытаться что-то делать.

Я не высокого мнения о президентах и они утверждают *(убеждают)* меня в этом, благодаря уже затасканным лозунгам без конкретизации хороших методов и анализа плохих. Для них главное – власть. Вот и Д.Ф. Кеннеди заявлял. «Прежде чем истечет мой срок, нам нужно будет проверить вновь, может ли нация, организованная и управляемая так, как наша, выдержать испытание времени. Результат ни в коей мере не предопределен». Да, президент правильно засомневался в результате, но даже в соответствии со здравым смыслом, ему не следовало такую глупость произносить. Что такое срок президентства в соотношении со сроком испытания временем? И это тоже идет от состояния духа отцов-основателей, считавших, что мессианство – иллюзия. Ни одна страна не является святой. Все нации занимают равное место перед кем угодно. У Америки, как у любой другой страны, есть интересы реальные и надуманные, заботы бескорыстные и эгоистические, мотивы высокие и низкие. Провидение не поставило американцев особняком от других, меньших числом человеческих пород. Мы тоже являемся частью непрерывной ткани истории. Тут я их могу похвалить в правильной мысли. Что касается уникальности, то любой не только народ, но отдельный человек уникален, неповторим. Американская демократия – это гибрид американского мира. Захватив землю в изобилии, переселение, объявленное как собственная независимость, отказ от крестьянского хозяйства и доли арендатора, приведший к преуспеванию, природные богатства страны способствовавшие социальной подвижности привели к тому, о чем Линкольн еще в 1861 г сказал, что американский рабочий вместо того, чтобы «оставаться в своем положении всю жизнь», трудится, «какое-то время», затем, «копит деньги», а после сам «нанимает кого-то из новичков» и «становится предпринимателем». По-сути, он подтвердил, что никакого равенства и свободы нет, а одни наживаются за счет труда других и эта цепь тянется до сегодняшних дней. А так как народ оказался в крутых рамках законов, предписаний и других ограничений, народ верующий, то это достижение властей и религии.

ИСТОКИ АМЕРИКАНСКОГО СОЦИУМА.

Можно было бы приводить бесконечное множество мнений, но я ограничусь лишь краткими обобщениями, взяв в помощь Б.С. Гершунского, академика, писавшего книгу в США в тесном сотрудничестве и согласовании с несколькими десятками ученых Америки и России. А делаю это не потому, что согласен с там описанным, а чтобы читатель не думал, что я предвзято отношусь к США.

Цивилизация из сильных, хищных, ищущих свободы индивидов.

Общество, которое озабочено только накоплением материального богатства не может быть духовным лидером и примером для других стран.

• Американская мечта – мечта о социальном порядке при котором каждый может достичь наивысшего уровня реализации индивидуальных способностей при востребовании этих достижений другими людьми.

Америка растет без пуповинной связи с землею, которую имели индейцы; пришельцы не смешались с коренным населением, а истребили его.

Долготерпение отсутствует, все ускоряют, уподобляют себя хищному животному, и в почете здесь челюсть и оскал зубов; нет времени выращивать своих гениев в науке и искусстве – пригласили, переселили их и будет у нас все самое лучшее.

• Тут все молодо-зелено: не успевает естественным путем дорастать до зрелости, но форсируется *(свиньи, урожай…)*.

• В американском евангелии «Листья травы» Уитмена, а не модель Мирового дерева, характерная для всех культур Евразии; некогда тут дереву вырасти – ни одно уважающее себя дерево, достойное уважения не выросло за 360 лет; тут национальный герой – Том Сойер и Гек Финн, и никто не достиг возраста и возмужалости, тем более – статуса мудрого старца; невоспитанные дети, непринужденные, фамильярные; вид музыки «джаз» – от негритянского «будоражить», «торопить» в отличие от европейского – гармонизировать, укрощать животное начало в человеке.

В Америке не важно прошлое, а важно настоящее, растущее спереди – из будущего и оттуда подтягиваемое.

Плоскость, отсутствие корней, автомобиль – коробка скоростей – на службе у безудержности.

• Франклином человек определен как животное, изготавливающее орудия труда, а не как «животное политическое».

Первый акт – убийство матери-природы и ее детей – индейцев *(это первородный грех американцев)*, создание площадки для труда и возведения небоскребов.

Это первая искусственная цивилизация, сделанная людьми без рода, без родства, людьми-плебеями. Это радикально отлично от того , как складывалась, например , Россия. Вопрос о со-

вместимости тканей: что-то возможно и совместимо, кто-то в России пристраивается, может войти, вписаться, но зачем? Это вопрос о сверхценностях; это уже не выбор; выбор за нас сделали, – идет некое естественное шевеление истории, перестальтика ее кишок. В этих «кишках» что-то с нами происходит. Потом сидим, обдумываем: на кой?

• Это община принудительно персонализирующая своих членов это – парадоксальная коллективность, без и даже против коллективизма. Американизм в своем истоке был эссенцией новоевропеизма. Все дико вокруг первопроходца, но сам он есть результат трудов и опыта восемнадцати европейских столетий... Решать проблему «по-американски», значит начинать с создания «общества данной проблемы». Не суждение частного лица и не указ востребованы у высшей духовной власти, а консенсус свободной ассоциации частных лиц – вот что издавна *(как и сегодня)* является основным инструментом американского здравого смысла. По Солженицыну – это «демократия малых территорий», «демократия малых пространств» *(бывшее «земство»)*.

• Страна без прошлого и ей принадлежит только будущее. Реальность Америки растворяла в себе или преображала радужные мечты, возникшие под небом Европы.

• Свобода и равенство также, как и принцип либерализма и демократии зародились «снизу» в реальной практике людей, были затем юридически оформлены в соответствующих законодательных документах. Не случайно, поэтому Конституция США остается незыблемой более двухсот лет. Законы работоспособны и стабильны.

• Ощущение личной ответственности, по-видимому, является основой американского индивидуализма, привычки полагаться, прежде всего на себя. Культ труда как основа жизненного успеха, основа американской мечты о наиболее полной жизненной самореализации каждого человека был и остается поныне фундаментом американской ментальности и на личностном, и на общественном и, безусловно, на государственном уровне.

Государство всячески стимулирует активность, поощряет непрерывное повышение уровня профессиональной квалификации человека, рост производительности его труда – основы экономической состоятельности Америки. Личное благосостояние, являющееся закономерным итогом напряженной трудовой деятельности служило своего рода отражением достоинств человека – его упорства, трудолюбия, ответственности, предприимчивости, жизненной силы, активности, физического и нравственного здоровья. А значит, и основой уважения его деловых качеств, его самоуважения и чувства собственного достоинства.

К чести американцев, нельзя не отметить, что и рабство, и сегрегация, и действия пресловутых куклускпановцев, как и современных нацистов, всегда вызывали решительное противодействие, прежде всего, со стороны белого населения Америки, «стопроцентных» американцев, которые задавали тон и в гражданской войне, закончившейся победой Севера над рабовладельческим Югом, и в отмене антигуманных сегрегационных законов и правил, и в утверждении законодательно закрепленного равенства прав и свобод человека, независимо от его этнической принадлежности...

Американцы не становятся, а рождаются равными. Американский опыт зарождения и сбережения своих стабильных традиций, своих исходных ментальных ценностей, идеалов и приоритетов исторически поучителен. Он имеет поистине цивилизационную ценность; прогностически уроки становления американского социума имеют чрезвычайную значимость и критериальную силу для каких бы то ни было сравнений и преобразовательных общественных устремлений.

Думаю, что достаточно разных мнений: крайних и умеренных, уважительных, пренебрежительных и угоднически-прихлебательских. Они все имеют право на жизнь. Как это ни странно, все характеристики проявлялись или проявляются в той или иной мере, хотя бы в мечтах или в идеологических, пропагандистских трюках.

Можно сколько угодно красиво говорить о религии, первых трудностях на новом месте и об остальном, упомянутом выше, но, в конечном итоге, нельзя сбрасывать со счетов, что эти

люди действительно не свалились с неба, а прибыли с уже сформированными религиозными и иными устоями и активно внедряли свои взгляды, они были носителями европейской культуры и обладали европейскими же знаниями и опытом.

Убивая и изгоняя индейцев они, вероятно, вспоминали Бога, призывали его на помощь и думали, что творят богоугодное дело. Понадобилось несколько столетий, чтобы понять содеянное и, вкупе с рабством, стыдливо полустрокой, полусловом вспомнить как позорное явление в истории Америки и попросить прощения. У кого? Почему эти столь верующие, столь свободолюбивые и радеющие о таких человеческих ценностях как жизнь, свобода, счастье, равенство не «переплавились» в евроиндейцев? Из песни слов не выкинешь: это интенсивная колонизация привлекательного и богатого континента, неприятие других. Да и законы в значительной части заимствованы и дополнены *(изменены)* с учетом новых условий. Это свойственно любой группе людей. Ведь надо же как-то регулировать свою жизнь. Наряду с проповедниками, как и во всем остальном мире, на этой новой земле оказались не только трудолюбцы, но любители приключений и легкой наживы. О них немало писано и в фильмах показано. Вероятно, мало в каких странах не знают о ковбоях, грабителях банков, поездов, гангстерах *(порождение литераторов и киношников)*. Их прославление имеет место и сегодня. Это герои, удаль, бесстрашие, владение оружием и конем, которые тонут в пролитой крови, но убийства воспринимаются как само собой разумеющееся, а в совокупности с удачным ограблением, дракой, соблазнением женщин вызывают восторг. А коль так, то это тянется до сегодняшних дней, И банки грабят еще интенсивнее (*но об этом в другой книге, аналогично и о других «геройствах», см. «Война с преступностью»*).

Долго ли продержалось равенство? Реалии жизни жестко правдивы и их не закроешь никакими красивыми легендами. Даже ребенку понятно *(и он к этому быстро привыкает, адаптируется)*, что есть более сильный и более слабый, есть ведущий и ведомые. В животном мире это тоже ярко выражено. А взрослый человек, кроме этого, еще отягощен идеями, потребностями, в частности, власти и обогащения. Пока все боролись за выживание, было относительное равенство, а когда начали обогащаться... Ау! Равенство, где ты? Поэтому распространенное мнение о том, что американцы не становятся, а рождаются равными – это игра слов, тупость порожденная идеологами. Никому толком не поясняется, что имеется в виду под этим равенством, а если поясняется, то фигурирует очередной набор иллюзорных ценностей. Почему рожденные в других странах не равны. А как быть с теми, кто родился в США и уехал из страны? Безусловно была часть людей, которая заботилась о настоящем и будущем, вела борьбу, скажем, смертельную борьбу за идеи, за независимость от тех, от кого бежали, просто ушли или кем-то были посланы. Благо было с чем сравнивать жизнь там и тут. После воинов появились законодатели. Их заслуга заметна и ныне.

Опять же интересен факт, что убрав с арены коренное население, американцы на идейной и материальной основе столкнулись со своими собратьями в прямом и переносном смыслах в кровопролитнейшей войне, за которой последовал длительный период без войн, разрух, голода *(в отличие от остального мира)*. Это давало возможность идти к так называемой «американской мечте». Однако, говоря о ней, следует действительно задуматься и над такими словосочетаниями, как «Настоящий американец», «Истинно американский дух», о глубине смысла этих понятий, о том, действительно ли страна иммигрантов так отлична от других государств, что ее своеобразие нуждается в его подчеркивании или это прихоть *(ярлык)* тех, кто ищет характерные черты каждого народа или язвительные сравнения вроде «французского легкомыслия», «русской лени», «английской расчетливости», «испанской спеси» и т.п.

Интерес к вопросам сегодня проявляется из-за роста антиамериканских настроений, экстремизма, терроризма, бытового или научного познания Америки.

Антиамериканизм пытаются нередко объяснить завистью – мол раздольная жизнь американцев не дает спокойно спать даже населению Западной Европы.

Это не просто ошибка, а глупость. Чтобы убедиться в этом самим, посмотрите: в ряде европейских стран социальные условия лучше, чем в США. Так чему они могут завидовать? Некоторое влияние оказывает ментальность и связанная с этим культура, политика, религия с учетом новых оттенков у американцев и обветшалостью старых. С самого начала американцы пренебрегли высокоинтеллектуальными ценностями ученых, художников, пророков и направили усилия на конкуренцию рынка. Замечу, что многие авторы к слову конкуренция добавляют слово свободная. Ну где вы видели свободную конкуренцию и в чем она проявляется? Может в нещадной эксплуатации старых и новых рабов и наемных рабочих, включая детей, или в хищническом отношении к ресурсам в других странах, или в войнах, благодаря которым *(вид политики)* берут новые сферы влияния, воздействия на рынки, на все другие процессы жизнедеятельности, а может на физическое устранение или устрашение и поглощение конкурентов?

Бенджамин Раш, например, писал, что людям, считающим себя философами и поэтами, у которых нет других занятий, лучше бы закончить свой жизненный путь в Старом Свете. У русских есть такое выражение: «У дураков мысли сходятся». Я это к тому, что и в России были такие «мудрые» руководители и их сторонники, которые за труд считали физические его разновидности, но не труд художника, поэта. Ладно бы считали, но еще и преследовали, травили. Для первых и многих последующих американцев в этом тоже скрытый смысл несвободы.

Уильям Берд писал с восторгом, что американские колонии свободны от трех великих напастей человечества – священников, юристов и врачей. А к чему пришли? Сегодня уже говорят, что врачи и юристы погубят Америку. О священниках так говорить, видимо, опасаются, все-таки – верующие.

В очередной раз замечу, что выражение «заложены основы специфической американской ментальности» не удачно. Во-первых, слово «специфический» – это масло-масляное, так как ментальность – это и есть особые *(специфические)* качества, черты, действия и т.д., то есть характеристика. Во-вторых, это не строительство жилья, чтобы его закладывать. В-третьих, и это я буду вновь и вновь показывать, – мы имеем дело не с одной нацией, а совокупностью противостоящих общностей, у каждой из которых своя ментальность, что не исключает, а даже предполагает некие общие характеристики. Ошибочно, например, считать и относить к ментальности трудоголизм *(беззаветно-каторжную работу)* американцев уже хотя бы потому, что они не самые трудолюбивые в мире. О каких других основах может идти речь?

Обозреватель Клейнер пишет, что удачливые провидцы будущего на этой земле прорастали плохо в те времена, но Америка менялась стремительно. Это так, но далее он входит в противоречие с утверждением ученых, считая, что вместе со страной менялись люди, их привычки и убеждения, тем более, что население непрерывно пополнялось выходцами из других краев *(то о чем я уже упомянул)*. Одни стандарты мышления, без которых не обходится никакой народ, замещались другими, но пресловутый камень американского менталитета всеми силами старались сохранить.

Противоречие тут в том, что человек исторически не меняется, а в данном случае речь идет о приспособлении к выработанным требованиям, стандартам, подчинении законам, нормам. Потому не ясно о каком камне идет речь, которым по праву гордились, хотя в реальной жизни и народ и правительство далеко не всегда опирались.

Клейнер пришел к мысли, что с колониальных времен и до наших дней основой ментальности американцев считается прагматизм. Всеобщий, всепроникающий, абсолютный *(такое высказывали и другие авторы)*. Он ссылается на то, что в середине XVIII века, эпохи пышного европейского романтизма, замечательный американец, которому приписывается, что он изобретатель и ученый. Бенджамин Франклин так напутствовал юное поколение: «Добавляйте к каждому сбереженному доллару еще один, и вы будете счастливы».

Ни один сколько-нибудь авторитетный европеец вслух такое произнести не решился, хотя про себя, может быть, думал то же самое. Скопидонство, стремление к наживе – стандарт ев-

ропейского мышления того времени, относится скорее к порокам, нежели к достоинствам. Превозносилась воинская доблесть, блистательность речи и сословная честь, каковую надо беречь смолоду.

Во-первых, следует сразу отбросить гадания о том, что про себя мог кто-то думать. Судить надо по фактам, событиям, следам, то есть, по результатам деятельности. Во-вторых, выходит счастье в сбережениях *(это упрек Франклину)* и прагматизм, следовательно, менталитет, тоже? Но это же величайшая чушь. Даже в народе о счастье есть представление как о некоторой совокупности удовлетворяющих человека событий, явлений, чувств, а тут речь идет только об одном – о долларе. Понятно, что такую глупость вслух в Европе никто не говорил *(а в США говорят)*.

Клейнер пишет, что в России же вообще господствовал культ Иванушки-дурачка, устроившегося на печи в ожидании всяческих благ, которые непременно свалятся сами по себе неизвестно откуда. Он ссылается на религиозного писателя и философа Василия Розанова, трактовавшего этот культ как «потаенный народный спор против рационализма, рассудочности и механики – народное отставание мудрости, доверие к судьбе своей, доверие даже к случаю». Ефим, в связи с этим задается вопросом: можно ли представить себе что-либо менее схожее друг с другом, чем крайности в корнях российского и американского менталитета? И пишет, что это не значит, что они абсолютно враждебны один другому, однако и пылкой взаимной симпатии тут ждать не приходится.

Тут очередное непонимание вопроса спора. Что касается русской лени, то это плод усиленной пропаганды Запада, не утихающий и сегодня. Не я один утверждаю, что россияне, в силу климатических условий и быта трудились не менее, а даже более упорно, чем американцы, производительность труда, например, в колхозах была намного выше, колхозы и использование техники много эффективнее: фермерские хозяйства постоянно подпитываются огромными ссудами государства, о чем мало кто знает, так как это не широко афишируется. Кроме того, фермеры используют труд нелегалов и наемных рабочих за мизерную оплату. В каждом народе есть крайности, были и есть они и у русских, и у американцев. На случай больше надеются как раз американцы, особенно, на удачу в лотерее, поиске работы и учебы. Достаточно сказать, что за 2-3 дня между розыгрышами лотереи только «Мегамильон» суммы растут на 20-30 млн долл. – чем выше сумма, тем интенсивнее она растет, там больше ажиотаж, то есть люди покупают билетов на большие суммы, надеясь на удачу и мгновенное обогащение. Это массовый гигантский самообман, а лотерея – гениальное изобретение для наживы его организаторов и властей. К этому надо прибавить сотни других лотерей и казино. В Россию эта зараза активно перешла на грани тысячелетий и ныне представляет порядочную головную боль властям и правоохранительным органам.

Об Иванушке-дурачке и лени я буду писать подробно в другой книге, а тут лишь скажу, что порочащие Россию авторы соответственно и подходят к этому вопросу. Я же вижу другое, а именно скрытую мудрость предвидения, прогрессивной мысли, высказанной сказочниками, но почти полностью реализованной или находящейся в разработке изобретателей и ученых. Сегодня уже нет ничего проще, чем сделать печь самоходной и управляемой голосом, роботизации самолетов *(уподобим их летающим кораблям)*, судов, автомобилей, быта. Полет на венике заменен более удобным ранцевым двигателем и т.д.

Очередное непонимание проявляют те, кто утверждают, что Америка является примером, которому следует весь мир. В чем пример-то? Авторы поясняют – в стоимости произведенного продукта! Здорово! А вникали ли они как и из чего она складывается? И откуда такая глупость, что другие чужды практицизму и не способны по своим убеждениям конкурировать с американскими бизнесменами и, что на их родинах не принято об этом говорить *(с гордостью)*. Пора уяснить, что прогресс измеряется блеском идей и технологий, которые есть в разных странах и которые Америка покупает. Есть даже мнение, что США именно благодаря этому стали такими, какие есть. Разумеется, «выращивая» и своих ученых и специалистов.

В книге «Война» я частично показал, что США богатеют за чужой счет и попытаюсь показать другие пути.

Клейнер защищая США, пишет, что американцы не все сводят к доллару, что это упущение СМИ, которые подпитывают это мнение даже в области искусства. Неудачно Е. Клейнер пишет о подготовке к войне с Ираком. В общем, ни по Клейнеру, ни по упомянутым другим авторам, мне так и не удалось выудить что-либо стоящее, относящееся к упоминаемому ими американскому менталитету. Но заслуживает внимания мысль: «Насильно свою собственную ментальность другим тоже не навяжешь. Только время способно постепенно все выровнять или хотя бы стереть наиболее значимые различия».

Думаю, что меня уже давно поняли – нельзя навязать то, чего нет. Кроме того, если брать другие страны, то задача – разрушить чужой менталитет и внедрить свое, что американцы относят к ценностям, культуре.

Отношение к миру определил Ф.Д. Рузвельт, который ставил задачей создать мировой порядок, построенный на сотрудничестве свободных государств, работающих друг с другом в дружественном и цивилизованном обществе. Что же касается внутренних дел, то исторический упор остается на стремлении изменить жизнь американцев путем постоянной мирной революции, стабильной в развитии и способной видоизменяться в зависимости от обстоятельств – без концентрационных лагерей или канав, заполненных трупами.

Что ж, и красивых речей государственных мужей мы слышали немало, но реальная жизнь им не соответствует, она – сурова. Нет конца войнам, террору, преступности, тюрьмам, трупам, инвалидам, противостоянию на почве ненависти по различным признакам, бескомпромиссной борьбе за власть, доступ к источникам обогащения, расслоению общества и обществ по материальному признаку и разделению по взглядам на внутреннюю и внешнюю политику. Мир не совершенен, а в ближайшие десятилетия вряд ли станет дружественным, свободным и т.д. Лидерство США без противовеса вредно для них самих. К сожалению мировой порядок по-американски строится силой, подкупом, санкциями, угрозами, разными видами явного и скрытого вмешательства. Но природа устроена мудро, и рано или поздно находится уравновешивающая, обуздывающая сила, но для этого требуется время и те, кто стал жертвой противостояния, тот кто этого уже не узнает в будущем. Я был спортсменом и хорошо усвоил, что никогда не стоит похваляться силой и использовать ее для неблаговидных дел. И еще пришел к выводу, что на всякую силу найдется *(иногда навеки успокаивающий ее)* лом, гантель, кирпич, камень или другое примитивное оружие. Никогда не следует недооценивать ситуацию, можно нарваться на более сильного, умного, хитрого, храброго.

Я за «умную силу и мощь». А это требует мудрости руководства страны.

ОПЫТ АМЕРИКАНСКОГО СОЦИУМА.

Когда анализируют американский социум, то часто ссылаются на работу Дэниела Бурстина *(Американцы: Национальный опыт. М.: Изд. группа «Прогресс» – «Литера». 1993.-624с.).*

Автор полагает, что несмотря на разделяющие океаны, есть нечто, что объединяет Россию и США: стремление к переустройству мира, лидерству, слабое знание народами друг друга (историю, обычаи, культуру, законы, устремления, «дух» и т.д.).

Покорители новой страны *(будущих США)*, как это и должно быть, были разными. Объединяло их лишь ожидание счастья. Попав на необъятные просторы вдали от родины, каждый проявлял себя в том виде, каким являлся по своему характеру. Каждый чувствовал себя свободным от всего и начальником для всех. Такое состояние в условиях беззакония, беспорядка, стало основой своеобразного «американского характера». Понятно, что необходимо было разработать кодексы, законы, реформировать и создавать новые общины.

Много земель, природных различий, множество людей разных стран *(и самих стран)* натолкнули на мысль о том, что единого закона для всех быть не может. Это сказалось на законотворчестве будущих штатов, где до сих пор нет единства во многих вопросах, наличествуют даже примитивные, абсурдные, смешные положения. Впереди шли люди Новой Англии, владевшие методологией Старого Света. Океаны разделяли, но они же и стали путями становления, дорогой в большой мир. Моря и океаны были чрезвычайно богаты живностью и компенсировали бедность земли. Тут тоже проявился пуританский дух консерватизма. Кого-то привязывало море и конкретный промысел определенного вида обитателей моря, а кого-то – земля *(южан).*

Морская торговля требовала универсальности, быстрых решений, самостоятельности решений *(капитаном).* Не было такого уголка Земли, куда бы не приходили мореходы из Новой Англии и чем бы ни торговали.

В разных странах «Новая Англия» стала синонимом новой страны. А на северозападном побережье Северной Америки, слово «Бостон» служило синонимом «Соединенных Штатов». Важным было то, что в Новой Англии *(в отличие от других стран)* молодой человек, начавший морскую службу простым матросом, становился капитаном собственного судна. Новая Англия не унаследовала ни потомственной аристократии *(поставлявшей морских офицеров)*, ни пролетариев моря *(«морских волков»).*

Быстрый рост городов повлек за собой огромное потребление льда, холодильников, а также продуктов и изделий, не выращивавшихся и непроизводимых у себя. Начался и каменный век архитектуры *(что стало толчком к добыче гранита).*

К середине XIX века возникла система производства, которая существенно отличалась от европейской. В ее основе была универсальность, порожденная из умения делать все при отсут-

ствии квалификации, нехватке рабочих рук, рынка, избытке гидроэнергии, недостатке сырья, на личных устремлениях и совместных усилиях, коммерческой предприимчивости, государственных субсидиях и просто за счет счастливых случайностей.

Простые операции *(приемы)*, объединение различных процессов производства под единым руководством и под одной крышей, разделение операций стали основой производства.

Важную роль сыграла готовность переключаться с одного бизнеса на другой, вкладывать деньги и тут же перемещать вклады, экспериментировать, идти *(наступать)* на неведомое. Морская торговля способствовала накоплению капитала. Освоение моря – это и дорога к освоению источников сырья.

Пока еще сказывалась техническая отсталость Америки. Из-за отсутствия рабочих рук на фабриках была семейственность *(работали и дети старше 7 лет)* и были наемные рабочие. Это позволило избежать наличия постоянного фабричного рабочего класса. Пропагандировался идеал подвижных людей, не придерживающихся всю жизнь избитой колеи. Чрезвычайно важной стала неопределенность классовых перегородок *(идеал Америки, который ставился даже выше идеала равенства)*.

Из-за нехватки рабочих рук, неквалифицированная рабочая сила ценилась высоко и не способствовала, не стимулировала овладение мастерством, грамотностью, интеллектуализации развития, профессионализмом.

Скудность знаний привела, тем не менее, к появлению армии законников, созданию новой концепции медицины, нового типа священнослужителя и представлений о религии и т.д. Так закладывались основы новых представлений о материальном изобилии и потреблении *(позже названных американским уровнем жизни)*.

Пример. Мушкет *(ружье)* – сложный продукт. Однако, его производство было разбито на изготовление отдельных деталей, не требующих мастерства, но отвечающими определенным стандартам. Это позволяло, в случае поломки, заменить деталь без подгонки и доводки.

Начало нового американского массового производства, триумф организации *(основоположник Уитни и др.)*, существенность роли правительственных субсидий – характерные черты того времени.

Началась специализация машин, но не людей и общее развитие, восприимчивый ум, грамотность, гибкость и легкость смены работы рабочим, размытость социальных структур... Отсюда отсутствие профсоюзов, забастовок, восприимчивость рабочих к новым методам.

Полнейший хаос был в области права. Лишь в 1784 г было создано первое юридическое высшее учебное заведение *(ш. Коннектикут)*. Курс обучения студентов из других штатов ограничивался одним годом. Лишь к началу 1890 г Эфраим Кирби опубликовал первый том статей американских законов. Благодаря Натану Дейни *(которого волновала судьба страны, а не профессии)*, выделившему 15 000 долларов на учреждение ставки профессора кафедры юриспруденции Гарвардского университета с условием назначения на эту роль Джозефа Стори и чтения лекций, касающихся общенациональных ценностей, положено начало становлению американской правовой системы.

Сложность была *(и еще в значительной мере остается)* в том, что каждый штат имел *(имеет)* свою собственную юриспруденцию и законодательно-судебную систему.

Основы общего права приобрели доминирующее значение благодаря работам Стори.

Теофилиус Парсонс – представитель верховного суда подготовил монументальный труд по американскому общему праву. Это свод американских прецедентов.

Величайшим судьей-законотворцем – основателем американской правовой системы стал очередной судья штага Массачусетс Лэмюел Шоу.

Развитие права основывается на развитии промышленности. Так, первый гудок паровоза известил о правовых нормах, касающихся залогов и грузоперевозчиков. Но такое право неприемлемо для философского обобщения.

Общее право состоит из нескольких всеобъемлющих принципов, основанных на разуме, справедливости, способных модифицироваться и адаптироваться к обстоятельствам любого конкретного дела, лежащего в их сфере *(это как железнодорожный, водный или иной вид транспорта)*. Этот подход к опыту практической деятельности, основанному на нормах общего права, развился в американский вариант философии – прагматизм.

В Новой Англии предпочитали сочетание различных идей, особенно тех, в которых отражалась вера в сочетание общественных и частных интересов *(«содружество»)*. Но это «общее благо» в Конституции Массачусетса было очень расплывчатым как и другие понятия *(«суверенитет», «права»)*, что использовалось политиками в качестве разменной монеты.

Для Новой Англии был характерен реформаторский дух, изобилие движений за реформы.

Американцы берутся за все и действуют на авось. В центре континента сложился тип человека – гомо американус – определяемый своей мобильностью. Этот тип человека преобладал до Гражданской войны и превращал новую страну в Новый Свет. В своем трудном продвижении *(в пути)* люди создавали новые институты, объединялись в новые общины, устанавливали законы и на ходу учились внедрять их в практику без помощи юристов и книг. Все зависели друг от друга. В одиночку скитаться было опасно и невозможно. Но существует живучий американский миф об одиноком скитальце. Нам внушают дух пионерства – индивидуализма, мужества делать все в одиночку, замыкаясь на собственном «Я». Говорят, что пионер, преодолевая опасности, смог выжить. Так сложился американский образ жизни. Понятно, что это чушь, но ее нам проповедуют и сегодня. Идеологи скрывают от нас особенности *(тайны)* коллективизма путешествовавших американцев.

Абсурд одиночки *(хотя во все времена были и такие)* уже в том, что начало освоения Америки сдобрено *(залито)* кровью индейцев, с которыми можно было расправиться только коллективно. С одиночек и малочисленных групп индейцы быстро снимали скальпы, сжигали их дома. Даже в мирных условиях не всегда можно было в одиночку преодолеть естественное препятствие на своем пути. Особенно, если есть семья, дети, багаж.

Коллективное передвижение вызвало потребность в организаторах *(лидерах, руководителях)*, способных добиваться результатов, убеждать каждого вносить свою долю в общее дело, сохранять разрозненное сборище людей перед лицом трудностей и опасностей. Кто-то власть брал, но чаще вожака избирали. Преуспевающим были свойственны склонности и способности к участию в демократическом политическом процессе. Важную роль в деятельности организаторов играла религия.

Развенчанию указанного мифа способствует уже изначальная модель развития американцев – опыт пилигримов, высадившихся в Плимуте в 1620 г. Еще на борту «Мэйфлауэра» был заключен договор, предвосхитивший правительство Плимута. Подобный порядок событий повторялся на протяжении всей американской истории. Он способствовал мигрирующим группам объединяться в общины, чтобы преодолеть гигантские расстояния, помочь друг другу, защититься и т.д.

Зная, что двигаются туда, где закон слаб или не существует, они проявляли частную инициативу. Члены группы подписывали договор, в котором устанавливались строгие правила поведения, обязательства стоять друг за друга при любых обстоятельствах до смерти.

Группы принимали Конституцию и законы, свидетельствующие о стремлении авторов учредить политическое сообщество. Назначались должностные лица, сроки выполнения, роли, порядок рассмотрения жалоб и др. Законы были просты, преступления редки, а правила – всем доступны. Были и переходящие группы из сообщества в сообщество. Сложились некие общие принципы: правление большинства; к органам управления относились с позиции их эффективности для конкретных функциональных целей, приносимой пользы; размытость границ между общественным и личным. Община создавалась для служения личным интересам, а те, в свою очередь, обеспечивались быстрым созданием эффективных общественных структур.

Важным было землеустройство. Федеральное правительство, по мнению людей, не могло распоряжаться землей на расстоянии, не зная чем распоряжается. Федеральный закон определял нарезку прямоугольных наделов и участков *(квадратная миля или 640 акров)*, но реальное расселение шло неупорядоченно. Люди искали, что для них лучше, не всегда знали куда надо идти *(или не могли это сделать)* для оформления документов, не сидели на одном месте... Важным было качество земли, а не формальности закона. Землемеры не поспевали за переселенцами *(общинами)*. Кроме того переселенцы организовывались для защиты своих земель, создавали клубы *(игравшие роль судов)*, законы которых выполнялись эффективно *(олицетворение народной юриспруденции)*. Однако, имели место и жульничество, обман, спекуляция.

Залежные земли, принадлежавшие далеким владельцам, эксплуатировались или захватывались. Отстаивался принцип приоритета – пришел первым – владей.

Аналогичные законы были в заявочных клубах золотоискателей, владельцев водой, пастбищами, нефтью. Принцип сохранялся до конца XIX века. Было время малой законности и многого доброго порядка: не было церквей, но было много веры, не было политики, но было много политиков; не было контор и, следовательно, претендентов на должности чиновников; действовали скорые суды *(без проволочек)*; преступления случались редко *(Калифорния, например, где без присмотра можно было оставлять даже намытое золото, старатели проявляли большие способности к самоорганизации)*. Однако, в 60-е годы XIX столетия распространился грабеж золотых караванов агентами шерифа Генри Пламмера.

Мобильными были не только люди, но и столицы штатов. Например, к 1812 г в восьми из первых тринадцати штатов, столицы располагались не там, где находились в день провозглашения Декларации независимости *(всего за 35 лет)*. Типичным для запада были тысячи городов-призраков. История каждого из них – это результат разочарований и надежд. Людьми двигали и двигают надежды. В другом разделе я пишу о банкротствах. В XXI веке ежегодно полтора миллиона бизнесов терпели крах *(банкротство)*, возникали новые... Это признак капитализма, где даже не каждая «акула бизнеса» выдерживает конкуренцию, и где усиливается пропаганда равных возможностей, успеха – это блеф. Все сводится к тому, чтобы успеть первым *(формируется чувство спешки. сформировавшее американскую технологию средств передвижения)*. Тысячелетний опыт землян подтверждает истину – первыми могут быть единицы, но не все, пусть даже обладающие чувством сверхнадежды.

В Америку устремились искатели новой жизни. Барон де Герснер считал, что американцы самый предприимчивый в мире народ, всегда рвущийся вперед. Это постоянная гонка. Однако, это относится к XIX столетию. С тех пор многое осталось, но и изменения произошли немалые. На примере аварий пароходов того времени, речники пришли к выводу, что наряду с небрежностью и некомпетентностью, общественность сама способствовала росту этого зла *(тяга пассажиров вырваться вперед)*. Состязание с целью захватить просторы сформировало облик, в частности, железных дорог, стимулируя развитие технологии спешки, оказавшейся якобы и технологией прогресса... Это нашло отражение и во многих иных аспектах жизни Америки.

Спешка, скорости, погоня за дешевизной в строительстве, плохое качество сооружений вызвали *(как и на речном флоте)* массу аварий и ужасающих катастроф.

Вместе с тем, американцы не воспринимали себя людьми, смотрящими в будущее. Это сегодня удел пропагандистов и идеологов. «Простой» люд жил и живет, строил и строит для сегодняшнего дня. Они не стремятся прокладывать дорогу для внуков. Ими двигала уверенность, что все устаревает. Возможности путешествовать служили якобы всеобщему равенству. Путешествующие европейцы *(из высших слоев общества)* считали, что американцы, общительные по природе, назойливы, развязны и вечно лезущие в чужие дела, настойчиво шатаются по всему поезду, общаясь с пассажирами разных вагонов, стоят в тамбуре, наслаждаясь уходящим за горизонт пейзажем. Тут родилась и техника скоростного питания.

Понятно, что новые города не имели памятников прошлого, истории, местного патриотизма и гетто. Все было открыто и без границ. Бизнесмен был продуктом и деятелем быстро растущих городов. Первым товаром была земля, вторым – транспортные услуги *(американский феномен)*. Тут можно приводить те фамилии, кто сколачивал свои состояния. В численном выражении их немало, но в процентном – это мизер и подтверждал общее правило: все не могут быть первыми.

Когда говорят о богатеющих, то забывают о тысячах тех, кто является ресурсом для этого. Тут как в лотерее: чтобы один выиграл миллион долларов, необходимо, чтобы миллионы питающих надежду людей «скинулись» *(вложили)* несколько миллионов и остались без выигрыша. Но масштабы того и другого впечатляют. Да, были те, кому повезло оказаться в нужное время и в нужном месте, проявить инициативу, смекалку, удачно вложить средства. Это напоминает огромную пирамиду, у которой вершина – удачливые, а ниже – кому повезло меньше или вовсе не повезло.

В этих условиях сначала складывалось общество, затем формировалось правительство.Правила и решала свои нужды общность. Нужна улица, мост, водопровод, объединяли усилия и строили. Манило неопределенное будущее, дающее надежду. Надежда, а не верность *(городу)*, будоражила дух. Это породило конкуренцию, активную состязательность между общинами, городами. Отличительной чертой бизнесмена была его многоликость, свобода от преимуществ и пороков.

Американский образ жизни формировала газета. Контроль над печатной продукцией затруднялся, росло ее количество и разнообразие. К 1783 г практически все города имели собственные печатные станки. Газета становилась оружием и инструментом жизни. Прежде всего, это была реклама и новости. Газетчики были не опытны и часто путали мечты с реалиями жизни. Газеты были такими же временными и призрачными, как и города-призраки. Они стали прибыльным оружием в борьбе между сторонниками и противниками рабовладения, способствовали развитию городов. По количеству разных ежедневных газет, США были мировым лидером. Они сохраняли характер местного общинного предприятия, были свободны от цензуры, контроля и идеологизации.

В американскую культуру глубоко впитался Отель *(народный дворец)*, где каждый, кому по карману, мог проживать в этом общественном дворце. О городе судили по его отелям.

В архитектуре – размах и мастерское обслуживание, оборудование, удобства, технические усовершенствования. Отели выполняли и общественную функцию *(например, коммерческо-биржевую, где встречались коммерсанты, или использовались для аукционов, заседаний комитетов граждан, ассоциаций бизнесменов…)*. Это было место для библиотеки, съезда. Образно можно было утверждать, что отель начал создавать население. Часто строились отели и издавались газеты, а уже потом строились города. Они сплачивали людей, создавали общину, отражали стремление к жизни в ней. Отели были нужны уже потому, что каждый десятый американец не проживал там, где родился. Треть населения страны составляли те, кто родился за рубежом или проживал за пределами своего штата. Это новая сфера бытия, жилища, публичности, семейности, интимной жизни, дружелюбного коммунального мира, где звали друг друга по имени *(теперь только это и осталось)*. Еда входила в стоимость, выставлялась на стол, и каждый обслуживал себя сам *(индивидуальное обслуживание по меню появилось позже)*. Важным было и то, что поселяться в отеле было выгоднее, так как домашняя прислуга обходилась дороже. Замечено, однако, что праздность жизни женщины в отеле портила женский характер. Отель в миниатюре отражал американскую жизнь, символ быстротечности жизни. Он ослаблял семейные узы: и сокрушал кастовые барьеры. Там складывался новый тип уз, связывавших людей.

Наряду с отелями стали строится деревянные дома «надувные каркасы» *(не надо было иметь особых мастеров и дефицитных материалов)*. Города называли сити. Американцы со своей манией величия употребляли это название применительно к населенному пункту большему чем городок или заурядная деревушка. Зарубежные путешественники отмечали, что некоторые сити вообще трудно было заметить невооруженным глазом. Странным было и то, что города еще не было,

а колледжи и университеты строились. Так выражалась вера в развитие, дух предпринимательства, миссионерства, побуждения. Многие колледжи принадлежали церковным сектам и конкурировали между собой; предназначались они для наставления юношества в премудростях учения, но не догматическом вероучении какой-либо секты или партии. Христианство превратилось в рынок и борца за выживание сектантских колледжей, оказав сильное влияние на неопределенность религиозной жизни. Уставами запрещалась проверка религиозности преподавателей и студентов. Причина – потребность колледжа в деньгах и студентах. Это было время «религиозного нигилизма». Америку даже называли «страной колледжей». Причина – дух предприимчивости. Община не ощущала себя полноценной при отсутствии колледжа или университета. Это результат спекуляций землей и стремления конфессий расширить свое влияние. Бытовало мнение, что существование колледжа способствует развитию города как ничто другое. Исчезали колледжи с такой же частотою как и города *(свыше 80%)*. Предполагалось также, что республиканское общество нуждается в высшем образовании нового типа, доступному каждому обладающему достаточной квалификацией общественному должностному лицу. Характер высшего образования оказался производным от характера формирования общины. До сих пор колледжи в значительной мере существуют за счет сборов добровольных пожертвований.

Как бы то ни было, считаю, что большое внимание образованию – это важнейший шаг в развитии общин.

Разнообразными элементами отличалась культура Юга. Тут был огромный разрыв в культурах джентльменов английского происхождения и сотен тысяч неграмотных иммигрантов поневоле из Африки *(рабов)*. В глаза бросались расовые различия, разделение на белых и черных, раздвоение жизни, надежд и судеб. Тут города растворялись в окрестностях, их не было. Каждая плантация – своеобразный город. Плантатор-землевладелец и коммерсант. Затем, возникли посредники, получавшие весь урожай плантатора и от своего имени реализовывали его. За услугу он получал 2,5% стоимости. Это было доверенное лицо плантатора.

На Юге царила вера в неизменность образа жизни, тишину, невосприимчивость к юридическим и иным новшествам. В 1860 г население страны составляло 31,5 млн чел., из них более трети проживало на Юге, но из 4 млн белых, рожденных за пределами США, более 85% жили к северу от линии Мейсона-Диксона. Рабовладение характеризовало целостность, прочность и стабильность Юга. Торговля рабами была нелегальной, и потому в статистике они не участвовали как иммигранты. Их и за иммигрантов не считали, так как не видели в них возможности ассимиляции в своей общине. Время и жизнь породили сторонников отмены рабства. Возникли конфликты между рабовладельцами и противниками рабства.

Д. Бурстин пишет, что главным ресурсом Америки была неопределенность. Результат незнания и прогресса, она порождала оптимизм и энергию. В период между революцией и гражданской войной эта неопределенность была источником американской мощи. Американцев отличали не столько конкретные знания или твердая уверенность, сколько грандиозные и неясные надежды. Если другие нации сплачивали общие пределы, то американцев объединяла общая неясность и общее беспокойство. Нация еще долго будет извлекать пользу из того, что она родилась, не будучи зачатой. От себя добавлю, что с отменой рабства, интенсивным переселением испаноамериканцев и представителей других народов, она потеряла национально образующие черты, став упомянутым мною «лоскутным одеялом». В первое столетие своего существования американцы жили, не имея границ и это тоже сыграло роль в размывании нации. Вся американская жизнь, как и народ, отличались отсутствием четких границ. Континент был покрыт полутенями из знакомого и неизвестного, факта и мифа, настоящего и будущего, местного и чужеродного, добра и зла. Они жили на малознакомом материке, даже не подозревая, как мало они о нем знают *(они и сегодня далеко не продвинулись в этом знании)*. Американцев питало обилие надежд, иллюзий. Не думаю, что люди обладали неукротимым желанием верить, как это преподносится разными авторами. Скорее это миф, навязанный и вуалирующий тот беспредел

(преступный), который пришельцы вершили над местным населением – индейцами. Это тактика и стратегия захватчиков. Следуя генной предрасположенности, которая не компенсировалась воспитанием, в более изощренной форме она проявилась в XXI веке на примере военных конфликтов. За всякой неизведанностью, якобы белым пятном на карте, обещаниями, действиями стоял какой-нибудь обманщик, мошенник, завлекавший туда своих жертв. Переселенцы «открывали» открытое и освоенное. Эдак можно и сегодня «открывать» любое государство или континент, так как многие не обременены знаниями даже того, что находится и творится в районе своей улицы, не говоря о своей стране, тем более – о загранице.

Мне нравится выражение Бурстина: «Америка была одним из последних мест на Земле, где множество поселенцев появилось раньше исследователей, географов, художников и профессиональных натуралистов. Уже в колониальный период этот любопытный факт отождествил в американском сознании физическую и умственную экспансии. Знание приходило естественно, и это придавало знанию очень конкретную форму, что оказалось решающим также и для формирования духа новой нации» *(с.307[1])*.

Так случилось, что «первооткрыватели» приблудились к этому региону, а не, например, к району Канады или стран Южной Америки. Понравилось. Далее, уже умышленно *(целенаправленно приблудились к Корее. Вьетнаму, Ираку. Афганистану, но вот, беда – там оказались более серьезные силы, чем у американских индейцев. Но результат тот же – внедрились, закрепились, стали мечтать о мировом господстве. Странная история: Голливуд ставит фильмы о космических пришельцах, а тут оказывается, что «свои» пришли «доброжелатели»)*. Некоторые авторы гадают какое знание способствовало формированию духа новой нации. Очень просто – знание силы *(которое тоже часто оставалось недооцененным)*. Как я уже отметил, само слово «нация» для американцев не подходит. Это лишь теоретический посыл, который никак не унижает американский народ. Пока – что лишь на бумаге *(по паспорту)* – американец, а по жизни – это представители разных народов, которые себя с американцами идентифицируют, крепко цепляясь за свои национальные корни. Живут тут, а язык, мысли, душа, культура – там. Еще понадобятся столетия, чтобы при нынешней постановке образования и воспитания, стерлись расовые, национальные, религиозные и иные границы. Даже ставка на новые поколения, освоившие язык и какие-то наборы частей культур, пока лишь очень далекая и призрачная перспектива. В мире, где на всем делают деньги, для власть и деньги имущих, для дельцов выгоднее сохранять противостояние на всех уровнях и во всех сферах жизни человека. Но этот мой взгляд не совпадает с тем, что пишут многие другие *(особенно американцы)*.

Америка «создавала» землевладельцев. Правительство обслуживало этот процесс. Адам Смит в своем труде «Богатство народов» *(1776)* писал, что обилие хорошей земли и свобода предпринимательства стали, вероятно, двумя великими источниками процветания всех новых колоний. На мой взгляд, автор справедливо осторожничает, допуская слово «вероятно». Кроме того, слово «колония» ассоциируется не с общностью людей, а с покорением, отнятием у кого-то. Мало того, напомню читателю, что люди не меняются тысячелетиями, и на первом месте у них всегда были еда, кров, территория *(с последующими усложнениями, наворотами)*. Потому, не случайно, чтобы выжить, переселенцы упорно трудились, занимались земледелием, строили жилье, интенсивно плодились, коллективно нападали и защищались, мало зависели от других общин. Я это к тому, что, например, властям России, имеющей неограниченные просторы и ресурсы, следует подумать о шаге назад в будущее и заняться более плотно развитием сельского хозяйства на современной основе. Тут переплетутся чувства собственности и ответственности, патриотизма, семьи и рождаемости, удовлетворенности сытостью и наличием хорошей крыши над головой *(пещеры которая сегодня может идти под именем «коттедж»)*. Что касается геополитических сфер *(общего рынка, финансов и др.)*, то это для игроков в опасные игры и от излишнего жира. Надо учиться и производить лучшее, а покупатель на хорошее всегда найдет-

[1] *Д. Бурстин. Америка: Колониальный опыт. Пер. с англ. «Прогресс»-»Литера», 1993. 480 с.*

ся, даже если оно несколько дороже, чем в другом месте. Надо дать зарабатывать и творить своему народу, а не закупать забугорные подделки, кормя и способствуя развитию этого забугорья.

Однако, вернусь к прерванной мысли и напомню, что имела место географическая путаница и продолжилась борьба за территории, на которые претендовали англичане, французы, испанцы, индейцы. Имела место правовая двусмысленность *(остающаяся и сегодня)*, возникшая в связи с присутствием индейцев. Каким образом и от кого европейцы получили свое право на земли? *(впрочем, такой же вопрос можно задать европейцам, заимевшим колонии в Африке, Австралии, Азии)*. Ранее преподносилось, что конкретно эта земля вообще никому не принадлежит. Американцам пришлось целый век ломать голову, как приобрести землю «законно»? Выход был практическим: чем больше индейцы попадали в зависимость от своих завоевателей, тем более правовой характер носили их отношения. И все же права на землю, непонятно как приобретались у индейцев, что покрыло еще большим туманом границы новой страны. Нет следов торговой сделки с индейцами. Да и где они могут быть, если все залито кровью и затоптано копытами лошадей, и сапогами солдат. Только голландцы сочли необходимым что-то заплатить *(за Манхэттен)*, создавая опасный прецедент. Кроме того, голландец, по голландским законам мог обладать правом на американскую землю только с разрешения голландских властей, которые требовали, чтобы будущий владелец сначала получил какие-то права на нее от индейцев. Вот яркий пример кто есть кто. Англичане, например, считали все индейские земли своего рода общественным достоянием, а права индейцев не имели силы по английским законам. «Совестливые» совершали «сделки» *(рассматривались как готовность индейцев освободить земли, на которые у них так никогда и не было прав)*, чтобы создать видимость»справедливого и беспристрастного законного права на землю». Завоевание американских земель было в обстановке морально-правовой неразберихи, о которой Европа якобы не ведала. Некоторые авторы пишут, что та же ситуация много лет после Гражданской войны, американская проблема взаимоотношений поздних пришельцев с подлинными хозяевами земли продолжала мучить совесть американцев и омрачать им жизнь. Я в эти бредни мало верю, но могу сказать, что этим занимались отдельные политики и политологи *(например, Грант – 1873 г)* в политических целях. О каких мучениях совести может идти речь? Это такие же «мучения», которые я «недосыпая» ежедневно испытываю за развал римской империи.

С правом на землю связано и то, что пуритане Новой Англии, например, обращаясь к основному библейскому принципу, по которому человек обретет право на землю, проживая на ней и улучшая ее, делали вид, что индейцы обладают лишь естественным правом на те земельные пространства, которые они населяют и могут обрабатывать... Остальные же земли страны открыты для каждого, кто мог бы и пожелал их возделывать. Хорошая и удобная позиция для оправдания захвата и Бог при деле. Кстати, американцы призывали и призывают на помощь Бога во всех не богоугодных делах (включая различные захватнические войны).

Конфликт с индейцам, загнанными в резервации, не исчерпан до сегодняшнего дня.

Считается, что неопределенность национальной судьбы была главной созидающей и вдохновляющей силой в жизни нации. Территориальные проблемы были растворены в море крови Гражданской войны.

ЯЗЫК американцев – это язык лодочников, основателей городов, охотников за пушниной, первопроходцев, покорителей индейцев и пьяных бродяг. Оценивать его было не по чему. Литературная аристократия отсутствовала. Ничего постоянного не было. Люди родились в разных странах, говорили на разных языках и теперь на этой сборной солянке появился американский английский. Словарный запас зависел от быстроты расширения государства. Язык обогащался случайными новообразованиями живой речи. Это привело к возникновению движения «за языковую чистоту». Но американский литературный язык окрасился сленгом. Это преподнесено как то, что монополия образованных людей и ее могущество растворилось среди всего народа. Американцы употребляли слово, если оно передавало смысл. Языковая тема особая и я на ней тут не останавливаюсь.

ГЕРОИ, СИМВОЛЫ...

В Америке герои и при жизни быстро становятся известными, увековеченными. Это и комические супермены и те, кому приписывают разные байки и героизм, которого не было. Как, например, могут уживаться Девид Крокет, Д. Вашингтон или вчерашняя военнослужащая Линч, бывший мэр Р. Джулиани и бывший премьер-министр Т. Блэр? Оказывается, – уживаются. Общее у них лишь то, что они – продукт американской жизни, а не творение литературы и вовсе не результат геройства. В США все спорно. Например, вокруг Вашингтона было немало язвительности, недоброжелательности, нападок, злобных слухов, лжи. Впрочем, это сопровождало и других президентов. Что-то умалчивалось, что-то активно пропагандировалось на чью-то потребу и пустоту, которую кем-то и чем-то надо занять. Так, одни удостоились звания «отцов-основателей», на «художества» других не обращали внимания *(например, на женские увлечения Кеннеди)*, других постоянно травили, за то же, мешая работать *(например, Клинтон)*.

И опять же, это тот товар, на котором можно заработать. И Мейсон Локк Уимс *(пастор Уимс)*, собравший биографические материалы о Вашингтоне, пытался на этом заработать. Неудача постигла труд Маршалла *(1804 г)*. Учтя ошибки, Уимс «разбавил» книгу выдуманным фактом, и в этом виде она выдержала 20 изданий, став бестселлером своего времени. Автор писал Кэри, что в останках Джорджа можно найти много денег, для этого надо просто самому заняться их добыванием. Так, авторы, собирая факты, не имевшие реальной почвы, творили героев. Если много раз твердить, что кто-то самый великий, религиозный, добросердечный, энергичный, патриот, добродетельный, то другой кто-то может поверить. Правдоподобно звучит и то, что пятилетний Джордж смотрел на уйму фруктов, видел жужжащих деловых пчел и слышал веселые голоса птиц, извинился *(в слезах)* перед папой за скаредность *(не поделил яблоко с братьями)*. Аналогично признание о срубленном дереве, о якобы плаче школьных товарищей Джоржа, когда он уехал, как он ненавидел драки, но демонстрировал незаурядную силу, о том, как 17 раз стреляли прямо в него и не смогли свалить, как мать Джорджа увидела сон, который предсказал ей величие сына и историю Революции и т.д. Этот культ процветал задолго до появления каких-либо сочинений. Есть, разумеется много и других публикаций о президенте *(например, 12-томное издание Д. Спаркса, 1834-1837 гг)*.

Обсуждение памятника, перезахоронения, обряды и богослужения в совокупности с другими явлениями сделали Джорджа вождем страны полной чудес. Культ жалует бессмертие объекту и его служителям. Полагаю, что нет смысла распространяться о других героях разного калибра (*о некоторых я упоминаю в других книгах*).

Разумеется, каждая колония имела свою историю, но на начало Революции у них еще не было американской истории в буквальном и литературном смысле. Американцам было не свойствен-

но обобщать происходящие события, особенно, если они происходили за пределами колонии. Архивы были бедными, плохо оформлены и плохо хранимы. Исследования были бессистемными, публикации нечасты и неудачны. История штатов и регионов казалась приоритетней. Понадобилось много времени, чтобы понять важность видеть историю США. Я и сейчас считаю, что американская наука бессистемна и основывается на разрозненных исследованиях *(в том числе исторических и философских)* различных университетов. Что касается истории США, то профессиональное общество историков было создано в 1907 г. Один из путей *(вернее – замены истории)* – описания через биографов *(например, «Библиотека американской биографии» Д. Спаркса, 1834-1838 гг, 25 томов).*

Разумеется, пустоты заполнялись со временем и то, что писалось в прошлом веке уже в значительной мере было идеологизировано в нужном духе.

Еще хуже обстояло дело с выработкой патриотических символов и ритуалов: флаг, гимн... До этого символика на войне была, например, в виде змей, деревьев, орлов, цепей, якорей, лозунгов, призывов к небу. Флаг стал единым по распоряжению президента Тафта 24 июня 1912 г. Аактом Конгресса от 3 марта 1931 года сочинение Ки было юридически определено в качестве гимна. Существует небольшое число федеральных «узаконенных праздников», и каждый штат устанавливал еще свои праздники.

Американская история коротка, а народ чувствует потребность в национальной восторженности всем, что утверждает национальное «американское» существование. Американцы канонизируют не событие или акт, а его провозглашение.

В праздниках тоже не все ясно. 4 июля празднуется как день первой официальной Декларации независимости. То есть, на две недели раньше, чем Континентальный Конгресс окончательно проголосовал. Есть, разумеется, соответствующие пояснения, оправдания, но, – все же... *(мифы и легенды об этом подробно описаны, например, Д. Бурстиным).*

Во всех рассуждениях о 4 июля звучат: патриотический дух *(национальный стиль)* и подтверждение, что нация «зачата на свободе», что тоже «притянуто». Американцев волновали вопросы национальной цели, но рождение нации нуждалось в подтверждении. С самого начала ставилась задача постоянно демонстрировать, что у нее есть мировая миссия и подтверждать эту миссию перед миром.

Так американцы избрали странный курс на превращение своего главного патриотического праздника в день очередного объяснения своей национальной цели и оправдания ее перед всем человечеством.

Джефферсон писал по этому поводу, что это сигнал, призывающий людей порвать цепи, в которые они заковали себя под воздействием монашеского невежества и предрассудков, и принять блага и безопасность самоуправления. Созданная форма правления восстанавливает свободное право на беспредельное проявление разума и свободу взглядов. Открыты или открываются права человека. Всеобщее распространение света науки уже позволило каждому убедиться в том, что если большинство людей таскают на спине седло, а горстка привилегированных, одетых в сапоги со шпорами, готова подгонять их на законном основании, то это не является волей Господней *(подчеркну, что это сказано на заре появления США).* Этот день – надежда для других народов; нам же путь – ежедневный приход того, что напоминает о наших правах и о нашей им приверженности.

Написано почти по-ленински. Мечтания. Что от них осталось сегодня? Сколько людей сняло седла и сколько стало погонщиков со шпорами и без оных? И Господа наездники умело привлекают на помощь. А с каким трудом отстаиваются права? И не свет науки действует, а оголтелая пропаганда. И это свойственно многим странам. Цепи рвать будут еще веками и порвут ли?

Некоторые авторы считают, что США окрепли благодаря силам рассеивания. Это естественно, так как большие расстояния, чрезвычайно слабое почтовое обслуживание *(до 2-3 лет)*

и др. причины не давали возможности управлять из одного центра. На мой взгляд, это не убедительные доводы.

Предлагались разные виды разграничений между законодательствами, способами юрисдикции, ведении налогообложения, между областями, островами и территориями. Но, не теория, а здравый смысл брал верх *(в очередной раз подчеркну, что смысл тогда здравый, когда подтвержден знаниями и опытом, чего американцам недоставало).* Не было и американского духа и националистических страстей. Преимущество виделось в разнообразии, подвижности и анархии в культуре, неуправляемости речи, свободе от королевских и национальных академий.

Осложнения: ослабление способности к дискуссиям и интеллектуальному разнообразию, распыление и рассредоточение источников культуры, слабость и неуверенность политической власти, тенденция к отделению.

Между Революцией и Гражданской войной характерна неопределенность федерального устройства, шовинизм. До независимости американцы были одновременно и британскими подданными. После значительного периода, они перестали быть британцами, но еще не стали американцами. Не было государства, была верность собственной колонии *(штату).*

Но новые штаты, законодательные и исполнительные органы, суды и муниципалитеты создавались с большой скоростью. Политика была побочным продуктом географии и индейской угрозы. Политической задачей страны стало быстрое формирование правительства, способного держать вместе отдельные колонии. Нужна была и столица. «Единодушная Декларация Тринадцати США» давала каждому штату права как отдельному государству, включая объявление войны, заключение мира, образование союзов и т.д. О государстве речь не шла. «Страна-мать» была заменена на матерей – штаты.

Дело в различии интересов, заложенное различием географического положения и экономики, небогатом колониальном прошлом. Революционные чувства носили местный характер. Независимость привела к созданию практически тринадцати государств, которых попытались объединить в Союз. На сессии каждый штат был представлен «делегатами». Голосование происходило по штатам, каждый из которых имел один голос. Вся центральная власть осуществлялась «соединенными штатами во время работы конгресса», из которых девять должны прийти к соглашению по вопросам любой значимости. То есть любые пять штатов могли блокировать любую акцию, либо не послав делегатов в конгресс, либо отказавшись голосовать.

Это было слабое правительство. Считается, что была проявлена осторожность, которая не привела к быстрому образованию сильного центрального правительства. Настала пора принятия конституций в штатах.

Не останавливаясь на подробностях, можно лишь утверждать, что СШ росли политически, суммируя свой колониальный опыт. Коротко – они продвигались к самоуправлению и вовлечению в национальную жизнь. Настало время создания новых штатов. Процедура была простой и точно определенной. Правительство США самоизменялось, чтобы выражать потребности, мнения и стремления вновь присоединенных образований.

Конституцией 1787 г предвиделось такое развитие. Она была ни полностью федеральной, ни полностью национальной. Эффективное политическое объединение страны оставили политическим партиям. Многочисленные правительства городов, округов и штатов предусматривали большее количество должностей и возможностей, приходящихся на одного человека, чем в централизованных европейских странах.

Полагают, что американская партийная система не смогла бы расти без энтузиазма тысяч партийных работников, часто вдохновляемых надеждой на местную официальную должность.

Замечу, что нечто подобное ныне перенято Россией, что резко увеличило не только количество партий, но и чиновников завышенного ранга на местах *(появилось много тех, кого устраивает околачиваться при партиях или движениях, выдавать себя за оппозицию, за силу, а по существу, мешающих объединить усилия по улучшению управления страной).*

До начала XIX века каждое официальное лицо само выдвигало себя на должность. Затем стали объединять и выдвигать «списком», выборы, собрания... – часть процесса стимулирования политического интереса и подогрева партийной верности.

На выборах 1832 г всеми основными партиями были впервые проведены национальные съезды по выдвижению кандидатов в президенты. Партии стали одним из самых эффективных объединяющих страну факторов в американской жизни.

Коллегия выборщиков, придуманная основателями федеральной Конституции для избрания президента СШ, служила той же цели. Коллегия выборщиков не обсуждала избрание президента. Она сделала победу отдельных групп выборных голосов штатов единственным путем к президенству. Так, в СШ даже избрание народного трибуна, единого представителя всего народа достигалось «взвешиванием» народной воли в отдельных частях штатов (*в другой книге я попытаюсь показать противоречия сегодняшнего дня и устарелость, несовершенство избирательной системы*).

Самым высоким выборным лицом, избранным всем народом был губернатор штата. Это придавало дополнительный вес партийной организации, которая в XIX веке была «соединительной тканью» страны.

Острые различия между идеей и целью затмевались необходимостью собраться вместе для решения общих задач. До тех пор пока проблемы политической жизни решались с помощью компромисса, политпартии оставались для них прекрасной ареной. Некоторые авторы *(например, тот же Бурстин)* считают, что «Когда это перестанет быть истиной, страна окажется на грани роспуска, и тогда политические партии, как и саму страну придется возрождать» *(с. 542[2])*.

Возможно, тогда это было так, но в нынешнем веке картина обстоит так, что создается впечатление почти полного противостояния партий. Задача каждой получить как можно больше власти. Захватив ее с перевесом в один голос в Сенате или Конгрессе *(тем более, если ее представитель избран президентом),* партия диктует государственные решения. Каждая партия стремится иметь своих однопартийцев на всех должностях в штатах и в администрации Белого Дома. Противоречия часто настолько велики, что некоторые законы *(решения)*, принятые президентом *(представителем одной партии)* могут быть отменены при смене президента *(представителем другой партии)*. Совсем трудно приходится президенту, если в Сенате и Конгрессе большинство представителей не его партии. Бесконечные дебаты и блокирование предложений при голосовании создают впечатление, что партии являются составляющими разных стран, каждая из которых отстаивает свои интересы. При этом, представители каждой из них, включая президента, активно проповедуют, что борются за процветание страны, ее безопасность. Даются нереальные обещания, лишь бы быть избранными. Результат печальный. Срок «царствования» краток – 4 года и не более двух раз *(раньше были исключения из этого правила)*. Получается, что, например, президент только начинает входить в курс проблем, как уже настает пора вести кампанию по выборам на второй срок. При этом, противоборствующая партия в натуральном смысле мешает ему работать, не только блокируя решения, но и активно собирая компромат, поливая грязью, выпячивая его недостатки.

Результат – экономический кризис. Так, если при Клинтоне страна не имела долгов, а уровень безработицы был в два раза ниже, чем сейчас, то при Буше и Обаме долг достиг астрономической цифры, а безработица возросла *(как отмечено)* вдвое. Абсурд и в том, что постоянно ведется пропаганда невмешательства администрации президента в экономику *(в дела бизнесов)* и, в то же время, оголтело ругают их за неудачи в экономике и финансовой сфере.

Нисколько не сомневаюсь, что двухпартийность в США себя исчерпала в части эффективности. Не эффективной оказалась в последние годы советская однопартийность. То же можно сказать о многопартийном шоу в России и США. На мой взгляд, Путин верно зацепился за «народный фронт», что придало успеха в выборах. Замечу, что «фронт» многим не нравится,

---

[2] *Д. Бурстин. Америка: Колониальный опыт. Пер. с англ. «Прогресс»-»Литера», 1993. 480 с.*

хотя, борьба на выборах его напоминает и даже приводит не только к протестам несогласных, но и к открытому противостоянию, скрашенному дубинками, газом, арестами и кровью. Ухватившись за эту «выручалку», «народный фронт» не получил своей терминологической трактовки и создалось впечатление, что это некое дополнение *(движение)* к партии «Единая Россия» *(рассматриваемой как ведущая партия)*. Это в корне не верно, так как все должно быть наоборот.

Разные страны прошли этапы упразднения партий и возникновения других. Власть придержащие постоянно изощряются как остаться у власти и продемонстрировать демократичность. Это во многих странах *(в том числе, – в США)* удается плохо. Города переполнены протестантами, которые в последний год стали многомесячными *(с палаточными городками)*, многотысячными, ущербными для бизнесов, транспорта, экологии, здоровья и морального состояния...

Обстановка не просто нездоровая, но и опасная и в ее создании виновата власть, допуская даже встречные демонстрации поддержки.

Мне кажется целесообразным провести референдум по упразднению всех партий и движений, а вторым вопросом поставить: «Голосование является почетной обязанностью каждого гражданина РФ». Если такое решение будет положительным, то весь народ будет избирать президента, и не будет необходимости протестовать, – надо подчиниться большинству до очередных выборов, где продемонстрировать свое согласие или несогласие голосованием. Это избавило бы народ от большого числа нахлебников – партийных функционеров и чиновников, не мешало бы работать администрациям и правительствам.

Вряд ли стоит ограничивать сроки или разы пребывания в должности. Лучше разработать эффективную систему ее лишения в случае недостаточной эффективности работы.

Если, все же, протесты *(вместо критики через СМИ или личные контакты)* будут, то тогда следует применить запретительные меры *(закон, который невероятно быстро состряпан в РФ)*.

Важно, что оппозиция разношерстна, разрозненна, не желает никого слушать кроме себя, подстрекаема, и потому требуется жесткая реакция, так как это уже народное и международное дело. Нужна особая воля президента и премьера противостоять внешнему вмешательству извне. За бугром ведь не видят безобразий в своих странах, но всегда будут лезть в дела других стран, видя там нарушения демократии, несвободу и т.д. Я бы назвал это политическим терроризмом.

Как и в других книгах, я настоятельно рекомендую организовать при администрации президента и премьера «мозговой центр» *(Совет помощников)*, который рассматривал бы и давал рекомендации по важнейшим вопросам, в том числе, ставящимися президентом и премьером, и только после этого руководители государства могут давать свои указания, распоряжения и рекомендации по рассмотрению в Думе и Совете Федерации. Это был бы, своего рода коллективный руководитель страной, не уменьшая роли и не подменяя администрацию и правительство. Очень важно, чтобы Совет не был «ручным», состоящим *(как нынешняя власть)* из земляков-товарищей.

Наконец, еще раз подчеркну *(возвращаясь к фразе Бурстина)*, что исчезновение партий может привести к роспуску страны и необходимости возрождать ее. Замечу, что некоторые штаты давно пытаются отделиться *(США)*, но разного рода обманными путями им это не дают сделать *(например, Аляска)*. А если Штаты и распадутся, то возродить их уже не удастся *(также, как СССР)*.

И еще, многих политиков устраивает их положение: Зюганов и Жириновский довольны, что «удержались», а Явлинский приспособился лишь болтать и признался, что для реализации своих идей он согласен только на первую роль в государстве, а другие роли ему такой возможности не дадут. Это говорит лишь о том, что он слабый политик, иначе согласился бы на какую-нибудь роль в правительстве и смог бы хотя бы частично реализовать задуманное, показать в деле на что способен, глядишь, и удача на выборах пришла бы заслуженно. Однако, об этом – в готовящейся книге «Политика и политики».

Современная Америка и Россия строят «гражданское общество» *(этот термин удачнее, чем «народный фронт»)*. Это вопрос наиважнейший и требует особого теоретического обоснования

(«пища» для упомянутого Совета). Дело в том, что общество перестает видеть в государстве главную и незаменимую форму общественной организации *(и соответствующую государству атрибутику)*. История знает монархическую, социалистическую *(с ее подформами)*, капиталистическую *(с ее подформами)* и др. формы организации, строя. Ныне наметились формы и подформы глобализации, растет число негосударственных организаций. Интересы экономической экспансии вступают в противодействие с желанием фиксации своих национальных границ. Банки не могут контролировать национальную валюту, и наблюдается приток иностранной валюты. Терроризм, наркотики, распространение религиозных сект. Не только иммигранты, но и туристы привносят свою негативную лепту. Поток бедняков в богатые страны меняет характер государства. Потребности экономического роста вступают в противоречие со святынями национальной суверенности. Мало того, даже власть имущие и политики открыто призывают отбросить прошлое, свою историю, свою ментальность, свою культуру... В условиях Интернета отсутствует ответственность за поток информации *(впрочем, это вопрос частично решаемый через провайдеров и др. путями)*. Децентрализация знаний будет в пользу компаний *(пример – США)*, а не наций. Финансы не будут подконтрольны. То же будет с окружающей средой и ростом населения *(тут много разных мнений)*. Главное – о человеке *(властелине)* – его сознание по природе ищет солидарное культурное окружение, а что встречает? Чиновничество многоструктурно и не только не способствует *(не заинтересовано)* в становлении личности, но подавляет этот процесс, обезличивая человека. О какой этнической ценности, менталитете нации может идти речь»? В США это не проросло, в других странах глушится, в том числе, при помощи тех же США, как сорняк на американских полях попкультуры. Нынешняя политика – это война разными методами, направленная на распад многонациональных государств, против православия и соответствующей ему культуры. Продолжает иметь место незащищенность прав личности и меньшинств *(даже в США не решен вопрос равной оплаты мужчин и женщин за аналогичную работу и др.)*. Продолжают иметь место пробуждения инстинктов национализма. Имеет место желание освободиться от индивидуальной ответственности, воспроизводство потерявших ориентацию в жизни людей.

Не следует сражаться с прошлым *(это присуще некоторым политикам РФ)*, чтобы не потерять будущее, но крайне необходимо знать прошлые ошибки и успехи, помнить какого ты роду-племени, для чего ты живешь, чего ты желаешь своим наследникам, своим согражданам, всем землянам; в чем твое и твоего народа предназначение *(РФ его не сформулировала, а пора – и это тоже для работы Совета)*.

Я только частично упомянул проблемы и вызовы, но даже из этого видно, что процесс сложный и противоречивый. Особенно в условиях, когда этническое или иное большинство *(особенно сила)* будет добиваться прав не за счет равенства. Это может привести к главенству принципа национального самоопределения и экономического ослабления *(что мы видим на практике)*, так как у малых народов неизмеримо уменьшаются экономические, политические, военные и иные возможности.

Для гегемона это выгодный процесс, и США поддерживают самоопределение наций, считая его неизбежным. В силу двойных стандартов, о собственном государстве США так не думают. Хотя и тут наметились значительные подвижки в сторону сомнения как в части самоопределения наций, так и эффективности строя.

Самоопределение – это безработица, примитивизация жизни, несоответствие языка нормам технической цивилизации, отсутствие социальной взаимопомощи и т.д. Хаосу будет способствовать религиозный фундаментализм, национализм, расизм, подрыв авторитета международных организаций, религиозное самоутверждение, этническая нетерпимость, распространение оружия, расширение военных блоков, формирование центров международного терроризма и оргпреступности(!) насильственная реализация принципа самоопределения меньшинств и уже упомянутые другие процессы.

Так как стало модно привлекать в экономике и идеологии физические законы, то я бы сравнил самоопределение с броуновским движением, когда каждая частица слепо, беспомощно и бесполезно хаотично сталкивается с другими, нанося, и получая бесконечные удары. Подогрев увеличивает хаос и частоту столкновений. Если США через политику и другие действия глобального масштаба подогревают процесс, то уже проявилось немало сил в мире, которые его охлаждают. Вообще, в природе все так или иначе компенсируется во времени, даже если в результате перегрева происходит взрыв. В реальной жизни сам факт многолик, чрезвычайно важен и часто смертельно опасен.

В то время, когда поэты остальных регионов пишут свои национальные гимны, другие воспевают достоинства мира без границ *(требования глобализации)*.

Думаю, что многие идеологи и политики понимают последствия нынешних процессов и пытаются не допустить хаоса. По этому вопросу рекомендую читать А.И Уткин «Мировой порядок XXI века».

Сегодняшняя Америка разная. Это муниципальные образования и мегаполисы в которых доминируют спальные районы, это «одноэтажная Америка», лишенная индивидуальности, это высотки, подавляющие и удивляющие, это города-музеи, представляющие образ прошлого *(привлекают туристов)*, это городские гетто и сельские поселения в пригородах больших городов и в сельской глубинке, где живет значительная часть американцев *(там туристы отсутствуют, так как смотреть не на что)*. Образ жизни везде разный, но проблема есть общая – нечем заняться, негде работать *(особенно в глубинке)*, низкая зарплата, консервативный подход и расовая нетерпимость. Полиция глубинок не любит выделяющуюся молодежь *(жиловатую)*, не любит нацменов, сильны расистские мотивы. Существуют неформальные расистские организации, аналогичные Ку-Клус-Клану (ККК). Жизнь там отличается от городской на десятки лет, она отстает, и это естественное явление.

Общим для по крайней мере половины американцев является широкий спектр представленности народов *(в глубинке это менее заметно)*, исторически длительная пропаганда самости, избранности, свободы, равенства, демократии, вездесуйство *(вмешательство в дела других стран)*, шоу во всех сферах жизнедеятельности, там же – двойные стандарты. Семейное планирование, договорной брак, поздний брак. Много разводов, много приемных детей, много однополых браков.

Можно приводить еще много разных обобщений, но не буду, так как они в разных разделах будут высвечиваться и повторяться. Тут замечу еще, что оптимизм, связанный с экономикой заметно ослаб, но еще не исчез. Почти половина молодых людей полагают, что будут жить лучше, чем их родители. Американцы не теряют веру в «Американскую мечту». Взгляды на способы достижения успеха не изменились: хорошее образование, много работать, стараться жить экономно и быть удачливым. В соответствующих книгах я описываю эти составляющие.

Старшее поколение настроено более пессимистично.

МЕНТАЛИТЕТ

Уже стало привычным, когда любое понятие имеет несколько определений *(трактовок)*. Так случилось и в данном случае. Потому я приведу краткое содержание с пояснениями некоторых из них.

И.Г. Яковенко считает, что ментальность задает некоторые интенции познавательные и объяснительные модели, которые не сознаются человеком, но, тем не менее, оформляют его мысли, побуждения, чувства определенным образом. Когда речь идет о цивилизационной специфике или о национальном менталитете, национальном характере, то имеют в виду особую конфигурацию, которая и задает эти характеристики.

По мнению И.В. Герасимова в русском языке нет понятия, полностью адекватного весьма распространенному «менталитет».

Некоторые авторы утверждают, что менталитет – традиционное сознание – система мировоззрения основанная на этнической картине мира, передающаяся в процессе социализации и включающая в себя представления о приоритетах, нормах и моделях поведения в конкретных обстоятельствах. То есть, это некое свойство традиционного этнического сознания особым образом отражать *(и выражать своим поведением)* определенную этническую картину мира.

Этническая картина – это представления человека о мире, сформировавшееся на основе определенных культурно-ценностных доминант. Представления эти отчасти осознаваемые, отчасти бессознательны. В целом этническая картина мира есть проявление защитной функции в ее психологическом аспекте.

Многие авторы, говоря о менталитете путают его с ментальностью, под которой подразумевает образ мышления, общую духовную настроенность человека, группы. Другие считают, что это совокупность бессознательных комплексов, складывающихся в процессе адаптации человеческого коллектива *(этноса)* к окружающей природно-социальной среде и выполняющих в этнической культуре роль основных механизмов, ответственных за психологическую адаптацию этноса к окружающей среде. Это бессознательные образы, включенные в систему этнических констант тем или иным образом определяют характер действия человека в мире. Последний специфичен для каждой этнической культуры.

Ментальность – это система этнических констант, которая является призмой, сквозь которую человек смотрит на мир.

А.Я. Гуревич в определении ментальности видит психический инструментарий, духовную оснастку, специфическую структуру сознания, осознание людьми самих себя, природного и социального окружения; как несформированные явно, не высказанные эксплицитно, не вполне

осознанные в культуре умственные установки, общие ориентации и привычки сознания; как расхожую психологию и миропонимание, способ мировосприятия.

Ментальность как коллективно-личностное образование представляет собой устойчивые духовные ценности, глубинные аксиологические установки, навыки, автоматизмы, латентные привычки, долговременные стереотипы, рассматриваемые в определенных пространственно-временных границах, являющихся основой поведения, образа жизни и осознанного восприятия тех или иных явлений действительности. Это особая «психологическая оснастка» *(М. Блок)*, символические парадигмы» *(М. Элиаде)*, «господствующие метафоры» *(П. Рикер)*, «архаические остатки» *(З. Фрейд)*, «архетипы» *(Юнг)*... , присутствие которых не объясняется собственной жизнью индивида, а следует из первобытных врожденных и унаследованных источников человеческого разума.

Ментальность – это исторически переработанные архитипические представления, через призму которых происходит восприятие основных аспектов реальности: пространства, времени, искусства, политики, экономики, культуры, цивилизации, религии.

Рассмотрение ментальных особенностей сознания той или иной социальной группы позволяет проникнуть в «скрытый» слой общественного сознания, более объективно и глубоко передающий и воспроизводящий умонастроения эпохи, вскрыть глубоко укоренившийся и скрытый за идеологией срез реальности – образов, представлений, восприятий, который в большинстве случаев остается неизменным даже при смене одной идеологии другой. Это объясняется большей, по сравнению с идеологией, устойчивостью ментальных структур.

Образцы поведения, ценностные ориентиры обычно задаются в рамках ментальности образований части общества, а затем, отчасти упрощаясь, постепенно проникают в ментальность народа, закрепляясь в нем на долгие годы, десятилетия и даже века. Социальная дифференциация ментальности отражает существующее в обществе разделение на общественные группы с присущими им материальными интересами, образом жизни и т.п. Например крестьянской ментальности прошлого столетия в России был присущ больший консерватизм, чем ментальное образованных классов, и даже ранние по времени крестьянские восстания можно охарактеризовать как консервативные, ибо их идеалы находились не в будущем, как у интеллигенции, а в прошлом. Там были коллективные страхи, фанатизм, отдельно и довольно жестокое проявление фанатизма и жестокости, что объяснялось тяжелыми условиями крестьянской жизни – бедностью, голодом, эпидемиями, высокой смертностью. В то же время, крестьянам было присуще свое особое «Я», напряженное восприятие вечности и временности бытия при общей ориентации на христианские ценности.

Ментальность и идеология имеют различия. Разные структуры сознания развиваются по-разному – некоторые из них становятся устойчивыми для многих поколений, другие – исчезают на протяжении жизни одного поколения людей. Ментальность существует во времени большей протяженности как наиболее устойчивая и малоподвижная структура сознания *(в отличие от политики и экономики)* По Марксу «традиции всех мертвых поколений тяготеют, как кошмар, над умами живых».

Идеология развивается поступательно, линейно, а в рамках ментальности представления изменяются в форме колебаний различной амплитуды и вращений вокруг некой центральной оси. В основе идеологии и ментальности лежит определенный образ жизни. Идеологические основы вырабатывались в основном интеллигенцией *(в основном городской)*, ритм жизни, которой был динамичнее в сравнении с патриархальной и отчасти застойной, цикличной *(сельхозкалендарь)* жизнью в деревне, С развитием деревни, образования туда проникают элементы идеологии, способствующие трансформации образа жизни и ускорению темпов его развития.

Как видно ментальность – понятие насыщенное и отображающее общую духовную настроенность, образ мышления, мировосприятие отдельного человека или социальной группы, непрорефлексованное или недостаточно осознанное, большое место в котором занимает бессознательное.

Многие элементы ментальности эпохи содержат противоречащие друг другу элементы: обычаи, предрассудки, суеверия, символы, нормы поведения, надежды, фобии, материальные интересы. Это дает основания некоторым авторам полагать, что ментальность – это тот пласт общественного и индивидуального сознания, в котором фактически отсутствует систематизация, рефлексия и саморефлексия, а отдельные идеи являются не результатом деятельности индивидуального сознания, а представляют собой неосознанные и автоматически воспринятые установки, общие для той или иной эпохи и социальной группы, обусловленные коллективными детерминантами представления и верования, традиции, имплицитно содержащиеся в сознании ценности, установки, мотивы и модели поведения, лежащие в основе рационально построенных и логически осмысленных концепций, теорий идеологических систем.

В отличие от ментальности, ограниченной определенными пространственно-временными *(эпоха, период, регион, государство, этническая территория)* и социокультурными *(реально существующие общности и личности)* рамками, архетип носит всеобщий характер, независимо от времени и места. Он представляет собой биосоциативный процесс, цель которого осуществление первоначально заложенной в эмбрионе личности во всех ее аспектах, со всеми ее психическими данностями. Если ментальность зависит от социокультурного контекста с присущими ему этическими представлениями, то архетип этиески нейтрален. Архетип – структурообразующая единица, служащая основанием *(каркасом)*, психическим вектором социокультурного развития. Архетип – корень, на поверхности которого история и культура производят все новые очертания и формы, расцвеченные всей гаммой красок душевного состояния человека. Ментальность – формообразующая единица, придающая архетипическому содержанию качественную характеристику. Архетип – абстрактная категория, ментальность всегда конкретна. Архетип – содержание, ментальность – форма. Архетип – сущность, ментальность – явление. Ментальность выражает свое архетипическое содержание посредством культуры, то есть через определенный культурный код, носителем которого, в первую очередь, является интеллигенция.

О менталитете усиленно говорят, когда пытаются комплексно подойти к осмыслению прошлого и настоящего. Я бы сказал, – оценить качество нации, ее ценностно-смысловое содержание общественного развития *(сюда входят: культура, образ жизни, религия и др.)*.

Некоторые авторы предлагают рассматривать следующие основные направления в определении термина «менталитет».

С позиций исторической психологии – это обобщение всех характеристик, отличающих ум, образ мышления. В человеческом сознании находят место разные формы проявления бытия, закрепляясь в системе образов, представлений, символов *(М. Блок, Л. Февр)*. Поэтому изучение образа мыслей людей, способов и форм организации мышления, конкретных и образных картин мира, запечатленных в сознании, рассматривается, или как возможность понять логику исторического процесса как в целом, так и применительно к отдельным историческим феноменам *(школа А.Я. Гуревича)*. По Гуревичу менталитет – тот уровень общественного сознания, на котором мысль не отделена от эмоций, от ментальных привычек и приемов сознания, – люди ими пользуются сами того не замечая, то есть бессознательно.

Социокультурный подход трактует менталитет – как совокупность, представлений, воззрений, «чувствований» общности людей определенной эпохи, географической области и социальной среды, которые влияют на исторические и социокультурные процессы. То есть – это некая интегральная характеристика людей, живущих в отдельной культуре, которая позволяет описать своеобразие видения этими людьми окружающего мира и объяснить специфику их реагирования на него.

Обществоведы переходят к комплексным трактовкам понятия «менталитет». Подход объединяет историю – психологические и социокультурные трактовки термина. Они исходят из положения о человеке, как части культуры, представляющей собой совокупность практикуемых дан-

ным обществом основных способов производства и взаимодействия с природой, деятельности социальных институтов и других регуляторов современной жизни, а также включающих в себя верования, иерархию ценностей, мораль, особенности межличностного поведения и самовыражения, тот или иной язык, способы передачи опыта через поколения.

Менталитет может рассматриваться как способ и метод изучения общественных и цивилизационных структур исторического процесса в целом, то есть изучение менталитета как метод исторического познания. Более прикладное значение имеет изучение менталитета конкретной эпохи, конкретной социальной группы или класса. В этом случае часто употребляют не термин «менталитет», а «ментальность». Менталитет – всеобщее, общечеловеческое значение, а ментальность относится к различным социальным стратам и историческому времени. Тут устойчивого единства мнений пока нет.

В некоторых источниках *(например, интернет)* можно найти типы ментальностей:

- индивидуальная;
- групповая;
- национальная;
- цивилизационная.

Групповая, например, в социокультурном контексте – это отражение совокупного культурно-исторического, национального и социального опыта, преломляемого в сознании конкретной личности. Структура исследований.

Партикулярная культура: бессознательное отражение общих тенденций частной жизни, формирование личности и ее социальной роли, характер взаимоотношений с другими индивидуумами – бытовые, ритуальные, нормативные, ценностные, оценочные – то есть нерефлексируемые взаимодействия.

Духовная самость: культура общности, специфика, адаптивные способности *(на рефлексивном уровне)*.

Социальный отклик: реакция общности или индивида на политику, идеологию, государственную власть, реформы и т.д.

Метасоциальный уровень: этнокультурная ориентация вовне с параллельным обращением внутрь себя *(национальная идея, например)*. Есть и другие классификации, например:

- материальные факторы;
- поведенческие стереотипы;
- эмоциональное и художественное восприятие мира;
- лингвистические факторы;
- рациональное восприятие мира;
- мировоззренческие факторы;
- общественные настроения *(политические, религиозные и др.)*.

Откуда авторы делают вывод, что менталитет включает элементы обыденного и теоретического сознания.

Российская историческая психология дает трактовку «менталитета» как обобщение всех характеристик, отличающих ум и образ мышления.

Межнациональность. Русский народ исторически формировался из представителей разнообразных славянских и неславянских этнических групп. Диссертант А.А. Григорьева справедливо отмечает, что есть место дуализму, то есть противоположности черт и их гармоничному сочетанию: необыкновенное трудолюбие, работоспособность и безделье; неверие в государственную власть и ее почтение; неверие в законы и тяга к справедливости и др. Народу присуще чувство коллективизма и чужд индивидуализм. Хотя есть и противоположное мнение, когда утверждается, что русские – индивидуалисты, а коллективизм был вынужденным средством существования народа.

Тут я хочу вернуть мыслителей к древним временам, чтобы попытаться понять, что в одиночку человек не может развиваться и жить. Или направляю вас в США, где самость возведена

в высочайший ранг. И что, разве там человек изолирован и развивается сам по себе, начиная с семьи, детсада, школы, института, работы *(службы)* и кончая Конгрессом? Разве вся эта система не влияет на человека? А различные общественные организации, а демонстрации? Самость тут играет другую – идеологическую роль. Да, если угодно, при любом строе человек – существо общественное. Но когда речь идет о коллективизме, как отличительной черте нации, то имеется в виду коллективизм, присущий русскому человеку.

Григорьева *(в автореферате)* пишет, что «...менталитет не может рассматриваться отдельно от человека, группы людей и жизнедеятельности, которую они ведут; менталитет не может быть явно выражен, он присутствует на всех уровнях сознания и поведения людей; менталитет изменчив, но его изменения обнаруживаются только на больших исторических отрезках времени». Я хотел бы предупредить исследователей не увлекаться словоблудием, когда речь идет о конкретных трактовках понятий. Чем обоснованнее, четче трактовка, тем лучшее для теории и практики вопроса. Если автор говорит о неявном выражении, то зачем тогда об этом писать? Это, тем более, вытекает из утверждения самой Григорьевой, что менталитет – относительно устойчивая система способов формирования миропонимания, мировосприятия, определенного образа мышления, ценностей, которые неявно выражены *(но непременно присутствуют)* в культуре, традициях, поведении народа. Менталитет определяет поведение и способы реагирования на происходящие вокруг события, при этом сам подвергается трансформации в результате изменений в различных сферах жизни общества.

У меня вызывает неудовольствие рассуждениями типа: «Ядро национального характера состоит из представлений о типичных чертах определенной общности и структурируется комплексом бессознательных представлений этой общности. Оно представляет собой опыт, совокупно накапливаемый социально-культурной общностью *(от нации до племени)*». Кроме того, тут противоречие: бессознательно нельзя быть опытным. И какой бы совокупный социально-культурный опыт ни был, человек, родившись может остаться животным, если попадет в соответствующую среду. И тут неважно, насколько развито общество или его родители. Потому всегда надо уточнять как это самое «бессознательное», стало результатом совершенно сознательного впитывания накопленного общностью. Отсюда и мнение Григорьевой, что национальное самосознание народа относится к области сознаваемого, а национальный характер – к области неосознаваемого.

Диссертант верно пишет, что на формирование менталитета влияет естественно-географические *(климат, почва, ландшафт, расово-этнические и др.)*, общекультурные *(формы социального взаимодействия, способы жизнедеятельности, системы религиозно-философских представлений и др.)*, исторические *(жизнь и развитие народа в различные временные эпохи...,)*: индивидуальные факторы – эмоционально-психические *(бессознательные)* и рациональные *(сознательные)* И, опять, придираюсь к «бессознательному».

Для русских она считает, что главными факторами формирования являются исторический, географический, религиозный и культурный. А также включает социальные структуры, среду жизнедеятельности, просвещение и др. Так как это важно, то следовало показать всю совокупность *(систему)* факторов и их взаимосвязей.

Безусловно, необходимость преодолевать суровые климатические условия жизни способствовали формированию беззлобия, миролюбия, сочувствия *(сострадания)* и помощи, изворотливости ума. В религиозном плане – формирование высокой духовности россиян *(тут тоже влияли потрясения типа церковного раскола или атеистические учения советского времени)*. За свой народ, за Родину, за своих вождей расплачивались жизнью, хотя всегда были и те, кто расплачивался чужими жизнями.

Совокупность духовных и материальных ценностей выражена в культуре. Движущие силы развития – народные массы и отдельные личности. Накопленный опыт и ценности в виде песен, сказок, произведений композиторов и поэтов, свидетельствующие о широте души в человеке;

наследие народов обогащает культуру всего российского народа, вселяет терпимость, уважение, учит видеть многообразие, отличное и общее. Генетические корни русских дали мощные побеги в разных народах и это сделало их открытыми для вхождения других этнических групп в состав русского народа. Представителями других народов принято православие.

Тут уместно заметить, что не так все просто, русский менталитет тоже претерпел некоторые изменения от смешения с другими народами. Особенно пострадали религия в советский период и культура в постсоветский.

Григорьева утверждает, что по духу свободный русский человек государством вынуждался жить по законам общины *(принудительно)*, круговой порукой. Потому проявлялось в нем покорное служение царю и внезапный бунтарский дух – выразитель его личной сущности.

Дело в том, что многие народы по духу свободны, а покорны потому, что в природе человека *(животного)* заложено жить общиной *(стаей, стадом)* и подчиняться вожаку. А бунтарский дух всегда имел конкретные причины и конкретных предводителей, включая лжецарей.

Диссертант подчеркивает дуализм в отношении к жизни и смерти, где смерть это лишь шаг в вечную жизнь. Тоска от сознания тленности всего в этом мире перерастает в тоску по вечности, рождающую надежду на обретение этой вечности.

Я в этом вижу прямую заслугу религии, а также, что мессианизм не является отличительной характеристикой русского менталитета, так как присущ и другим народам.

В структуру менталитета русских Григорьева включает 17 образов и представлений: окружающий мир и природа; пространство, время и история; религия: тело и душа; радость, счастье и страдание; болезнь: страх и надежда; умирание и смерть; индивидуум, семья, общество; любовь и секс; возрастные особенности; чужое и собственное; власть; правила; работа и праздник; деньги; богатство.

Все это безусловно влияет на менталитет и не только русских. Хочу особо подчеркнуть, что для религиозных русских наиважнейшим является – вера.

Григорьева подчеркивает значимость *(культ)* земли, которую человек обрабатывал во все времена; священность прошлого *(которое ныне извращается и которым пренебрегают)*; язычество и православное христианство, старообрядчество, то есть двоеверие. Культ бань. Постановка души выше тела и ее бесспорность. Русское «авось»: счастье дается глупому по случаю, по милости судьбы. Радость от удовольствия в общем деле. Страдание связано со счастьем в религиозном аспекте – в страдании повторить путь Христа, чтобы потом оказаться на небесах. Болезнь тела и духа *(души)*, где первое является признаком второго в религиозном представлении. Лечение – два стакана водки, парилка, купание в реке или в снегу. Болезнь может быть послана Богом для воспитания и обучения, защиты или испытания, облегчения пути к спасению. Терпение болезни – мученичество. Страх смерти, на преодоление которого направлена вся жизнь. В этом помогает смех, в том числе над самим собой. Надежда – идея, вера в будущее, что позволяет преодолевать трудности и невзгоды, и совершать светлые дела и подвиги. Человек умирает, чтобы родиться в новом качестве. Русская культура – преодоление смерти *(онкология)*, а американская – освобождение от страха смерти *(психология)*. Русский видит себя в вечности, осознает подлинность жизни. Брак всегда был важной частью жизни для русского *(не всегда по любви)*. Ценилось физическое и умственное здоровье, домовитость, порядочность, скромность, хозяйственность для девушек, быть добытчиком для мужчин. Разнообразие культур в обществе. Секс, одежда, навыки и умения, богатство и деньги, поступки и многое другое меняются под воздействием западной культуры. Любовь и гуляния на широкую ногу. Раньше достаток выражался в роскошном убранстве и изобилии явств на столе. Православие проповедует: обладатель богатства должен уметь с легкостью с ним расстаться, чтобы свободно войти в вечную жизнь. Отсутствие зависти к богатым.

О России и россиянах у меня намечен отдельный многотомник, потому я не буду тут подробно анализировать высказанное Григорьевой. Замечу, лишь, что значительная часть характеристик

присуща разным народам, а то, что специфично россиянам является достижением православия. Я стою на позиции, что религия – это идеология управления массами. История абсолютно и безоговорочно убеждает в этом. Мало того, в древности народами правили не цари, премьеры и президенты, а религиозные деятели. Каждая религия выработала для этого массу ритуалов, мифов, представлений философского плана, установок и т.д.

Замечу также, что Григорьева, например, ошибается в том, что человек всегда обрабатывал землю.

Я приведу еще несколько представлений разных авторов о менталитете и отмечу, что есть мнения, что любые однозначные определения обречены на ограниченность. Глупость это величайшая. Нынешняя многоплановость – это свидетельство слабости ученых. Практически же любую трактовку можно и следует давать точно. Многие авторы, не умеют учитывать все факторы, их взаимосвязи, достижения разных наук, пытаются «занаучить» простые вещи, «заслоблудить» и на этом показать новизну исследования. Многие жалуются на отсутствие методологии, методов, инструментария. Полагаю, что такие исследователи не дружат с методологиями разных отраслей научных знаний, иначе не делали бы подобных заявлений. Недопустимо в трактовки понятий включать сравнения, место которым в поясняющих примерах. Например, «оснастка», «основа», «фундамент», «корень», «призма», «слой сознания», «срез реальности», «пласт... сознания», «каркас», «вектор», «формообразующая единица». Это читатель мог заметить только в изложении данного раздела, а сколько такого «хлама», иностранных слов, и выражений, требующих дополнительной расшифровки, сколько витиеватости и заумности ? Я последнее называю бюрократическим языком исследователей.

Однако, вернусь к теме.

Б.С. Гершунский определяет менталитет, как «глубинные основания индивидуального или коллективного мировоспитания, мироощущения, мировоззрения и поведения, которые и сами являются производными от культуры, религии, философии, образования и от тех объективных реалий жизни и субъективных наслоений духовного характера, которые избирательно актуализируют либо подавляют соответствующие социально-генетические предрасположенности ментальности личности, коллектива, общества или социума в целом».

Как видно, и академик грешит тем, что трактовка включает пояснение, которое следовало дать отдельно. Также видно, что автор не разделяет ментальность и менталитет. Мало того, слово «ментальности» лишнее, так как уже содержит в себе соответствующие характеристики и тут похоже на «масло масляное». Впрочем, вся трактовка спорна, хотя и содержит отдельные правильные слова.

Спорить или соглашаться с разными авторами – занятие трудное, долгое и неблагодарное, но нужное. Я ставлю целью обратить внимание читателя на основные моменты, которые в той или иной мере встречаются во многих работах и отдаляют или приближают к цели. Вы сами можете в этом убедиться, заглянув в Интернет и внимательно проработав труд любого автора и сравнить его с другим на ту же тему.

Не приемлю я и мнение американского исследователя языка У. Куайна. указывающего на относительность человеческих знаний о действительности, обусловленную культурно-языковыми формами. То есть, исследователь не может полностью выйти за границы своей лингвокультуры, то есть этнически заданной концептуальной схемы. Автор сам установил себе границы, за которые не может выйти. В СССР такие границы устанавливали власти и идеология, а в США это зависимость от идеологии, своей философии, этнически заданной. Но это вовсе не значит, что все такие.

Если автор считает, что бессмысленно искать абсолютную концептуальную схему, зеркально отражающую действительность, то надо дать ту, которая соответствует требуемым, выработанным условиям, соответствующим идеологии строя. Это позволит понять автора и идеологию. К величайшему сожалению в науке сложилась ситуация, при которой многие трактовки не толь-

ко не точны и не понятны разным народам, но и не согласованы в своей стране. Примером тому является трактовка терроризма. Как показала практика, это значительно повлияло на политику и экономику, доведшие до войн и кризиса.

Беда многих исследователей также в том, что они судят о многих явлениях с позиций тех наук, которые постигли *(в которых специализируются)* в процессе вузовского образования. Об интеграции наук некоторые авторы говорят, но не более того. Напомню, что в СССР была четкая установка; диссертация должна быть написана именно в русле такого образования. Мне удалось сломать эту установку и в результате инженер-механик стал не только педагогом и психологом, но и социологом, физиологом, экономистом, управленцем и др.

Покопавшись в интернете, я обнаружил «наиболее значимые аспекты проблемы менталитета»:

1. Менталитет – система репрезентативных для данной общности способов восприятия мира и поведения в нем, обусловленными устойчивыми психическими особенностями и взаимодействием с внешней средой.
2. Менталитет – ядро коллективного бессознательного. Общественное сознание претерпевает изменения, преломляясь через особенности бытия отдельных народов и наций. Природные особенности, экономические, политические условия, национальный характер, формируют специфическое национальное сознание». Приводится схема – Общественное сознание – ядро человеческого сознания, менталитет – программа преломления через культуру *(взято в кружок и помещено в круг – Коллектив – бессознательное. Вселенская мудрость).*

Далее идет М-ценностно-смысловая характеристика общественного развития. С позиций исторической психологии *(мой?)* М – это обобщение всех характеристик, отличающих ум, образ мышления.

Специфика психической жизни, представляющих данную культуру *(субкультуру)* людей, детерминирована в историческом аспекте экономическими и политическими условиями жизни. Проявляется через систему взглядов, оценок, норм, умонастроений, представлений, которые основываются на имеющихся в данном обществе знаниях и верованиях. Последние наряду с доминирующими потребностями и архетипами коллективного бессознательного задают иерархию ценностей и соответственно характерные для представителей данной общности убеждения, идеалы, социальные установки.

С позиций политики понятие «менталитет» используется главным образом для обозначения оригинального способа мышления, склада ума или умонастроений социальной группы, слоя, класса.

Политическая социология *(мой?)* призвана ответить на вопрос, как осознается индивидуумами, социальными группами и слоями, партиями и общественными организациями существующая политическая реальность, система властных отношений, политические права и свободы. По сути, речь идет об идеологии и ее отражении в сознании людей, а также сложившихся социальных отношений восприятия и оценки людьми своего положения в социуме.

Замечу, что коль речь идет о сознании, социальных отношениях, то это область социальной психологии с привлечением других отраслей научных знаний.

Далее автор развивает свою М-концепцию. Под марксизмом он понимает мотивацию социального поведения *(имеющего социально-экономический, но и культурно-исторический характер).*

М – глубинный уровень массового сознания. В кльтурологической и философской литературе подчеркивается сознательно неконтролируемое, автоматическое действие ментальных структур. М фиксирует осознаваемые людьми типы собственного мышления и чувствования, но и процессы, протекающие бессознательно, существующие на уровне общественной психологии *(мой ?).* М означает нечто общее, лежащее в основе сознательности и бессознательного, логического и эмоционального, то есть глубинный и потому трудно рефлексируемый источник мышления, идеологии и веры, чувства и эмоций. Менталитет находится глубже мышления *(У. Раульф)*, норм поведения и сферы чувств: «Это нечто еще не структурированное, некая

предрасположенность, внутренняя готовность человека действовать определенным образом, область возможного для него.»

Г. Телленбах под М *(менталитет)* подразумевает «всеобщую установку или коллективный образ мысли, обладающей относительным постоянством не на критической рефлексии или случайных спонтанных мыслях, а на том, что рассматривается в пределах данной группы или общества как само собой разумеющееся.

По А.Я. Гуревичу – это сложившийся образ, внутренняя картина мира, включающая в себя, в частности, представления о личности и ее отношении к социуму, о свободе, равенстве, чести, добре и зле, о праве и труде, о семье и сексуальных отношениях, о ходе истории, о ценностях времени, в отношении старого и нового *(картина мира, в принципе неисчерпаема)*, эта картина мира. унаследованная от предыдущих поколений и непрерывно изменяющаяся в процессе общественной практики, лежит в основе человеческого поведения. Менталитет проявляется в позициях, ценностных ориентациях, мировоззренческих и поведенческих стереотипах, исторических традициях, образе и укладе жизни людей, в языке. То есть это духовно-поведенческая специфичность, которая делает представителей одного народа непохожими на представителей других народов. Это фактор самоидентификации. Это поведенческий код, отражающий устойчивое социально-психологическое состояние субъекта *(индивида, народа, нации)*, совокупность устойчивых, исторически сложившихся в достаточно большом промежутке времени социально-психологических характеристик, выражающих отношение социального субъекта к самому себе и окружающим и обуславливающее его поведенческие реакции.

А.П. Бутенко и Ю.В. Колинченко под национальным менталитетом подразумевают «выражение на уровне культуры народа исторических судеб страны, некоего единства характера, исторических задач и способов их решения, закрепившихся в народном сознании, в культурных стереотипах».

Национальный менталитет – это исторически сложившаяся устойчивая органическая целостность социально-психологических качеств и черт, присущих именно этой этнической общности, составляющим ее группам и гражданам, существующая на осознаваемом и неосознаваемом уровнях, которая обуславливает единообразный, специфический для каждой общности тип мировосприятия, аксиологической оценки, поведения и самоидентификации.

Объективные факторы, влияющие на менталитет: природа, среда, условия, род труда, климат; численность, возраст, фаза этногенеза *(уровень подъема, спада и т.п.)*; уровень монолитности этноса *(общность)* или конгломерат *(например, коренные индейцы и пришлые группы в США)*; размеры и расположение страны; преграда границ, флора, фауна, ресурсы, заселенность, соседи *(этносы)*.

Специфику следует рассматривать с учетом процесса человеческого общения *(коммуникации)*, в котором в пространстве и во времени вырабатываются общие чувства, представления, мнения. Остальные факторы тоже влияют, представляя дополнительные характеристики. Особо важно учитывать расово-этнические качества *(численность, возраст, темперамент и т.д.)*. Для китайцев – численность, для россиян – пространство *(территория)*, его протяженность, особенности географических и геологических условий существования.

Некоторые ученые полагают, что территория неблагоприятна для длительного проживания и жизнь возможна за счет привлечения дополнительных энергоресурсов и упорной работы. В этих условиях можно выжить, но не благоденствовать даже в будущем. Тут сразу замечу, что это вредная версия, которая настраивает на пессимизм и не учитывает человеческий фактор. Последний можно использовать по-разному: либо продолжать жить по-прежнему на выносливость, на выживание сильнейшего, либо менять условия жизни *(развивать экономику, сельское хозяйство, менять инфраструктуру и т.д.)*. Для чего нужны соответствующие руководящие кадры, смена прав граждан, их устремлений, чувств, надежные реальные социальные программы, сокращение бюрократического аппарата, воровства, теневой экономики, оттока капитала и т.п. России

не везло на грамотных руководителей, что и привело к развалу государства. И сегодня немало чиновников, работающих на Запад и ставящих перед народом выбор: «быть» или «иметь». Эта постановка вопроса ведет к рабству и утере своего менталитета. Надо быть и иметь, надо воспитывать разумные нормы, видеть губительность комплекса «народа-господина», «самости», «превосходства», «избранности» по отношению к другим. Следует поддерживать государственный подход к пространству *(земле)* в *(на)* которой живет народ, безнасильственность и естественность жизни, а не вытеснение, притеснение, создание лучшей жизни одним за счет других. В этом плане Россия в корне отличается от США, выполняя функции гаранта цивилизованного единства своих многочисленных народов. Россия не имела колоний. Не было правовых различий по национальному признаку, не ставилась задача ассимиляции народов, было терпимое отношение к различным религиям. Учитывались особенности и традиции, национальная психология, хозяйственные особенности регионов. Мало того, другим народам давалось немало привилегий, которых не имели русские. Все народы – равноправные создатели российской действительности. В России нет некоторых ограничений, например, по возрасту, цензу проживания в данной местности при решении вопроса об участии в выборах или назначении на должность, какие есть в США.

Можно привести характеристику, данную Ф.М. Достоевским: способность «всемирной отзывчивости и полнейшего перевоплощения в гении чужих наций», «вместить в себя идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебность, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия». Совершенно понятно, что значительное влияние на формирование российского менталитета оказало православие, основными аспектами которого были: единство церкви и госвласти, проповедование терпения, упование на высшие силы. Поэтому и ориентация на сильную власть, которая долгое время считалась благословенной Богом *(царь)*. Русские религиозны и видят мир как миропорядок в котором все имеет свое определенное, божественной волей установленное место, связанное с долгом и обязанностью. Они повинуются не начальнику, а установленной иерархии, осознавая себя ее частью и подчиняясь в конечном счете Богу. Отсюда подданическая политическая культура *(зависимость от власти, потребность в руководстве, привычка подчиняться и ожидать решения властью своих проблем. Власть всегда имела божественный характер. Происходил процесс концентрации политического могущества, диктуемый громадными просторами и отсутствием развитой технологической и информационной (коммуникационной) инфраструктуры. Власть князя и его дружин. Центр власти: монарх, сильное государство, мощный бюрократический аппарат, репрессивная система, обеспечивали единство и целостность общества, его функционирование и развитие. Отсюда и деление на правящий класс и зависимое население. Отсутствие свободного индивида и зрелого гражданского общества привели к концентрации политической жизни в руках правящего класса. Подданическая политкультура сохраняет некоторые свои черты и сегодня. Подданичество и патриархальность породили авторитарно-патриархальную политкультуру)* «царь-батюшка», «отроки» *(дети)*, «сироты» – нуждающиеся в поддержке, «гулящие люди» – изгои общества. То есть, – признаки большой семьи. Авторитарный правитель в этой культуре как бы находится в системе родства. Общая ориентация – на ценности коммунитаризма и корпоративизма. Однако будет правильно признать, что просторы России осваивались силами беглых крестьян в поисках «воли». На этой базе сформировалось казачество со своей самобытной культурой, где ценности свободы и демократии тесно переплетались *(казачье самоуправление)*.

Была и субкультура, опиравшаяся на либеральные ценности: свобода, индивидуализм, права человека плюрализм. Это западное веяние, привнесенное Петром I. Наличие различных противоположных ценностных ориентации у разных социальных групп, обусловило конфликтный характер политической культуры России, конфронтационные отношения между ее носителями. При общей низкой культуре населения это стало основой острой и даже жестокой политической борьбы *(бунты, восстания, революции)*.

Политкультура современного российского общества безусловно должна учитывать опыт прошлого и, особенно, советского периода, взять то лучшее, что формировалось ранее и использовать новые условия и возможности для преодоления отсталости и наращивания темпов поступательного развития. Главное – морально-этническое единство народа, ценности и идеалы его объединяющие. Изменение типа политкультуры происходит крайне медленно.

Национальный менталитет – это глубинные структуры культуры, сформировавшиеся в ходе ее социально-исторического развития, определяющие на протяжении длительного времени ее этническое *(национальное)* своеобразие; «национальный характер» – совокупная целостность наиболее устойчивых, основных для данной национальной общности особенностей восприятия окружающего мира и форм реакций на него.

Лев и Наталья Пушкаревы полагают, что ментальность и менталитет – это совокупность социально-психологических установок, автоматизмов и привычек сознания, формирующих способы видения мира и представления людей, принадлежащих к той или иной социально-культурной общности.

С.В. Чуров пишет, что глобализация, напряженный диалог цивилизаций превращается порой в столкновения *(культурная интервенция)*. Многие нации заимствуют стандартные нормы и унификацию ценностных систем.

А. Неклесса считает, что под влиянием массовой культуры и иных феноменов массового общества «модель поведения большей части человечества заметно унифицируется и подчиняется стереотипам, объединяя субъекта с исполняемой им социальной функцией *(ролью)*». Вместе с тем, возникает разнообразие и фрагментированность мира. Возрастает сложность, открытость и неустойчивость социума. Инновационный тип развития требует максимального раскрытия творческого потенциала индивида и нации. Существует и политика агрессивного отторжения чужих ценностей, стремление отгородиться от «иностранного влияния», что якобы создает опасность самоизоляции.

Изолированных, закрытых систем практически нет. Культурная интервенция будет вести к войнам вместо эволюционного взаимообогащения. Я сторонник впитывания всего полезного из опыта разных народов и сохранения своих лучших достижений.

Истоки менталитета находят в памятниках всех времен и народов, в священных книгах, в литературе писателей и поэтов. Менталитет характеризует сущностные черты поколений, передающиеся по наследству.

Корнеева Т.О. под менталитетом видит социальную реальность, которая представляет собой трудно поддающуюся изменениям совокупность социокультурных, психологических, духовных черт, взятых в их органической целостности и определенности социума-носителя. Основа менталитета: социальность, историчность, принадлежность к конкретному социуму, самоидентификация, многослойность. полифоничность. Это отражение реальных качеств феномена.

Семья *(микросоциум)* выступает всеобъемлющим носителем менталитета и хранительницей культурных и ментальных черт нации.

Академик Н.Н. Моисеев *(«С мыслями о будущем России»)* «эру Гайдара» называет ужасом безвременья, невероятного пренебрежения к человеку, особенно к интеллигенции. Считает, что только потомственные большевики могли действовать подобно: не понимая сути происходящего в стране, не просчитав последствий, поставить страну на грань выживания. Моисеев надеялся, что Гайдар окружит себя людьми, способными не допустить явных просчетов, но он счел себя «самодостаточным» и на рекомендации ученых даже не реагировал, не отвечал. Он не сомневался в своих способностях.

Мне тоже нечего сказать положительного в адрес Е.Т. Гайдара и было неожиданно слышать деферамбы, спетые над его гробом, из которых вытекало, что он – спаситель России. Не понимаю зачем это. Да, на похоронах плохо не принято говорить, но не хвалить же до такой

степени! Вообще я заметил, что все руководители с зарубежным образованием – это не локомотивы. Мы это видим по Украине, Грузии...

Моисеев считает, что «эра Гайдара» продолжается. И катастрофа надвигается быстрее, чем наше сознание осознает сдвиги. Дело, начатое в экономике Гайдаром с благословения Ельцина, продолжает развиваться, и настоящая катастрофа еще впереди. Общество нуждается в реформах без которых конец государства, его системы предначертан. Нация не готова к реформированию. Автор считает, что гайдаробразные экономисты, коррумпированное чиновничество, криминалитет, клептоманы стремятся наворовать и обогатиться, и разрушать, разрушать...

«Мы продолжаем жить в условиях системного кризиса и нами по-прежнему правят большевики. Система, которая работала бы на страну, на возрождение нации, не создана! Деградация продолжается».

Я в очередной раз выражу несогласие с паническими крайними суждениями. Что значит – общество нуждается в реформах, но не готово к ним? Сколько же можно реформировать? Горбачев дореформировался до того, что еще полвека придется наверстывать и неизвестно удастся ли по некоторым направлениям хозяйствования. Не реформы нужны, а надо посмотреть внимательно на общую картину всех времен и народов, восстановить лучшее утраченное, заимствовать необходимое. Возможен и быстрый рывок, с объявлением чрезвычайного положения с его жесткими законами или путь крепкого «закручивания гаек». Понятно, что обычный путь, в котором хотят видеть успехи в экономике, социальной сфере, вооруженных силах, политике при играх в свободу слова, личности, демократию – это весьма долгий путь. Меня радуют те начинания, которые имеют место в сегодняшней России.

В частности, это:

- забота о ветеранах войны;
- забота о пенсионерах;
- реорганизация *(переоснащение)* вооруженных сил, забота о военнослужащих;
- использование веры *(церкви)* в управлении;
- возрождение промышленности и сельского хозяйства;
- направленность на новейшие технологии;
- освоение Севера, Сибири и Дальнего Востока;
- укрепление кадров высшего звена управления;
- успехи во внешней политике, что положительно сказывается в экономике;
- забота об истории земли Русской *(археология)*;
- направленность на проблему ресурсов *(леса, вода, газ, нефть...)*;
- гласность решений и отношений;
- создание законодательной базы и помощь бизнесам;
- упорядочение цен на продукты питания и лекарства, а также – на коммунальные услуги;
- упорядочение визовых, таможенных, квот, природоохранных и других вопросов;
- налаживание отношений с Украиной;
- повышенное внимание образованию, медицине, спорту;
- развитие МЧС;
- борьба с коррупцией и сокращение бюрократического аппарата;
- дорожное строительство;
- внимание культуре, строительству и многим другим вопросам.

Однако, многое еще не дорабатывается, в управлении мало упреждающих действий, что ведет к огромным затратам времени, ресурсов, денег, рабочего времени.

Опять о мнении академика Н.Н. Моисеева. Он затрагивает глобальные кризисы и считает, что развитие человечества следует закону неизбежных экологических кризисов тем более, что оно стало монополистом и обречено на монополизм. Деятельность людей стремительно меняет облик планеты. Поэтому экологические кризисы неизбежны *(это проклятие цивилизации)*. Кри-

зисы скажутся на судьбе всей биосферы, в не только на судьбе живого вещества в каком-либо локальном районе. Перестраивается вся верхняя оболочка планеты. Отсюда – человечество должно предвидеть кризисы, изменить свой образ жизни, потребности и характер деятельности, создать новую экологическую нишу.

История уже знает такое. Например, неолитический кризис *(10-12 тыс. лет тому назад)*, когда охота не смогла обеспечить пропитание людей. Многие вымерли, другие были на грани исчезновения. Население планеты уменьшилось на порядок. Выжившие изобрели земледелие, а позже – скотоводство, то есть начали создавать искусственный кругооборот веществ в природе. Плодами этой ниши мы пользуемся до сегодняшнего дня. Как видно, цена «победы» огромна. Ныне обостряется борьба за ресурсы.

Я бы сказал не борьба, а открытая война и не только за ресурсы. И это при том, что место человека в природе не изменилось и он больше берет от нее, чем дает ей *(действует по-мичурински)*.

Моисеев считает, что новый экологический кризис неизбежен, а человечество стоит перед неизбежной цивилизационной перестройкой *(всех привычных нам начал)*. Он полагает, что и менталитет человека, и многие характеристики его психологической конституции уже не соответствуют его новым условиям жизни и должны быть изменены, точнее преодолены соответствующим воспитанием, системой табу, то есть утверждением новой нравственности. Другого пути нет! Технологичных решений, по-видимому, быть не может.

Наконец-то я встретил умную мысль о воспитании. Именно это основа всех основ, в том числе формирования менталитета. Я постоянно настаиваю, что бессознательное не может возникнуть ниоткуда. За счет образования, воспитания, влияния окружающей среды человек обогащается новым, передаваемым по наследству. Так, через несколько поколений его ментальность претерпевает некоторые изменения, то есть приобретает или теряет некоторые характеризующие ее черты.

Именно поэтому я настаиваю, что человека надо постоянно обучать и воспитывать. Особенно это важно по отношению к руководителям высшего ранга. Я имею богатый опыт и 4-летний эксперимент *(школа управления руководителей высшего звена)* и весьма положительный результат. Следует помнить, что наше выживание – в человеческом факторе, поддающемуся частичному воздействию.

Что касается новой нравственности, то академику должно быть известно, что нравственность не бывает ни новой, ни старой. В отношении этой категории следует говорить либо нравственное, либо безнравственное. Не согласен я и насчет технологического воздействия. Кое что уже делается, но если человек будет вплотную поставлен перед выбором, то он найдет выход. Ныне уже *(пока недостаточно)* работают в направлении замены некоторых ресурсов, разработки новых продуктов питания и повышения урожайности традиционных культур или ускорения отдачи от животноводства и птицеводства. Полагаю, что опреснение морской воды решит питьевую проблему. И вообще, океанские и космические возможности еще мало изучены и используются, но некоторые работы в этом направлении ведутся. Значительная роль принадлежит лидерам и общественным деятелям разных стран, чья политика позволит землянам дружно включиться в борьбу за предотвращение экологического кризиса, за эволюционное преобразование и сохранность того, что еще уцелело. Маленький пример: В.В. Путин организовал международную встречу по вопросу сбережения тигра. Фактически же вопрос многогранный, так как предусматривает заботу о флоре и фауне в которой этот самый тигр обитает. Думается, что такие примеры должны постоянно множится и не ограничиваться словесной или бумажной заботой, а фактическими делами. Не нужны мероприятия и исследования, которые используются в политических, карьерных целях, только в лекционной работе ради умничания. Нужна практическая работа. И наука не должна быть сферой только для ученых, их самовыражения, монополизации. Она должна стать кладезем знаний для разных специалистов, источником открытий, новой техники и технологии. Необходимо также подняться над национально-религи-

озными и идеологическими рамками в исследованиях. Например, в интернете вы можете найти, что россияне – выдуманный термин, а украинцы – нет. Так может рассуждать только националист. Но и он должен знать, что все слова, которые он произносит – выдуманы. К сожалению, интернет предоставляет место и дебилам разного рода, которые в предложении из двух слов могут сделать 3-5 ошибок, но хорошо поднаторели в мате и сексе. Или как, например, можно назвать автора слов «Свиное рыло исламского менталитета?» Да, он ненавидит тех, кто обливает кислотой женщин *(я тоже)*, но это не повод для подобных обобщений. Однако, и к сожалению, – любая религия, любой народ имеет своих подонков. Ныне немало и женщин, о которых можно сказать – не промах.

Лаура Ли пытается показать каков американский менталитет.

Она обращает внимание на то, что некоторые люди считают истинными американцами белых выходцев из Великобритании, этнических англичан и ирландцев и, что их потомки даже отдаленно не напоминают своих европейских предков, что в Европе американца можно определить безошибочно.

Первая якобы особенность – патриотизм. Американцы считают свою страну самой лучшей, детей самыми умными и т.д. Почти все дома украшены национальными флагами. Все, что за пределами США и даже жилища их мало волнует. Европейцы прибыли в Америку с европейскими ценностями *(образование и культура)*, но это было давно, а ныне они смотрят на Европу свысока. Пуститься в безбрежное плавание могли только самые отчаянные, смелые, авантюристы, беглые преступники, искатели свободы религии, свободы от британского ига, солдаты и офицеры по приказу и разные чиновники. На новом месте они могли обустраиваться без оглядки на Европу. У тех, кто не боялся трудиться, выработалась деловитость, предприимчивость, деловая агрессивность. Они умели работать и отдыхать, делать деньги, рискованно вкладывать их, ценить время. У американца не принято просить в долг. Он умеет сказать – нет. Ссуды берет только в банке и исправно всю жизнь выплачивает долги. Без предварительного звонка и поздно вечером, и без приглашения к нему не принято приходить в гости. Не принято быть больным – у него всегда все хорошо. Многие часто улыбаются. Улыбка подчеркивает, что все хорошо. Американцы не любят жаловаться и выслушивать жалобы. Многие любят юмор.

Добавлю, что часто даже на телевидении допускают мат. Много спортивных людей. Все площадки, стадионы заполняются теми, кто любит болеть за какую-либо команду. Считают, что каждый узкоспециализированно должен заниматься своим делом. Например, не будут ремонтировать свою машину или делать другую работу, для этого есть различные сервисы. То же с приготовлением пищи. Проще заработать деньги на оплату других работ по обслуживанию. Например, даже маникюр себе делать не будет, а пойдет в салон. Мужчина не воспринимает женщину слабой. Для него она конкурент. Не спешит жениться. Сначала создаст базу для семьи *(для ребенка)*, а до этого будут жить гражданским браком, готовиться к семейной жизни. Каждый платит за себя и руку даме целовать не будет. Не принято пристально смотреть в глаза и дотрагиваться, говорить комплименты, иначе можно под суд попасть. Это может быть воспринято как сексприставание. Живут, как правило, в съемной квартире, деля ренту пополам и договариваются о других совместных покупках, услугах и т.д. Деньги каждый держит свои. Нажитое до свадьбы *(дом, квартира, машина и др.)* по контракту считается личной собственностью, а приобретенное после свадьбы – общее. С женой заниматься сексом можно только с ее разрешения, иначе она может подать в суд и мужа будут судить за изнасилование. Муж не может заставить жену сделать аборт. Американец уверен, что государство защитит его в любой точке мира. В гостях обувь снимать не принято. Далеко не у всех чисто и систематически делается уборка. Я много посещал квартир по работе и могу сказать, что чистыми можно назвать не более 10% квартир. Квартиры афроамериканцев похожи на свалку. Мексиканцы вообще «штабелями» живут, в том числе спят на полу. Семьи многочисленны *(нормальная семья 5-7 чел.)*. Наиболее чистые квартиры у выходцев из России, Украины, Белоруссии *(у пожилых)*. Молодежь чистоте не придает особого значения

и, например, душевую вы можете увидеть неприглядной, грязной и даже с плесенью на стенах. В такой квартире не только не захочется снять обувь, но и в ванную *(душевую)* необходимо идти в обуви. Зато очень следят за запахами. Дурно пахнущих могут даже уволить с работы. В основном американцы приветливы и вежливы, но упомянутая Лаурой улыбка сегодня далеко не часто встречается. Это в сфере обслуживания вынужденная мера, а на улице, как и везде, люди озабочены своими делами. Автор не поясняет по каким таким признакам можно сразу определить американца в Европе, Наличие флагомании – это еще не патриотизм. Она, говоря о европейских выходцах, забывает об афроамериканцах и латиноамериканцах, которые тоже в Америке не новички и имеют свою ментальность. Потому, особенно сегодня, совершенно неправильно приписывать американцам ментальность только белого населения.

Однако продолжу перечень черт. На работу офисные работники ходят в строгих черных костюмах и белых рубашках и выглядят весьма опрятно *(их называют «белые воротнички»)*. Для других сервисных и промышленных работ предусмотрена фирменная одежда с соответствующими надписями, эмблемами и жетонами.

Разговаривают, смеются, чихают, зевают очень громко даже в таких местах, как медицинский офис, госпиталь, метро. Многие очень разбалованы обслуживанием и самостью. Например, я в медицинский офис езжу часто с тремя другими пассажирами-попутчиками по болезни. В пять утра все они обязательно идут в кафе, а один из них утром и после процедуры просит водителя вэна остановиться и купить ему кофе и завтрак или ланч. Его не интересует, что другие пассажиры спешат домой, что водителю надо зарабатывать, а не ждать у кафе 20 минут, что движение транспорта напряженное и нет возможности остановиться. Дело доходило до перепалки, оскорблений. Мало того, процедура диализа *(для больных почками)* ограничивает употребление жидкости и еды, но из 25 чел. 20 приносят с собой, заказывают еду и напитки или просят медсестру дать воды. Все это пьется и жуется во время процедуры. Они всего боятся *(потерять работу, заработок, террористических атак и др.)*. Причем, страх может привести даже к самоубийству или убийству из-за того, что нечем кормить семью, неуверенность из-за потери работы и др. При самости не на кого опереться. Это впиталось, и потому не просят о помощи. Даже в семье расписаны и узаконены контрактом отношения, материальные ценности, виды работ, иногда до таких «мелочей» как количество занятий сексом *(что может быть причиной развода)*. Распространена еда на ходу, в транспорте, в различных скверриках, на ступеньках, на скамейках. Там же и приводят себя «в порядок». Например, в метро – подкрашивание бровей, ресниц, наведение теней, припудривание, причесывание и т.п. В вагонах не стесняются есть любую еду. Многие балуются жвачкой *(надувая пузыри)*. Неприглядная картина, особенно когда это делают взрослые или девушки. Афроамериканцы-школьники огрызки, бумажки и посуду бросают на пол вагона метро. Шум, создаваемый детьми и школьниками не поддается описанию, и никто их в этом не ограничивает.

Смешно наблюдать тех, кто сидя, стоя, идя дергается, прыгает, пританцовывает, подпевает, жестикулирует, воткнув в уши наушники, слушая музыку и не обращая внимания на окружающих.

Девушки «привязаны» к телефону, улыбаются, жестикулируют, видимо, кто-то напевает комплименты. Чрезвычайно распространено *(кроме радио)* играть в игры *(на своем телефоне)*, Многие читают деловые и учебные бумаги. Газеты в основном утром. Книги – в любое время, но мало. Многие верят в возможность быстрого обогащения и потому играют в ценные бумаги *(акции)* и в десятки различных лотерей.

Вместо национальности называется *(в документах)* этническая принадлежность, что почти то же, что национальность или даже хуже. В СМИ на смену «черный» и «негр» пришло политкорректное «Афроамериканец», а вместо «латинос» – »Латиноамериканец», все, кто говорит по-русски, воспринимаются как русские. Отношение к ним от настороженно-недоверчивого – до разных случаев пренебрежения и оскорбления *(это не система, но отголосок «холодной войны» с ее соответствующей многолетней пропагандой)*.

Американцы считают себя способными побеждать. Они привыкли все безнаказанно брать *(имею в виду государство в целом)*, даже если для этого понадобится война, жертвы. Развязать военный конфликт им не сложно, так как во всем мире у них свои интересы, которые они защищают, а мощь и сила государства позволяют им быть безнаказанными и игнорировать международные законы.

Доносительство везде и во всем. Оно часто материально поощряется. Герой и кумир тот, кто добился успеха, стал победителем, независимо от того, победил в спорте, карьере, в бизнесе или украл, ограбил. Образование и воспитание тут не учитывается. До сих пор *(несколько видоизменившись)* в действии идея мессианства. Американцы верят, что они несут только добро, даже если оно сидит на кончике ракет и бомб. Верят, что облагодетельствовали весь мир и возмущаются, почему их не любят многие в ряде стран.

Привычка – ноги на стол, на скамейку *(в метро)* далеко не у всех, но часто встречается и в метро. Это противно, так как пачкаются сидения. Там часто спят бездомные во всем их «блеске» и часто со своими пожитками. В подъездах не распивают спиртное, не курят и не писяют. В крупных домах имеется охрана, В общественных местах запрещено пить даже пиво. За нарушение – вызов в суд. Например, на пляже нарушителей могут поймать переодетые в гражданскую одежду полицейские.

Медики доказывают, что улыбка вредна для здоровья, но это подсознательная бизнес-мера.

Около 85% американцев – верующие. Многие ходят в церковь, молятся перед едой, борются с абортами, недовольны сексменьшинствами. Но последних развелось слишком много *(около 8%)*. Политики в погоне за голосами избирателей идут на поводу у них, разрешая однополые браки.

Сексуальная распущенность не только в наличии борделей, баров, уличных проституток, но в упомянутом институте бойфрендов и герлфрендов, что в переводе является любовниками или гражданский брак и в институте руммейтов – совместная аренда комнаты и, естественно, частые возможности смены партнеров на договорных условиях. Об интернете, рекламе в газетах и по телевидению, секстурах и говорить не приходится. Полагаю каждый читатель этим пресытился.

Каждая церковь утверждает, что только ее последователи попадут в рай. Атеизм критикуется, но он нарастает.

Двойные стандарты почти во всем *(это я во всех своих книгах подтверждаю конкретными примерами)*. Например, осуждается секс подростков, в то время, как невинность многие теряют до 15 лет, а подростковая беременность весьма распространена. Чувство стыда не находит места ни в обиходе, ни в литературе. Аналогично отсутствует слово скромность. О деньгах не говорят, и не известно сколько человек зарабатывает. Чек приходит по почте. Политику воспринимают ту, которую им «навешивают на уши». Президент сказал – значит так оно и есть. В суть не вникают *(до поры, пока лично не коснется)*. Могут знать команды, игроков, где и с каким счетом и кто победил, а где идет несколько лет какая-то кровопролитная война, так это так далеко, аж неизвестно где, но известно, что американцы побеждают. Круг интересов узок, болтать не о чем, кроме спорта, отдыха. Не все разбираются даже в том, что является их работой и, тем более, ничего не могут сказать, что делают другие в их организации.

Математику, географию знают отвратительно даже на уровне материков, государств, штатов и столиц. Не утруждают себя иностранными именами , фамилиями, извращая их до неузнаваемости. Например, Иван для них – Айвэн (*см. американскую транскрипцию*), Василий – Вэсели и т.д.

Меры веса, расстояния и другие – это просто издевательство. Несмотря на давнее решение перейти на метрическую систему, видимо сочли, что пусть весь мир пользуется их системой, в которой нет точности и она сложнее, в ней нет понимания, а лишь необходимость запомнить. Температура по шкале Фаренгейта *(чтобы перевести ее в шкалу Цельсия требуется знать соответствующую формулу; то же – обратный перевод)* не точна, ярд, миля дюйм, фут, галлон, кварта, пинта,

унция, акр тоже не точны, соответственно, не точны и их производные – квадраты, кубы и др. степени. Не каждый, даже хорошо знающий математику, способен в уме оперировать цифрами с, например, тремя знаками после запятой.

Дети пользуются большими привилегиями, их часто боятся преподаватели и родители. Образование поставлено скверно. Воспитания почти никакого. Наказание ребенка или оставление его без присмотра чревато лишением родительских прав и даже тюрьмой. Надуманные претензии ученика могут стоить карьеры и свободы преподавателю.

«Личное пространство»: не стоять близко, не сидеть, касаясь, не заезжать на дорожку около дома, не трогать машину и т.д. Особенно это заметно в метро, где каждый пассажир старается занять отдельную скамейку и положить с одной или двух сторон какие-нибудь вещи, чтобы кто-то не подсел. У пассажиров либо дрема, либо внимание в телефон, либо потупив глаза.

Американцы часто обращаются к психологам.

Типичная ошибка русских, полагающих, что в Америке чувствуешь себя свободней, чем в России, что американцы не пройдут мимо человека, которому плохо, в отличие от россиян, что россияне будут наблюдать как воруют, американцы – нет. Да, американцы могут проявить участие, позвонив в полицию, но нельзя трогать больного, если вы не специалист и по той причине, что сам больной и власти могут вас обвинить в неправильном обращении и нанесении вреда вместо помощи. Это в американском стиле, искомания по каждому поводу. А вдруг пройдет, и можно заработать. Не все иммигранты это знают и не исключена возможность, что кто-нибудь кинется помогать больному.

В отличие от российской регистрации, в США достаточно самому сообщить свой адрес *(его изменение)*. Причем можно указать только адрес для корреспонденции, который может отличаться от адреса места жительства. Иностранец уже в аэропорту может сообщить любой адрес по которому он якобы собирается проживать, а далее, он может «раствориться» на просторах США и никто не будет уточнять и проверять документы, если человек не вызывает подозрения. Другое дело, когда надо что-то оформить, но и тут не всегда можете раскрывать свой домашний адрес, за редким исключением. Например, если вы хотите открыть счет в банке или сдать экзамен на водительские права, то требуется представить официальные письма, например, из телефонной компании, налоговых органов или энергокомпании об уплате налогов, ренты, коммунальных услуг, документов на владение чем-то и др. Но даже там есть лазейки – можно купить документ *(не легально)*. В офисных бланках документов предусматриваются оба адреса, телефоны карманный, домашний, рабочий, приоритетный по времени суток и адрес и телефоны друзей или знакомых к которым можно обратиться в экстренных случаях.

Некоторые ошибочно считают, что иностранец имеет те же права, что и американец. Это не так и особенно это сказывается на избирательном праве и занятии некоторых должностей.

В России прописка может привести к конфликту с собственником жилья.

В США составляется договор аренды на год или более. Срок закончился –выметайся или продлевай *(если хозяин захочет)*.

Американский литературовед Ван Вик Биркс сказал, что «Америка – это просто Россия наоборот». Это не так и не трудно будет увидеть, что есть немало сходства.

Хомяков считает, что менталитет американцев сыграл не последнюю роль в историческом становлении США как супердержавы. В этом отношении американский опыт в какой-то степени может оказаться полезным для России, Однако, автор не смог это показать, доказать, привести примеры полезного для России опыта. Это обычная трепотня. Особенно я не согласен с делением менталитетов на российский, американский, западный, восточный.

Для американцев специфично, когда старики доживают свои годы в казенных стенах *(в домах для престарелых)*, а дети их иногда навещают, но часто и этого не делают. Причина – упомянутая самость *(одиночество)*, отсутствие должного воспитания и соответствующих чувств сострадания, соучастия, заботливости, ответственности, заменяемые материальными сооб-

ражениями, а также приученность к тому, что работу по заботе можно переложить на других. В определенном возрасте дети начинают понимать, что их ждет участь родителей, – процесс продолжается.

Аналогичная картина с маленькими детьми. Многие считают, что лучше нанять няню и работать. Разумеется это худший путь, платить няне около 2 000 долларов и отдать формирование ребенка в чужие *(часто недостойные)* руки, и самим иногда терпеть присутствие постороннего человека *(не редко – с претензиями)*.

Некоторые рисуют красивую жизнь в домах престарелых. Может кому-то и повезло. Но следует иметь в виду, что дома престарелых находятся в частных руках иногда откровенных мошенников, где обслуживающий персонал из числа родственников и знакомых, которые объедают, обкрадывают, издеваются и даже насилуют пациентов, а бюджетную помощь разворовывают. Но, даже в «хороших» домах никогда не будет того отношения, которое старики ожидают от своих родственников. Мало того, я заметил, что посетителей стараются изолировать от постояльцев и общение разрешается только в перерывах. Справедливо будет заметить, что и дома хорошего мало, если в семье не ладится. Можно чувствовать себя обузой. Впрочем, забудьте о чувствах – тут всем «хорошо» и точка!

Рестораны разбиты на зоны и клиенты распределяются равномерно для равных условий труда официантов, у которых нет зарплаты, а лишь чаевые *(типы)*.

Прием на работу или причина увольнения, часто поясняется неопределенной характеристикой о реализации производственного потенциала *(а не конкретно; зарплата, условия труда и т.п.)*. В каждой пищевой точке – инструкция об оказании первой помощи клиенту на случай если он подавится и не сможет прокашляться. На кружке можно обнаружить предупреждение о том, что напиток горячий и может ошпарить клиента. Тут я вижу игру слов. Главное ведь человеческий фактор, который часто хорошо используется. Клиент якобы нечаянно опрокидывает чашку и подает в суд иск о том, что ошпарился слишком горячим напитком. Потому подобные предупреждения – результат не заботы о клиенте, а о себе, чтобы упредить судебные и иные претензии. Есть категория людей, которые ищут где есть возможность по иску или соглашению урвать компенсацию *(и не плохую)*. Компенсацию выдают, чтобы не тратить время и деньги, нервы и авторитет на судебные разбирательства. Ведь о каждом таком случае сообщается в СМИ. Например, на радио «Давидзон» выступала дама, которая сообщила, что она очень хорошо зарабатывает, каждый день находя возможность выставить свои требования из-за нарушений в офисах, пищевых предприятиях и других местах. Это может быть не приспособленное для инвалидов зеркало в туалете, отсутствие ручек около унитаза, отсутствие слипа у входа и т.д.

Володин Д.А.: «Народы управляются неизменным поиском истины, справедливости или красоты, каждый из них делает это как-то по-своему и благодаря этому формирует особенный без национализма характер ландшафта своей духовной жизни. Философия, этика, искусство, пытающиеся уловить эту истину, благо или красоту и есть духовные пейзажи, изображения этих неповторимых ландшафтов. Важна проблема национального самосохранения, потому важно выявление специфики той или иной нации, то есть черт менталитета: формулы устройства, духовных понятий народа; установок сознания, образа мыслей, понимания пути народа и т.п.

Национальный менталитет – это присущая национальной общности, выражающаяся в жизнедеятельности, стабильная совокупность представлений, установок, ценностей, способов толкования мира, особенностей склада мышления, определяющая национальную специфику культуры.

Ментальность фиксирует исторические особенности сознания, а менталитет – надисторичен, напрямую не связан с конкретной исторической эпохой: ментальность соотносится с понятиями «индивид», «коллектив», «социальная страта», а менталитет имеет в целом национально-культурное основание; ментальность – социальная память, составляющая понятия «менталитет»».

В своей диссертации «Компаративистский анализ русской и американской философии в контексте национального менталитета» Володин приводит следующие свойства русского менталитета:

1. парадоксальность ментальных проявлений и предрасположенность к впадению в крайности;
2. фатализм, мечтательность, эсхатологическая устремленность;
3. правдоискательство, стремление к абсолютным ценностям и связанный с ними ничеизм;
4. неспособность и несклонность ко всяким задачам внешней организации и соответствующим равнодушием к внешним благам, включая государство и право;
5. национальная стойкость, терпеливость вместе со слабой самодисциплиной, безынициативностью и ленью;
6. всечеловеческая толерантность;
7. мотив к свободе как абсолютной воле;
8. «мы» – психология, соборность;
9. религиозность и духовность *(душа выше и дороже всего, ее спасение, полнота, цельность и глубина ее внутреннего мира)*;
10. иррациональный и мистический характер мышления;
11. женственность, созерцание сердцем и чувствами, сострадательность.

Самой яркой выраженной национальной чертой русской философии является ее гуманизм, пронизанный верой в человека, вытекающей из духовности и сердечности русской души, такие ментальные качества, как религиозность и мистический характер русских философов к акцентированию способности и предназначенности человека уподобляться Богу, при этом, кроме интеллектуального, рационально-логического видов познания, ограниченная роль отводится непосредственному постижению божественной реальности, интуиции, чувственному опыту. Смысл индивидуального существования видится не в устроении собственного материального благополучия, а в спасении души *(сообща)* на основе всеединства и соборности *(«мы» – психология)*.

В русской философии огромное значение имеют историкофизические темы философских размышлений, возникающие не только из исторически определенных особенностей места России в мире, ее расположения на стыке цивилизаций Востока и Запада, но и рождаемые специфическими чертами русского менталитета – правдоискательством, мечтательностью и, в особой степени, эсхатологизмом. Вся русская философия полярна в силу максимализма и парадоксальности русского менталитета.

Теперь, что диссертант думает об американском менталитете, каковы его черты:

1. воля к труду;
2. деловитость и практичность *(умение из всего извлекать пользу)*;
3. индивидуализм, самостоятельность, личная независимость;
4. инициативность, упорство;
5. мобильность;
6. оптимизм, вера в прогресс, уважение к техническому мастерству и материальному преуспеванию;
7. рациональность мышления;
8. моральная не обремененность;
9. уважение к закону, развитое правосознание.

Как ни в какой другой стране мира, прослеживаются параллели в процессе становления национальной философии и процесса формирования национального менталитета. Индивидуализм и практичность в том, что американская философия всегда была тесно связана с социально-политической жизнью США, с практической стороной жизни, с поиском средств самореализации каждого человека.

Мобильность, вера в прогресс и уважение к техническому мастерству, присущие американцам, повлияли на постоянное стремление американской философии отыскать нужные связи между мыслью и действием, претворять идеалы социальной реформы и реконструкции. Понять как работает вещь «здесь и теперь» – это критерий истины для американской философии.

Мессианизм также нашел свое отражение в американской философии, поскольку «высочайшая деятельность... для американца – в умении соорудить, прибавить к бытию новый смысл», не осмысливать реальность, но реализовать понятие и материализовать идеи американской философской мысли.

Развита футорология с заметным утопическим оттенком. Американский философ – философ перспективы. Будущее диктует основы современной жизни и ее ценности. В поисках средств совершенствования бытия нельзя в полной мере согласиться на старые идеи. Отсюда – некоторый скептицизм, характерный для многих американских философов.

Американская футурология, как и американский менталитет, впитала в себя либеральные ценности. Философы определяют себя как служителей такого рода свободы, как служителей демократии *(Р. Роти)*.

Если душа американца одержана работой, то русский сначала полюбит или возненавидит мыслимый и желаемый предмет прежде чем практически реализует свои мысли с помощью волевого усилия. Принудительный характер труда в России совсем не означает отсутствия у русского столь свойственной американцу, практической жилки.

По-разному трактуется категория свободы. Американским идеалом свободы выступает формула в соответствии с которой человек свободен в рамках мерки, заданной нормами права. Разрешено все, что не запрещено. Русский же идеал – это воля, выходящая за рамки меры и целесообразности.

Индивидуализм и коллективизм там и там тотальной абсолютизации не имеют.

В России справедливость связывается с равенством и бедность не порок, в США – равенство выражается в равенстве возможностей в свободном обществе, бедность воспринимается как порок. Русская черта – максимализм, кидание из крайности в крайность, для американцев – это поиск единства разного, сбалансированности, как важнейшей традиции жизни и развития общества.

Обширность пространств характеризует открытость культур. Там и там семьи народов, включающих, аккумулирующих разные расовые и этнонациональные линии, имеют большое число других народов, являют пестрый конгломерат выходцев из разных частей света, для которых язык и культура стали естественными и родными.

Православие в России и протестанство – в США сформировали склонность к идеализму, веру в боговдохновенность и богоизбранность и специфический утопизм. Те и те в поисках *(интересе)* проблем человека, его свободы, смысла существования при разных способах решения. То же в отношении к феномену веры и ее оправдания, тесной связи с жизнью, потребностью осмыслить исторический процесс и стремление к преобразованию действительности. Российская философия признает многовариантность средств получения истинного знания, а в американской признается лишь рациональное познание, отстаивание ценности научного познания в философии. Американские философы предпочитают давать советы *(отсутствие категоричных выводов)*, а не заниматься назиданием. Объединяющий признак философии в мессианизме, что находит выражение об американской мечте и русской идее. Они носят мифальный характер. Выражают идеальное представление народа в соответствующей стране и мире в целом, не несут в себе семена ненависти и враждебности к другим народам, пропитаны духом мессианизма и в этом их специфический утопизм, схожие геополитические притязания. Американская мечта проникнута духом национального и морального превосходства. В России вынашивалась идея братства людей и народов. Русской идее чуждо стремление к непосредственной материальной выгоде как следствию мессианской деятельности.

Русская идея многозначна и аппелирует больше к знанию, разуму, обобщению, к абстрактному и всеобщему, а американская мечта – аппеляция к чувству, конкретному, частному. Русская идея – это тоже мечтания, но мечтания религиозной окраски, в большей степени философское и надличностное. Американской мечте свойственен практически прикладной характер, мечта о лучшей жизни, прежде всего собственной; она обращена к индивидууму, реализации его способностей. Русская идея – отражает общественные чаяния и личное счастье ставит в зависимость от общего. Реализация общенациональных идеалов в русской идее возможна только через нравственное совершенствование, отказ от всего условного, временного, материального.

В американской мечте моральный аспект отсутствует.

Автор считает, что в Мессианизме России и США заложен не только путь к спасению, но и в значительной степени угроза будущему мировой цивилизации... Это из-за соревнования эмпирического и догматического, идеологии и реализма. Двойственный характер мессианского сознания препятствует совершенствованию народа, если призвание берется как готовое преимущество или привилегия и постепенно вырождается в безидейный национализм.

Для выполнения своей мировой миссии России необходимо отказаться от националистического сознания и приняться за сложный труд духовного самосовершенствования в соответствии с изначальной христианской сущностью российской идеи. Только тогда Россия сможет реализовать то, что «Бог думает о ней в вечности».

Идея демократии в американской внешней политике сожительствует с идеей о мировом руководстве, подчинена этой идее и эффективно на нее работает. Мессианизм связан с прагматизмом. Вместо морали *(«путы» прагматизма)* вытекает двойной стандарт, выглядящий как лицемерие. США должны признать, что и у других стран есть законные интересы, но они глухи к этому. Признание равных прав – препятствие агрессии. Национальный интерес связан с идеей международного баланса сил. Нравственность внешней политики не в проповедовании своих ценностей другим, а в том, чтобы самим жить в соответствии с этими ценностями. Я это называю быть примером. Этого ждет весь мир от США, но, думаю, – не дождется.

Володин не раскрыл затронутые вопросы. Он пространно распространяется о «русском пути» и «американской мечте», не утруждая себя привести хотя бы какие-нибудь трактовки или сгруппированную совокупность характеристик. То есть, его выводы ни на чем не основаны.

Не могу согласиться с приписыванием россиянам безынициативности и лени и подчеркиваю, что это оскорбительный посыл. Тут уместна поправка, что в условиях безработицы во многих населенных пунктах – это вынужденная мера и вина государства, так как нет четкой программы развития промышленности, сельского хозяйства, инфраструктуры, рационального расселения *(заселения)* регионов, подготовки и переподготовки специалистов и руководителей.

Не знаю откуда автор взял, что американцам присуще уважение к техническому мастерству. Я уверен, что 99% американцев не представляет даже из чего состоит и как работает мотор автомобиля, но почти у всех есть авто. Не вникают они в это, в отличие от русского, который сам сконструирует машину. Вопрос технической и технологической оснащенности – это не качество народа, а забота бизнесменов и государства.

Автор на пустом месте узрел параллели в процессе становления национальной философии и процесса формирования национального менталитета. Таковых нет потому, что нет менталитета, нет нациеобразующих качеств и нет философии, тем более, – национальной.

Каша и в представлениях об аккумуляции разных расовых и этнонациональных линий.., для которых язык и культура стали естественными и родными. Тут я обращаю внимание на описанное по вопросу американизации.

Диссертант упор делает на философию, но его рассуждения не подкрепляются примерами и мнениями философов. Это и понятно – мысли автора не находят реального подтверждения, так как нет национальной философии США. Есть идеи, пожелания. Нет философских школ и

сколь-нибудь выдающихся философов. Нет философского наследия и речи о национальном философском сознании. Есть много образованных мыслителей разных наук, не объединенных философией и нация еще не родилась, а возможно, лишь мыслится ее зачатие. Одним из немногих известных философов Р. Роти – философ «здравого смысла», прагматик. Но уместно заметить, прагматизм относится к XIX веку, а пара статей «Закрепление верования» и «Как сделать ясными наши идеи» Ч.С.Пирса преподносится как своеобразная философская классика. Но это еще не философия и идеи прагматизма так и не завершились. Пирсу приписывают оригинальное мировоззренческое учение – открытие «золотого века» американской философии, и отчетливо обозначившего ее переход от раннего этапа развития к этапу зрелых теоретических форм, вполне отвечающему мировым канонам.

Во-первых, что это за мировые каноны?

Во-вторых, – это что-то из ничего, то есть не было бронзы, но сразу появилось золото. Вместо бронзы (начального этапа философии) была история, замешанная на идеологии. Есть оригинальные мысли и некоторые ценные обобщения, а, в основном – практика жизни и «здравый смысл».

Интересны мысли Д. Сантаяна, но это не только не философия, а лишь понимание необходимости ее зарождения. Мало того, он говорил о старости нации, но о молодости страны. Это совершенно не верно, так как переселенцы были из разных стран, представляли разный менталитет и философию. Он затронул религиозную сторону, касающуюся греха, наказания, совести, порочности человеческой натуры. На его понимание повлияла германская романтическая философия и литература, что не соответствует американскому опыту.

Упомянутый Рати критикует и пытается навести мост между европейской и американской традициями. Но не между философиями. Неопрагматизм, постмодернистские идеи, критика академической традиции мне напоминает больше течения художников, чем философские. Даже критика у него приобретает прагматическую окраску. Основоположником прагматизма считают Чарльза Садерса, а сам прагматизм – американской философией. Пирсу не понравилось это название и он внес свое – прагматицизм. Может быть потому основоположником прагматизма считают и Чарльза Пирса.

Можно говорить о протестанском философе Н. Рейнхольде, философе Р. Джо-Сайя и др., но это не меняет ситуацию.

А что такое прагматизм? Словарь по политологии дает следующее представление о нем *(греческое – дело, действие)* – в политике идеологическая установка на реализацию наличных социальнополитических целей, на практический успех, на положительный результат. Он противопоставлен ограничению материальной составляющей в пользу духовной, интеллектуальной... возвышенной. Другими словами – это идеология материального успеха *(сиюминутного)*, практицизм, противоречие между частным и общим. Работы же Пирса соответствуют их заголовку и направлены на закрепление верования и показ ясности американской идеи. Его концепция о приспособительной функции мышления противопоставленной познавательной – весьма спорна.

У многих авторов и прагматизм имеет неоднозначные трактовки. Например, у Д. Дьюи – это опыт, как все формы жизнедеятельности людей и все проявления их жизни. Так на чем тут возникнуть философии?

Однако, это пока не предмет моего исследования, а лишь попытка показать слабые стороны исследования диссертанта Володина, касающиеся философии менталитета.

Об «американской мечте» и «русской идее» *(пути)* будет сказано в других разделах.

Многие авторы отмечают, что в США все самое, самое. То есть повторяют американский пропагандистско-идеологический трюк, не вникают в то, что это мнение самих американцев, им навязанное пропагандой, политикой, Голливудом и закрепленное в их сознании. Реалии таковы, что почти все самое лучшее – пузыри. В мире не может быть нигде все одновременно лучшим.

Так, например, фаст-фуд с соответствующими известными напитками привел к тому, что две третьих взрослых американцев и около 25 млн детей имеют избыточный вес. За четверть века имеет место более чем двойное увеличение. Это как эпидемия. Это свидетельство отсутствия культуры питания, образа жизни, а в совокупности с недостаточной подвижностью, ведет к массовым заболеваниям диабетом, сердечнососудистым, раковым и др. На лечение расходуются огромные средства, а человек с лишним весом обходится государству только в сфере здравоохранения на тысячу долларов дороже, чем человек с нормальным весом. Уже это свидетельство, что проблема не только самостно-личная и не столько свободы, сколько государственная. К этому надо добавить работу, быт, службу в вооруженных силах, в полиции, в пожарных подразделениях и др. Они испытывают сложности и создают неудобства другим в транспорте и местах общего пользования.

Отдельно я буду писать о таком лопнувшем пузыре как – американской мечте, которой является собственный дом. То же об акциях *(ценных бумагах)*, о его величестве долларе.., американских автомобилях, эффективности и производительности труда, подменяемой человеко-часами *(продолжительностью рабочего дня, время – деньгами)*, о труженике-товаре, делающего деньги для хозяина и государства и при этом считающего себя свободным, независимым, о лучших товарах, на которых трудно встретить бирку «Сделано в США», об образовании и детях, о медицине, страховании и медицинских ошибках *(которых только официальных миллион двести ежегодно, а фактически, на порядок больше)* и т.д., но об этом тоже в других разделах.

Не от хорошей жизни почти половина американцев обращается к услугам психологов.

Деловитость и «трудоголие» – это те же человеко-часы ради дохода, зарплаты и чтобы выслужиться. Деловитость связана с гордыней – критика не принята, лучше промолчать или говорить намеком, чтобы «сохранить лицо». Учить тоже провально. Ошибки никто не желает осознавать. Эмоции не достигают цели. Каждый сам за себя. Игнорируются люди, нуждающиеся в помощи, а нуждающиеся боятся, что за помощь попросят деньги и отказываются от нее. Занять деньги можно только в банке. Наркотики курит почти каждый молодой человек, после этого им остается лишь улыбаться, на подвиги не тянет. В этом признаются даже некоторые президенты. Книга Д. Карнеги «Как завоевывать друзей и влиять на людей» остается востребованной и сейчас *(тираж 15 млн экз.)*. Может отсюда и пошла привычка улыбаться. Фактически же это казенная улыбка и ширма в обыденной жизни.

Особенность американского «менталитета» – феноменальное стремление к организации, категоризации и классификации всех понятий и объектов во вселенной. Любая активность запротоколирована, поведение детализировано. Например, даже пробежки в парке д.б. в указанном направлении, указанном на щите, плакате. А знаки, регулирующие правила движения, содержат дополнительные *(поясняющие, предупреждающие)* надписи.

Еще о символе былых лет – ковбое. Это некая мифическая личность, объединяющая профессиональное мастерство, мужество и стойкость. Одежда, сапоги, широкополые шляпы, платки на шее и чапы – кожаные полуштаны. Лошадь. Шестизарядный кольт. Это порождение Голливуда. В жизни – это было мастерство в верховой езде и отличное знание скота. Револьвер носили редко и пользовались им для управления скотом и его охраны. Костюм для защиты от кактусов, полыни. Платок – маска от пыли. Далеко не у всех была лошадь, работали на лошадях хозяина. Труд тяжелый и больше десяти лет им мало кто занимался. В любую погоду ковбой, беспокоясь за скотину, шел спасать ее. К 1880 г из-за резкого спада на мясном рынке, выбивания пастбищ, засухи, суровых зим ковбойская жизнь себя исчерпала, но начал возрождаться миф о ней. Страна из сельскохозяйственной превратилась в промышленную и ковбой стал символом, человеком на коне – воплощение силы и власти. Голливуд сделал его метко стреляющим, хорошо дерущимся с индейцами, романтическим, и эксплуатируется этот полностью выдуманный образ, давая хорошие деньги. Не отстают до сих пор предприимчивые люди, рекламируя одежду и сувениры. Так, что и на выдумке можно делать деньги.

Из словаря социальной психологии – Менталитет *(лат. мене, ментис – ум и алис – другие)* – характеристика для конкретной культуры *(субкультуры)*, специфика психической жизни людей, детерминированная, в первую очередь, экономическими и политическими обстоятельствами и имеющая надсознательный характер.

Из статьи в интернете. Менталитет – условие развития общества и экономика формируются от рождения, уроки преподаются жизнью. Богатство не является главной ценностью, на первом месте стоят духовные качества человека и общества. Америка и Европа пожинают плоды своего менталитета – это самые продвинутые страны. По уровню благосостояния, по достижениям науки и техники и в других областях жизни они занимают лидирующее положение в мире. Менталитет – это родное, близкое сознание, которое дается с молоком матери. Можно ли от этого отказаться и взять другое. Можно – народ в городах и поселках Киргизии, Узбекистана, Казахстана и др. уже сделал свой выбор; необходимо взять на вооружение американский, европейский, японский – они не входят в противоречие с другим укладом жизни.

Менталитет – вещь не постоянная, она имеет тенденции приобретать оттенки; изменение оттенков может приводить к войнам, диктатурам, миру. Но основной стержень остается, он и определяет развитие науки, техники, экономики, искусства. Этот стержень имеет тысячную историю. Автор приводит пример преобразования и изменения менталитета славянских и германских народов под влиянием христианства. В советский период автор ставит в пример немецкие поселения на территории Киргизстана и Казахстана. Вроде бы условия одинаковые, а результат разный. Причем стартовые условия немцев были хуже, а успех оказался выше. Марксистская философия твердит, что бытие определяет сознание. Может быть эта закономерность была верна в первобытной стадии развития человека. Пора бы ее развенчать и определить истину, а не блуждать без идеи, создавая хаос и беспорядки. Для современного человеческого общества сознание определяет бытие. Бытие – это цель, но чтобы добиться этой цели, необходимо иметь сознание, без сознания не может быть требуемого бытия. Когда сознание не определяет бытие, оно может быть животным и примитивным. С тем преобладающим менталитетом, который у нас существует, не видеть европейской жизни, как кончика носа. Но главное – свобода выбора. Чтобы достичь европейского уровня жизни, надо иметь европейский менталитет. Наверное надо его воспитывать, а потом накладывать на него демократию. У черных и белых американцев один менталитет, они ближе друг к другу, чем у братьев по расе – белых из Европы, Азии и Африки. С формированием единого менталитета черных и белых в Америке исчезла расовая проблема. Сильный стержень американского менталитета – любовь. У нас – уважение. Если бы А. Акаева не уважали, а любили, навряд ли окружение предало бы его.

Американцы внедрились в Ирак под лозунгом демократии и столкнулись с иракским менталитетом, обслуживающим тысячелетнюю арабскую жизнь. Если бы они начали одновременно внедрять демократию с опережающим преобразованием менталитета, конечно, с добровольного согласия нации, то такой беды, которая там происходит, не было бы вообще. Корни конфликтов уходят в нетерпение к другому менталитету.

Этот пример *(мнение)* я привел, чтобы показать как совершенно не надо писать. Чувствуется боль за страну и желание позитивных преобразований, но совершенно нет представления о тех вопросах, которые автор затрагивает. Он как заблудившийся в лесу кот, ходит кругами, забредя в Европу *(которую «обзывает» страной)*, США, Ирак, Рим... по пути опрокидывая марксизм и отмечая причины войн, процветания римлян, поплутал в противоречиях времен, нашел что-то общее в менталитетах разных народов, пожелал невозможное своему народу, обозвал менталитет вещью, «блеснул» в ряде других вопросов и проснулся в степном бедном селении Средней Азии. Нельзя так, совершенно не понимать то о чем пишешь. И, чтобы принести пользу своему народу, надо, прежде всего хорошо усвоить элементарные понятия. Их в интернете *(но лучше в книгах)* достаточно много.

К сожалению, в интернете можно встретить и такие мнения: никакого менталитета; у разных народов нет своего особенного; мысли у всех одинаковые: деньги, дом, семья, дети и т.д.

Американский менталитет или как себя надо вести.

Повальный патриотизм – есть чем гордиться – ведь они были отчаянными и авантюристически смелыми. Они прошли трудный путь освоения Нового Света. Они сбросили британское иго. Они освоили огромные просторы страны. Они возродили ее из племенной в могущественную державу.

Сейчас Израиль находится в стадии XIX века Америки, истребляя израильских «индейцев». Новый пример пассионариев *(по-гумилевски)*.

Американский менталитет предполагает быстроту реакции на происходящие события. Офисы – стеклянные перегородки, позволяющие видеть все вокруг, делают границу с внешним миром условной. Комнаты руководителей обычно на верхних этажах. Там используются более дорогие материалы и мебель, но не роскошные. Американцы даже дома любят большие квартиры-студии, где много света и простора, минимум мебели и огромные окна. Создается впечатление, что авторы пересказывают свои сны. Или, вот, пример словоблудия. Американский менталитет демонстрирует западный стиль мышления, трактуемый постмодернистской философией как «древовидный».

Не буду подробно останавливаться на этом, замечу лишь, что в европейский *(такого нет)* менталитет внесли идею наличия сквозной – от корней до кроны – логику развития мироздания *(вертикальная организация бытия, иерархичность системы, центры значения и субъективации, организации памяти…)*. Сторонников такого подхода немало.

Игорь Ермолаев, рассуждая о Японии, затрагивает американский менталитет, под которым понимает солянку из множества национальных менталитетов, приготовленную на «печке» свободы и изрядно сдобренную стойким и неуемным в смысле первенства и поиска нового с англосаксонским характером и традициями, и лучшим из менталитетов других народов. И все это базируется на торжестве закона, личной свободы и национальной гордости за свою страну.

А, вот, взгляд на менталитет через свадьбу. Можно не описывать все. Автор считает, что из-за высоких налогов приходится считать каждый цент, быть расчетливым и не бросаться деньгами. Это здравомыслие. Вас в гостях могут даже не угостить чаем. На свадьбе же были небольшие порции салата неприглядного вида; стейк из мяса и рыбы с рисом и овощами и по одному шарику мороженого в высоком бокале. Эх *(думает русская)*, не умеете вы гулять с размахом… Застолье длилось не долго и переходило в танцы. Американцы стараются брать от жизни все…

Вот, такой глубокомысленный вывод из ничего.

Как называть Америку – раем для инвалидов. Водители авто вежливо пропускают инвалидов. Кресла-коляски с электроприводом. Места парковок для инвалидов. Съезды на всех тротуарах, плавные съезды-подъемы *(пандусы)* у домов и офисов или спецлифты. Поручни в туалетах, ванных, спецскамейки в душе, регулируемое зеркало. В некоторых парках и магазинах специальные коляски для тех, кому трудно ходить. В метро лифты, в автобусах спецплощадки и снижение уровня автобуса на остановках. Учеба, работа, спорт, отдых – все как у здоровых людей.

В США более 300 центров независимой жизни инвалидов. Там учат и помогают приобрести навыки независимой жизни. Советы – партнеры в принятии инвалидом политических решений. Центры по заочной реабилитации инвалидов через интернет или другими путями помогают с трудоустройством, участием в активной жизни. Ночлежки для инвалидов. Там учат распоряжаться деньгами, пользоваться транспортом, поведению. За время пребывания в ночлежке *(6-12 мес.)* инвалиды обеспечиваются жильем, транспортом, реабилитационной техникой, работой, страховкой. Организация «Добрая воля». Американцы дарят разные вещи, а организация оценивает их и продает в своих магазинах. На праздники рассылает письма с подарками. В адрес организации присылают и деньги.

Удобно оборудованы площадки для игр детей-инвалидов. В каждом таксопарке есть несколько микроавтобусов, оборудованных подъемниками и креслами на колесах *(такие же используются для доставки стариков и больных на процедуры и различные мероприятия – по страховке – бесплатно)*. Инвалиды получают спецкупоны для пользования такси.

Для здоровых детей площадки оборудованы различными качелями, горками, фонтанами-душами, волейбольными площадками, сидениями для родителей или бабушек и дедушек, столами для игры в настольные игры. Земля выложена специальными прорезиненными плитками для предотвращения ушибов при падении.

В интернете есть «изыски» о так называемом «совковом» менталитете. Много глупостей и это нормально, так как люди пишут о своем опыте о своей школе и др. Далеко не все знают, что в разных школах были разные подходы в требованиях, к одежде, прическе и т.д. Везде были образованные, культурные люди и быдло, мошенники, хамы. Было много хорошего, но и перегибы были, извращения. По крайней мере работали понятия нравственности, чести морали, скромности, было больше порядка, дисциплины, ответственности, уверенности в завтрашнем дне. Были хорошие возможности для получения высшего образования *(бесплатно)*, карьеры. Не ограничивался возраст приема на работу. Работать заставляли, что частично решало проблему пьянства, поведения и другие вопросы.

Многие неверно понимают уравниловку. Это их проблемы. Они и равноправие, свободу, демократию тоже не понимают. Это недоученность, недовоспитанность, верхоглядство, стечение обстоятельств, вредная зависимость. Такое бывает часто. Некоторые применяют выражение «совковый» менталитет, чтобы лишний раз оскорбить, опустить СССР, Россию и продолжают это делать, забывая, что сами и их родители вышли оттуда и являются носителями этого менталитета, Но я уже упоминал, что мы живем не только среди здоровых и здравомыслящих, но и среди сволочей, больных, злопыхателей, мошенников, ненавистников, откровенных врагов.

Я *(ошибающимся)* постоянно твержу, что не было настоящего социализма, тем более, – коммунизма. Были идеи, лозунги, прекрасные Директивы, но малограмотное руководство, которому не под силу была раскрутка принципов социализма и коммунизма. Отсюда бесконечная глупейшая и ненавистническая критика особенно иммигрировавших в другие страны евреев.

Не знаю чем знаменит, но так его преподносят, Владимир Лефевр – английский ученый, пишет, что «Идеологию нельзя создать, она возникает незаметно, сама собой». Глупее не придумаешь. Правда, некоторые мнения заслуживают внимания. Например, постановка вопросов: чем отличается американский менталитет от российского, появится ли национальная идея, и возможно ли объединение России и Америки. Он считает, что американская и российская системы ценностей похожи *(примеры – отношение к воровству, помощь бедным, победа в сражении)*. Но этические системы *(философии)* разные. Различные критерии достойного поведения. Российское общество авторитарно, где власть отделена от народа, люди не способны сами решать конфликт. Демократия и рыночная экономика в России не прижились. Разъединение власти и населения настолько разительно, что не имеет большого значения, как формируется власть.

Не глубоко автор пашет. А указанные им признаки имеют место и в США. Разница лишь в маскировке, двойных стандартах американцев.

Далее, как водится, необходимость проехаться по Путину, который поднимает свой статус, совершает символический акт, например, посылая бомбардировщики для патрулирования над Атлантикой. В деле Ходорковского конфликт личностей. Путин не может позволить себе «сдать назад» и потому должен бряцать оружием, летать на истребителе *(сказочный витязь)*.

Я не собираюсь переубеждать автора, так как это абсолютно неблагодарное и бесполезное дело, но прошу лишь ему подобным, назвать хотя бы одного политика за всю мировую историю, который был два срока президентом, теперь премьером, опять президентом, решал и решает перечисленные уже мною вопросы, прекрасный спортсмен и даже автор книг по спорту, летает,

водит авто, поезда, проводит многочисленные встречи с людьми, устраивает многочасовые ответы на вопросы населения, демонстрирует встречи с различными чиновниками разного ранга, знает немецкий язык, не стесняется сыграть на пианино и спеть на английском и многое еще чего, но главное – не допустил развала России о котором мечтали многие враги и лжепредсказатели и не дал быть глубоким экономическому кризису. Недостатки есть, но на этом фоне они меркнут.

Широту и открытость русской души автор считает мифом и несет чушь наподобие того, что американцы не любят деньги и американца труднее подкупить. Русский импульсивен. Его помощь – это сорвать рубашку, а американец организует помощь, он рациональнее.

Автор не уверен, нужна ли России национальная идея, потому, что там нет сильной коренной нации. Говорить о единстве нельзя. Идею не примут этнические меньшинства или она приведет к конфликтам или дискриминации.

Вот, так, еще не зная в чем состоит смысл идеи, уже спешит заявить, что она не будет принята. Он договорился до того, что считает единственным подходящим вариантом спасения России – прыгнуть в объятия Запада. И мешает этому только имперский гонор. А альянс с востоком опасен.

Читатель может удивляться, зачем я привожу мнения разных авторов. А затем, чтобы показать, что антироссийские настроения разнообразны и изобретательны как мошенничества. Кроме того, – показать кто есть кто. И еще – показать разнообразие точек зрения на один и тот же предмет, и предупредить, что нельзя брать наспех на веру какое-нибудь мнение и убедительно оперировать им как истиной в последней инстанции. Учитесь видеть разнообразие и делать обоснованные выводы, а также учитывайте рекомендации, которые я даю в своих книгах. Я имею право на них уже потому, что всю жизнь учился, полвека занимаюсь наукой, проработал тысячи информационных источников, имею положительный опыт и т.д.

Важно научиться отличать тех, кто делает выводы по недомыслию, от тех, кто умышленно специализируется на этом и вносит элемент вражды.

Лефевр – социальный психолог, философ и математик, профессор Калифорнийского университета. Образование и свои титулы получил в СССР-России. Это не ново, когда попадая в США, подобные горе-ученые находят себя в разнузданной, безграмотной, совершенно недоказательной, не логичной атаке на СССР-Россию. Особенно достается Путину. Это понятно, – Западу не по нутру преобразования в России, ее притязания *(интересы)* в мире, позиция к происходящему. Зарубежные «мыслители» пытаются обгадить российского президента и премьера.

И.В. Никитин *(«Менталитет в цивилизации и культуре Востока и Запада»)* под менталитетом понимает духовное, ценностное, а цивилизация – организационное основание культуры. Предпочтение конкуренции или сотрудничества как ментальная черта определяет типологические и специфические черты общества как социокультурного феномена, существующего в качестве ансамбля культур с множеством цивилизаций.

Надо думать, автор поддерживает философов, для которых, начиная с XVIII века цивилизация альфа и омега, смысл и цель истории. Движение к ней представляется «коллективным забегом», где все его участники бегут за лидером, стремясь его догнать и перегнать. Цивилизация предстоит либо как синоним культуры, либо как ее завершение и организационная база. Основанием процесса является менталитет.

Я намек не понял, то есть, кто за кем «забегает» и зачем. Но пока ясно, что стремление к добру в разных культурах понимается по-разному. Богатство и достаток на фоне нищеты – это по-американски и воспринимается как свидетельство достоинств «священной частной собственности» Для русских – «богат – значит виноват» и вину надо искупить добрыми делами, иначе церковь предаст анафеме, государство – опале, а народ подпустит «красного петуха».

Цивилизационность западного общества – это очередной миф и глобальный мыльный пузырь в организации общества, а культура – творческая сторона. Автор верно пишет, что творчество государством загоняется в рамки социальных институтов.

Менталитет – система ценностей *(по-Никитину)*. Я бы поостерегся так утверждать. Далеко не все то, что ценно для американцев, ценно для русских и наоборот. Именно поэтому я в своей трактовке менталитета не опускаюсь до однобокого признания только ценностей, а если и позволяю себе такое, то уточняю, что это могут быть и негативные качества. Проблему следует рассматривать не с позиций одного народа *(государства)*, а с научной точки зрения, отвлеченно, как характеристику, а уже потом все, что входит в характеристику нации *(народа)*, влияет на нее.

Запад и Восток дают культуре и цивилизации разные оценки. Это находит свое выражение в разных идеологиях и даже религии, инструмент – политика *(и экономика)*, цель – интересы, их удовлетворение, результат – противостояние.

Никитин считает, что менталитет – это основание культуры, цивилизация – ее завершение. И опять, я воздержался бы от такого утверждения. Это всего лишь мнение сторонников определенного философского подхода, требующего, по крайней мере, более подробного пояснения. Почему, например, не принять, что цивилизованность – это лишь составная часть *(характеристики)* менталитета, которой нет предела совершенства, а следовательно – завершенности.

Далее автор верно подмечает, что за границами своей цивилизации рассматривается как «иномир». Автор сам пришел к мысли, что преступления, если они приносят благо своей стране, допустимы, то есть ценности могут иметь негативный характер, И это ведет к тяжелейшим последствиям для других стран, так как оправдывает войны, захват, грабеж, колонизацию, рабство, ограничение и т.д. При этом, грабитель считается честным, удачливым, достойным восхищения в своем государстве и в мнении некоторых людей в других странах, кто не прочь заняться тем же. Для таких людей *(групп, сообществ)* другие страны – это кладезь ресурсов, за счет которых можно безбедно жить, а соотечественники, поддерживая своих «героев», двигают их к вершинам власти, будучи обмануты, не вникают в то, откуда, за счет чего уровень жизни. Естественно, – заработан честным трудом. А почему этот уровень ниже у других, не менее трудолюбивых? Тут скрыт принцип моральной и духовной деградации общества, следовательно, – отдельного человека в условиях такого материального благополучия. Все это позволяет говорить о том, что западная демократия – театр *(шоу)*, а политики – актеры *(шоумэны)* политического же шоу. Замечу, что ныне немало сторонников, считающих, что политическая жизнь США – это шоу. Добавлю, что над его привлекательностью работают многие идеологи – режиссеры. Благодаря им общество стало втянутым в игры на доверии. Во многом игра была удачной для США в экономическом плане. Что касается культуры, то увы, она фальшива. Впрочем, и в экономике – кризис и не в первый раз. В культуре это возврат к примитивным формам, характеризующим более низкие стадии развития человека. Интересно, что священные книги давно предупреждали о мировой деградации человека и если учесть, что американцы – народ верующий, то происходящие процессы никак нельзя назвать богоугодными.

Автор верно подметил *(и ссылается на Шекспира)*, что мир как театр требует отказа от идеалов и убеждений. Я бы сказал, он несовместим с ними. Это важнейшая черта в характеристике западной цивилизации *(и США)*, жизнь за счет других. Я бы этим пояснил и такой частный вопрос, как отношение к нелегалам. Важную часть в этом шоу сыграло исчезновение СССР – главного противника и конкурента. Исчезла главная цель и получен желанный результат, который стал все же неожиданным, фантастически свалившимся на голову американцам. Что дальше? Куда двигаться? Придумали борьбу с международным терроризмом, создали имидж врага применительно к своим геополитическим конкурентам *(включая Россию)*. Спектакль разыгран, развязаны войны. Сотрудничество с США – это игра хоть с «чистого», хоть с исписанного листа. Прибыль должна иметь одно направление – западное. Цивилизация для Запада выше, чем культура. А цель в отношении России? Как ее ни маскируй, не режиссируй, в силе есть и будет откровенное признание Никсона о том, что достигнув одной победы, США не остановятся и будут стремиться к следующей.

Возможно поняв это, Медведев и Путин стали гласно высказывать свои мнения о США, особенно, когда на них «жмут» перестаравшись. Путин неоднократно парировал нападки, обращая внимание на то, что в самих США болеют тем, в чем обвиняют Россию. Восток и Запад защищают свои интересы и по-своему эгоцентричны. Но автор прав, – эгоизм Запада активнее, агрессивнее. США-это исчезновение миллионов индейцев. Такая же доля значительной части палестинцев, то же о сербах Косово. Логика проста и лицемерна – за другими не признается право защиты своей земли и независимости, вести свое хозяйство так, как им это нравится.

Россию упрекают в том, что ее интересы совмещаются с Востоком, но это культурологическая сторона, потеряв которую (вместе с православием) нация исчезает. Собственно это и надо Западу для контроля над Евразией.

В отличие от США *(Запада)* Россия развивалась за счет своих ресурсов. Она и сегодня самодостаточна. Запад активно вел и ведет линию противостояния, считая Россию «тюрьмой народов», но думает о ее территории, ресурсах, торговых путях, стратегических точках. Национальная карта хорошо разыграна и это заметно в постсоветских государствах. Мишень *(тут я согласен с Никитиным)* – русская цивилизация *(культура)*. Другими словами – конкурент остался, противостояние продолжается, оно неизбежно.

Пессимистично? Нет, – это уже историческая реалия. Автор ставит вопрос: «Можно ли усвоить чужую культуру?» Я отвечу, – при своей жизни весьма частично, если она не противоречит ментальности усваивающего. Россия заимствовала православие, иконопись, храмовое зодчество и в этом ее сила, помогавшая неоднократно выходить победителем в войнах и других ситуациях.

Сегодняшний рынок – это действительно эксплуатация грехов и слабостей человека, умножение их количества для увеличения доходности. На знания активно развернуто шоу – образование – видимость борьбы за его качество. Это, кажется, пытаются перенести и в российское образование. Меня можно упрекать в чем угодно, но я убежден, что Россия должна утверждать свой подход к образованию, свою культуру, свой авторитет в мире, следовательно, – путь. Это важно для других народов, включая США, – в качестве не просто противовеса, а для предотвращения деградации людей. В этом я вижу *(пока не сформулированную)* стратегию, идею, путь.

Что касается работы И.В.Никитина, то она не плохая.

Менталитет *(по Ожегову и Шведовой)* – мировосприятие и умонастроение нации были и является условием успеха государства, его пятым элементом *(квинтэссенцией)*.

Обещающее начало и плачевный конец формулировки. А плачевный в неверности передаваемого смысла, который *(с позиций авторов)* я выразил бы словами «содержит качества, характеризующие успех и неудачи»... Но смысл менталитета не в этом и я даже удивлен, что столь именитые авторы допустили серьезную ошибку.

А вот еще не точная мысль *(из интернета)*. Американский менталитет – в прошлом английский, сегодня во многом принципиально иной. Идеология базируется на идеях «Единства из многих». «Мы вверяем себя Богу» и американской мечте – человек, сделавший себя сам; право-континентальная *(неевропейская)* система, в наследие остался лишь английский рудимент – симпатии к колониализму, образование более прикладное, в особенности с жесткой ориентацией на предприимчивость, бизнес и др. Страна, без преувеличения, создавшая уникальное национальное преимущество – американское гражданство, гарантирующее многое и лучшее. Все это вкупе порождает американский патриотизм, чем пронизано тотально все американское – от духа до исторического. БЭС дает следующую трактовку: менталитет – это образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, жизненных позиций, культуры, моделей поведения группы лиц, обусловленные социальной средой и традициями.

Опять в интернете.

Менталитет – свойство не врожденное, а формируемое. Американские ценности: свобода, прогресс, время и его контроль, соперничество, ориентация на будущее, неофициальность, открытость, эффективность, материализм.

Главным фактором идентификации американцев является идеология. Они верят в свою демократию, в то, что их Госстрой наилучший из всех возможных и стараются принести свою любимую демократию во все уголки Земли, считая себя ответственными за все, что творится на планете. Для них США – самая свободная, самая прекрасная страна.

И в этом тоже двойные стандарты. Для основной массы народа пропагандируются именно эти характеристики, а для меньшей его части, управляющей процессами в государстве – это интересы, деньги, власть, влияние...

Управлять малокультурным *(в силу слабого образования и отсутствия воспитания и др.) народом пока удается.*

Отличительной чертой является то, что первые переселенцы уничтожали индейцев, не считая их за людей. Для них и сейчас ничего не стоит уничтожить другие народы, используя не только оружие. Американцы патриотически не привязаны к земле *(территории).* Им важна работа, следовательно, – деньги, американские порядки, демократия *(включая свободу слова).* Это идеологический трюк – настрой граждан США на создание им имиджа людей мира, радетелей за американский мировой порядок. Одновременно идут демографические изменения в составе населения США. Масса нелегалов, которые не могут, не хотят, не испытывают необходимости учить язык и учиться вообще. Среди легальных иммигрантов – латиноамериканцы только около 24% имеют среднее образование. Школу бросили около 30% и около 10% афроамериканцев. В Майями все банки, власти, бизнесы в руках испаноговорящих и преступность там одна из самых высоких. Уже не новость, что в США могут освистать американский гимн или сжечь флаг, и что идет борьба за свободный штат, город и свою самостоятельную политику.

Стало уменьшаться количество межнациональных браков. Например, в Лос-Анджелесе белых осталось 9,4%, но 60% – испаноязычных. Разные культуры в одной стране, это не единение, а противостояние *(для США).* Получается, что в некоторых городах английский язык является иностранным *(вторым).* Попытка навести в этом порядок, воспринимается как дискриминация. Вот так-то, многие внедрились незаконно и еще права качают. Впрочем, есть с кого брать пример. Я неоднократно подчеркиваю, что не являюсь максималистом и потому не считаю, что США уже развалились. Нет, государство еще даже не разваливается, не начало. Америки хватит еще надолго. Она еще не одну войну затеет и задаст миру немало хлопот.

Историю делают люди, эпохи имеют свои персонажи, а для США еще и партии. В зависимости от их действий и будет зависеть судьба США.

Очередное, в корне не верное мнение – мнение Сая Фрумкина *(в интернете)*: знать свое происхождение интересно, но не очень важно. Мы все из разных мест и среди нас нет чужаков. Мы даем клятву преданности неделимой стране, которая обещает свободу и правосудие для всех. Строчки из песни Пита Сигера: «Эта земля – моя земля, эта земля – ваша земля» – часть нашего менталитета. Неофициальный гимн США «Бог, благослови Америку» был написан евреем. Европе американский менталитет чужд. Бог действительно благословил Америку. Что касается Европы, то там обещание Всевышнего назвать тех, кто ненавидит и обижает евреев, за последнюю пару тысяч лет так или иначе продолжит приводится в исполнение...

Вот такая фантазия, которая вбивается американцам и не только. Создавая подобные бредни, не следует удивляться, почему не любят американцев и евреев.

Некоторые авторы статей называют американцев тупыми, жирными, жадными и т.п. Защитники рассуждают примерно так: можно сколь угодно много глумиться над американцами, а можно задуматься, каким образом эти «тупые толстые янки» смогли создать такую мощную державу?»

Да, можно и так аргументировать. Но, во-первых, янки тут ни при чем. Во-вторых, тупые тоже могут быть мощными. Например, лев *(царь зверей)* – он мощный, он убийца *(себя таковым не считает).* Мало того, насытившись, он остатки своего стола позволяет доедать шакалам и птицам. Читателя не должно смущать сравнение, так как все мы относимся к животным. Нет

ничего удивительного, что на халяву слетаются, сбегаются иммигранты разных мастей, разного полета, часто весьма умные. Что-то они и сами добывают, но в основе своей пожинают плоды чужие.

Сказки *(мифы)* об Америке как желанной стране свободы и необъятных возможностей *(быстрого обогащения)* зародились давно. Их подпитывала мечта многих реализовать не только бытовую, но и сверхцель – мечту, надежду, святое место на земле, то есть, в первую очередь стояли идеалы, личностное начало, свобода выбора, свое *«Я»*. Позже, верх взяли материальные факторы *(соревнование в этой сфере)*, а личностные стали рабами, заложниками, идеологической основой для необъятного, ненасытного материального, для передела мира и даже стремлению к единоличному вершению его судеб.

Возникли внутренние противоречия, которые переносились во вне в виде образа врага. Америке не нужен конкурент, и она стремится уничтожить его в зародыше. Послушайте высказывания республиканцев *(«коршунов»)*, а главное – всегда верьте их фактическим действиям, а не словам и вы убедитесь в моей правоте.

Когда говорят, что особенности американской политики в менталитете, то я хочу уточнить – в менталитете правящей верхушки. Ее лицо – это политика, интересы, которые некоторыми ошибочно понимаются *(преподносятся)* как американский характер.

На войнах, эксплуатации сырьевых и человеческих ресурсов росло пузо Америки, росла мощь, укреплялся мессианизм, вера в помазанницу божью, в универсальность ценностей, способных преобразовать мир. На этой основе продвигаются не только интересы, но и образ жизни. Преподносится это как самое передовое, самое лучшее, самое рациональное, как основа успеха для всех стран и народов. Многие переселенцы – изгои и это наложило определенный наследственный отпечаток на ментальность. Желая взять реванш над прошлым – их стимул и основа успеха значительной их части. Отдельные иммигранты и группы создали преимущественный фон политики США. Основные его составляющие – это прагматические установки на удовлетворение интересов и психология преодоления комплекса иммигранта. Отсюда стремление продвигать свой капитал, осваивать рынки, контролировать их и действия возможных конкурентов во всем мире. Тут и имперские замашки и пока реальное мировое лидерство. Но мировое господство вряд ли возможно. Задача России – найти бесконфликтный *(не военный)* путь сосуществования и противовеса и понимание того, что взаимные проекты и договоренности таят в себе скрытые неожиданности. Например, аресты счетов по надуманным мотивам, санкции, желание вмешаться... А, например, договор о сокращении ядерных вооружений – всего лишь «победа» *(очки)* политиков-администраций, но не уменьшение гонки вооружений, особенно других. Америка не будет *(с приходом к власти республиканцев)* снижать уровень вооружений на земле и в космосе, и это уже во весь голос утверждается под видом самозащиты. «Коршуны» могут игнорировать любой международный документ *(что и делалось успешно ранее)*. Россия просто обязана поднять уровень своего образования, чтобы не наводниться выпускниками зарубежной школы, несущими в страну чуждые стандарты жизни и попкультуру.

Лучший путь обогащения – это перенятие лучших образцов действий в разных сферах жизни.

Российское образование потеряет на реализации позиции «самореализоваться с целью получить доход» вместо «быть нужным и полезным». Это враждебная вилка выбора. Логичнее – «быть нужным, полезным и успешным». Это не будет противоречить православию, культуре, образу жизни россиян. Если угодно, это даже движение в сторону осмысленного, а не здравого смысла капитализма, с поиском своего пути. Важен не «-изм», а его содержание. Не подражать, а развиваться с учетом реализации общечеловеческих ценностей.

Студентов следует стимулировать к проявлению усердия в учебе, сочетанию учебы с работой, занятиям в мастерских, на семинарах, в лабораториях, на практике, участию в презентациях, конференциях, конкурсах, исключению получения оценки знаний за счет денег или использованию шпаргалок и технических средств. Формировать неприятие пренебрежения к другим,

аполитичности, пассивности. Общедоступное, не коррумпированное, бесплатное, доведенное до уровня признаваемого как лучшее в мире – таков должен быть стратегический посыл в этой области. В его реализации – залог будущности, успеха правовой сознательной дисциплины, осознания сущности свободы, выбора, демократии, формирования личности и лучшей структуры *(строя)* общества и его идеологии.

России не следует делать заявлений, что она причастна к Западу, так как это дает повод Западу упрекать ее и пинать в нарушении западных «ценностей». По стечению многих обстоятельств России труднее, чем другим, стать богатой и мощной, но это вопрос времени.

Какой бы ни была длинной сказка, у нее есть конец. Вот и я приведу еще одно высказывание и на том прекращу ссылки, М.Б. Хомяков *(интернет)*, говоря о значении и смысле, пишет, что национальная самоидентификация является важным аспектом духовного становления личности, от степени интеграции *«Я»*-личности национальной составляющей зависит во многом направленность мотивационной когнитивной сфер ее сознания и реальной деятельности человека. «Человек входит в человечество через национальную индивидуальность, как национальный человек, а не отвлеченный. Человек не может перескочить через целую ступень бытия, от этого он обеднел бы. Согласно общему социально-психологическому закону, подобие единит людей, общение усиливает это подобие, и радость быть понятным раскрывает души и углубляет общение. Поэтому национальный творческий акт роднит людей и побуждает в них желание раскрыться, высказаться, отдать свое заветное и найти отклик в других. Творческий человек творит всегда от лица своего народа. Народность как бы есть климат души и почва духа, а национализм есть верная, естественная тяга к своему климату и к своей почве. Инстинкт национального самосохранения есть состояние верное и оправданное. Не следует стыдиться его, гасить или глушить его; надо осмысливать его, духовно обосновывать его проявления. Этот инстинкт должен бодрствовать в душе народа, быть подчинен законам добра и духа, гореть в национальной культуре и творчестве национального гения. Потому национальное чувство есть духовный огонь, ведущий человека к служению и жертвам, а народ – к духовному расцвету.

Национальный менталитет – проявление специфики нации – это установка сознания, этнопсихологические эталоны поведения, оценочные суждения, образ мыслей, умственные навыки и духовные установки, присущие какой-либо нации, в том числе основные представления о человеке, его месте в природе и обществе, его понимание природы Бога и т.д. Значение национального менталитета позволяет народам перекинуть мост друг к другу на пути к взаимопониманию, взаимоуважению и сотрудничеству. Менталитет – это своеобразная «формула» народа, раскрывающая специфику его политического устройства, социально-экономического развития и культуры. Менталитет оказывает значительное влияние на национальную философию. Национализм в философии невозможен, но возможен преимущественный интерес к различным мировым проблемам. Философия – концентрированное выражение духовного опыта нации, ее неповторимого исторического пути, ее творческого гения и созидательного интеллектуального потенциала. Каждая нация имеет особое мировоззрение, уникальную шкалу ценностей. Источник и причина оригинальности философии той или иной нации – менталитет ее создателей.

Как видно, автор косвенно опровергает ценность американского звания «гражданин», под которым скрываются представители разных национальностей. Кроме того, он как бы подчеркивает «несвариваемость в американском котле» и даже ненужность этого процесса. Он, ратуя за национализм *(видимо в добром смысле)* забывает, что именно на этой почве строится противостояние наций. Реалии таковы, что автор во многом прав. Но автору не удалось избежать противоречия в суждениях о философии, утверждая, что национализм в ней невозможен и в то же время, утверждая, что это концентрированное выражение духовного опыта нации... оригинальности философии той или иной нации – менталитет ее создателей. Другими словами, национализм – одна из характеристик национального менталитета, следовательно, – национальной философии.

Как ни странно, продолжаются споры и о трактовке понятия «нация». А, ведь, вопрос наиважнейший для полиэтнических государств. Это связано с идеей общества. Нация – сограждан-ство, нация – национальное государство, гражданская российская нация, этническая группа, этнонация, национальность, народ, государственная общность...

Важность вопроса связана с государственно-политическим устройством страны, сохранением или ликвидацией республик, их местом в составе государства, правом на самоопределение.

В США мы видим сограждан-ство, что в значительной мере *(но далеко не полностью)* снимает противостояние по национальному признаку. В России – это форма этнических общностей – их федерация, что дает возможность экстремистам, Западу сеять национальную рознь, а насколько быстро эта зараза распространяется, продемонстрировано на бывших советских республиках. Управлять полиэтническим государством весьма сложно. Но это и система идей, связей, способов поведения, общих устремлений, культур, религий, взаимоотношений друг с другом; это общая экономика, политика, защита социальная и военная. С этих позиций и следует исходить при решении вопроса неделимости государства.

Если нацию рассматривать как высшую форму этнической общности, то американцев я не могу назвать нацией. Некоторые авторы, видимо понимая это, предлагают понимать под нацией политическую и гражданскую общность или государственную общность, или сограждан-ство. Я не навязываю свое понимание вопроса. Каждый исследователь вправе доказывать, отстаивать свою точку зрения. Я стою на своей позиции потому, что тогда мне пришлось бы признать и менталитет нации, но он не является таковым, из-за разных менталитетов национальных и расовых общин. Я оперирую словосочетанием «американский народ» *(американские граждане)*. Это никак не оскорбляет американцев.

Однако, есть немало народов *(тем более, – этносов)*, к которым уместно применить слова «нация» и «менталитет».

Из изложенного читатель понял, что нет не только единства мнений, но авторы перегрузили формулировки факторами формирования *(перечень которых следовало дать отдельно)*, условиями, указанием области научных знаний и др.

Итак, менталитет нации – это ее характеристика, позволяющая определить ее отличие от других наций *(народов, этносов, рас)*.

А теперь, можно рассматривать трактовку с позиций разных наук, факторов, влияющих на его формирование *(их достаточно упомянуто по тексту)*.

Многие обыватели, иммигранты, гости говорят и пишут, что менталитет не ощущается. Да, в повседневной жизни это так. Вы живете впечатлениями от экскурсии, посещения театров и музеев, хождения по магазинам, видите необычную архитектуру, рекламу *(фото на память)*, вам не надо даже знать язык для этого, а если вы попадете и будете жить и работать в том микрорайоне, где живут ваши соотечественники, например, русскоязычные в Бруклине, то там даже будет ваша отечественная кухня. Ни к чему не надо привыкать. Мало того, если вам необходимо решить какие-либо важные вопросы, то в соответствующих офисах есть сотрудники и документация на пяти языках или переводчик. Там, где необходимо общаться на английском или заполнить или перевести документы, можете использовать знакомых, друзей или платные услуги *(частные, офисные)*, о которых информация в газетах на вашем родном языке или о которых вам подскажут любые встречные.

Однако, каждый человек, имея определенный жизненный опыт, даже не читая подобные этой работы, имеет обобщенное представление о целых народах или их представителях. И это иногда имеет огромное значение. Например, выйти замуж за еврея, грузина, украинца, латиноамериканца и т.д. Если вы тщательно не изучите образ жизни будущего партнера, клюнете на лесть и обещания, то в 90 и более процентов допустите ошибку, о которой потом будете жалеть всю жизнь. Не менее важно знать законы страны, прежде чем туда ехать (*об этом – в других разделах*).

Я кратко изложил участь индейцев Америки и, что переселенцы были носителями культуры и религии своих бывших стран. Однако, только теперь некоторые ученые признают роль индейцев в создании США. В частности, что творцы документов о независимости Вашингтон, Франклин и Джефферсон использовали идеи ирокезов, строй которых был более прогрессивным, чем в Европе. Это долго скрывали.

Студентам и обывателю внушали мысль, что американская демократия пришла из Европы, что формирование будущих идеалов США сформировались в Век Просвещения. Отделенная Атлантикой от Европы, грезившей утопическим представлением о представительском правлении, Америка якобы под влиянием идей Канта, Монтескье, Локка и др. вдающихся европейских мыслителей, устами отцов-основателей США формировала свои идеалы. Однако изучение истории позволило американским ученым Дональду Гринду-младшему и Брюсу Йохансену придти к выводу, что группа из шести индейских племен северовосточной части Северной Америки, получившая название Лиги ирокезов, оказала влияние на Б. Франклина, Т. Джефферсона, Д. Вашингтона и Томаса Пейна.

Франклин и Джефферсон заимствовали у коренного населения демократические методы, при помощи которых аборигены осуществляли на протяжении четырех столетий самоуправление.

Согласно ирокезским мифам, гурон Деганавинда предложил создать союз из пяти индейских племен, причем для переговоров с воинственными соседями он выбрал некоего Гайявату. Благодаря его способностям дипломата племена сенека, онондага, онеида, мохавк и каюга прекратили войну и создали союз. Гайявата стал главным героем «песни», написанной американским поэтом Генри Лонгфелло. Легенды относят появление Конфедерации хауденосауни *(самоназвание ирокезов – Люди Длинного Дома)* к XII веку. По всей видимости, «великий закон» существовал в 1450 г, то есть за полстолетия до путешествия Колумба. Шестое племя тускарора, перебравшись на север района Южной и Северной Каролины, присоединилось к этой лиге в 1714 г. Один из современников Франклина полагал, что ирокезы превзошли римлян. Ирокезы не считали своих вождей господами, а лишь слугами народа. У них была свобода слова. Закон индейцев предусматривал участие в политической жизни женщин и относительно равное распределение благосостояния.

Еще в 1851 г историки заметили, что их гражданская политика не допускала концентрации власти в одних руках, а распределялась среди многих. Далее историки двух прошедших веков отмечали в Конфедерации ирокезов «зародыши современного парламента, Конгресса и законодательства».

Символом Лиги ирокезов, которую индейцы называли Великим законом мира, явилось Мировое Древо. Орел, который позже попал на государственные символы США и «перелетел» на доллар, сидел на вершине дерева, символизируя бдительность и дальновидность политики, готовясь защитить свободу, мир и Конституцию. Есть основания полагать, что отцы-основатели США брали за образец не британскую конституцию, Великую хартию вольностей или копировали древнюю Конфедерацию, а при создании первого американского правительства они использовали идеи европейцев и коренных американцев. Как водится, и тут есть оппоненты. То есть отсутствует единство мнений. Вообще, как ни странно, в истории США нет ясности по многим вопросам от открытия – до символа *(Статуи Свободы) / использован материал И. Буккера/.*

Глубина исследования и впечатления влияют на восприятие черт менталитета. Авторы сборника эссе «Understanding America The Anatome of an Exceptional Nation» доказывают, что США и американцы не только серьезно отличаются от иных стран и народов, но и с течением времени будут отличаться от них все больше и больше.

В 1835 г французский мыслитель Алексис Токвилль в своей книге «Демократия в Америке», обратил внимание на отличие психологии и воззрений американцев от жителей Европы, объясняя это политическими, географическими, экономическими и пр. причинами. Авторы сборника проанализировали тезис де Токвилля в девятнадцати сферах – начиная от структуры власти и заканчивая культурой.

Главный вывод: американцев в отличие от жителей большинства других государств отличает индивидуализм, опора на собственные силы, недоверие к государству и доброжелательное отношение к иммиграции. Американцы работают больше, они чаще и активней занимаются благотворительностью и чаще являются составной частью гражданского общества. В целом серьезные различия между американцами и жителями иных государств авторы сборника обнаруживают в семи основных сферах.

Американская культура – подчеркнуто патриотична, индивидуалистична, религиозна и воспевает дух предпринимательства.

Властная система с ее опорой на личные права, децентрализацию и хроническое недоверие граждан страны к власть предержащим.

Максимально гибкая и децентрализованная экономика. Авторы предполагают, что в долгосрочной перспективе эта модель экономики позволяет повысить стандарты жизни для всех жителей страны, хотя в краткосрочной перспективе заметно и серьезное неравенство между бедными и богатыми.

Традиция существования многонационального и многокультурного общества, в 1790 г в США проживало больше людей, не считавших английский язык родным, чем в 1990 г. Настроенность США на прием иммигрантов позволяет генерировать экономические, научные и культурные успехи.

Сила гражданского общества – ни в одной другой стране мира неправительственные некоммерческие структуры не играют столь значительной роли.

В отличие от большинства европейских государств, США не являются «социальным государством».

США отличаются от иных индустриально развитых государств и демографически – в США намного более высок уровень рождаемости.

Опросы показывают, что ныне три четверти американцев горды тем, что они американцы – аналогичные чувства по отношению к своему государству и народу испытывают не более трети французов, итальянцев, немцев и японцев. Две трети американцев убеждены в том, что их успехи в жизни достигнуты лишь благодаря их личным усилиям – аналогично воспринимают свою жизнь и карьеру лишь каждый третий европеец. Половина американцев *(треть европейцев)* считают, что религия важна для того, чтобы человек мог жить высокоморальной жизнью. К числу негативных особенностей США авторы относят значительно большее число убийств. Они считают также, что американизм имеет давнюю историю. Изначально он базировался на взглядах европейской элиты, впоследствии распространился на все слои общества и ныне приобрел невиданную ранее мощь.

Несмотря на то, что труд коллективный, авторы привели голословные утверждения, которые читатель может принять на веру и оперировать ими. Но даже приведенный перечень показывает, что авторы не глубоко занимались проблемой и допускают грубые ошибки в главном, плюс противоречия. Я не буду раскрывать каждое утверждение, так как это мыслится сделать в других разделах книг, но перечислю те, в которых авторы явно не правы.

Это недоверие к государству *(зависит от ситуации)*, доброжелательное отношение к иммиграции *(нуждается в уточнении)*, американцы работают больше, чаще и активней занимаются благотворительностью и чаще являются составной частью гражданского общества. Не существует общеамериканской культуры, а есть культуры упомянутого лоскутного одеяла *(калейдоскопа)*. Неравенство между богатыми и бедными растет и не имеет перспективы к выравниванию, а экономика подвержена глубоким кризисам. Кроме того, лопнула американская мечта, и неизвестно как скоро доллар полностью превратится просто в разрисованную бумажку. Главное – модель – рабская и заидеологизированная. Когда авторы говорят об английском языке, то непонятно в процентах или в абсолютных цифрах. А это важно, учитывая численность населения с разрывом в 200 лет, а еще важнее учитывать национально-расовую составляющую в нем, которая

изменилась чрезвычайно. Благодаря резкому увеличению числа латиноамериканцев, соответственно растет и рождаемость, чего нельзя сказать о белом населении.

Извечный вопрос религия-мораль, где преобладает потеря морали.

Я уже упоминал, что люди часто судят о других по впечатлениям. Вот что поведал Александр Проханов, побывав в Калифорнии, Техасе и Флориде. Милые и гостеприимные к гостю люди; наивны, находятся под воздействием Голливуда и масс-медии. Автор видел, что в больнице человек, который умирал от рака, кричал от боли, как кричат в России. Потом он видел роженицу, и она рожала точно так, как рожают в Москве или в Иркутске. Проханов убедился, что американцы, по крайней мере, рождаются и умирают точно так же, как в СССР. Да, глубокомысленный вывод!

Потом он видел запуск «Шаттла», а до этого он видел как запускают советский «Буран» и пришел к еще одному глубокомысленному выводу-убеждению, что и русские и американцы одинаково стремятся к звездам. А еще он видел их тюрьмы, был на вечеринках, ел с ними барбекю и даже танцевал с ними кантри. Вернулся оттуда абсолютно американизированным. Он говорит, что это был его первый визит и первое впечатление. Оно во многом осталось и сегодня. Осталось оно и потому, что во время перестройки американцы стали приезжать к Проханову. Это были политики, культурологи, журналисты, цэрэушники, работники посольства. Это были славные люди, хотя и противники. Автор с ними часто напивались, и он слушал как они ругали администрацию. Это подкрепляло мнение о нашей похожести. Проханов не думает, что россияне и американцы будут когда-нибудь воевать бомбами и субмаринами, а вот война через культурные стереотипы будет продолжена. Автору не показалось, что американцы индивидуалисты. Наоборот – они крайне групповой народ. Каждый американец небольшого городка – гражданин и налогоплательщик. Он член церковного прихода *(иногда масонской ложи)*. Он член какого-нибудь клуба или какой-нибудь гражданской инициативы. То есть, он одновременно присутствует в пяти или десяти каких-то структурах. То есть, он социально не одинок. Эта связанность американца с обществом поразительна. Есть еще одна особая черта-мессианство. Это религиозная идея, мессианство американских ценностей, реализуемых с помощью военных, экономических, культурных средств и это позволило Америке стать огромной. И в этом он тоже увидел похожесть с Россией. Обе страны несут какую-то метафизическую идею своего пути, своей цивилизации, которая ведет христовый народ к бессмертию. В представлении автора – это «Русский космизм» – крайне жертвенный, а свой путь полит кровью. Американское мессианство в том, что оно менее жертвенно, американцы несут свои идеи легко и становятся только сильнее. Парадоксально, но когда американцы откуда-то уходят, они все равно остаются.

Американская цивилизация не разрушается в процессе эволюции, а лишь наращивает свои этажи. Результат – какая-то новая культура во многом нам неизвестная и связанная с желанием и умением управлять историей. Американцы похожи на самолет, который летит и одновременно создает небо, в котором он летит. И в этом умении они абсолютно самодостаточны.

Впечатления нормальные, но впечатления и реалии –две большие разницы. Жизнь малых и больших городов далеко не одинакова. Да, мы одинаково ходим на горшок, но в этом одинаковость и многих других народов. Важно, что Проханов заметил у этих милых, наивных, гостеприимных людей тех, кто продолжит наступление на главное – культурную составляющую россиян *(об этом я пишу в книге «Война»)*. Я категорически не согласен с Прохановым в том, что мессианизм США менее жертвенен, чем российский. Как раз наоборот. Тут даже доказывать не надо, достаточно посмотреть историю от начала колонизации и до нынешних войн и *(если это возможно)* представить число жертв, число инвалидов, число больных синдромами, связанными с этим процессом. Куда они летят и какое небо создают – это красивые слова, в которых люди моего поколения буквально тонут. Не надо приписывать Америке еще один шоу-миф, их и так более, чем достаточно.

Я во многом согласен со Стивенсом Дугласом *(Америка: народ и страна, 1993 г).*

Описать Америку однозначно *(как и любую другую страну)* невозможно. Дело в том, что для многих наивных и мечтающих попасть в нее она воспринимается по-разному. Кто-то нашел себя здесь, кто-то пытается, а кто-то крайне разочарован. Это естественно, так как люди разные по своему восприятию, целям, возможностям, обстоятельствам. Многие не находят искомого, но и возможности возврата уже нет – или он связан с огромными трудностями, или питается надеждами. Как земля, заселенная переселенцами, Америка обросла мифами, надеждами, легендами, новизной ощущений. О ней говорят больше *(чаще)*, чем о других государствах. Замечу, что тема Америки неисчерпаема. Каждый поток иммигрантов искал тут свое или бежал от чего-то. Но всех их объединяло желание лучше жить. Для кого-то страна стала своей, но для значительной части даже тех, кто стал гражданином, она таковой не является. Особенно это чувствуется в первых поколениях иммигрантов. Интересно, что даже в условиях наличия интернета большинство жителей разных стран плохо знают США и судят о них как о явлении, замешанном на идеологии, лживости СМИ и политиков, фильмах Голливуда, различных шоу, напитках и продуктах, и промышленных изделиях, рекламе, символике и т.п. и т .д.

Америка везде: в джинсах, джазе и... в войнах, конфликтах, санкциях, тайной деятельности, вездесуйстве. Она имеет везде свои интересы. Ее статую Свободы и звездно-полосатый флаг можно встретить даже на туалетной бумаге.

Россияне при советской власти Америку почти не знали. И, чем выше был забор, тем заманчивее она была для многих. О ней судили по нейлоновым тряпкам, шариковым ручкам, зонтикам, джинсам, красочным (запрещенным) журналам, которые завозились моряками, летчиками и другими визитерами. Какое-то представление можно было почерпнуть из книг. Нынешнее поколение визитеров, особенно студентов, имеет возможность увидеть собственными глазами все это. Но дело в том, что не все могут и видят то, что надо видеть и, особенно, – познать, что многое с годами изменяется и то, что раньше вызывало восторг и мечту, зависть, сегодня стало обыденным, а иногда и вызывающим негативные впечатления. Главное, страну нельзя оценивать, находясь в ней мимоходом, мимолетом *(хотя и тут можно иногда встретить интересные наблюдения, почему я и привожу множество мнений).* Совершенно разные впечатления, когда ты находишься в гостях и когда живешь тут годами, и *(особенно)* когда ты нелегал, а еще, когда сопоставишь огромный перечень вопросов политики, экономики, права, культуры, образования и воспитания, преступности и др.

Размеры территории велики, велика и многоликость людей, но каждый штат – это, по сути, отдельное государство и это накладывает свой отпечаток на все. В США все более или менее «прилизано» *(дороги, например).* Иногда, даже воспринимаешь некоторые пейзажи, в которые вписаны дороги, строения, кажущимися испорченными. Те, кто тут родился, так не думают, так как им не с чем сравнивать все, что есть в США. Как, например, им объяснишь, что овощи, фрукты и цветы должны пахнуть, а не быть безвкусными и уподобляться резине. Как объяснить, что груша, созрев, через несколько дней превращается в месиво, а той, которую покупает американец, можно через год забивать гвозди... Это можно продолжать до бесконечности, доказывая, например, что европейские товары моднее, красивее, лучше, что уровень жизни в США не самый-самый и т.д. Но это бесполезно, меня вряд ли поймут.

Америка наступает на природу, и в некоторых городах можно видеть диких животных, заглядывающих во дворы, в дома, автомашины, мусорные ящики *(особенно медведей)* в поисках пропитания. Но это и страна контрастов, где тысячи диких лошадей носятся по пастбищам заповедников штатов. Тут много заповедников *(находящихся в частных руках)*, охраняемых зон. Частная собственность довольно жестко охраняется и потому приходится встречаться со многими ограничениями.

Исторические идеалы американцев претерпевают деформацию. Это касается равенства, свобод, открытости *(прозрачности).* Но люди, как и в России, всегда надеются на лучшее будущее.

«Американская мечта» весьма расплывчата, не различима, а вернее, – для подавляющей части населения недостижима.

Американцы склонны критиковать недостатки в стране, хотя к этой критике нынче мало кто прислушивается или терпит ее, не терпят вмешательства, но сами постоянно злоупотребляют им. Все доводится до шоу-абсурда, даже – война и терроризм. Чувствуется, что СМИ хорошо отстаивают интересы правящих верхов. Более вольнодумны профессора. Американцы любят зрелища, сенсации, скандальные истории, высмеивание политиков.

Между идеалами и реалиями существует огромный разрыв. Эту страну всегда принимали за ту, которой фактически не существует. Подлинную суть ее раем назвать трудно и мнения о ней крайне полярны. Люди, которые считают страну губительницей природы, с низкой культурой, устраивающей парки, с презрением относящимся к тем, кто носит одежды из шкур животных, не терпят и ненавидят ее, находят в ней последнее пристанище. З.Фрейд окрестил ее как гигантскую ошибку, а Р. Рассел предположил, что это будущее человечества. Проклятие войн сопровождается состраданием и милосердием американцев; огромное богатство одних и такая же жестокая нищета (бомжевание, наркомания, пьянство, проституция) других. Население самое разнородное. Естественно, что в нем представлены разные культурные традиции, этнические предпочтения, национальные и религиозные, расовые особенности. Поэтому, еще раз подчеркиваю, что многие авторы по-разному оценивают это собрание представителей разных народов, когда речь идет о менталитете и нации.

Расплывчатым стал и образ «среднего американца». Не един язык... .

АМЕРИКАНСКАЯ МЕЧТА.

Говоря о менталитете или просто об американцах, нельзя обойти представление об «американской мечте». Я уже кратко затрагивал это, но будучи верным своей логике, стараюсь по каждому затронутому вопросу дать больше мнений и характеристик...

Например, С.Л. Лапероуз считает, что это мечта о таком порядке, при котором каждый мужчина и каждая женщина могли бы достигнуть наивысшего уровня реализации присущих им индивидуальных способностей, и эти достижения были бы востребованы другими людьми.

Сразу замечу, что это мнение автора. Оно не распространено, и я ни разу не слышал, чтобы кто-то так высказывался. То есть, это не мнение народа. Мнение, которое навязывается читателю как, впрочем, и все остальные идеи и взгляды. В принципе, это верно. Кто-то должен обобщить и подумать за свой народ, выразив идеалистические мечтания высокопарно, убедительно, используя религию для повышения веса и веры. А дальше надо просто постоянно твердить, и через триста лет такой пропаганды многие поверят, что они свободны, имеют равные возможности и т.д. Даже попугай или ворона начнут это повторять, а человек еще и поверит. Духовные ценности закрепляются веками и потому они крепки, а религия к тому же призывает все воспринимать на веру. Человек должен быть производителем ценностей и это вписывается в рамки его мечты, что и используют идеологи, приписывая индивидуальный поиск своего жизненного пути на основе высших духовных и интеллектуальных ценностей.

Я считаю, что только индивидуальный поиск – это тупиковый путь, тем более в условиях, когда общество озабочено только накоплением материальных богатств в ущерб духовным ценностям. Такое общество не может быть лидером и примером для других. Кроме того, это намеренный обман, так как по природе человек – существо стадное, общественное и не может развиваться и стать личностью вне общества. Я потому считаю, что американские концепции надуманны, сотворены переселенцами, но так и не выросли из истоков их культур.

По выражению Гачева Америка растет как бы сверху и сбоку, а не из земли, без пуповинной связи с нею, которую имели индейцы *(сохранившие свои традиции)*. Другая картина была бы в случае подчинения, рабства, смешения завоевателей с аборигенами, а не их уничтожение. Это как в природе, в садоводстве – привой-подвой. Ростки были бы более натуральными. Вырубив местные деревья – индейцев, переселенцы решили жить сами и по-своему. Тут даже национально-расовый конфликт не натурален, а ввезен, негры ведь ввезены и не являются туземцами.

Это очередной мифический Ноев ковчег, но уже высадивший на чужую территорию сильных, хищных и требующих свободы индивидов, порвавших со своими матерями-родинами и начавших новую жизнь. Ковчег, в котором не по паре каждой твари, а бесконечный поток экспедиций. Природа для них ничто в сравнении со свободой, героями и мучениками которой они выступа-

ют. Американец спешит, у него нет срока растить растение, тут все ускоряют, выращивают без семян, уподобляются хищнику *(«Белый клык»)*, почитают челюсти, оскал зубов. Зачем выращивать своих, если можно переманить, купить талантливых из других стран и будет все самое лучшее. Все форсируется как применительно к людям, так и к животным и растениям. Нет уважающих себя «деревьев», выросших за годы существования США и дослужившихся до модели Мирового дерева – мудрого старца. Я солидарен с Г. Гачевым, что в повседневной жизни весьма заметно животное начало. Искусственно производятся потребности и рекламой навязываются все мыслимое и немыслимое: жизнь в кредит *(это полнейшая несвобода)*, в рассрочку, жизнь за счет будущего и важно не прошлое, а настоящее, растущее из будущего. В почете не вертикаль, а плоскости, как ширь, а не даль для кочевания без корней, без прирастания. Человек-автомобиль, жилище-мобиль. «Смотри в корень» замещено «по плодам узнаете их». Демократия от «Я», а не от рода. По Линкольну – «правительство народа, народом, для народа». Через предлоги оф, бай, фор указаны субъекты труда, чья собственность, орудие труда, исполнитель работы и потребитель.

И. Франклин определил человека как животное, изготавливающее орудия труда, а не как «животное политическое». Политика, история, воинские добродетели в человеке здесь презренны. Молодежь тут мечтает быть не полководцами, а дельцами, не славными, а мощно работающими. Слава и реклама – две большие разницы. Но это виды известности. Даже в стихах *(песнях)* принцип неоконченности и без рифмы.

Г. Гочев пишет, что «Американцы первым актом в Новом Свете сделали убийство матери-природы и ее детей – индейцев. Создали себе площадку для труда. Они как прорабы, приехали, прошлись бульдозерами по живой природе, построили себе платформу и стали воздвигать небоскребы.

Замечу, что почти все перечисленное радикально отлично от того, как складывалась Россия. В России государство стало толкать народ, чтобы строить. В США государство осаживает активность личности, а функция русского государства – заставить работать. Преимущество Америки в том, что она три сотни лет развивалась в одном направлении, не зная военных потрясений.

Э. Соловьев считает, что «решить проблему по-американски» – значит начинать с создания «общества данной проблемы». Не суждение частного лица и не указ, вытребованный у высшей державной власти, а консенсус свободной ассоциации частных лиц – вот что издавна *(как и сегодня)* является основным инструментом американского здравого смысла.

Может это имеет место, но я думаю, что ассоциация частных лиц – это администрация, власть, а остальным дают возможность мнить себя демократичными, свободными участниками политических и иных процессов.

Житель Нового Света прибегает к политвласти только если не может без нее обойтись. Он будет искать поддержки в ассоциациях и институтах местного самоуправления. Собираются соседи, из этого собрания выходит достаточная исполнительная власть, которая якобы исправит зло еще до того, как кто-то надумает обратиться за содействием к верхам. Э. Соловьев пишет, что не знает другого столь же простого и выразительного разъяснения понятия «гражданское общество», или, что то же самое, представления о демократии, спонтанно выросшей «снизу» из ткани повседневной жизни. Я бы уточнил, что это было давно и кое-где Конституции отдельных штатов содержат все существенные идеи Федеральной Конституции. Что остается для маневра низам? Разделение властей, отделение церкви от государства, особые прерогативы независимой судебной власти – идеи христианской общины – это не основные американские ценности. Они есть и в других государствах.

Я не согласен с Соловьевым в том, что россияне привыкли понимать под демократией институты великодержавного типа, новые политпартии, пользующиеся признанием; грезят всенародными референдумами о Курилах, но не имеют представления о том, как демократическим путем решить вопрос об асфальтовой дороге, которая разрушается под окнами их дома. Это, мол, совершенно не по-американски, это по-русски. Автор сомневается, выражает ли

это некие последние и неодолимые устои «российской ментальности». Считаю, что глупа уже сама постановка вопроса и пример. Это незнание как решается вопрос дорог в США, за какую часть ее отвечает хозяин дома, а за какую – город, кто принимает решения о дорожном хозяйстве. А если недовольные решением вопроса, как правило, демонстрируют это в виде пикетов, демонстраций, митингов, то какое же это демократическое решение вопросов? Причем, даже это не приветствуется. Демонстрантов разгоняют, арестовывают, избивают, называют террористами и т.д.

Автору хочется видеть демократию в России в виде демократии малых территорий, малых пространств. Он как и Солженицын, напоминает о «земствах», но пишет, что американский штат, это и есть автономная земская власть, что россияне вольно или невольно устремляются к американскому идеалу территориальной автономии, и что делать это надо сознательно, а не зажмурившись.

Думаю, что тут автор тоже ошибается. Что касается самого идеала, то он более ущербен, чем перспективен. Штатовская автономия сыграла свою роль, и пора уже многие вопросы пересмотреть, согласовать по всем штатам, а не цепляться за их самостоятельное решение. К культуре отдельных изолированных сообществ *(по Бурстину)*, не приобретшей общенациональных черт и находившейся под сильным влиянием английских традиций, добавились разноцветные лоскуты внутри каждого штата. Развился сложный, многообразный материальный и культурный мир, но говорить о национальной культуре и связывать это с борьбой за свою независимость и суверенитет, несвоевременно и лишне. Там, где нет единства требований, там никогда не будет порядка. Ярчайшим примером является образование. Если сравнительно богатые США могут позволить себе такое «самоуправление», то в России пока нет таких средств и многие районы при любой структуре не имеют средств на решение элементарных проблем *(вода, газ, электричество и др.)*.

Когда мы читаем о свободе, то следует понимать, что переселенцы, порвали со своим прошлым; о равенстве – равенство условий существования первых пилигримов. Эти ценности зародились «снизу», в реальной практике людей, а затем были юридически оформлены. Впрочем, равенство условий – ценностью назвать нельзя, тем более, что они были суровы и многие переселенцы погибли.

Что касается истин: все люди созданы равными и наделены Творцом определенными правами, к числу которых относится право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью, то это вечные эмоции к которым можно добавить, например, имеет право мечтать, думать, любить, ненавидеть и, даже, – ходить в туалет.

Любая власть обрастает силовыми структурами, бюрократами, которые не занимаются не только преступниками и в этих условиях о свободе и демократии можно лишь мечтать.

Жители СССР помнят какие прекрасные директивы утверждались партией и правительством на пятилетку *(семилетку)*, но...

Мысли, заложенные в Конституции США – это скорее мечта, чем реалии. Не случайно, когда коснулись конкретных вопросов жизни, то потребовались дополнения *(поправки)* к Конституции. Чтобы поддерживать статус самой старой и самой стабильной, самой справедливой Конституции в мире, ее основной текст не тронули. Но поправки – это же по существу – изменение Конституции, но на эту «мелочь» никто не обращает внимания. А далее и поправки не нужны. Конгресс и президент решают вопросы, невзирая на рейтинги, недовольства, неконституционность.

В разных странах вспыхивают революции, идут погромы, организуются разные формы протеста, а в США две партии не могут поделить власть, а народы страдают. Выборы президента дважды подряд были демократично-фальшивыми и Д. Бушу Конституция не помешала взять власть в свои руки. Зато, как быстро и недопустимо напористо вмешиваются в выборы в других странах. О других прегрешениях я уже упоминал и еще буду писать.

Б.С. Гершунский пишет: «Возьму на себя смелость утверждать: именно американский социум является образцом устойчивой «корневой» системы духовных приоритетов и ментальных ценностей, присущих столь глобальному по своим масштабам человеческому сообществу» *(с 281, «Россия и США на пороге третьего тысячелетия»)*.

Могу лишь заметить, что не надо брать на себя смелость, чтобы писать глупость. Американская Конституция *(вернее, – поправка к ней)* позволяет фантазировать. Авторы, которых цитирует академик, пишут об обратном. О какой «корневой» системе идет речь? Корней нет, а среди американских ученых *(в их исследованиях)* слово «система» отсутствует, впрочем, у многих россиян то же. Отсюда верхоглядство. Это еще один мой упрек ученым.

Меня удивляет, что Гершунский пишет о ментальных ценностях всего американского сообщества. Или – способности идеи увести за собой людей. Да, все народы имеют такие идеи и мечтают об их реализации. Где-то лучше, где-то хуже идет процесс, но США, повторяю, – не образец. Даже на первых порах – гражданская война, по существу, – продолжение войны за территорию, за власть, за прибыли. И сколько жизней положено уже своих, а не аборигенов? А чего стоит спорно-конституционный вопрос владения оружием? Не пора бы Конституцию осчастливить уточняющей поправкой. Сколько же можно постреливать в своих и ссылаться на конституционность владения оружием. Сколько людей погибло, ранено *(инвалидов)*, грабежей, изнасилований и других насильственных действий, вплоть до простого выяснения отношений совершили за все годы существования США владельцы оружия. Но, на первое место ставится поддержка оружейниками политиков на выборах и их финансирование.

Гершунский, говоря об американском индивидууме полагает, что американская община не подавляет человека, не подчиняет личные интересы общественным, а, напротив, способствует максимальной отдаче каждого члена общества, его индивидуальному самовыражению с учетом своих специфических способностей, интересов жизненных установок и целей.

Эту красивую фразу один к одному повторяют те, кому не удается посмотреть на явление более разносторонне.

Власти и идеологи за всех уже давно подумали и стараются только ориентироваться в законах, предписаниях, установлениях, традициях и т.п. Не согласен – звони или подавай иск в суд. Ищешь работу – ищи! Таких миллионы... У всех равные возможности. Я не слышал, чтобы поощрялась инициатива. Хозяин не терпит этого и замечаний. Это в исследовательских центрах могут «обмениваться» мыслями, да и то чаще сами с собой. А, например, в Бруклине уже 15 лет ведется спор есть ли русскоязычная община, и это там где проживают десятки тысяч русскоговорящих жителей. О каком решении вопросов и обмене идеями *(кроме, опять же, отдельных очажков)*, может идти речь.

Что касается ценностей, то за них идет многовековая борьба и неизвестно, кончится ли. Еще раз – это страна, замыкающая десятку по уровню жизни, а все остальное не столь важно. Оно состоит из восторгов и ужасов.

Мною поставлена задача возможно полнее рассмотреть систему США и внесистемные факторы, основные элементы и взаимосвязи.

В США очень много хорошего. Особенно есть хорошие социальные программы, Есть немало успехов и в других сферах хозяйствования. Надо о них говорить, а не фантазировать там где это бессмысленно.

Например, финансовые воротилы уже не в первый раз спровоцировали кризис, а где были все остальные с их правами, свободами и прочими демштуками? Какова роль местного самоуправления *(общин)*? Уволены сотни тысяч рабочих, причем значительная часть *(офисные работники)* скрыта, изъята из статистики. Нам объявляют, что намечается создание тысяч рабочих мест и в тот же день некоторые компании сообщают об увольнении тысяч человек. Кроме предыдущего вопроса встает забота не просто трудоустройства, а миграции и подготовки рабочей силы. В результате, процент безработных уже не первый год застыл.

С этим связаны пособия по безработице, снижение уровня жизни безработных *(и их семей)*. А сколько бизнесов-банкиров со всеми вытекающими отсюда «прелестями». Аж полтора миллиона ежегодно. Куда идти? Вам твердят: переучивайтесь, дерзайте. Зато бюрократы, чтобы себя обеспечить, кроме дипломов придумали лайсенсы. А не лучше ли заняться тысячами учебных центров, которые сами работают без разрешений *(лайсенсов)*, и после окончания которых не найдешь работу по подготавливаемой специальности. Для сбора материала и ради интереса я сам посетил не менее десятка таких платных и бесплатных центров – мошенническая схема. С их дипломом даже в туалет не сходишь, бумага плотная *(иногда красиво выполнена)*.

Немало американцев, которые потеряли работу, не могут переехать в поисках другой или переучившись и не получив работы, кончают жизнь самоубийством или учиняют расправы.

На работу предпочитают брать нелегалов, им меньше платят или могут вообще не заплатить под надуманными предлогами. Знают, что нелегал жаловаться не будет. Обман идет и там, где работают по, так называемой, рабочей визе. Наживаются и бюро по трудоустройству, беря деньги за регистрацию и не предоставляя работу, а если найдут работу, то требуют еще двухнедельную зарплату. Производительность труда часто сводится к попо-часам. Отсиживание, выслуживание... Но об этом подробно в другой книге. А тут лишь поставлю вопрос: «Трудоголик от чего?», по призванию, по идейным соображениям? Попробуй не заплати за жилье и окажешься на улице. А учеба и содержание детей?

Невпопад академик пишет о толерантном отношении к иммигрантам. По крайней мере надо уточнить к каким иммигрантам. Например, ни Бушу, ни Обаме не удалось решить вопрос нелегалов, против которых выступает большинство американцев, но которых аж более 13 млн и их число растет за счет проникновения через границу, повышенной рождаемости и перетаскивания родственников. Они выгодны только бизнесменам с жульнической жилкой, а таких большинство.

А чего стоит существование сотен тысяч членов банд?

Можно ставить и другие вопросы, но пока остановлюсь и лишь замечу, что любая важная фраза, характеристика требует пояснений. Например, затасканное выражение: «Американцы не становятся, а рождаются равными». И эта в общем-то глупость, тиражируется многими учеными десятилетиями. Например, об этом писал еще в 1835 г француз Алексис де Токвиль – политмыслитель, философ, социолог, антрополог и пр. И его цитируют без анализа.

Даже без критики трактовки, можно утверждать, что американская мечта остается несбыточным идеалом. Мало того, некоторые авторы призывают к социальным реформам *(В. Абаринов, «Радио свобода», 2009 г)*.

Когда в 1931 г литератор Джеймс Траслоу Адаме писал о земле, о лучшей жизни каждого человека и возможности применить свои способности, он подчеркивал, что это мечта не об автомобиле и высокой зарплате, но о социальном устройстве, при котором каждый сможет реализовать себя и заслужить признание, независимо от социального положения своей семьи и других обстоятельств.

Да, многие поднялись, имеют успех и реализовали свою, частично – американскую мечту. Но их все же мало в процентном отношении. Мало того, это, по-сути, вхождение в средний класс, который ныне в упадке. Растет неравенство между бедными и богатыми, причем, ныне оно больше чем когда-либо. И, в силу упомянутых причин, неудачник, бедняк винит себя. Неравенство воспринимается как должное. Американцы считают, что каждый получает то, чего заслуживает. То есть, если упорно трудишься, имеешь умение, талант, то выбьешься в люди. Фактически же низкое социальное происхождение не дает возможности *(за редким исключением)* вырваться из него. Еще президент Джонсон говорил, что в силу семейного происхождения мы стартуем не с одного и того же места.

У нас разные гены, разное семейное положение и логично предположить, что разумное общество должно инвестировать больше в тех детей, кто берет старт в неблагоприятных условиях.

Могу лишь сказать, что президент в этой ситуации оказался на высоте. Чего нельзя сказать о последующих реалиях. Далее цепь: бедная семья – плохая школа – плохие учителя – опасный для проживания район и т.д. Отсюда – сложности поступить в колледж или чаще – невозможность даже получить школьный аттестат *(до 80% в зависимости от штата, населенного пункта)*. Полагаю, президент знает об этом, но...

Из приведенной трактовки видно, что авторы перефразировали выдержки из Конституции и Декларации, а идеологи подхватили и использовали их в качестве идеологического посыла для объединения американцев.

Уместно что есть и другие представления об американской мечте. У кого что «болело», то и выдавалось за мечту. Наиболее расхожим стало – каждому свой дом. Мечта базировалась на кредитах под будущую прибыль и мы знаем, что при президенте Буше-младшем из-за обмана, кризиса мечта раздулась и лопнула.

Для определенной категории людей мечта – это не работать и иметь все. Таких много *(даже миллионеров и миллиардеров)*. Но более чем глупо судить, что миллионеров стало больше, значит, больше людей осуществили свою мечту. При возросшей численности населения стало больше бедных, чем миллионеров.

Я уже в третий раз привожу пример гениального изобретения –лотереи. Все играют, чтобы одного сделать победителем. Вот вам и ответ на равенство возможностей.

Весьма странно, что в возможность реализации американской мечты верили *(2009 г)* 56% американцев. Я умен и старательно работаю, поэтому я обязательно преуспею – 59%; Америка – страна возможностей – 52%: я – оптимист и не боюсь потерять работу – 25%; моя религия помогает мне добиваться успеха – 15%; власти страны не заботятся о таких людях как я – 44%; мы не должны стремиться к достижению идеалов –29%; стоимость жизни слишком высока – 27%; я – пессимист – 10% *(данные компании Zogby, 2009 г)*. Но, как отмечено, это всего лишь мечта.

Сегодня в США 1% населения контролирует 74,8% всех акций, находящихся в собственности частных лиц. Но есть те кто считает, что капитализм как воплощение личной независимости, автономности и свободы, оказывается вне подозрений.

Для России плохо, что в СМИ под российской мечтой понимают деньги, а объектом преклонения становятся не заслуженный успех, а богатство и известность как таковые вне зависимости от их происхождения.

Полагаю, что России пора сформулировать российскую мечту и определиться с государственным устройством и его стратегиями. Не мешает на две трети сократить число чиновников *(в СССР при численности населения в два раза большей, чем теперь в России)* их было 17 млн, Союз распался, а чиновников стало больше. Отсюда слабая управляемость, коррупция...

АМЕРИКАНСКОЕ ГРАЖДАНСТВО.

Несколько лет назад иммиграционная служба была постоянно на слуху как не справлявшаяся со своими обязанностями; длительные сроки рассмотрения документов, частые «потери» документов, длинные очереди, сложности получить информацию и др.

В 2010 г. работники USCIS неожиданно стали приходить в правозащитные организации, юридические офисы, общинные центры, встречаться с клиентами. Во время этих встреч они рассказывали о нюансах процесса натурализации и привилегиях американских граждан.

Фантастика! Трудно поверить, что самое строгое агенство, которое было многие годы пугалом для желаюоих получить документы и безуспешно годами с огромной нервотрепкой и тратами денег на адвокатов, со страхом и трепетом ждавших вызова на беседу, само пошло к народу.

Что случилось? Агенство развернуло широкую кампанию, цель которой – увеличение числа американских граждан.

Они рассказывали общеизвестные истины о том, что дает гражданство, А дает оно следующее: право участия в выборах – возможность избирать, претендовать на те должности в государственных учреждениях, на которые принимаются только граждане США, возможность вызывать прямых родственников на постоянное жительство в США, избегая долгих периодов ожидания, возможность беспрепятственного выезда за границу и быть под защитой американских властей во время пребывания за границей, претендовать на различные бенефиты и пособия.

Но главная причина активизации агенства, разумеется не в напоминании о привилегиях граждан и не в рассказе о том, какие доброжелательные сотрудники в нем работают. Многие граждане боятся экзамена на гражданство, а многим не очень-то и нужны перечисленные привилегии, для них достаточно иметь гринкарту – документ, означающий право на постоянное жительство в США, право на работу, право на обратный въезд в страну при выезде из нее *(более подробно в другой книге)*. Кроме того, чтобы получить гринкарту и гражданство, многие шли по незаконному пути. Так, гринкарту просто покупали через посредников и продажных работников агенства иммиграции. Несколько таких судебных процессов было, но, возможно, осталось немало не пойманных. Немало и тех, кто был судим за различные прегрешения и скрывает это. Они не спешат натурализоваться, так как боятся. Были и подделки документов.

Наиболее распространенное мошенничество – это фиктивный брак с американцем, который, к тому же, на два года сокращает срок получения гражданства. Так, если обладатель гринкарты имеет право подавать документы на гражданство через 4 года и 9 месяцев *(если он не отлучался из США более чем на половину этого срока и не имел перерывов более 6 месяцев)*, то женившись *(выйдя замуж)* за американца – в первые месяцы можно получить право на работу, номер социального страхования, а через год *(иногда немного больше)* гринкарту, которая *(и брак)* дает право подавать

документы на гражданство через 2 года и 9 месяцев. Брак с человеком, имеющим гринкарту, никаких привилегий и документов не дает. Если брак был заключен в США, то вторая половина будет находиться в статусе нелегала до тех пор, пока первая не получит гражданство и не будут поданы документы на гринкарту для второй половины. Мало того, этот и другие процессы агенством затягивались. По закону вторая половина должна покинуть США и ждать вызова, пока первая не станет гражданином США, но и в этом случае процесс воссоединения семьи решался с проволочками. Дело в том, что если нелегал был в США более года, то он может быть лишен права въезда в США на срок до 12 лет! По этой причине мало кто спешит выполнить первое условие, то есть выехать из США, иначе может не попасть туда никогда.

Если брак заключался за рубежом, то вторая половина не имеет права на въезд в США около трех лет. Это часто ведет к распаду брака.

Я упомянул слово «фиктивный». Миллионы иммигрантов стремятся любыми путями закрепиться постоянно в США и потому *(особенно нелегалы)* ищут партнера с американским паспортом, то есть – гражданина Америки. Договариваются, что брак совершается только ради документов. Такая сделка в разных штатах и в зависимости от обладателя американского гражданства, стоит от 2 до 30 и более тыс. долларов. Расплачиваются договаривающиеся либо деньгами, либо оплатой ренты квартиры, сексом. Чаще – деньгами. Но по закону, вступившие в брак должны проживать вместе и доказывать это проверяющим работникам агенства или доказывать это на интервью. Как быть, если у одного или обоих есть своя семья *(скрыли это, купив свидетельство о разводе)* или свой любимый человек, или просто они не хотят или не имеют возможности проживать вместе? Они идут на дальнейшие нарушения. Оставляют некоторые вещи на квартире, имитируя совместное проживание. В случае проверки, врут, что муж *(жена)* находится... *(называется вымышленная причина отсутствия)*. Интервью супругов в агенстве проводится раздельно в разных комнатах. Поэтому адвокаты и разного рода «умельцы» готовят супругов как отвечать и как вести себя в иммиграционном офисе. А вопросы могут быть самые неожиданные и одинаковые. Например, что вы ели на обед, где вы были тогда-то, какого цвета трусы, чем вы занимались тогда-то и т.д. Ответы сравниваются и принимается решение. Разумеется, тем кто проживает раздельно, отвечать на вопросы сложнее. Есть и другие сложности. Например, муж пьяница, наркоман или просто вымогатель. Получив определенную сумму, он может угрожать, не приходом на интервью, вымогая деньги или добиваясь секса и др.

Если интервью прошло удачно и желанные документы получены, начинается процесс перетаскивания детей, мужей, жен, родителей из своей бывшей родины в США. А пока шел первичный процесс, многие семьи рушились. Как правило. получив гражданство Америки фиктивные *(и не фиктивные)* браки распадаются, а многие распадаются уже на стадии получения гринкарты. Этот фактор вносит огромную сумятицу в статистику браков США. Уверенно скажу, что браки с иностранцами в 95% распадаются или терпимо-несчастные.

Но желание заработать ведет к тому, что некоторые предприимчивые граждане вступали в брак десятки раз или до нескольких раз в год. Когда это было раскрыто, то стали проверять по компьютерной базе прежде, чем дать право на брак. Желание же получить документы *(а сотни тысяч находятся на нелегальном положении до 20 лет)* ведет к поиску любых вариантов. Я знаю случай, когда женщина примерно 55 лет вышла замуж за мексиканца – гражданина США, которому было около 85 лет. Он не знает английского, тем более русского, она – английского, тем более – испанского. И только потому, что она работала по присмотру за ним, и они знали друг друга и как-то общались и потому, что на интервью он разжалобил работников агенства тем, что он очень немощен, ему нужен уход и они очень друг друга любят. Повезло – она получила чего добивалась.

Вообще, обмана властей в иммиграционных вопросах множество *(и об этом в другой книге)*.

Вернусь к прерванной мысли.

Так как раньше у многих просителей процесс надолго застопоривался *(ожидание интервью или присяги)*, то люди паниковали. В 90-е годы с развалом СССР, волна иммиграции достигла огром-

ных размеров и иммиграционная служба была перегружена, не справлялась с обработкой документов и не успевала проводить процедуры интервью. Я сам попал в такой период. Огромные очереди у входа в здание иммиграционного офиса, недобросовестность адвокатов и работников офиса, привели к утере моих документов. Пришлось отказаться от услуг адвокатов и взять инициативу в свои руки за пять дней до истечения срока выигранной в лотерею гринкарты. Но я проходил по другой статье – как особо выдающаяся личность *(доктор наук и др.)*. Мои документы искали долго в справочной службе, а когда нашли, то тут же направили на другой этаж, как оказалось – на интервью. Я этого не знал и это было для меня неожиданностью, а так как документы были при мне, то беседа состоялась. В справочном мне дали письмо о том, что меня якобы уже давно вызывали на интервью и «удивились» почему я не явился. Однако, я заметил, что подпись оригинальная, что означает, что документ мне не направили. Когда я его показал интервьюэру и сказал, что 10 минут как его получил, то чиновник заставил меня поклясться в этом, не поверил, пригласил коллегу и заставил еще раз поклясться, Я попросил его позвонить в справочное, ведь это так просто. Учитывая, что интервью с экстраординарными личностями-процедура весьма формальна и не сложна, я был поздравлен с двойным успехом – мне дали статус как особо выдающейся личности и как победителю в лотерее гринкарт.

У многих других искателей желаемых документов хождения по мукам были гораздо сложнее и даже оканчивались решением о депортации.

Теракты 11 сентября 2001 г вызвали повышенную подозрительность и требовательность, а также ужесточение законов. Гринкарта перестала быть гарантом того, что человека не депортируют из США. То есть, за определенные нарушения обладателя этого документа могут выдворить из страны.

Это подтолкнуло многих добиваться статуса гражданина с большим рвением. Эмиграционные офисы опять стали переполненными документами.

Следующая волна заявлений нахлынула, когда сообщили, что ожидается повышение пошлин, связанных с процессом натурализации, то есть ее подорожанием. Иммиграционная служба вынуждена была набрать дополнительно многих работников, а для их содержания неоднократно повышала расценки на рассмотрение документов.

Наплыв расчистили. Но наступил кризис, и не каждому по карману оплатить работу иммиграционных работников. И еще один фактор – причина не спешки получать американское гражданство – желание иметь двойное гражданство. Ряд государств не признает двойного гражданства: либо отказывайся от своего, либо не принимай американское. А ведь у многих на их родинах не только семьи, но и недвижимость, а многие занимаются бизнесом и потому удобно иметь два паспорта, дающие возможность в любой момент перемещаться без оформления из страны в страну.

К тому же изменилась программа экзаменов и многие считают, что она сложнее прежней. Я этого не нахожу, но спорить не собираюсь.

И еще – многие испугались тех бушевских проверок, которым стали подвергать американских граждан под видом террористической опасности (*я об этом писал в книге «Терроризм»*), а проверки часто показывают неблаговидные действия, так как проверялось все: работа, доходы, покупки, разговоры, переписка и даже какую литературу читаешь. И можно не только не получить гражданство, но и потерять гринкарту, если окажется, что что-то скрывал. А скрывать есть что у каждого. Например, работают за наличные и не платят налоги – это считается злейшим преступлением.

Так поток петиций уменьшился и это вынудило работников иммиграционной службы пойти в народ, чтобы подстегнуть процесс.

Но я заметил и другое – активизация процесса натурализации идет в период подготовки к президентским выборам, чтобы получить голоса избирателей. Обычно вновь испеченные граждане более активны.

Чтобы сохранить штаты, иммиграционном работникам нужна загрузка. Я ее вижу, если удастся принять новый закон об иммигрантах. Все ждут, так называемую, «амнистию». Думаю, что полной амнистии ждать не следует. Ныне резко изменилось отношение американцев к нелегалам, которые занимают рабочие места в условиях кризиса и безработицы, не платят налоги, пользуются многочисленными льготами для детей *(бесплатное образование, проживание, медицина и питание)*. Но можно ожидать, что тем, кто платит налоги, более десяти лет проживает на территории США, не нарушает законы, является человеком высоких моральных качеств *(это требования к желающим получить документы на постоянное место жительства и гражданство)*, дадут возможность оформлять документы, и тогда иммиграционная служба будет вновь переполнена работой.

В качестве справки напомню, что на получение гражданства необходимо продемонстрировать умение говорить, читать и писать по-английски. От этого требования освобождаются лица старше 50-ти лет, проживающие в статусе постоянного жителя США не менее 20-ти лет; лица старше 55-ти лет, проживающие в статусе постоянного жителя США не менее 15-ти лет; лица, физически не способные выполнить эти требования, что должно быть подтверждено медицинскими документами. Но в некоторых случаях, например, у слепого потребуют умения говорить, а не читать по-английски. Требования меняются, и потому следует следить за этим по интернету.

Всем никогда не угодишь, и потому в СМИ и в быту всегда можно встретить людей чем-то не довольных. Старики ратуют за отмену экзамена, который предполагает знание истории США, умение написать предложение и ответить на вопросы. Для подготовки существуют учебные центры, в том числе бесплатные дневные и вечерние. Не надо пугаться, что следует подготовиться к ответу на 100 вопросов. Они не сложны. Вам дадут 10, а правильно надо ответить хотя бы на 6. Главная сложность – умение рассуждать, высказать свое мнение. Специалисты считают, что если по старым требованиям достаточно было третьего уровня языка, то сейчас нужен пятый.

При подготовке к экзамену следует иметь в виду, что иммиграционные работники «давят» на патриотизм, т.е. задают вопросы связанные с флагом, отцами-основателями США, Лютером Кингом и др.

Улучшение работы службы иммиграции стали возможными благодаря многочисленным жалобам, манифестациям и другим протестам. Белый дом обещал улучшить положение дел.

Торжественная процедура принятия гражданства часто приурочивается ко Дню Конституции – это и День Гражданства *(17 сентября)*. Но и тут не без огрехов. Часто это проводится вне города. Добираться далеко и, естественно, надо нанимать транспорт. Собирается 300-500 человек. Отбирают гринкарты, запускают в зал. Там выслушивают выступления городских чиновников, потом стоя чиновник читает, а все присутствующие повторяют *(или как в хоре шлепают губами или молчат)* текст присяги. Там где связано с Богом, атеисты могут промолчать). После этого каждому вручают сертификат гражданина *(который тут же требуют подписать)* и поздравление президента страны *(я заметил, что оно выполнено под копирку, что в США считается неуважением, нарушением)*. Но мы имели дело с Бушем-младшим, а что взять с этого неудавшегося политика?

Островки русскоязычной общины по-разному отмечают День Гражданства. Чаще, это выступления разных чиновников, вручение каких-то грамот и др.

В присяге говорится, что принимающий американское гражданство, отказывается от подданства любого другого государства. В 1894 и 1906 годах были приняты иммиграционные законы, которые запрещали американским гражданам иметь иностранное гражданство. Эти законы не отменены, но на них закрывают глаза. Если вы хотите поехать, например, в Россию, то в аэропорту показываете российский загранпаспорт, а по требованию чиновника, американскую гринкарту или паспорт. В российском аэропорту – российский паспорт *(или оба российских)*. Возвращаетесь назад – в российском аэропорту показываете российский загранпаспорт, а по требованию подтвердить основание для визита в США показываете американские документы;

в американском аэропорту – американский паспорт. Замечу, что если у вас только гринкарта и нет американского паспорта, то рекомендуется получить паспорт путешественника *(тревел паспорт)*. Он облегчит возврат в США, даже если вы задержались более 6 мес. за границей, что обычно не приветствуется американской стороной и не приветствуются частые поездки на бывшую родину. Могут возмутиться, что вы получили гринкарту не для постоянного проживания в США, а лишь для отдельных визитов и, на кого нарветесь, – вас могут не пустить в США, а это дополнительная нервотрепка, адвокаты, деньги, время. Кроме того, тревел паспорт служит для отметок убытия и прибытия.

Вернувшись в аэропорт США вы увидите две очереди: одна большая, где стоят те, у кого нет американских документов *(гринкарты или паспорта)*; другая, значительно меньшая – для «своих» *(с американскими документами)* – вам сюда.

Подобная ситуация с гражданством дает возможность иметь гражданство десятка и более стран, получать пенсии в нескольких странах и вести разные дела. Новая клятва принята 17 сентября 2003 г. В ней нет прямого упоминания о двойном гражданстве и никто не запрещает его. А, например, законодательство России разрешает его. Полагаю, это совершенно правильно и за этим будущее так как кроме удобства, это и моральный фактор доверия. Уместно заметить, что американское гражданство допускает проживание вне США неограниченное время и десятки тысяч американцев постоянно обосновались в разных странах мира, в том числе в России.

Во время войны каждое государство может потребовать участия в выполнении воинского долга. Даже само нахождение на территории врага может быть расценено как помощь врагу или как измена.

Ребенок, родившийся от неграждан США, но на территории Америки и получивший соответствующий документ в США, в котором указано, что он – американец, считается американским гражданином и может быть гражданином той страны, гражданами которой являются его родители. Естественно, ребенок не принимает присяги и может жить с родителями. Это допускается и российским законодательством.

В США переселилось много обиженных евреев из бывшего СССР. Среди них немало ярых ненавистников России и ее администрации, особенно, в лице В. Путина. Заодно они с удовольствием, руководствуясь ура-патриотизмом, запретили бы двойное гражданство. Я неоднократно слышал и читал подобную полемику по радио и в газетах. Она не красит выступающих не только потому, что высказывания оскорбительны, еще и по направленности. Я не заметил критики в адрес евреев, которые имеют израильское, российское, американское, канадское гражданство одновременно *(и даже больше)*. Но я неоднократно отмечаю, что до хрипоты, до захлебывания в слюнях охаивается все российское, но, вместе с тем, с удовольствием слушаются русские песни, залы переполнены когда приезжают именитые люди из России. Типичное проявление двойных стандартов.

Будучи гражданином США, можно иногда считать себя гражданином второго сорта. Например, в первом поколении вам не светят выборные и другие высокие должности, работа в спецслужбах.

Я отдельно буду писать об иммигрантах, а тут лишь замечу, что для большинства, особенно нелегалов, – это добровольное тяжелое рабство и вынужденная необходимость материально поддержать своих близких, живущих на родине исхода.

ПАТРИОТИЗМ.

Не знаю, что понимают под патриотизмом те, кто при любой возможности считают необходимым пнуть бывшую Родину. Видите ли, они из страны, где патриотизм носил принудительный характер, вводился из под палки и вызывал естественное сопротивление у любого здравомыслящего человека. Эти ублюдки умышленно поливают грязью то, за что миллионы людей отдали свои жизни, будучи патриотами своего отечества. Другие ублюдки считают, что за спинами солдат-патриотов стояли заградотряды, которые не давали пути к отступлению, забывая, что это было не везде, и что немцы тоже создавали такие отряды. Но есть более ранний пример – белая гвардия за спиной которой не было никаких карательных подразделений. Вся русская история и религия – это история патриотизма. И тот, кто утверждает обратное – враг России. Они даже после развала СССР не успокаиваются и снова недовольны. Видите ли к власти пришли враги демократии с шовинистическим душком. Те, кто поменял страну и еле двигаются, не могут успокоится, что они обижены советской властью, недовольны строем, идеологией, якобы невозможностью быть патриотом. Теперь они американцы. И опять невпопад. Не нравится многое американское. Вот уж невезуха. Оказывается, и в Америке патриотизм отдан на откуп правофланговым консерваторам и провинции-глубинке. Не в чести была флагомания. А теперь, куда ни глянь, в глазах рябит от звездно-полосатого, но никаких насмешек, а тем более улюлюканья по этому поводу не слышно. Некоторые недовольны левой профессурой и администрацией президента, которой тоже приписывают социалистические *(левые)* подвижки.

Что случилось? О чем беспокоятся новые «патриоты» США? То ли либералы помалкивают из страха перед общественным мнением, то ли сами заразились флагоманией ввиду суггестивности исламского гипертеррора?

Для успокоения волнующихся хочу посоветовать сначала разобраться в том что такое для них патриотизм, что происходит в их головах. Думаю, что большая часть американцев не знают этого. Даже флагомания флагомании рознь. Одно дело, когда это по делу и совсем другое, когда это в нарушение международных норм. Например, на церемонии открытия Зимних игр только американская команда несла государственный флаг. Это Буш окрестил как «патриотический салют американским добродетелям». Это беспардонное игнорирование других, желание показать миру кто в нем хозяин.

Писатель Норман Мейлер, которого в прессе цитирует Владимир Соловьев, пишет: «Патриотическая лихорадка, гордость собой и даже справедливое негодование после 11 сентября зашли слишком далеко. Америка страдает неприличной самовлюбленностью. Где еще можно найти такую большую и сильную страну, которая была бы столь ура-патриотичной? В Америке появился новый культ: сама Америка» *(РБ 41 /337/ 3-9 октября 2002. Плач по правам человека).*

То же можно сказать и о мнении писателя Гора Видала: «В течение нескольких десятилетий американские СМИ занимались беспардонной демонстрацией исламского мира... Один мыслитель на американском телевидении заявил: «Мы хороши, а они – плохие». Сам Буш развил эту мысль в своем обращении к Конгрессу: «Они ненавидят все то, что можно видеть в этом зале.

Они ненавидят наши свободы, свободу вероисповедания, свободу слова, нашу свободу выбирать, собираться вместе и быть несогласными друг с другом». Мне особенно нравится концовка фразы. Ведь именно Буш способствовал разгулу преследования несогласных с его политикой. При всем ужасе терактов, это ничто в сравнении с результатами политики Буша и того, что он сделал со свободой. Это подрывает веру других народов в пропаганируемую столетиями. Во время военных действий президент становится тотемом, символом, подобным национальному флагу... Полицейское государство вступает «в свои права» *(там же)*. Да, кому это не нравится, могут называть это политической клоунадой, шутоством, бравадой писателей. Но, ведь об этом говорят и пишут не только они, а во всем мире и на всех уровнях, в том числе в верхних кругах власти.

Патриотизм, права человека, свободы ничего не значат там, где на первом месте власть и деньги. Поддержали Буша в войне – США закрывают глаза на все, не поддержали – враги, зло. Это политическое самодурство, которое привело к расколу народа и мира, пересмотру идеалов, нравственных ценностей, перераспределению сил.

Кстати, вспышка флагомании была временной и это было не столько проявление патриотизма, сколько выражение эмоций по поводу трагических событий. Во всем мире, в том числе в России, миллионы людей выразили сочувствие и симпатии американцам по поводу терактов 11 сентября.

В американском обществе нет единства, его не сплотили ни указанные события, ни непрекращающаяся пропаганда *(не менее навязчивая, чем та, которую очень любят критиковать по СССР)*, да и инакомыслящим тут не менее опасно, чем это было там). Да, есть много людей, которые гордятся своей принадлежностью к гражданству США и пытаются пояснить это на уровне бытовых или международных реалий или того, что они понимают под позитивными явлениями. Некоторые «совковые», которые причисляют себя к патриотам, негодуют: «Если вам не нравится, то зачем сюда приехали?» Вопрос глупый. И на него может быть столько мнений, сколько спорщиков. Таким советую спросить тысячи тех американцев, которые почему-то поехали на постоянное место жительства в «проклятую» Россию и десятки тысяч тех, кто уехал в другие страны. Один из семидесяти американцев постоянно живет за пределами США *(более 4,1 млн)*, в том числе, в России около 10 тысяч человек. В беседах часто проявляются более или менее четкие ответы *(имею в виду русскоязычных иммигрантов)*: слышали; но не знали, решили попробовать: некуда было деваться или надо было бежать *(обычно – криминал)*; возможность заработать и помочь семье; можно многое получить и ничего не делать, почему не воспользоваться *(старики, дети)*; для души тут ничего хорошего нет; для свободы перемещения по миру *(обладатели паспорта)* и т.д.

СМИ раздувают культ Америки до глобогордости, но о патриотизме речи почти нет. Они ведь в большинстве своем, тоже не знают, что это такое. «За» и «против» можно понять. Даже в Ираке одни кричали: «Долой Саддама!», другие: «Свободу Хуссейну!», «Янки убирайтесь домой!». Кстати, это было и в США,

Многие рассуждают так: «Где дешевле – там и родина», «Где лучше – там и родина», «Родина – понятие абстрактное, мы ей ничем не обязаны»...

Я не хочу оскорбить чувства американцев тем, что они не патриоты. Семеро из десяти очень гордятся тем, что они американцы, 3% совсем не гордятся и 1% – не имеют об этом никакого мнения. Градус гордости значительно ниже среди представителей расовых меньшинств, молодежи и сторонников либеральных идей. По-сути, тут подмена понятий, и я вижу в этом упущение школы и СМИ. А гордость – от самости и американского самого-самого... Именно это внушается американцам.

Интересен факт, что все шпионы – предатели не из-за денег, а по идейным соображениям.

На мой взгляд (и это явно просматривается), патриотизм – одна из важнейших составляющих менталитета. Это важнейшая черта, которую следует учитывать в вопросе назначений и выдвижений кандидатов на ряд должностей. Она обязательно проявится в деятельности человека.

Более подробно о патриотизме будет в соответствующем разделе по России.

ИМИДЖ США.

Можно говорить об имидже, а можно – об антиамериканизме. И тут правомерно рассматривать, что осуждается *(восхваляется)*: дела *(политика)* или сущность *(строй)*. Как и в других вопросах, тут мнения полярные. При Д. Буше-младшем еще в 2006 г в СМИ часто появлялась информация о том, что многие Америку ненавидят, и на искоренение антиамериканских настроений в мире могут уйти годы, возможно – десятилетия. Такое мнение высказал руководитель внешнеполитического агитационно-пропагандистского аппарата США соратница Буша Карен Хьюз *(зам. госсекретаря по публичной дипломатии)*. Главная причина – поддержка Израиля и политика на Ближнем Востоке, а также решение вторгнуться в Ирак, Хьюз, естественно *(как и Буш)*, не считает такие настроения исламского мира обоснованными.

Я совершенно с этим не согласен. Не следует зацикливаться на Израиле и исламском вопросе. Существуют страны Европы и другие, где тоже не приветствовалась политика США (*см. книгу «Война»*). В Европе проведено ряд исследований и дискуссий по проблемам и перспективам трансатлантических отношений. Европа обеспокоена будущими отношениями, так как имидж США по всему миру ухудшился из-за Буша. Я не случайно красной нитью своих книг держу роль и характеристику президента, и совершенно уверен, что от первых лиц государств зависит очень многое. Вот и европейцы в своих исследованиях пришли к выводу, что с приходом к власти Барака Обамы, имидж США в Европе значительно улучшился, и рейтинг с 19 процентов вырос аж до 77%. Большинство европейцев считают, что Америка выбрала правильного президента, готового вести активную политику по улучшению трансатлантических связей. Одобряются инициативы Обамы по Гуантанамо, глобальному потеплению, выводу войск из Ирака. Одновременно вызывает негодование многих увеличение войск в Афганистане, Европейцы осуждают подход США к распространению демократии в других странах и считают, что США это делают в собственных политических целях. Еще один главный недостаток США – недостаточное вмешательство правительства в экономику своей страны в период экономического кризиса. Мне очень импонируют результаты таких исследований, так как они полностью совпадают с моими. Последнее замечание относительно экономики я бы сформулировал как бесконтрольность, мошенничество в финансовой сфере, приведшие к мировому экономическому кризису.

Большинству европейцев нравится американское кино, музыка, стиль жизни, но мало кто одобряет эту «культуру» в своих странах. В разных странах и отношение к США разное. На то есть причины: военные, экономические, вмешательство и др. Американские демократы более близки к европейцам, чем республиканцы. Это придает популярности Б. Клинтону и Б. Обаме.

Эксперты считают, что антиамериканизм в Европе – явление временное, и я с ними совершенно не согласен. Не согласен я и с другой крайностью: США восхищается весь мир. Такого

быть не может никогда не только в мире, но и в самих США. Такое утверждение связывают с Обамой. Я понимаю его сторонников, но никогда не стоит идеализировать такие отношения, тем более, что Обаму сменит другой, вероятно, – республиканец и...

Данные компании подтверждают, что 19 экономически развитых государств оценивают политику Белого дома негативно. Положительно относятся в Польше и Индии. Опрошено 22 тысячи человек. Наименее дружески относятся турки (55%) и россияне (60%). Не пылают любовью в Аргентине, Бельгии, Германии и Голландии. В Великобритании и Южной Корее 50х50.

Больше всего претензий в вопросе отношения властей к правам собственных граждан и правам человека в зонах стратегических интересов США.

Эти параметры были определены участниками опроса как важнейшие для формирования имиджа США в мире *(замечу, что все это было при Буше с надеждой, что при Обаме все изменится к лучшему).*

Стопроцентно мое мнение совпадает с выводами исследователи упомянутой компании: «Имидж страны определяется личностью ее руководителя...». Я бы добавил, что не только этим, но и многим другим.

В пятнадцати странах считают, что политика США высока в вопросах экономики. Пока об этом говорить рано.

Ныне новый зам. госсекретаря – Д. Макхейл. Она считает, что Обама протянул миру руку дружбы, и многие готовы ее пожать.

Исследовательский центр Pew, на основании своих опросов, показывает, что восприятие США и американского правительства в мире, за исключением Турции и палестинских территорий, заметно улучшается *(март 2010 г).*

Исследователи доложили Конгрессу, что реального прогресса можно ожидать лишь тогда, когда большинство мусульман начнет видеть в США государство, проявляющее справедливость в отношении израильско-палестинской проблемы. Далее говорится об уже упомянутых причинах. Более четко прозвучало то, что США не должны выступать как военная держава в одностороннем порядке и экспортировать страх, а не надежду. Подчеркнута и роль СМИ, но с упреком, что якобы сообщения о гражданских жертвах в результате бомбардировок авиацией США или случаях надругательств над заключенными в американских тюрьмах влекут за собой рост, а не уменьшение терроризма. Тут я опять не согласен. Надо показывать и разоблачать ложь. А терроризм, в основе своей, возрос не по этой причине.

Можно согласиться с тем, что если одни идеи не смогли донести, то их заменят идеи противника. Но эксперт Американского центра политики безопасности Майкл Уоллер ратует за дескридитацию, например, лидера Ирана. Но ведь это вмешательство в дела другого государства, которое, похоже, ныне стало нормой и для других стран, а не только для США.

Уместно заметить, что значительную лепту в отношения к американскому президенту вносят евреи американские и израильтяне. Так в Израиле благосклонно относились к Бушу 78%, а к Обаме – 71%. Разница не велика и это не повод для усиленной трескотни в СМИ. Тем более, что рейтинги постоянно меняются из-за разных политических, экономических и личностных отношений, а также, от восприятия событий исследователями, корреспондентами и т.д.

О политике и политиках речь будет идти в других книгах, там и мнение о государстве, отношении американцев к властям.

СЕПАРАТИЗМ.

Я уже писал, что развелось немало предсказателей, предсказания которых не сбываются. То Россию хоронили несколько раз *(разные сроки прошли)*, то Америке предсказали распад, в том числе, в 2010 г, который тоже истек. Это свидетельство о крайней неосведомленности и непонимании происходящих процессов предсказателями. Например, такой распад на шесть частей предсказывал профессор ДА МИД России, аналитик И. Панарин *(книга «Крах доллара и распад США»)*. Этот горе-предсказатель назвал три движущие силы распада: психологическую, экономическую и геополитическую.

Безусловно, есть немало желающих и мечтающих об обособлении. Вот и Панарина встретили с распростертыми объятиями в Хьюстоне *(Техас)* активисты крайне правого движения патриотов партии чая. Им нравилась критика в адрес Обамы. В Вашингтоне он встретился с другой публикой – американской профессурой, которая отметила поверхностность теории Панарина, отсутствие глубокого анализа. Американцы считают, что даже ухудшение положения ими рассматривается как шанс для движения вперед, возможность самосовершенствования, а не путь к гибели. Профессор Браун считает, что в условиях глобализации экономики другие страны, особенно Китай, не заинтересованы в экономическом распаде США. Значительная часть американского внешнего долга принадлежит Китаю, потому Китай опасается обесценивания бумаг, которое возможно в случае распада США.

Я думаю, что Китай вряд ли способен повлиять на процесс распада, по крайней мере, не очень. Панарин не понимает как работает американский федерализм. Неудачен Панарин оказался и в расовом вопросе.

Я, как и американцы, не принимаю всерьез предсказателя, но ведь это мнение, которому кто-то может поверить, а кому-то оно греет душу.

Горе-политик Сара Пэлин обвиняется в поддержке эксцентричной партии – Партии Независимости Аляски, поддерживающей проведение плебисцита в штате, об отделении Аляски, Провалившись с грохотом на роль вице-президента, она, вероятно, лелеяла надежду на высокую роль в отделившейся Аляске. Думаю, она заслуживает более жесткой критики, чем Панарин *(и получит ее)*. Есть и другая сторона ее поведения. Дело в том, что ее муж уже почти десять лет является членом указанной партии.

Согласно опросам Zogby *(июнь, 1008 г)* более 20% взрослого населения США, поддерживают мысль, что любой штат или регион имеет право на мирное отделение от Соединенных Штатов и может стать независимым государством. Около 18% готовы поддержать сепаратистские усилия в своем штате. 44% опрошенных согласны с тем, что система США, разрушена и не может быть восстановлена традиционной двухпартийной политикой и выборами. К. Кетчен пишет,

что выборочно-случайный опрос американцев показал, что половина из них полагает: нынешняя политическая система находится в окончательном расстройстве. В опросах, проведенных в 2006 г Opinion Research Corp и телекомпанией CNN 71% американцев согласны с тем, что американская система управления рухнула и не может быть восстановлена. Это недовольство обрело свой голос в народных движениях. В 2007 г небольшая группа делегатов собралась на второй североамериканской конвенции *(первая была в Берлингтоне, штат Вермонт в 2006 г.)* – на встрече в Чаттанооге, штат Теннеси и провела дискуссию на тему: как ускорить коллапс и разрушение США. Они представляли 11 мятежных групп из 36 штатов. Главная идея делегатов – эксперимент США провалился и превратился в нечто непрактичное, трагически смешное, его лидеры и институты куплены, развращены, безответственны и не отвечают нуждам граждан. Если американская мечта желает выжить, США должны возродиться в небольшом масштабе – лояльность должна быть перестроена в пользу регионов *(прямо по Ленину, но наоборот)*. Конвенция представляла объединение прогрессивных активистов палео-консерваторов, либертарианцев, христианских сепаратистов, южных националистов, которые объединились, чтобы положить конец американской империи и восстановить свободу и демократию на уровне штатов и регионов. Делегаты выработали ряд принципов, которые они назвали «Чаттаноога Декларация». В ней записано: «Наиболее глубокие вопросы свободы человечества и управления нашего времени лежат за пределами дефиниций «правый-левый» и, фактически, делают старое разделение на «правых-левых» – бессмысленным и мертвым». «Привилегии, монополии и власть, которые частные корпорации отобрали у правительства, угрожают... здоровью, частной собственности и свободе и уже убили американское народное самоуправление». Ответ на это только один – американские штаты «должны быть свободными и самоуправляемыми».

250 лет тому назад Декларация Независимости ответила на вопрос о самоуправлении: «Если правительство в любой форме становится деструктивным, то народ вправе изменить или упразднить его и создать новое правительство...» К. Кетчин пишет, что можно согласиться с тем, что сепаратизм – такой же основополагающий американский акт, как и концепция государства. Что же иного сделали наши отцы-основатели в 1776 г, как не отделение от тирании Англии. Другими словами, сепаратисты, хотя они и настроены против США, в большинстве своем определенно проамериканцы.

Группа активистов из Восточного Лос-Анджелеса, населенного преимущественно выходцами из Мексики, намерены добиваться того, чтобы их район отделился от Лос-Анджелеса и стал отдельным городом. С 1961 г это уже четвертая попытка. Желают отделиться индейцы северного племени Лакота, недавно объявившие свою независимость и жители группы Астланов на юге и Аляска.

Жители Аляски недовольны тем, что их лишали права выбирать свой статус. Голосование было сфальсифицировано, и жители не смогли самостоятельно определить, хотят ли они входить в состав США. Всем другим территориям, включая Пуэрто-Рико, такой шанс давался...

Напомню, что Правительство США заверило ООН, что «у жителей сохраняется право на самоопределение». Но, напомню и то, что США не намерены выполнять обещания или решения ООН, как, впрочем, и других организаций. Жителям Аляски не дали быть услышанными. Коренным ее жителям голосовать не разрешалось – они не умели читать и писать по-английски. Пока все остальные жители пытались понять, что происходит, правительство США убедило 41 тысячу военнослужащих и 36 тысяч членов их семей «помочь» жителям Аляски сказать «да» решению войти в состав США. 40 тыс. проголосовали «за» и 8 тыс. – «против». По сути, это колония, жители которой не считают себя американцами. Полагаю, им было бы уютнее в составе России. Независимость дается трудно и часто строится на крови, но жители Аляски надеются на самоопределение.

Напоминаю, что отделение от Англии было продиктовано налогами. Их сегодня не хотят платить многие. По этой причине во многих городах прошли многочисленные митинги *(2009 г)*

против повышения налогов. Это бальзам на душу техасским сепаратистам. Но против выхода из состава США 75% и только 18% – «за». Техас был независимым государством с 1836 г *(празднуется как День независимости)*, но в 1845 г республика была аннексирована США и годом позже прекратила свое существование.

Палата представителей штата Оклахома приняла резолюцию *(2009 г)* о суверенитете штата. В документе подчеркивается непримиримость к экспансии федерального правительства. Решен вопрос и в Сенате штата.

Штат Нью-Йорк неоднократно выступал за отделение от города Нью-Йорка, будучи обиженным недостатком финансов и внимания.

В юридическом смысле резолюции штатов мало что меняют, они лишь указывают на растущее недовольство отдельных штатов политикой Белого дома и Конгресса. Штаты консервативно настроены, но не надо думать, что эти штаты ведут борьбу за выход из США. Они за широкую автономию, самоуправление. По их мнению, федеральное правительство становится слишком раздутым и обладающим слишком большой властью. 10-я поправка к Конституции оговаривает, что какой бы властью ни было наделено правительство США, оно не имеет права ущемлять права штатов. Другими словами, власть Вашингтона очень сильно ограничена Конституцией. Законодатели Оклахомы дали понять Конгрессу и Президенту, что они должны вернуться к той роли, которая определена Конституцией. Они требуют от Вашингтона прекратить принятие законов, которые противоречат интересам штатов.

Техасцы в своей резолюции, подтверждающей суверенитет Техаса, заявляют, что федеральные законы, требующие от штатов внесения изменений в законодательства штатов под страхом экономических санкций, на территории Техаса исполнению не подлежит.

Все это означает, что господа писатели и др. рано копают могилу для США. Думается, что США еще долгие годы будут будоражить мир.

НЕНАВИСТЬ.

Социум характеризуется и такой чертой, как ненависть с ее многочисленными ответвлениями. Нелюбовь к той или иной стране или национальной группе является устойчивым во времени явлением. Объектом массовой ненависти оказывались англичане, немцы, японцы, коммунисты, евреи, арабы, афроамериканцы...

Так, население американских колоний в 1760-70 годы возненавидело британских солдат, которые после службы соглашались работать за не очень большую зарплату, конкурируя с колонистами. Кроме того колонисты ненавидели британских монархов и парламент за устанавливаемые ими высокие налоги. Эта ненависть привела к освобождению от Британии и созданию США. Поводом для начала войны за независимость стал инцидент в Бостоне: группа подростков забросала английских солдат снежками, а те открыли огонь и убили нескольких колонистов. Антибританская пропаганда была частью борьбы за независимость. Подобное настроение в американском обществе в отношении Великобритании отмечалось и десятилетия спустя *(синдром, реакция на былые обиды – психологически нормальное явление; у народов СССР такое было в отношении Германии из-за военных зверств, разрухи и т.д.).*

Великобританию воспринимали как жестокую и неразумную сверхдержаву, старающуюся всемерно унизить американцев *(аналогичное было и в многочисленных английских колониях).* Долгое время жители США отказывались приобретать британские товары Понадобились пару столетий, чтобы США восприняли Великобританию в качестве лучшего союзника, с которым активно ринулись завоевывать и переделывать мир. Чрезвычайно активно на этом поприще себя проявил никчемный политик Т. Блэр, за что был награжден высшей наградой США.

В начале XX века выходцы из Германии были самой многочисленной группой иммигрантов в США. В 1917 г, после вступления США в Первую мировую войну, они стали объектом ненависти со стороны американцев. Первой ласточкой стало переименование сосисок по-франкфуртски в «горячие собаки» *(хот-доги).* Германские товары, магазины и фирмы с немецкими названиями подвергались бойкоту. В апреле 1918 г в Штате Иллинойс толпа линчевала Прагера – американца, родившегося в Германии.

Антигерманские настроения проявили себя и позже. В 1932 г был похищен и убит ребенок одного из лучших летчиков США Ч. Линдберга, Обвинен в преступлении Б. Гауптман, плотник немецкого происхождения *(казнен в 1936 г).* Некоторые эксперты считают, что плотник был избран козлом отпущения. Антигерманские настроения стали особенно сильны в 1941 г, когда США вновь вступили в войну с Германией. В немецких эмигрантах видели прежде всего агентов нацистов. Впрочем, это не помешало многим из них преуспеть в США. Америка, с ее извечными двойными стандартами, пригрела многих нацистов, особенно тех, кто имел от-

ношение к сверхсекретной ядерной программе. В США руководил этой программой немец Роберт Оппенгеймер.

Некоторые трения с немцами и французами были по поводу войны с Ираком.

Гораздо большие масштабы в США получили антияпонские настроения. После внезапного нападения японских военных самолетов на Перл-Харбор в декабре 1941 г в США началась антияпонская истерия. Она была особенно сильна на Тихоокеанском побережье, где проживало много японцев. Там отмечены многочисленные нападения на японские магазины и дома. Японцев обвиняли в шпионаже, вредительстве и других грехах. Под давлением властей штатов в 1942 г президент США Ф. Рузвельт подписал приказ о выселении 120 тысяч японцев в концентрационные лагеря, расположенные в глубине страны. Более двух третей японцев были гражданами США. Однако для них исключения сделано не было. В 1944 г.этот приказ был отменен, но последний лагерь был закрыт лишь в 1946 г.

В 1950-е годы с началом «холодной войны» с СССР в США началась «охота на ведьм». Сенатор Д. Мак Карти создал новую версию инквизиции и преследовал людей, которых можно было заподозрить в симпатиях к коммунизму. Он подходил к делу со своими представлениями о том, кого в США могут заинтересовать коммунистические идеи. В результате его жертвами стали многие профессора, актеры, музыканты, госслужащие, а также гомосексуалисты и евреи.

В 1953 г супруги Юлиус и Этель Розенберг были казнены за то, что якобы передали атомные секреты США в Москву. Сын казненных Роберт Мееропоиль, считает, что его родители были невиновны, а антисемитизм сыграл в этом деле большую роль: судья был евреем, все прокуроры, за исключением одного, были евреями, все адвокаты были евреями. То есть, это было еврейское дело. А американцы и поныне считают евреев не вполне американцами, немного другими, чья лояльность США находится под сомнением *(тому есть масса примеров)*. Поэтому суд пытался продемонстрировать свой патриотизм и быть непримиримым и жестким в назначении наказания. Антикоммунизм тоже сыграл важную роль. Оба эти фактора работали в тандеме, дополняя и усиливая друг друга.

Интересно, что еще первые переселенцы – евреи, прибывшие в Нью-Амстердам. В 1654 г городским советом *(по спецпостановлению)* евреям не разрешалось вести караульную службу. За освобождение от нее еще нужно было платить специальный налог *(но о «любви к евреям» – отдельный раздел книги)*.

В 2001 г после террористических атак 11 сентября в США возобладали антиарабские и антиисламские настроения. За период с 11 сентября 2001 г по 11 сентября 2002 г в США было зафиксировано 294 случая дискриминации со стороны работодателей в отношении выходцев из арабских государств. По данным Комиссии по равным возможностям на рынке труда, в общей сложности пострадавшие получили 956 тыс. долл. в качестве компенсации (*о компенсации японцам я уже упоминал*). В свою очередь ФБР за этот же период времени возбудило 414 дел по расследованию так называемых «преступлений ненависти» – преступления, основанные на религиозной, этнической, расовой или сексуальной ненависти *(телефонные звонки, письма, высказывания, содержащие угрозы или оскорбления, избиения и др.)* в отношении арабов, сикхов и мусульман, живущих в США. *(РБ № 14 27 марта-2 апреля 2003 г)*.

Мода на ненависть проявляется в международных отношениях и, естественно, вызывает ответную реакцию. Это одно из важнейших противостояний, зависящее от политических, экономических, военных и других отношений в мире. Давид Гай пишет о российской стороне вопроса. В 2003 г его приятель-бизнесмен поехал в Москву, а вернулся якобы в шоке, говоря, что вынужден был скрывать свое американское гражданство, что народ просто озверел. Никто не хочет понимать позицию Буша, не желают мозгами шурупить. Одно на языке: Америка хочет стать гегемоном, всех под себя подмять, они – враг России.

Сразу замечу, что я выбрал эту статью не случайно, так как Гай является главным редактором газеты и чуть ли не каждый день выступает на телевидении со своими комментариями по раз-

ным вопросам. Обращаю внимание на такие глупости, как «шок», «скрывать свое американское гражданство», «народ просто озверел», «не желают мозгами шурупить»... Как можно говорить за весь народ, если бизнесмен, в лучшем случае мог встретиться с десятком-другим человек и, естественно, не проводил никаких исследований и не привел источников, на которые сослался бы. Это обычная повседневная клевета некоторых американских СМИ. Но в своих книгах я показал, что русские действительно шурупят и категорически не поддержали горе-политика Буша в его лживой военной кампании против Ирака, как, впрочем, осуждали и осуждают другие подобные шаги. А что, разве не правда, что США стремятся подмять под себя весь мир? Если Россия враг Америки, то что рейгановская «холодная война» с до сих пор проявляющимися последствиями *(даже недавнее желание Х. Клинтон ввести соответствующую награду, может меня награждать как жертву этой войны)*, бушевская «ось зла», куда была включена и Россия, ПРО Бушей, Клинтонов, Обамы, которая у границ России, но служит «исключительно для защиты Европы и США, но абсолютно безопасна для России», а былая направленность ракет в сторону России, а высказывания МакКейна, который видимо страдает поствьетнамским синдромом, а высказывания *(для меня уже горе-политика)* Ромни, который еще не стал президентом, а уже поспешил назвать Россию врагом №1, а никчемный политик потому, что будучи губернатором, ввел штат в огромные долги, вывел бизнесы за рубеж и создал большую безработицу, но в пику Обаме и благодаря ожесточенной борьбе партий и интенсивной поддержке СМИ *(особенно про-еврейских)*, стал лидером в президентской гонке от республиканской партии. А сколько вмешательств Х.Клинтон и разных конгрессменов во внутренние дела России, причем, Клинтон *(видимо, чтобы показать какая она крутая)*, даже шла впереди событий; а фабриками в СМИ и показ одного из европейских протестов с погромами и избиениями, но приписанного Москве. При этом, в Нью-Йорке протестанты на три месяца разбили палаточный городок, затем были жестко выдворены. Где была Х. Клинтон, которая этого «не заметила», а на московские живо отреагировала? А что насчет поправки Вэника, исчерпавшей себя и мешающей торговать с Россией, которую уже называют веником, но американская сторона обещает отмену, но взамен другой, связанной с правами человека.

Я этот список продолжать не буду, так как в разных книгах будет показано немало других примеров.

В упомянутой статье Давид Гай пишет, что американизм нынче в моде. Да не нынче, а с тех пор, как США пошли на остальной мир разными войнами, санкциями, угрозами и т.д. Он пишет, что только ленивый не пинает нашу страну, не обвиняет во всех смертных грехах. Надо было Гаю указать этих ленивцев.

Наконец, по России. Слышали ли вы, чтобы в США или перед посольством в Москве, русские организовывали шествия, устраивали пикеты по какому-либо поводу *(например, по надуманному обвинению Бута, вымышленному обвинению французского претендента на президентскую роль, обвиненного в сексуальных домагательствах (а реакция по другим странам под видом прав человека, насаждения американской /именно американского образца/демократии, недовольство режимами и т.д.).*

Далее Гай перебросился на Европу, в которой сам побывал и узрел напротив британского парламента бивуачный лагерь пацифистов: плакаты, карикатуры, поносящие Буша и Блэра. Сам парламент взят в кольцо бетонных плит – на случай терактов с помощью начиненных взрывчаткой машин и людей бомб. В Эдинбурге, столице Шотландии десятки туристов слушали игру на волынке одетого в клетчатую юбочку уличного музыканта, а за спиной у него надпись краской: Буш – убийца за нефть. И так во многих местах

И опять отправляю Гая на родину – в США. Не буду повторяться, так как в книге «Война» я привел разные высказывания протестантов о Буше. Если Дэвид желает узреть бетонные плиты в Нью-Йорке, то милости прошу, например, к стадиону в Бруклине и другим местам. Гаю следует знать, что увиденные им бетонные ограждения не являются препятствием для террориста с бомбой. Непонятно что автор имеет против одежды музыканта?

Далее автор жалуется, что жил в тоталитарном государстве, которое ненавидело полмира. Эмигрировали в вожделенную демократическую Америку, которую теперь тоже не любит полмира.

Да, я тоже жил в том же государстве, но чрезвычайно был доволен, хотя и были определенные трудности. Сейчас в Нью-Йорке у меня сотни знакомых евреев и среди них я встретил не меньше половины тех, кто там жил хорошо, имел квартиру *(дом)*, дачу, машину, хорошую работу или подпольный бизнес, хорошее образование *(лучшее, чем ныне в США)*, позволившее русскоязычным иммигрантам быстрее «стать на ноги», чем это получилось у других иммигрантов. Лично я горжусь, что стал настоящим ученым и успешно проявлял себя на разных работах *(я бы сказал – был отличным учеником, руководителем, бизнесменом)*. Аналогично выражали удовлетворение многие другие мои знакомые, но в США поехали вслед за родственниками *(другие – в Израиль. Германию, Канаду и т.д.)*, просто так и никто их не подстегивал, даже пресловутые обиды на «жидовство» или запреты на учебу в определенных ВУЗах и т.п.

Гай затронул войну с Ираком. Я написал целую книгу по этому поводу потому тут распространяться не буду. И опять о террористах и «странах изгоях», которые якобы не менее опасны, чем их конкретные действия. Намерения тоже следует пресекать в корне. Чем раньше, тем лучше. Вот так Гай распорядился пресекать намерения разных стран и народов. Хорошо выслуживается, но отвратительно мыслит.

Наконец, для Давида Гая забрезжил рассвет *(а может показался свет в конце тоннеля)*. Он пишет: «И все-таки что то в мире меняется». Он приводит пример саммита «восьмерки», где ставившие ранее Бушу палки в колеса, там вертелись вокруг него, шутили, смеялись, обнимались, хлопали друг друга по плечу, а Шредер от натужного смеха аж взопрел... Они объявили о полной поддержке американской мирной миссии на Ближнем Востоке.

И все же, американцев не любят по недомыслию или из утробной зависти. Переживем.

Для сведения Гая сообщаю, что в мире нет и небыло ничего постоянного. Все меняется в мельчайшую единицу времени. Были не только глупые шутки типа той, которую на саммите позволил себе Буш по отношению к Меркель, но поцелуи взасос, что не являлось свидетельством жаркой любви. Кроме того, все президенты – временные и политическая ситуация меняется с их сменой в заметной мере. Насчет зависти – это давно затасканный прием. Насчет «переживем» тоже скажу – НЕТ, не переживем. Речь-то в подтексте идет о Гае или обо мне. Мы с ним старые люди и наверняка не доживем до того времени, когда другие страны будут восхищаться США, видеть в них пример. Думаю, и внуки не доживут. А вывод прост: США не лучше и не хуже других, скажем, 20-и стран *(пресловутой «двадцатки»)*. По уровню жизни занимают серединное место, а это говорит о многом. Я за критику, но обоснованную, а не оголтелую.

Полагаю, что мне удалось убедить читателя как надо относиться к информации, которой нас пичкают «доброжелатели», показать, как можно все перевернуть с ног на голову. Кроме того, показать, что задолижество – не лучший способ помочь государству, что не надо обобщать народ с государством, тем более с его отдельными представителями. А судить следует по результатам, а не по сладким речам, обещаниям, лозунгам, рукопожатиям, объятиям...

Теперь о результатах. В США действуют более тысячи группировок радикальной направленности. В 2010 г их число выросло на 7,5% с 932 до 1002. Это объединения людей, пропагандирующие рознь на почве расовой, религиозной, половой и др. принадлежности. Большинство из них не запрещены, так как занимаются только пропагандой и лоббированием своих идей среди населения.

Резкий скачек замечен *(результаты исследования правозащитной организации Souther Poverty Low Center)* среди патриотических группировок – конспирологически настроенных объединений, утверждающих, что государство попирает свободы граждан. Зафиксирован 61%-ный прирост числа таких группировок (512 – в 2009 г и 824 – в 2010 г). В то же время существуют десятки экстремистских группировок националистической направленности, члены которых не ограничиваются призывами, а сами участвуют в рейдах против нелегалов, нападениях на иммигрантов

и запугивании работодателей. Таких объединений было в 2010 г 319. В совокупности на территории США в указанном году действовало 2145 различных группировок преимущественно крайне правой идеологии.

Некоторые специалисты считают, что росту популярности праворадикальных групп способствует экономический кризис и избрание первого в истории чернокожего президента. К такому мнению пришли и аналитики министерства нацбезопасности совместно с ФБР. В их докладе говорится: «Многие правые экстремисты выступают против новой президентской администрации и ее предполагаемой позиции по ряду вопросов, в том числе об иммиграции и гражданстве, расширении социальных программ для меньшинств и ограничениях на владение огнестрельным оружием и его использования».

Главным на настоящий момент источником угрозы названы «волки-одиночки» и террористические ячейки: они не привлекают внимания общественности, и предотвратить их акции затруднительно. Особенно авторы исследования опасаются, что в ряды экстремистов будут вступать ветераны войн.

Упомянутый исследовательский центр и другие аналитики заговорили о гневе, обращенном в сторону Обамы.

Обращается внимание на то, что наметился устойчивый поток неудавшихся заговоров, бурные стычки с полицией, быстрый рост групп, ширящиеся политические, экономические и социальные проблемы, угроза со стороны антиправительственных радикалов, называющихся «суверенными гражданами». По словам автора книги об экстремизме и бывшего аналитика Дэрила Джонсона, «Суверенные граждане относятся к антиправительственному движению, которое считает, что правительство нелигитимно и не имеет над ними власти». Он объясняет: «Движение суверенных граждан активно использует ипотечный кризис и изъятие жилья и предлагает отчаявшимся людям мошеннические схемы избавления от долгового бремени». Эта подгруппа насчитывает от 100 до 300 тысяч граждан. Многие вооружены, некоторые имеют уголовное прошлое, но движение считается не насильственным, но ФБР побаивается угроз от этого движения и считает, что они будут расти и дойти до насилия, будут подпитываться экономическим спадом, распространять свою идеологию, способствовать распространению мошеннических схем для ликвидации своих задолженностей, а также контактировать с правоохранительными органами.

Интернет и социальные медиа могут способствовать террористам вербовать людей, разжигать ненависть, публиковать инструкции по изготовлению бомб. Интернет – идеальное место для взращивания ненависти, распространения лжи. Есть даже игры, в которых молодые американцы могут набирать очки, стреляя по мексиканцам, пытающимся перейти границу с США, а немцы – уничтожая турецких иммигрантов, возбуждается враждебность японцев к корейцам, жителей Центральной Европы – к цыганам, а народов Южной Азии – друг к другу. Любая неприязнь просачивается в Интернет *(Питер Фердынский, «Голос Америки»)*. Одним из направлений ненависти является неонацизм. В ряде городов и в Нью-Йорке, в частности, весьма распространен их символ – свастика, призывы убивать евреев. Это и протест против афроамериканцев, латиноамериканцев, гомосексуалистов и др. меньшинств. Антидиффамационная лига зарегистрировала по стране в 2009 г 1211 антисемитских инцидентов. 422 акта вандализма использовали свастику и эпизоды насилия *(даже убийство)*. Тут уместно отметить, что для США это не воспринимается так остро, как отдельные случаи антисемитизма в России, что является очередным свидетельством двойных стандартов.

Нередко вандалы громят кладбища, режут и расписывают шины автомобилей.

Зарождение фашизма имеет место и в России. Корни его растут из бывшего государственного антисемитизма, актов геноцида, депортации, выселения целых народов. В начале 80-х произошел переход из скрытой формы в явную. Кроме «Майн Кампф» появилась обширная литература, пропагандирующая фашизм, национальную нетерпимость и призывающая к националистическому радикализму, литература, которая обосновывает этническое насилие, превосходство

одних наций над другими, в частности, русской нации над всеми остальными. В СМИ немало людей занимаются тем же и обучением тому, что насилие между людьми разной национальности неизбежно.

Благодатный момент для такой пропаганды создан благодаря переходному периоду особенно, после 90-х годов. Старое всячески обгаживали, а новое еще не сложилось. Пустота заполнилась проповедями национализма. Некоторые авторы стали приводить даже сравнения с германским фашизмом, заговорили о том, что власть сознательно провоцирует идеи национализма (*Г.А. Винников. А.Я. Иванов, Е. Литвинова – корр.*). Они увязывают это с избитыми представлениями того, что бывшая номенклатура, советские и профсоюзные работники стали использовать идеи для отвлечения людей от реальных проблем свободы и собственности, собственность подчинена их интересам, а свобода заключена в клетку. Отсюда недовольства, митинги, попытки найти социальную справедливость, а лучший путь – обращение к национализму.

Да, есть межэтническая ненависть, исход русского населения из ряда республик, но на мой взгляд, это происходит из-за бездарности руководства, которое допустило специальное создание мифов, образов, отношений между представителями разных наций. Некоторые руководители не только допустили, но и активно используют представления нации о нации для завоевания власти. Процесс становится частью госполитики. Одним из наиболее ярких представителей является бывшая очень «братская» Украина. А откуда берутся такие пользователи, идеологи, пропагандисты, верящие? Очень просто: начиная с детского садика воспитание и образование не дают *(не закрепляют)* представления о культуре, уважении, такту, значимости совместного проживания народов *(разумеется, – разных национальностей)*. Если даже предположить, что Карл Густав Юнг прав утверждая, что безусловно существуют некие архетипы, которые закреплены в психологии народов и которые провоцируют различные конфликты *(то есть, это врожденные, закрепленные инстинкты)*, правы те, кто отнес человека к животному *(а животные тоже не отличаются любовью друг к другу)*, то я настоятельно считаю и повторяюсь неоднократно, что животное поддается не только дрессуре, но и мирно может жить с потенциальной жертвой, и даже дружить с ней, если созданы условия для этого. Что касается человека, то плюс к животному началу следует активно на протяжении всей жизни подключать воздействие на его сознание через обучение и воспитание. Долгий и дорогостоящий это путь, но только он способен человека-животного превратить в личность с желаемыми чертами характера, поступками и т.п. Важнейшей основой является обучение *(знание)* языку. Воспитанный и образованный человек не будет употреблять мат и в увязке с ним или без нее таких слов как: еврейчик, жидок, негр, обезьяна, черный, азер, чурка, лицо кавказской национальности, хохол, москаль, кацап и другие. Полагаю также, что те кто стремится к власти, зная, что власть эта кратковременна, решают свои проблемы или государственные, но сегодняшних дней, а образование – проблема поколений, как минимум дедов, отцов, детей, то есть тех, ко общается при жизни и что-то перенимает друг у друга, является живым примером. Из представителей этих поколений создается окружающая среда. Однако, сюда надо добавить качество обучения и воспитания влияние внешних факторов *(иммиграция, подрывная деятельность и другие)*. Стремление к власти, нереальные обещания ведут политиков к использованию ксенофобии для отвлечения народа от нищеты и других неурядиц в разных сферах жизни, для поиска виновных и врагов. Политики меняются, а народы страдают, и мы знаем, что на почве ненависти государства распадаются и исчезают. Часто в этот процесс вмешиваются внешние факторы в виде подрывной деятельности, войн и др. После распада СССР многие горе-предсказатели и ненавистники, выдавая желаемое за действительное, хоронили Россию. Поводов было много *(об этом в отдельной книге)*, но при всех недостатках все же Путину следует отдать должное, – он не допустил распада страны и не дал повода для радости злопыхателям. Некоторая угроза, все же остается. Она, в частности, заключена в многочисленной оппозиции *(например, только в ЛДПР числилось свыше 60 000 ксенофобов)*, в отношении участия церкви во власти, в русском пути, проекте *(мечте)*, в озвучивании движущих сил *(православие, генетически русское*

население), в позиции президента *(стремительно желающего и предпринимающего реальные шаги по вхождению в Запад, в капитализм или создающего нечто новое: замечу, что я доволен – на тринадцатом году нахождения у власти, он, наконец-то, поручил разработать стратегию России; замечу, однако, что это еще не путь, идея, мечта, идеология, строй и что с этого начинать надо было, это давно должно было стать основой воспитания)*, в смене политической элиты *(пока она перетасовывается как карты в колоде, состоящей только из элитных мастей)*, во взаимодействии элиты и остального народа *(Путин в сопровождении перепрыгнул элиту, демонстрируя связь с населением страны – положительный для него фактор и сказавшийся на выборах)*, во многих других факторах, среди которых важнейшим является внешний *(влияние других государств)*.

Важно наследие, отношение к нему. Национальности в России уделялось не меньшее значение, чем имущественному уровню или сословному статусу. Архиепископ Феофан Прокопович – соратник Петра I в первых рядах тех, кто осознал важность этнической принадлежности в многонациональной стране, придумал слово «россияне», которое призвано было объединить всех, но оно не прижилось. Мало того, в СССР в анкетах был введен пресловутый 5-й параграф. Только Ельцин назвал сограждан «россиянами», что показалось новым и необычным. Нынешняя власть тоже не употребляет это слово, а напрасно. Например, слово «американец» убрало многие неприятные моменты в США. Как видно, в жизни народа мелочей не бывает.

Мы знаем к каким неприятностям привел упомянутый параграф, как вели себя зверски бритоголовые по отношению к иностранным студентам, азербайджанцам, цыганам и другим, как оскверняли могилы и памятники.

В дополнение к упомянутым терминам напомню и такие как французишка, итальяшка, немчик, полячишка – это пренебрежительно-уничижительные выражения, ведущие к противостоянию, к конфликтам, убийствам и другим трагедиям.

Огромная преступность и другой негатив из-за иммигрантов, которых в России миллионы, но, в отличие перенимаемых от Запада *(и США, в частности)* многих глупостей, негативный опыт иммиграционной политики Россию ничему не научил, она по привычке наступает на грабли или гордо не прислушивается к тем, кто желает исправить положение). А ведь всего-то надо учесть, создать условия, обучить, дать работу, дать представление о перспективе, контролировать процесс, и страна получит вливание рабочих рук в экономику, налоги, избавление от мошенничеств, преступности, смешанные браки и т.д. Решать-то все равно эту проблему придется, так зачем издеваться над людьми, которые видят в России выручалочку. Замечу, что в США иммигранты по 20 лет остаются нелегалами, даже, если платят налоги. Это прямое нарушение прав человека, использование рабского труда и, что особенно странно, – не выселение из страны *(кроме нарушителей закона)*. Двойной стандарт, при котором иммигрант никто и даже документы у него никто не спрашивает, но его используют, да еще и нарушителем считают *(при открытых-то границах)*.

В истории США неприятным, наряду с индейским, будет стоять вопрос расовой ненависти. Интересно, что принцип коллективной вины рас и народов был осужден и навсегда отвергнут Ньюрнбергским международным трибуналом. Тут понятно – итоги войны. Но все же, если не коллективная вина, то на три четверти коллективная *(в фашистской Германии)*, не менее чем половинная – в США все же имела место, а сегодня каждый третий американец заявляет, что имеет расовые предубеждения, а почти половина жителей страны признает несовершенство отношений между представителями разных рас *(Вашингтон пост и ЭйБиСи Ньювс)*. Белые более позитивно оценивают отношения, а 6 из 10 афроамериканцев считают, что межрасовые отношения не очень хорошие или плохие. Две трети считают безопасным избрание белого кандидата в президенты, но, как видим, избрали афроамериканца. То есть, США еще не созрев к такому выбору, сделала его. Почему? На протестной основе – против бездарной политики Д. Буша.

В СМИ мы ежегодно наблюдали баталии наиболее одиозных «лидеров» афроамериканцев – Фарахана, Дж. Джексона, уличного оратора Шарптона *(выставлял свою кандидатуру в президент-*

ской гонке), профессора-расиста Л. Джеффриса, многие борцы местного масштаба не перестают обвинять белых *(потомков переселенцев)* в причинении страданий далеким предкам-рабам, так и в жизненных трудностях сегодняшнего поколения чернокожих. Тут не обходится и без перегибов. Например, утверждается, что все богатства Америки созданы трудом черных, а потому, потомки белых должны выплачивать потомкам рабов миллиардные компенсации. Сравнивают это также и задают вопрос – почему Германия выплачивает денежные компенсации жертвам нацизма, Америка за страдания своих рабов – нет *(при этом умалчивается, что Германия выплачивает компенсации лично пострадавшим, но не потомкам)*. С другой стороны, ряд банков и компаний обогатились за счет системы, которая использовала рабство, мучила, морила голодом и эксплуатировала человека. Были даже случаи, когда в случае смерти раба, хозяину выплачивали страховку как за потерю имущества или делали капитал на продаже людей. Судебные разбирательства идут годами. Иск подан от имени более 35 миллионов афроамериканцев и требует финансовой компенсации «украденного» труда и несправедливого обогащения. Истцы не определяют конкретной суммы компенсаций, но предполагают, что стоимость труда рабов за период с 1790 по 1860 год составила около 40 миллионов долларов *(в нынешних долларах это 1,4 трлн)*. Естественно, что компании восприняли обвинения бессмысленными, так как прошли сотни лет, кроме того, использование рабского труда было в рамках той политической и юридической системы.

Я бы обратил внимание на то, о чем еще никто не говорил и не писал. Прошлая рабская жизнь и нынешние расовые отношения привели к закрепившейся в генах отсталости в образовании, в фактическом неравенстве, в бедности, в психологическом и моральном самочувствии. Можно как угодно ко мне относиться, но я профессор, имевший дело с обучением афроамериканцев в СССР, а, например, американские ученые М. Левин, Ф. Раштон или Виктор Гуров и многие другие на собственном опыте пришли к выводу, что способности к усвоению наук у афроамериканцев значительно ниже, чем у белых *(то же и с пресловутым Ай-Кью)*. Их нельзя назвать отсталыми хотя бы потому, что довольно быстро выучивали русский язык. Правда, были и ленивцы, которые упирали не на знания, а выклянчивали хорошую оценку. Но такое бывает и среди белых. Те кто трудился, получали хорошие знания. Аналогичная картина наблюдается и в американских школах. Как водится, я все время ратую за видение других факторов. А таковыми являются надежды на родителей, на американский вэлфер. То есть, учащиеся не хотят напрягаться. Американская система опять виновата в другой крайности – вместо того, чтобы создать условия для равного образования, дать работу, научить трудиться, дать возможность должностного роста и т.п., афроамериканцам затыкают рот пособиями. Это негативная программа, но это и программа боязни белых. Так проще и безопаснее. Тем более, что меньшинства уже выросли и становятся большинствами *(американское пестрое покрывало заметно чернеет)*. Уместно привести пример евреев, по отношению к которым негативная программа наблюдалась и продолжает иметь место ныне. Необходимость преодолевать трудности, развивает скрытые силы, дает мощный импульс развития интеллекта, закрепляется генетически, передаваясь по наследству, потому мы имеем то что имеем, – в тех же США евреи занимают ключевые позиции.

Подчеркиваю также, что речь не идет об исторически врожденном превосходстве *(и это видно на примере Израиля, где более грамотные и приспособленные к жизни – выходцы из России, например. Их более миллиона, они получили хорошее образование, научились приспосабливаться в СССР)*. Наиболее успешны и те кто иммигрировал в США. Это очередное подтверждение моей правоты о важности образования и воспитания и того, что те правительства, которые не уделяют этому должного внимания, имеют серьезные долгосрочные проблемы.

Результат политики США, разделяющий людей, и в имущественном неравенстве *(47%, в 1987 г было 60% непонимания между богатыми и бедными)*. Больше четверти опрошенных считают, что имеет место конфликт поколений. Лишь 24% опрошенных сказали, что ни цвет кожи, ни зарплата, ни происхождение начальника, ни возраст не портят взаимоотношения. Но и тут, это были мужчины, люди преклонного возраста *(«Голос Америки»)*.

Полагаю, нет смысла приводить подробно отдельные примеры и имена отдельных борцов с расовой сегрегацией. Например, заметным борцом был умерший в возрасте 100 лет адвокат Оливер Хилл *(был награжден Б. Клинтоном самой высокой наградой – Орденом Свободы, и в его честь названа пристройка к зданию Капитолия)*, уже упомянутые имена и др.

Королем борьбы является Мартин Лютер Кинг, который был великим трибуном и объектом бешеной критики группы белых священников. В ответ им из тюрьмы в открытом письме он писал: «Легко тем, кто никогда не ощущал на себе жалящих стрел сегрегации, быть благоразумным и говорить другим: «Ждите!»»

Если вы видели своими глазами, как шайка бандитов линчует ваших матерей и отцов и, швырнув на них растерзанные тела ваших братьев и сестер, зверски насилует их...

Когда по собственной прихоти с огоньком ненависти в глазах садисты-полисмены бьют ваших друзей, пинают сапогами и даже убивают...

Когда 20 млн ваших негро-братьев заключены в огромную клетку – гетто...

И ваш язык присыхает к небу, когда ваша шестилетняя дочка печально спрашивает почему ей нельзя зайти с вами в Парк развлечений, куда зазывают других детей – и вы вынуждены ей объяснять, что парк закрыт для цветных детей – и как вам осушить слезы, которые без остановки начинают литься по ее щекам?

В ее психическом поведении проявляется депрессия, ощущение горечи...

Пятилетний сынишка, побитый и обиженный, приходит к вам с улицы с вопросом: «Папа, отчего белые люди так относятся к нам?

И когда всей семьей вы отправляетесь на автомобиле в путешествие, вам приходится колесить десятки миль, потому что ни в один мотель вас не пускают – на воротах написано: «Не для цветных».

Когда ваше первое имя всегда означает «негр», ваше среднее имя «бой»...

И когда вы ощущаете ненависть день за днем и ночь за ночью просто потому, что вы – негр, и живете постоянно на цыпочках и в вечном страхе – что последует дальше... В вечной готовности к борьбе: ты, ведь – вечный «никто и звать никак»...

И если вы, джентльмены, прошли через это, тогда – да, вы понимаете меня и знаете, как это трудно – «ждать»...»

Подобных и массовых выступлений Кинга много. С ним поступили «мудро» – его убили и в его же честь установили государственный праздник. Каково?

В других книгах я упоминал об особой жестокости, проявленной на войне и пытках в тюрьмах. Как бы руководство ни оправдывалось, что это не свойственно доблестным американским воинам, это не так, потому что противоречит действительности. Как видно, исторически в США имели место жесточайшие расправы с цветным населением, нетерпимость к другим у белых закрепилась генетически, а в условиях войн еще и пробуждалась на почве вынужденной необходимости, из-за мести за товарищей и т.п.

Но что война с ее экстремальными ситуациями. На территории США, казалось бы в тепличных условиях и отсутствии повода в настоящее время вдоль дорог, на биллбордах *(на взломанных хакерами электронных щитах)* было написано: «Долой латиносов, долой буррито!» *(штат Флорида)*. Заявлений от властей не последовало. Отмахнулись. Почему? Потому, что во многих городах все контролируется латиноамериканцами и не говорящие по-испански находятся в невыгодном положении.

Почти 600 копов из числа расовых меньшинств подали иск о расовой дискриминации со стороны руководства полиции Нью-Йорка (2005 г). Годом раньше более 1200 офицеров афро- и латиноамериканцев подали заявления в суд о своих обидах (576 удовлетворено и им выплачена денежная компенсация, а как насчет моральной?). Одни из них потеряли зарплату в результате несправедливого отстранения от работы, другие были переведены на нижеоплачиваемые работы или уволены. Это имело место как ранее, так и позже указанных сроков.

В СМИ можно найти информацию и о том, что при обучении полицейских якобы используются материалы расистской окраски *(РР. №46, 16-22 ноября 2007).*

Расисты *(графство Саффолк)* признались в поджоге дома иммигрантов из Мексики.

Подростков обвиняют в нападении на почве расовой ненависти. Иммигрант из Мексики подвергся нападению со стороны группы афроамериканцев.

Оскорбления в адрес евреев и чернокожих обнаружены на двери синагоги. Вандалы разрисовали свастиками несколько домов. Судья-расист отказался зарегистрировать брак между белой женщиной и афроамериканцем. Ушел в отставку.

Глава службы 911 Вашингтона употреблял выражения расистского характера. Уволен.

Свастики и надпись: «Долой черных» – на дверях Еврейского центра. Поступившая в продажу книга-раскраска под названием «Мы никогда не забудем 9/11» вызвала недовольство американских мусульман, так как упоминание мусульман и ислама сопровождалось словами «террорист» и «экстремист».

Нападение в школе на учеников-выходцев из Азии. Иск на 100 млн долларов подала афроамериканка, которую обвинили в воровстве, заключили под стражу без суда и следствия. Ее адвокат грозится судить два крупных фирменных магазина, у которых один хозяин и в обоих царит расистская атмосфера.

Сотрудница «Диснейленда» подала в суд на своих работодателей, обвиняя их в дискриминации по религиозному признаку.

Хозяйка магазина *(Нью Джерси)* отказалась продать свадебное платье невесте-лесбиянке.

Белые учителя школы *(Филадельфия)* подали в суд, обвиняя руководство района в дискриминации.

Чемпионка по любительскому гольфу подала в суд иск, в котором обвинила городские власти в дискриминации.

Белых водителей останавливают реже в 3 раза (Род-Айленд) и подвергают обыску.

Это всего лишь микроскопическая часть сообщений в СМИ. Они относятся к разным штатам и разным поводам. Расизм бил и остается большой проблемой. Ныне афроамериканцы более оптимистичны, когда речь заходит о равенстве в трудоустройстве и приобретении жилья, но все же, 35% белых и 71% афроамериканцев утверждают, что средние доходы афроамериканских семей ниже, чем доходы белых семей. И, как отмечалось, третья часть американцев убеждены, что все или почти все белые не любят черных, а 44% – что большинство чернокожих недолюбливают белых *(служба Геллап).* Исследования Гарвардского университета показали, что различия в уровне жизни между белыми и черными жителями довольно разительны и что среди чернокожих американцев больше преступников и наркоманов и значительно меньше людей с высшим образованием.

Прав был Кинг, утверждавший, что Америка никогда не изменится силой одних только слов. Требовались прямые действия, акции неповиновения ненесправедливым законам, старой практике, настроениям предвзятости, предрассудкам; требовалось доказать, что афроамериканцы могут полностью разделить «американскую мечту». Он призывал к демонстрациям и другим действиям. За свою жизнь он не сумел добиться цели, сформулированной при получении им Нобелевской премии: «Либерализация, освобождение американского социума, разделенное с освобождением для всех людей».

Ныне некоторые авторы высказывают мнения о том, что мечта Л. Кинга о расовом равенстве уже реализована, что противоречит приведенным мною данным. Мало того, кроме образования, доходов и других видов дискриминации, афроамериканцы считают, что среди них даже смертность выше. Я осуждаю тех, кто возлагает вину на самих пострадавших и считающих, что сами представители меньшинств кричат о себе, чтобы поднять свою значимость. Во-первых – это не так, тем более, что исследования проводили в основном ученые и специалисты белой расы, а во-вторых, вся жизнь тому подтверждение. Проблема остается, медленно сглаживается

и у многих проявляет надежду на улучшение ситуации в сфере соблюдения прав представителей разных наций и афроамериканцев, в частности.

В начале прошлого века власти США хотели избавиться от афроамериканской проблемы путем поголовного выселения, но нехватило средств для такой грандиозной операции.

Да что афроамериканцы, если до сих пор ущемляются права женщин. Не только по уровню зарплаты за равнозначный труд с мужчинами, но и имеет место скрытая дискриминация, например, на Уолл-стрит, где в финансовой индустрии увеличивается число работников-женщин и представителей этнических меньшинств, но самые высокие должности остаются для них недоступными. Лидерство мужчинам принадлежит и в спорте. Иски женщин рассматриваются судами и администрациями в более длительные сроки *(180 и более дней со дня подачи иска)*. Имеет место дискриминация женщин на рабочем месте. Женщины часто подвергаются сексуальным домогательствам и насилию. Это имеет место и в военных колледжах *(университетах, академиях)*, и в воинских частях. Причем, подавляющее большинство не обращается в суд по понятным причинам *(запуганы, боятся потерять работу, карьеру, зарплату, престиж и т.п.)*. Этим они лишь поощряют своих обидчиков. Особенно страдают женщины-новички, воспринимаемые как второй сорт. Отсюда понятно, что точной статистики нет, но косвенно и по примерам того, что стало достоянием гласности, видно, что положение остается ужасающим. Подтверждают это массовые увольнения работников разных компаний и офисов. Например, в Южной Каролине были уволены за два месяца 122 женщины и только 7 мужчин, причем, далеко не пропорционально представленных афроамериканцев *(их было треть среди служащих, а уволено половина из них)*.

Новый вид расизма основывается на внешности: привлекательным людям намного чаще достаются высокооплачиваемые должности. Общеизвестно *(и на эту тему тысячи, миллионы объявлений и фильмов)*, что на работу требуются красивые *(устраиваются разного рода смотрины внешних данных)*. Это связано с врожденными инстинктами, связанными с сексом. Красивые быстрее находят себе пару для брака, получают лучшие условия по кредитам, к ним просто внимательнее относятся при решении любых вопросов.

Важную роль играет, так называемая, компенсационная дискриминация в образовании. Закон, обязывающий администрацию школ соблюдать определенную пропорцию учащихся из национальных меньшинств по отношению к белым ученикам, был принят в 1954 г *(подобное я испытал в СССР, когда руководил морскими учебными заведениями и меня обязывали принимать на учебу определенный процент, например, латышей)*. Закон менялся, но проблема сохранялась из-за того, что школы, находящиеся в районе проживания родителей школьников отказывали в зачислении их детей, так как это нарушило бы установленное пропорциональное соотношение. Замечу, что в России много шума было не из-за расового или национального вопроса, а из-за территориального, что тоже является дискриминацией.

Аналогично, уже дискриминацией белых можно считать предоставление льгот при поступлении в ВУЗы. Верховный суд рассматривал такое дело на примере белой американки Э. Фишер против Университета Техаса. Интересно, что администрация президента Обамы в судах нижней инстанции поддержала Университет. Основная мысль в том, что тем группам населения, которые в прошлом подвергались дискриминации, необходимо дать больше возможностей для самореализации. Как говорится, перебдели. Но некоторые штаты *(Калифорния, Мичиган)* запретили у себя такую практику...

Я частенько упоминаю полицию и правоохранительные органы вообще. Например, очевиден нашумевший факт правонарушений, но вердикт судей поставил под сомнение законность практики дискриминации, укоренившейся в США *(и др. странах Запада)*. Дело «разгорелось» из-за того, что пожарный Департамент Нью-Хейвена аттестовал служащих на восемь лейтенантских и семь капитанских должностей. Аттестация включала письменный и устный экзамены и их итоги оказались такими, что лейтенантами могли стать только белые, а капитанами – опять белые. Власти, как водится, в своих действиях нарушений не усмотрели, а обиженные не про-

явили ожидаемую сознательность и подали иск в суд, припомнив Акт о гражданских правах и 14 поправку к Конституции, гарантирующую гражданам равенство перед законом. Истцы выиграли дело в Верховном суде, а наблюдатели поспешили заговорить о якобы «смене правил», по которым ведется кадровая политика в стране. Наивные, – они не понимают, что вопросы дискриминации не могут быть решены мгновенно даже решением Верховного суда. Это процесс эволюционный, а его ускорение зависит от множества факторов. Однако, уже докатились до мнения, что «белые – тоже люди».

Просматривая СМИ, можно встретить высказывания граждан типа надоело мол, слушать о рабстве, о расизме и прочих зверствах, которые совершались давно. Настало время преодолеть эти страшные воспоминания, перешагнуть через них, оставив в прошлом. Хватит укорять новые поколения, поросль другого народа, что вытворяли даже не отцы, а их деды и прадеды. Только тогда начнется процесс заживления страшных душевных ран – только тогда сможем мы начать жить в гармонии друг с другом. До тех же пор речь будет идти не о прощении – лишь о бесконечном возмездии *(так , например, мыслит некая жительница Бруклина Линда Калабризи).*

К сожалению, это мнение не единично. Иногда и я подумываю, действительно, какое мне дело до того, что где-то было рабство, где-то преследовали евреев, где-то был геноцид армян и т.д. Но верх берет то обстоятельство, что это история, это травмы, нанесенные и передаваемые из поколения в поколение, это политика, это исторические взаимоотношения между нациями. А главное – то, что история продолжается, продолжается масштабная несправедливость в отношениях наций, в отношениях чиновников и государства к людям. Мало того, не отцы, деды и прадеды, а даже юнцы выступают сегодня в качестве действующих лиц и это реальная угроза каждому из нас. История должна учить избегать ранее допущенных ошибок, и ее должен знать поэтому каждый школьник.

Как можно забыть прошлое, если даже после избрания президентом афроамериканца Обамы стал заметен рост расистских настроений. Прозвучали даже воинственные призывы к расправе над президентом и его семьей. Например, плакат «Смерть Обаме!» встречал жителей Хейджерстауна *(Мэриленд)*, решивших посетить проводимые там дебаты по вопросу реформы здравоохранения. Там же были угрозы семье президента, Обама посетил Портсмут *(Нью-Гемпшир)*. Там расисты тоже продемонстрировали свое отношение: вооруженный пистолетом Уильям Кострик появился на публике с плакатом «Время полить дерево свободы». Имеется в виду 1787 г, когда Т. Джефферсон говорил, что дерево свободы нужно время от времени поливать кровью патриотов и тиранов – это его естественное удобрение. С момента выборов до дня инагурации Обама получил больше угроз, чем любой другой президент в истории Америки. Некоторые расисты готовили заговоры с целью убийства Обамы, но были вовремя арестованы. Некоторые ненавистники, например, 89-летний Джеймс фон Бран, застреливший охранника Мемориального музея Холокоста, заявил после ареста: «Обама был создан евреями» После 2009 г появилось не менее 50 новых антиправительственных вооруженных группировок *(истинное количество установить трудно)*. Одну из таких даже создали бывшие и действующие офицеры полиции, военнослужащие *(понятно, что они вооружены)*. Вот так-то, Линда Калабризи, оказывается нельзя забывать прошлое, которое не оторвалось, а является солидным продолжением сегодняшних дней. Оно продолжается по всем упомянутым направлениям. Я, как гражданин России, могу кричать известное «наших бьют!» Да, достается и русским и другим выходцам из бывшего СССР и нынешней России.

Кого-то убили, кому-то хату спалили, кого-то побили, припугнули, кому-то ограничили возможности по работе, службе и т.д. Другими словами, – букет ненависти тот же. И опять, некоторые СМИ поспешили с уверениями типа «Конец дискриминации «русских» *(напоминаю, что когда употребляют кавычки, то под русскими понимают русскоговорящих. На деле оказывается, что русских единицы, а подавляющее большинство «русских» – это евреи, азербайджанцы, армяне и т.д .Чему возрадовались? А тому, что русскоязычная община в законодательном порядке признана одной из важней-*

ших составляющих американского народа. А в Нью-Йорке, например, во многих офисах и больницах есть переводчики и документация на русском языке. Это действительно здорово, удобно, но никак не избавляет от упомянутых «прелестей» ненависти части населения. Даже по телевидению в новостях с футбольной олимпиады 2012 г слышим оскорбительное – «москали». Но я уже не хочу затрагивать другие страны, – хватает США и России (однако в разных разделах и книгах я привожу много примеров взаимоотношений, противостояния).

Ненависть в разные щели просачивается в кино (*отдельная книга о культуре*).

Многие задаются вопросом: «Какое лекарство от расизма?» Хотите верьте, хотите – нет, но речь идет о медицинском лекарстве. Исследователи выяснили, что самое обычное кардиологическое лекарство пропранолол может лечить расизм. Он якобы затрагивает не только сердечный ритм, но и области мозга, отвечающие за страх и эмоциональную реакцию. Я воспринимаю это как шутку. Если бы все было так просто, то профилактическое лечение избавило бы общество от расизма. В таком случае, ученым Осфордского университета следует как минимум, присудить Нобелевскую премию. Впрочем, ее можно присудить и просто так – получают же некоторые за отсутствие вклада во что-то.

Другие исследователи *(Университет Брока, Канада)* показали, что дети с низким IQ чаще относятся к людям предвзято, когда вырастут. Связь между уровнем интеллекта *(как вариант – образования)*, политическими взглядами и отношением к расизму выявлялась неоднократно. Опускаю процедуру, остановлюсь на выводе: «Люди, разделяющие расистские взгляды и прочие предрассудки, скорее всего, просто не очень умные». Исследователи утверждают также, что правая политическая идеология не учитывает всю сложность мира. Консервативные взгляды, как правило, предполагают структурированность и порядок, поэтому они привлекают людей с более низким интеллектом.

Ранее группа показала, что американцы, получившие одинаковое образование, но по-разному справляющиеся с абстрактными рассуждениями, по-разному относятся к гомосексуализму: те, которым труднее даются отвлеченные темы более расположены к гомофобии и авторитаризму в политике.

Исследователи не пояснили, почему для исследования в Великобритании отбирали граждан, родившихся в марте 1958, а для повторного – в апреле 1970 г. То же в отношении возраста: 10-11 лет и 30-33.

Во-первых, IQ – глупость, умело использованная для разделения людей *(детей)* на способных и неполноценных. По этому признаку пытались комплектовать классы в школах и даже целые школы. Большой шум и протесты родителей – какой родитель согласиться с тем, что его ребенок заведомо отсталый и учится в школе для неполноценных? Далее – вопрос отношения учителей и соответствующего начальства, а главное – как чувствует себя ребенок, попав в такую школу и после нее? Это уже изначально расистская методика с учетом ее последствий.

Во-вторых, глупость и в том, что правая политидеология не учитывает сложность мира. То же – в отношении авторитаризма. На то она и идеология, чтобы запудрить мозги населению и управлять им. Это вопрос гораздо сложнее, чем исследователи его себе представляют. Тут аналогичная ситуация – на основе такого исследования можно делать вывод о преследованиях или притеснении, полагая, что одни мыслят шире, чем другие, одни авторитарные *(в том числе – тираны)*, другие – коллективисты *(в том числе – смиренные)*. Вопрос сложен и важен в тех случаях, когда речь идет о руководителях, сообществах, партиях и др. Полагаю, – это тоже не верные и даже вредные обобщения исследователей.

В-третьих, не надо быть исследователем, чтобы утверждать, что американцы, получившие одинаковое образование, по-разному справляются с абстрактными рассуждениями. Очень стыдно ученым не знать, что не бывает одинакового образования *(в природе вообще нет ничего одинакового, есть схожесть, подобие)*, каждый человек индивидуален и естественно по-разному решает поставленную задачу.

В-четвертых, выборка наталкивает на мысль о гороскопических гаданиях. Советую проверить выводы на картах «Таро», на кофейной гуще или иных подручных средствах. Наука, все-таки.

Что же реально делают или сделали власти?

Д. Буш, например, продлил действие закона, защищающего женщин от домашнего насилия. Это предусматривает, что будут выделены дополнительные средства на развитие убежищ для таких женщин и для дополнительной подготовки сотрудников правоохранительных органов, занятых подобной защитой. Впервые закон был принят в 1994 г. В 2000 г его обновили. Буш продлил его на 5 лет со сметой расходов 3,9 млрд долл. Дело было в январе 2006 г.

На мой взгляд, закон изначально не верен. США всегда выпячивают равноправие. Формально признано, что мужчины и женщины имеют равные права, на деле, как я уже отметил, такого равноправия во многих вопросах нет. Есть перегибы, когда суды больше верят женщинам. Но не секрет, что во многих случаях женщины оскорбляют, притесняют, обирают, избивают и даже убивают мужчин.

Убежища. Что-то я о таких не слышал *(в Нью-Йорке)* – может они секретные... Как мыслится? Заранее прятаться или вообще не высовываться? Не лучше ли развестись, иначе можно не успеть спрятаться? Пять лет прошло, но что-то я не нашел информации о продлении закона. Почему продлили только на 5 лет? Что, полагали, что насилие кончится?

Наконец, закон не упоминает о том, что дети издеваются над родителями. Зато много положений в защиту детей, которые знают права, но не знают обязанностей и ответственности. Иногда, это настоящий беспредел. Причем его демонстрируют даже по телевидению *(представьте себе лицо ребенка 6-8 лет, искаженное от злобы, с воплями избивающего чем попало маму...)*. Чего ждали от Обамы?

Опрос телекомпании СиЭнЭн *(2008 г)* показал, что 80% американцев придерживались мнения, что Барак Обама сможет улучшить межрасовые положения. Большинство афроамериканцев говорили, что избрание Обамы сделало их мечту реальностью. Это понятно, ведь 70% из них представить себе не могли, что при их жизни президент США будет афроамериканец. Лишь треть белых полагали, что выборы станут началом новой эры и что межрасовые отношения улучшатся. По крайней мере 76% американцев считали, что он способен улучшить ситуацию в экономике, 70% – что решит проблему глобального потепления, 67% – избавит от терроризма, столько же – уменьшит налоги и т.д.

Констатирую, что это только ожидания, но люди настолько хотят и верят , что их хотение выдают за реалии *(слова – «сделало их мечту реальностью»)*. Да, надежды на Обаму возлагали большие и ликовали натурально со слезами на глазах. Далее, отмечаю, что люди *(опрашиваемые)* не виноваты. Неквалифицированные телевизионщики поставили некорректные вопросы, мало того, – вопросы, на которые можно дать правильный ответ, никого не опрашивая. Дело в том, что никакой президент не может решить проблему глобального потепления, победить терроризм... Что касается других вопросов, то о них речь в других книгах.

Тем не менее, администрация Обамы разработала и представила публике национальную стратегию по борьбе с экстремизмом (*см. на сайте Белого дома*).

На мой взгляд, документ слаб. Основной упор опять на угрозе терроризма, выявлении радикальных идей на раннем уровне, борьбе с уличными бандитами. Никаких новых идей и конкретности. Это, скорее, напоминание о... Многие направления ненависти не охвачены. Теперь, от бурной бездеятельности властей, перехожу к одному из очень важных направлений проявления ненависти – антисемитизму.

Я уже упоминал о нем. Замечу, что он тесно связан с геноцидом, фашизмом, национализмом.

Геноцид и фашизм связаны со Второй мировой войной, хотя и проявлялись ранее. XX век назвали «веком геноцида». Что касается антисемитизма, то его история теряется в прошлых веках.

Конвенцией, принятой ГА ООН 9 декабря 1948 г, геноцид независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время, является преступлением, которое нарушает нормы международного права. Под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу *(убийство членов такой группы, причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членам такой группы; предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение)*. Конвенция постановила, что наказуем и заговор с целью совершения геноцида, а также прямое и публичное подстрекательство к совершению геноцида. На практике это начало выполняться лишь в 1990-е годы.

Несмотря на лозунг «Никогда Больше!» *(после Второй мировой войны)*, все же было немало примеров совершения геноцида. Собственно почти вся история человечества – это история геноцидов. Ситуации зафиксированы даже в Библии *(истребление еврейских детей египтянами, уничтожение жителей Ханана израильскими племенами под предводительством Иисуса Навина)*. XX век наиболее кровопролитен. Десятки миллионов людей стали жертвами войн. И опять же, вся история – это история беспрерывных войн, погромов по расовому, национальному, религиозному признаку. Это были не внезапные, а продуманные акты.

В 1996 г Грегори Стэнтон – сотрудник Госдепа США сформулировал восемь стадий геноцида. Каждая стадия предсказуема, что позволяет предпринять необходимые меры.

1. В каждой культуре и обществе существует разделение на «своих» и «чужих» – на основе национальности, расы, религии и др. Если общество биполярно, возникновение геноцида наиболее вероятно. Потому необходимо развивать взаимную терпимость, находить объединительные символы и идеологии.
2. Градация и отличительные символы. Например, евреев обязывали носить шестиконечные звезды на одежде, а нацисты носили свастики. Символику можно запретить, но не отношения.
3. Одна группа отвергает даже идею о том, что гуманность и иные человеческие качества присущи представителям другой группы. Дегуманизация подразумевает, что единственным способом избавления от «недочеловеков» является их физическое истребление. Для мобилизации толп огромное значение имеет пропаганда ненависти, которой занимаются СМИ. Требуются жесткие запреты на распространение подобных материалов вплоть до прекращения работы СМИ в этом замешанных. Строго следует наказывать и преступников.
4. Геноцид всегда организован представителями государства, реже – неформальными путями. Банды, толпы вооружены и обучены. Требуется объявить вне закона такие формирования и изолировать их лидеров.
5. Группы ненависти распадаются или в них возникают расколы. Экстремисты атакуют умеренных, которые становятся жертвами геноцида. Необходимо постоянное давление со стороны правоохранительных органов, контроль их финансовых активов, вооружения, недвижимости, которые могут быть конфискованы или запрещены к использованию.
6. Будущие жертвы «Расстрельные списки» не являются секретом. Вводится запрет на профессию – представителей неугодных групп населения изгоняют с государственной службы, правоохранительных органов и т.д. Их заставляют покинуть свои жилища или стать беженцами, или переселяться в гетто и концентрационные лагеря *(например, под предлогом обеспечения физической защиты от «возмущенных соотечественников»)*. Для реакции тут времени мало. Мир может пригрозить проведением гуманитарной интервенции или оказать военную помощь потенциальным жертвам.
7. Начало массовых убийств – это уже геноцид. Убийцы называют свои действия самообороной, зачисткой, санитарной операцией, контртеррористической операцией и др., и уве-

рены, что их жертвы не вполне люди. Процесс может остановить иностранное вмешательство *(военное)*, желательно, санкционированное ООН.

8. Страна-организатор геноцида всегда отрицает факт геноцида, пытается уничтожить следы, ведет контрпропаганду, обвиняя самих жертв. Организаторы активно блокируют расследования преступлений. Этим должен заниматься международный трибунал и местные судебные органы. Главная задача правосудия – продемонстрировать, что никогда и нигде преступники, виновные в организации геноцида, не смогут уйти от ответственности.

Внимательно вникнув в содержание этих стадий, можно констатировать, что любая из них может возникнуть самостоятельно и не требует прохождения нижестоящей. Я уже привык к тому, что исследования американцев немного наивны *(мягко говоря)* и не учитывают множество факторов. В жизни все гораздо сложнее и мы часто наблюдаем, что ни ООН, ни международный суд *(трибунал)* не являются особым пугалом для организаторов геноцида. На первое место выдвигаются политические, экономические, стратегические, территориальные, властные и иные интересы, замешанные на национальной, религиозной и расовой ненависти. Естественно, тут имеет место политика двойных стандартов, демонстрация силы. Так было с переселением народов в СССР, так происходит вытеснение россиян из бывших среднеазиатских республик СССР *(ныне отдельных государств)*, так был геноцид армян *(Турция не признавала его долгие годы)*, так поступали по отношению к евреям в царской России, так действовали в Косово, так истребляли индейцев, переселяли японцев в США, так израильтяне поступили в отношении палестинцев, разбросаны по миру и не имеют своего государства десятки миллионов курдов и т.д.

Американцы великие мастера одевать зло в словесное добро. Вспомните о терминологии в Иракской войне *(под какими лозунгами она велась)*. Вот и об армянском геноциде Буш выразился, что это «Великое Бедствие». Ему невдомек, что так можно назвать стихийное бедствие.

Я уже отметил, что геноцид тесно связан с национальной рознью. Не надо проводить специальных исследований и опросов, чтобы убедиться, что в постоянном напряжении держится еврейский вопрос. Существует даже Организация антиизраильских наций. *(20 апреля 2009 г в Женеве под эгидой ООН была очередная конференция. До этого подобное сборище было до терактов 11 сентября 2001 г)*. На нем сионизм был назван расистской и нацистской идеологией, а цивилизованные страны клеймились за работорговлю и апартеид. Это я к тому, что международная организация ООН не стала на пути конференции, значит кому-то очень влиятельному, это надо. Можно также считать, что в сложной политической борьбе это используется против ООН, против которой была развъязана беспрецедентная кампания в период первых лет иракской войны.

Государственный и медийный антисемитизм в начале этого века достиг настолько невиданных размеров, что у некоторых правительственных и вне-правительственных кругов многих стран возникла идея провести конференцию, посвященную этому явлению. *(Такие конференции были в 2003 г в Вене, в 2004 г в Берлине)*.

Как водится, часть стран были готовы признать существование проблем антисемитизма и ксенофобии, но только не у себя, а если признавали, то кивали на соседа, у которого дела хуже. Несмотря на договоренность, почти половина *(из 55 стран)* не представила доклады об антисемитизме.

Тот, кто следит за событиями, знает как часто имеют место «мелкие» акты типа зверских нападений на отдельных лиц, осквернений еврейских кладбищ, синагог, мемориалов Холокоста *(последний такой акт был в июне в Израиле)*, умышленного нанесения повреждений автомобилей, домов, торговых точек, оскорбительных надписей, анонимных посланий по почте.

Антисемитизм поразил детей и подростков. Да что подростков, когда есть немало исторических и современных примеров руководителей государств, политиков. Это были цари, президенты, конгрессмены, композиторы, бизнесмены, ученые, военные и т.д. Их настолько много, что бессмысленно приводить пофамильный список. В антисемитизме обвиняются американские газеты *(естественно, еврейскими организациями)*. Немало шума вызвала книга Татьяны Грачевой

«Невидимая Хазария» – научного сотрудника Центра военно-стратегических исследований Генштаба России. Она пишет, что Обама, Саакашвили, Саркози и прочие – лишь марионетки Глобальной Хазарии, а Хазария – это понятие, объединяющее элементы иудаизма и сионизма. Верховный руководящий центр, формирующий «мировую закулису», материлизован в нескольких банкирских кланах, которые управляют экономиками большинства развитых стран. Хазарское происхождение является условием вхождения во власть в современном Еврейском государстве. Естественна и ожидаема оценка. Например, А. Брод – глава бюро по правам человека, член Общественной палаты России. Он счел книгу набором псевдоправославных и антисемистских мифов, небезобидным бредом, подпадающим под целый ряд статей УК и Закона о противодействии экстремизму. Он считает, что надо провести ревизию учебных пособий в силовых ведомствах, предполагая, что там таких книжек немало.

Как бы то ни было, антисемитизм не сдается. Негативные чувства по отношению к евреям испытывают 15% взрослых американцев (около 35 млн человек), а 31% считают, что евреи больше любят Израиль, чем Америку *(являясь американцами)*, 15% считают, что евреи забрали в Америке слишком много власти. Количество антисемитов растет. За 40 лет опросов, ситуация не улучшилась. Тут имеется тот случай, когда США может кивать на Европу, считая, что в Америке дело обстоит лучше, так как в Европе 50% антисемитов.

Огромное число людей в мире отрицают Холокост, что заставило евреев провести закон о преследовании таких отрицателей.

Антисемитизм в США, Белоруссии, Украине, Европе, Прибалтике и других странах который проявляется в героизации тех, кто способствовал уничтожению евреев; публикации *(например, «Русские: последний рубеж», автор бывший министр печати Б. Миронов, считающий, что у всех коренных народов России один враг, и этот враг – жид; что Дума, правительство, администрация президента – превращены в жидовский балаган и жидовскую лавчонку, что им там нет места; пусть лучше рука отсохнет, чем голосовать за жида)*. Автор рассматривает «теорию кровавого навета» и другие юдофобские мифы. Все это позволяет говорить об эпидемии антисемитизма. Напомню, что под кровавым наветом понимается история, которая якобы имела место около 40-го года до н.э. Согласно историку Иосифу Флавию, грамматик Апион обвинил еврейскую общину в городе Александрия в совершении ежегодных обрядов жертвоприношений греческих мальчиков и поедании их внутренностей. Вызванные этим заявлением народные волнения Апион сумел обратить на пользу своей политической карьере Подобные обвинения регулярно звучали в адрес первых христиан до принятия Римской империей христианства. После 1144 г навет вошел в европейскую историю, где повторялся несколько раз. Общий смысл, что евреи охотятся за вашей кровью, употребляемой подобно вину или смеси с другими инградиентами).

«Дамасское дело» 1840 г тоже ознаменовало пришествие кровавого навета на Ближний Восток. Один из мощных всплесков был в 2002 г. Навет проник на экраны телевидения *(в 2003 – телефильм «Аль-Шатат»)*.

25 января 2005 г 20 членов российского парламента подписали декларацию с требованием запрета деятельности на территории РФ еврейских организаций, на основании их враждебности к гражданам России и практики ритуальных детоубийств. Они сетовали на тот факт, что весь демократический мир находится под финансовым и политическим контролем «международного еврейства» *(ссылка на «Сонистских мудрецов»)*.

Дошло до того, что активисты движения против абортов зачастую приравнивают аборт к Холокосту.

Я уже писал, что с недоверием отношусь ко многим исследованиям и опросам. Дело в том. что разные источники дают разные, значительно отличающиеся цифры. Например, я привел данные опроса о количестве американцев-антисемитов, но есть данные, например, доклада Антидиффамционной лиги, согласно которым, более половины американцев имеют определенные антисемитские предубеждения. Как видно, от Европы США не отстают. Национальный дирек-

тор АДЛ Абрахам Фоксман сделал вывод: «В Америке существует сильное подводное течение ненависти к евреям».

В США противостояние проявляется в митингах и шествиях как в поддержку сионизма, так и против (например, в январе 2011 г).

В Киргизии антисемитские высказывания были в блогах и форумах, а в апреле 20010 г выплеснулись на главную площадь Бишкека. Кроме плакатов «Грязным евреям и таким как Максим, нет места в Кыргызстане», выступали против того, что евреи прибрали к рукам самые доходные отрасли экономики. В одном из местных изданий журналистка поясняла, что у евреев «изначально в крови нет такого понятия как совесть – поэтому для них Кыргыстан просто очередная подстилка, которую они поимеют и выкинут...» *(чисто по-женски)*.

Опять в США, только в 2004 г в стране зарегистрирован 1821 антисемитский инцидент! В то же время, мы слышали истерические вопли о единичных случаях в России и заявления, что евреи чувствуют себя в США хорошо.

Некоторые русскоязычные жители США через СМИ возмущаются почему нет такого ажиотажа в отношении ненависти к русским? Сами же отвечают на это вопрос, я их в этом поддерживаю, а евреи тоже не скрывают, что СМИ и средства в их руках, что евреи, мол, болеют за своих, а если русские хотят, то пусть делают то же самое.

Известно, что более миллиона евреев из СССР переметнулось в Израиль. Там они ныне занимают большие государственные посты. В борьбе за власть используется и расизм, который, оказывается, имеет место и в Израиле,

Также известна роль германского фашизма в отношении евреев. Но, при значительной грамотности и историческом опыте евреев, меня удивляет, что они не понимают как глубоки предрассудки и представления, укоренившиеся в немецком обществе и вновь наводняют Германию. Неужели они не понимают, что ничто не исчезает, не выветривается просто и так быстро?

Так же как киргизы, почти пятая часть опрошенных американцев *(данные Анти-диффамационной лиги)* считают, что евреи контролируют Уолл-стрит – мировой финансовый центр. Спад в экономике лишь подогревает мысли о стереотипах евреев.

Каждый третий испанец – антисемит. В современной Польше футбольные матчи и другие мероприятия все чаще превращаются в арену для демонстрации антисемитских лозунгов. Это сопровождается не только нацистской символикой, но карикатурными образами еврея с надписями: «Смерть кривым носам». Имеют место расистские высказывания по отношению к другим нациям и расам.

Трескотня типа «власти обеспокоены», «необходимо предпринимать строгие меры» – фигура слова, не более того.

Госдеп США обнародовал отчет о ситуации с антисемитизмом в 62 странах, согласно которому антисемитские настроения в мире усиливаются, особенно, во Франции, Великобритании, Германии, Бельгии и Нидерландах. Имеют место традиционные антиизраильские и антиеврейские настроения, а также то, что Европа переполнена ныне мусульманами, это еще и религиозное и межнациональное неприятие. Кстати, на этой почве американские евреи сами провоцируют, активно выступая против строительства мечетей в Манхэттене и Бруклине, чрезмерно агитируют *(через проеврейские СМИ)* не голосовать за политиков, которые не против такого строительства. В конце концов – это собственность и надо уважать американские законы, а не вякать, сея рознь.

Антисемитизм – это составная часть большой политики, в которой участвует молодежь. Студенты США всегда сличались буйностью и категоричностью мышления. Как водится, всегда обособляются два лагеря с противоположными точками зрения. Если рассматривать Палестину и Израиль, то студенты, ратуя за справедливость, отстаивали точку зрения Палестины, призывали к бойкоту израильских компаний, проводили марши протеста, устраивали спектакли, где «израильские» солдаты унижают «палестинцев», были случаи нападения на еврейских студен-

тов. Поясняется это якобы политическими целями, а не антисемитизмом. Впрочем, то же самое мы постоянно наблюдаем на уровне государств.

Известный медиамагнат Руперт Мердок даже заявил, что «мы живем в мире, где против евреев ведется война», а еврокомиссар по торговле Карел де Гюхта считает, что «мир на ближнем Востоке невозможен из-за еврейского лобби в США», «Все евреи, религиозные или светские, заведомо уверены в своей правоте. Очень сложно вести с ними конструктивный диалог, посвященный ситуации на Ближнем Востоке». Мердок ратует за тесный союз США и Израиля, за уверенность Израиля. Я склонен думать, что пока существует Израиль, будет и противостояние и не только на Ближнем Востоке.

И опять о сионизме в связи с Россией. Некоторые авторы полагают, что в наших условиях нет и не может быть еврейского вопроса в чистом виде. Существует русско-еврейский *(для меня – хрен редьки не слаще)*. Еврейская мысль и воля, понимание жизни в России были очень сильными, иногда они были созидательными, иногда нет, не увязывались с русской жизнью и духовностью кровно и культурно. Ныне все завязано в тугой узел в браках, культуре и др. Собственно, найти чистокровного русского трудно. Потому следует принимать то, что имеем без криков об антисемитизме *(тем более, что много криков о других проявлениях ненависти)*. Нельзя допускать роста русофобии, шельмования русского народа, русской истории *(особенно с позиций «избранного народа»)*.

В России не пропагандируются идеи сионистов, но некоторые тезисы Гроссмана во «Все течет» очень похожи на высказывания «отцов» сионизма Жаботинского и Герцля, особенно, когда Гроссман говорит, что антисемитизм есть порождение народов неудачников, не выдержавших конкуренции с евреями в жизненной борьбе (такая чушь иногда проскакивает и в русскоязычных СМИ США). Напомню, что евреи забывают, что еврейского государства могло и не быть, и евреи растворились бы по всему миру *(впрочем, это другое наклонение)*. Гроссман опустился до тезисов, которые не выдержали испытание временем нигде.

Можно привести деятельность Емельяна Ярославского – крупнейшего разрушителя русской культуры *(уничтожение десятков тысяч церквей, монастырей, икон, утвари, книг, могил)*. Это нашествие на русскую культуру нельзя назвать сионизмом, но антирусской войной – можно. Им разрушенное уже не восстановить. Деятели общества «Память» кричат о сионизме, перечисляют главных идолов ГУЛАГа – Коган, Френкель, Фирин, Рапопорт, Берман... Они были разрушителями русской жизни и русской культуры. Они не русские и это облегчало делать такую работу. Они и евреями были плохими. У них было выхолощено понимание национального, в т.ч. и еврейского национального. У истинного сиониста национальное не выхолащивается, а укрепляется.

В литературе часто не ясно о каком сионизме идет речь? Политическом, культурном или религиозном? Например, есть стихи Семена Липкина о народе по имени «И», которые в Израиле вошли в школьные хрестоматии для детей: «Человечество быть не сумеет без народа по имени «И»...»

Бред сумасшедшего. Да. человечество что-то теряет, когда исчезают народы, продолжает существовать. Оно существовало, не зная Израиля и США, и неизвестно еще к чему приведет сионизм самих евреев. Можно много говорить об этом, но сомнительно, что это будет должным образом услышано. Например, яростно атакуются те, кто не признает Холокоста, но не осуждаются вдохновители ГУЛАГа. В России еврейские организации действуют легально и никто им не противодействует. Единичные случаи не в счет, они есть везде. Былые трения культурного плана, как-будто, тоже нормализовались. Хотелось бы призвать обе стороны к терпимости. Пока же, чем больше открытыми становятся русские, тем больше выпадов оскорбительного характера из США слышно со стороны радиослушателей и комментаторов *(например, радио «Давидзон»)* в адрес России и ее руководства.

Не красиво звучит и самовосхваление типа «умственные способности евреев – выше, чем у других народов и это имеет генетический характер». Я однозначно могу сказать: кто такого мнения – натуральные кретины.

Из описанной ситуации вытекает необходимость принятия каких-то мер. К чему сводятся реалии?

ООН в 2004 г решила впервые провести собственный семинар против атисемитизма. В Нью-Йорке и других городах, где проживает много евреев, проводятся месячники антисемитизма и упомянутые шествия. Полиция через СМИ призывает: «Подозреваешь? Звони...» Активисты организации «Право» организовали встречу «Вместе против ненависти». К чему это свелось? Представитель мэра сказал, что «открытый диалог между представителями различных комюнити должен стать залогом развития межэтнических отношений жителей «Большого Яблока». «Необходимо как можно больше знать о своих соседях и, взявшись за руки, вместе претворять в жизнь американскую мечту». Уф, здорово, не правда ли? Во-первых, это демагогический отсыл в будущее. Во вторых, – где американская мечта, а где антисемитизм. В-третьих, – американцы индивидуалисты и я себе представляю, как они держатся за руки и как познают соседей. Правда, другие выступавшие говорили об активном содействии полиции, приводили случаи проявления антисемитизма Министерство внутренней безопасности выделило грант 4 млн долларов специально для защиты иешив и синагог.

Как видно, практически ничего не делается. Евреи это поняли, и в СМИ пестрят заголовки статей: «Давайте защитим сами себя», «Если не я за себя-то кто за меня?», «Антисемитов будем бить».

Община варится в самой себе. Я привел достаточно много критики, подтвержденной примерами и хочу призвать руководство США решать эти свои проблемы вместо вмешательства в аналогичные дела других стран. Ведь США обеспокоены своим имиджем, особенно сейчас, когда число противников политики США возросло *(особенно с начала века)*. Правда, более половины американцев не обеспокоены этим *(как впрочем всем другим, что происходит за рубежом)*. Но правительство и бизнесмены должны быть обеспокоены, так как это сказывается на политических и экономических отношениях. Одной пропагандистской работой тут не обойтись. Как и для решения любой проблемы, нужен комплекс мер воспитательно-образовательного характера, прекращение всякого давления и вмешательства в дела других стран, соответствующие законодательные акты, активная реакция, постоянный контроль. США не поднимут свой имидж до тех пор, пока не станут примером, а не диктатором. Я понимаю, что это вряд ли реально. Пока же констатирую факт, что по части ненависти человечество войну проигрывает.

СПЕШКА.

Известна расхожая фраза: «Время – деньги». То и другое можно тратить по-разному. Американцы испытывают острую нехватку времени. Его цена растет. В СМИ приводится пример, когда в штате Флорида пациент предъявил своему врачу-офтальмологу счет на 150 долларов за то, что ему пришлось дожидаться час в приемной. За 25 долларов нанимают человека забрать одежду из химчистки. По всей стране пользуются разными услугами: доставка на дом еды, возврат взятых напрокат видеокассет, выгуливание собак, игра с кошкой или присмотр за другими животными, птицами и т.д. Все, естественно, – за деньги. Иногда это было оправданной мерой. Плата может быть разной за разные услуги. Это могут быть «чаевые» установившаяся ставка в час *(например, за уборку квартиры, офиса)*, или постоянная зарплата *(например, за работу по уходу за больным, за ребенком)*.

Американский социолог Луис Харрис считает, что время стало самым драгоценным товаром на американском рынке. Согласно проведенному им опросу, свободного времени у американцев по сравнению с 1985 г сейчас на 37% меньше, а рабочая неделя за этот же срок, включая дорогу в оба конца, удлинилась с 42 до 48 часов. А представители таких профессиональных групп, как адвокаты, финансисты, врачи работают по необходимости *(и по потребности)* до 80 и более часов в неделю. Время отпусков укоротилось. Если так пойдет, кончится тем, что время для 10-х годов нового века станет тем же, чем были деньги и мечта о стремительном обогащении для алчных 80-х прошлого века – самой жгучей вожделенностью. В самом деле, взгляните на это «черствое поколение» молодых биржевиков с Уолл-стрит с их колоссальными зарплатами и полным отсутствием досуга: свободное время – единственная роскошь, которая им часто не по карману. Они настолько и всецело закручены на работе, что уделить хотя бы крупицу времени собственному ребенку или близкому родственнику представляется им высшим актом благотворительности.

Замечу, что Харрис, как и многие другие предсказатели, ошибся, но не в продолжительности рабочего дня, а в его содержании *(но эту интригу я оставлю для другого раздела)*.

Да, сегодня работающее население меньше спит, больше, чем прежде проводит времени на работе и, что особенно характерно, испытывает трудности в нарушенном балансе между рабочим и нерабочим временем. Около 80% опрошенных отметили, что факс-машины, компьютеры и мобильники, практически беспрепятственно вторгающиеся в частную жизнь, разрушили привычные границы между работой и домом. Этот процесс ведет к удлинению рабочего времени.

Однако, я категорически не согласен с теми, кто утверждает, что спустя почти четыре века после появления пуритан американцы снова трудятся с той же неистовостью и самоотречением как и их предшественники в Новом Свете. Характер и содержание труда сильно изменилось. Неуклонно сокращалось количество рабочего времени, достигшее своего современного законода-

тельного оформления в эпоху Рузвельта, при котором была установлена сорокачасовая рабочая неделя. Сейчас время, проводимое на работе стало расти. По данным Международной организации труда, за последнее десятилетие среднегодовое рабочее время в США удлинилось на 36 часов. Во всех остальных высокоразвитых странах набирает силу как раз обратный прцесс: за тот же период в соседней Канаде оно уменьшилось на 23 часа, в Великобритании – на 48 часов, в Германии – на 93 часа, в Японии – на 169 часов. Во Франции с 2000 года установлена самая короткая 35-часовая рабочая неделя И только американцы, как будто демонстрируя свою исключительность, удлиняют продолжительность трудовых суток. Список городов-трудоголиков возглавляет Бостон, а Нью-Йорк – на третьей позиции. В первую десятку вошел Массачусетс – родина первопроходцев. В самом трудолюбивом штате наблюдается самый значительный в стране рост безработицы *(в два раза выше, чем по стране)*.

Неуклонное увеличение времени, связанного с работой, неизбежно вынуждает экономить на сне. Восьмичасовый сон могут позволить себе только 18% работающих, в то время как большая половина работающих спит шесть или менее часов в сутки. И это при том, что почти у половины работающих рабочая неделя превышает сорок часов, а у каждого пятого она продолжается свыше пятидесяти часов. И это еще не предел. У пилотов воздушных линий, водителей грузовиков и медицинских работников «ненормированный» рабочий день превысил допустимые нормы. Лидерство за врачами-резидентами. Такой героизм не обходится без последствий, почти сто тысяч человек по всей Америке гибнет из-за медицинских ошибок, совершенных постоянно не высыпающимися резидентами. Гибнут и сами резиденты. Лишенные нормального сна, они садятся за руль и, как показывает статистика, в семь раз чаще, чем до своей практики, становятся жертвами автомобильных аварий. Увеличение рабочего времени ощутили на себе и дети. Школьники все больше и больше предоставлены самим себе: каждый пятый ребенок в возрасте от 6 до 12 лет, приходя домой после школы, не застает ни одного из родителей дома. Эта заметная самопредоставленность миллионов детей в работающих семьях вызвана не увеличением стоимости затрат, связанных с уходом за ними, а происходит из-за повышения занятости родителей на работе и роста их обязательств перед работодателями.

Тут мне хочется отметить следующее: во-первых, «сверхурочное» время на службе далеко не всегда вызвано острой необходимостью. Чаще всего оно связано с желанием произвести хорошее впечатление, выдержать растущую конкуренцию и добиться продвижения по службе. Но со служебным ростом и повышением дохода продолжительность рабочей недели тоже растет. В начале прошлого века был обратный процесс – это был результат работы профсоюзов, которые объединяли более трети работающих, теперь – только каждого восьмого, и влияние сведено к нулю; заботу о трудящихся взяли на себя работодатели. Среди «бенефитов» крупных компаний все большее место занимают программы, предусматривающие уход за детьми во время школьных каникул или снегопадов, когда они сидят дома, бесплатное питание и бесплатную парковку для тех, кто засиживается на работе, оплату мобильных телефонов и интернета для беспрепятственных контактов со своим персоналом. Руководители компании всячески задерживают персонал на работе и держат его «на связи», даже когда работники уезжают домой. Получается, что бизнесы ведут войну за своих работников. Удлиняется не только продолжительность рабочих часов, но и время, необходимое, для того, чтобы добраться до своей службы: рабочие места все более и более удаляются от мест проживания Экономически работникам некогда поесть и они делают это на ходу. Тут прямая выгода услуг в быстрой еде с ее «прелестями» *(нарушениями всего мыслимого сточки зрения здоровья потребителей)*. Основное внимание тут не качеству пищи, а скорости обслуживания *(на 16,3 секунды быстрее, чем «Макдоналдс»)*. Половина всей еды в стране потребляется вне дома и это тоже следствие сокращения досуга.

Во-вторых, отпуск только неделя в году. Деловой модой стал отказ от использования своих дней отпуска *(в Европе используют четырехнедельный отпуск)* Американцы, считающие себя самыми свободными людьми на Земле, сами добровольно стали рабами, узниками работы, созда-

вая своеобразное лжеправо быть теми, кто они есть. Результат, – продолжительность жизни в США переместила их с 15-го на 25-е место в мире. Парадокс высокоразвитой страны. По этому поводу Гао Синдзян в Нобелевской лекции 2000 г, отметил, что «человеческая цивилизация все-таки не развивается в такт с победами науки и техники...». Отдавая все более значительную часть своего времени работе, американцы вынуждены сокращать время еды, сна, отдыха. Управляемые спешкой, они перемещаются по этому кругу особо стремительно. Это бросается в глаза и на улицах городов: они либо пустынны, либо по тротуарам проносятся пьющие на ходу кофе сверхзанятые люди. Случается, они и ребенка не заметят в стоящем весь день на парковке автомобиле...

В-третьих, никто работников не заставляет отдавать столько времени работе. Это не только погоня за деньгами, карьерой, конкуренция, но и неоднократно упомянутая самость и бесконтрольность при отсутствии воспитания в этой части. Да, есть проблема: рабочие места не только отдаляются от места жительства, но и уходят за рубеж. И тут можно понять тех, кому удалось сохранить работу за счет *(в ущерб)* внимания семье и отдыху. Но нельзя понять, например, водителей траков, которым предписано работать либо вдвоем, меняясь каждых два часа, либо одному, но каждые два часа останавливаться для кратковременного отдыха в специализированных и оборудованных местах . Но губит *(ведет к авариям)* жадность. Я лично знаком с водителями, которые без сна и отдыха ведут трак около суток. Это свидетельство отсутствия контроля, а тот контроль, который по связи осуществляется, свидетельствует о том. что и работодатель заинтересован в скорейшей доставке груза, не понимая, чем это может закончиться. То есть, работодатель потакает водителю, а часто и подгоняет его.

Самость ведет к обособлению и стрессу, но человек существо общественное и его проявление возможно лишь на людях, а не в обособлении. Я покажу это более подробно в экономическом разделе, но тут замечу, что нахождение на работе, далеко не означает, что работник загружен работой. Это его жизнь. Там он общается с коллегами, «сидит в интернете», занимаясь вовсе не рабочими делами, там он питается, развлекается и занимается сексом. Там он находит убежище от семьи и детей. В отношении детей – двойные стандарты. Малых детей нельзя оставлять без присмотра. По американским законам родителей могут лишить родительских прав, но даже это не останавливает родителей. И уж совсем ни в какие рамки не идет, когда работникам даже разрешают часок поспать на работе. Как видно, тут совершенно ни причем прогресс, и мне не понятно за какие успехи некоторые «ученые» получают Нобелевские премии. Америка отошла от норм научной организации труда, которой славилась ранее и которую называли потогонной, к «лениво-неорганизованной» форме, к показухе, к сверхзанятости без производительности, которая, казалось бы, должна соответствовать такой занятости.

Я был долгое время в трех лучших госпиталях Нью-Йорка. Внимательно наблюдал их работу и убедился в слабой организации процессов и низкой квалификации младшего медицинского персонала да и многих врачей тоже. И когда я читаю, что в США ежегодно совершается миллион двести случаев медицинских ошибок, то, надеюсь, читатель понимает, что это зафиксированные случаи, ставшие достоянием СМИ, то есть, результат официальных жалоб и судебных исков.

Но я с уверенностью могу утверждать *(об этом – в медицинском разделе)*, что ошибок делается в 100 раз больше. А переработка врачей – результат слабой организации работы и их ошибки меньше от того, что они недосыпают, не отдыхают. Я даже не заметил признаков усталости. Скорее, они весьма бодры, веселы, чрезмерно болтливы *(и шумливы)*, но многие недостаточно квалифицированные, зацикленные на медикаментозном лечении, увлечены выписыванием большого количества различных таблеток. Например, двум хозяевам дома, в котором я проживал и присматривал за больными мужем и женой, а также за их хозяйством, выписывали по 17 видов лекарств в день одинаковых при разных болезнях. Я бы таких врачей сразу лишал лицензии и изгонял бы с работы. В одном из госпиталей, где я сам лечился и испытывал на себе прелести «лучшей « медицины я столкнулся с тем, что нет согласованности действий врачей и, например,

диетологов. Операциями я остался недоволен, ошибки были ежедневными, третья часть медсестер не умеет взять элементарный анализ крови с первого, второго и даже третьего раза и др.

В госпитале есть хорошее начало. После того, как больной выписывается, ему домой присылают анкету, в которой просят дать оценку по перечисленным нескольким десяткам услуг, и предусмотрено место для дополнений и рекомендаций. Я добросовестно описал свои рекомендации и заметил, при очередном посещении госпиталя, что некоторые мои замечания учтены. Это означает, что многое можно изменить, например, только за счет улучшения организации работы.

Ажиотаж вокруг работы и освещение его с непониманием в СМИ, ведет к тому, что даже пенсионеры, которые еле двигаются, делают вид, что куда-то спешат. Например, я многие годы наблюдал и помогал своему товарищу на Брайтоне продавать книги и телефонные карточки. Контингент в основе своей – пенсионеры. Если начинаешь искать товар, а не даешь его покупателю мгновенно, то со словами: «Мне некогда, я спешу», клиент со скоростью улитки удаляется или в нескольких метрах может полчаса болтать с таким же спешащим. Тут я вижу обычную разбалованность, элементы барства, показухи самозначимости. Известно, что не лучшие качества прививаются быстрее. У большинства из них есть работники *(за счет государства)*, которые помогают им во всем в быту, к врачу из доставляет бесплатный транспорт и т.д. Это дает возможность и покапризничать.

Интересно, что есть и те, кто исходит из принципа эволюции: выживает силнейший, а не самый быстрый. Они – за «медленную жизнь». Слоулайферы, так их называют, ведут работу в нескольких направлениях. Одно из них – «медленная работа». Например, в Японии есть те, кто работает без отпусков и многие боссы вынуждены даже на несколько дней закрывать офисы, чтобы заставить своих служащих переключиться с работы на что-то другое. Но немало и тех, кто на работу приходят в полдень, отведя ребенка в школу, поспав в специальной комнате на нормальной кровати, походив по офису в пушистых тапочках. В таких компаниях основной принцип – комфорт для служащих, которые сами определяют рабочие часы, никогда не работают в выходные и не соблюдают дресскод *(например, могут появиться перед начальством даже в пижаме)*. Считается, что довольный, счастливый человек все делает лучше.

«Медленная одежда». Речь идет о национальном костюме вместо униформы Этим ныне увлекаются китайцы.

«Медленный отдых». Поиграть с детьми, поваляться в минирализованной ванне, нормально поесть *(игнорируя фастфуд)*, реабилитировав традиционные гастрономические ценности *(это коснулось многих итальянцев)*. Французы увлечены новизной в питании и одежде. В питании уделяют внимание происхождению пищи и сочетанию продуктов, делая упор на органические продукты и свежевыжатые соки вместо кофе. Часто на балконах выращивают салат, базилик, мяту без стимуляторов.

«Медленный дом». Дизайн и экологически чистые материалы *(дерево, бамбук, бумага)*. Такие дома стоят более ста лет и в них нет синтетических красок, лаков, покрытий. Они не наносят вреда цветам, людям, окружающей среде *(Япония)*.

«Медленная любовь». Многие жители вынуждены ютиться с детьми, что не оставляет шансов для интимной жизни. Приходится искать другое место для этого *(отели любви с почасовой платой)* – Япония, Италия и др.

В США, наоборот, – спид-дейтинг – экспресс-свидания. Это платные сборища с целью – в короткие сроки найти партнера. Наслаждение скоростью. Но есть и те, кто не спешит и добивается своего, например, после десятого свидания.

Я знаком с теми, кто сдает за приличную сумму на почасовых условиях приличную комнату или дом со всем необходимым *(еда, спиртное и д.р.)*.

Как психолог уверен, что американский темп жизни вреден для здоровья. Он вызывает нарастающие эмоциональные перегрузки, ведущие не только к раздражению, тревоге, хронической усталости, но и к потере внимания и вспышкам гнева, нередко ведущими к трагедии.

Многие доводят себя до белого каления, а потом самозабвенно ищут пути разрядки, похудания. Предприимчивые ребята тут как тут. Масса всяких тренировочных залов, на что героически тратится время и немалые деньги. Тысячи бестолковых диет, которые, в основе своей – откачка денег. По-сути идет соревнование спешки и стресса, а также ожирения с борьбой на их преодоление. Реклама сверлит мозги, утверждая, что только эта фирма предлагает не только программу улучшения концентрации в крови гормона стресса *(кортизола)* и помогает победить депрессию, уменьшить артериальное давление, улучшить память, то есть решить вопросы не только со здоровьем, но и помогают справиться со свалившейся нагрузкой и достойно пережить все жизненные перипетии, включая стихийные бедствия, катастрофы, военные конфликты. Реклама красивая, но реалии далеко ей не соответствуют. Хотя я не исключаю, что где-то есть волонтеры *(добровольцы)* и организации специального назначения, оказывающие такую помощь.

Американская Психологическая Ассоциация пришла к выводу, что ситуация не улучшается и 84% опрошенных признали, что страдают от стресса в большей мере, чем даже 5 лет тому назад. Та же картина с нарушением сна.

Я не сомневаюсь, что это связано с экономическим кризисом и безработицей. Лишь по этой причине уровень стресса увеличился на 15%. Увеличилось число семейных конфликтов, употребление алкоголя, участилось курение.

Дефицит времени меняет вкусы и диктует моды. Неожиданно подскочили цены на певчих птиц *(канареек)* и упали на щенков. Понятно, что щенок требует более дорогого питания и хлопот по уходу. Впервые в истории США кошек стало больше, чем собак.

У поглощенных карьерой родителей все меньше внимания достается детям. Родительские функции отмирают. Помимо дорогостоящих и труднодоступных нянек, вошли в обиход музыкальные открытки на все случаи семейной жизни. Утром ее подсовывают малышу под стакан молока, и когда он ее раскрывает, механический голос желает ему весело и с пользой провести день в школе, а вечером он находит открытку у себя под подушкой, и она напевает взамен отсутствующих дома родителей: «Как бы я хотела быть с тобой и укрыть тебя одеялом!». И много еще подобных и диковинных суррогатов родительской любви, заботы и ласки готовит открыточный бизнес.

Социолог Уилл Дюрант справедливо заметил, что того, кто всегда спешит, нельзя назвать вполне цивилизованным человеком. Сегодняшний деловой американец не может позволить себе не только роскошь тратить время на чтение романа, путешествие морем, а не по воздуху, пешком – а не за рулем машины, ему все менее доступно то, что еще совсем недавно считалось абсолютно необходимой затратой времени – на вечер в узком семейном кругу, на освященный вековой традицией ритуал домашнего обеда *(в 6 часов)*.

Не только на живых близких, но и на мертвых не осталось времени. Если, например, в 1932 г колонка нравов в газете предписывала вдове горевать по умершему мужу три года, то спустя полвека в той же газетной колонке безутешной вдове рекомендуется не тратить время попусту и ограничить срок траура неделей, после чего немедленно вернуться к исполнению служебных обязанностей. А ныне – и неделя скорби кажется слишком большой роскошью.

Что произошло'? Что случилось, что у американцев такая нехватка времени? В 60-е годы была вера в то, что техника повлияет на эффективность труда, а зарплата будет неуклонно расти и рабочая неделя будет сокращаться. Это были не пустые прогнозы. В сенатской комиссии в 1967 г говорилось, что к 1985 г американские граждане будут работать только 22 часа в неделю и 27 недель в год, и уходить на пенсию в возрасте 38 лет. Фантастика! Перед американцами 80-90-х годов должна была возникнуть только одна проблема: куда девать массу свободного времени. А получилось все наоборот. Закабалили, наступили, растоптали надежды. Время как товар, подорожало и стало дефицитным. Некоторые говорят – «Усталость» – это мое отчество.

Некоторые горе-аналитики поспешили применить глупейшие сравнения: тяга назад при устремлении вперед *(отставание при ускорении)*. Все проще и понятнее: инфляция, рост без-

работицы, рост стоимости жилья, платы за обучение, медобслуживания и т.д. Средне буржуазный уровень теперь требует вдвое больше затрат. Выйдя на пенсию в 67 лет, многие пенсионеры продолжают работать до 90 и более лет. Американская мечта сильно подорожала и стала еще более идеализированной. Беременная женщина приобретает качества бойца с механической улыбкой и мертвой хваткой при заключении денежных договоров. Ее беременность уже не радует, для офиса это противоестественно и неэтично. Приходится долго скрывать, не допускать снисхождения *(из страха конкуренции и потери секса с боссом)*, снижения работоспособности и загруженности. Рожает едва ли не по пути на работу в машине, а через пять дней, как ни в чем не бывало ищет пути, советуясь с юристом, как обойти некоторые пункты договора. В любом случае, время на семью сокращается. А многие просто бегут от семейных забот. Так и дети воспитываются. Получается лишь пшик – вундеркиндский настрой, честолюбивое желание выжать из ребенка наивысший КПД, а выжимать то нечего, так как ничего не заложено.

Проблема.

Один из путей ее решения – это возвращение в семью одного из супругов, лучше – женщине, заменив заботу о семье на феминистические устремления в борьбе за равные права. Женщины менее склонны к алкоголизму и депрессиям. Но они не могут уже отказаться от второй зарплаты в семье, и потому нужна весомая помощь государства.

Необходима жесткая политика государства по регламентации рабочего дня, рабочей недели и реальных отпусков. Для этого бизнесы должны быть поставлены в такие условия, что нарушение распорядка и дураковаляние на работе, станет невыгодным. Например, штрафы или закрытие бизнеса. Эффективность затрат времени должна измеряться отдачей, а не отсиживанием и витанием в виртуальном мире в рабочее время. Вопрос весьма сложный и то, что он в таком состоянии – свидетельство отсутствия в стране настоящего хозяина, понимающего что необходимо делать и умеющего организовать дело.

Замечу еще один важный момент – наем няни. На эту роль идут новые иммигранты, для которых на первых порах хороша любая работа. Многие из них не любят детей. Немалую роль играет национальная составляющая. Было немало скандалов, когда няня, например, трясла ребенка как тряпку, приговаривая, – Ах, ты – жидовский гаденыш!

Многие из них не имели детей или неспособны своих воспитать. Указанные случаи активно обсуждались в СМИ. Теперь многие родители устанавливают видеокамеры дополнительно следят за нянями. Но на улице, во время прогулки, камеру не поставишь. А главное, воспитанием занимается чужая тетя и если она более или менее добросовестна, то ребенок в ней видит мать и называет ее мамой при живой настоящей маме с длинным маникюром и прочими штучками, не позволяющими ей не то, чтобы что-то делать по хозяйству, но *(и я это наблюдал)* даже взять ручку и расписаться. Удивляет, чем может такая работница заниматься на службе. Если только сексом, да и то вряд ли удобно.

Государство должно знать, что няни, работающие на кэш, не платят налоги и значительную часть денег отправляют на бывшую родину. То есть, родители ослабляют свое влияние на ребенка, на его воспитание, а государство теряет деньги. Аналогичное место в значительной части по присмотру за больными и стариками. Там имеют место и другие махинации.

Когда творится такое, то всегда возникает мысль – это кому-то так надо.

В спешке возникает не только семейная проблема, но и возможность образования новой семьи. Когда и где искать себе любимую половину, как ее обхаживать?

Проще зажиточным. Немало таких, кто не только отдыхает в свое удоволствие в своем доме в курортном месте, но и постоянно снимает каюту круизного лайнера, постоянно путешествуя или номер в гостинице для постоянного проживания...

В США, особенно в период правления Буша, наметился кризис доверия к американской модели капитализма. Сотрудники предприятий желали вступать в профсоюзы в надежде на защиту их от увольнения, снижения зарплаты, потери медстраховки и пенсионного плана.

Бушисты, не желая обуздать обнаглевшую верхушку корпоративного мира, с которой сами тесно связаны, усердно призывали к войнам, запугивая население и отвлекая его от существующих проблем.

56% опрошенных сочли, что положение в стране плохое, а 70% – что в экономике дела стали хуже. Многим рабочим и служащим с большим стажем работы и хорошим образованием приходилось соглашаться на любую работу. 60% опрошенных заявили, что работодатели не думают о своих работниках, принимают во внимание лишь свои собственные интересы, даже если они в ущерб предприятиям.

Однако, одними опросами дело не решить. Поэтому люди вынуждены бастовать. Наиболее чувствительны те забастовки, которые связаны с пассажирами – это метро, автобусы и авиация. Можно себе представить, что это значит для большого города. Так, в 2006 г трехдневная забастовка транспортников привела к потере 1 млрд долларов. Власти даже пригрозили лидерам профсоюзов судом и выдали им соответствующие повестки. Выиграли интернет-магазины, так как число разных заказов увеличилось на 60%. Мэрии забастовка обошлась в 66 млн долл. из которых 30 млн долл. связаны с доплатами и сверхурочными полиции. Транспортное Агенство потеряло 22.5 млн долл. и у него появилась причина повысить стоимость платы за проезд. Профсоюз потерял 3 млн долл., а его члены – по 1200 долл. Особенно пострадал малый и средний бизнес, сотрудники которого не смогли добраться на работу. На 50% упали доходы ресторанов и кафе, на 80% снизились продажи в центральных магазинах. Истощал городской банк крови.

Понятно, что у каждого свои интересы и потому те кто потерял или терпел неудобства, обвинили бастовавших, у которых не было иного выхода решить свои проблемы.

Что дало это бастующим? Члены союза получат за следующие 37 месяцев прибавку к зарплате 3%, 4% и 3,5% ежегодно *(требовали 8% ежегодно)*. Пенсионные условия не изменились. 10 тыс. долларов компенсации каждому из 17 тыс. работников, кто выплачивал по 5,3% с зарплаты в пенсионный фонд, решено , что рабочие будут отчислять за медстраховку по 1,5% с зарплаты *(раньше этого не было)*. В целом – малый, но успех.

Я не останавливаюсь на других забастовках – они не так влияют на жизнь горожан и на бизнесы. Бастовали пожарники, полицейские дормены, хоуматтендент *(работники по уходу за больными и стариками – одна из самых многочисленных групп работников)* и многие другие.

Последняя группа работников наиболее низко оплачиваема – 6-7 долларов в час, что в 4-8 раз меньше, чем у транспортников.

Бастовали учителя, работники детских центров, требуя повышения зарплаты хотя бы до 10 долл. в час и оплаты медстраховки. Однако, они были менее успешны, чем транспортники.

Бюро труда и статистики подсчитало, что только в 2008 г 72 тыс. рабочих не выходили на работу суммарно около 2 млн рабочих дней. Всего в году было 15 крупномасштабных *(более 1 тыс. участников в каждой)* стачек. От себя замечу, что это не так уж и много.

Многие обозреватели, авторы статей удивляются *(2009 г)*, что идут массовые увольнения, а люди не бастуют. Тут разные причины. В стране свободы люди боятся. Например, забастовка одиннадцати тысяч авиадиспетчеров закончилась тем, что президент Рональд Рейган своим указом уволил всех забастовщиков. Далее, – мозги американцев запудрены демократией и они варят, что их представители в Конгрессе решат вопросы в их пользу. Американцы потеряли то, что раньше называлось «классовая борьба». Объясняется это значительной утечкой бизнесов за рубеж и давним наличием обширного среднего класса *(ни в одной стране мира он не был так представлен)* – отсюда отсутствие традиции классовой борьбы. У многих нет профсоюза, а многие заявляют, что не настолько мало получают, чтобы рисковать. А что с профсоюзами?

Число американцев, являющихся членами профсоюза снизилось до 12% от общего количества работающих. Для сравнения – после 2-й мировой войны было 35%. Постарался упомянутый Рейган, который не только уволил всех бастовавших, но и упрятал за решетку профсоюзных

лидеров. Затем последовало распоряжение размещать государственные заказы в компаниях, не входящих в профсоюзы и предпринято ряд других мер, ослабляющих влияние профсоюзов.

Бесполезна была и критика в адрес Буша-младшего об ответственности за потерю сотен тысяч рабочих мест, ушедших за рубеж, что тоже сказалось на членстве профсоюзов. Надо еще учесть и то, что бушисты не выносили критики и легко можно было попасть в разряд террористов, если выступаешь не в согласии с администрацией президента. Кроме того, Буш и его компания принимали сторону бизнесменов и препятствовали объединению в профсоюзы.

Несмотря на это, примерно с 2002 г возросло число желающих вступить в профсоюз. Основной мотив – зарплата. У охваченных профсоюзом она была 908 долл. в неделю, а у не членов – 710 долл. (2010 г). Более 60 млн рабочих и служащих пожелали вступить в профсоюз. И опять надежды на Конгресс...

Фактически, на фоне экономического кризиса и по состоянию на 2010 г, уровень членства в профсоюзах в частном секторе продолжал падать. В строительстве и производстве товаров народного потребления он стал 7,2%. Это связывают с ростом безработицы. В целом по стране этот показатель на уровне 12,3%. В 2008 г он был 12,4%.

Как видно, возродить профсоюзы будет трудно, если вообще возможно. Вот так решается часть американской мечты, часть свободы, демократии, наивысшего уровня реализации своих способностей. Но хотеть и мечтать не запрещено.

ДЕМОГРАФИЯ.

Менталитет народа зависит от его демографического состава. Напомню, что нас в мире около 6,7 млрд. За год численность населения увеличивается примерно на 80 млн чел. Этот прирост осуществляется за счет развивающихся стран. Предполагается, что если к 2050 г население Германии сократится на 13 млн, то в 50 беднейших странах, оно удвоится *(достигнет 1,7 млрд)*. Некоторые обозреватели считают, что причина в недостаточных возможностях планирования семьи в развивающихся странах. Полагаю, что это полнейшая чушь. Основную роль играют ментальные особенности групп населения, которые зависят от условий, традиций, воспитания, государственного регулирования и других факторов. Американское бюро переписи населения объявило, что вопреки мрачным прогнозам ученых темпы роста численности населения Земли замедлились. Каждый день рождается 200 000 человек *(74 млн за год)*, что существенно меньше, чем 40 лет назад. Основная причина – эпидемия СПИДа, разразившаяся в странах Азии, Африки и Латинской Америки. За 20 лет болезнь унесла жизни 20 млн человек. Еще 40 млн. признаны ВИЧ-инфицированными и умрут в течение 10 лет. Если лекарство от СПИДа не будет найдено, к середине XXI века численность населения Земли составит 9,1 млрд вместо ожидавшихся 11 млрд, а после этого начнет стремительно снижаться.

Есть и смешные предположения. Например, ученый из лондонской школы экономики Оливер Карри считает, что через три тысячи лет Землю будут населять люди двухметрового роста, а продолжительность жизни составит 120 лет. Часть жителей планеты будет деградировать. Через 100 000 лет на Земле будет обитать интеллектуальная элита и человекообразные существа типа сказочных гоблинов.

Подобных фантазеров немало. Главное – это не поддается проверке, и потому любой сон сойдет за предвидение, предположение и может быть даже наукообразно окрашен.

А пока спустимся на американскую землю, где на протяжении всей своей истории не было периодов демографических спадов. Перепись населения, организованная отцами-основателями в 1790 г показала, что американцев было менее 4 млн. За 139 лет эта численность увеличилась до 100 млн, еще 52 года и цифра удвоилась (1967 г). В октябре 2006 г численность американцев достигла 300 млн. Это третье место после Китая и Индии. Каждые 7 секунд появляется на свет ребенок, каждые 13 секунд кто-то умирает, каждые 31 секунду прибывает иммигрант. В итоге, каждые 11 секунд на одного американца становится больше

Если в 1967 г, 83% населения составляли белые американцы, не имеющие родственников в странах Латинской Америки, то в 2005 г таковых насчитывалось уже 67%. Прогноз на 2040 г – 400 млн человек. Прошлые годы ознаменовались пополнением почти по миллиону иммигрантов.

Вместе с тем, в докладе негосударственного Центра изучения проблем природы и населения, говорится, что в комбинации с очень высоким уровнем потребления природных ресурсов и соответствующим выбросом вредных веществ прирост населения обеспечивает США первое место в рейтинге стран, оказывающих наибольшее отрицательное влияние на окружающую среду.

На рост населения оказывает влияние внутренняя миграция. В южных и западных штатах, где ныне проживает более половины американцев, цены на жилье и благоприятный климат способствуют более быстрому приросту населения. С 1900 по 2000 гг в Неваде рост составил 66%, Аризоне – 40%, Колорадо – 31%.

А после 2004 г наибольший рост наблюдался во Флориде, Северной Каролине, Техасе, в то время как в Массачусетсе жителей становится все меньше и меньше. Привлекательны и такие показатели, как развитие строительства жилья, низкий уровень безработицы. Но уже с 2005 г и там цены на жилье подскочили на 29%. Упомянутая иммиграция из последних 100 млн дала 53% уроженцев других стран или их потомков, что ведет к стремительному изменению этнического состава населения. Сюда следует добавить около 13 млн нелегалов, преимущественно латиноамериканцев. Строительство забора на границе мало повлияло на процесс проникновения нелегалов на территорию США.

Важна и проблема старения населения. В 1900 г.средний возраст жителя Америки составлял 22,9 г. В 1950-60-х годах, когда появилось поколение «бэбибумеров», насчитывающее 77 млн чел., этот показатель возрос и составляет 36,5, а к 2030 г увеличится до 39 лет.

Некоторые обозреватели, анализируя приток иммигрантов, лелеют надежду на возобновление работы «Плавильного котла». Правда, они делают весьма странную добавку – «где ни одной из рас и национальностей не будет принадлежать решающее большинство.» Как это?

В настоящее время 51% населения Америки составляют женщины. Не состоят в браке 3,56% матерей, а на долю подростков в возрасте 15-19 лет приходится 41,1 из 1000. В среднем семья состоит из 2,5 человека, одиночками являются 26,8%, а число семей из 5 или более человек, живущих вместе – 9,7%. Средний брачный возраст для мужчин – 27,1 лет, женщин – 25,8 лет. Количество окончивших колледж в возрасте 25 лет и старше составляет 29% мужчин и 26% женщин.

В городах белые становятся вымирающей расой. В 35 из 50 мегаполисов численность белого населения уступает остальному. К 2050 г белые американцы перестанут составлять большинство населения. Белые американские дети уступят большинство расово-этническим меньшинствам уже в 2031-м году. Около 180 млн граждан находится в трудоспособном возрасте (18-64 года) К 2050 г афроамериканцев будет как и сегодня 12,2% (около 41 млн), белых – 49,9%, латиноамериканцев – 28%, азиатов – 6%. Замечу, что в разных источниках эти цифры незначительно *(на 1-2%)* разнятся. То же относится к прибытию иммигрантов (37 секунд), увеличению населения (1 человек каждые 14 сек.), смертей (1 человек каждые 12 сек.) /данные 2010 г.

На территории страны проживает 4,5 млн индейцев. Из них около 75% получили среднее образование. Они владеют 201 тыс. компаний с оборотом 26,9 млрд долларов. Продолжительность жизни 30,7 лет!!! Около 170 тыс. из них прошли службу в вооруженных силах. Средний ежегодный доход на семью 34 тыс. долл. За чертой бедности – 25%, а 30% испытывают трудности с медицинским страхованием. 56% аборигенов имеют собственный дом *(я уже упоминал что там за условия)*, остальные живут в съемных квартирах. Средняя стоимость их жилья составляет 95 тыс. долл. Замечу, что усредненные цифры мало о чем говорят. Гораздо понятнее, например, когда сообщается, что Манхэттен – единственный район во всей стране, где в большинстве квартир живет по одному человеку *(в отличие от индейских «казарм»)*. Кстати, Нью-Йорк уникален и тем, что в нем проживает по 2 млн латиноамериканцев и афроамериканцев. Это город с самой быстро растущей категорией населения в возрасте 55-64 лет. Это город с большим количеством односемейных домов. Город пополняется примерно тысячью человек еженедельно, которые на первых порах ютятся в скромных условиях.

Около 40% еврейского населения мира живет в Израиле. Почти столько же 40% – проживают в США. 75% евреев, выходцев из СССР в США состоят в смешанных браках, а вообще в США в межнациональных браках 55% евреев *(во Франции и Великобритании – 40%, в Канаде – 35%, в Австралии – 25%, в Мексике – 10%)*, Некоторые обозреватели связывают ассимиляцию с качеством еврейского образования, карьерными амбициями, желанием поднять свой социальный статус и обогатиться, приводят к тому, что они жертвуют многими ценностями своей культуры. Многие еврейские организации работают над тем, чтобы замедлить ассимиляционные процессы. Большая часть евреев живет в 38 наиболее развитых странах (Израиль занимает 23-ю строчку). Предполагается, что развитие израильской экономики обеспечит приток новых иммигрантов. Но пока они не очень туда спешат, сделав своей вотчиной США.

Интересно, что плодовитость женщин в религиозных кругах евреев составляет 5,9, а светских – только 1,2. Что касается смешанных браков, то 72% их приходится на долю светских евреев и менее 1% – на долю религиозных.

Русскоязычных американцев в США около 5 млн. Но это – всех, включая евреев и представителей бывших советских республик. Число их растет. Русский язык занимает седьмое место и по состоянию на 2005 г по-русски говорили более 800 000 человек. Разобраться кто есть кто тут трудно, тем более, что предположительно 2,7 млн русскоязычных нелегальных иммигрантов находится в США. Многие перешли на английский язык. 1,6 млн русскоязычных проживают в штатах Нью-Йорк, Нью-Джерси, Коннектикут, 55 тыс. – в Детройте, 150 тыс. – в Кливленде, 50 тыс. – в Атланте, 600 тыс. – в Нью-Йорке и окрестностях, 400 тыс. – в Бостоне, многие, особенно звезды эстрады и спорта прикупили себе недвижимость во Флориде и т.д.

Перепись 2000 г дает следующие данные: русские – 2 652 214, украинцы – 882 922, литовцы – 659 992, армяне – 385 488, латыши – 87 564, белорусы – 25 639, эстонцы – 24 984, молдаване – 7 859, кыргызы – 6 000, азербайджанцы – 5 553, узбеки – 4 842, туркмены – 2 477, казахи – 1 000, таджики – 905, русские немцы – 3 531, приволжские немцы – 7 004, крымчане – 2 319 и др.

Рост населения сопровождается тем, что американские мужчины стали менее мужественными. У них уровень тестостерона *(мужского гормона)* за последние 20 лет значительно снизился.

По продолжительности жизни «латинос», появившиеся на свет в текущем тысячелетии проживут на 2,5 года больше других неиспаноязычных белых и на 7,7 лет больше по сравнению с афроамериканцами *(соответственно 80,6; 78,1 и 72,9 лет)*. Средняя продолжительность жизни представителей поколения 2006 г составит 77,7 лет.

Показатели смертности зависят от уровня дохода, образования, доступности услуг здравоохранения. И тут зарыт пока нераскрытый учеными секрет, почему латинос живут дольше, несмотря на более бедственное положение по всем факторам.

Можно сослаться на образ жизни, многодетность, меньше пьянства и курения, большие семейные и общественные связи, что положительно сказывается на состоянии здоровья; миграция – к ней склонны более здоровые люди, а больные склонны возвращаться на родину, где и умирают. Латинос меньше пользуются услугами системы здравоохранения. Правда, фактор здорового иммигранта, по идее, должен присутствовать и у других иммигрантов. Пока этот вопрос нуждается в большей научной проработке.

Безусловно кризис и безработица влияют на демографию. Голод и безработица влияют на демографию и в остальном мире. 1,5 млрд челоек (20%) находятся ниже прожиточного минимума, 1 млрд живет в условиях нищеты и голода. Примерно столько же и безработных *(даже в США – 9%)*. Каждый 6-й житель планеты испытывает нехватку продовольствия по калориям *(менее 2000 ккал в день)*. В США – 3600-3700 ккал и каждый четвертый страдает от ожирения. Я отношу это к образу жизни и отсутствию культуры питания и культуры слежения за собой.

Качество пищевых продуктов и добавок неудовлетворительное. То же можно сказать о воде и воздухе.

На этом фоне я никак не могу согласиться с теми, кто утверждает, что рост населения Земли будет равномерным и не приводить к экстремизму, неопределенности и неравенству. Такую чушь проповедует, например, председатель консультационного совета ситигруп, экс-президент Всемирного банка Д. Вулфенс.

Центр развития *(Пол Тейлор)* провел телефонный опрос в результате которого выяснил, что нынешние 18-29 летние американцы – самые образованные за всю историю. Они более активны и 66% проголосовали за Б. Обаму *(те, кто старше – 50% избирателей)*. 61% выросли в полных семьях, 21% состоит в традиционных браках *(в 2 раза меньше, чем у их родителей)*, 34% имеют детей.

Считаю, что незначительное число браков и дети без одного из родителей – это плохо, И я чрезвычайно не люблю, когда человек, как папуас разукрашен татуировками: у 38% есть одна, у 19% – до пяти, у 18% – более шести.

Эта группа людей менее религиозна. Что касается вывода об очень ранней сформированности собственных моральных, общественных и политических ценностей и жизненных стандартов, заметно отличающихся от принятых ранее, то это глупость и непонимание происходящих процессов.

Говоря о демографии, скажу пару слов о переписи населения. Она проводится каждые 10 лет и всегда порождает споры и политические распри. Многие американцы бойкотируют перепись, отстаивая права нелегалов *(особенно латиноамериканцы)*. Я, например, в анкете не заметил графы о статусе *(о нелегалах)*, а ведь в некоторых штатах их *(нелегалов)* очень много, и это влияет на уровень безработицы, социальные программы и др. Закон США требует учета всех индивидуумов, проживающих на территории США. А как, если анкеты рассылаютсая по почте, пересчетчики должны пройти по квартирам, но не появлялись. Мне в разное время пришло две анкеты, а главное – лишь 72% американцев заполнили анкету? Аналогичная картина была и в 2000 году. По Нью-Йорку – 60% и 57% соответственно. Считаю это формальным актом.

А, например, власти Нью-Йорка заподозрили, что результаты переписи показали низкий уровень роста населения города. Мэр М. Блумберг предположил, что Бюро переписи недосчитали жителей Бруклина и Квинса, ошибочно отметив заселенные дома как пустующие. Городские власти предоставили работникам бюро 127 000 «неотмеченных» адресов. Предполагается, что жильцы просто не открывали двери переписчикам и тому есть примеры. Вероятно в таких домах проживали и нелегалы, потому хозяева и жильцы могли бояться открывать двери. Под сомнением перепись в Детройте и Кливленде.

Следует иметь в виду, что результаты переписи важны с политической и экономической точек зрения. Это места в Конгрессе, это средства на нужды населения это демографические прогнозы. Пока же стало заметно снижение прироста населения США по сравнению с переписью десятилетней давности.

СТИЛЬ ЖИЗНИ.

Стиль жизни диктуется национальной принадлежностью, географией, занятостью, жилищно-материальными условиями, семейным положением и другими факторами. Нет общеамериканского типа. Да и откуда ему в этом калейдоскопе взяться? Нельзя соединить не соединяемое, можно лишь немного перемешать и получить образцы гибридов. Каждая нация имеет свое культурное наследие. Жизненные заботы у многих народов примерно одинаковые, а особенности не позволяют говорить об их общеамериканизме. Но есть и такие. Например, постоянной остается вера в свою особость, избранность, самость и это то, за что американцев недолюбливают за рубежом.

Постепенно меняется политика, экономика, былая простота, приветливость, взаимопомощь, вежливость... Неизменным является нежелание слушать о ваших проблемах и нетерпимость к критике, негативной оценке.

Жизнь небольших населенных пунктов отличается от городской по многим показателям: общение, досуг, предпочтения, занятия и др. Там люди еще не так «испорчены» цивилизацией.

В США нет сложившейся аристократии, но зато прочно каждый сверчок знает свой шесток. То есть каждый знает свое место, невзирая на кажущуюся простоту отношений миллионеров и нищих, высокого ранга управленцев и рабочих или служащих. Да можно ни перед кем не снимать шляпу, быть раскованным и рабом. Приглашение в гости *(даже родственников)* не означает, что вас действительно ждут, а если встреча состоялась, то не ожидайте широкого гостеприимства с угощениями и выпивками. Да и принять вас могут лишь в оговоренные часы.

Шутки и юмор своеобразны и далеко не всеми воспринимаются таковыми. Многие теле- и радиопередачи шутки сопровождают озвучиванием аплодисментами, возгласами, смехом. А такая передача, как «Домашнее кино» свидетельствует о юморе времен Чарли Чаплина: удары под зад, между ног, врезаться во что-то, корчить рожи, пачкать друг друга тортом, поливать водой и т.п. В этом плане животные выступают куда интереснее и смешнее. Есть передачи действительно смешные. Например, розыгрыши прохожих. СМИ, к сожалению, освещают крайности, новости, сенсации и не уделяют внимания повседневной обыденной жизни. Правда, отдельные передачи по телевидению наблюдательному зрителю могут рассказать о многом. Например, когда идет передача о строительстве дома, то невольно в кадр попадает информация об окружении, образе жизни семьи, ее достатке, увлечениях, отношении властей и др. То же в передачах-шоу по обмену женами в семьях на короткий срок *(например, контракт на месяц)*. Там особенно хорошо показаны дети и ведение домашнего хозяйства, а также уровень жизни.

Последствия различных стихий *(ураганов, затоплений...)* позволяют судить как о плохой организации помощи, так и о неудовлетворительном качестве частных домов, о трагедиях людей,

потере имущества... Не всегда можно понять и пострадавших, которые знают, что ежегодно вулкан извергается и сносит все постройки и насаждения; ежегодно несколько ураганов проносится и сметают дома, ломают деревья, портят технику, ведут к гибели людей, а они *(люди)* каждый раз настойчиво возвращаются в опасные места и вновь строятся. Дома им «втюривают» за огромные деньги. А они как картонные домики разлетаются от ветров. Это по-моему определению – презервативное строительство, то есть, дома разового пользования.

В США существует великое множество различных клубов, добровольных организаций, курсов по интересам...

Спешка, суматоха, напряжение, стрессы на почве жизненных проблем. Действительно, если у вас семья, то уход за детьми, за животными, работа. стирка и т.д. заполняют время. А каково тем, у кого семья без матери или отца? А если ребенок болен? А если с работой не ладится? А если зарплата низкая? А если жилищные условия сродни трущобам? А если дите употребляет наркотики, пьет, гуляет? Если ребенок вышел из-под контроля? Таких «если» множество. А какова жизнь иммигрантов-нелегалов, когда разбита семья, неопределенность *(бесперспективность)* со статусом, работой и жильем?

Америка разнообразна во всем.

Читатель неоднократно встречал в интернете и других источниках отзывы о русских, в которых лень приписывают как национальную черту. Чушь это. Не надо путать это с безработицей и сопутствующим пьянством. Так вот, теперь авторы обзоров стали называть самыми ленивыми американцев. Если другие нации делают покупки в соответствующих магазинах, то американцы придумали супермаркеты и делают это в одном месте, они же придумали места, обозначающие комплексные услуги: пока делается осмотр автомобиля, его владелица может сделать маникюр, оформить налоги и др. Они же придумали обслуживание, не выходя из автомобиля: еда, просмотр фильма, оплата за проезд, секс и др.

Компьютер вообще расширил возможности: найти работу, квартиру, жену, продать-купить любой товар или продукт, заказать любые услуги. Впрочем, многие заказы осуществляются по обычному телефону. Множество услуг и товаров предлагают все СМИ. Интернет используется и для взаимопомощи. Например, помощь жертвам урагана «Катрина». Это переписка, знакомства, обмен опытом. Есть много программ обучения. Это огромное справочное бюро. Это игры. Для секса не нужны сутенеры. В интернете вы найдете все. По телевидению все покажут и укажут цену, а в рекламе газетной укажут все размеры. Так вот, зачем шевелиться? Вам все принесут, все сделают на дому. Зачем ходить в кино, театр, на стадион? Лежа на диване, вы в спорте увидите больше и бесплатно, чем присутствуя на стадионе. Мало того, вам покажут повторы. Бесплатных фильмов в интернете тысячи, по телевидению то же. Это уже привело к тому, что количество зрителей на стадионах сократилось у половины клубов бейсбола. На 12% снизилась посещаемость рокконцертов, то же в луна-парках. На 9% снизилась продажа билетов в кинотеатрах. Добавьте сюда плохую погоду, цены на бензин, сложности со стоянками и парковками, неоправданно взвинченные цены на зрелища, низкое качество многих товаров и продуктов, то будет понятно изменение поведения потребителей. Для бизнеса тоже нет необходимости арендовать дорогие помещения – выставляйте рекламу в интернете. Пока, разумеется, немало тех, кто предпочитает путешествовать, видеть и ощущать «живьем», но среди них значительная часть туристов, а среди стационарных жителей желающих пойти в кино стало на 42% меньше, чем пять лет тому назад. На 46% стало меньше желающих пойти на концерт, но на 28% увеличилось число желающих взять на прокат ДВД-диск для домашнего просмотра. Файлообмен, музыкальная подписка, грандиозный мир музыки подрывают концертный бизнес. В гости друг к другу можно сходить при помощи интернета, похвастаться обновками, показать и посмотреть интересующее друг друга. Действительно, абсурдно, например, идти в кино за 60 долларов, если вы платите 50 долларов за интернет, где можете смотреть фильмы безостановочно и любые.

Так, сказочная печь у русских, заменена на диван у американцев. Чувствуете разницу? Сказка и реалии.

Я не очень люблю усредненные цифры, но приходится иногда ими пользоваться. Так, если средний американец спит примерно 8,5 часов, работает около 4 часов и располагает примерно 5 часами свободного времени, то половину его он проводит перед экраном телевизора. Об этом свидетельствуют результаты исследования, проведенного министерством труда.

Наиболее насыщенным оказался день родителей в возрасте от 25 до 54 лет. 8 часов работы, 7,5 часов сна и 2,6 ч. – отдыха и занятия спортом, 2,5 ч. – домашние дела и заботы. Остальное время потрачено на еду, магазины и т.д. Перед экраном американцы проводят около 2,5 часов в день и лишь 41 минуту – общение, 22 минуты – чтение, 20 минут – занятий спортом, 30 минут – других видов отдыха. Различным играм уделяется 17 минут свободного времени. Эти данные получены в результате опроса 21 тыс. чел. в возрасте старше 15 лет.

Недовольные своей жизнью люди чаще смотрят телевизор, а те, кто считает себя счастливым, предпочитают тратить свободное время на чтение и общение с друзьями. К такому выводу пришли социологи Университета Мэриленда, анализировавшие в течение 30 лет образ жизни около 30 тыс. челоек. Эксперты заметили, что в последнее время люди, считающие, что в их жизни не все гладко, чаще стали выбирать в качестве пассивного развлечения просмотр телепрограмм. В условиях экономического кризиса удрученные и эмоционально подавленные люди больше проводят у телевизоров и больше спят. Увеличение продолжительности сна специалисты связывают с психологической усталостью, сокращенным рабочим графиком или потерей работы. 51% несчастливых людей считают, что у них много свободного ненужного времени, а 35% из них кажется, что время бежит слишком быстро.

Есть немало любителей отпуска на колесах. Они арендуют дом на колесах. Покупать дорого, да и проблемы с парковкой и стоянкой. Все удобства на борту. Любители уже полвека съезжаются *(в конце лета)* на «караван-салон» в Дюссельдорфе, где собраны более полутора тысяч экспонатов 530 фирм из 22 стран, посмотреть новинки, прицениться. Например, коттедж площадью 48 м^2 весит 30 тонн из которых 2,4 т приходится на солярку, а 2 т, на запас пресной воды. На таком и пустыню можно пересекать. Мощность дизеля 600 л/с. Пол – гранитный, большой холодильник, 3 телевизора, ДВД, навигатор, спутниковая связь.

Есть и скромные – за 5 555 евро *(стол, кров, туалет, кухня с газовым баллоном)*. Это дача-прицеп. В роли тягача может выступать обычная легковушка. Есть и спартанцы: палатка на крышу машины, приставная лестница...

В крупных городах кипит ночная жизнь, куда проникают и высокие технологии. Ночные клубы, тусовки, где на мягкой софе можно потягивать коктейль и любоваться окружением. Но можете и выехать из города, даже за рубеж и проводить время в подводном мире *(под стеклом)*, танцевать среди гор, принять участие в сексторе или в туре обнаженных *(нудистов)*. Впрочем, все это вы можете виртуально иметь и в городе, погружаясь в интересующую вас сферу. Эту сферу вы можете менять своим прикосновением. Даже посуда оснащена специальными устройствами, подающими сигнал официанту, который без напоминания наполнит ваш бокал. Виртуальный пруд с рыбками, тысячи светодиодных комбинаций... Каждый может выбрать себе настроение вечеринки и почувствовать причастность к происходящему. Даже женщину искусственную можно купить, заказав внешние данные по своему вкусу.

Современная жизнь далеко не всем дает шанс для того, чтобы на протяжении дня, недели сохранить выдержанность и оптимизм. Неопределенность, финансовые неурядицы, цены, инфляция... и миллионы людей, проживающих в маленьких квартирах, лишенных общения с природой и снимающих стресс с помощью алкоголя, оказываются на запруженных транспортом улицах, теснятся в переполненном метро, спешат на работу, где не всегда приятно. Даже подспудно организм реагирует на все это. Меняется кровяное давление, появляются головные боли, подавленность. Например, установлено, что смертность от сердечных приступов на 55%

выше в Нью-Йорке по сравнению с другими районами. Стресс зависит от многих факторов и, в частности, от того, насколько человек может самостоятельно контролировать свою жизнь, позволить себе экзотический отдых, массаж и любые другие средства снижения уровня стресса.

Особенно тяжело приходится работающим женщинам с детьми и они больше подвержены стрессу, даже если домашние дела делят с супругом. Что касается Нью-Йорка, то самым стрессообразующим фактором является безобразнейшее метро. Неприглядный вид и абсолютно непредсказуемое движение поездов в совокупности с шумом способны поколебать любого человека. Особо страдают от шума люди, проживающие, работающие в зоне метро-поездов, движущихся над улицами на металлических мостах. На многих немало повлияли запугивания терактами. На мой взгляд непоправимый вклад вносит даже медицина с ее непомерными злоупотреблениями лекарствами и доверчивостью пациентов.

Есть немало того, что трудно или невозможно изменить. Например, слишком ранние подъемы на работу. Усталость со временем перерастает в болезни, хронические недуги, приводит к полноте *(излишнему весу)*. Необходим строгий режим. Много кофе для бодрости плюс сигарета. Это более чем распространенный способ подбодрить себя. Но это часто ведет к повышению давления. Не всем кофе можно пить. Например, больные гастритом могут обострить болезнь. То же относительно целлюлита. О курении вообще разговор особый. Желудочникам лучше от кофе перейти к чаю *(зеленому)* с медом со сливками или молоком. Хорошо принимать контрастный утренний душ. Хороша настойка женьшеня.

Плохо долго сидеть за компьютером. Нужны физические нагрузки, иначе, искривляется позвоночник, появляются головные боли, мышечные спазмы, замедляется кровоток *(варикоз, застой крови в органах таза, бесплодие...)*. Надо правильно организовать рабочее место и каждые 30-40 минут вставать и активно двигаться или делать упражнения.

Частые перекусы и чаепития со сладостями. Еда всухомятку приводит к хроническим желудочным проблемам, к гастриту. Сладкое – к излишнему весу и сахарному диабету. Сахар рекомендую заменить медом. А вообще, все индивидуально, потому надо выработать собственную культуру питания и отдыха с работой. Следует тщательно наблюдать за самочувствием после смены, частоты, количества, вида пищи, напитков и т.д. Важно не толкать в себя одновременно несколько блюд и напитков. Это очень большая нагрузка на организм, особенно на сердце, желудок, почки, печень и др.

Каблуки на шпильках – это красиво, но совершенно вредно для здоровья. Они ведут к фригидности, варикозу, проблемам с позвоночником, ушибам, переломам, вывихам. Разгрузка – контрастные ванны, массаж, дома использование обуви без каблуков, а если есть возможность, то переобуваться и на работе.

В отличие от городских, селяне имеют свои даже экстремальные виды отдыха. Например, выращивание и соревнования по поеданию крапивы. Зрелище не для слабонервных, тем более, – участие. Деревенских немного презрительно называют красношеими. Они на это не обижаются и даже гордятся своей неотесанностью, устраивая деревенские игры. Такими играми могут быть – кидание на дальность унитазных сидений, вынимание зубами из таза с водой подгнившей свиной ноги, прыжки с разбега в яму, наполненную грязной жижей *(чтобы брызги взлетели максимально высоко и было больше обрызганных зрителей)*.

В некоторых городах напрочь отсутствует культ одежды, внешнего вида *(Калифорния)*. Даже преподаватели могут быть в шортах и футболках. Там в моде автомобиль, его модель, цвет, частота смены. Почти нет общественного транспорта. Пешком не ходят. Это признак дурного вкуса или проблем и вас часто будут об этом спрашивать проезжающие мимо на авто. Маскируйтесь, отвечая на вопросы, что у вас все превосходно. Для американца «Как дела?» – это типа «Привет!». От вас не ждут ответа.

Есть немалая группа людей, которые не бездомные и не безработные, но они роются в помойках в поисках выброшенных продуктов. У них свой образ жизни. Это те, кто так своеобраз-

но бросил вызов расточительности. Их называют фриганами. Миллионы тонн съедобных продуктов оказываются на свалках. Иногда пищевикам выгоднее продукт отправить на свалку, чем на реализацию в торговой сети. Фриганы ведут борьбу с потогонной системой на предприятиях, уничтожением дождевых лесов, в первую очередь, ради производства пищи. Это касается не только еды. Они находят дизайнерскую одежду, стереосистемы, компьютеры. Разумеется, в поисках пищи есть шанс нарваться на отраву, но это может быть и в магазине, столовой, ресторане. А в помойках можно найти продукты в упаковке, яйца, мороженое и др. с непросроченными сроками годности. Это могут быть и консервы. Бывает так, что в упаковке разбилась какая-то банка, испачкав другие. Вместо того, чтобы вытереть эти другие, хозяева выбрасывают всю упаковку. Есть люди, которые утилизируют все. Есть случаи, когда попадается контейнер бананов, ящики шоколада, контейнер замороженных кур, телевизор с плоским экраном. У магазинов в помойках – хорошие овощи и фрукты, хлеб в упаковках... В мусорных отходах можно не только найти совершенно новую мебель или антикварную и хорошо обставиться, но и развернуть торговлю ими.

Меняют облик модели в рекламе. От ретушированных до неузнаваемости моделей наметился переход к обычным людям – «борьба за реальную красоту».

Женщины всегда любили уют. Так 61% домов куплены семейными парами, 21% – незамужними женщинами и 9% – неженатыми мужчинами. Средняя стоимость домов – 240,9 тыс. долл., а средняя стоимость домов, купленных женщинами – 100 тыс. долларов. Когда супруги покупают дом или арендуют квартиру, они, как правило, делают это на равных правах *(взносах)*. Средняя американка проводит дома 53% дней в году. При этом 65% женщин сами все чинят и ремонтируют, а 20% считают, что этим должны заниматься мужчины, 78% женщин имеют соответствующие наборы инструментов. Не брезгуют современные американки готовкой пищи, стиркой, уборкой и т.д. Постельное белье меняют, как правило, раз в неделю, а туалет моют почти каждый день. Американок, имеющих свои дома, преследуют разные страхи *(ограблений, пожаров, тараканов, мышей)*. 5% американок уверены, что в их домах водятся привидения, а 75% утверждают, что ни за что не купят дом, в котором когда-то произошло убийство. В целях безопасности предпочитают устанавливать сигнализацию и заводить собак. 32% признаются, что у них есть или были соседи, ладить с которыми невозможно. Каждая вторая сменила место жительства. Но меняют его, как правило, на более благоустроенное или переезжают ближе к работе.

Реклама оболванивающе-навязчива на все случаи жизни: средства борьбы со стрессом, освежители, оздоровители и прочая ерундень *(иначе ее не назовешь)*.

28% американцев считают весну своим любимым временем года. Столько же любителей осени. На зиму приходится только 5%, а на лето – 33%.

Те, у кого есть свои участки, сад, намереваются что-либо посадить весной *(58%)*. Мужчины и женщины относятся к этому одинаково. Пикники любят 52%, концерты на открытом воздухе – 29%, бейсбольные матчи – 17%.

Внутри дома планируют генеральную весеннюю уборку – 69% и 18% – не намереваются этого делать. 71% взрослых жителей намереваются организовать себе весенние каникулы.

Американцы любят нестандартные отели, например, бунгало, расположенные на территории питомника, львов, тигров, леопардов или расположенные под водой, куда можно попасть, вооружившись аквалангом, или домик на дереве, или бывшие здания тюрьмы, где можно «посидеть» за решеткой и др. нестандартные отели.

Опрос Ньювслайф пытается убедить читателя, что американцы оказались на первом месте в рейтинге самых ленивых среди 24 развитых стран. Исследователи учитывали ежедневное потребление калорий, время просмотра телевизоров, использование интернета, а также занятия спортом. Американцы оказались на первом месте по количеству употребляемых калорий и времени, тратящемуся на просмотр телевизора. Они третьи по пренебрежению занятиями спортом.

Соседи. Общения с соседями почти нет. Многие годами не знают кто их соседи. Иногда встречаются в лифте. В одно- и двухсемейных домах 2-3 апартмента и до 10 отдельных комнат, которые хозяин дома сдает желающим. Комната размером примерно 3х3 м стоит от 350 до 500 долл. в месяц *(кроме Манхэттена, где цены значительно выше)*. Такую комнатку снимают один или два человека. Удобства в корридоре. Летом наплыв студентов, в остальное время различные иммигранты, часто – нелегалы. Латиноамериканцы селятся в большем количестве и нередко спят прямо на полу. В таких домах весьма шумно, так как немало тех, кто любит выпить в компании или любит громкую музыку. Чтобы успокоить таких соседей, часто приходится прибегать к услугам полиции. Особо шумно и там, где есть дети. Дома, как правило, старые *(70-80 лет без капитального ремонта)*. Есть неприглядного вида снаружи и внутри. Бывает, что хозяева в них не живут, а лишь наведываются для сбора ренты. Для уборки мусора ленлорд нанимает желающего. Эта работа стоит от 70 до 200 *(редко)* долларов в месяц. Обычно один человек берет на обслуживание несколько домов и на этом зарабатывает на жизнь. Более ушлые нанимают рабочих за небольшую плату. Квартира, например, двухкомнатная, стоит 1200 и более долларов в месяц. Предприимчивые жильцы подселяют квартирантов, берут с них полную стоимость, а сами живут бесплатно. Одноквартирные и двухквартирные дома в зависимости от количества комнат и квартирантов могут давать доход от трех до шести тыс. долл. в месяц, из которых около половины уходит на оплату коммунальных услуг и налогов.

Если в городах лишь четвертая часть жителей иногда общается с соседями, то в деревнях – чуть больше половины. Две трети заявляют, что конфликтов с соседями у них нет, 3% – конфликты часто, около 10% – редко.

Хозяева домов интересуются соседями и в некоторых престижных районах даже более чем активно влияют на приобретение дома теми, кто им не желателен. Например, такие проблемы бывают даже у президентов. Люди не хотят повышенного внимания, излишнего транспорта и т.п. Они влияют и на строительство, расширение объектов. Причины те же – паркинг, автобусы, шум, суета. Протесты разные – пикеты, демонстрации, судебные иски...

Человек – дитя природы и потому предпочитает все естественное: природный ландшафт, свежий воздух, вода, какие-то занятия, отдых в таком окружении, которое радует глаз и душу. В городе – это то, за что можно зацепиться глазом: обзорные площадки, клумбы, необычная архитектура, скульптурные работы и др. Человек в каменных джунглях становится агрессивнее, быстрее заболевает, испытывает чувство тревоги, депрессии, раздражительности, усталости и т.п. Высотные дома, какой бы красоты они ни были, давят на человека, отнимают свет, простор, вытесняют зелень. Города имеют интенсивное движение, повышенную загазованность и вредные испарения. На человека активно влияют линии, цвет, форма.

Спасаются от стрессов и одиночества, заводя домашних животных. Однако, далеко не все лендлорды разрешают это из-за запахов, шума и т.д.

Некоторые ученые рекомендуют людям брать пример из жизни муравьев. Они двигаются цепочкой и быстро достигают цели, терпимы к соседям и подчиняются приказам. У них четкая иерархия, каждый делает свое дело: одни режут, другие несут, третьи охраняют... Человек многое позаимствовал у природы, но есть еще чему поучиться.

АЛКОГОЛИЗМ

«Голос Америки» свидетельствует о том, что алкоголь стал одной из причин начала Американской революции. Лондон ввел налог на продажу алкоголя в тавернах американских колоний и увеличил пошлины на ввоз в колонии карибского рома и патоки *(сырье для производства рома)*. Это возмутило трактирщиков и торговцев спиртным, а также – потребителей. В конце XVIII века таверны были не только местом для еды и отдыха – там собирались, чтобы узнать и обсудить новости, а держатели трактиров были весьма уважаемые люди Результат – большинство колонистов отказались повиноваться Британской короне.

Одним из последствий Войны за независимость стало то, что ром перестал быть наиболее популярным напитком в США *(поставки были прерваны из-за морской блокады)*, а его место занял виски местного производства.

Одно из первых восстаний против федеральной власти в США стал «бунт виски», вспыхнувший в начале 1790-х годов. Причина: чтобы выплатить долги, власти страны приняли решение ввести налог на спиртное. Возмущенные жители Пенсильвании отказались платить налог и взялись за оружие. Карательную экспедицию возглавил президент Джордж Вашингтон. Бунт удалось подавить без кровопролития.

Сам Вашингтон был одним из крупнейших производителей виски в стране. Он занялся этим бизнесом после ухода в отставку. В 1799 г он заработал на этом примерно 7,5 тыс. долл. *(это были огромные по тем временам деньги, например, корова стоила 8 долл.)*. Как видно, «отцу нации» своя рубашка была очень близка к телу.

Федеральная налоговая служба была создана в 1862 г, в разгар Гражданской войны. Чтобы пополнить бюджет, президент Абрахам Линкольн, Конгресс впервые в истории страны ввели налог на имущество и установили налог на крепкие спиртные напитки. Для сбора налогов были назначены спецчиновники. В 1917 г Конгресс одобрил 18 поправку к Конституции, в рамках которой в стране был введен «сухой закон». Эту поправку ратифицировали не все штаты В 1933 году поправка была отменена *(далее об этом будет упомянуто)*. Причины введения закона понятны: протестантские религиозные деятели и женские организации боролись с пьянством. Отказ от производства спиртного позволял экономить зерно. Но свято место пусто не бывает – контрабандисты и преступные синдикаты заполнили рынок самогоном.

Согласно статистике в 2010 г 67% взрослых американцев заявили о регулярном потреблении крепких спиртных напитков. Причин много: облегчает потребность в общении; люди потеряли работу, у них стало больше свободного времени или появилось желание «заглушить» тревожные мысли, отключиться от забот «для храбрости» *(особенно в отношениях с противоположным полом)* и т.д.

Некоторые *(особенно женщины)* «лечат» депрессию и хроническую тревожность. Кому-то помогает засыпать, снять напряжение. Но в то же время, они рискуют стать жертвами сексуального насилия или попасть в хроническую зависимость от алкоголя.

Ежедневное потребление небольшого количества алкоголя позволяет избежать болезней сердечно-сосудистой системы или затормозить кишечно-желудочные болезни. Алкоголь притупляет чувство вины, опасности, часто настраивает на боевой, драчливый тон *(потому перед атакой давали солидную порцию спиртного)*. Это дезинфицирующее, обезболивающее средство. Для 60% молодежи это средство расслабления, снятия стресса, веселья. Но это ведет и к эпидемии пьянства среди молодежи. Независимо от возраста, злоупотребление спиртным ведет к заболеваниям печени и почек *(часты случаи смертельных исходов)*. Алкоголь мешает худеть, ведь это и пищевой продукт с высокой калорийностью *(бокал вина – 135 калорий, поллитра пива – около 200 калорий)*.

Люди по-разному реагируют на алкоголь. Причем, сильно пьющие и массивные *(полные)* менее подвержены воздействию алкоголя. Особо вредно пить детям, подросткам и беременным женщинам. Зависимость от алкоголя закрепляется в генах, передаваясь по наследству. Это часто ведет к рождению неполноценных детей, скандалам, дракам и даже убийствам в семьях. Алкоголь часто сопровождается употреблением наркотиков. Огромная беда в том, что водители автомобилей, катеров, проходов, самолетов и др. транспорта употребляющие спиртное *(то же на производстве)*, совершают огромное количество аварий, в которых гибнут десятки тысяч людей и не меньше становятся инвалидами. На водах добавляется жара, прямые солнечные лучи, вибрация, ветер, шум, что в три раза усиливает эффект от выпитой дозы алкоголя.

Понятно, что потери подобны военным, а иногда и выше. Пьянство становится не личной, а государственной проблемой. Потому власти предпринимают те или иные меры.

Побороть вредную привычку сложно, а запретительные меры – это даже не полумеры, а так – капля воды на пол литра водки. Например, для Нью-Йорка, где половина убийств и 28% аварий только на дорогах, заставляют мэра города быть жестким. Но ни ограничение возраста, ни времени работы магазинов, ни сокращенное количество магазинов, ни отдаление магазинов от школ, синагог, культурных центров не сдвинет дело в лучшую сторону – свинья всегда найдет болото.

Я склонен считать, что главный метод – это учебно-воспитательная работа по всем фронтам *(семья, детсад, школа, ВУЗ, производство, окружение, государство)*. Процесс долгий и требует создания условий. Например, в СССР тоже немало пили, но были пионерские, комсомольские, партийные, профсоюзные и иные организации, собрания, стенная печать, ответственность бригад, система наказаний *(моральных, материальных, должностных)*, труд был обязательным, За правопорядком следили участковые, дружинники, патрули, организаторы танцев и др.

Я, например, мог увольнять пьяниц с флота сколько угодно и знал, что любого из них заставят работать в другом месте *(на суше)*. На флоте пьяница опаснее, чем на суше и потому, – не можешь быть моряком, – работай дворником или на другой работе. А что в условиях глухой деревни или при капитализме с его кризисами и выходками владельцев бизнесов, при массовой безработице, при хваленой самости и свободе, – кто поможет? Будут лишь пользоваться тем, что есть с кого откачивать деньги за лжелечение... Согласно исследованию центров по контролю и профилактике заболеваний *(название громкое, но профилактикой там не пахнет)*, алкоголики из-за потери трудоспособности, заболеваний, травм, несчастных случаев и преступлений обходятся государству в 220 млрд долл. Тут не все учтено. Но никакими деньгами нельзя покрыть гибель и горе сотен тысяч людей.

Тем не менее, ассортимент алкогольных напитков чрезвычайно велик и продолжает расти, цены тоже, пить под музыку становится вкуснее и веселее, а государство и бизнесы наживаются на горе пострадавших. Правительству же – порекомендую выработать и осуществить соответствующую стратегию вместо очередной военной кампании.

И опять, кто о чем, а я хоть и не пьющий, но о нем проклятом – о пьянстве. А о чем еще в таком кругу писать как не о том, сколько, чего, с кем выпил и не помню как и где очутился.

Во французской песенке о шампанском поется, что весельем мир обязан монаху и вдове. В общем-то это глупость, а что касается шампанского, то это очередная легенда о том, что 4 августа 1693 г монах и винодел Дом Пьер Периньон продемонстрировал настоятелю монастыря белое вино с тончайшим ароматом, пропитанное мельчайшими щекочущими небо пузырьками газа. Противоречие уже в том, что Периньон о шипучках знал с юности. Этот напиток делали братья аббатства Сент-Илер. Рецепт они не скрывали – надо было просто смешать молодое белое вино с сахаром, закупорить его и оставить бродить на зиму. Процесс был неуправляем, половина бутылок взрывалась или был невыносимо кислый и дрожжевой привкус. В удачных случаях получался хороший напиток. Но Периньон довел рецепт до совершенства и вино стало главной достопримечательностью провинции Шампань, откуда и название – шампанское. А напоминаю я это, чтобы показать, что вино и до этого было и им баловались при фараонах и цезарях, и тогда веселье текло рекой. Но с тех пор возникли тысячи разных алкогольных напитков. Процесс продолжается. Тут, как о велосипеде – он постоянно изобретается по-новому. Вот и пиво, например, стали выпускать при минусовой температуре – самое холодное пиво с ледяными кристаллами, что уж говорить об остальных напитках. Один из них известен с древних времен – водка. Это слово вошло в обиход где-то в России или Польше в 1405 году и означает крепкий спиртной напиток домашнего производства. Распространение водки по миру было стремительным.

В 1954 г был изобретен коктейль – напиток для слабого пола. В 1975 г в США стало продаваться больше водки, чем бурбона. В 1988 г сериал «Секс в большом городе» ввел в моду коктейли «Космополитен» под цвет туфель и других аксессуаров. В 2000 году во многих клубах водку стали продавать бутылками. Ныне, якобы, пиву предпочитают коктейли из водки с фруктовыми соками или тониками, или чистую водку с необычным вкусом. Понятно, что промышленность старается выпускать водки с разнообразными ароматами и вкусами. Компании-производители делают все, чтобы приучить потребителей к своему продукту. Реклама стала более скрытой и действует на уровне подсознания. В барах и клубах соблазнительные девушки предлагают посетителям попробовать различные виды водки, а компании считают, что их продукт высочайшего качества, и люди пьют для самовыражения. Насчет самовыражения спора нет. Водочные компании являются спонсорами многих баров.

Одним из ведущих напитков является джин. Многие любители крепких напитков употребляют текилу. Коктейли на ее основе – с клюквенным соком. Не сдают своих позиций виски.

Государство неоднократно приходило к выводу о вреде бесконтрольного потребления спиртного и принимало различные законы. В Америке была пора, когда вспомнили о морали и благих намерениях, но так как это несовместимо с идеей общества, то это приводило к катастрофе. Сухой закон. Его история началась в 1869 г в Чикаго, где была создана Национальная партия, борющаяся против алкоголя. В 1976 г она потребовала запретить торговлю спиртным и ввести для этого поправку в Конституцию. Никогда в истории столько людей не занимались производством и продажей алкоголя, как в годы запрета *(13 лет)*.

До 1917 г правительство игнорировало требования запрета. И только вступив в войну, сначала запретили продажу спиртного военнослужащим, а в январе 1919 года Восемнадцатую поправку к Конституции ратифицировали 36 штатов. 16 января 1920 года поправка и закон Волстеда, устанавливающий правовые нормы, были приняты Конгрессом, даже вопреки президентскому вето В. Вильсона.

Сухой закон сразу же стал давать сбои. В 20-е годы в США потреблялось столько же спиртного, сколько и до его запрещения, а женщины стали пить даже больше, уменьшился и возраст приобщения молодежи к выпивке. В это время чувство долга перед обществом и идеи морали уступили место стремлению к личному обогащению, а с ним бороться оказалось намного труднее. Никто особо и не пытался бороться. Право продавать алкоголь получили аптекари *(в «ме-*

дицинских целях»). Рецепты было нетрудно подделать или украсть, к тому же многие врачи выписывали их просто «за спасибо». Я это спасибо тоже знаю – это стремление привлечь пациентов. Они и сейчас используют разные пути для этого. Границы страны предоставляли широчайшие возможности для провоза контрабанды *(с Мексикой границы не было вообще).* Не возбранялось производство безалкогольного пива, которое нетрудно было сделать алкогольным. Широко распространилось домашнее винокурение, неподвластное госконтролю. После принятия упомянутого закона потребление спиртного сократилось, но потом опять увеличилось, беда в том, что многие люди, которые до этого не испытывали интереса к алкоголю, начали его потреблять.

Есть потребление – есть бизнес. Подпольных самогонщиков называли «муншайер» *(работали ночью при свете Луны).* Контрабандистов называли «бутлегер», а сбывали спиртное в «спикизи» – нелегальных притонах, иногда замаскированных под похоронные конторы или кафе, где шепотом и с многозначительными подмигиваниями посетитель заказывал чай или кофе и получал в кофейной чашечке «ямайский кофе», «шотландский кофе», «ирландский кофе» и др. При этом все знали, что даже в Белом доме спиртное подается практически открыто и даже какой бутлегер его туда поставляет. Закон не сделал добра своим гражданам, а усугубил положение.

Чтобы контролировать исполнение закона, понадобилось 200 тысяч полицейских, а для того, чтобы бороться с коррупцией в их рядах – еще 250 тыс. Штраф за нарушение закона доходил до тысячи долларов, и тот кто не мог заплатить, садился в тюрьму на полгода. Таких людей становилось все больше. За 13 лет от некачественного алкоголя и всевозможных суррогатов в Америке пострадали до 50 тыс. человек, причем более 1,5 тысяч умерли и очень многие ослепли. Популярным стало пиво *(0,5 % алкоголя).* В 1921 г таких напитков было продано более миллиарда литров. Любовь к этому напитку сохранилась до сегодняшних дней. Тогда же полюбились и коктейли. На случай облав в барах повадились разбавлять алкоголь, что изменяло его вкус и цвет. До сих пор сохранился коктейль, который называется «Сухой закон» *(две части джина, две части белого вина, абрикосовый бренди и одна часть апельсинового сока, долька лимона).* Во время действия сухого закона возросло даже количество убийств.

Кто в таких случаях выигрывает? Понятно, что организованная преступность, контрабандисты больших партий. Как правило, это было сделать проще иностранцам. Итальянские мафиози, промышлявшие до этого проституцией, без особого труда взяли под свой контроль сначала домашнее самогоноварение, а затем и поставки спиртного из-за рубежа. Во время кризиса, как и ныне, банковская система давала сбои, а наличные деньги оказались у бутлегеров. Поэтому, когда в 1933 г сухой закон был отменен, именно они вернули их в экономику страны и одновременно прихватили в свои руки многие командные высоты. Многие мафиози занялись легальным производством спиртного на тех же самых заводах, что и ранее, только выведенных из подполья *(считает В.Шпаковский).*

Сегодня американцы употребляют спиртное: 20 банок пива ежемесячно, 7 порций *(по 50 г)* крепких спиртных напитков и 5 бокалов *(по 100 г)* вина. Среднестатистический житель Западной Европы пьет меньше пива *(12 банок)*, но больше крепких спиртных напитков *(8 порций)* и 16 бокалов вина.

Примерно 40% всех преступлений в США совершается людьми, находящимися в состоянии алкогольного опьянения *(2009 г).*

Читатель не должен удивляться, что я буду приводить разные цифры. Дело в том, что точности тут и быть не может. Но будет ясна некоторая общая картина.

Напомню еще, что в 1919 г в Америку возвращались солдаты Первой мировой. Война была для других целей, но американцы гордо и неустанно представляли себе себе, что они выиграли «Великую Войну». Страна пуританской морали национализма, оказалась не готовой к возвращению солдат *(она и сейчас не готова принять тех, кто воюет в Ираке и Афганистане).* И тогда и теперь СМИ заполнены «любовью» к своим солдатам, и тогда и теперь их не ждала и не ждет работа, и тогда и теперь главная отдушина – водка и наркотики. Уходила аграрная Америка, а

на смену ей наступала механизированная с растущими городами, техническим прогрессом, где человек растворялся, терялся, чувствовал себя одиноким. Наступила некоторая ностальгия и тяга к старым ценностям, которая исчезла с наступлением века машин Религией становится национализм. Священное Писание знали назубок, так как других книг не держали. Пуританская мораль была нормой жизни, а на алкоголь смотрели как на порождение дьявола, что не мешало втихаря употреблять его. Выступавших против сухого закона объявили тайными алкоголиками и это тоже в духе американцев *(как и ныне несогласных и демонстрантов – с террористами)*. Закон породил беззаконие. А вернувшиеся с войны солдаты ударились в самогоноварение. Понятно, что процесс шел без соблюдения элементарных технологических и санитарных норм. Резко упала и культура потребления. Народ перестал отличать качественное от суррогата. Пили все без разбора. Самогон здравствует и сегодня. Каждый «мастер» имеет свой почерк и гордится своей «маркой». Чаще, это кукурузное виски, ржаной, пшеничный, сливовый самогон. Рынок забит и попасть на него одиночке практически невозможно. Труд самогонщика тяжелый и опасный. Для производства на широкую ногу требуется много ингредиентов: сотни мешков сахара, цистерны с керосином и соляркой, бочки, оборудование, которое не так просто привести в глухой лес, ночью, по бездорожью подальше от людских глаз. Доставку продукции осуществляют опытные гонщики. Их машины готовят опытные механики. Заднее сидение снимается и на его место устанавливается емкость для виски по 100 галлонов каждая. В этой цепочке сотни людей: владельцы магазинов, складов, водители, перекупщики... Полиция и налоговая инспекция пытаются отслеживать, многих отлавливают и сажают в тюрьмы, но процесс идет.

Агрегат можно установить и у себя дома. Брагу можно греть на плите. Аппарат прост в изготовлении или может быть куплен.

Все это привело к тому, что каждый пятый американец время от времени злоупотребляет алкоголем. Те, кому до 30 лет пьют чаще старших. 64% – по разным поводам, 34% – воздерживаются. Мужчины употребляют в два раза чаще (29%), чем женщины (16%). Считается, что Америка нормально пьющая страна. 58% опрошенных признались, что регулярно употребляют горячительные напитки. Вино занимает первое место (33%), пиво – 32%, высокоградусные напитки – 28%, 7% – пьют все подряд. 48% мужчин предпочитают пиво, 24% – сторонники крепких напитков и 17% – чаще склонны к вину, 49% женщин – вино, 33% – крепкие напитки и 15% – пиво.

Д. Владимиров применительно к Нью-Йорку использует слова – умный, деловой, романтичный, веселый, жестокий, сумасшедший, неугомонный, заводной, бурлящий. Разумеется, это далеко не все эпитеты, которыми можно награждать это огромный город. Это гигантский муравейник, не спящий круглые сутки, где бесшабашное веселье и жестокая борьба за место под солнцем. Выпивка – одно из распространенных подпитывающих ресурсов. Не везде и не так, как в России, где утром опохмелка, невыходы на работу *(которой часто просто нет)*, поножовщиной и т.п. Тем не менее, в Нью-Йорке выпивка – это своеобразный культ. Без нее не обходится ни одно начинание, праздник и др. Выпивки и знакомства, о которых завтра не вспомнят – распространенное явление. Есть большая категория людей, предпочитающая походы по барам сидению перед телевизором. Считается, что доза не превышена, если вы можете вспомнить свой адрес. Кочующие из бара в бар компании, не пользуются автомобилями, а возле каждого питейного заведения дежурит «экскорт» желтых такси. Это своеобразный ритуал. Прожив очередной день, эти люди как бы празднуют над ним победу, победу над городом. Для них это так, потому что город – величайшая стрессообразующая среда с постоянной конкурентной борьбой, в которой стоит лишь зазеваться, как долгожданный шанс можно потерять. Иногда выпивка превращается в часть работы, расставляя коварную ловушку. Одна-две порции «для храбрости» позволяют расслабиться, перестать нервничать, говорить более уверенно на любых деловых встречах. Потому не случайно обязательным ритуалом для большинства деловых людей стали встречи в баре, где и оговариваются условия деловой сделки и где каждый проходит своеобразную проверку

на «надежность». Чуть расслабился, потерял контроль и можно выболтать ненужное, сорвать сделку. В то же время, можно хорошо продвинуться, если слабаками будут ваши конкуренты. Разумеется, это не главный двигатель в бизнесе, но иногда срабатывает или, как говорят, – все средства хороши. Иногда рюмка преследует цель завести новые знакомства. Раньше это было частью мужской культуры, олицетворением мужественности, сексуальности, дружбы, уверенности в себе, путь скрытия недостатков. Это привлекало и феминисток, которые боролись за право быть признанными обществом. Сегодня женщины пьют больше мужчин – перестарались на этом фронте борьбы за равенство. Для многих мужчин и женщин частые выпивки ведут к алкозависимости. Но, все же, большая часть горожан знают свою дозу. Причина проста – завтра надо идти на работу и продолжать борьбу за выживание. Похмелье и карьера – несовместимы. Это заставляет следить за собой. Некоторые сами себя проверяют, а многие прибегают к терапевтическим программам, обществам анонимных алкоголиков *(не пользуются большой славой)*. В общем, вы сами решаете свою судьбу до тех пор, пока не даете возможность распорядиться ею правоохранительным органам.

В США насчитывается более 18 млн алкоголиков и около 8 млн наркоманов *(это 7,9% и 3,3%, соответственно)* в возрасте 12 лет и старше. Это люди, нуждающиеся в лечении. Реально лечение проходили только 1,5 млн чел., а от наркомании – 1,4 млн человек. Среди остальных 94% были убеждены, что медицинская помощь им не нужна. А понимающим необходимость лечиться, это далеко не всем доступно Более 260 тыс. чел. пытались, но не попали в программы лечения от алкоголизма и 88 тыс. – от наркомании. Ни одна другая категория болезни не имеет столь ограниченных возможностей. И это привело к обращениям к президенту, но пока сдвигов нет. Немало людей страдает одновременно от алкоголизма и наркомании. То же без табака не могут обойтись 30% населения старше 12 лет. 8,6% страдают различными хроническими заболеваниями, которые возникли в результате курения. Выяснилось, что хронические заболевания, вызванные табаком, имеются примерно у 10% курильщиков и тех, кто уже отказался от этой привычки. 1% курильщиков имеют рак легких. Но о курении – в другом разделе.

Самое страшное, когда в нетрезвом состоянии люди управляют автомобилями. Опрос более 127 тыс. чел. показал, что в Среднем Западе 15% водителей признались, что управляли автомобилем под воздействием алкоголя. Больше случаев приходится на штаты Висконсин, Северная Дакота, Миннесота, Небраска и Южная Дакота. Самый низкий процент нетрезвых водителей в Юте *(10%)*. На показатели трезвости *(по мнению медцентра Университета Д. Вашингтона)* влияют культурные традиции и демографические факторы, в частности, – религия и раса. Например, меньше пьют водители-афроамериканцы. В Юте же большинство населения – мормоны, которым запрещено пить. Самый высокий процент наркоманов в г Вашингтоне *(7%)*, Род-Айленде – 6,8%. Массачусетсе – 6,4%. В Нью-Джерси лишь 3,2%, в Алабаме – 3,4%, в Северной и Южной Дакоте – 3,5%.

В штате Нью-Йорк принят новый закон, направленный на развитие частного производства крепких спиртных напитков. Нет, не самогона, на который запрет остается, а речь идет о небольших компаниях, которые смогли бы поставлять на рынок виски, бренди или джин фабричного производства. Годовая лицензия на производство спиртного в количестве примерно 132 тыс. литров стоит 250 долларов.

Доходы доходами, но количество тех кто садится за руль в нетрезвом виде, особенно, женщин до 25 лет растет.

Ежегодно из-за чрезмерного употребления алкоголя в США погибает более 19 тыс. чел. *(без учета жертв ДТП)* и более 26 тыс. чел. погибает от хронических болезней печени.

Водители-нарушители должны носить в течение определенного срока ярко-оранжевую жилетку с большой буквой Д и надписью на спине «Я – водитель-пьяница». Многие считают это унизительным, оскорбляющим человеческое достоинство, а некоторые приплетают сюда Конституцию, гарантирующую неприкосновенность частной жизни.

Я считаю, что напившись, эти типы уже теряют достоинство. Им следует помнить, что оскорбительно видеть пьяного человека и лучше его на несколько месяцев изолировать от общества, пока он не «прикоснулся» к чужому здоровью или даже жизни. Пусть за решеткой размышляют о конституционных поправках.

Есть и другие меры – это соответствующие наклейки на автомобиль, чтобы было ясно, что за рулем – пьяница.

Вывески, наклейки, штрафы действуют недостаточно. Надо воздействовать через работу, например, лишая «звезд» удовольствия быть таковыми, а рабочих и служащих тоже увольнять. В условиях безработицы замену найти не сложно. Вообще, курящих, пьющих и употребляющих наркотики надо изгонять с работы. Может такая мера позволит оздоровить общество.

Более 120 млн чел. севших за руль в нетрезвом виде ежегодно и это только задержанные полицией, а сколько «проскочили»? Думал ли кто из них, прежде чем выпить, о поправке к Конституции и о том, что они нарушают чужое право на свободу и неприкосновенность от этих наглецов.

У меня богатый опыт там, где я был руководителем, сразу освобождался от появившихся на работе *(учебе)* в нетрезвом виде. Меня не смущало, что в морском училище в некоторых группах к выпуску оставалось половина курсантов или на судне половина экипажа. Зато удалось избавиться от аварий судов и гибели людей, не говоря об экономических и др. показателях.

Это отвратительно, когда в СМИ встречаешь мнение: умеренно пьющие зарабатывают больше.

Удивляют и правила вождения, допускающие определенную дозу выпивки. Полагаю, такое надо изъять из американских правил. Что касается здоровья, то и это не личное дело каждого, потому что касается семьи, близких, работодателей, налогоплательщиков, окружения. Важнее то, что необходимо на генном уровне защитить последующие поколения. У детей алкоголиков-мужчин качество спермы почти в два раза ниже и чаще бесплодие, у пьющих беременных женщин *(и не беременных)* – это тоже ведет к подобным последствиям.

Выпивки ведут к зависимости, которая распространяется на пожилых. 14% мужчин и 9% женщин, кому за 50 лет. Это, в совокупности с наркотиками и курением ведет к разным неприятностям: одиночество, болезни и др.

Указанные меры борьбы не дают положительных результатов. В Техасе, например, есть даже тайные агенты, которые арестовывают пьяниц в барах. Это вызывает недовольство владельцев баров, у которых на первом месте доходы от реализации спиртного и др. услуг.

Не влияют налоги и цены на спиртное, то же – на сигареты.

Проблему надо решать через воспитание, воздействие общественности, работу, штрафы, общественные работы или их совокупность.

Разве можно мириться с тем, что в стране каждый четвертый старшеклассник систематически употребляет алкоголь? А кто несет ответственность за ежегодные потери 40 000 жизней по причине употребления спиртного? А по инвалидам даже статистика отсутствует. Вдумайтесь в это. Даже на войнах ныне не гибнет столько народа!!! На гибель самолета или теракт реагирует весь мир, правда – в виде соболезнования, сочувствия, выплаты компенсации. А тут – на порядки больше и – молчок, вернее – статистика.

Полагаю, это прямая вина корпуса чиновников и администрации президента, которые не понимают простой истины – в любой системе все процессы должны быть управляемы. И это не игры в то, в какие дни, часы должны быть открыты ликеро-водочные магазины или сколько метров от синагоги или школы они должны быть.

Следует упомянуть и о том, что спиртное связано с рискованными сексуальными привычками и крепостью семьи, тем более, примером для детей

Не надо надеяться на глупейшие обещания «ученых» о создании супертаблеток или иной продукции от пьянства, наркотиков, курения и старости. Например, профессор Нир Барзилэй из нью-йоркского Медицинского колледжа уверял, что в 2010 г на прилавках появятся супертаблетки от старости. Уже 2011 г и пора бы этого умника лишить удовольствия оболванивать

людей. Таких остепененных посредственностей немало и в других отраслях научных знаний. Некоторые даже утверждают, что пить и курить, употреблять марихуану полезно. Думаю, на них и надо проводить принудительные эксперименты и этот процесс придавать гласности, наподобие откровенных секспередач. А после спросить: «Жареного пива не хотите ли?»

Разумеется, победить вредные пристрастия не удастся. Мы живем в мире прибылей любой ценой, в том числе – ценой жизней и здоровья народа, и этим ограничиваются все меры. Наживаются не только производители и торговцы *(а также бюджет штата)*, но и те, кто «лечит» алкоголиков и наркоманов. Лекари только по страховкам снимают десятки миллионов долларов. Успех же почти никакой. В целом медицинские компании и учреждения ежегодно пополняют свой карман более чем двадцатью миллиардами долларов. А есть еще армия всяких знахарей, где чаще берут налом.

К упомянутой гадости следует добавить токсикоманию. Ей подвержено около 17 млн человек, и тут тоже ежегодно более сотни детей погибает.

Это можно называть эпидемией, зависимостью или по-иному, но масштабы таковы, что это тоже война, в которой побеждает бизнес *(и капитализм с его свободами)*.

КУРЕНИЕ.

Один обкуренный из Лонг Айленда в ответ противникам курения, через газету пишет: «Курить гарантировано нашей Конституцией. Многие курят сигареты в погоне за ощущением счастья, которого они только и могут достичь таким способом.»

Предложение весьма емкое. Оно показывает до какой степени люди не знают Конституцию, но к месту и не к месту ссылаются на нее, полагаю, имея в виду свободу. С таким же успехом можно говорить, что ходить на унитаз – это конституционно и не ошибетесь. Но, вот, вторая часть абзаца похожа на крик безысходности. Заметьте – даже не ощущение, а погоня за ощущением счастья.

Этот же Томас Бреннан высказал и умную мысль: «Если человек не заставляет никого дышать никотиновым дымом, пусть курит, если хочет». Да, с курильщиками спорить бесполезно. Их надо просто ставить в жесткие рамки. Им наплевать в прямом и переносном смысле на некурящих, на чистоту, даже на собственное здоровье. Им нет дела до того, что дым более вреден сгружающим, чем самому курильщику и будут искать (даже агрессивно) сотни причин, чтобы доказать свою правоту. Выхлоп изо рта, пропахшая одежда, машина, квартира, кабинет, окурки в цветах, между батарей, в укромных местах, следы тушения сигареты об стену, батарею, подоконник, пепел, окурки на улицах, в коридорах, плевки... За эту погоню за счастьем платят сумасшедшие деньги, а у кого их нет, унижаются, попрошайничая (стреляя) или подбирая «бычки» (что еще страшнее, так как в бычках не только могут быть вирусы бросившего, но и грязь, а главное – там сконцентрировано больше никотина).

Курят от детей до президентов. Первые от невоспитанности, вторые – от слабоволия и не заслуживают быть президентами. Особенно возмущают врачи, которым по определению известны последствия курения. Они рекомендуют не курить, а сами даже злоупотребляют этим. Торговцы же табачными изделиями хорошо наживаются, а производители идут даже на преступление подмешивая в табак добавки, способствующие большему привыканию, зависимости курильщика. Мир денег более чем жесток и изобретательно использует человеческие слабости. Это завуалированное мошенничество, результат которого не только деньги, но здоровье и жизнь людей.

Вряд ли можно описать все. Я такую цель и не ставлю. Укажу лишь на отдельные, наиболее распространенные *(выявленные)* последствия курения.

У заядлых курильщиков развивается рак легких и могут быть десятки тысяч генетических мутаций.

Новорожденные дети, куривших во время беременности, часто имеют проблемы с давлением. Далее – другие проявления в психике, поведении, слабой успеваемости...

Курение считается причиной 20% смертей от болезни сердца и 30% всех случаев смерти от рака. Ведет к инсультам. Никотин способствует развитию импотенции, бесплодию, ускорению старения, снижению иммунитета, ухудшению обменных процессов, В среднем курение укорачивает жизнь на 7 лет.

Если вам ни о чем не говорит процент, то может будет доходчивее в абсолютных цифрах. 5,5 миллиона человек в мире ежегодно умирает по причинам, связанным с курением. Пассивное курение ежегодно становится причиной смерти около 600 000 человек. Если сохранятся нынешние тенденции, то к 2030 г ежегодно будут умирать *(по этой причине)* 8 млн человек *(80% из них – в развивающихся странах).*

Курильщики чаще обращаются к врачу и принимают мощные обезбаливающие, относящиеся к группе опиоидных препаратов *(в 3 раза чаще, чем некурящие больные).* Курение оказывает прямое влияние на наращивание лишнего веса, ожирение: на эластичность, упругость, микрорельеф кожи. Исследования итальянских ученых показали, что бросившие курить на несколько килограмм сбросили вес и выглядели моложе на 13 лет.

У подростков табачный дым ведет к утолщению стенок сосудов, что более чувствительно к отложению холестерина и ведет к повышенному риску образования тромбоцитов и препятствованию кровотока в артериях, вероятности возникновения тромбов и инфарктов.

В Техасе изучили поведение 19 тыс. женщин и пришли к выводу, что курение провоцирует развитие сексомании *(в три раза больше сексконтактов, чем у некурящих).* Никотин усиливает работу эндокринной системы и вызывает увеличение выработки половых гормонов. Злоупотребление этим ведет к исчезновению сексуального желания.

Курение не только повышает риск сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, но и способствует заражению вирусом иммунодефицита (ВИЧ). Вероятность оценивается от 60 до 300 процентов. Никотин негативно воздействует на иммунную систему.

Исследование на 120 000 голландцев показало, что курение увеличивает риск рака пищевода и желудка. Ценность эксперимента не только в его массовости, но и протяженности по времени – 16 лет. Вероятность рака пищевода растет от 60 до 263 процентов. У тех, кто выпивает три бокала вина в день – в пять раз увеличивается вероятность указанного заболевания *(в сравнении с трезвенниками).*

У детей, живущих с курильщиками, развивается эмфизема и легкие не восстанавливаются. Такое исследование было проведено в США на 1780-ти некурящих, проживающих в квартире, где был хотя бы один из курящих.

Во время родов женщина испытывает нехватку кислорода *(гипоксия).* От этого становятся мужеподобные дочери, и рождаются более слабыми внуки *(это доказали исследователи из МГУ им. М.В. Ломоносова).*

Комнатный воздух вступает в химическую реакцию с остатками табачного дыма, осевшими на одежде, коже, поверхностях и формирует сильные канцерогены.

Ученые лаборатории им. Лоуренса в Беркли много лет исследовали проблему и пришли к выводу, что дым «из третьих рук», представляет собой тонкий слой токсичных веществ из табачного дыма.

17-летней продолжительности исследования более десяти тысяч участников *(Университет Джонса Хопкинса)* показали, что у курильщиков шансы заболеть диабетом выше на 30%.

Курильщики любят шумные компании, веселые вечеринки со всеми вытекающими последствиями. Дети хотят казаться взрослыми и потому рано начинают курить, пить, употреблять наркотики, нюхать и заниматься сексом. Но и взрослые одним только табаком не ограничиваются. Сторонники курения имеют свои совсем необоснованные доводы. Мол, вредно что-то есть и пить и воздух нечист, от дождя – простуды, от солнца – головные боли и мелонома, рак кожи; стремительные движения грозят переломами и вывихами, сидение – ведет к геморрою, еда – к ожирению, лекарства – к побочным явлениям, работа – к утомлению... Так зачем, вообще, жить?

Эти доводы абсолютно глупы и лишь свидетельствуют о полном отсутствии культуры в отношении к перечисленному. Да, надо многое знать и следить за собой, не переедая, не пересиживая за компьютером или телевизором и т.д. Это труднее, требует усилий воли, движений, выработки желания и упорства в его достижении. Ведь проще выпить, покурить, поесть плотно... – а потом охать и ахать слабовольно откуда что взялось, там болит, там морщины....

Борьба с курением – это истерическая борьба. Благие пожелания и запреты воспринимаются как наступление на права. Я постоянно напоминаю, что люди совершенно неправильно понимают свои права и свободы, и этому надо учить начиная с младенчества. Надо убеждать людей, что любое поведение влияет *(ограничивает)* права и свободы окружающих, и с этим надо считаться. Если курильщик считает, что неконституционно запрещать курить, то я не терплю дым и грязь и заявляю, что наступают на мои конституционные права и свободы, в соответствии с которыми я не намерен терпеть курильщиков, пьяниц, наркоманов и т.п. и еще отстегивать налоги на их лечение и содержание.

Всегда была и есть категория людей, которые пытаются отсудить у табачных компаний определенную сумму за ущерб здоровью. А власти норовят поднять налоги. Кроме того, власти якобы рьяно стоят на защите здоровья потребителей. СМИ активно подключаются к кампании как за, так и против курения. В ряде городов и штатов введены некоторые запреты на курение и подняли цены на сигареты. Но, я уже отмечал, что есть категория людей, которая даже на несчастье делает огромные деньги. Вот и тут возник мощный рынок контрабанды, примерно такой же как это было со спиртным во время «сухого закона». Даже сегодня это имеет место. Причем нынешние контрабандисты имеют современную технику, связь, склады, вооруженную охрану и вступают в кровавые схватки с конкурентами и полицией. В некоторых странах, в том числе – в США созданы спецслужбы, призванные отслеживать источники и маршруты нелегальных поставок сигарет, что само по себе обходится дорого.

Подпольная торговля процветает в общинах и через индейские резервации, освобожденные от налогов. Некоторые даже мелкие дельцы сумели заработать десятки миллионов долларов. Когда такое творится, то это опять наталкивает на простую мысль – запреты, налоги, пропаганда кому-то очень нужны, но это не забота о здоровье людей, а преследование политических и чисто материальных целей Тем не менее, если верить СМИ, то борьба с курением якобы привела к тому, что за два десятилетия от этой привычки избавилось 48 млн американцев. Но, вероятно, судят об этом по падению спроса на сигареты, а это не верно, так как цены все время росли, и это компенсировалось не учитываемой контрабандой более дешевых сигарет. Думаю, что успех тут призрачный. Однако известно, что подростки в возрасте 12-17 лет курящие в 15 раз чаще чем некурящие употребляют спиртные напитки, в 100 раз чаще курят марихуану и в 32 раза чаще употребляют кокаин. Каждый день 5 тыс. подростков впервые затягиваются сигаретой. Экономический метод воздействия – это не только повышение стоимости, сигарет, но и медицинской страховки. Власти считают, что 10% повышения налога на сигареты на 7% снижает количество курящих подростков и на 4% курящих взрослых. Думаю, это выгодно гак думать и отчитаться властям об успехах в противотабачной кампании. Но, опять, не учитывается контрабанда.

Замечу, что среднестатистический курильщик тратит на сигареты 900 долл. в год. А если взять тех, кто курит только одну пачку в день, а цена пачки около 10 долларов, то нетрудно подсчитать и годовые расходы. Экономике страны из-за затрат на поддержание здоровья курильщиков – ущерб обходится в 150 млрд долл. или, в пересчете на одного человека – 3 391 долл. в год. Каждая выкуренная пачка сигарет наносит ущерб в 7,3 долл. *(половина – затраты на медобслуживание, а вторая половина – на снижение производительности труда).* Вот, вам и права со свободами. Не дорого ли они обходятся? Другими словами, они имеют немалую цену, следовательно, таковыми не являются *(прибавьте сюда нематериальные факторы).* Я уже отметил, что уровень смертности среди курящих втрое выше, и каждая сигарета сокращает продолжительность жиз-

ни на 5 мин. 30 сек. *(разумеется, есть отклонения, когда человек курит и пьет, но до ста лет живет, это исключения в силу неодинаковости приспосабливаемости и генных особенностей организма).*

США породили привычку курения, они и развернули мощную кампанию против курения. Наибольший негативный вклад внесли врачи, которые прописывали курение в качестве лекарственного препарата *(процедуры).* Они полагали, что это помогает от колик, анемий, нефритов, истерии, дизентерии, зубных болей, глистов и даже рака; оспа привела к массовости распространения курения. Оказалось, – ошиблись, но им это выгодно, – если нет пациента, то надо его создать и за счет него жить. В этом двойная мораль медицины и повод перепроверять *(иметь несколько мнений на диагноз и методы лечения).*

Замечу, что в России в 1634 г курильщиков отправляли в ссыпку, а тем кто был повторно уличен в этом пороке, грозила смертная казнь!

И вот дождались – в США подписан закон, по которому контролировать рекламу табачной продукции будут... – медики!?

Табачным магнатам трудновато отбиваться, но они тоже не спят, а разрабатывают новые образцы якобы безобидных сигарет. «Жидкий табак», «легкие» и «сверхлегкие» сигареты, ароматизированные и иные. Мало того, они увеличили производство на 10% и увеличили объем никотина в дыме до 20%. Понятно, что это сделано для большего привыкания курильщиков, а курильщики твердо решили не доверять ученым. Это их дело и я даже думаю, что чем больше и быстрее их перемрет, тем лучше будет остальным. Ведь в основе своей, в природе так устроено, что выживает сильнейший, а на слабаков только траты, которые, опять же ложатся на плечи здоровых. Да, сегодня идет настоящая война и в ней жертв и больных не меньше, чем в горячей войне и в ней, как и в других войнах, немало прибыли, мошенничества и др. преступлений. Тут можете во всю мощь ополчиться на меня, но лучше – бросайте курить, живите долго и без болезней и давайте дружить, а не воевать.

Некоторые промышленники решили тоже поживиться и придумали препараты, которые якобы содействуют отказу от курения: жевательные резинки, пластыри, спреи, таблетки... Я твердо убежден, что лучшим средством является желание и сила воли бросить курить. Все остальное – это пока выманивание денег. Беда и в том, что одни бросают, а другие начинают курить.

Уже три десятилетия используется лазерная методика, но она пока далеко не по карману каждому курильщику, хотя это сумма затрат на сигареты в месяц. Однако, и тут с вас возьмут деньги, облучат, но скажут, что результат зависит от вашего непреклонного желания бросить курить. Некоторые люди действительно приходят к мысли, что надо бросить курить и проявляют необходимую твердость в этом.

Половина американцев ратует за полное искоренение курения в стране в ближайшие годы. Но я считаю, что эта война не будет выиграна, тем более в короткие сроки.

Надо задуматься о причинах и путях сокращения этой эпидемии. Кое-что следует видеть в традициях и религии. Ведь не случайно, белых курильщиков в два раза *(в %)* больше, чем среди азиатов. Полагаю, правительству надо больше контактировать с церковью по этому вопросу. Возможно кое-какие запреты нужны, но главное – воспитательная работа. А торговля должна не ограничиваться, чтобы избегать конкуренции с контрабандой и использованием некачественной продукции табачной, ликеро-водочной и иной.

Упомянутые новые виды сигарет, а также сигареты без табака и электронные тоже опасны, они не соответствуют даже стандартам безопасности, ведут к повреждению ДНК. Ароматизированные – это только завлекалка. Если уж говорить о влиянии на здоровье, то лучше курить самосад без всяких примесей, то есть, выращивать табак самому и курить самокрутку. Но и этого не следует делать. Дамской половине не рекомендую использовать курение как средство борьбы за равноправие. Это соревнование глупости с глупостью при плачевном результате. Не верьте рекламе, вас заманивают, а всякие прибавки и уточнения более вредны. Не сетуйте на то, что где-то тоталитарный режим, диктующий свои условия и попирающий права курильщиков и пья-

ниц, а вы в демократическом государстве, но и тут на вас давят. Будьте просто разумнее. Берегите не только себя, но и своих близких, уважайте окружение. Помните, что легко начать, но сложно кончить. Не берите пример со звезд Голливуда – многие из них не отличаются воспитанностью, актерским мастерством, хорошим вкусом. Вина тут режиссеров, позволяющих актерам курить – это непрофессионализм. Сегодня и в Голливуде поняли, что курение вредно, но к этому они пришли лишь, когда некоторые курильщики столкнулись с проблемой здоровья и решили внести авторские «Матрицы», рассказывающие о своих бедах.

Если вы решили бросить курить, то ищите народные средства, вызывающие отвращение к табачным изделиям. Например, настой овса, помещение сигарет около медного купороса... Желаю успеха!

Не хотите бросать? Закурите очередную и пока вы курите минут 5 или более, помните, что в мире от этого ежеминутно помирает один человек, т.е., пока вы курите, помрет несколько человек, и еще на каждую такую смерть приходится 20 человек, страдающих заболеваниями, вызванными курением. Я назвал только несколько из них. У заядлых курильщиков, у которых развивается рак легких, могут быть десятки тысяч генетических мутаций (до 50 000). Исследователи утверждают, что на каждых три сигареты приходится одна мутация. Иногда одной сигареты достаточно, чтобы спровоцировать сердечный приступ.

Если учесть, что курят 40 млн американцев или 20% взрослых и старших подростков, то каждый год заболевания, вызванные курением, уносят жизни около полумиллиона человек, а материальный ущерб – около 200 млрд долл. в год.

За 10 лет табак убил 50 млн чел. В Китае – 1,2 млн ежегодно. Табачные компании продолжают утаивать от покупателей опасность табака. Еще бы, они в год заработали более 35 млрд долл. За это судить надо всех производителей. Если вы не самоубийца и не желаете зла другим, особенно своим родным и близким, то хотя бы ограничьтесь курением в выделенных *(разрешенных)* местах.

Еще раз напоминаю, если хотите качать свои права, ссылаться на свободы, то помните о тех, кто не курит, но имеет права и свободы не желает видеть, тем более вдыхать ваш выхлоп; помните о детях, которых вы лично отравляете и награждаете отклонениями от нормы.

ИГРЫ.

Пожалуй, это самый гениальный способ добровольного отнятия денег. Мировой лотерейный рынок – это более 160 млрд долл. годового оборота, примерно четверть которого приходится на США. Для инвесторов этот бизнес – одно из самых надежных вложений. Он растет не только во время роста экономики, но еще в большей мере во время экономического кризиса. Собирая меньше налогов, власти пытаются компенсировать потери бюджета за счет увеличения и разнообразия лотерей. Доходность американских лотерейных компаний в несколько раз выше, чем скорость роста фондовых индексов.

Изобретение это старое и его подобие использовалось в Китае для сбора денег на строительство китайской стены. Начиная с XV века – в Европе. Его оценили не только правительства, но и мошенники, что, например, во Франции привело к запрету *(1687 г)*. Но в 1700 г опять было разрешено, но только под крылом государства... Через 90 лет опять запретили и очередная легализация имела место только в XIX веке. В 1919 г глава итальянского правительства Луппати даже предложил план всемирной лотереи, которая должна была принести 200 млрд франков и покрыть все расходы на ведение Первой мировой войны.

В Германии расцвет лотереи наступил после Второй мировой войны. Они придумали игру «6 из 49» – прообраз советского «Спортлото». Объем лотерейного рынка Германии вырос до 5 млрд евро. 4100 человек стали миллионерами за время хождения марок, еще 300 – после перехода на евро. На выплату выигрышей они тратят примерно половину выручки. Значительная часть денег идет на массовый спорт.

Первая в истории общеевропейская лотерея стартовала 13 февраля 2004 г. Ее организовали операторы из Испании, Великобритании и Франции. Розыгрыш транслировался по французскому телевидению, а главный приз – 15 млн евро получил француз, пожелавший сохранить свое имя в секрете.

В Америке лотерея появилась в XVIII веке. Ее проводили при создании Йельского и Гарвардского университетов и для финансирования войны за независимость.

В XIX веке поступления от лотерей составляли существенную часть бюджета, но мошеннические скандалы привели к запрету. И лишь в 1964 г штат Нью-Хемпшир решился возобновить игры. Лихорадка быстро охватила всю страну, кроме Юты, где против выступили мормоны и Невады – владельцы казино, не желавшие иметь конкурентов. Размеры главных призов победителей лотерей превышали 300 млн долл. Опять появилась коррупция, расследования, меры... В Техасе организаторы лотереи были замешаны в скандале со службой Д. Буша в национальной гвардии вместо отправки его во Вьетнам. Это был не единственный политический скандал и не только касающийся США, но и Великобритании.

В Британии и Европе распространилось телефонное, а в США – письменное мошенничество. Вы не играли ни во что, но получаете извещение, что выиграли какую-то сумму, например, 10 000 долл. Но, чтобы получить деньги, вы сначала должны перечислить деньги на орграсходы и налоги. Перечислив это, вы, разумеется, ничего не получите.

Любой игрок мечтает о большом куше и фантазирует на что потратит еще не выигранные деньги. Миллионы американцев покупают лотерейные билеты. Их расходы составляют около 40 млрд долл. в год. Нередко удача улыбается, но легкие деньги, как правило не приносят счастья победителям. Они теряют друзей, близких, здоровье, идут на преступления, становятся объектами мошенничества, воровства, грабежей и даже убийств. Неожиданные деньги достаются тем, кто не умеет правильно ими распорядиться. Самая большая беда – это способность любой игры «засасывать» участника в пучину стратегий, ролей, героев, брендов, превращает их из развлекательного продукта в эффективный инструмент общения с пользователями. А онлайн-игры еще и идеальная площадка для рекламодателей. Победитель игры тут же клюет на предлагаемые товары и услуги.

Интернет-шопинг – одно из направлений продажи виртуальных товаров. Другим направлением является тотализатор. Наибольшее количество ставок происходит на ипподромах, но ныне, в погоне за острыми ощущениями, стали делать ставки не только на лошадей, но и на людей и животных. Годится любой вид спорта. Наиболее опасны бои без правил.

Широкое распространение получили игровые автоматы. Многие игроки составляют разные программы как выиграть в лотерею или на игровом автомате. Используют для этого компьютер. Но никакие комбинации «не работают». Например, если за год взять все номера, то можно определить комбинации четных и нечетных, повторяющихся чисел или применить метод смещения вниз-вверх на одну единицу. Бесполезно. Некоторые игроки стоят у кассы и наблюдают за другими игроками. Если у одних долго не идет выигрыш, то другие предполагают, что уже пора и подключаются к игре. Иногда удается выиграть. К этому же методу прибегают пользователи автоматов.

Многие игроки посещают казино. Но не во всех странах или штатах это разрешено. Например, в США казино есть в Лас-Вегасе и Атлантик-Сити. Есть еще индейские, но там хорошо живут лишь лидеры, которые стригут доходы и государственные субсидии, а большинство индейцев влачат нищенское существование. Ввести отчетность и статистику практически невозможно, так как индейцы не желают отчитываться перед властями. Значительная часть доходов перетекает в карманы вашингтонских политиков – покупка голосов в решении разных вопросов *(лоббирование)*, например, отмена налогов на прибыль от казино.

Там, где крутятся большие деньги, там и место большому мошенничеству. Например, по телевидению показывают барабан с пронумерованными шарами – идет розыгрыш и создается впечатление, что все в реальном времени, выкатывается нужное количество шаров *(номеров)*, по которым вы можете проверить свои билеты. Но был случай, когда сначала записали, поделили выигрыш, а потом в эфир пустили «пустышки». В таких случаях думается, что возможно, были и другие варианты обмана.

Американцы любят азартные игры. 1200 американских казино посещает 73 млн человек *(5 лет назад их было 20 млн)*. В интернете более двух тысяч игровых сайтов, которые посещают несколько миллионов человек. Суммарный проигрыш во все виды азартных игр составляет более 80 млрд долл. В казино много различных завлекалок: бесплатные обеды, билеты на шоу, бесплатная ночевка, спецмузыка и обслуживание. Игры не только затягивают и приводят к огромным проигрышам, но и приводят к зависимости *(болезни)*.

Тут тоже есть немало тех, кто ищет пути как выиграть. Они убеждены, что есть определенные дни конкретного автомата, когда можно выиграть. На этом поприще возникает группа дельцов, которые учат как выигрывать или беруться избавить от зависимости. А избавлять есть кого, так как около 750 000 молодых жителей США находятся в плену игорного азарта. Да и игровых автоматов примерно столько же и их число намечено увеличить на 100 000.

Беда в том, что играют больше бедные с годовым доходом до 12 000 долл. Предполагается, что игорный бизнес будет расти на 7% ежегодно *(в 2011 г мировой доход более 140 млрд).*

Интересно, но факт – миллионы американцев забывают получать свои выигрыши по лотерейным билетам *(до 500 млн долл. в год).* Были не получены даже выигрыши от ста тысяч до десятков миллионов долларов!

Что касается казино, то там играют не только на автоматах *(74%),* но и в карточные игры – 14%, кости *(крэпс)* – 7% и в рулетку – 5%. В интернете ныне наблюдается эпидемия покера. В СМИ много статей о том, как обмануть казино, как выиграть в казино.

Самый лучший способ выиграть – это купить казино.

Второй способ отложить в копилку деньги, которые предполагалось потратить.

Не начинайте играть. Это как наркотик, спиртное, курение или, даже, хуже. Начав, играть, трудно прекратить. Вся атмосфера вокруг способствует этому. Я лично знаю людей, которые в казино неоднократно проигрывали все, что у них было, рассчитываться нечем, охрана там их задерживала до тех пор, пока родители или друзья не пересылали нужную сумму.

Власти делают вид, что беспокоятся за своих граждан, и потому казино и ему подобные заведения не должны быть ближе 50 миль от города. Но практика показала, что расстояние не помеха и игроки приезжают из других штатов и даже стран. Но двойная политика имеет место и тут. С одной стороны забота, а с другой – увеличение числа точек и лотерей. Пока побеждает возможность выкачать у населения как можно больше средств.

Мировые доходы от азартных игр очень быстро растут. В 2010 г все казино мира заработали 117,6 млрд, а к 2015 г предполагается доход в 182,5 млрд долл. Рост на 9,2% в год. В США доходы от казино к 2015 г вырастут до 73,3 млрд. Думаю, что еще больший доход дают разного рода лотереи. К этому следует добавить финансовые пирамиды, которые ныне переместились в Интернет.

Еще раз хочу предупредить, – не попадайтесь на удочку разного рода советчиков. Например, в газете регулярно на целую страницу выходит статья: «Не поверите но это правда! Я научу вас выигрывать в казино!». За учебу учитель просит 5-10 тыс. долларов! Почему такой знаток сам не играет? А зачем, если хватает лохов, которые обеспечивают ему безбедную жизнь, сбрасывая тысячи за пустые советы.

Игровые автоматы тоже не зря названы «Однорукими бандитами».

Впрочем, я вас предупредил, но деньги ваши, душа пищит, мозг настраивает, ноги несут – бегите... А что я еще могу сделать? Вы свободны в своих решениях!

ХОУМАТТЕНДЕНТЫ и БЭБИСИТТЕРЫ.

Пожилые и больные граждане США имеют право на помощь. Малоимущие пожилые получают SSI *(денежное пособие и бенефиты на питание , а также медицинские страховки Медикейд и Медикер).* Ситуация весьма интересна. Можно ни одного дня не работать и получить указанные льготы, а можно заработать пенсию *(которая часто меньше, чем пособие)* и не иметь медстраховок, позволяющих иметь помощника, который получает зарплату за счет отчислений со страховки больного *(пожилого).* Как это ни странно, но более половины американцев не имеют медстраховок и вынуждены в случае тяжелых заболеваний тратить свои деньги или деньги тех, кто им помогает на лечение и уход *(на помощника).* Работа помощника *(помощницы)* – это обычная работа по дому *(уборка, приготовление пищи, хождения по магазинам за продуктами и товарами, необходимыми для домашнего хозяйства)* и по уходу за больным *(гигиена, лекарства, кормление, прогулки, стирка)* и др. Найти помощника можно по рекламе, через знакомых, но чаще, особенно для тех, кто на пособии – через специальные агенства, которые их и готовят. Разница в том, что, нанимая за свой счет, вы договариваетесь о времени, порядке оплаты *(сумма, чек или кэш, с предоставлением жилья или без и т.д.)*, а для тех, кто находится на пособии, как правило фирма присылает свободных на данный момент работников. Оплату устанавливает фирма *(как правило, работа на чек, присылаемый еженедельно в адрес работника)*, а количество рабочих часов согласовывается между фирмой и медицинским учреждением *(социальным работником).* Для тех, кто находится на пособии или имеет страховку время помощи может быть, например, от 4-х часов через день до 24 часов в сутки в зависимости от тяжести заболевания и необходимости помощи. Понятно, что если больной ходячий и может себя сам частично обслуживать, то время помощи минимально и тратится, например, для походов по аптекам за лекарствами или по магазинам за продуктами. А если больной не может встать с постели, то необходимо круглосуточное дежурство и большая физическая сила или наличие специальных механизмов для подъема и перемещения больного в туалет, душ, в кресло для прогулки и др. надобностей. В общем, как кому повезет или кто стремиться заработать за счет продолжительности рабочего дня. Бывают случаи, когда больной в состоянии сам себя обслуживать, но умеет придуриваться и ему дают помощника, но бывает, что и помощник не хочет работать, но получать деньги и стаж работы. Если такие больной и помощник находят друг друга *(это не сложно)*, то договариваются деньги делить. Это обман, нарушение закона, но на него некоторые идут, надеясь, что не будут пойманы.

Ищущие работу, естественно заинтересованы получить ее у тех, кто платит свои деньги. Дело в том, что *(если им платят кэш)* кэшевые, то есть наличные деньги позволяют скрывать доход и не платить налоги, а чек «засвечивается» через банк и скрыть доходы уже невозможно. Впрочем, кто желает иметь рабочий стаж для пенсии, может не скрывать кэшевые доходы, но должен платить

налоги. Еще одно преимущество прямого найма и договоренностей в том, что *(если работник не обременен семьей)* помощник может договориться работать с проживанием. В таком случае больной, или его семья предоставляют помощнику бесплатное жилье *(часто, в виде отдельной комнаты со всем необходимым)*. Если больной или его семья, дети богаты, то, как правило, они одаривают работника деньгами или вещами. Бывает, что уезжают на отдых в другой город, а работнику сохраняют оплату. Тут важно как работник *(работница)* придется по душе. Если повезет, то можно иметь зарплату 700 и более долларов в неделю, подарки, питание и жилье. Я знал таких, кто за 10 лет накопил приличную сумму, позволившую помочь родственникам за границей и купить себе несколько квартир или дом на своей родине. Понятно, что на такой работе не разгуляешься, хотя тоже дают один выходной в неделю. Это как член семьи, потому надо себя вести соответственно. Бывали случаи, что и наследство получали.

Более пестрая картина с теми, кого фирмы присылают больным. Рекомендую больному сразу самому определиться и заявить, что вы хотите мужчину или женщину и кого по национальности. Если вы этого не сделаете, то вам могут прислать человека любого языка и цвета кожи, с которым вы не сможете перекинуться ни словом. Это для вас может стать настоящей пыткой. Менять сложно. После одной-двух смен в фирме сочтут вас привередливым клиентом, и вы можете испортить отношения. Поэтому сразу опишите куратору все, что вы хотели бы видеть в своем помощнике. Помните, что помощник – не раб, данный для ваших и семейных прихотей. Некоторые позволяют себе оскорбительные отношения, считая, что, если, например, он идет за продуктами для больного или убирает в комнате больного, или стирает, моет посуду, то ему можно в нагрузку дать все делать по квартире *(дому)*, где еще есть и дети. На такие работы следует спросить согласие работника и оговорить условия *(доплачивать, например)*. Нельзя командовать, грубить, приставать. Все вопросы, если они не решаются на домашнем уровне, выносятся на уровень фирмы, направившей помощника... В любом случае это работа сложная психологически и тот, кто на ней долго задерживается, заболевает.

Надо тактично уходить от совместных выпивок, сексуальных приставаний и др. поступков, несовместимых с теми обязанностями, которые должен выполнять помощник. Следует избегать излишней доверчивости и деньги, ценности, документы держать в недоступных для работника местах *(если это возможно)*. По крайней мере, следует контролировать расходование денег и сохранность имущества, так как довольно часты воровство или разного вида злоупотребления и даже запугивания.

Я останавливаюсь подробно на этом виде работы потому, что в США очень много больных и стариков, нуждающихся в помощи. Это самый распространенный вид первоначального трудоустройства иммигрантов, получивших гринкарту. Незнание английского и разные другие причины, не позволяют сразу хорошо устроится. А тут – краткосрочное обучение *(около месяца)* бесплатно или за несколько сотен долларов, на русском языке или с помощью бесплатного переводчика, а далее трудоустройство *(как повезет, имея в виду, что везде роль пока играют деньги, подарки, знакомства)* и сравнительно неплохая, стабильная зарплата, медицинская страховка, стаж и т.д. Хотите двигаться – учитесь, но сначала хорошо сориентируйтесь что вам по плечу.

Агенства и школы дают свою рекламу в том числе на русском языке *(например, в газетах «Русская реклама» по пятницам, цена 25 центов и в др. русскоязычных изданиях. Владеющие английским могут найти в разных изданиях телефоны и адреса)*. Иногда в объявлениях приводят некоторые условия. Советую идти туда, где учат бесплатно, стажировка *(40 часов с оплатой за работу)*, сразу гарантируют работу. Можете узнать через других, где есть профсоюз и сколько платят за час работы, а также др. подробности.

Есть агенства дорогостоящие и респектабельные. Год сотрудничества для пожилого человека может обойтись 150 000 долларов. Львиная доля идет агенству и незначительная часть на оплату труда помощника. Понятно, что такие агенства готовят специалистов для состоятельных американцев. Замечу, что американцы предпочитают нанимать на работу через фирмы, а не с улицы.

Работа у них часто проще, так как богатые имеют возможность нанимать отдельно повара, садовника, уборщика и т.д. Понятно, что необходимо знание языка.

Агенства попроще, но тоже обслуживающие клиентов со своего кармана, предусматривают не только уход за больным, но и должны быть обучены правилам общения со швейцарами, лифтерами, уметь готовить изысканные блюда, походам в театр и т.д.

Как и в других бизнесах, тут есть «черный рынок», охватывающий легальных и нелегальных иммигрантов, готовых на любую работу. Понятно, что там меньше зарплата и защищенность *(от увольнения, например)*. Но рынок помощников растет потому, что растет продолжительность жизни стариков и их количество. 4,5 млн только тех, кому 85 и более лет, а число тех, кто может работать хоуматтендентами не растет – их около 670 000 чел. В перспективе предполагается, что разрыв будет расти, и «черный рынок» будет процветать.

На любой работе человек оглядевшись, приспособившись *(особенно, если работа не нравится, но вынужденная мера)*, начинает искать пути ее облегчения и большей выгоды. Находясь один на один с больным старым человеком, помощница или помощник могут получить полную власть и пользоваться этим. Если есть родственники, то они могут установить камеры наблюдения. Однако, на улице и в ряде уголков дома камеры не стоят. Есть категория помощниц, которая охотится на богатых. Они живут душа в душу с больными, чтобы получить их наследство. Такое бывает часто даже тогда, когда больной имеет наследников, но дети, как правило заняты, живут отдельно, а помощница 24 часа в сутки как может ублажает все прихоти и становится самым близким человеком. Процедура наследства проста: приглашается домой нотариус и в присутствии двух свидетелей *(могут быть друзья помощницы)* подписывают заранее подготовленную форму. Бывает, что и подпись подделывают, а потом со свидетелями идут к нотариусу. Экспертиза, даже если ее проведут, вряд ли будет доказательством подлога, особенно, если у старика трясутся руки, его почерк может меняться. Часто жертвами такого грабежа становятся родственники, лишившиеся наследства. Только в Нью-Йорке сотни таких случаев рассматриваются судами. Среди них немало русскоязычных.

Прокуратура занималась и сотнями тех, кто принимал на работу неквалифицированных сиделок без лицензий, им платили за работу, которая не выполнялась. Таким образом грабили программу Медикейд на миллионы долларов. Кроме того, сотнями тех, кто не выполнял работу, но получал деньги и делился ими с больными. Определить это не сложно, если проконтролировать работу помощника. Время сиделок регламентировано и потому несложно выяснить приход на работу, отметку по телефону и дальнейшее наличие помощника на работе. Этим и занималась прокуратура. Существует мошенничество, при котором мошенник нанимает сиделку, выплачивает ей солидную сумму *(чек)*, забирает себе 90%, а 10% оставляет помощнице. Делать ничего не надо, то есть, используется чужое имя и чужой счет в банке *(за указанное вознаграждение)*. Лох доволен, но он не подозревает, что истечет год и надо будет отчитаться по налогам за всю сумму, а это потребует больших денег. Судиться бессмысленно, так как это был заведомо обман. Приходится платить.

Американцы предпочитают рассчитываться за покупки кредиткартами. Но многие богатые больные сами не в состоянии это делать и доверяют банковские операции своим помощницам. Понятно, что бесконтрольность ведет к злоупотреблениям.

Замечу, что работа прокуратуры весьма эпизодична, выборочна. Потому остается много места мошенническим схемам.

Аналогичная картина в сфере бебиситерства. Я уже отмечал, что многие мамы *(семьи)* предпочитают работать и нанимать нянь для присмотра за детьми. Ко всем «прелестям» можно отнести следующие: доверие воспитания детей человеку с улицы, часто незнакомому, случайному; няня может не любить детей: ребенок может привязаться к няне больше, чем к матери; няня в курсе семейных тайн и *(в семьях бизнесменов, звезд)* может выдать их; есть и случаи приворовывания.

Нянь обижают агенства, выплачивая им мизер по сравнению с теми суммами, которые они снимают с клиентов. Есть агенства, которые получают деньги и от нянь *(за трудоустройство)* и от клиентов-родителей. На этом рынке услуг надо уметь хорошо ориентироваться.

СТАРИКИ.

Многие мировые государства имеют стареющее население. Из-за спада рождаемости, значительного роста продолжительности жизни Великобритания, Германия, Россия, США Франция, Япония и даже Китай стареют быстрыми темпами, более быстрыми, чем США, а это чрезвычайно важно в том плане, что осложняет конкурентоспособность, возможность бросить вызов господству Америки. Для самих США это тоже угроза в части международной безопасности. Но это общий посыл обозревателей. Я же твердо убежден, что Америке никто не угрожает, кроме самой себе во всех сферах хозяйствования. Можно употребить еврейское – «не дождетесь». Мы – точно не дождемся, а потомки дождутся, так как есть исторически оправданное выражение: «Ничто не вечно под Луной».

В некоторых странах наблюдается не только старение, но и сокращение численности населения *(Германия, Япония, возможно, Россия).*

Марк Хаас *(Бостон)* считает, что у них не будет ресурсов для того, чтобы догнать Америку с ее огромным преимуществом в силе. Вероятно под ресурсами автор имеет в виду человеческие. Старение якобы станет препятствием экономического роста этих стран, поскольку сократиться доля работоспособного населения, и властям придется тратить все больше средств на пенсии и здравоохранение. Даже Китаю уже угрожает нехватка, а на поддержку пожилых выделяются небольшие деньги и структура семьи ослабевает. Резкий рост затрат на содержание престарелых заставит власти сокращать расходы в других сферах. Население Америки значительно вырастет, что позволит усилить свою позицию.

Траты на престарелых в США вскоре достигнут 1,8 трлн долл. *(почти половина федерального бюджета).* На здравоохранение США тратят почти вдвое больше средств *(на душу населения)*, чем другие страны. Автор полагает, что Америке придется экономить за счет снижения своей международной активности, снижать выплаты по социальным программам, повышать пенсионный возраст, ограничить рост издержек системы здравоохранения.

Сразу замечу, что это сказка для не думающих. Во-первых, не всегда численность решает указанные проблемы. Во-вторых, пока еще существует огромная безработица, В-третьих, в США и России огромное количество нелегалов, которых можно «приватизировать», то есть – легализовать. В-четвертых, в Китае были строгие ограничения, и если поощрять рождаемость, то может наступить очередной демографический взрыв. В-пятых, Россия путем жесткого контроля может сохранить утечку за рубеж молодежи-генофонда. В-шестых, ныне у России и США накопилось оружия, достаточного для многократного уничтожения населения даже без дополнительных затрат на оборону *(ныне занимаются совершенствованием вооружений).* В-седьмых, повторяю, никто США не угрожает. Америка сама везде вмешивается, это ее стиль существования

и способ обогащения. В-восьмых, НТР ускоряется и многие процессы *(работы людей)* будут заменяться автоматами, роботами и т.д. Поэтому малограмотное руководство будет идти по пути ущемления социальных прав граждан, невзирая на сопротивление в виде протестов и революций, а думающее прогрессивно – будет идти по пути развития науки, техники, технологий.

США есть над чем задуматься. Пенсионный возраст и так очень высок, медицина, образование и др. программы не блещут; инфляция доллара, бюджетный дефицит, долги, бесконтрольность, мощная бюрократическая машина, демографические изменения, преступность, сепаратизм, несовершенная выборная система и многое другое, о чем я пишу в своих книгах – вот огромный резерв развития страны.

Многих пугает, что если сегодня в США 9 млн тех, кому за 80 лет, то к 2025 г их станет 15 млн, а к 2050 г – 31 млн. Но ведь об этом говорят многие годы, а что кроме говорильни делается? Идет лишь откровенно-циничная борьба за власть и наживу. А через СМИ насаждается мысль, что ныне 70-летние чувствуют себя как 50-летние *(только неполноценные могут так думать)*, то есть существует 20-летний сдвиг. Тут, как говорят, ежу понятно куда чиновники клонят – повысить пенсионный возраст.

Те, кто желает заработать, продолжают трудиться. Таких немало из числа даже тех, кому 80 лет. Лишь каждый пятый живет в доме престарелых, а остальные – в обычных домашних условиях и при желании и наличии здоровья могут трудиться. Снижается и число инвалидов среди лиц старше 65 лет. Многое зависит от медицины, которая в США пока не лучшая и совершает миллионы медицинских ошибок. Даже упомянутый мною фактор образованности и воспитанности способен содействовать значительным улучшениям во всех сферах жизнедеятельности.

Когда пропагандируют, что умный думает о пенсии смолоду, то аналогично государству заранее надо думать о будущем, не жить за счет будущего.

Некоторые авторы полагают, что тем, кто вскоре оставит работу, хватит 550 тыс. долларов накоплений, а нынешним 24-летним из-за инфляции придется скопить за жизнь 3,1 млн долларов. Понятно, что многое зависит от образа жизни и места проживания. Разница будет в разы *(даже, если оперировать усредненными цифрами)*. У 53% работающих размер сбережений составляет менее 25 тыс. долларов. 22% из тех, у кого нет ни цента, верят в то, что заработают достаточно. То есть, налицо нестыковка оптимизма и благоразумия. А откладывать следует 10-15% от заработка. Считается, что размер пенсии должен составлять 70% зарплаты. Это позволяет достойно жить, имея средства на покупку автомобиля, путешествия и др. Да, но это все те же округленные цифры и получается, что у одних – это миллионы, а у других – грань нищеты. У тех, кто на социальных пособиях и бенефитах – чуть более 13 тыс. долларов годовых. И это считается хорошим положением. Дело в том, что медицина, практически бесплатна и не высокие ренты жилья. Особо не разгонишься, но скромно жить можно.

От 50 до 70% опрошенных уверены, что заработают денег на безбедную старость. В Нью-Йорке 14% заявили, что решили повременить с выходом на пенсию, 7% вынуждены вернуться на работу, 13% будущих пенсионеров трудятся сразу в нескольких местах. Замечу, что легко быть оптимистом, если зарабатываешь более 100 тыс. в год. Но 54% нью-йоркцев *(даже не бедных)* о пенсии не задумываются и не откладывают сбережения. Они довольны и живут сегодняшним днем.

Возвращаясь к началу параграфа, замечу, что при установившейся картине жизни, рост числа стариков ведет к возрастным противоречиям, а демографическая картина – к расовым. Жертвой может стать все та же система образования, так как старикам школы не нужны и поддерживать их они не захотят. Аналогичное отношение *(например, во Флориде)* к спортивным сооружениям... Некоторые обозреватели тешат себя тем, что старение населения ведет к снижению преступности, грубости, агрессии. Но и тут проблемы. Женщины живут дольше и уже, например, во Флориде на каждого мужчину приходится 10 женщин. Пожилые танцоры могут посещать танцклубы бесплатно и выбирать партнерш сколько угодно *(сколько позволит здоро-*

вье). Перестраиваться придется Голливуду. Молодежь не рвется смотреть фильмы. Ориентироваться придется на пожилую аудиторию и киногероев. Предполагается, что меньше будет выпускаться киноглупостей.

Демографические данные свидетельствуют, что в 1960 г американская семья имела 3,7 ребенка, а к 2000 г – 2 ребенка. Это ведет к тому, что в вооруженные силы пойдут из семей с одним ребенком и посылать их в зоны боевых действий будет проблематичнее. Меньше будет покупателей недвижимости. Хотя я в этом сомневаюсь. Лопнувший пузырь – это временно и вскоре люди опять ринуться на покорение этого рынка, так как это лучшее вложение средств и сохранения нажитого. Многое будет зависеть и от иммиграционной политики. То же – от здравоохранения и социальных программ, направленных на продолжительность жизни.

Сегодня отмечен факт, что задержки выхода на пенсию из-за долгов за жилье и по мортгиджам. Более 50% стариков не надеются на пенсионные средства. Главный удар по настроению нанесло падение стак-маркета *(потери на акциях)*, мошенничества в этой и банковской сферах. Конфликт возраста в том, что молодые работники не могут продвигаться, так как не уходят старики. Высокая безработица не оставляет молодежи выбора в других местах, а те кто все же находит новую работу, создают проблему работодателю на прежнем месте. Количество конфликтов на возрастной почве растет.

Многих стариков заставляет работать нехватка на медицинское покрытие. В связи с этим, в СМИ даются рецепты трудоустройства в возрасте. Обращается внимание на впечатление от внешнего вида, уровня утомленности, энергичности *(это заставляет многих заниматься спортом, лучше одеваться, быть в хорошей форме, некоторые обращаются к косметологу, например, к лицевой пластике и восстановительной хирургии в некоторых штатах прибегают до 30% мужчин и 14% женщин).* В интернет-компаниях пожилые чувствуют себя менее комфортно, чем молодежь. Некоторые пытаются выглядеть лучше за счет диеты, покраски волос, подтяжки лица. Не следует забывать, что операции дорогостоящи и потому следует взвешивать настоящие расходя в сопоставлении с ожидаемыми прибылями. Не всегда пластические операции удачны, а если и удачны, то надо учитывать свое общее здоровье, которое может не позволить плодотворно трудиться. Но если человек решил продолжать трудиться, то роль играет многое: цвет одежды, длина юбки, очки: энергичность, осанка, рукопожатие, визуальный контакт, жестикуляция, излишняя суета, излишние украшения, запахи и многое другое *(особенно это рекомендуется учитывать при прохождении интервью).*

Ученые ожидают, что средняя продолжительность до 2030 г будет расти на год с каждым годом и фантазируют, что выход на пенсию будет в 85 лет, так как сроки выплат по социальным программам удвоятся, и сами программы обанкротятся.

Понятно, что на вакантные должности работодатели предпочитают брать молодых, а старикам, в лучшем случае предоставляют временную работу, но они себя тешат надеждой, что старость их не застанет дома.

Американцы считают, что финансовое планирование – это неизбежность и думать об этом надо заранее. Имеется множество умельцев, предлагающих свои услуги *(за вознаграждение)* в таком планировании. Но пытались сделать какие-то вычисления только 46% работающих.

Более двух третей работников не хотят уходить на покой из-за медицинской страховки, экономического кризиса, приведшего к снижению доходов и росту цен на продукты и товары, а также уменьшению размеров пенсионных отчислений. Ведутся споры вокруг возможного банкротства системы социального обеспечения. Есть трезвые мыслители, считающие, что при грамотной организации жизни страны, можно избежать проблем в этом обеспечении. Но я всегда подчеркиваю, что одно дело предполагать и совсем другое – реалии жизни, зависящие от многих факторов и в значительной части – от руководства страной.

Значимым фактором в реализации жилищной мечты является налог на наследуемое жилье *(46% стоимости).* Ставилась задача к 2010 г уменьшить его до нуля, но фактически пош-

ли на разрешение разных вилочных уровней, что привело к уменьшению налогового сбора на 61 млрд долл. в 2011 г, а это ведет и к росту национального долга.

Что касается пенсионных расчетов, то различные подходы можно найти в интернете.

Так как многие не спешат бросать работу, то немало и тех, кто обобщает причины. Наиболее распространенными являются: за работу вы получаете деньги, а значит – вы душевно спокойны и чем дольше вы будете работать, тем позже придете к расходованию пенсионных накоплений или пользованию услугами социального страхования. Нехватка квалифицированной рабсилы позволяет работодателям держать и брать новых работников пожилого возраста. Работа поможет сохранить здоровье, активность и работу ума. Сохраняется брак, который у неработающих пенсионеров часто распадается, и темпы разводов растут *(потому лучше часть суток супругам находиться врозь: то есть – на работе)*. Сохраняется контакт с коллегами, *(потеря которого вносит дискомфорт в жизнь пожилых людей)* это даже важнее многих доругих проблем. Новые впечатления на новой работе. Новый смысл в жизни – работа не только и не столько ради денег, но желание активного участия в рабочем процессе и приносимая польза, работники в возрасте трудятся дольше, энергичнее, самоотверженнее (*так думает О. Лозанова*).

Понятно, что не все могут работать, и по многим бьет рецессия, инфляция. Многим приходится включаться в программы получения бесплатных продуктов, бесплатных обедов, влезать в долги. Так, средний долг семей от 75 лет растет и в 2004 г составил более 20 000 долл. А затянули их в долги банки, которые много чего обещают на якобы выгодных условиях. Часто за счет этих долгов покупаются лекарства и продукты. Долги они заплатить не могут и теряют недвижимость. Покупка продуктов на фермерских рынках не всем доступна из-за расстояний. Правда, в некоторых штатах организована доставка бесплатно или за символическую плату. Из-за дороговизны бензина и других расходов на содержание автомобиля, многие не могут себе позволить ездить по магазинам в поисках более дешевых товаров и продуктов. Рост цен на продукты опережает инфляцию. Социальная помощь до 2009 г ежегодно индексировалась, потом перестала. Пенсионер считается бедным, если он получает в год с учетом социальных доплат не более 12 533 долл. Бедными являются 12,3% американцев в возрасте 65 лет и старше *(3,3 млн. человек)*. Многие пожилые не могут рассчитывать на помощь детей и внуков. В домах престарелых стоимость услуг резко возросла *(с 2001 г – на 30-40% при инфляции 23,7%)*. 52% пенсионеров с хорошим здоровьем и лишь 27%, имеющих разные заболевания, могут покрыть свои расходы. Экономить приходится на всем. Особенно важно, что число компаний, обеспечивающих своих пенсионеров медстраховкой, уменьшилось вдвое, компании не желают выплачивать эти расходы, пытаясь переложить их на самих работников. Многим пожилым приходится доплачивать за медицинские услуги до 20%, не покрываемых медстраховкой.

Разброс очень большой и нельзя однозначно говорить, что пенсионерам хорошо или плохо. Богатым хорошо, а бедным, например, третья часть не может погасить кредит за жилье. Следует иметь в виду, что большинство склонно брать кредиты, то есть влезать в долги, многие рискуют, покупая ценные бумаги *(акции)* и т.п. Я бы не советовал пользоваться кредитками и кредитами потому, что за годы выплаты кредита и процента на него, вы выплачиваете двойную стоимость недвижимости, а за пользование кредткартой около 20%. Лучше жить откладывая деньги на жилье и рассчитываться за разные покупки наличными или чеками. То есть, необходимо все рассчитывать, думать, что может наступить момент, когда невозможно будет рассчитаться с долгами со всеми вытекающими отсюда последствиями. Следует хорошо ориентироваться в программах помощи пожилым и больным... Следует знать, что в США существует более 6,5 тыс. компаний, занимающихся сбором долгов. За долги они могут заблокировать ваш банковский счет, и вы не в состоянии будете оплатить даже ваши коммунальные услуги. Банки не желают усложнять свою работу и не сообщают клиентам о случаях и исключениях, то есть о законности операции. Аресты пенсий и ветеранских пособий выносятся Судами малых исков, которые тоже не обременяют себя тщательным рассмотрением исковых заявлений «коллекто-

ров». Слушания с участием пожилых должников происходят редко *(даже включая такую причину, когда должник сменил адрес и не получил повестку в суд)*. А неявка в суд – проигрыш. Тут, как и во многих других бюрократических делах – много абсурда из которого приходится выходить с новыми материальными потерями, потерями времени и нервотрепкой. Нет даже информации, разъясняющей процедуру обжалования блокирования счетов. По сути, это охота за деньгами стариков. Даже, если банк простил долги, собиратели охотятся на деньги социальной помощи, поступающие в банк на счета стариков. За блокирование счета банк берет 100 долларов, то есть, ему выгодны незаконные действия коллекторов. Кроме того, банк предоставляет хозяину арестованного счета небольшую ссуду на время урегулирования проблемы с кредиторами и опять извлекает выгоду за счет процентов. Это в стиле американцев создавать ситуации, из которых можно извлекать деньги. Причем, страдают, в данном случае бедные. Коллекторы растут как грибы и за год скупают у финансово-кредитных учреждений расписки на 75 млрд долларов. Другой дурдом – в том, что подобные действия дают работу адвокатам, судьям, другим работникам.

Но самый крутой парадокс в том, что выгодны больные люди. Врачи их футболят как мяч друг к другу на нужные и ненужные процедуры и освидетельствования, и назначая невообразимое количество лекарств. А в целом, те кто больны, курят, пьют, с выходом на пенсию раньше умирают, а это выгодно для экономики. Так, только за счет тучности и курения выгода составляет более 50 тыс. долларов. Те, кто производит и торгует продуктами и напитками, ведущими к ожирению и табачная промышленность спокойно стригут свои доходы. Получается, что государству выгодно создавать видимость борьбы с этими пороками и не выгодно бороться за увеличение продолжительности жизни. Отработавший «материал» *(человеческий капитал)* выгодно как можно быстрее отправить на свалку или увеличить возраст выхода на пенсию. Потому, не приходится удивляться возмущениям граждан *(через СМИ, особенно интернет)* типа «Как же так можно? Самая богатая страна в мире, а ее пожилые граждане вынуждены выбирать между едой и лекарствами. Куда смотрит Президент, Конгресс и власти на местах?» Я, надеюсь дал ответ, но коротко повторюсь: меньше стариков – меньше проблем. Так, за пару десятков лет от зависти, что пенсионеры только и начинают счастливо жить, пришли к постоянным оханиям и аханиям типа: «А что будет с бенефитами и социальными оплатами?». «Фонду «сошиал-секюрити» в ближайшее десятилетие грозит острый дефицит» и т.д. Горе-экономисты постоянно спорят как выйти из положения, корпорации и банки разворовывают средства, а политики действуют не просто по принципу здравого смысла *(проб и ошибок)*, а в интересах финансовых воротил и своих – больше власти и денег. Работодатели, как уже упоминалось, не желают никакой социальной боли, связанной со страховками, пенсиями и т.п. Немало умников, которые считают, что нет выхода, нельзя предвидеть, биржа и бизнесы – риск. Я сторонник того, что риск там, где работают мошеннические схемы, где не умеют просчитывать ситуации, где выгодны провалы в экономике, где идет борьба за власть с ложными обещаниями где нет единства партий в выработке стратегий, где во всем просматривается шоу, миражи, мифы, двойные стандарты. Все это превращает «золотые годы» пенсионеров в борьбу за выживание.

Правда США, в отличие от России в лучшем положении в том отношении, что американцы имеют накопления и многие вполне довольны своей жизнью. Но с каждым годом эта удовлетворенность девальвируется. Пенсионеров «успокаивают»: если вы здоровы, то можете еще подрабатывать. Но разве это американская мечта? Люди мечтают о лучшей жизни, а сталкиваются с ее ухудшением. Глупо спорят о том, каков минимум необходим пенсионеру. Одни считают, что миллион долларов, а другие убеждают, что достаточно 400 тысяч. Толком никто не поясняет, не учитывает спектр факторов на это влияющих. Усредненные цифры тоже не всегда удобны. Например, одному пенсионеру достаточно недорогих *(относительно)* лекарств, а другому приходится претерпеть несколько сложных операций на суммы в сотни тысяч долларов.

Многие американцы выходят на пенсию в 62, а не в 67 лет. Пенсия в таком случае ниже и не может быть повышена с возрастом, но около 60% идут на такую пенсию, которая на 20-30% ниже,

чем максимальная. Психологически влияет фактор постоянного повышения планки возраста для выхода на пенсию. Экономически же далеко не все работающие и не работающие пенсионеры до конца своей жизни выбирают все деньги со своих пенсионных накоплений, и в этом выгода государства, присваивающего эти деньги. Но справедливость в том, что если пенсионер исчерпал свой пенсионный лимит выплат, то ему все равно будут пенсию выплачивать. Недостаток финансовой, налоговой систем США в ее крайней запутанности, сложности и даже опытные экономисты и налоговые инспекторы не могут разобраться в этом хитросплетении. Впрочем, это тоже многим выгодно. Одним, чтобы выгодно отчитаться, а другим, найти за что взыскать. Интересно, что подавляющее большинство американцев не в состоянии отчитаться самостоятельно по налогам и используют для этого соответствующие службы, но ответственность за правильность отчетов лежит на отчитывающихся гражданах.

Если вы можете продолжать работать после достижения пенсионного возраста и имеете хорошие доходы, то на пенсию выходить не следует, но если пенсия равна или больше зарплаты, то есть смысл выходить на пенсию и продолжать работать.

С выходом на пенсию следует пересмотреть свое отношение к недвижимости, сможете ли вы «тянуть» шикарный дом, обширные земли, шикарные увлечения. Или следует поменять все это на более скромного масштаба, где меньше налоги, затраты на содержание и т.д. То есть, следует реально оценить свои возможности. Возможна смена штата. Например, Флорида – штат стариков, наслаждающихся там достоинствами курортного места.

Пенсионерам *(как и другим возрастным категориям)* планировать свое будущее сложно потому, что жизнь, когда почти все диктует частная собственность, да еще в условиях жесткой конкуренции и мошенничеств, – не предсказуема. Обанкротилась корпорация – и десятки тысяч работников оказались на улице... Немало и других причин, чтобы оказаться без работы.

Правительство в 1974 г попыталось принять закон, ставший гарантом для частных пенсионных планов, которые могли оказаться на грани банкротства, но работодатель должен платить немалые взносы, чтобы его рабочие не оказались разорены из-за неумелого обращения с их деньгами.

В 50-60-е годы пенсионные планы на предприятиях предлагали своим сотрудникам заранее оговоренные бенифиты при выходе на пенсию. Работники редко меняли место работы, что позволяло использовать планы, основанные на выслуге лет, средней зарплате. Потом ситуация изменилась. Сегодня это накопительные вклады 401 к. Работодатель открывает счета для своих работников в паевом фонде и туда можно перечислять часть своего заработка. Стало возможным менять место работы и брать с собой деньги пенсионного счета. Размер накоплений не зависит от стажа работы и среднего заработка в последние годы. Выгода работодателя в том, что он экономит на затратах на обслуживание счетов и страховых взносах. Но в условиях нынешнего кризиса предприятия сократили вклады в пенсионные счета, переложив основную нагрузку на самих работников. На каждый инвестированный работником доллар приходится менее 50 центов работодателя, или последний старается вообще ничего не платить, предлагая взамен свои акции. К чему это привело малоискушенных трудящихся, соглашающихся на акции или их скупающие, мы уже знаем на примере банкротств и мошенничеств. Пузырь инвестиций неимоверно раздулся и лопнул, потерялась и вера в такое вложение денег. СМИ активно помогали дурачить население и к 1998 г на счета различных планов было вложено средств на сумму в 1,5 трлн долл. Сегодня основной поток вкладов направляется на накопительные счета. Вкладчики слабо представляют себе, что происходит с вложенными деньгами, как ими распоряжаются брокеры и менеджеры. Американцы финансово безграмотны. Они живут за счет оптимизма и втемную вкладывают деньги, надеясь на честность руководителей фондов. Какова эта честность, мы убедились. Председатель федерального резерва Алан Гринспен еще в 2002 г ратовал за необходимость ликвидации финансовой неграмотности персонала предприятий. Выступая в Конгрессе, он призывал начать финансовое просвещение со школы.

Это говорит лишь о недалекости этого руководителя. Даже те, кто имеет высшее образование потеряли значительную часть своих сбережений. Просвещать надо, но если вкладчика не поддержит государство, если оно не будет контролировать корпорации, банки, фонды, то никакая грамотность вкладчиков не поможет. Там где крутятся большие деньги, всегда много мошенничества. Корпорации, банки и фонды должны нести ответственность за сохранность вкладов. Вместо этого они отстранились от этого, переложив ее на консультантов, а консультанты якобы сделали не верный прогноз – это их ошибка. В договорах об ответственности корпораций ничего не говорится. Получается надувательство работников, которых заманывают в участие в накопительных пенсионных планах.

Банкротства, мошенничества, кризис... Людям недостаточно поясняют причины этих явлений, а СМИ творят все ту же глупость, что мол стало еще более очевидно, что рассчитывать надо только на свои силы!!!??? Желаю успеха!.

Что касается медицины, то по состоянию на 2011 г только 46 миллионов пожилых людей являются клиентами программы Медикер, что обходится стране в 500 млрд долл. ежегодно. Пока идут ожесточенные споры о том, как лучше и что лучше в части страхования. 61% американцев поддерживают повышение налогов, полагая, что средства пойдут на реализацию медицинской программы. Администрация Буша выдвигала несколько идей по пенсиям и медицине. Реакция конгресса и общественности была холодной. Администрация пошла на попятную, утверждая, что это не первоочередной вопрос для президента.

Из 36 млн американцев в возрасте старше 65 лет лишь 13% живут со своими взрослыми детьми и другими родственниками. Но даже им нужно повышенное внимание, не говоря о тех, кто в одиночестве стареет дома. Поэтому в разных городах организованы социальные службы, помогающие пожилым. Красный Крест, медицинские учреждения, некоммерческие организации предлагают курс обучения для тех, кто заботится о стареющих родителях *(диетическое питание, меры безопасности, юридические и финансовые вопросы)*. Около 1,4 млн человек обслуживаются на дому *(расходы за счет страховки)*. В Огайо есть 14 учреждений, в которых пожилым предлагают пожизненный уход на дому, если внесен вступительный взнос 7 600 долларов и ежемесячно платят 294 доллара. Вермонт одному из членов семьи, ухаживающему за престарелыми и имеющему страховку Медикейд, платит 10 долл. в час. Федеральные центры Медикейда и Медикера выделили для этого гранты на 1,75 млрд долл. Полагаю, это экономнее, чем действовать через различные фирмы, которые платят ухаживающему те же 10 долларов, а себе гребут в десять раз больше. По стране много разных сообществ стариков, от бесплатных для клиента и до 450 000 долларов. Для независимых, предпочитающих уединение есть учреждения с частичным уходом. Ежемесячный взнос около 3 000 долларов *(обеспечивается стирка, транспортировка, ведение домашнего хозяйства, контроль за выполнением предписаний врача)*. Для желающих иметь пожизненный уход, необходимо дополнительно к ежемесячному взносу доплатить вступительный от 70 000 до миллиона долларов и выше. Бесплатно, не значит, что не поступает никаких денег. Их снимают со страховки. Например, я не плачу, но с моей страховки снимают за медицинские и транспортные услуги. Ежемесячно предупреждают, что на меня катастрофический перерасход, но оплачивают. Много информации об уходе за стариками можно получить из интернета.

Государство дает значительные финансовые вливания в дома престарелых, даже если они мало подотчетны властям. Ныне это мощная индустрия, ассигнования на которую можно сравнивать лишь с военным бюджетом. Около 60 млрд долл. поступает от властей и около 35 млрд – со счетов постояльцев или их родственников. С каждым годом эти суммы значительно увеличиваются. Так как это частный бизнес, то и аппетиты разгораются. Немало и нарушений. Как водится, это несоответствие выделяемых фондов реальным затратам. Но это не везде так и имеет место большое число злоупотреблений в части внимания к пациентам, отношения, торговли товарами, скрытие и присвоение доходов, семейственность владельцев, махинации с закупками оборудования и лекарств. Попросту, идет разворовывание государственных ас-

сигнований. Наиболее распространенный метод, якобы оплаты специалистам. А таковыми являются родственники и знакомые, которым платят баснословные деньги за якобы выполненные услуги. Отговорками служат якобы ошибки в расчетах, неправильный сбор информации, некомпетентность расследований. Они даже нагло шантажируют власти, угрожая одновременным закрытием всех заведений, если их попытаются ограничить в разворовывании и растранжиривании или ограничении госассигнований.

Стоимость обслуживания в ряде домов престарелых обходится в 5 000 долларов в месяц. Есть дорогие, где пожилой человек может проживать отдельно в небольшом домике со двором, может заказывать любимые блюда, угощать приезжающих родственников, то есть, чувствовать себя по-домашнему.

Уже из приведенных данных видно, насколько пожилые «равны» во всем. Я назвал преступные явления. Но есть гораздо более серьезные преступления, позволяющие авторам статей называть дома престарелых – домами «ужасов». Это когда старики умирают от недостатка ухода и помощи, когда есть сексуальные преследования, когда с людьми обращаются хуже чем со скотом. Немало приютов заражено насекомыми и грызунами. Имеют место случаи побегов и бесследных исчезновений пациентов; скрытие оскорблений и издевательств. Нам сообщают, что Департамент здравоохранения якобы бессилен что-либо изменить и лишь ведет жуткую статистику. Только в штате Нью-Йорк в 848 приютах выявлены массовые нарушения.

Что касается пенсионных фондов, то там тоже компании накручивают процентные отчисления, скрывают от сотрудников детали *(нет прозрачности)* пенсионной политики, имеют место взятки. Нарушения практически поголовные. Многие вкладчики завлекаются в альтернативные пенсионные планы и открывают депозитные счета, которые не только не приносят прибыли, но являются убыточными. Так теряются одними и приобретаются другими десятки миллиардов долларов. Не удается даже проследить, сколько фонды снимают процентов за управление счетом. Сколько десятилетий прошло, а законодательство в этом вопросе не разработано, совет вкладчику искать лучший вариант самому, выглядит весьма глупо.

Немало проблем с бенефитами. Там счет идет на сотни миллиардов только по штату Нью-Йорк. Но самое печальное, что никто не имеет ни малейшего представления о реальных потребностях и четком распределении, и использовании средств. Такое впечатление, что работают на факт, а не на расчет. Не думают о накоплениях на будущее.

Фармацевты выдают сотни новых препаратов по огромным ценам. Немало случаев, когда они недостаточно испытаны и дают отрицательный эфект. Врачи часто выписывают больному до 20 препаратов в день и часто ошибаются, так как сами, видимо, не ориентируются в действии многих из них.

В СМИ можно встретить дебаты по поводу советских *(российских)* пенсий. Думаю, что это пустое занятие. Если российская пенсия 200-300 долларов, то этого не хватит даже на лекарства. Но некоторым «греет» душу, формально это правильно: заработал – получи. Бывшие советские республики пока не созрели для этого.

Как и в России, в США идет охота мошенников на пожилых. Принцип прост: втираются в доверие, берут под опеку и др. Каждый год пожилые люди теряют миллионы долларов. Защитить частично могли бы банки, заметив необычные манипуляции со счетами пожилых вкладчиков, но они эту роль не выполняют. Отсутствует и необходимое законодательство, направленное на защиту пенсионеров. Этим пользуются различные махинаторы. Например, людей приглашают на «бесплатный завтрак», совмещенный с семинаром по инвестициям. Такой завтрак в шикарных условиях может закончиться заключением контракта, условия которого не выполнимы *(мошеннические)*.

Для тех, кто решает когда выходить на пенсию, сообщаю, что максимальная сумма в 62 года составляет 21 228 долл., в 65 лет – 26 64 долл. и в 70 лет – 36 648. Существуют ежегодные поправки с учетом изменения стоимости жизни. Пенсионеры, которые уже получают пенсионное по-

собие, но хотят изменить свой план (поднять планку выплат), должны вернуть все полученные ранее суммы.

Существует ограничение, в соответствии с которым, участник пенсионного плана не должен вынимать деньги до достижения 59,5-летнего возраста, чтобы избежать 10%-го штрафа. Вынимать следует минимально разрешенные суммы, чтобы избежать 50%-го штрафа. Снимать можно любые суммы, но следует платить налог. Планируемые же суммы выемки денег пересматриваются ежегодно и зависят от предполагаемого срока жизни. Например, у 60-летнего человека 70% вероятности дожить до 80 лет, а у 75-летнего – 90%.

В 2008 г налоговое ведомство расщедрилось на материальную помощь в виде стимул-чеков, которые перечислило на сберегательные счета в размере 300 долл. на одного человека и 600 долл. – на двоих. Те, кто заполнил свои декларации по итогам года, получили чеки до 900 долл., для семьи с детьми.

Вы накопили на пенсию, но ее частично «съедает» инфляция, которую иногда называют скрытым налогом. Так, если пенсия 50 000 в год, то при уровне инфляции 3% в год, через 10 лет покупательная способность уменьшится до 38 000 долл, то есть на 24%.

Другими тратами является здравоохранение. Если вы выйдете на пенсию до того, как получите право на Медикер, то можете рассчитывать только на частную медстраховку и в возрасте 55-59 лет она составляла, например, в 2004 г 3775 долларов, а в возрасте 60-64 года – 4185 долларов. Но и после получения права на Медикер следует готовиться к дополнительным выплатам, которые ежегодно растут.

Вклады не освобождаются от налогообложения, но снятие денег освобождает от налога с возраста в 59,5 лет при условии, что вы состоите в этом плане не менее 5 лет. Вкладывать в план можно по 4 000 долл. в год и по 5 000 долларов, если вам за 50 лет (*др. информацию смотрите на соответствующем сайте*).

Подоходный налог придется платить с любого снятия денег. Если вы имеете деньги на облагаемом налогом счете, казне причитается 15% с профита. Если вы использовали деньги для покупки акций, потом продали их, то с продажи платите налог, называемый налогом на капитализацию.

Возможен налог и с получателей из системы «сошиал секюрити», если вы заполняли декларацию на доход свыше 25 000 долларов.

Будущему пенсионеру выгодно работать в компаниях, имеющих пенсионные льготы. 56% наемных работников работодатели обеспечивают страховками *(жизни, от увечья и пр.)*. Для 49% открыт специальный накопительный счет в негосударственном пенсионном фонде, на который можно переводить часть своего заработка. Для 36% наемных работников их взносы в фонд дополняет компания-работодатель *(например, по 100 долларов каждая сторона)*. 29% работающих американцев могут рассчитывать на пенсию, которую им будет выплачивать работодатель, 13% получают пакеты акций компаний, в которых работают. Активность работодателя зависит от образования и квалификации работника. Так, работодатели открыли накопительные счета 33% работающих жителей США с высшим образованием и наполовину меньше тем, у кого среднее образование.

Многие компании отказались устанавливать размер пенсий, и уж совсем может не повезти работникам обанкротившихся компаний, где суммы выплат составляют миллиарды долларов, 44 млн американцев недополучили даже гарантированные компаниями суммы пенсий. Общая сумма задолженности 30 тыс. различных предприятий составляет около триллиона долларов. Возможно потребуется решение Конгресса о взятии долгов на плечи государства, чей бюджет давно уже катастрофичен. Долги фирм растут ежегодно, практически удваиваясь, растет и число фирм-должников. Напоминаю также, что если ныне американцев в возрасте 60-ти лет и старше 17%, то к 2050 г их будет 26%. Уже сегодня 1 пенсионер приходится почти на трех работающих, то демографические процессы могут довести до 1 к 2. На это накладываются возросшие цены, убытки, банкротства и мошенничество компаний. Например, пенсионный фонд Колорадо мо-

жет выплатить бывшим служащим только 71%. Объясняют это экономическим спадом. Тут усматривается и угроза тем, кто участвует в новой схеме под названием ДВ (к), когда план финансируется из двух источников. Размер пенсии, устанавливаемый работодателем, составляет до 20% от суммы ежегодного заработка сотрудника за несколько последних лет. Участие в инвестиционной части является добровольным. Пока это проходит испытания и компании ждут рекомендаций от налогового ведомства. По сути, как ни странно, США не имеют единой четкой системы обеспечения стариков. Планы Буша не привели к положительному результату. До него, президент Клинтон объявил народу, что социальная помощь находится в глубокой яме. При Буше специалисты подсчитали, что до 2041 года фонды «Сошиал секюрити» опустошатся, программы Медикер фонды опустеют до 2030 г. Я более оптимистичен и полагаю, что избиратели потребуют от президентов позитивных преобразований в этом направлении. Одним из направлений может быть снижение непомерно высоких пенсий некоторым категориям служащих или переложить на их плечи 50% оплат по медицине. Другим – установить минимальный пенсионный возраст для пожарных и полицейских, повысить размер пенсионного возраста для госслужащих и отказаться от дополнительных выплат, типа «рождественских бонусов» *(до 12 000 долл. в Нью-Йорке).* От себя замечу, что бонусы вообще следует отменить, особенно в сфере банков, где они достигали десятков миллионов на одного человека. Это полнейшее безобразие, наглое обирательство, бесконтрольное присвоение денег, невероятно-фантастическое неравенство. Это и внесение ложных представлений в оперирование средними цифрами. Например, когда речь идет о среднем доходе американца, равного 43,5 тыс. долларов, то это полнейшая чушь. Надо, все же давать усредненные данные по категориям. Например, зарплата помощников на дому составляет около 38 000 долларов в год. У них, почти никаких бонусов нет, а если и есть, то весьма незначительные. У банковских работников зарплата и бонусы измеряются миллионами, десятками и сотнями миллионов долларов. Можно подумать, что если им снизить оплату в 100 раз, то они будут хуже работать. Миллион в год – завидная зарплата. Я бы сделал дома престарелых в ведении городов *(штатов)*, а не в частных руках, или навел четкий контроль и обеспечил прозрачность использования средств. Разве можно допускать такое, чтобы человек получал 400 тысяч долларов в год, кроме того, по контракту за счет приюта иметь добавку 10% к окладу, чтобы компенсировать рост личных расходов, связанных с инфляцией, оплатой аренды дорогой машины, содержанием кооперативной квартиры, покупкой мебели, оплатой членства в клубе здоровья и в частном клубе отдыха. При этом не бывать на работе, возглавлять еще один приют и увольнять тех, кто недоволен этими действиями.

Растет число американских военнослужащих, увольняющихся из армии по инвалидности. На них тоже необходимы миллиарды долларов. Только расходы на пособия составляют около 30 млрд долл. и предполагается, что за 25 лет они могут почти удвоиться. Число ветеранов-инвалидов около 3 млн человек. Войны плодят новых.

Существенной проблемой является наркомания и алкоголизм. Количество и затраты растут. Наркоманов и пьяниц старше 50 лет насчитывается более 230 тыс. Проблемы одиночества ведут к росту числа зависимых от этого пристрастия. В совокупности с ростом безработицы и другими неурядицами, выросло количество бездомных и тех, кто не имеет постоянного источника дохода, уменьшилось количество пациентов, состоящих в браке и возросло число тех, кто не состоял в браке.

Большой проблемой являлись обман, ограбления, избиения, оскорбления стариков. Поэтому в Нью-Йорке, например, по инициативе русскоязычного населения, власти приняли закон об ужесточении наказания за такие правонарушения *(легкие правонарушения теперь стали тяжелыми преступлениями, и наказываться будут все нападавшие старше 10 лет).* Билль предусматривает и защиту имущества стариков, их взаимоотношения с лендлордами, кредиторами и др.

Старикам не хватает терапевтов. Молодежь не интересуется этой специализацией. Только 2% студентов медицинских колледжей планируют стать терапевтами. Предполагается, что че-

рез десять лет число этих специалистов уменьшится на 200 000 по сравнению с потребностью, а число пожилых американцев возрастет в полтора раза. Причина: врачи не хотят обслуживать пожилых и хронически больных пациентов, заниматься бумажной работой, иметь низкую оплату при высоких требованиях к опыту и большой рабочей нагрузкой. Так зарплата начинающего терапевта составляет 135 тыс. долл., а радиолога – 350 000, анестезиолога – 275 000, хирурга и отоларинголога – 220 000 при меньшей нагрузке и количестве рабочих часов. Лечащий врач должен обладать обширными знаниями, потому студенты выбирают узкую специализацию. Вот так, штаты тормозят подготовку необходимых специалистов.

По стоимости услуг и лекарств для стариков Россия занимает 28 место, а США и Япония аж 31 место.

Для США проблемой является наличие 20 млн водителей авто старше 70 лет. Их число будет расти. Растет и число ДТП со смертельным исходом. Причины понятны: потеря внимания и реакции, зрения, слуха, памяти, способности принимать решения.

Только в 16 штатах закон требует от пожилых чаще менять права, проходя проверку; в 10 штатах – проверять зрение; в 5 штатах водитель должен явиться лично за получением прав; в двух штатах практикуется повторный экзамен для лиц старше 75 лет.

В США есть много центров, где старики могут заниматься музыкой, живописью, работать в саду, играть в различные игры, слушать различные лекции, посещать культурно-развлекательные центры и спортивные площадки. К их услугам радио, телевидение, интернет, библиотеки.

В Нью-Йорке есть специальный департамент, занимающийся стариками. Он предназначен для оказания помощи по всем жизненным вопросам: подготовка и повышение квалификации, трудоустройство: проверка здоровья и услуги в этом плане; распоряжение ресурсами и уход за больными: консультации; материальная помощь и питание; квартплаты; благоустройство жилья; контакты с благотворителями и властями и другие.

В 2010 г президент Обама попросил Конгресс выделить дополнительные дотации пожилым по 250 долларов *(для 57 млн чел.)*, но это не нашло поддержки.

Администрация президента призывает довериться ему в связи с подписанием закона о реформе здравоохранения. Однако многие опасаются, что пациентам придется больше платить за лечение. Эксперты успокаивают, что это маловероятно, но бенефиты могут стать немного меньше. В выигрыше могут оказаться получатели бенефитов по программе Медикер *(таких только в Нью-Йорке 2,8 млн человек)*. Пока идут гадания о реакции компаний. Программа шла с большим трудом. Республиканцы приняли ее в штыки. Если Обама не будет избран на второй срок и к власти придет республиканец, то некоторые законы, в том числе этот, могут быть отменены или не будут работать в полную силу.

Экономические трудности, безработица, реформа здравоохранения отвлекли внимание от «Сошиэл секюрити». Эта программа по мнению обозревателей может обанкротиться к 2017 г. Есть спецы, которые агитируют за передачу фонда в частные руки. Я считаю, что это будет лишь хуже – появится соблазнительная возможность для разворовывания этого фонда. Практически во всех крупных компаниях действуют воры и мошенники. Вряд ли будет исключением и эта. В США кризисы, банкротства, мошенничество было почти всегда.

Что касается пенсионной системы, то она несовершенна: не стимулирует работников откладывать деньги на старость; подталкивает к раннему выходу на пенсию. Более трети граждан в возрасте 45-54 г перестали откладывать деньги на сберегательные счета. С появлением фонда «Сошиэл секюрити», значительное число людей старше 65 лет перестали работать, удовлетворившись бенефитами. По-сути, система плодит иждивенцев, и потому есть те, кто выступает за слом системы, так как это не правильно, когда пенсионер получает пенсию от государства такую же, как те кто не работал, но питается от фонда «Сошиэл секюрити». Финансовые компании мечтают заполучить деньги рабочих и служащих, вложенные в акции. Несложно представить, что будет с деньгами при очередном спровоцированном крахе.

Можно рассуждать, что выходить на пенсию в 62 года рановато, ведь это трудоспособный возраст. Но, с другой стороны, многие расхваливают капитализм и его программы, гордятся страной как самой, самой. А, коль так, то почему в США продолжительность работы должна быть большей, чем в странах менее богатых? Если потолок через 10 лет достигнет 70 лет, то многим пенсионерам не дожить до пенсии. Я так полагаю, что мечта любого народа и правительства, – снизить, а не повысить планку выхода на пенсию. Следует умело управлять страной и такие проблемы разрешатся без потрясений. Необходимо ужать миллионеров и миллиардеров, умерить их аппетиты в присвоении общенародных богатств. Глупо призывать зарабатывать больше и работать дольше, чтобы зарабатывать пенсию. Надо создать условия, которые устраивали бы работающих.

Говоря о стариках, хочу отметить следующее. Миллионы американцев ухаживают за пожилыми родственниками. Исследователи оценили их труд в 375 млрд долларов. Забота о старшем поколении всегда считалась прямой обязанностью семьи, но в последнее время за это стали получать деньги. Заключается контракт. Дело в том, что деньги, которые платят своим родственникам без письменного соглашения, будут считаться подаренными, и по закону одариваемый на некоторое время лишается права пользования льготами Медикейд. Вот такой подвох имеет место. Заключение же договора превращает семейные отношения в деловые. Кто-то связывает это с рецессией, с тем, что многие дети потеряли работу и не могут найти новую, поневоле становятся сиделками, и договор позволит убить двух зайцев: обеспечить уход за родителями, которым пришлось бы все равно кого-то нанимать и платить больше, и предоставить заработок безработному ближнему родственнику. Да, это так, но, с другой стороны, на мой взгляд, рецессии повторяются и виновато в этом государство с его администрацией, теперь оно виновато и в том, что семейные отношения стали деловыми, финансовыми, а человеческие качества разрушаются. То есть, рушится институт семьи в социальном и религиозном планах, а также как важнейшая ячейка государства.

Создалась и другая ненормальная ситуация: разница в размере состояний между молодыми и пожилыми довольно велика – молодые беднее старых. И тут спять вина государства. Усреднение, граждане в возрасте старше 65 лет обладают в 47 раз большим объемом активов, чем американцы моложе 35 лет. Это объясняется тем, что пожилые накапливают состояние в течение всей жизни, кроме того, у них были лучшие возможности, чем у нынешней молодежи.

Я не случайно обращаю внимание на оперирование усредненными данными. Вот и тут оказывается, что есть категория, в которой 9% пожилых американцев находится ниже черты бедности даже без учета расходов на здравоохранение.

В создавшихся условиях, треть вышедших на пенсию американцев считают, что после завершения трудовой деятельности их жизнь ухудшилась.

Многие обозреватели считают, что жизнь на пенсии спокойнее, меньше стрессов. Я так не считаю. Стрессов с возрастом не уменьшается, а растет. Дело в ухудшении здоровья и состояния с финансами. Человеку трудно смириться с тем, что он всю жизнь к чему-то стремился, а теперь стал мало кому нужен, не может выполнять то, что раньше давалось легко, не может жить той жизнью, которую вел в расцвете сил, а для многих – еще и постоянно привязан к определенным медицинским процедурам, на которые вынужден приходить как на работу.

Распространено мнение, что пенсионеры заимели время для путешествий и занятий любимым делом. Это тоже не так. Молодые и работающие путешествуют чаще. Что касается хобби, то подавляющее большинство лишены такого удовольствия. Многие старики, как неприкаянные, болтаются по городу, кое-где кучкуются, играя в различные игры. Для многих власти организуют культурные мероприятия. В последнее время массовым стало увлечение и обучение работе с компьютером. Для одиночек это важно, так как в качестве отдушины, они могут найти длительные отношения, завести интрижку, найти «друга», узнать больше о других, поговорить на разные темы, отвлечься и т.д. Кроме того, цены на все растут, растут они и на круизы и другие путешествия.

Предполагается, что будет больше времени для слежения за своим здоровьем, в частности, появиться больше времени для занятия спортом. Ерунда все это. Я уже упоминал, что по многим направлениям у американцев отсутствует культура. Отсутствует она и привычка в спорте, и в слежении за своим здоровьем, в питании, для которого, казалось бы, появилось много свободного времени, но американцы, как на допинг, подсели на быстрое и иное питание, разучившись готовить и кушать дома в семейном кругу. Привычки, как правило, не меняются.

Не могут пенсионеры поддерживать прежний образ жизни и по уровню комфорта. Не улучшаются и отношения пенсионеров с членами семьи. Повышение пенсий, особенно выплат по Социал Секьюрити, например, на 4%, как компенсационная поправка на уровень жизни, почти незаметна. Во-первых – инфляция, а во-вторых, рост цен так стремителен, что пенсионеры, имеющие сбережения, вынуждены активно ими пользоваться, другие – считать каждый доллар, третьи – использовать услуги бесплатного питания, побираться.

Социальные выплаты являются основным источником дохода для большинства пенсионеров.

Все это ведет ко многим недовольствам пенсионеров, включая недовольство властью и невозможностью полного контроля своего финансового будущего. Такой пессимизм присущ 65% инвесторов *(и это еще хороший процент, так как он был гораздо выше из-за массового обмана вкладчиков)*. Люди считают, что Конгресс игнорирует их требования.

Важным вопросом, которым занимался Верховный Суд США, являются долги и их взыскание с пенсионеров, например, за учебу в колледже Суд постановил, что срок давности не учитывается, и долги надо выплачивать. Белый дом поддержал решение суда. Сегодня сумма долгов достигла 33 млрд долл., из которых около 7 миллиардов – просроченные обязательства.

Некоторым успехом является положительное влияние на возврат по планам 401 (к), – представители финансовой индустрии начали снижать расценки за обслуживание таких пенсионных программ. Теперь небольшие компании получили возможность снижать затраты и предоставлять дополнительные инвестиционные возможности и контролировать выгодность вложений.

Согласно данным Администрации соцобеспечения, люди старше 65 лет получают доходы из следующих источников: 36,7% – госпенсия; 30,2% – заработки различного рода: 18,6% – пенсии от частных пенсионных фондов, 11,4% – доходы по ценным бумагам, коммерческой недвижимости и др. активам. В 2011 г средний годовой доход домохозяйства *(семья живет вместе и имеет совместный бюджет)* составлял 31 111 долл., а средний доход семьи пенсионеров – 36 714 долл. До 10% пенсионеров живут за чертой бедности *(«Голос Америки»)*.

По данным Бостонского колледжа американским рабочим для обеспечения достойных условий жизни на пенсии не хватает 6,6 трлн долл. В 1991-м году половина рабочих планировали по достижению 65 лет выйти на пенсию. Ныне этот показатель равен только 23%.

У 56% пенсионеров после выхода на пенсию останутся не закрытые долги.

Американцы от 55 лет и старше составляют 20% всех обанкротившихся. Число банкротов и претендентов на банкротство растет. Основная причина – непосильная медицина *(60%)*.

Госфонды финансируются недостаточно. Например, из 33,7 млрд долл. в системе пенсий для учителей только штата Иллинойс 61% общей суммы не профинансирован. Мало того, сама система находится на грани банкротства.

Большинство штатов имеют пенсионные обязательства, поставившие их на грань разорения. Например, Калифорния уже имеет необеспеченных долговых обязательств на 325 млрд долл. Все 50 штатов имеют пенсионные обязательства на 5,17 трлн долл. выделено только 1,94 трлн. Откуда взять деньги? И это лишь начало пенсионного кризиса. И как быть тем 36%, которые не имеют пенсионных накоплений? Впрочем, сами виноваты – многие жировали сегодняшним днем. К чему это ведет – смотрите новости по обанкротившейся Греции. Наконец, что будет, если опять обвалится рынок акций?

Я это и к тому, что такое капитализм с его частной собственностью и невмешательством государства *(администрации)* в экономику, бизнесы.

УПИТАННЫЕ, ТУЧНЫЕ, ТОЛСТЫЕ, ЖИРНЫЕ.

Замечено, что в южной части Европы люди заботятся о своем здоровье, не накапливая лишний вес своего тела. Самыми упитанными европейцами являются британцы, датчане *(средний вес около 76 кг)*, итальянцы *(68,7 кг)*. Чем южнее, тем легче. Среднестатистический житель Евросоюза сидит на работе и дома 5 часов.

Что касается США, то они опережают более 30 стран с развитой экономикой по количеству граждан, страдающих избыточным весом. Такой вес у двух третей населения *(треть взрослых или 72 млн с превышением нормы не менее, чем на 15 фунтов)*. Доля мужчин 32%, женщин – 36%. Тут та же тенденция – у более южных мексиканцев, соответственно, 24% и 35%, у чилийцев – 19% и 32%. Наименьшие показатели зарегистрированы в Японии, Южной Корее, Швейцарии. Норвегии и Италии.

Число американцев с лишним весом стало расти с 1980-х по всему миру, но более стремительно по самим США. Предполагается, что через полвека в США не останется худых взрослых. Особенно высок уровень упитанности среди афроамериканцев и латиноамериканцев. Это явление уже называют эпидемией ожирения. Самым неблагополучным штатом считается Миссисипи, потом – Западная Вирджиния и Алабама. Самым здоровым оказался Колорадо *(17,6%)*. За 25 лет показатели детского ожирения возросли более чем в три раза, и ныне избыточный вес наблюдается более чем у 25 млн. детей.

Многие обозреватели считают, что американцы сидят и мечтают, вместо прогулки в 2-3 квартала, предпочитают использовать транспорт. За день американцы делали чуть более 5 000 шагов, в то время, как австралийцы – в два раза больше. Соответственно и уровень тучности разнится в 2 раза.

Считается, что если человек делает менее 5 000 шагов, то он ведет сидячий образ жизни, до 7,5 тыс. – малоподвижный, до 10 тыс. – довольно активный и свыше 10 тыс. – активный. Малоподвижные, к тому же, склонны к гипертонии, диабету, сердечно-сосудистым заболеваниям, раку, сокращению продолжительности жизни и увеличению стоимости лечения.

Подчеркну, что больше других ходят пешком молодые одинокие мужчины с высоким уровнем образования *(на полтысячи шагов больше, чем женщины)*.

В целом, обвиняется образ жизни. Но, как и в любой другой проблеме, тут следует видеть комплекс факторов: культура питания, спорт и подвижность, влияние медицины, качество продуктов и напитков, качество окружающей среды, наличие вредных привычек *(например, в группах бросивших пить и курить, и следящих за своим весом, количество упитанных уменьшилось вдвое)* и др. Регулярно занимаются спортом и гимнастикой только 43% американцев *(25 лет назад таких было 53%)*. Количество тех, кто ежедневно едят фрукты и овощи всего 26% *(и 42% двадцать пять лет раньше)*.

Некоторые авторы обзоров считают, что люди слишком заняты, чтобы заботиться о своем здоровье. Чушь это полнейшая. Быстрая еда малополезна как с точки зрения качества, так и усвоения. В период интернета люди получают даже избыток информации о том, как надо питаться и какой образ жизни более предпочтителен, но они настолько ленивы, что не в состоянии придерживаться простейших правил. Например, уделяют больше внимания телевидению и интернету, чем это рекомендуется и при этом употребляют неуемно избыточное количество пищи, да еще и не лучшего качества.

Интересно, что полнеют не только обеспеченные, но и бедные люди. Дешевые продукты и напитки содержат больше жиров, менее питательны, а часто, просто вредны *(просрочены, обработаны химикатами, нарушены правила хранения, поддельные, нарушена технология изготовления и правила санитарии)*. В бедных семьях прогрессирует детское ожирение *(в возрасте 2-4 лет)*.

Нью-Йорк занял 38 место по числу людей с избыточным весом. Тревожен показатель полноты в возрасте 10-17 лет *(18 место)*. Дополнительно к перечисленным болезням, добавляются болезни сердца, почек, остеоартрит, проблемы кишечника и дыхания. Это и понятно – большой город – это стрессообразующая, загазованная, мало проветриваемая среда.

В целом по стране расходы на лечение из-за полноты составляют 75 млрд долларов. Самая большая проблема – диабет. Некоторые спецы считают, что одним из самых эффективных способов борьбы с этим заболеванием может стать хирургическая операция по уменьшению или удалению части желудка, направленная на потерю веса. Я таких исследователей считаю кретинами. Медицина в Америке имеет много ошибок и это одна из них. Есть весьма простые и испытанные методы. Например, обязательная производственная гимнастика, наличие нормальных столовых, наказание долларом и карьерой *(должностью)* за излишний вес *(как это делается в вооруженных силах)*, искоренение напитков типа Пепси- и Кока-Колы, изменения в питании школьников, соответствующее воспитание. Когда речь идет о здоровье народе, то им надо управлять в соответствующем ключе и без церемоний. Там, где не действуют убеждения, следует принуждать, ставить в рамки выбора. Понятно, что появиться вой о нарушении прав, свобод. Но это следует предусмотреть в контрактах и интервью при приеме на работу. Объяснить, что нет никакой дискриминации, а есть забота о здоровье работника. Понятно, что придется прижать некоторые компании *(табачные, пищевые и др.)*.

Полагаю, что в США, где каждый штат, город, район, компания чрезмерно самостоятельны и доллар – Бог, там упомянутые меры предпринять будет трудно. Тогда желаю вам быть прооперированными... Лучше вообще удалить желудок и некоторые другие «ненужные» органы...

Опыт показывает, что спорт и другие виды подвижности детей с лихвой перекрываются пищевыми проблемами.

Вместо тактичных мер, в школах это часто подменяется травлей, запугиваниями, униженими некоторых детей, насмешками над ними. Их считают ленивыми, неспособными к самоконтролю. Такие дети, которые испытывают унижения со стороны сверстников, чаще впадают в депрессию, испытывают одиночество и тревожность. Как я уже отмечал, это проблема воспитания, совместного внимания со стороны семьи, школы и властей.

Некоторые ученые считают, что влияние оказывает регулярный недосып детей, ведущий к жировым отложениям из-за быстрой усталости и уменьшения физической активности *(в большей мере это относится к мальчикам)*. Безусловно, сон – важное лекарство, но проблему надо видеть во всей совокупности влияющих факторов.

Нельзя идти на поводу «исследователей», которые пришли к выводу, что гораздо важнее, насколько человек здоров, чем его вес. Это уход от решения проблемы. Лишний вес – это показатель во всех отношениях отрицательный и не должен оправдываться неспособностью решать вопросы с ним связанные. Слишком дорогое это удовольствие. Достаточно напомнить, что женщины, страдающие ожирением, тратят почти на 5 000 долларов в год больше, чем женщины с нормальным весом, и в 2 раза больше чем полные мужчины. Чаще болеют, больше затраты на

медицину. Женщины с лишним весом зарабатывают на 1 855 долл. меньше. Даже затраты на бензин у них выше. Толстяки обходятся дороже компаниям *(офисам)*. Они в 13 раз чаще отсутствуют на работе по причине производственных травм, а их медицинские выплаты в семь раз выше. Действительно, что хорошего, если человек не может завязать шнурки? Какой из него работник? Большой вес угрожает безопасности самолетов. И тут можно применить правило: больший вес – плати больше, что позволяет взять меньше пассажиров, не перегружая самолет. Например, французская авиакомпания ставит вопрос ограничения пассажиров с избыточным весом на борт ее самолетов. Есть, ведь, пассажиры, не вмещающиеся на одном сидении (посадочном месте). Надо покупать второе место (75% его стоимости). Это стало реакцией на сотни жалоб пассажиров, которые были стеснены их упитанными соседями по креслу. Более трети клиентов компании согласились на введение дополнительной оплаты за телесные габариты.

Болезни, зависящие от ожирения, ведут к большому числу погибших и тяжело пострадавших в ДТП. Полные люди в машине неповоротливы и даже не могут пристегнуться ремнем. Многие жалуются, что ремень душит и потому не пристегиваются.

Не удивительно, что на некоторые виды работ в ряде бизнесов, руководители не желают брать на работу полных. «Обиженные» считают это дискриминацией и подают судебные иски на миллионы долларов. Это в духе американцев – отсудить миллионы на пустом месте. Еще раз подчеркиваю, что привлекать к ответственности следует именно этих жалобщиков.

Кроме спешки в поглощении пищи, влияние на ожирение оказывает привычка жить в долг или рассчитываться карточкой. Легче психологически рассчитаться карточкой, чем выложить наличные деньги. Потому американцы покупают много некачественной еды: чипсы, поп-корн, леденцы... Замечено также, что тучные люди имеют более обостренное обоняние после еды, что ведет к перееданию, невзирая на сытость.

У мужчин, страдающих ожирением, качество спермы снижается *(меньшая подвижность и количество)*. Мужчины, страдающие ожирением, умирают на несколько лет раньше. Кроме перечисленных болезней, часто происходят изменения в организме, изменяются бронхи, появляется аллергия, повышается уровень гормона инсулина. За последнюю четверть века это стало встречаться в три раза чаще.

Дети, страдающие ожирением, уже с возраста 3-х лет могут быть подвержены сердечно-сосудистым и более частым воспалительным заболеваниям. Распространенной болезнью является кариес, дети часто употребляют сладости и газированные сладкие напитки.

Есть даже исследования, подтверждающие, что избыточный вес может передаваться по наследству. Я не поддерживаю такую постановку вопроса и считаю, что это результат безграмотности и бездействия родителей, школы и государства. Тем более, что полных людей полвека назад было мало. И виновато в эпидемии государство. Да, за 30 лет количество новорожденных с избыточным весом возросло на 60%. Но виновато все то же питание, окружающая среда и образ жизни матери. Причем, мать может быть худой, а ребенок – упитанным.

Некоторые исследователи-диетологи считают, что обжорство сродни наркомании. Тут я опять вижу глупое сравнение. Почему не с курением, пьянством...сравнивают? Человек слабоволен и позволяет себе многие увлечения, вкусы, ведущие к зависимости. Например, он может заявить и действовать соответственно, что не может жить без кофе, без мяса, без сладкого, без соленого и т.д.

Лишний вес – это нагрузка на позвоночник, на ноги, на сердце, а большой живот – фактор риска недержания мочи.

Медики и разные специалисты, и прохиндеи предлагают много способов как избавиться от лишнего веса.

К вашим услугам различные медикаментозные средства, вибраторы, упражнения, диеты и др. Но, вот, все больше американцев стали заниматься физическими упражнениями и диетами, а показатели ожирения не меняются. В СМИ даются глупые рекомендации о том, что молоко,

кефир, йогурт *(даже обезжиренные)*, молочные коктейли, кофе, какао, горячий шоколад *(с молоком, сливками, сахаром и др. добавками)*, чай с сахаром, соки *(где есть сахар)*, алкоголь *(особенно пиво, где есть дрожжи)* – это напитки, от которых толстеют.

Что тут сказать кроме моего часто упоминаемого – глупость. Всему надо знать место и меру, не более того. А посмотрите, сколько расплодилось всяких диет, упражнений... Изобретатели диет часто не являются специалистами. То же касается физических упражнений. Это откачка денег. Некоторым удается сбросить вес, но так же быстро, как они его сбрасывают, его и набирают опять. Часто неграмотное поведение ведет к плачевным последствиям. Кроме того, меня всегда удивляет тот факт, что человек набирает вес, тратит деньги, время, энергию на его снижение вместо того, чтобы самому его постоянно контролировать.

О диетах я еще буду писать в медицинском разделе и о питании в другом разделе, а тут ограничусь самыми простыми и доступными средствами: нормальная, неспешная, необильная еда *(не комплекс блюд, а что-то одно из блюд за один прием)*; фрукты, соки *(умеренно)*, чистая вода; постоянное слежение за весом и анализ причин его изменения; избегание стрессов и глушения стрессов пищей, просмотров телепередач с автоматическим приемом пищи и сладостей; наличие собаки или других питомцев, которых надо выгуливать и которые снимают стресс; наличие не тучных друзей *(по принципу: с кем поведешься, от того и наберешься)*; правильная мотивация похудения. Например, вредно ставить цель привести себя в норму к пляжному сезону или чтобы влезть в платье *(джинсы)*... Более сильным фактором может выступать желание понравиться любимому человеку или мечта быть похожей на фотомодель. Но главное – это быть постоянно здоровым и красивым. Такое сильное и осмысленное желание является самым правильным, так как решает все остальные вопросы.

Грамотное отношение не требует процедур голодания, диет, резких процедур, вплоть до хирургических, необдуманных и ошибочных решений...

Следует употреблять натуральные продукты *(без пестицидов и пищевых добавок)*. Строго наблюдайте как действует пища и напитки. Дело в том, что все очень индивидуально и то, что для одного является нормой, для другого может повернуться бедой. Потому весьма часто советы друзей, знакомых, врачей и литературные *(компьютерные)*, а особенно, – знахарские не являются полезными. Например, у вас зубная боль. На этот случай есть немало советов: музыка через наушники, полоскание содой с солью, чеснок, медицинские препараты, спиртное, курение и т.д. Вы все перепробуете и никакого эффекта. Я, например, набираю в рот меда и возможно долго держу его пока слюноотделение не заставит его постепенно проглотить, после этого повторяю процедуру. Обычно 2-3-х раз достаточно, чтобы боль утихла. Ищите свой способ.

Голодовки вредны еще и потому, что часто вызывают обмороки, особенно в транспорте. Например, в метро сотни случаев ежемесячно. Такая же участь и сидящих на диете.

Запомните: ожирение – это то поле битвы, на котором вы сами и легко можете победить без внешнего вмешательства и дополнительных затрат денег, времени, вредных эмоций. Будьте немножко настойчивее и станете здоровыми и красивыми на радость себе и окружающим. Расходы, связанные с лишним весом, достигают примерно 190 млрд долларов.

ЕДА и НАПИТКИ.

Многонациональность, многорелигиозность и расовость в совокупности с географическими и иными особенностями диктуют разнообразие в еде и напитках. Кулинарные книги, интернет и разные другие СМИ дают тысячи различных рецептов. Еда на любой вкус, на любые изыски, на любое обслуживание и, следовательно, на любые цены.

На этом фоне можно выделить, что мужчины чаще отдают предпочтение мясу *(гусятина, телятина и свинина)*, креветкам и устрицам. Женщины увлекаются клубникой, малиной, яблоками, морковью, помидорами, миндалем, яйцами, йогуртом, гамбургерами.

Американцы закупают зарубежных продуктов на десятки миллиардов долларов ежегодно. Особенно вино, пиво, овощи, фрукты.

Пропаганда здорового питания находится в противодействии с оголтелой рекламой, формирующей вкусы и привычки, образ жизни. Любимым блюдом являются гамбургеры. Около 30% американцев предпочитают рестораны «американской кухни», где тоже заказывают гамбургеры и стейки. Далее следуют равиоли, лазанья, пицца *(итальянская кухня)*. Затем, – мексиканские блюда *(17%)* – буррито, чили и др. 16% приходится на китайскую кухню. 7% – японская *(суши и др.)* и только 2% приходится на индийскую кухню.

Говядина считается традиционно самым, популярным мясом в США, но цены на нее сильно возросли и пришлось полюбить свинину. Кроме того, появление коровьего бешенства подорвало рынок говядины. Ныне в ресторанах цены на блюда из говядины и свинины выровнялись. Свиноводство возрождается. О потреблении говорит тот факт, что за день забивается иногда несколько сотен тысяч свиней или около ста тысяч в год. Но и тут не везде, не всегда благополучно. В разных регионах и странах вспыхивают очаги заболеваний, которые ведут к массовым запретам на тот или иной вид мяса *(свинина, говядина, птица...)*. Среди естественных источников болезней, я подозреваю и умышленные, надуманные, мошеннические схемы, вызванные конкуренцией, политикой, коррупцией, вредительством и другими мотивами.

Как уже было отмечено, американцы имеют избыточный вес. Одной из мер самоконтроля за количеством потребляемых калорий в рационе, закон обязывает производителей давать соответствующую информацию на упаковке и в меню. Но на это далеко не все потребители обращают внимание, да и не все рестораны и закусочные исполняют этот закон.

Бич Америки – быстрая еда. Она везде и в изобилии. Начало положено в 1902 г рестораторами Йозефом Хорном и Фрэнком Хардартом, которые взяли все лучшее из кафе и столовых, и поставили целью как можно быстрее и больше людей накормить. Успех был невероятный. Он закрепился до сегодняшних дней. Сюда следует включить и различные автоматы. Автоматы быстро и за умеренную цену, просто и доступно выдают огромное количество разных

блюд. Некоторые авторы статей наряду с быстротой и другими качествами обслуживания любят не к месту употреблять и слово демократично. Я это к тому, что слова демократия, свобода, равенство употребляются где надо и не надо до тошноты. Суть ведь этих понятий не в том, что человек свободно, демократично поел или сходил в туалет на равных...

Замечу, что многие автоматы выглядели таковыми лишь снаружи, а за ними работали люди. Вспоминается российская шутка, когда к автомату с газированной водой подходит клиент и ударом кулака по автомату пытается добиться, чтобы потекла вода; открывается окошко и упитанная физиономия говорит: «Я те стукну...». Но были и есть настоящие автоматы.

Были времена, когда на калории и холестерол никто не обращал внимания и не было столько упитанных людей. Все блюда готовились ежедневно и ничего не должно оставаться на следующий день. За этим строго следили. Было огромное число инструкций и правил по подготовке и санитарии, а руководство дегустировало блюда. Замечу, что это очень правильная мера, которая *(контроль и дегустация)* утратила свое значение ныне. Самым популярным напитком в ресторане был кофе по 5 центов за чашку при бесплатной добавке. Автоматы позволили в ресторанах обойтись без касс и чаевых. Появились и пионеры, проповедовавшие приготовление еды на дому *(макароны с сыром, шпинат со сливками и рисовый пудинг)*. Действовал девиз: «Меньше работы для мамы».

После Второй мировой войны люди стали больше проводить время на работе, а автоматы отодвинулись на второй и далее план. Кроме того, автоматы в основном размещались в центре городов, а люди *(в поисках работы)* перемещались на периферию. На смену автоматам пришли Макдональдсы и Байт Кастлы, потом Бургер Кинги, Данкин Донатсы.

Лишь недавно люди стали понимать, что продукты, произведенные на месте, вкуснее привозных. Замечу, что в СССР ученые давно доказали, что человек лучше чувствует, питаясь и проживая там, где родился и теми продуктами и водой, которые были в том месте. Это естественно, так как человек генетически приспособился к природным, климатическим, сезонным, традиционным продуктам и напиткам. Дошло это и до американцев, которые поняли, что пить молоко лучше из-под коровы, а не то, которое переработано до неузнаваемости или сделано на основе сухого и с различными химическими добавками. То же касается продуктов с других ферм и грядок. Люди согласны даже переплачивать за такие натуральные продукты, где птицу и скот кормят хорошей едой, а овощи и фрукты выращивают с минимальным применением химикатов. Предпочитают местный продукт *(качественный и свежий)*. Одним из таких распространенных продуктов являются яйца. Считается, что их употребление на завтрак снижает чувство голода и уменьшает потребление калорий в более поздние приемы пищи. Это позволяет снизить вес и чувствовать себя энергичным.

В СМИ вы встретите массу не только диет, но и конкретных «полезных» и «не полезных» продуктов. Обратите внимание, что разные авторы весьма вольно обходятся с этими категориями и то, что одни считают крайне полезным, другие категорически считают вредным. Повод этому есть. Дело в том, что каждый советчик исходит из своего мнения, своих пристрастий, своего доверия, своих целей *(прибыли, конкуренции и др.)*. А исходить надо из личных предпочтений, возможностей, результатов проверки на себе. Все мы разные, болезни и противопоказания, реакция здорового и больного организмов разные и то, что годится мужу, не значит хорошо для жены или детей. Но главное – качество пищи и напитков.

Уменьшилось число американцев, предпочитающих овощи и фрукты. Еще раз замечу, что для многих регионов роль играет сезонность. И то, что в январе нам доступны малина, вишня, абрикос и другие ягоды и фрукты – не значит хорошо. Что доступно, например, мексиканцам круглый год, не приемлемо для россиян, где арбуз, дыня, малина и др. – продукт строго сезонный. Разумеется, это не исключает случаев побаловать себя любимого не сезонным плодом. Мало того, дыни, например, научились выращивать и на севере России. Но это исключение, а не правило, причем, дорогое исключение.

Люди разбалованные услугами и доходами пришли к тому, что дома не готовят, на грядках не выращивают, а пользуются индустрией быстрого питания, жиреют и забрасывают суды исками, виня во всем других в своих бедах. Довольны тут, пожалуй, адвокаты. Им хватает работы и доходов на безбедное существование. Видимо правильно говорят, что они погубят Америку. Безусловно, предприятия питания нарушают все нормы производства, хранения, приготовления пищи.

А клиенты, вместо того, чтобы что-то сделать для своего же здоровья, плывут по течению сферы услуг, а потом судятся по каждому поводу, предъявляя претензии к этому течению. Безусловно, компании и реклама бессовестны, контроль отсутствует, но своя голова для чего? Уплетая все в Макдональдсе с Кока-колой из холодильника, здоровеньким не будешь, но это твои проблемы и не перекладывай их на других, цель которых, завлечь тебя, заработать на тебе. Это суть капитализма.

Одним из источников здоровой пищи являются священные книги *(Библия, например)*. Там вы можете найти названия блюд и даже способы приготовления салатов, закусок, супов, мясных блюд, выпечных и других изделий, а также напитков. Вы найдете не только рекомендации повседневные, но и праздничные *(гостевые)*. Найдете и лакомства. Особенно преуспела в этом еврейская кухня, ее легендарный «цимес» *(десерт из моркови и фруктов на Новый год)*, печенье «лейках», фуагра, дикие утки и гуси, специально откармливаемые для фараонов и аристократов... Разумеется, большинство людей питались проще, но тоже разнообразно *(хлеб, бобы, вино...)*. Но, и это главное – тогда не было никакой химии для удобрений и хранения продуктов. А то что средняя продолжительность жизни была около 30 лет, на то были иные причины.

Евреи пропагандируют кошерные хот-доги, считая их лучше всех. Пропагандируют они и всю остальную кошерную пищу. Кто же будет спорить против «чистой» пищи? Диетические законы изложены в Галахе довольно подробно. Но ныне связь с природой утрачена, утрачена и божественная мудрость питания. Сегодня многие производители бессовестно работают «под кошер». Фактически, обман, красители, консерванты, пищевые добавки для запаха и вкуса. Корм и условия содержания скота, птицы, выращивание овощей и фруктов более чем далеки от желаемых. Даже забой скота и птицы не кошерен. В торговле тоже часто обман – выдают за кошерное то, что таковым не является. Магазины здоровой пищи сплошь и рядом обманывают. Например, вы можете зайти в такой магазин и внимательно посмотреть на этикетки и цены, а потом перейти в обычный магазин напротив и убедиться, что там точно такие же продукты, упаковки, состав, производитель... Мало того, я даже видел, как из обычного магазина брали более дешевые продукты и продавали в специализированных магазинах по более высоким ценам. Но лохов тьма и они клюют на вывеску *(рекламу)*.

Душу иммигрантов греют названия родных, привычных, национальных продуктов. Например, в Бруклине продукты с приставкой «русские», «украинские», «латвийские» и т.д. Реклама кричит, что они самые полезные. Во-первых, сегодня во всех государствах-бывших республиках СССР пища и напитки уже далеко не того качества, что были тридцать лет назад. Во-вторых, не сомневайтесь, что вологодское масло, одесская колбаса, грузинское вино, особенно сибирские пельмени и все остальное производится в каком-нибудь подвале дома в том же Бруклине. Причем туда примешивается невероятное количество испорченных, вчерашних, просроченных, вредных продуктов, примесей, пищевых добавок. Вы едите куриный суп без курицы *(это вермишель с пищевыми обманками)*. Так и по многим другим супам и напиткам. Меня радуют передачи по российскому телевидению, где раскрывают все пищевые уловки и обманы, но повторяю, большинство людей продолжают давать себя дурачить и употребляют негодную пищу. Контролеры везде коррупционны, а в США еще и заявляют, что их не хватает. Глупости это. Дайте им работать на самоокупаемости от штрафов, а не от взяток, и за один день все и везде изменится. В жизни очень много простых действий, способных навести порядок. Но коррумпированные чиновники стран и весей не заинтересованы в этом. Производители – тем более, им под стать посредники и сбытовики.

Следует даже привести такой факт, когда привезен чистый продукт, а вы на складах и в магазинах встречаетесь в фактом полива их местной водопроводной водой, в которой, как известно, более 200 вредных примесей. На этой воде идут местные замесы, закваски, приготовление пищи, чая, кофе, др. напитков. Я всегда обращаю внимание и на то, что овощи и фрукты обработаны так, что не только не имеют натурального запаха, вкуса, следов червоточины, но, например, сливы, абрикосы, виноград как резиновые, а грушами и яблоками через год хранения можно забивать гвозди.

О том, что система пищевой безопасности США не работает признали на слушаниях в Конгрессе. Ну и что от того, что конгрессмены узнали, что несколько десятков тысяч свиней кормили кормом, зараженным меланином, а их мясо признали пригодным к употреблению. Можно приводить тысячи других примеров, но я хочу обратить внимание на то, что это то поле жизни, на котором мы топчемся ежесуточно видим, что там происходит, но не можем изменить к лучшему. Я не такой умный, что все вижу, а все остальные, вплоть до президента, не ведают этого, не замечают. Система слишком далеко зашла и не может выйти из тупика, так как нужны не популярные меры, а это чревато недовольствами, потерей средств и избирателей определенных категорий, то есть – потерей власти. Ради власти идут на все самое вредное для людей. О том, что семья президента понимает важность проблемы, говорит наличие подсобного хозяйства, откуда питаются обитатели Белого дома, а мед стал подарком гостям. Правда, я тоже перебрал в своей уверенности в том, что большинству людей все видно. Оказалось, что только 44% процента покупателей продуктов встревожены, а оптимистов только 19%. Получается фифти-фифти или на каждого продающего по одному лоху. Фактически же лохов 99% потому, что продавец продуктов может стать лохом по отношению к торговцу одеждой, а торговец одеждой – по отношению к торговцам вином и т.д. Круг замыкается на всеобщем дуреже. Результат не везде равноценный. Если на одежде потеря имиджа и денег, то на пище и напитках – потеря здоровья и жизней. Следите за новостями и вы убедитесь, что в разных странах сотни и тысячи людей разного возраста заболевают и умирают по причине некачественной пищи и напитков, а также пищевых вирусов. Причем источники пищи и пития самые разнообразные: бактерии, вирусы, патогены в клубнике, соке, мясе и т.д. По данным американских экологов, концентрации стойких органических загрязнений обнаружены в 20% пищевых продуктов *(до пяти в каждом)*. Полагаю, что это умиляющая самоуспокоенность. Я уже привел пример, что только в воде более 200 растворенных медицинских и иных препаратов, не говоря о тех, колторые применяют для консервирования и сохранности, а также «реанимации» продуктов. А, ведь воду для скота, птицы и для полива, и приготовления пищи, для мытья и личной гигиены почти никто не пропускает через современные индивидуальные фильтры. В России поражают факты использования воды для разных нужд из луж, озер и рек. Рады и такой, так как некоторые населенные пункты лишены и этого. Привозная вода становится иногда дорогим «подарком».

В США сертификаты фермерам и проверяющим выдаются *(иногда под честное слово)* но должной реакции нет. Те и другие злоупотребляют доверием. Если следовать мнению, что рыба гниет с головы, то уместно отметить, что президенты врут, клянясь на Конституции и Библии, а рядовые – на сертификатах, инструкциях и различных законодательных актах.

Когда я смотрю в новостях, в передачах Малахова, человек и закон о безобразиях в России и слышу путинское: ребята, вы что? То думаю, что надо в корне менять положение, вызвав этих ребят и объяснив им один и последний раз, что они полновластные начальники в регионах и знают для чего назначены *(избраны)* и если не могут справиться, то пусть немедленно уйдут в отставку *(с пониманием и без последствий или даже с претензией на работу, которая им по плечу)* или они будут привлечены к судебной ответственности за любые упущения в регионе, населенном пункте, районе города. Персональная ответственность и контроль, особенно там, где еще идет и государственная финансовая помощь. Тут напрашивается много аналогий

в коммунальном, дорожном, транспортном, строительном, во всех сферах жизни народа. Там миллиарды долларов *(рублей)* утекают в карманы мошенников, за рубеж. Цены диктуют кому не лень. Беспредел на всех уровнях. Ожесточение, бескультурье заметны и выплескиваются на обозрение всему миру. Это не предвзятый, а смягченный взгляд, который постоянно подкрепляется примерами в моих книгах и в СМИ.

Есть некоторые международные правила поставок продуктов и товаров, но мы постоянно слышим о нарушениях этих правил.

Я смело заявляю об этом потому, что был сам крупным руководителем и у меня не допускались случаи неисполнения или некачественного исполнения, а если таковые были, то меры были незамедлительные. Все было под контролем. Главное направление – подбор руководящих работников и постоянный контакт-контроль-гласность. Мне могут сказать, что время было иное. Да, но порядки устанавливает власть, она должна и нести ответственность за свои действия. Пока в США и в России мы наблюдаем, что одна власть перестраивает неумело, транжирит неуемно, не вникает в последствия, на смену приходит другая, винит прежнюю и пытается наверстать упущенное, но упущено так много, а система такова, что сдвинуть ее в позитивном направлении почти невозможно, да и времени маловато – наступают новые выборы, новая борьба, новые обещания *(часто не реальные)*, новые мысли, новые провалы, новые и изощренные схемы мошенничества от местечкового до глобального.

Россия, например, кормила себя и за рубеж отправляла, а благодаря реформаторам и взяточникам села на иностранный паек. Сельское хозяйство, животноводство сгубили. Ныне стали героически делать отдельные подвижки в попытке вернуть позиции. А, ведь, россиянам надо было дать достаточно земли *(бесплатно, без налога, без права перепродажи)* и создать условия для хозяйствования на ней, также реализации избытка продукции. Тут нечего рассуждать конкурентно ли мясо, молоко, картошка на международном рынке. Такого вопроса вообще не должно быть. Есть земля и есть люди, которые должны быть способны, как минимум, себя прокормить. Россия, не сомневаюсь, в этом вопросе более чем самодостаточна. Надо этим заниматься в нужном направлении.

Россия обеспечивала себя в царское время даже не зная, что такое картофель, то же было в советское время *(плюс картофель)*, недооценившее кукурузу *(в США и Мексике – самый распространенный продукт)*, идущую на корм скоту, на питание людей, на технические нужды.

Надо иметь в виду, что чем здоровее питание и напитки, тем меньше расходы на медицину.

Разве не может тревожить власти то, что четверть молодых людей США в возрасте 17-24 лет не могут служить в армии, потому, что страдают от лишнего веса. Это, наряду с другими «прелестями» еще и потеря боеспособности. Специальная комиссия занимается воспитанием у детей и подростков «здоровых навыков в еде». Но этим должны заниматься не только военные, но семья, школа, государство и тогда вершиной этого может стать то, чем занимается жена Обамы – огородом Белого дома. Кроме пропаганды, мы не наблюдаем действенных изменений. Это и понятно, делать бла-бла-бла совсем легко, в сравнении с кропотливой внимательной, действенной работой.

Внимание нужно везде, в том числе к консервированной и замороженной продукции, к сухофруктам. Везде свои требования, особенности, выгода, полезность, удобство, проблемы. В целом, это та сфера, которая позволила уберечь от голодной гибели десятки миллионов людей в военное и мирное время, во время экспедиций, походов, в том числе, космических. Это перспективная область питания, это стратегический запас государства, это продукт для животных, это выход из положения при неожиданно нагрянувших гостях, ибо персональный запас консервов рекомендуется иметь в любой семье на непредвиденный случай.

Сегодня немало изысканий в поисках новых образцов пищи. Не забывают и о некоторых природных, имеющих место у разных народов. Например, насекомые как источник получения белка и жиров. Однако, не все люди готовы есть не только насекомых, но и лягушек, змей

и др. Я, например, никогда не употреблял то, что водится в воде *(рыба, икра, раки, креветки, водоросли и т. д.)*. У каждого народа есть свои предпочтения *(конина, баранина, верблюжатина, устрицы, улитки, черепахи и т.д.)*. В экстремальных условиях возможны исключения, но не более того. Правда, есть и другие исключения, когда некоторым, бесящимся от изысков, необходимо нечто особенное, вплоть до человечины. Есть и немало жуликов, которые спокойно торгуют кошатиной, собачатиной, выдавая это за кроликов или других животных.

Организация «Люди за этичное обращение с животными» наградит призом в 1 млн долларов тех, кто к 30 июня 2012 г разработает метод изготовления куриного мяса в пробирке и начнет продавать его хотя бы в десяти штатах США. Идея хорошая и вряд ли требует ограничения по времени, штатам и сумме вознаграждения. Выращиванием мяса в лабораторных условиях, насколько я наслышан, занимались лет сорок назад в СССР. Но пока о внедрении результатов информации нет. Но, зато, настоящими лабораториями стали полигоны, на которых предпочтение дается нитратам, гербицидам, пестицидам, гормонам, антибиотикам, которыми пичкают растения и животных. Чтобы затормозить процесс вызревания и не допустить гниения, плоды обрабатывают газом, подвергают облучению, погружают в фугницидные ванны, обрабатывают различными парами... В результате ягоды и фрукты становятся бесполезными и даже вредными. В США используется около 70 000 различных химических соединений, 250 из которых обнаруживаются в крови человека. Все эти вещества токсичны и способны вызвать различные нарушения в организме. Даже вредна упаковка в виде полиэтиленовой пленки *(в ней содержатся фталаты – токсины не выводимые из организма и влияющие на гормоны, нарушающие метаболизм и ведущие к ожирению)*.

Потому, если это возможно, следует выращивать все без химии, сушить и консервировать так как это делали наши бабушки и дедушки. В их время овощи и фрукты были богаче витаминами и микроэлементами на 60% *(полвека назад)*. Ныне, за счет химических ускорителей, не успевает накопиться нужное количество этих веществ. Потому, съедая яблоко, нет уверенности, что вы получили то, что вам советовал врач *(диетолог)*. Проблема натуральных продуктов в том, что они не могут долго храниться в свежем виде. Да и вырастить натуральный продукт ныне сложно. Новое поколение людей может уже и не узнать вкус и запах натурального продукта. Красивое на вид, но все безвкусное. Теперь мы встречаемся с такими рекомендациями, которых раньше не было. Например, чтобы обеззаразить продукты, положите их на 10-15 минут в раствор из 1 л воды и 150 мл 3%-ной перекиси водорода; тщательно счищайте глянцевое покрытие с фруктов. По сути, – выбрасывайте кожуру, которая у нормального продукта является самой полезной. Яблоки и груша, как и картошка без кожуры – почти пустая пища.

11 американских групп по защите окружающей среды, объединились, чтобы подать в суд на департамент сельского хозяйства США. Они недовольны условиями производства продуктов питания. Ведутся даже опыты по добавке человеческих генов при выращивании разных культур, якобы для борьбы с разными заболеваниями человека. Для клонирования клеток и антител, их помещают в яичники животных или в растения. Полагают, что в случае успеха, наступит новая генная революция в истории человечества *(пока, это фармакологическое фермерство)*.

Предыдущая революция называлась «зеленой». Селекционеры вывели высокоурожайные сорта зерновых и овощей. Однако, на мой взгляд, дав больше таких продуктов, получили больше больных: накормили – теперь лечим. Посмотрите, сколько овощей и фруктов лишились даже семян. Куриная ножка похожа на страусиную, а испорченное филе рыбы при помощи красителей имеет вид свежей рыбы *(художники-пищевики хорошо научились выдавать подобные шедевры)*. Особенно противно читать в СМИ, что производство этой химической продукции может стать настоящим спасением от эпидемий и от голода жителей стран «третьего мира». Вакцины им якобы сохранять и иметь не по средствам, потому им будут сбывать указанные продукты.

Союз потребителей США выступил с инициативой запретить опыты со всеми растениями, употребляемые в пищу, и предложил экспериментировать на культурах, не предназначенных для еды и только в охраняемых теплицах. Были неприятные инциденты, когда продукты приходилось уничтожать. Но исследователи не сдаются и считают, что прекращение опытов может отбросить биотехнологии на десятилетия.

Не сомневаюсь, что опыты будут проводиться, не смотря на запреты, ограничения, недовольства определенных сообществ.

На здоровье сказываются и пищевые добавки. Основные из них придают не всегда натуральный вкус и запах. Наиболее распространенными добавками являются: нитрат натрия, обеспечивающий мясу натуральный цвет *(может стать причиной раковых заболеваний; бутилоксианизол – антиоксидант)*, предотвращающий окисление продуктов (добавляется в жевательную резинку, чипсы), опасен раковыми заболеваниями; пропилгаллат – антиоксидант, используемый для сохранности продуктов; глутамат натрия – аминокислота для вкусовых ощущений *(добавляется в салатные заправки, супы, чипсы, замороженные полуфабрикаты, ресторанные блюда)*, может вызвать головную боль и тошноту; трансжиры в больших количествах приводят к сердечным заболеваниям, почечной недостаточности, сосудистым болезням, наиболее часто встречается в системе фастфуда; аспартам – в диетических продуктах, десертах с газированными напитками *(подсластитель)*; ацесульфам калия – подсластитель для газировок, для десертных выпечек, жевательной резинки *(в 200 раз слаще сахара)*, ведет к раковым заболеваниям; красители, ведут к раковым заболеваниям, применяются для конфет, выпечек, напитков, соусов, желатина; олестра – заменитель жира, подавляет усваиваемость жиров, витаминов и др., ракоопасен и ведет к заболеваниям сердца; бромат калия используется в хлебе *(для пышности)*, ведет к раку у человека и животных; белый сахар, не рекомендуется для выпечки, каш, соусов и др. продуктов, ухудшает пищеварение, ведет к повышению веса, разрушает зубы; хлорид натрия – обычная соль, небольшой объем которой необходим организму, а избыток вызывает сердечные сбои, ухудшение работы почек, повышение давления.

Многие заменители и добавки запрещены: заменители молока, несинтетические красители, калиевый тартрат *(из винной кислоты)*. Содержание веществ натурального происхождения должно быть не более 5%.

Есть запреты на искусственные жиры, трансфаты *(используемые для приготовления картофеля, жареного мяса, салата)*.

Замечены частые случаи заражения *(13,5 тыс. чел.)* через салатную зелень; более 11 тыс. чел. через яйца; более 2,3 тыс. чел. употреблявших тунца; 3,4 тыс. чел. – от употребления устриц; 3,7 тыс. чел. – от картофеля; 2,7 тыс. чел. – от сыра; 2,5 тыс. чел. от мороженого; 3,3 тыс. чел. – от томатов; 2,2 тыс. чел. – от брюссельской капусты; 3,4 тыс. чел, – от ягод. Однако это не значит, что продукты вредны. Причины разные: обработка, неправильное хранение, вредные добавки и др.

Немало людей, которые любят пищевые изыски *(гурманы)*. Ничего плохого в этом нет, если это не касается уничтожения животных ради отдельных их частей. Например, акул убивают только ради плавников. И уж полагаю, что надо уничтожать тех, кто питается человечиной. Для гурманов специально выращивают скот, птицу. Немало и извращенцев, желающих особых услуг в приеме пищи. Например, вместо стола – обнаженная женщина, различные представления и т.д.

Я уже упоминал о напитках. Кока-Колу, Фанту, Спрайт пить вредно, но мало кто знает, что их можно использовать для технических нужд. Например, для чистки унитаза, мотора автомобиля, коррозии, заржавевших болтов, отмывки жирных пятен на палубах, одежды от загрязнения, крови с дорожного покрытия, накипи в чайнике. Насколько Кола сильна, можете убедиться сами: возьмите кусок жареного мяса и залейте его Кока-Колой, через два дня мясо растворится. За 4 дня могут раствориться даже ногти. Советую хорошенько подумать, прежде

чем заливать эти напитки в свой желудок. Думайте и о других энергонапитках, популярных у молодежи, но приносящих вред здоровью, а иногда и смерть *(например, Four Loko)*. Считается, что некоторые напитки *(Monster, Rockstar, Boo Koo, Gou Girl)* – узаконенные наркотики. Они вызывают тошноту, головокружение, повышенное давление и др. Часто некачественной является даже минералка. Вообще любая вода мало проверяется и то, что она в бутылках, еще не значит, что ее качество высокое. Нас пытаются повернуть лицом *(пить)* к квасу. Но тот квас, который продают ныне в магазинах очень отличается от того, который я пил в СССР 30-50 лет тому назад. Разумеется, тут важно качество воды, технология, хранение.

Некоторые авторы обзоров считают, что подросткам помогают соки. Тут не надо быть особо мудрым, чтобы убеждать нас в этом. Соки полезны людям любого возраста. Однако, и тут надо быть осторожным, так как сок, полученный из овощей и фруктов, обработанных «химией», – вреден. Не всегда полезно и чрезмерное увлечение каким-либо из видов сока, например, тем же морковным. Желательно сок делать самим и употреблять его сразу. То, что продается в магазинах, подвержено разбавлению, тепловой обработке, добавлению различных ароматизаторов, красителей и т.д. То есть, может быть обманкой.

Люди во все века пользовались водой. Сто и более лет тому назад вода была хорошего качества. И сейчас в районах вековых ледников можно встретить такую воду. Однако, большая часть населения использует речную, озерную, водопроводную воду. Торговая сеть заполнена различной водой в бутылках, в том числе, в пластмассовых. В реках и озерах скапливается грязь в виде осадков и стоков из окружающих мест. Водопроводная хлорируется и по пути захватывает ржавчину, «химию» труб и материалов пайки, сварки, обработки. Водоочистка далека от идеала и потому, лучшим выходом является установка в каждой квартире собственного многоступенчатого водоочистителя. Это будет дешевле, чем покупать и транспортировать воду. Кроме того, еще неизвестно, откуда набирали бутылочную воду. Проверки показали, что она иногда грязнее, чем водопроводная. В США, например, выбрасывается в атмосферу более 100 тонн только ртутных паров, которые разносятся по всей стране. Различные лекарственные препараты выбрасываются смешиваются, растворяются, разносятся, попадая в питьевую воду и понятно, что организм не может выдержать такое напряжение. Многие думают, что кипячение – выход из положения. Это большая ошибка. Кое-какие вирусы убиваются, но концентрация вредных веществ увеличивается, а в пар уходит как раз хорошая часть воды. Водопроводной водой не рекомендуется даже мыть овощи и фрукты, любые другие продукты, посуду и себя любимого. Все это следует делать очищенной водой. Для еще большей верности, очищенную воду рекомендуется хранить в серебряной посуде или в стеклянной банке, куда можно бросить серебряную монету или ложку. По сути, вы получите церковную воду. Серебро убивает многие вирусы и такая вода хранится долго, сохраняя свои качества. Как минимум водопроводную воду следует отстаивать в стеклянных банках. Те, кто оказался в экстремальных условиях, грязную воду следует обработать хотя бы марганцовкой.

Считается, что загрязненная вода губит больше людей, чем войны и все формы насилия. Гибнут миллионы людей и миллионы подвержены различным заболеваниям. !8 млн детей до 5-и лет ежегодно умирают по этой причине. В новостях мы часто видим, какую воду пьют в разных уголках планеты. Даже там где ее очищают, в систему вбрасывают более 15 тонн химикалий в день *(Нью-Йорк)*. Система водоснабжения города берет начало с Катскильских гор и по 125-мильному акведуку. Город имеет 19 хранилищ воды. Но хранилище не может очистить все, что туда поступает. 20% американских водопроводных систем работают с грубейшими нарушениями требований закона о сохранности питьевой воды. В результате, мы с водой употребляем и такие элементы, как мышьяк, уран, радий, свинец, олово, ртуть, бактерии и вирусы. Экологи бьют тревогу, а власти не реагируют своевременно или должным образом. Тут к месту призыв: спасайся сам как можешь. Я еще буду добавлять много, к сожалению, негативной информации в разделе об экологии и замечу, что вода для многих народов стала уже дорогим и

малодоступным ресурсом. Это может привести к новым войнам за водный передел, наподобие того, который ныне ведется за нефтересурсы и др.

Многие используют талую воду. Она полезна от некоторых болезней. Но далеко не во всех районах снег и лед являются чистыми. Самому готовить талую воду не легко, но можно. Для этого обычную воду в пластиковой посуде *(стекло треснет, а металл окисляет)* замораживают, затем в нижней части холодильника оттаивают, сливая грязную воду. Увлекаться такой водой не следует, так как в ней нет требуемых организму солей. Сохранность ее тоже недолговечна *(до 8 часов)*.

Огромной проблемой является реклама. Надо быть предельно внимательным и осторожным, чтобы ориентироваться в рекламе пищи и напитков. Следует помнить, что ваш выбор – это выбор состояния своего здоровья. Помните и о том, что современный мир живет по правилу – никаких правил, а цель одна – нажива любой ценой, в том числе, ценой вашего здоровья. Решение любого вопроса упирается в чьи-то интересы. Например, известно, что пластиковая упаковка вредна для здоровья и для экологии, но ее продолжают выпускать; табачные изделия вредны, но рекламируются; упомянутые напитки вредны, но продолжают реализовываться и т.д.

Хочется также напомнить, что к продуктам надо относиться уважительно хотя бы потому, что не всему населению их хватает. Примерно 45% продуктов выбрасывается. Около 20% американских мусорных свалок занимают остатки еды. Не говоря о том, уже, что это дополнительный источник заражения окружающей среды.

СОДЕРЖАНИЕ

Открытие америки ... 3
Покорение америки нелюдями ... 9
Экономический взлет ... 12
Страх и преисподняя америки ... 19
Некоторые аспекты социума и американизация иммигрантов ... 32
Истоки американского социума ... 50
Опыт американского социума ... 56
Герои, символы ... 64
Менталитет ... 71
Американская мечта ... 108
Американское гражданство ... 114
Патриотизм ... 119
Имидж США ... 122
Сепаратизм ... 124
Ненависть ... 127
Спешка ... 147
Демография ... 155
Стиль жизни ... 159
Алкоголизм ... 165
Курение ... 173
Игры ... 178
Хоуматтенденты и бэбиситтеры ... 181
Старики ... 184
Упитанные, тучные, толстые, жирные ... 197
Еда и напитки ... 201

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 4-1

ВЕЛЬГАН Василий Данилович,

кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук,
автор нового направления в науке
«Социальная психология управления».

Бывший руководитель подготовкой, переподготовкой, распределением, повышением квалификации кадров всех уровней для флота рыбной промышленности Западного бассейна-работник Центрального аппарата Главка.

Член ряда ученых и научных советов, автор более сотни публикаций.

Василий Данилович Вельган спас от списания уникальные, самые большие и красивейшие барки «Крузенштерн» и «Седов», являющиеся ныне своеобразной визитной карточкой мира РФ.

Более подробно об авторе и его творчестве можно прочитать на сайте **www.velvasdan-avtor.ru**

studiorod.ru