

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 4-3

БЕДНОСТЬ ПО-АМЕРИКАНСКИ БОГАТЫЕ



Вельган Василий Данилович

Нью-Йорк
2012

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ. Книга 4-3

Вельган Василий Данилович – доктор
психологических наук

БЕДНОСТЬ ПО-АМЕРИКАНСКИ БОГАТЫЕ

Нью-Йорк
2012

ISBN xxx-x-xxxxxx-xx-x

Серия: Противостояние. Книга 4-3
Доктор психологических наук
ВЕЛЬГАН Василий Данилович
БЕДНОСТЬ ПО-АМЕРИКАНСКИ
БОГАТЫЕ

Нью-Йорк, 2012

© Дизайн-студия «Род», 2016

© Издательство «Гегемон», 2016

Никакая часть данного издания не может быть скопирована или воспроизведена в любой форме без письменного разрешения автора, дизайн-студии «Род» или издательства «Гегемон».

ОБЩЕМИРОВАЯ ОЦЕНКА

В соответствии с данными ООН, на нашей планете миллиард человек живут менее чем на доллар в день и лишены самого необходимого. Почему? Исследователи полагают, что богатство страны находится в прямой зависимости от правительственной политики и принятой там экономической системы. Государства, в которых развита система частной собственности, в которой поощряется свободный обмен товарами услугами и идеями, в которых разрешена свободная торговля с другими странами, – такие государства процветают и двигаются вперед. А государства, в которых права на собственность не гарантированы в которых правительство вмешивается в частный торговый обмен, такие государства топчутся на месте. Это типично для всех стран, независимо от национальных традиций и национальной специфики.

А. Сиротин («Русская реклама») пишет, что человеческая природа универсальна и неизменна (не его открытие). Он ссылается на Адама Смита, который 200 лет назад писал, что человек будет работать больше, если это улучшит условия жизни его самого и его семьи. Человек не будет тяжело работать ради абстрактного блага общества, которое не учли коммунисты и потому проиграли. Далее Сиротин, ссылаясь на доклад ООН и другие исследования, продолжает утверждать, что чем свободнее экономика страны, чем более развиты в ней рыночные механизмы, тем быстрее растут экономика и доходы населения. Автор статьи не считает, что некоторые страны бедны из-за того, что долго оставались колониями, или что там иная культура, или иные климатические условия. Он объясняет их экономическое отставание протекционизмом, политической нестабильностью, неуважением права на частную собственность, в результате чего, эти страны остаются в стороне от мировой экономики. Это еще больше ухудшает жизнь населения таких стран, потому что люди пользуются примитивным, низкокачественным топливом и живут в районах с загрязненным воздухом.

Автор статьи, не умирая от напыщенности и высокоумных заключений, продолжает, что теперь-то (прочитав его измышления), все понимают, что равенства нет и быть не может, «каждому по потребности» – это утопия, но уменьшить разрыв между богатыми странами и бедными можно. И необходимо. Это в интересах как развивающихся, так и высокоразвитых стран... То что мнение: мол богатые страны заинтересованы в дешевой рабочей силе и размещают

производство в слабо развитых странах, не соответствует действительности. В бедных странах рабочие на обладают нужными знаниями и не способны выпускать продукцию на уровне западных стандартов; инфраструктура в таких странах очень плохая. И еще одна важная причина заинтересованности богатых стран в экономическом развитии бедных: чем больше в стране трудностей, чем ниже жизненный уровень, тем больше оттуда иммигрантов. Даже самые богатые страны не в состоянии выстроить стены на своих границах...

Далее автор приводит общеизвестные цифры о том, что чтобы каждый человек получил среднее образование, требуется в год 6 миллиардов долларов. Чтобы каждого человека обеспечить нужным количеством воды и нормальными санитарными условиями, нужно в год 12 миллиардов. А чтобы накормить и предоставить элементарный медицинский уход – 13 миллиардов. Для сравнения: американцы тратят на косметику в год 8 миллиардов, а европейцы на мороженое – 11 миллиардов, на сигареты – 50 миллиардов долларов, на алкогольные напитки – 105 миллиардов. Только в одной Японии на развлечения люди тратят 35 миллиардов долларов. Все страны мира вместе расходуют на оружие и вооруженные силы 780 миллиардов долларов.

Каждому из затронутых вопросов я посвящаю отдельную главу или книгу. Тут же замечу, что привел статью А. Сиротина (а он пишет часто) потому, что многие авторы и исследователи толкуют одни и те же глупости умышленно (идеологически) или не умея, не видя всех связей и взаимозависимостей в системах государств и планеты в целом.

Коротко замечу лишь, что собственник живет в определенном государстве, родился в определенной семье и рос в определенной среде, на него обязательно действуют климатические условия, религия, традиции, культура, воспитание, образование, семейный уклад, общественный строй, ресурсы и многое другое, в частности, – руководство страной. Никакой собственник не может и не должен действовать как ему вздумается. То есть, он не может быть анархистом. Иначе в системе и в других ее элементах не будет порядка. Потому государство обязано вмешиваться в дела любого человека, занятого в любой сфере деятельности, обеспечивать условия для плодотворной работы и защищать его от любых явлений, мешающих эффективно работать и достойно жить. Это возможно через законы (также, – правила, общественные установки), организацию образования и воспитания, стимулы и запреты (налоговые, ресурсные, финансовые и др.). Любая система, даже на уровне отдельного человека и семьи нуждается в контроле. Такой контроль имеет место во всем животном мире, включая насекомых (муравьи, например).

Адам Смит – зависимый человек своей эпохи, в которой, как и ныне понятия совести, честности, работы ради блага других считаются болезнью. Отсюда и его выводы.

А. Сиротину следует знать, что колонизация не принесла достойной жизни ни в одной стране. Аналогично, нынешние войны по насаждению демократии, несут только человеческие жертвы, разорение, неустроенность, бедность, ограбление и т.п.

Ошибка коммунистов вовсе не в том, в чем их обвиняет Сиротин. Глупы утверждения автора о пользовании низкокачественным топливом и жизни в районах с загрязненным воздухом.

Сиротину следует посмотреть где размещают свою промышленность и услуги американские и европейские компании, куда двигают капиталы.

Тут хочу призвать исследователей более внимательно использовать различные источники, факторы в своих выводах. Глупо твердить, что страус прячет голову в песок в случае опасности. Так может утверждать только кретин, который не представляет как живет страус в дикой природе. Аналогично можно утверждать, что индеец в тех же целях прикладывает ухо к земле или любой человек – к железнодорожным рельсам. Полагаю, – понятно.

Я своей целью ставлю освободить желающих, умеющих мыслить, от множества глупостей, мошеннических, идеологических и иных уловок. Главная уловка ныне – это навязывание любыми средствами демократии и свободы по американскому образцу. Не трудно заметить к каким провалам, несчастьям и к какой крови это ведет, и кому это выгодно. Что касается приведенных цифр (они постоянно меняются), то видно, что достойную жизнь всему населению можно создать лишь за счет курения, тем более, – за счет алкоголя, а еще более, – сокращения вооружений. Не упомянуты наркотики и многое другое.

БЕДНОСТЬ в США

Если посмотреть данные по годам, то не трудно заметить, что число самых бедных увеличивается. Так, за период с 2000 по 2004 год такое увеличение составило 50% (на 3,6 млн чел.). К ним относятся те, чей годовой доход не дотягивает 8 тыс. долларов. Это категория «ультрабедных». В 2004 г. уровнем бедности для семьи из четырех человек считался годовой доход в размере 19 307 долларов. При этом реальные доходы среднестатистического домохозяйства за четыре года упали на 3,6% (мнение ученых университета Вирджинии).

Более подробно можно сказать, что в 2002 г. министерство здравоохранения и социальных услуг ввело следующие показатели уровня бедности семьи:

- из 1 человека – 8860 (в 2001 г. было 8590) долларов,
- на 2 человека – 11940 (было 11610) долларов,
- на 3 человека – 15020 (было 14630) долларов,
- на 4 человека – 18100 (было 17650) долларов,
- на 5 человек – 21180 (было 20670) долларов.

На каждого дополнительного члена семьи добавлялось по 3080 (прежде – 3029) долларов. Аляска и Гавайи имели несколько более высокие показатели.

Прирост показателя уровня бедности соответствовал изменениям в индексе потребительских цен за прошлый год и отражал прожиточный минимум, необходимый для удовлетворения жизненно необходимых нужд. Этот показатель используется во многих областях экономики, социальной и миграционной политики. Перепись населения использует его для статистических данных, в частности, при определении права на пособия по SSI и размеров бенефитов, для установления велфэрных пособий, субсидий беднякам по оплате электроэнергии и отопления; в сельском хозяйстве – для определения нуждающихся в фудстемпах; в здравоохранении – при предоставлении госпрограмм медицинского страхования; в миграционной службе, – при оформлении спонсорами иммигрантов финансовых поручительств; в жилищном строительстве – при субсидировании жилья; в министерстве труда – для программ профессиональной подготовки; в администрациях штатов – при осуществлении велфэрной политики и по ряду др. направлений.

Показатели уровня бедности корректируются ежегодно. С 2004 по 2005 годы средний доход американской семьи (отмечалось восстановление экономики) увеличился менее чем на 1%, но при подсчете индивидуального

дохода выяснилось, что у мужчин он сократился на 1,8%, у женщин – на 1,3%. Уровень бедности не сократился, а остался неизменным. В 2005 г. бедными оказались 37 млн американцев, или 12,6% населения страны. Среди них – 12,9 млн детей младше 18 лет.

Увеличилось число бедняков в среде жителей старше 65 лет – 3,6 млн (в 2004 г их было 3,5 млн). Среди бедняков оказалось 43,9% белых американцев, 24,9% афроамериканцев, 21,8% – испаноамериканцев, 11,1% азиатоамериканцев. Самый высокий уровень бедности 21,3% – в штате Миссисипи, самый низкий 7,5% – в Нью-Гемпшире. Людей, не имеющих медицинской страховки, в 2005 г. было 46,6 млн человек. Средний семейный доход по стране составлял 46326 долларов. Минимум и максимум по штатам разнятся почти вдвое. Например, в Нью-Джерси – 61672, а в Миссисипи – 32938 долларов. Азиатоамериканцы имели наиболее высокие доходы (61094), испаноязычные значительно ниже (35967), афроамериканцы – 30858, белые – 50787 долларов (А. Сергеев).

У американской бедности большой хвост, но официально война с нею была объявлена президентом Джонсоном в 1965 году (и введен «порог бедности»). Порогом считался семейный доход, втрое превышающий расходы семьи на нормальное питание. Доля семей, оказавшихся ниже этого порога, определяла «уровень бедности» в стране. Он корректируется каждый год в зависимости от уровня цен.

Характер жизни изменился, и удовлетворение потребности в пище перестало быть определяющим благосостояние. Кредиты, колебания доходов, медстраховки, комфортность жилья стали учитываться в этом факторе. За 30 лет прошлого века душевой доход увеличился на 60%, значительно сократилась безработица, увеличилось число окончивших школу (с 16 до 40%), но уровень бедности вырос на 0,6%. И, если ранее на питание уходило 30% дохода, то потом – 15%. Если раньше страдали от голода, то после – от ожирения. Если 8% бедных детей считались истощенными, то в начале нового тысячелетия их стало 5%. Если 25% бедняков жили в перенаселенных домах, то потом их стало 6% (А. Сергеев). Сегодня большинство бедняков имеют телефон и телевизор. Раньше таких не было. В начале нового тысячелетия 75% бедных семей имели автомобиль. Значительно вырос уровень медицинского обслуживания. Но проблемой стали кредиты, позволяющие расходовать больше, чем люди зарабатывают, то есть, – жить не по средствам. Подавляющее большинство американцев – должники, и государство-должник на астрономические суммы, живущее за счет будущих поколений и вряд ли способное когда-либо рассчитаться (об этом в другой книге). Другими словами, чем богаче становится страна, тем больше становится бедняков, несмотря на улучшение условий жизни. Налицо расслоение общества, рост обнищания тех, кто трудится, тем более, – безработных.

Изменилось ли что-либо, например, в 2005 г. Оказалось, что 12,6% населения страны (37 млн чел.) живет ниже официального уровня бедности. И это при том, что средний доход составил 60 тыс. долл. на семью.

Что сделала администрация Буша? Она сократила налоги на богатых, ввела репрессивную реформу велфера, не тронула застоявшуюся на федеральном уровне часовую зарплату, сократила расходы на образование, усилила дефицит в международной торговле, увеличила разрыв между бедными и богатыми.

За тридцать лет одни перешли на пенсию, другие вымерли, и на смену им пришли новые иммигранты. Каждый год в США прибывало около миллиона иммигрантов, большинство которых оказались на самых нижних ступенях социальной лестницы, работая за минимальную (и ниже) зарплату. Среди семей иммигрантов бедность вдвое ниже, чем у неиммигрантов. Ежегодно около 5 млн детей бросали школу, пополняя ряды бедняков. Добавим еще более миллиона детей, рождающихся у матерей одиночек (треть из них – подростки). Более миллиона ежегодных разводов тоже ведет к нищете. Эту армию пополняют и те семьи, чьи кормильцы умирают, становятся инвалидами, заболевают. Рыночная экономика – это конкурентная борьба, продуктом которой становятся выигравшие и проигравшие. Проигравших становится все больше.

Некоторые авторы считают, что ежегодно ряды бедняков покидает почти столько людей, сколько приходит им на смену. Интенсивны потоки туда-обратно (Шиллер, А. Сергеев). Но, даже этот «застой» не красит США, считающиеся богатейшей страной мира.

И, все же, в 2006 г. бедность выросла до 14,4% (в разных источниках можно встретить и другие цифры, но разнятся они незначительно).

Значительно отличны они по Нью-Йорку, где бедных больше: нацменьшинства, иммигранты, безработные, исключенные из школ дети, дети матерей-одиночек.

Не могу не согласиться с мнением экономиста Генри Джорджа (высказано более 135 лет назад) о том, что бедность растет с прогрессом человечества.

Что касается Нью-Йорка, то в нем бедность чуть ли не в двое превышает среднеамериканский показатель.

На словах, детская бедность якобы беспокоит власти, но на деле, после 2000 г. детей-бедняков насчитывается 12 млн, а в семьях с небольшими доходами проживает еще 16,7 млн человек. Более чем в 10 штатах уровень детской бедности увеличился на 40%, в Калифорнии – на 62%, в Огайо – на 50%, в Пенсильвании – на 49%. В некоторых штатах замечено снижение до 30% (Арканзас, Мичиган, Южная Каролина, Миссисипи, Кентукки, Иллинойс, Нью-Джерси), но и там немало проблем (данные National Center for Children in poverty).

На мой взгляд, заслуживает внимания тот факт, что два соседних штата имеют столь разительные расхождения в показателях, что кто-то должен поинтересоваться почему так получилось. А главное, можно ли и как решить эту социальную проблему в таком мощном государстве?

К сожалению, приходится судить о военной мощи и мощи «денежных мешков» ограниченного круга. Тогда получается, что США – заурядная страна с огромным числом населения, оказавшимся бездомным, живущим на пособия, не могущим в полную меру воспользоваться медициной, отказывающегося от собственного дома (потому что не «тянет») или квартиры – одной из ветвей «американской мечты».

До рецессии более одной пятой американских граждан нуждались в помощи для оплаты своих основных потребностей. Правда, и потребности растут. Люди мечтают о персональном компьютере, кондиционере, сотовом телефоне, о личной и семейной безопасности.

Отвратительно, что помощь в большей мере получают афроамериканцы. Америке уже давно пора кончать заигрывать с «нацменьшинствами», которые местами стали уже большинствами.

63% семей находится ниже федерального уровня бедности, из них 60% – белые – национальное большинство с дипломами хайскул и колледжей!!!

Пора прекратить раздувать пузырь о том, что американцы с небольшим доходом работают больше, чем в любой другой индустриально развитой стране мира (об этом в другой моей книге). Да, среди этого класса самый высокий уровень бедности. Что касается труда, не продолжительность, а качество, производительность – главная характеристика. Чтобы доказать это, надо вернуться к исследованиям в части нормирования, которые активно велись в середине прошлого века (например, по системе Тейлора).

В сфере трудоустройства страна стала далеко не той, которой была даже в 2000 г. Компании резко двинулись в сторону получения максимальных прибылей, сокращения рабочей силы, перехода на более дешевую рабочую силу, сверхурочную работу, сокращения выплат в пенсионные фонды, отказа от обязательств по различным видам страхования, на смену неугодных сотрудников, на вывод производства за рубеж и т.д. Значительно увеличилось число мошенничеств и откровенного присвоения средств. Жизнь в стране значительно подорожала, и это сказывается на более обеспеченных людях. Все это затрудняет возможность вырваться из нищеты. Даже работающие американцы теряют надежду улучшить свой социальный статус. Пострадали образованные, высококвалифицированные специалисты. В этой категории увеличилась безработица, и отсутствует точная ее статистика – появилась скрытая безработица). Компании стали нанимать персонал за границей, который осуществляет работу за более низкую оплату при не меньшей квалификации.

Нынешний работодатель пользуется и тем, что за последнее десятилетие минимальный уровень зарплаты не был индексирован с учетом инфляции. То есть, установленные правительством 5,15 долларов в час, в качестве минимальной зарплаты, реально на 30% ниже, чем минимальная зарплата, принятая в в 1968 г. Стоит увеличить этот уровень на полтора-два доллара и положение рабочих значительно улучшится.

Изначально придуманный миф о равенстве сегодня проявился во всей красе и продолжает раздуваться наравне с другими американскими пузырями, в том числе, уже лопнувшими. Некоторые мечтают об улучшении положения. Мечтать не запрещено, но, даже если страна выйдет из кризиса, ситуация не придет в желаемое русло, – такова изначальная суть системы.

Однако, опять вернусь к детям и замечу, что каждый шестой ребенок живет в бедности, каждый восьмой – не имеет медицинской страховки. Трое из каждых 5 детей в возрасте до 6 лет опекаются кем-то, кроме родителей. Более 6 млн детей после школы остаются одни, без надзора, несмотря на подсудность такого явления. Около 13 млн детей живут в условиях голода или недоедания. Более 5,1 млн – растут в малоимущих семьях, где половина доходов тратится на оплату жилья. За период с 1980 г. утроилось количество детей-толстяков и составило более 9 млн, что составляет более 15% детей до 19 лет. Более 51 тыс. детей были взяты на усыновление из приютов лишь в 2002 г. и более 126 тыс. – ждали очереди на усыновление. Почти каждого из 10 подростков от 16 до 19 лет исключают из школы. Семь из 10 четырехклассников не могут читать и не владеют элементарными знаниями математики. Возраст школьных зданий около 50 лет. Штаты тратят на каждого заключенного больше, чем на школьника (публик-скул).

Уход за ребенком обходится дороже, чем оплата жилья. Рыночные услуги детских дошкольных учреждений за последние четыре года выросли на 38% и достигли более 19 тыс. долларов. Матери-одиночки вынуждены экономить на всем, и нынешнее состояние экономики не позволяет даже надеяться на улучшение. Многие семьи вынуждены объединяться (по уходу за детьми) со знакомыми, соседями, организовывать мини-детсады на дому, приглядывая за детьми по очереди или приглашая родственников, друзей, старших детей, бабушек, дедушек. Понятно, что все это отрицательно сказывается на воспитании детей.

Абсурд, но факт, что 27% респондентов (опрос в Нью-Йорке, 2008 г.) с годовым доходом в 50-74 тыс. не могут позволить себе купить все необходимые продукты питания. В 2003 г. таких было 14%. Цены на продукты обгоняют рост зарплаты.

Для меня было дикостью слышать плач тех, кто получает 5 тыс. долл. в месяц. Но если отбросить около 30% подоходный налог, квартплату, комму-

нальные услуги, телефон, интернет, расходы, связанные с обучением детей, медициной, то становится ясным, что на одежду, принадлежности, питание, культурные мероприятия и др. цели приходится урезать, что сказывается на развитии человека, держит его в стрессовом состоянии, часто ведущем к негативным явлениям, включая сведение счетов с жизнью.

В 2009 и последующие годы рецессия в экономике породила резкое увеличение числа пессимистов и уровня доверия к общественным институтам, включая администрацию президента. Около 80% опрошенных почувствовали на себе эффект экономического спада. 69% были уволены, столкнулись со снижением зарплаты, а 50% испытывают проблемы в выплате моргиджа или платы за аренду. 80% стали тратить меньше, более 70% столкнулись с неожиданными изменениями. Около 20% испытывают необходимость в помощи государства. 27% вынуждены браться за дополнительную работу.

Большинство вынуждено экономить: отказ от поездки на курорт (42%), приобретения крупной бытовой техники (34%), ремонт жилья (29%), покупки нового автомобиля. Многие сомневаются, приведет ли к успеху широко и традиционно пропагандируемый американский образ жизни. Около половины респондентов не уверены, что честный труд и соблюдение принятых обществом правил поведения способны обеспечить достойную жизнь. 87% обеспокоены будущим нации, 61% отмечают, что несут потери, несмотря на то, что ведут себя правильно. 65% не могут поверить в то, что случившееся с ними произошло в США. Многие обвиняют в случившемся руководителей бизнеса и политиков. 71% считают, что правительство о них не заботится, а 70% – по-настоящему, что лидеры страны не способны решать экономические проблемы. Недоверие и к финансовой сфере: 76% не доверяют свои сбережения и настроены против банков. Люди стали больше интересоваться новостями экономической и политической жизни. 83% стали задумываться о том, что им по-настоящему нужно. 30% – занимаются волонтерской или благотворительной деятельностью, 43% – физическими упражнениями. 88% – уходят в чтение, 63% – стараются сделать что-то самостоятельно, 59% – в свободное время предпочитают заниматься работой на дому, 46% – общаться с друзьями, 35% – принимать участие в деятельности религиозных групп и общественных организаций, 52% – строить более близкие отношения с родственниками.

Часто звучат разочарования в американской мечте. Все больше людей интересуют вещи, удовольствие, желание стать домовладельцем или получить другие блага без особых усилий. 67% уверены, что хорошее образование и упорный труд способны привести к успеху, а 60% отмечают важность свободы для самореализации.

Самыми нуждающимися считаются нью-йоркцы. Программа Медикейд является самой дорогой в стране, и потому средняя сумма всех правитель-

ственных бенефитов составляет 9 442 доллара на каждого жителя города. Кроме того, в этом городе большое количество малообеспеченных жителей, включая иммигрантов и дорога медицина. Наименьшие затраты на помощь в Юте – 4731 доллар.

В 2011 г. количество американцев, оказавшихся за чертой бедности, превысило 46 млн. За год число бедняков выросло на 2,8 млн чел. В общей сложности за чертой бедности живет 15,1% населения. Это самый высокий уровень за 52 года. Уровень бедности пожилых людей (65 и более лет) не изменился.

Средний доход домохозяйства в 2010 г. составил 49,4 тыс. долл. (на 1000 долл. меньше предыдущего года). Больше всех получают азиаты (64 тыс. долл. Белые (без латинос) – 54,6 тыс. долл. На афроамериканцев приходится 32 тыс. долл.

Более половины американцев столкнулись с последствиями кризиса (увольнения, несвоевременность или невозможность выплаты моргиджа или арендной платы, уменьшение зарплаты). Многим пришлось менять уклад своей жизни. Ситуация разная по штатам и регионам, но общим является то, что 43% (заниженные данные) столкнулись с безработицей.

Минсельхоз сообщил, что в 2009 г. периодически испытывали трудности с пропитанием и с трудом находили деньги на еду 17 млн семей, (за 3 года увеличение составило 3 раза). Выручают федеральные и штатовские программы помощи голодающим.

В 2009 г. совокупный личный доход нью-йоркцев снизился более чем на 3% (впервые за 70 лет).

В 2009 г. личные доходы работников частного сектора сократились на 6,8% (42 млрд долл.), но на 2,5% увеличились доходы госработников (240 млн долл.). Совершенно понятно, что чиновники повышают себе зарплаты за счет других. И это несмотря на то, что уровень безработицы удвоился (8,3%). Это тоже рекорд за 17 лет. В Нью-Йорке уровень безработицы составил 9,6%. Высокие прибыли в финансовом секторе объясняются поддержкой правительства. Люди стали зарабатывать меньше, а налоги возросли. В частности, 31-процентное повышение налогов коснулось зарабатывающих более 500 тыс. в год и 15-процентное – кто зарабатывает более 200 тыс. долл. в год. Штат установил также налог, чтобы помочь МТА (метротранспорт) в среднем 230 долларов с каждого жителя. Также повысился налог на сигареты, выросшие тарифы коммунальных услуг, на продажу одежды. В США давно уже под ударом средний класс.

По состоянию На 2010 г. 8,5 млн граждан получали пособия по безработице, более 40 млн получали продовольственные талоны. Предполагается, что трудоустройство всех желающих работать возможно на ранее 2018 г. Доля рабочих мест со средней ставкой понизилась с 52% в 1980 г. до 42% – в 2010г.

17 млн лиц, окончивших колледж, занимают должности, на которых не требуется такой уровень квалификации и это тревожит американцев. По

этому поводу я совершенно другого мнения, так как чем выше образование (независимо от вида работы), тем выше производительность, и ускоряется адаптация. Абсолютно не надо бояться перепроизводства специалистов. Оно с лихвой окупается, ведя и к повышению уровня развития всего общества.

В 2010 г. минимальная зарплата увеличилась на 1,7%, а цены на товары и услуги – на 2,7%.

Эти и другие показатели несут угрозу деформации социальной структуры общества и дестабилизации экономической системы. Государство становится все более элитно-олигархическим.

Критики правительства считают, что власти недостаточно внимания уделяют даже вопросу питания и это несмотря на то, что только минсельхоз имеет 15 программ, финансирование которых увеличилось на 70% (59 млрд долл. к 2006 г.), но это позволило охватить лишь 20% жителей.

В Нью-Йорке пищи не хватает и, например, 59% агенств не имели ее достаточного количества, и они пошли по пути уменьшения рационов питания, объемов порций, сокращения часов работы кухонь и, даже, – оставления части голодных без пищи.

Особо тяжело матерям-одиночкам Нью-Йорка. Наиболее характерными являются факторы отсутствия медстраховок (80% работающих матерей не имеют медстраховок от работодателя, а те 38% которые их имеют, лишены права на другие страховки – Медикейд, детские и фамильные); отсутствия необходимой медпомощи (30%); отсутствия оплачиваемых отпусков по болезни или уходу за больным ребенком; 53% не могут получить даже одного такого дня, а 61% вообще не имеют оплачиваемых отпусков; прекращения получения государственных бенефитов и даже при низкой зарплате уход с велфера, что приводит к лишению Фудстемпов и Медикейда. Больше половины работающих имели зарплату 11,25 долл. в час. При 40-часовой рабочей неделе это 23 400 долл. в год. Для не имеющих полного школьного образования, этот показатель значительно ниже (А. Сергеев, РР № 35, 2006 г.). Более 700 тыс. нью-йоркцев, имеющих право на фудстампы, их не получали. Многие матери нуждаются в субсидированной помощи для устройства в детсады. Такую помощь получали лишь 19% малооплачиваемых родителей.

Несмотря на то, что Конгресс принял решение о повышении минимума зарплаты до 7,25 долл. в час., а также выплату налоговых льгот для низкооплачиваемых работников, особых прибавок не ощущается из-за роста цен на товары, услуги и девальвации доллара.

Мне трудно представить как может быть, чтобы в столь разрекламированной, представленной миру в качестве богатейшей (№1) стране мира и, в частности, в Нью-Йорке, каждый шестой человек голодал, где из 8 млн чел. 1,1 млн жителей приобретают продукты по спецталонам, выдаваемым социальными

службами малоимущим. Причем, это явно заниженные данные, так как никто точно не знает сколько миллионов нелегалов находится в этом городе (полиция запрещено спрашивать о статусе за исключением случаев, когда человек стал правонарушителем).

Другой пример. Весь мир знает о природной катастрофе Нового Орлеана, разрушенного ураганом Катрина. И до катастрофы люди жили бедно, не имели автомобилей, не могли купить бензин и т.д., многие из них – старики, больные, дети, сотни которых погибли, тысячи потеряли свои дома. В основном это были афроамериканцы. Эвакуация людей и необходимая помощь была организована безmozгло и в стиле компетентности президента Буша, который побывал там и дал соответствующие обещания. Он признал «глубокую и ужасающую бедность», которую он увидел по телевизору. Мало того, он признал, что «Эта бедность имеет исторические корни в расовой дискриминации, которая многие поколения лишала права использовать возможности Америки, и наш долг – противостоять этой бедности самым решительным образом». Послушав этого гения, я тут же задаюсь вопросом: «А как же тот же Нью-Йорк или другие города, в которых нет такой расовой дискриминации, которые не пострадали от стихии, в которых круглосуточная реклама прославляет благополучную или роскошную жизнь?». «Почему целое государство в государстве влачит жалкое существование десятилетиями при хвалёных и не очень президентах?». «Почему через год после катастрофы никакого плана или программы не появилось для выполнения упомянутого долга?». Таких вопросов великое множество, но ответа на них вы не получите. К этому следует еще добавить бандитский беспредел, имевший место в первые недели после катастрофы.

Я помню, как в советский период пропаганда настраивала нас на лживость американского образа жизни. Теперь я имею возможность убедиться в том, что в этом была большая доля правды. Например, и тогда и теперь семьи афроамериканцев, да и индейцев, в меньшей мере, чем другие, имели и имеют доступ к владению собственным жильем, своим домом, что тянет за собой хорошие детсады, школы, уровень образованности, возможность получить хорошую работу и приличный доход. На практике 75% белых семей владеют недвижимостью, а среди афроамериканцев таких 46% и латиноамериканцев – 48%, и за последние 30 лет это соотношение лишь ухудшалось (особенно заметно при президенте Буше, на правление которого пришлось начало мощного экономического кризиса, безmozглые войны, катастрофические долги и многие другие негативные явления).

Больше всего меня и других возмущает бездомность. Многие из этой категории людей спят в вагонах метро, станциях метро (в переходах), часто там же гадят. Некоторые кочуют со своим скарбом. Законы безобразно лояльны. Счи-

тается, что для многих это образ жизни, право на свободу. Но о каком праве, свободе может идти речь, если эти люди (или их подобия) нарушают права и свободы других, не принося никакой пользы, они пользуются правом первой очереди на жилье, медицину, питание. Это позор Америки.

Сегодня США решают свои финансовые проблемы, сокращая расходы на социальные нужды.

Бедняки – это не только те, кто не хотел использовать свои потенциальные возможности. В значительной мере, это те, кто таких возможностей не имеют. Живя в условиях частной собственности, любой работник зависит от хозяина бизнеса и не имеет возможности прогнозировать свое будущее.

Требуется уточнения и методика определения уровня бедности. За полвека возникли вопросы. Например, о каком доходе идет речь: до вычета или после вычета налогов.

Уместно отметить, что в США имеется более тридцати федеральных программ для бедных (можно найти в Интернете) и десятки штатовских, но, как показано выше, состояние дел в этой сфере не блестяще. Государство и бизнес пытаются освободиться от забот о бедняках. Чиновники и пропаганда прячут свои цели в тумане «создания людям возможности опереться на собственные силы».

Некоторые эксперты сваливают вину на рецессию, начавшуюся в 2007 г. Но ведь бедных было не меньше до рецессии и, кроме того, в обвале экономики виноваты США. Массовая безработица не позволила людям представлять не только карьерные возможности, но и привела к появлению чувства неуверенности в завтрашнем дне. А это влияет на другие сферы жизни. Например, на сроки вступления в брак, разводы, однополые браки, здравоохранение, иммиграцию и др. Да и о какой уверенности может идти речь, если по разным штатам от 56 до 16% бедных не имеют даже талонов на питание.

Так как я задался целью показать роль руководителя государства по каждому из направлений хозяйствования, то замечу, что при Буше-мл. число бедняков выросло более чем на 5 млн (до него сокращалось). Люди имеют ограниченный доступ к бизнесу и образованию, недорогому жилью, достаточному уровню питания и медобслуживания. Бедность влияет на темпы и качество развития общества. Бедность сокращает экономический рост страны, увеличивая расходы на социальные нужды, способствует росту преступности. Бедность ведет к деградации общества. Например, по мнению некоторых экспертов (Г. Холцер), только детская бедность сокращает производительность труда на 1,3% ВВП, увеличивает расходы на борьбу с преступностью на 1,3% ВВП и на здравоохранение – на 1,2% ВВП. Холцер призывает инвесторов вкладывать свои деньги в сокращение детской бедности. Думаю, призыв не найдет отклика. Какой же инвестор будет вкладывать деньги в сомни-

тельную и долгоиграющую сферу. Это должна быть программа государства, которое должно помнить, что образование и воспитание – залог повышения производительности труда и уровня развития общества. Пожеланиями и благотворительностью тут не обойтись. Тем более, что благотворительность – это процесс стихийный, когда большие деньги могут вкладываться в не перво-степенные проекты, по желанию (выбору) вкладчика.

Суть также в том, что необходимо менять инфраструктурное и иное окружение, изменять психологию, трудовую занятость, устранять одиночество людей. А это долгосрочные и дорогостоящие проекты. Например, только из-за проблем здоровья и обучения дети в возрасте 4 лет бедные отстают от своих сверстников из благополучных семей на 18 месяцев. Две трети детей-бедняков покидают школы из-за психологических проблем. Важно и то, что затраты на улучшение уровня образования детей и подростков сокращают расходы и усилия на борьбу с преступностью.

Внимания должен заслуживать и тот факт, что бедность охватывает не только города, но и пригороды, где тоже растет безработица и имеет место низкая покупательная способность граждан.

В этой ситуации не следует прикрываться тем, что в некоторых районах снизились показатели преступности, на несколько секунд стали быстрее работать пожарники, незначительно снизилось количество жертв в пожарах и дорожно-транспортных происшествиях, на несколько процентов снизилось количество получателей велфера и т.п. В целом по стране, это не так.

Зато увеличилось количество семей, проживающих в шелтерах (бездомных). Даже уменьшилась переработка отходов.

В некоторых районах увеличилось строительство жилья, но в других – увеличилось количество должников и даже отказов от жилья. Основной вклад в бедность в ряде регионов дают именно расходы на жилье. Мало того, это порождает такие явления как массовые съемы не только комнат, в том числе перенаселенных, но и койкомест, что ведет к скрытой проституции.

Ученые выяснили, что для счастья ныне каждому американцу достаточен потолок около 75 000 долл. ежегодно. При этом речь идет также о соотношении денег и счастья, то есть, о степени качества жизни и повседневного эмоционального счастья. Средняя оценка качества жизни составила 6,76 из 10 возможных баллов. 85% опрошенных заявили, что испытывают много позитивных эмоций.

Я неоднократно заявлял и заявляю, что не доверяю подобным исследованиям, так как они не учитывают множество других факторов и не стыкуются даже с официальной статистикой.

Я достаточно привожу цифр и примеров. Кого это интересует, могут себе представить общую картину и задаться вопросом: «Почему так?». Я даю много

ответов, явных и скрытых рецептов. Но власти на это вряд ли будут реагировать. Бесплезны призывы к усилению контроля, принятию мер, а главное к пониманию того, что не лечить и спасать человека и экономику, а предупреждать, предвидеть, не допускать, упреждать. И это, извините, совсем, как говорят – две большие разницы. И решать вопросы надо не отдельно, не выборочно, а в системе общегосударственных мер, где есть место богатым и бедным, оружию и лекарствам, борьбе с преступностью и потерями людей, воспитанию, заботе и равнодушию к судьбам людей...

Я не сомневаюсь, что помыслы, действия, цели людей заложены в генах. Многие характеристики закладывались веками религией, окружением, природой. Веками отражалось в генах качества свободы (и воли), радости и гнева, зла и добра... Потому постоянно обращаю внимание на главный фактор частичного реформирования генной зависимости – воспитание и образование в совокупности с созданием условий достойной жизни.

Уместно сказать, что бедность и богатство зависит от стандартов жизни в конкретном обществе. Немало стран или, по крайней мере более миллиарда землян, могут позавидовать, например, американцам-беднякам.

И тут важно видеть, что Запад живет не по средствам, запросы опережают доходы, целые государства живут в долг, за счет будущих поколений.

Вина в этом властей, не предпринявших необходимые меры безопасности от неурядиц. Сегодня мы наблюдаем ежедневные протесты, манифестации, забастовки и т.д. А завтра это может обернуться кровопролитием (уже имеет место).

Идеология, приучившая миллионы людей к роскошной жизни и кредитам, потерпела крах. Кредитная политика ловко использует психологию человека, придумав кредитную историю, но раздавая кредиты налево и направо, включая студентов, основываясь на психологии, что легче брать, чем получать, закабалает людей. Ну, а если у тебя плохая кредитная история – ты плохой человек. Мало того, что ты беден, ты не можешь еще и влезть в долговую яму.

Некоторые штаты пошли по пагубному пути, снижая пособия по безработице и налоги, ужесточая трудовое законодательство для привлечения инвесторов, а компании, платившие сотрудникам высокую зарплату переезжают в города с низкой стоимостью рабочей силы. Это меняет структуру населения, так как основной рабочей силой становятся иммигранты из Латинской Америки, а раньше это были районы оплота консерватизма. Доходы таких рабочих на 8 тыс. долл. ниже, а бедных больше. Напряженность выросла на расовой и религиозной почве.

До миллионов людей стало доходить, что «средний класс» уже далеко не средний, а «рабочий класс» лишь означает то, что связано с профсоюзной

деятельностью или болельщиками бейсбольных команд, не являясь социологической категорией. Мечта финансовых акул сбывается: рабочего класса с его мощными профсоюзами почти нет, нет той силы, которая задавала тон в экономических, социальных и политических делах страны. Произошли экономические и психологические изменения. По существу, американцы жили, как средний класс, за счет зарплаты рабочего класса, активно затыкая бреши кредитами. За этим неизбежно наступила жизнь в долг. Мечты о том, что страна сможет избежать стремительного увеличения числа граждан, живущих за чертой бедности, улетучиваются.

Я не пессимист, но вижу и прочувствовал, что жизнь американцев за последние 15 лет становится все хуже и хуже. В общем, это нормальный процесс, происходящий в условиях роста рождаемости, интенсивной миграции населения из-за войн, неустроенности, голода, поисков лучшей доли, безграмотного руководства страной, резкого отрыва правящей элиты от остального народа.

Говоря о бедности, чуть подробнее остановлюсь на самом ее дне – бездомных и попрошайках. Так, только в Нью-Йорке постоянно живут около 4,5 тыс. бездомных. Правда, некоторых из них по внешнему виду трудно отличить от обычных граждан. Дело в том, что благодаря благотворителям (специальные пункты или отдельные граждане, выставляющие на улицу ненужную им одежду) некоторые бомжи выглядят одетыми весьма прилично. У храмов, в метро, в подъездах, просто на улицах вы можете столкнуться со спящими, сидящими, просящими бездомными. Спят часто просто на полу, укутавшись в картон или разные тряпки. Часто можно видеть картину, когда бомж спит в вагоне метро, там же оправляется, распространяется соответствующий запах, и остальные пассажиры жмутся подальше или переходят в другие вагоны. Храмы и городские учреждения оказывают помощь в помывке, пользовании туалетами, медицинском обследовании, ночлежках, еде. Это дорогое удовольствие. Стоимость городских приютов вдвое выше, чем по стране, больше чем стоимость многих дорогих отелей. Львиная доля этих расходов списывается через программу Медикейд. Например, стоимость комнаты более 140 000 долл. в год (385 долл. в день). Средняя стоимость койки в «нерсингхоуме» по стране – 71 тыс. долл. (192 долл. в день). Не всем везет попасть туда, в чем я сам убедился, определяя туда соседку, которая еле двигалась, жила впроголодь и не имела права на сиделку (не могла оплачивать из-за малой пенсии).

Не все бездомные желают проходить медицинский контроль, помывку, чтобы переспать в различных городских приютах. В особо холодное время бездомных поселяли даже в комфортных каютах судов. Так как я жил долгое время на Брайтоне, то ежедневно видел как бомжи жили под бодворгом (деревянный настил на берегу океана). Они стаскивали туда матрасы, одеяла, картон. Там питались, оправлялись, грелись у костра, что приводило к огромным и убыточ-

ным пожарам. Более здоровые (внешне) пьянствуют, играют в карты или другие игры, ведут себя более чем безобразно, мешая отдыхать другим людям. Среди них много русскоязычных. Я, видя их, задаюсь двумя вопросами: «Как хваленые психологи американских посольств и консульств дают визы этому сброду и отказывают добропорядочным гражданам?» и «Стоит ли ехать в Америку, чтобы валяться в грязи всю оставшуюся жизнь?». Я многих знал, которые в молодом возрасте погибали. Среди них немало таких, которые могли бы работать, но не хотят, а увязли в компаниях пьяниц, наркоманов, воров и бездельников. Власти, вместо того, чтобы принимать какие-то меры, оказывают помощь, опекают эту категорию людей. Это дороже обходится, чем заставить одних работать, а других, обеспечив жильем (оказывается, что город имеет не меньше свободных квартир, чем самих бездомных) или любой крышей над головой, одеждой, питанием и медициной, категорически пресекать бродяжничество и попрошайничество. Это и престижный, психологический фактор. Ведь в Америку едут туристы со всего мира и ежечасно сталкиваются с попрошаиками в каждом поезде метро, с бомжами (в том числе – эксплуатирующих животных), со спящими в разных местах бомжами. Жесткие меры – это не нарушение демократии и свобод тех, кто опустился, болен психически, имеет предрасположенность к прямому единению с природой. Таким людям и полулюдям неведомо понимание основных ценностей общества, они паразитируют на обществе и его ценностях. Немало среди них и хитрованов, – особенно, среди попрошаек. Существует еще много жалостливых людей, которые подают милостыню. Дают кто доллар, а кто и больше. За день набегает сумма, значительно превышающая зарплату дающего (жертвующего) свой заработанный доллар.

Образ жизни бомжа – антисоциальный образ, и он не должен прикрываться никакими свободами, тем более, что мы имеем дело с деградировавшими людьми, а не с личностями. Однако, справедливо будет отметить, что во многих случаях виновато государство, создавшее условия, при которых люди не могут получить работу, не могут оплачивать жилье, многое что еще не могут.

Есть немалая категория людей, живущих на свалках или пиршествующих с помойки. Дело в том, что пищевые бизнесы или семьи часто выбрасывают пищу в упаковках, консервы, напитки (жильцы домов тоже) целыми ящиками. Причины разные, но факт, что пища качественная и не просроченная. За последние несколько лет рестораны, магазины, домохозяйства увеличили такие выбросы до 50%. В среднем американская семья ежегодно выбрасывает только хлебобулочных изделий и мясных продуктов на 590 долл. В масштабах страны это 43 млрд долл.

Несмотря на резкое увеличение цен на продукты, в стране растет движение «фриганов» (свобода и вегетарианец или человек, питающийся только тем, что получает бесплатно). Есть даже вебсайт, объединяющий «фриганов» около по-

лусотни городов США и единомышленников в других странах. Они считают, что американское общество безразлично к сокращающимся ресурсам, выступают против расточительства не только в сфере питания, но и эксплуатации людей, уничтожении лесов ради производства пищи, которая неразумно потребляется. Впрочем, это касается и одежды, а также массы ненужных вещей, которыми обставляются жилища. Эти вещи и одежда совершенно новые, берутся со свалок, помоек, контейнеров у разных предприятий. Там можно обзавестись и прекрасной электроникой. На сайте можно найти адреса кафе, магазинов, ресторанов, где все это можно найти. Потребители – не только нищие, но и часто респектабельные люди, имеющие хорошую работу и проживающие в престижных районах. Они не боятся даже того, что не упакованные продукты могут быть вредными для здоровья, так как на них копошатся насекомые, откладывающие свои личинки, кишат бактерии. Достаточно сказать, что в США ежегодно регистрируется 76 млн случаев пищевых отравлений и болезней желудочно-кишечного тракта. Понятно, что власти относятся к «фриганам» нелюбезно. В случаях задержания, могут даже судить там, где можно приписать нарушение права частной собственности (помойка – тоже частная собственность). У этой категории людей осложняются отношения с друзьями и сослуживцами. Но число «фриганов» растет, причем, из-за стремительного подорожания продуктов и товаров, нуждающихся в подобном образе питания становится больше, чем тех, кто занимается этим по идейным соображениям.

На вебсайте можно найти даже рекомендации типа: обзаведитесь фонариком и перчатками; не ходите туда, где стоит знак «Проход запрещен»; проявляйте благоразумие – выбрасывайте все, в чем сомневаетесь; вокруг контейнеров после вас все должно быть чисто; если в контейнере ничего не оказалось, то это не значит, что там ничего не будет завтра; маленькие и средние магазины обычно самые лучшие – в крупных магазинах контейнеры запирают; мойте перед употреблением все, что нашли.

Есть и те, которые выступают против огромных военных расходов. Есть движение во многих странах, активисты которых собирают еду, которую собираются выбросить или выбросили владельцы пищевых предприятий. Эту еду раздают нуждающимся.

По этому поводу могу сказать, что значительная категория людей и бизнесов не умеют экономно вести свое хозяйство, а власти не имеют жестких законов по этому вопросу

Начинающим бомжам тоже (в СМИ) даются некоторые советы. Первостепенное внимание обращается на обеспечение себя теплом. Указывается, что машину следует продать, так как она высасывает у владельца последние доллары (я имел машину и скажу, что это не только огромные деньги на бензин, ремонты, но и затраты времени на парковки, перепарковки, охрану, штра-

фы – часто необоснованные). В Америке отсутствует понятие стыд, а если оно и присутствует, то считается прихотью. Оно ничего не значит. На дне общение легче и способствует выживанию, но не к возвращению к нормальной жизни. Это жестокий мир отверженных. Он жаждет заполучить вас, потому отчаянно сопротивляйтесь, чтобы не оказаться в нем.

Легко сказать, но часто не легко сделать это.

Частная собственность – жестокая штука. Вот пример (таких тысячи): хозяин дома или квартиры не желает тратиться на ремонт, а жилец не желает платить рент. Ленлорд обращается в суд с иском о выселении. Суд не состоялся, так как стороны пришли к соглашению: один согласился заплатить, другой – сделать ремонт и даже дать скидку с рента. Через несколько лет арендатор решил найти новое жилье. Однако новый ленлорд проверил все бывшее клиента, узнал о суде и отказал. Клиент отправляется в суд с иском. Как правило, дело кончается соглашением и выплатой клиентам значительных сумм. Другими словами, существует черный список, расовые и иные препоны, преодоление которых требует затраты времени, нервов.

В любой стране мы встречаемся с несовершенством законов (что на руку мошенникам) и самодурством собственников. Адвокаты и суды помогают наиболее напористым, имеющим время, средства и характер, но таких меньшинство, хотя и не так уж мало.

Одним из важнейших направлений безмозглой политики властей является иммиграция. Я буду об этом писать в отдельной книге. Здесь же замечу лишь, что на бесплатное обучение, образование, медицину и жилье детей-нелегалов тратятся баснословные деньги. Это не выгодно экономически, а главное, – с точки зрения демографии «меньшинств», взаимоотношений между ними, религиозного, расового, образовательного, национального, культурного, материального и иного состояний в обществе.

Нельзя сказать, что государство не помогает бедным семьям. Например, есть программы помощи детям, по которым только на медицину ежегодно тратится более 40 млрд долларов и это кроме детей, охваченных программой Медикейд (только в Нью-Йорке работает около полусотни регистрационных пунктов, их адреса можно узнать по телефону, справочную службу города или по Интернету). Выпускаются брошюры, посвященные методам развития детей по каждому месяцу.

Существует программа помощи людям, находящимся на велфере. Но это всего лишь 5 млн долл., которые жестко конкурентно распределяются между десятком организаций, способных доказать, что могут привлечь к работе тех, кто живет за счет помощи государства. Программа предусматривает подготовку (обучение) клиентов для определенных видов работ, включая микробизнесменов. Это важно, так как 65% бедняков отдают за жилье более 50% своих доходов.

Программа Хилл-Бартон охватывает около 300 лечебных учреждений страны, оказывающих помощь тем, кто не может платить за мед.услуги. Программа WIC предусматривает дополнительное полезное питание беременных женщин, кормящих и не кормящих грудью, их новорожденных детей и детей в возрасте до 5 лет из бедных семей. Это чаще всего, денежные гранты – специальные ваучеры для отоваривания продуктами. Ежемесячно такими услугами пользуются 8 млн чел. К сожалению, и эта программа не может охватить всех нуждающихся.

Жилищное ведомство пообещало выделить более 700 млн долл. в год на стариков и инвалидов, что тоже капля в море нуждающихся.

Есть программа материальной и методической помощи детям, поступающим в школу.

Существуют лимиты бесплатной юридической помощи (например, на 1 человека 12 250 долл., на 5 чел. – 29 250 долл. плюс 4 250 долл. на каждого следующего члена семьи).

Так как программы не держатся в секрете, то знающий их и настойчивый может воспользоваться ими и не испытывать особого дискомфорта от уровня жизни (бедности).

Меня удивляет большое количество программ-маломерок. Почему нельзя принять единую федеральную программу, охватывающую все категории бедняков и однозначно, равноправно решающую проблему бедности?

Думаю, что не так уж и сложно учесть все траты от рождения ребенка и до похорон человека с поправкой на климатические, экономические и иные особенности штата или города, и религиозные особенности. Ведь это не нормально, когда каждый штат «выбивает» себе приоритеты в финансировании программ, особенно, – в медицине. Необходимо дать штатам инициативу в лучшей организации решения вопроса. Это касается и безрассудной борьбы партий, и спекуляций кандидатов на пост президента страны.

Важен и контроль, чтобы закон и средства не оказались известным русским дышлом. Ведь решения принимают отдельные чиновники с их психологическими, религиозными, идеологическими, расовыми, национальными и иными предпочтениями и отношениями к клиенту. Не секрет, что многие законы не выполняются, а выделенные средства не расходуются по назначению. Это имеет место и в других сферах, например, я писал об этом в книге «Терроризм».

Жаловаться на незаконность действий бесполезно. По мнению некоторых специалистов, прибавка к бенифиту не должна считаться доходом, так как это компенсация инфляции (мнение конгрессменов – авторов закона).

Пакет экономического стимулирования предусматривает государственную субсидию уволенным работникам, но она доступна далеко не всем. Осо-

бенно это касается медицинской страховки тысяч тех безработных, которые работали в небольших компаниях или в вышедших из дела и обанкротившихся. Это частичная мера, предложенная президентом для выхода из кризиса, покрывающая 65% страховых выплат для уволенных с 1 сентября 2008 г. и выдаваемая на срок от 9 месяцев. Закон КОБРА требует от работодателей, оплачивать медстраховку бывшим сотрудникам в течение 18 месяцев после увольнения, независимо оттого, по какой причине они ушли с работы. Раньше работники должны были уплатить 102% страховых взносов, что делало эту систему недоступной для большинства безработных. Средняя стоимость страховых выплат для семьи превышала 1 тыс. долл. в месяц. В результате среднестатистическая семья уменьшила бы свои расходы на медстраховку до 377 долл. в месяц.

Претендентов более 7 млн безработных. Но ежегодно лишь компаний-банкротов десятки тысяч, и их число растет. Всего закрывается (теряется) около полутора миллионов разных бизнесов ежегодно.

В 2009 г. Обама пообещал в рамках своего плана стимулирования экономики страны снизить налоги для большинства работающих семей на тысячу долларов, но это было лишь обещанием вновь избранного президента. Но в рамках стимулирования выдавался кредит около 400 долл. на чел и 800 долл. – на семью. Эта сумма должна указываться в налоговой декларации.

В то же время, в 2010 г., впервые за более чем 30 лет перестали увеличиваться платежи по Социал Секюрити при росте стоимости жизни. Более 50 млн пожилых американцев столкнулись с последствиями падения цен на недвижимость, инвестиционными потерями и ростом стоимости медобслуживания.

Изменения в бенифитах сопровождаются энергосберегающими мероприятиями (изоляция стен, дверей и окон, закрытие щелей, термоизоляция труб, чистка и замена отопительного оборудования, замена ламп освещения на более экономичные и др.).

Проблемой является рост, в частности по Нью-Йорку, числа заявлений на получение велфэра на 35% за 8 лет (более полумиллиона человек). Рапорты о трудоустройстве, открытии новых рабочих мест – это словесные игры. Даже, если определенное число получателей велфэра трудоустраивается, то на их место приходят столько же или больше новых безработных. Кроме того, заявители встречаются с мощной бюрократической волокитой, заставляющей многих забирать свои заявления, либо многим отказывали по надуманным предложениям. Процедура включает сложный процесс собеседования, рост числа документов, жесткие санкции. Людей часами мариновали в очередях, предъявляли непонятные требования, невыполнение которых вело к отказу в предоставлении помощи. Другими словами, власти взяли на вооружение политику «закручивания гаек». Это дало результат: в 2008 г. в штате зафиксировано

минимальное за 45 лет число получателей велфэра. К этому следует добавить, что более 83 тыс. не граждан США, которые должны получать фудстемпы, не получают их из-за недостаточной пропаганды и бюрократии.

За последние 30 лет население страны увеличилось более чем на 40%. Программа помощи охватывает большее количество людей и работает циклично, в соответствии с циклами развития экономики.

Уместно напомнить, что 36 млн человек официально числящихся, как имеющими низкий уровень доходов имеют спутниковое или кабельное телевидение (две трети), микроволновую печь (девять из десяти), кондиционеры (80%), автомобиль (три четверти), два и более автомобилей (треть). Более 40% живут в собственном доме.

Две трети взрослых страдают от лишнего веса или больны ожирением независимо от уровня бедности. Причина – неправильное питание, высококалорийная пища, некачественная пища и напитки, малая подвижность. Я вижу одной из важнейших причин – низкую культуру питания, фастфудах, чрезмерном потреблении снеков, чипсов, попкорнов, батончиков и других сладостей.

Как ни странно, покупательная способность (потребительство), особенно в канун праздников и несмотря на кризис, не уменьшилась.

И все же, экономический кризис привел к увеличению числа получателей велфэра, что стало национальной проблемой и сферой спекуляций безработицей в президентской избирательной кампании.

Многие из тех, кто считал ниже своего достоинства жить на подачки государства, вынуждены были обратиться за помощью.

В 2008 г. Д. Буш подписал закон о пакете стимулирования, согласно которому рассылались чеки на сумму не менее 300 долларов на человека. Но через два года эта помощь прекратилась. Но когда она осуществлялась, то не обошлось без множества ошибок, в частности, направление чеков на неправильные банковские счета.

Проблема также в том, что фудстемпы часто достаются тем, кто не хочет работать, а также наркоманам и алкоголикам.

В Нью-Йорке до 2011 г. намечался ежегодный небольшой рост числа фудстемпов, который ныне прекратился.

Что касается получателей велфэра, то им разрешили зарабатывать несколько больше, то есть, отрабатывать велфэр и немного подрабатывать.

К политике закручивания гаек следует добавить правило: дают меньше, отнимают больше. Например, доходы получателей пенсий по Социал Секюрити ожидалось на 1,5% выше, а затраты программы Медикер на 17%, то есть, – в десять раз быстрее.

Лея Мозес пишет о некоторых тайнах социальных программ. В частности, она отмечает отсутствие единства политиков по этому вопросу. Одни призы-

вают спасать социальные программы, другие говорят о их вреде, так как огромная доля помощи идет тем, кто этого не заслуживает, кто умудряется обмануть чиновников. Это, в частности, мошенничества в рамках Медикейда и Медикера (оказание ненужных медуслуг). Многим участникам афер – врачам, пациентам, владельцам компаний предъявлены обвинения в назначении без необходимости дорогостоящих лекарств, терапии, получении незаконных страховок...

Только в 2009 г. расследовалось более 2400 преступлений. Сюда следует добавить мнимых инвалидов (выплачено 57 млрд долл.). Многие из них даже возбуждали иски в суде, ссылались на дискриминацию и др. факторы.

Сюда относятся уже упомянутые мною наркоманы и алкоголики, которые день получения чека называют «Рождеством». Ежемесячно такое рождество ведет к росту прибылей магазинов, торгующим спиртным. Некоторые магазины ежегодно получали сотни тысяч долларов дохода, по сути, перекачивая деньги от программы. Многие алкоголики и наркоманы становятся жертвами бандитов, избивающих, убивающих, чтобы завладеть получаемыми от государства средствами.

Сутенерство. Этот вид мошенничества сводится к тому, что доктора нанимают «бегунков», которые расхваливают врачей, обещают разные блага (справку о психическом заболевании, позволяющую освободить от экзамена на гражданство; SSI, фудстемпы, Медикейд и др.). Эти сутенеры являются нечистоплотными посредниками между госпрограммами и пациентами. Некоторые из них являются инструкторами, обучающими как надо имитировать психические расстройства, притворяться умственно отсталыми; адвокаты и врачи, продающие своим пациентам фальшивые справки...

Благодаря таким «предприимчивым» особам социальные программы сами ищут своих получателей, разворовываются огромные государственные средства. Это может привести к тому, что некоторые программы могут быть закрыты, не выдержать.

Я был удивлен, когда узнал, что под видом угрозы рака щитовидной железы (возросло число таких заболеваний) в Нью-Йорке оказывается помощь иммигрантам-жертвам Чернобыля. Не жалко, но я помню сколько мошенников воспользовались этой катастрофой. Мне неоднократно предлагали стать ее «участником», хотя я точно не знал даже где это происходило и имел информацию лишь из теленовостей. Неоднократно предлагалось и в Нью-Йорке стать пациентом упомянутых врачей и адвокатов. Например, за деньги участвовать в лжепроцедурах или лжеавтоавариях.

До перехода на электронные бенефитные карточки, СМИ пестрели информацией о злоупотреблениях фудстемпами, которые обменивались на наличные деньги или использовались не по назначению, включая даже секс услуги.

В книге «Терроризм» я упоминал о мошенниках, наживавшихся на трагедии 11 сентября.

Все это позволяет сделать вывод о том, что любая программа помощи нуждающимся имеет своих мошенников, наживающихся на ней.

Уместно указать, что далеко не все претенденты на велфэр знают о лимитах времени на пособие и других тонкостях вопроса. Это уже умышленная недоработка властей штата (в разных штатах разные законы). В чем их интерес? Все просто. Реформа велфэра и другой помощи бедным – это политика, желание властей играть на ней в период выборных кампаний, в межпартийной борьбе, в спекуляциях президентов. Предложения Буша не понравились Клинтону, похоронившему бушевские предложения. Основа тут – что дать частным фирмам, штатам, городам. Идет постоянный передел власти и того, что под ней находится. При этом, упускаются такие важные вопросы, как обучение людей нужной рынку труда профессии и поиск постоянного места работы. Заметьте – поиск, а не предоставление.

Следует иметь в виду, что многие губернаторы и мэры желали и желают уничтожить велфэр как явление. Так как власть имущие не располагают достаточным пониманием сложности управления велфэрным хозяйством, то имели место шарахания в крайности. Например, предложение передать управление велфэром в руки религиозных организаций, благотворительных фондов и местных общественных организаций и это, несмотря на то, что эти организации совершенно не располагают кадрами, подготовленными для этой работы. Кроме того, не сомневаюсь, что распыление полномочий, всегда ведет к новым злоупотреблениям и неэффективности. Интересно, что каждый реформатор ссылается на исследования, проведенные той или иной ассоциацией, университетом, группой экспертов. Я писал неоднократно о низком качестве исследований и в очередной раз могу задать вопрос: «Что же это за исследования, результаты которых всяк власть имущий может использовать в своих целях?».

Все это сопровождается другим вопросом: «Нужна ли нам такая реформа?». Не знаю, как вы, но я давно понял, что каждый власть имущий хочет выделиться, реализовать себя в начинаниях, реформах, кажущихся ему единственно верными. К сожалению, мы являемся свидетелями того, что многие реформы приносят вред основной массе народа и пользу властям (и богатым). Отсутствует продуманная социальная политика государства. Предпринимаемые меры – это политиканство, борьба, противостояние, забалтывание народа, кормление его результатами различных обещаний.

Нью-Йорк, например, славен тем, что его власти оставляли часть иммигрантов без фудстемпов, используя для этого различные предлоги, в частности, касающиеся сроков легального проживания, якобы ошибок компью-

теров, что обрекало многих на голодное существование. Безусловно имеет место халатность чиновников, но, главное бездушие, некомпетентность, умышленные действия и реформы, реализация которых ведется по принципу: одной рукой дать, другой отнять, причем, отнять больше, чем дать.

Приведу один пример, касающийся многих получателей Эс-Эс-Сай. В соответствии с Правилами, место жительства клиента, не учитывается в качестве ресурсов. А теперь, попробуйте сравнить стоимость жизни в Бруклине и в Манхеттене, где стоимость питания и жилья разнится в три и более раз.

Важнейший момент! Что делает один руководитель, того не делает другой. Я упомянул президентов, но аналогичная картина наблюдалась, когда Нью-Йорком руководил Джулиани (не желавший осчастливливать жителей города фудстемпами) и Блумберг (постоянно представляющий такую помощь). Аналогичная картина наблюдается и в других городах. Однако и Блумберг не всегда был постоянен в своих предпочтениях, упрощая форму заявлений, ограничивал доступ к фудстемпам. Подобное имело место даже в штатах, пострадавших от ураганов (Луизиана, Миссисипи и Флорида). В принципе, всем штатам свойственна политика ужесточения социальной политики. В результате такой политики, только Нью-Йорк теряет полмиллиарда федеральной помощи из-за недорасходования выделяемых средств. И это при том, что четверть населения не имеет достаточных средств для покупки пищи.

Деятельность Джулиани вступала в прямое противоречие не только со здравым смыслом, но и в противовес правительственным инструкциям.

Меня возмущает и то, что этот с позволения сказать, политик, нагло лез во власть, пытаясь даже избраться президентом. Хорошо, что избиратели разобрались в ценности его художеств хозяйствования и геройства в период теракта, и не поддержали его кандидатуру на пост президента страны.

Во всех моих рассуждениях, я пытаюсь показать роль личности в решении важнейших экономических и политических проблем.

По Нью-Йорку список можно дополнить Дж. Патаки (губернатор), при котором 80% бедных людей были лишены возможности пользоваться услугами бесплатных адвокатов. Подобное наблюдалось в штатах Алабама, Айдахо, Южная Дакота, Висконсин, Вайоминг. На смену Патаки пришел Спитцер и опять разношерстный подход в решении многих социальных программ.

Бюрократические приемы таковы, что во многих штатах проще получить право на приобретение оружия, чем на получение фудстемпов. В результате создалось положение, при котором фудстемпами не накормить всех голодных. При губернаторе Спитцере 700 000 чел. нуждались, но не получали фудстемпов.

Сегодня одинокий получатель фудстемпов должен пропитаться примерно на 5 долларов в день, а супружеская пара – на 8 долл., причем, эту максимальную сумму получают далеко не все клиенты программы. Уже сама программа предусматривает лишь 70% покрытия стоимости питания и совсем не предусматривает рост цен, услуг, инфляцию. В нынешнем виде программа не удовлетворяет потребностям десятков миллионов американцев. Люди получают ничтожную долю общественного богатства страны. Конгресс, как и в других экономических и политических случаях, играет в понятия, например, заменяя понятие «голод», на термин «недостаток пищи». Так, без усилий в США удалось победить голод. Не надо увеличивать выплаты, достаточно игры словами. Считается также, что американская форма голода – это не почти полное лишение человека еды, а скорее недоступность полезной и здоровой пищи. В Америке можно найти, чем набить себе желудок, что быстро сказывается на ожирении, которым страдает более половины взрослых и детей, сердечных болезнях, гепатите и диабете. Особенно на питании сказывается зимний период, когда растут счета на коммунальные услуги. Ведь без еды можно некоторое время обойтись, а за неуплату за электричество, его просто отключат. Потому лучше ограничить себя в питании. Конгресс знает, что дети до 3 лет, не имеющие достаточного питания, в 90% случаев имеют плохое здоровье и на 30% чаще других детей при любой болезни требуют госпитализации. Отказ семьям в фудстемпах ведет к лишению детей бесплатного школьного питания. И Конгресс тоже об этом знает и не просто знает, но и отвергает предложения по улучшению состояния проблемы. И тут идет настоящая война между демократами и республиканцами. И это происходит на фоне словесной трескотни о том, что обе партии радеют за народ, живут его нуждами. Фактически же, обрекают этот народ на потребление некачественной пищи, на болезни, на нищету.

Не находят понимания предложения типа: увеличить уровень, улучшить методику расчета, отменить временные барьеры ожидания, пересчитать стандарты рациона питания, пересмотреть правила учета ресурсов получателей фудстемпов, восстановить ежегодную индексацию (с учетом инфляции), исключить из учета пенсионные и образовательные сбережения, разрешить принятие фудстемпов на фермерских рынках, вдвое увеличить минимальный бенефит – 10 долларов (не меняется с 1977 г. и ради такой нелепой мизерной подачи не захочется связываться с бюрократической машиной).

Трудно предположить, что будет дальше с социальными программами. Правозащитники считают, что правительство не устраняет ни одного барьера. Мало того, администрация Белого Дома ведет к дальнейшему ухудшению снабжения бедняков помощью. Очередная игра слов: вместо выражения Фуд Стемп Програм, присвоено новое имя – «Фуд Нутришн Програм» плюс обещания улучшить состояние дел.

Некоторые эксперты преподносят урезание не как произвол властей, а как несовершенство методики расчетов. На мой взгляд, власти для того и существуют, чтобы методики соответствовали необходимому качеству жизни, чтобы помощь не исчезала в карманах мошенников или в закромах бюрократов и т.п. Это касается всех социальных программ, а не только Эс-Эс-Ай, фудстемпов, Велфэра, медицинских страховок, налоговых кредитов. Я не привожу методики. Желающие с ними ознакомиться, могут сделать это через Интернет или из статей Анатолия Миронова. Он же и автор книги «Все об Эс-Эс-Сай».

СМИ избобляют позитивной и негативной информацией о социальных программах. Но кому не верить, как главному фининспектору США Дэвиду Уокеру, который в своем докладе резко раскритиковал экономическую политику руководителей страны и дал устрашающий прогноз будущего основных социальных программ. По его расчетам пенсионные фонды перестанут пополняться, а с 2041 г. будут исчерпаны, после чего клиенты программы смогут получать только часть заработанных ими бенефитов. Медикер при нынешних темпах роста доходов, сможет дожить до 2019 г., после чего вдвое сократит покрытие медуслуг.

Аналогичную пессимистическую картину представили аналитики Бюджетного Офиса Конгресса и Совета директоров трастового фонда Социал Секюрити и др. организации. Президент, его администрация, Конгресс имеют много различных предложений, но, к сожалению, эти предложения служат только разменной картой в предвыборной трескотне, обещаниях, вранье. Даже в расчетах фудстемпов, чиновники совершают различные трюки не в пользу клиентов. Имели место жалобы находящихся на велфэре женщин на сексуальные и расовые правонарушения.

Я не сторонник крайних запугивающих суждений и думаю, что народ заставит властимущих предпринять необходимые меры по нормализации положения в области социальных программ. Пока же число получателей фудстемпов растет. Важно, что тысячи клиентов появились в среде среднего класса. Все чаще получателями помощи становятся «белые воротнички» (я уже упоминал, что многие из них потеряли работу и не включены в общую статистику безработицы).

Упоминал также, что существует более тридцати различных федеральных и штатовских программ помощи американцам, но о них мало информации и многие нуждающиеся о них не имеют представления. Это касается и таких вопросов, как приобретение недвижимости и автомобиля.

Правозащитные организации выступают за позитивные изменения в разных программах.

На мой взгляд, самым негативным является разрушение американской мечты, предусматривающей, что любой американец, независимо от социаль-

ного статуса, сможет своим трудом и талантом добиться жизненного достатка. Пока же, несмотря на Великую рецессию (начавшуюся в 2008 г.), продолжает увеличиваться число бедняков, и растет концентрация доходов среди элиты. Растет и число мошенничеств, особенно, среди пользователей интернета и, в частности, использующих схемы номеров Социал Секюрити.

Параллельно ведется пропаганда: «Вы должны быть сильнее, умнее, быстрее, чтобы обойти конкурентов... Таков сегодняшний мир. Купить отличный дом, приобрести шикарную машину, заработать кучу денег.»...

Фактическая картина удручает: четверть миллиона американцев недоедают (включая 9 млн детей и 3 млн стариков).

Министерство торговли США утверждало (февраль 2007 г.), что показатель персональных денежных накоплений в стране оказался практически на нуле, что является наихудшим значением за 73 года – с периода Великой Депрессии. Это значит, что американцы не только тратят все свои деньги, остающиеся после уплаты налогов, но залезают в свои неприкосновенные запасы и в долги. И опять же, в наихудшем положении оказываются молодые и бедные люди. Увеличиваются минусовые накопления, что наблюдалось только в 1932-1933 годах. Ныне наступил режим жестокой экономии. Но, как уж водится, любой режим является сладостным для воротил-мошенников. Исключительная пропаганда инвестиций в ценные бумаги и в недвижимость привела к массовому ограблению вкладчиков – пузыри надулись и лопнули. Не трудно догадаться, кто является главным грабителем.

Пострадали и пенсионеры, которых активно вовлекали в игры с акциями и облигациями (напомню что в СССР в середине прошлого века был плачевный опыт охвата населения облигациями, – цель была другая, а результат тот же – грабительский). Весьма сомнительны и методики расчета привычного уровня жизни пенсионера, не подвергая опасности сбережения, сводящиеся к вложению 60% в акции и 40% в облигации, далее – учет 4%, откладываемых от доходов, учет стоимости дома, наследства, бенефитов, прибыли от почасовой работы и др.

Глупость в том, что банки и бизнесы подорвали веру вкладчиков, на содержание жилья и выплату кредитов нет денег, и дом становится обузой, у многих нет наследства, а в условиях нищеты и безработицы – нет и приработка.

Понятно, что все индивидуально, но речь-то идет об огромном количестве людей, живущих ниже уровня нищеты или около этого уровня.

Предполагается, что в ближайшие 15 лет пенсионного возраста достигнут около 75 млн чел. Из них только третья часть считают, что скопили достаточно для нормальной жизни в пожилом возрасте. 25 млн почти ничего не отложили.

Идет активная агитация о том, что 65 лет это не предел работоспособного возраста. Для получения бенефитов, например, возрастной ценз увеличен до 67 лет, а компании продолжают урезать размер выплат в пенсионный фонд и на лечение, а деньги, вложенные в акции, дают меньшую отдачу, чем ранее. Около 70% продолжают работать или хотели бы продолжить работу, но в условиях безработицы за работой следует мигрировать и быть победителем в извечной жесткой конкуренции с молодыми специалистами, что не под силу многим пенсионерам. В СМИ можно встретить немало трескотни о том, что пенсионеры имеют много возможностей трудоустроиться на временную, консультационную или волонтерскую работу. Временная есть временная, а волонтерская и консультационная не дают прибыли, но, по мнению любителей порассуждать, довольны все. А чем довольствоваться, если опытному работнику приходится за низкую зарплату заниматься, например, рутинной работой, подавлять психологический стресс, работать до 90 и более лет. Дальние странствия и комфортная жизнь в теплых краях – это для упомянутой трети пенсионеров, а остальным необходимо выживать. Для богатых пенсионеров власти штатов предоставляют возможность и льготы в престижных местах, даже освобождая от налогов на собственность и др.

Бедных из страны не выбросишь, и потому они надеются на крохи с барского стола – на социальные госпрограммы. Властям на пределе приходится лавировать в условиях безработицы, слабой экономики, увеличивающейся пропасти между богатыми и бедными, разбазариванием и разворовыванием средств, межпартийной борьбой и множеством других факторов.

Существует и чисто американское разделение американцев: на любителей Макдональдсов (43%) и Старбаксов (35%). Первое более популярно для пожилых и консервативных, второе – для либералов и молодых. Первые предпочитают более богатые американцы. Высокообразованные увлекаются кофе, а малообразованные – гамбургерами. Афроамериканцы тоже предпочитают МасДональдсы, белые – Старбаксы. Ведущие высокий темп жизни, предпочитают кофе, другие – гамбургеры. Это стиль жизни, который показывает, что приготовлением пищи в домашних условиях охвачен небольшой процент американцев. Не любят они утруждать себя домашним хозяйством и таким мощным подспорьем, как подсобное хозяйство. Это избалованность и отсутствие соответствующей работы с населением. А надо бы уже потому, что рент растет, стоимость обзаведения семейным и малым бизнесом растет (только за разрешение надо заплатить в два с половиной раза, чем это было раньше), стоимость проезда в транспорте растет, регистрация автомобиля и стоимость бензина, ремонтов растет, то же касается оплаты за пользование телевидением, за продукты и предметы одежды, за воду и канализацию, за

газ и т.д. и т.п. Например, число американцев, вынужденных обращаться за помощью государства в оплате коммунальных счетов в Неваде увеличилось на 80%, в Оклахоме на 40%. Растет число штатов, вынужденных обращаться в Конгресс с просьбой добавить средств на энергетические программы. В этих условиях, например, руководство транспортного агентства отстаивает в суде права членов своего Совета на бесплатный пожизненный проезд. А как быть с рядовыми работниками? Просто, – им повышают цены на проезд.

Американского потребителя больше всего беспокоят цены на продукты питания и бензин. Существуют ограничения на некоторые продукты, например, на молоко. Но их не везде придерживаются. Полагаю, что такие ограничения должны быть на все продукты и жестко контролироваться.

Власти многих штатов обеспокоены оплатой за отопление или вынуждены экономить электроэнергию (вплоть до отключения части уличных фонарей). Они вынуждены помогать людям, используя фонды, предназначенные для помощи малоимущим.

Наибольшие потери понесли люди предпенсионного возраста. Они пострадали как инвесторы и еще не успели выплатить мортгиджи и отложить на пенсию. Более четверти американцев не имеют ни цента на своих сберегательных счетах. На нарушение идут и иммиграционные власти, выдавая Гринкарты тем, кто не смог подтвердить свою финансовую независимость. С одной стороны, это помощь малоимущим, а с другой, – это пополнение рядов малоимущих (примерно на 6%). Иммиграционные чиновники ссылаются на несовершенство законов. Я расцениваю это как нарушение законов или недостаточную квалификацию работников иммиграционных служб и злоупотребления.

Меня продолжают поражать научные изыски, когда ситуация ясна и без них. Например, не надо быть экономистом-ученым университета Огайо или Оклахомы, чтобы сделать «неожиданный вывод»: избавиться от бедности легче обитателям малонаселенных пунктов. Понятно, что там меньше спрос на рабочие места, ниже уровень безработицы, жизнь дешевле. Но ученые-неучи не учитывают, что население пригородов стало расти быстрее и доля бедняков в них стала превышать их долю в городах. Иммигранты селятся в пригородах и их доходы ниже коренных граждан. То есть, проблемы в пригородах те же, что и в городах.

Другой гениальный вывод – уровень благосостояния родителей влияет на успех детей (Университет Кента). Дети могут получить более доступное и лучшее образование. Или, что коэффициент счастья зависит от профессии. Или, что лучше быть здоровым и богатым, чем бедным и больным. Чем больше обеспечен, тем меньше шансов, что будет инсульт.

Я неоднократно подчеркивал, что многие фирмы (бизнесы) вообще предпочитают объявить себя банкротами. Это неприятно для миллионов работ-

ников и потребителей, но мошенническая лазейка для владельцев многих бизнесов. Больше страдают также люди, не преодолевшие языковой барьер.

К бедности ведут многие привычки. Прежде всего, это желание идти в ногу с современными техническими новшествами. Например, интернет и мобильники. Чувство сожаления к себе, жадность, вынужденное занятие ненавидимыми делами, измерение успеха деньгами, траты превышают доходы, погоня за временной выгодой, сравнение себя с другими (выпендривание, чувство превосходства), измерение богатства деньгами, изолирование себя даже на уровне семьи и многое другое ведет к бедности.

Да, жизнь такова, что то что было раньше экзотикой и роскошью, ныне стало необходимостью. Так, 91% опрошенных считают авто необходимостью, так же 90% думают о стиральной машине, 83% – об осушителе одежды, 70% – о аэрокондиционере, 68% – о микроволновой печи, 64% – о телевизоре, 59% – об автомобильном кондиционере, 51% – о компьютере, 49% – о сотовом телефоне, 35% – о посудомоечной машине, 33% – о кабельном телевидении, 29% – о высокоскоростном Интернете, 5% – о плоскоэкранным телевизоре. 3% – о видеоплейере айПод.

Манипуляторы цифрами и словоблуды пытаются доказать, что разрыва в доходах бояться не нужно, что это объективное порождение рыночных отношений. Тем самым утверждает, что бедность – это тоже объективное порождение рыночных отношений. У меня напрашивается вывод: зачем такие отношения нужны?

Глушеjšíми можно назвать и потуги президента Буша ценить жизни молодых и пожилых по разному (разница в полтора миллиона долл.).

Интересен психологический фактор: как только мечты воплощаются в жизнь, большинство резко повышают шкалу ценностей и начинают мечтать о новых доходах. А так как это процесс бесконечный, то надо ставить вопрос о разумном потребительстве, разумных доходах, сопоставимости с уровнем благосостояния окружающих. Это не призыв к уравниловке, а необходимость научно обоснованного уровня достойной жизни с отсечением того, что выше него. В противном случае получается, что миллионеры не более удовлетворены собой и жизнью. Выяснено, что богачи жалуются на жизненные проблемы даже чаще, чем бедняки. Другими словами, богатство не панацея счастливой жизни. Тут уместно распространенное выражение о том, что богатые тоже плачут.

На своем опыте знаю, что мне было честью играть бесплатно в известной футбольной команде или завоевывать места в соревнованиях по штанге, гилям, борьбе, за которые ныне платят огромные деньги, а успехи от этого не улучшаются. И это потому, что организаторы не видят всего комплекса вопросов по решаемой проблеме, недостаточно подготовлены, а иногда не обладают возможностями для решения этого комплекса мер.

Суть капиталистического образа жизни и в том, что сегодня вы можете купить остров для удовлетворения своих амбиций, а завтра, оставшись без работы, будете рады бесплатному питанию на кухне для бездомных.

Ставить вопрос о том, можно ли выжить на 10 долларов в день или прожить семье на 120 тыс. долл. годовых не верно. Все индивидуально и зависит от воспитанности, культуры потребления, психологического настроя. Если человек не научился преодолевать невзгоды, страх потери, истеричен, то (особенно при помощи виртуального интернетовского общения) ему прямой путь в клуб самоубийц.

Потому я сторонник того, что бедность – понятие относительное. Можно иметь все необходимое, живя только на программах помощи. Я имею в виду всю домашнюю технику, обстановку, одежду, питание.

Я ратую за воспитание и границы верхних доходов потому, что избыток денег тратится не умно. Приобретаются не нужные вещи, тянет на избыточно роскошные мероприятия, обустройство жилья и т.д. А, в целом, стране интереснее как там жизнь на Марсе, чем жизнь своего народа на Земле. А проблема начинается с семьи. Если родители зарабатывают менее 20 тыс в год и должны выплачивать алименты, то где же их взять даже при применении самых жестких мер по наказанию должников? Не распавшиеся семьи тоже на эти деньги будут влачить нищенское существование.

Большие проблемы у инвалидов. Они начинаются с бюрократического и медицинского изматывания, беспредела. В результате, если человеку отказывают в пенсии по инвалидности, он вынужден продавать и проживать все движимое и недвижимое, спиваться, впадать в депрессию и даже кончать жизнь самоубийством. Разумеется, что имеют место случаи обманного получения таких пенсий, но это не значит, что должны страдать те, кто честно пытается получить то, что заслуживает.

Важно помнить, что низкий уровень дохода взрослого человека повышает шансы заболевания на 45%. В книге «Образование» я писал, что каждый класс и уровень образования повышает производительность труда и способствует улучшению адаптации человека, а тут добавлю, что год образования родителей на 8% снижает возможность их ребенка приобрести некоторые болезни. То же происходит с удвоением дохода семьи. Образование и доход – взаимосвязаны. Заметьте, что об этом почти никто не упоминает в своих высказываниях. И еще – финансовый кризис ведет к росту психических расстройств, увеличению потребления алкоголя, а в совокупности с потерей работы – к самоубийствам. В целом, бедность ведет к высокому уровню больных диабетом и букету других заболеваний. Бедность заставляет (вместе с инфляцией и растущими расходами на жизнь, на содержание пожилых родителей) молодежь и людей среднего возраста жить вместе со своими пожилыми родственниками.

Бедность – спутница СПИДа. За 10 лет эта болезнь среди женщин выросла в 4,5 раза (с 7 до 31%). И опять, тут замечена прямая зависимость заболеваний от уровня образования и бедности. Мало кто говорит и о том, что бедность – это среда взращивания пессимизма. Социально-экономическое положение семьи, в которой есть дети, влияет на уровень оптимизма, на генную его передачу.

Из сказанного должно быть понятно, что уровень бедности и образования, соответственно, и здоровья, сказывается на карьере человека.

Даже похороны находятся в прямой зависимости от уровня доходов. Земля, могила, гроб, процедура обходятся в тысячи долларов.

Для американцев поразительно то, что перепись 2007 г. показала рост на 8% (11,2 млн чел.) людей, не находящихся в родственных отношениях, но проживающих в общих домовладениях, чтобы разделить плату за жилье и коммунальные услуги. Об этом тоже стараются умалчивать в общей рекламе уровня жизни в стране.

Власти, например, Нью-Йорка пытаются бороться с бедностью и улучшить образование. Но, при том, что Блумберг уделяет больше внимания этим вопросам, чем его предшественники (и, особенно, Джулиани), только подростков, которые не учатся и не работают, обрекают себя на бедность – 200 000. Из них до 30 000 пребываний в тюрьме в год.

Каждый пятый ребенок, проживающий в окрестностях Огайо, находится за чертой бедности.

В целом по стране, благосостояние не растет, а расходы на бедных сокращаются. Наблюдается большая забота о бизнесах, чем о бедняках. Эти два элемента системы тесно взаимосвязаны, но рассматриваются врозь, что свидетельствует о неадекватности решений властей.

Приехали к тому, что в богатейшей стране мира все чаще звучит: «Нам дети не по карману».

Число граждан, отказывающихся от рождения детей, растет. По данным минсельхоза семья тратит на ребенка до окончания им средней школы 286 тыс. долл. Получение высшего образования требует по минимуму еще 350 тыс. долл. Отсутствие детей ведет к отсутствию чувства вины, ответственности, волнений, увеличению внимания себе любимому. Нет необходимости повседневно уделять внимание детям, вникать в их жизнь и окружение. Не случайно, исследования Денвер Университи в 2009 г. показали, что после рождения первого ребенка 90% пар заметили снижение уровня удовлетворенности семейной жизнью. В опросе PeW, проведенном в 2007 г. только 47% взрослых заявили, что считают детей своей важной составляющей успешного брака (в 1990 г. таких было 65%). Впрочем, это наблюдается по всему миру с 1972 г. – рождаемость уменьшилась вдвое. Одна из важных причин – миграция в большие города (в США сто лет назад было огромное ко-

личество семей с десятью и более детьми). Теперь государства многих стран вынуждены подкупать семьи деньгами, предлагая до 15 тыс. долл. за каждого ребенка. Нехватка детей ведет к ежегодным потерям населения (например, в Германии – на 100 000 чел.) и к иммиграционно-расовым и иным искривлениям, и осложнениям. Покупают детей Россия и США.

Ежегодные опросы показывают, что более 80% американцев считают, что положение в стране постоянно ухудшается, продолжает двигаться в неправильном направлении.

Меня беспокоит тот факт, что в таких условиях избиратели верят обманщикам – претендентам на высшие роли государства, верят постоянно, верят в обещаемые перемены со слезами на глазах, постоянно разочаровываются и опять верят. А бездарные политики проповедуют, что недопустимо вмешиваться в экономику, в дела бизнесов, вместо заботы о собственном народе, лезут в дела других государств, представляя себя очень озабоченными делами других государств, осуществляют, по существу, террористическую политику по отношению к ним и это тоже поражает – около 80% американцев, не зная даже где находится то или иное государство, поддерживают санкции, смену правительств, войны (террор) по отношению к ним. Мало того, ратуют за короткие сроки расправы. Все это происходит на фоне всеобщего оболванивания под видом смертельной опасности для США, демократизации режимов и т.п. бреда. Люди верят в этот бред как в религию. Мало того, вовлекают религию в реализацию бредовых проектов.

Меня беспокоит и то, что исчезает из обихода такое качество (которым мы гордились) как скромность. И преподносится это как качество, не приносящее денег. Атака ведется в средствах массовой информации, особенно, в фильмах и печатных органах.

Я вижу причину бедности и в бескультурии, чему тоже мало кто уделяет внимание. Общая культура, культура окружения (манеры, образование и воспитание, культура производства и рабочего места...), культура трущоб, расписанных граффити, – все это важнейшие составляющие образа жизни, закрепляющиеся по наследству. Их недооценка – это путь вниз по социальному развитию населения.

Я проповедую жизнь по средствам, что не значит жить плохо. Мало того, следует жить по разумным потребностям. И тут место науке: выработать методику оценки потребностей с ограничением сверхприбылей, которые тратятся неразумно.

Опасность и в том, что бедные и супербогатые находятся в вечном противостоянии. Это может вызвать массовые столкновения и жертвы.

Я тут согласен с З. Бжезинским, который усматривает возможность «классовых конфликтов». Катализатором социального взрыва он видит неэффек-

тивную политику некоторых компаний, получающих из бюджета огромные средства, но не экономящих их. Видный политолог призывает создать Национальный фонд солидарности, куда состоятельные жители смогут перечислять свои сбережения для нужд бедных.

На мой взгляд, это менее чем полумера и не видение полной картины факторов, взаимосвязей и результатов системы государства.

Ранее Бжезинский писал о жестко контролируемом обществе будущего, где население будет покорено технократической элитой, и что скоро Америку поразят бунты среднего класса, связанные экономическим беспорядком. Тут он частично прав. Почти полвека назад он правильно отметил, что верхушка элиты контролирует все человечество. Но для меня весьма сомнительны его предупреждения о «глобальном политическом пробуждении» общества (я бы сказал – обществ), в основном молодежи в развивающихся странах, что угрожает существующему международному порядку. Между строк я усматриваю беспокойство Бжезинского за этот порядок, то есть, – двойной стандарт. Считаю ошибочным его мнение, что «Впервые в человеческой истории почти все человечество политически активно и сознательно... Результирующая глобальная политическая активность порождает чувства собственного достоинства и уважения культурных и экономических возможностей в мире, болезненно травмированном воспоминаниями о многовековом колониальном или имперском господстве других стран». Тут он явно загнул насчет всего человечества, но прав насчет колониальной памяти. Он является одним из авторов «существующей глобальной иерархии», что тоже свидетельствует о двойном стандарте мышления. Еще в 1970 г. он писал, что «Технотронная эра способствует появлению более управляемого общества», верно заметил, что «Скоро будет возможно устанавливать почти безостановочное наблюдение за каждым гражданином и поддерживать обновляемые базы, содержащие даже самую личную информацию. Эти данные будут доступны для мгновенного поиска властями». Похвально, что порядок, который он выстраивал многие годы, признается уязвимым. Замечу, что автор обходит стороной вопрос подавления властями любого сопротивления.

Президент Б. Обама тоже видит в кризисе и финансовых проблемах катастрофу. Бен Бернанке видит только самый глубокий кризис со времен Великой депрессии: «Мы находимся в состоянии глубочайшей утраты доверия к финансовому рынку и пессимизма по отношению к принимаемым мерам». При этом, Обама надеется, что его план предотвратит драматический сценарий. Он ратует за то, чтобы неблагоприятная обстановка превратилась в благоприятное стечение обстоятельств. В общем-то, это глупое ожидание. Оно сродни затасканному «русскому чуду». Обстоятельства и чудо надо не

ожидать, а творить и для этого надо видеть проблему не узко, как это видят упомянутые политики, в во всех ее проявлениях. Об этом я буду более подробно писать в других книгах, а тут вернусь к вопросу бедности.

Проза жизни такова, что у 70% работающих американцев сбережений хватит только на месяц. 8% не могут прожить и дня, если у них не будет источника заработка (это почти на уровне процента безработицы по стране). Страхуя движимое и недвижимое имущество, люди не могут застраховать главное – свое здоровье и способность зарабатывать. Политики, ратующие за подкармливание бедных, поощряют желание скитаться по улицам, вместо заботы о предоставлении работы. Совершенно не прививается привычка экономить. Например, пешком на работу ходит менее 3% людей, большинство предпочитают пользоваться собственной машиной вместо общественного транспорта. Желания опережают собственный визг о них.

Американцам насаждается мировоззрение, что государство не несет ответственности за жизнь и благополучие своих граждан. Это политическая черта внутренней политики. Идея приватизации государственных функций реализуется в части штатов. Сюда можно отнести вопросы инвестиций пенсионеров, программу Медикер (часть Д), социальных бенефитов, программ велфэрского характера. Сразу же пошли и злоупотребления. Например, компьютерные сбои, естественно, не в пользу бедных, бюрократические проволочки. Отсюда, – рост жалоб. Совершенно понятно, что любая передача функций частникам, дробление этих функций неизбежно столкнется с человеческим фактором и неизбежен вопрос: «А зачем государство с его мощным чиновничьим аппаратом?». Збигнев Бжежинский верно отметил два важнейших фактора: экономическое бесправие в жестко контролируемом обществе и власть, не сдерживаемая традиционными ценностями (к сожалению, такой путь избрала и российская элита).

Некоторые авторы статей считают, что американцы боятся перемен. Это не так. Некоторых реформ они действительно не хотят, особенно тех, где их принуждают к действию, например, к приобретению медицинских страховок. Но надо было видеть как избирали президентом Б. Обаму, который все свои речи посвящал обещаниям перемен, и избиратели массово радовались со слезами на глазах. Это было поразительное зрелище, когда десятки тысяч собравшихся обнимались и плакали по поводу своего выбора. Американцы с легкостью поддерживали решения президентов, развязавших войны (таковых было свыше 80%), и с такой же легкостью выступали против войн, когда увидели, каким потоком потекли деньги, стали поступать гробы с телами погибших. Они хотели быстрой победы. Их одурманили опасностью терроризма, опасностью тоталитарных режимов, задачей США избавить народы от этих режимов и насадить там демократию по американскому образцу. Им не объ-

яснили, что войны выгодны элите государства и чем они продолжительнее и массовее, тем власть и деньги имущим это выгоднее. Им не объяснили, что главная цель – это экономические и политические интересы в любой точке мира, перестройка мира по своему образцу и по праву сильного. Последнее предусматривает безнаказанность, пренебрежение любыми юридическими и политическими институтами, кроме собственных.

Двухпартийность и система голосования в США давно устарели, но это тоже выгодно элите. В борьбе за власть сталкиваются миллионы людей, а в результате она оказывается в руках тех, кто не способен управлять и выполнять обещанное. Мало того, голосование фальсифицировано, годами плохо работают машины для голосования, не заменяются надежно работающими.

Не трудно заметить, что законодатели суетятся вокруг упомянутых социальных программ, не решая (вместе с властями) коренных экономических вопросов. Люди возлагают надежды на новую власть, избирают ее, а проблемы опять остаются. Миллионы протестантов выходят на улицы, а результат вы можете ежедневно видеть в новостях по телевидению: полицейские кордоны, дубинки, газ, пули, избиения, аресты... Элита имеет мощный аппарат для подавления любых проявлений свободы и демократии. Д. Буш довел страну до кризиса, затронувшего почти весь мир, под ложными предложениями развязал войны и не понес никакой ответственности. Обама, получив тяжелейшее наследие, пошел по пути использования работы денежного печатного станка, финансовой поддержки жульнических банков и корпораций, ввергая страну и народ в новые долги вместо возврата экономики в пределы США, предоставления всем желающим работы, сокращения военных расходов, бескомпромиссной борьбы с расхитителями средств. Существует мнение, что с помощью пакета стимулирующих мер администрация Обамы избежала превращения тяжелой рецессии в глобальную депрессию. На мой взгляд, это чисто по-американски с завышенным самомнением о своей значимости. Да, кризис сказался по-разному на других странах, но не трудно заметить, что пострадали те, кто был связан с США, кто финансово зависел от Америки. А политика президентов, в т.ч. Буша и Обамы, – это отрицательный задел в будущее, сокращение социальных программ будущего, за счет недополучения качественного образования и т.д.

Опросы, СМИ часто наводят тень на плетень. Данные опросов весьма разношерстны, подтасовываются путем неправильной постановки вопросов и др. Однако, в анализе любого вопроса, приходится ссылаться на те или иные институты массового опроса. Например, служба Gallup показывает, что 49% американцев «процветают», 47% – «сражаются за жизнь», а 4% – «страдают». Это данные 2008 г. Они свидетельствуют о том, что более половины американцев нуждаются в лучшей доле.

Всемирный банк подготовил исследование о самых богатых и самых бедных странах мира. Богатейшей страной признана Швейцария. Учитывались объемы природных богатств, человеческих ресурсов, профессиональных навыков людей. Это позволило исследователям прийти к выводу, что многие беднейшие страны не в состоянии самостоятельно выжить. За Швейцарией следуют США, Германия, Япония, Австрия, Норвегия, Франция, Бельгия и Люксембург. России тут места не нашлось. А беднейшими признаны африканские страны на юге Сахары.

Если разделить национальное богатство Швейцарии на число жителей, то на душу населения придется 648,2 тыс. долл., в то же время, на каждого жителя 120 стран – 90,2 тыс. долл. В России этот показатель почти в три раза ниже среднего – 38,7 тыс. долл.

Я в такие выкладки не верю. Во-первых, в докладе ничего не говорится о распределении богатств среди населения. Например, в той же Швейцарии 850 тыс. граждан живут за чертой бедности. Во-вторых, в принципе не верно усреднять не усредняемое. В-третьих, ресурсы Швейцарии совершенно несопоставимы с ресурсами России. В-четвертых, по исследованиям многочисленных других институтов, США по уровню жизни занимают 11 место. Все это говорит о том, что многие исследования носят заказной, политический характер.

Если, например, в Дании лучше живется на пособиях безработным (если человек проработал 52 недели в течение последних трех лет, то он имеет право следующие четыре года получать 90% от своей последней зарплаты, – разбаловали до невозможности). Неплохо живется безработным в Норвегии (87,6% заработка в течение 500 дней), в Финляндии (81,5% – год). В Швейцарии, Израиле, Японии и Германии (66-90%). В США – всего 27% от заработка. При таких условиях, в Европе незачем подыскивать себе работу. Отсюда жизнь в долг, банкротства целых государств, что свидетельствует о слабости правительств и разбалованности населения. Некоторые неумные болтуны относят это на счет социализма (в данном случае, скандинавского). Слово «социализм» (ныне по-обамовски) не дает покоя малограмотным комментаторам и в США.

В исследованиях не учитываются многие факторы. Например, дороговизна жизни во многих столицах мира, где Нью-Йорк занимает лишь 13 место. Не учтены уровень преступности, состояние инфраструктуры, культуры, туризма, занятости населения, состояние промышленности, военные затраты и т.д.

Как видно, вопрос далеко не простой и требует в исследованиях учитывать десятки влияющих друг на друга факторов, а не оперировать усредненными данными.

Глупо также уповать на Бога, Судьбу, Знаки Свыше, Приметы и прочую чушь. Разбогатеют только шарлатаны, а лохи всегда будут терять. Заметьте,

что любителей нажиться на чужом горе всегда было более чем достаточно. Это шаманы, экстрасенсы, гадатели, предсказатели и прочая шваль. Люди, как под гипнозом идут к ним потоком, отдавая последние сбережения, но помощи они не получают, надеются на «вдруг». Удивительно, что власти не предпринимают действенных мер по борьбе с мошенниками. Раньше их просто сжигали на костре. Ныне они открыто держат офисы и дают мощную рекламу во всех средствах массовой информации, присваивают себе различные титулы и звания. Это ведет к опошлению научных знаний, к деградации пациентов.

Существует всемирная организация, которая предлагает приз в миллион тому, кто докажет, что он действительно ясновидящий, предсказатель и т.п. Ежегодно около 50 наиболее наглых и самоуверенных пытаются безуспешно получить это вознаграждение. Другие не знают об этом, а третьи – дурят лотов, предпочитая ни с кем не связываться и доказывать свои «врожденные таланты», кем-то переданные или полученные свыше.

СТАРИКИ

Я уже о них упоминал, но это та категория людей, о которой есть немало что сказать, тем более, что возраст населения влияет на менталитет. В США примерно 76 млн тех, кому за 65 лет. Старики составляют около 40% рабочей силы. Многие продолжают учиться, в том числе, в средней школе. За полвека число пенсионеров со средним образованием увеличилось более, чем в четыре раза. Трое из четырех американцев старшего возраста считают, что едят здоровую пищу (абсолютное заблуждение), регулярно занимаются физическими упражнениями и проходят медосмотр. 81% в возрасте старше 65 лет говорят, что ведут здоровый образ жизни, что не соответствует действительности по признакам здоровья, питания, ожирения-похудания и др. Я опять же вижу недостаточную культуру питания и самостоятельного анализа, а главное – слежения за состоянием своего здоровья, что очень важно в условиях недостаточного уровня медицинского обслуживания и миллионов медицинских ошибок.

Американцы очень боятся пережить свои пенсионные сбережения и потому стали экономить на всем, включая питание и поддержку детей.

Система пенсионного обеспечения довольно сложна в расчетах, но проста в понимании: либо ты сам накопил, либо продолжаешь работать.

Корпоративные пенсии высокие и могут быть около 10 тыс. долл. в месяц, компенсация медицинских расходов, оплата дороги раз в год для едущих в отпуск. Особенно велики пенсии и различные заботы у правительственных чиновников, муниципальных служащих, дипломатов, военных. Уйдя в отставку, госслужащий может продолжать работать консультантом в фирме, заниматься частным бизнесом. В итоге, пенсионер может не зависеть от детей.

Немало пенсионеров, чьи пенсии исчисляются десятками тысяч долларов в месяц.

Уместно заметить, что пенсии получают и некоторые животные, находящиеся на госслужбе.

Совершенно понятно, что старение населения – это нагрузка на социальные программы, особенно, на здравоохранение. Многие штаты из-за нехватки ресурсов не могут расширить свои услуги, но даже в сложных экономических условиях, власти находят возможности работы программ и услуг для комфортного проживания большей части стариков. Негативную роль сыгра-

ла масштабность мошенничеств, крах биржевого рынка, спад на рынке недвижимости, рецессия – это лопнувшие экономические пузыри, приведшие к ограблению населения и потере веры. Около 25% потеряли свои сбережения или использовали их. Почти 20% стали задерживать платежи по кредитным карточкам или увеличили задолженность. Около 15% имели проблемы с оплатой аренды или погашением моргиджей. Более 12% лишились полиса медстрахования. 3,6% – подали заявления на банкротство. 1,4% – вынуждены продать дом и столько же лишились жилья в результате конфискации. Пенсионные накопления стали стремительно сокращаться (2011 г.), что чревато нищетой для многих стариков. Усугубляется это привычкой брать в долг, проявлять высокую потребительскую активность, не особенно задумываясь о завтрашнем дне.

Третья часть опрошенных, не знает, какое количество медикаментов принимают их родители, есть ли у родителей сейф для хранения ценностей, где находится финансовая информация. Большинство людей ничего не планируют на будущее. Ситуация меняется в пользу неуверенности в завтрашнем дне. Президент Б. Обама признался, что в скором времени может оказаться недостаточно денег для своевременной выплаты пенсий. Дефицит бюджета США составляет астрономическую цифру в 2,8 трлн долл.

В США насчитывается двадцать городов, в которых проживание позволено только пожилым. Это благоустроенные во всех отношениях населенные пункты, рассчитанные на 10-30 тыс. стариков. Кроме спортивных, медицинских учреждений, инфраструктуры, доступного жилья, чистоты, ландшафтных работ, там низкие налоги, почти нет преступности. Местные сборы 400 долл. в год. Самые большие расходы – содержание гольф-полей. В среднем домохозяйство тратит на гольф тысячу долларов в год. Для желающих работать установлены символические суммы оплаты: хочешь работать – плати 10-12 долларов в год и трудись. Большим подспорьем являются подсобные хозяйства по выращиванию овощей и фруктов, а также домашнее птицеводство. За 50 лет существования Сан-Сити (так называются все эти города) продолжительность жизни в них увеличилась на 4,5 года.

Если пенсионер имеет средства, то ему доступны сравнительно дешевые дома в некоторых штатах (150-300 тыс. долл.) с видами на водоемы или живописные горы, множеством развлечений, рабочих мест, дешевой электроэнергией... Список таких штатов и городов можно найти в СМИ.

Бюро учета населения сообщает, что в мире более полмиллиарда жителей старше 65 лет. К 2050 г. их численность утроится, и в разных странах жизнь будет далеко не сладкой.

Многих людей волнует долгая и здоровая жизнь. Естественно, СМИ изобилуют различными рекомендациями по этому поводу. Например, ежедневный

прием пары бокалов вина. Я постоянно обращаю внимание на то, что долго и безболезненно живут разные люди, среди которых есть курящие, пьющие, работающие и неработающие, и т.д. Главное – культура в обслуживании себя любимого (свежий воздух, чистая вода, здоровая пища, умеренные физические упражнения или физический труд, полезные увлечения, отсутствие тысяч рекомендуемых диет, а главное – не грамотное следование им).

Я не случайно об этом пишу. Вы знаете, что на обед раньше уходило около часа. Ныне темп жизни вы сами себе ускоряете и тратите на еду значительно меньше времени. Едите на работе или на ходу, иногда пропускаете обед. Вам некогда насладиться пищей, оценить ее вкус. Спешка привела и к названию пищи – фаст фуд (быстрая пища). Общепит расширяется, а уютная домашняя часть приема пищи сокращается. Дошло до того, что для многих дешевле питаться в ресторане потому, что вы переплачиваете за полуфабрикаты, а рестораны имеют прямые поставки от производителя, экономя на транспортных, складских и иных расходах. Так, в 2011 г. стоимость блюда, приготовленного в домашних условиях, увеличилась на 1,5%, а в ресторанах – лишь на 0,2%. Но вы забываете о том, что важно психологическое участие в самостоятельном приготовлении пищи по собственному вкусу, в работе, вместо пассивного ожидания своих порций в ресторане, непонятного качества и полезности. Чаще всего, это высококалорийная, большая порция с вредными добавками, жареная на многочисленно используемых маслах, часто в условиях антисанитарии и неправильного хранения полуфабрикатов. Давно признано, что быстрое питание очень вредно для здоровья и ведет к ожирению. Опасны и такие напитки как Кока-кола и Пепси-кола. Особенно опасно кофе с сигаретой. Естественно, владельцы такого образа жизни усиленно пропагандируют Макдональдсы, закусочные, на улицах насаждают передвижные пункты еды, напитков, кондитерских изделий. Подобное питание особенно вредно сказывается на детях, их развитии, способности давать потомство и быть здоровыми.

Можно встретить сетования по поводу того, что люди мало употребляют фруктов, овощей, рыбных продуктов. Устанавливаются нормы количественного потребления продуктов и напитков, ссылаясь на энергетические потребности организма. Но тут ведется оперирование усредненными цифрами, а каждый из нас имеет свой особенный организм, и потому надо самому искать наиболее благоприятный баланс. Например, несмотря на усиленные рекомендации о полезности рыбных продуктов (для работы мозга, в частности), я прожил более 70 лет совершенно не употребляя ничего рыбного, морского и не жалею о своих мыслительных возможностях. Надо есть то, что нравится, выбирать качественное, следить за тем, как вы себя чувствуете после этого, корректировать в случае неблагоприятных последствий. Никакой доктор, диетолог, автор книги не знает лучше вас ваш организм. Даже

чрезвычайно нахваливаемые продукты и напитки следует тщательно проверять и своевременно реагировать, исходя из реакции организма.

В современном мире трудно найти хороший продукт. Чаще всего вы имеете дело с водой, в которой более ста растворенных только медицинских препаратов, выбрасываемых на свалки и уносимых водами, парами. Кроме того, это добавки хлора, продукты пайки, сварки, ржавчины труб. Что касается овощей и фруктов, то они настолько обработаны, что черви и животные не могут их употреблять, так как это чревато болезнями и даже смертельным исходом. Они не имеют запаха и вкуса, «резиновые» по консистенции. Они обработаны химикатами для продления сроков хранения. Большинство продуктов и напитков имеют пищевые добавки, заменители, ароматизаторы. Многие мясные и рыбные продукты, не годные к употреблению, обманным путем приводятся в состояние видимой внешней привлекательности. Большинство продуктов в магазинах и на складах хранятся в антисанитарном состоянии (мухи, тараканы, крысы, мыши, пыль и т.п.).

Мы часто сталкиваемся с паническими известиями о поставках продуктов, зараженных кишечной палочкой, что ведет к желудочным заболеваниям, опасной бактериальной сальмонеллой и многими др. Это ведет к отзыву миллионов яиц, десятков тонн мяса, запрету на употребление различных других продуктов. Особенно легко подвергаются нашествию бактерий различные фарши. Это чревато отравлениями и даже смертями. Хочу предупредить о вредности чрезмерного увлечения чистотой. Для этого тоже применяется огромное количество химических веществ, уничтожающих полезные бактерии. Например, чрезмерное мытье рук, тела своего и животных, весьма вредно (животных вообще не рекомендуется мыть, за исключением случаев сильного загрязнения отдельных частей, да и то, животное само избавляется от грязи, а запах является скорее результатом частых помывок. Смотреть надо не на чистоту волосяного покрова, а на чистоту кожи). Кожа человека содержит миллионы полезных бактерий и потому, чем реже вы моетесь целиком, чем реже моете голову, тем меньше кожных заболеваний, отсутствует перхоть и т.д. Кожа очень хорошо впитывает продукты, растворенные в воде, что ведет к многочисленным внутренним заболеваниям. Не верите? Никто не мешает проверить на себе месяц-другой. Если не получится – ищите свой путь. Мыло, шампуни, прочие моющие вещества, в основе своей, вредны.

Конкуренция, субсидии, протекционизм, погоня за прибылями любой ценой, отсутствие должного контроля и вмешательства в дела производителей продуктов и напитков, дорого обходится людям, государству. Наступила эра повального мошенничества, манипулирования, подмены продуктов. Американцы употребляют избыточное количество мяса. Если бы эта при-

вычка распространилась на все население Земли, то потреблялось бы около 550 млн тонн мяса ежегодно, для чего потребовалось бы развитие животноводства еще такой же планеты. Еда, потребляемая американцами, смогла бы накормить более трети населения Индии.

Когда речь идет о калориях, то опять предлагаются усредненные рекомендации. Потому сами следите за своим весом и реагируйте соответственно на питание. От себя рекомендую не набивать живот одновременно первыми, вторыми, третьими блюдами и напитками. Лучше отдельно каждое, растянув на 4-5 раз в день. Не увлекайтесь солью, это ведет к повышению кровяного давления и др. заболеваниям (соль называют белой смертью). Сначала покажется несоленая пища невкусной, но организм быстро к этому привыкает и потом не замечает недостатка соли. Имейте в виду, что в готовых изделиях соли уже достаточно. Прежде чем обильно посолить, подумайте о головной боли, астме, язвах, обезвоживании, почечной недостаточности, ожирении и т.д. Надо интересоваться продуктами, их правильном хранении и употреблении. Я заметил, например, что подавляющее большинство людей не умеют пользоваться ценнейшим и древнейшим продуктом – медом. Не знают, что мед не терпит температуры выше 40-50 градусов, – он теряет свои целебные и профилактические свойства. Потому нельзя класть мед в горячий чай, а употреблять его в прикуску. Большинство населения не понимает, что мед не противопоказан больным сахарным диабетом (на тысячу человек единичные случаи аллергии). Мед – это не сахар, но надо разбираться в сортах и качестве его. Если пчел кормили сахаром, то мед будет некачественным. Это универсальное профилактическое и лечебное средство для внутреннего и внешнего применения. Закапывания в глаза, в нос при насморке, многократное рассасывание во рту при простудах, гриппе, зубной боли, обработка ран, втирание при артритах, маски для лица и т.д. Рекомендуется иногда давать животным (собакам, например). Килограммовую банку хорошего меда следует употреблять ежемесячно. Иногда достаточно булочки с медом и водой, чтобы быть сытым и чувствовать себя здоровым. Но, еще раз, настоятельно рекомендую поработать с литературой о меде, не поддаваться рекламе, типа «Сделано в Австралии, США и Канаде с любовью».

Употребляя сахар, помните, что он разрушает эмаль зубов, моментально повышает уровень глюкозы в крови, что ведет к диабету; через час провоцируется усталость, голод и раздражение. Сахар повышает уровень инсулина, что влияет на гормоны роста. Большое количество сахара снижает способность белых кровяных клеток поглощать бактерии. Сахар, как и соль, тоже называется белой смертью.

Сладкий кофе с сигаретным дымком ведет к перегрузкам сердца, повышению кровяного давления, раздражает и воспаляет дыхательные пути,

провоцирует кашель. Дым содержит окись углерода, а его концентрация в 600 раз превышает безопасные показатели.

Нагрузку на сердце и сердечно-сосудистую систему оказывает и соль. Кровоток ухудшает и кофеин. Он является наиболее активно потребляемым психоактивным веществом (содержится в кофе, чае, шоколаде, энергетических напитках). Это наркотическое вещество, оказывающее возбуждающее действие, препятствует засыпанию, бодрит, повышает внимание. Вероятность пристрастия составляет около 50%, а при употреблении более 6 чашек в день – 80%. Влияет на гены.

Жиры увеличивают риск образования тромба.

Я не случайно обращаю внимание на качество пищи и индивидуальный подход в ее выборе. Вникните в статистику: каждый шестой американец получает пищевое отравление и более трех тысяч ежегодно умирает. Это сравнимо с потерями в теракте 11 сентября (Нью-Йорк) или в некоторых войнах. Примерно 5,5 млн чел. ежегодно поражаются норовирусной инфекцией, немного меньше – сальмонеллой. Заболеваниями, связанными с недоброкачественными продуктами питания, страдает 76 млн чел., а умирает 5 тыс. чел. в год.

В СМИ, включая литературу и Интернет можно найти немало рекомендаций о полезной, лечебной еде. Например, малина, гранат, виноград, клубника выводят токсины. Обезвреживаются ядовитые вещества в печени. Зеленый чай равноценен аспирину. Предупреждает преждевременное старение. Чайные катехины – сильнейшие антиоксиданты. Один из них – эпигаллокатехин 3 галлат в 100 раз эффективнее витамина С и в 25 раз действеннее витамина Е. Способствует гибели больных клеток, препятствуя росту опухолей, снимает воспаление, является антибиотиком без побочных явлений, нормализует иммунитет.

Яблоки, грейпфруты и брокколи содержат глюконат кальция. Это необходимо для борьбы с токсинами.

Рис помогает избежать сердечных приступов и смертей.

Яйца содержат много антиоксидантов, способных предотвратить сердечно-сосудистые болезни и рак.

С высоким кровяным давлением, инсультами, преждевременной смертью помогают бороться гранулы из водорослей (альтернатива соли).

Картофель является суперпродуктом настоящего и будущего.

Яблоки – против ожирения.

Этот список будет дополнен в других книгах, чем я хочу поднять интерес читателей, уберечь их от массового употребления таблеток, предписанных врачами и в массе своей, являющимися вредными для организма. Дисбаланс в организме вызывают даже кажущиеся безобидными таблетки витаминов, например, С. Красный (болгарский) перец содержит больше этого витамина, чем лимон. Прокипятив и измельчив яичную скорлупу (чайная ложка),

вы получите легкоусваиваемый и нужный костям, зубам, ногтям кальций. Это самое надежное средство для быстрого срастания переломов. Так что хорошенько подумайте, прежде чем обращаться к врачу или питаться десятками таблеток. Помните также, что медики не заинтересованы вылечить вас быстро. Например, американская медицина поддерживает вас в состоянии, позволяющем откачать как можно больше денег. Особенно заметны пустые визиты, не дающие положительных результатов, направления на ненужные осмотры и обследования. Не попадайте в зависимость от врачей и помните, что их готовят, как и любых других специалистов, среди которых лишь единицы хороших. Не случайно в США отмечается миллион двести тысяч медицинских ошибок. Понятно, что это те, по которым были официальные жалобы и судебные разбирательства. А в целом, эту цифру (с учетом организационных недостатков, влияющих на здоровье пациентов) смело можно умножать на 200.

Ведутся споры о пользе-вреде перекусов. Некоторые авторы рекомендуют режим. Да, если вы служите в вооруженных силах, работаете физически, то можете пользоваться комплексным набитием желудка 3 раза в день. Ваша служба или работа способствует сжиганию лишних калорий. В других случаях, предпочтительное раздельное питание боле трех раз в день. В любом случае, проверьте это на себе.

Я это напоминаю, потому что существуют еще и национальные, географические, религиозные и иные особенности. Например, французы в огромных количествах поедают масло, сметану, пирожные, сдобные булки, сыр, паштет из гусиной печени, а страдают сердечно-сосудистыми заболеваниями меньше, чем американцы. Французы в три раза меньше умирают от сердечных приступов. Пока не выяснено влияют ли тут размеры порций, отношение ли к пище как к удовольствию, повышенное ли количество употребляемого красного вина, перекусывание ли фруктами вместо бутербродов, употребление воды вместо газировки...

Израильтяне страдают рекордным количеством сердечно-сосудистых заболеваний и диабетом. В их питании мало насыщенных жиров. Меньше болеют те, кто использует оливковое масло. Как известно, евреи предпочитают кошерную пищу.

Мексиканцы – народ не богатый, здравоохранение слабое, не носят на себе много лишних килограммов, а уровень смертности детей самый низкий в мире. Возможно положительным фактором является неформальная система наблюдения за беременной женщиной (родственники, знакомые, друзья, сильные религиозные чувства, запрет на алкоголь и сигареты, диета, богатая протеинами и витаминами). Но стоит мексиканке переехать в США, как все преимущества теряются.

Латиноамериканцам присущи лучшее здоровье и более низкий уровень смертности, чем американцам, несмотря на более низкий уровень доходов и ограниченный доступ к медицине. Влияют: самобытность, религиозность, эффект миграции, меньшая подверженность вредным привычкам. Проживающие в США, активно портят свое здоровье, – пьют, курят, употребляют наркотики...

У японцев самый низкий уровень сердечных приступов в мире. Много курят. При переезде в Америку, развивается атеросклероз. Ученые полагают, что важную роль играют морепродукты. Но западная цивилизация стала добираться и до них.

Кенийцы употребляют жирное молоко, сливки, говядину. В среднем употребляется 3 000 калорий в день, что почти в два раза выше рекомендуемого врачами. 66% калорий они получают из жиров. У них не наблюдается никаких заболеваний сосудов.

Итальянцы – заядлые курильщики. У них низкий уровень сердечно-сосудистых заболеваний.

Еда в Америке стала показателем социального статуса (как мода на одежду). Богатые покупают еду в одних супермаркетах или на экологически чистых (как они думают) фермах, а бедные в других.

Помню, еще советские ученые утверждали, что наиболее благоприятной для здоровья является пища и вода тех районов, где родился человек. Неблагоприятными являются поездки на отдых с крайнего севера на юг и переход на южное питание, соответственно.

Из изложенного следует, что прежде, чем менять место жительства, подумайте о своем здоровье и здоровье детей. Лучший образ жизни – деревенский.

ОЖИРЕНИЕ

Американские медики утверждают, что за последние 20 лет жители стали страдать избыточным весом в пять раз чаще. Каждый третий взрослый и каждый пятый ребенок имеет завышенный индекс массы тела. Это сложный феномен, который объясняется массой факторов, а не только перееданием и недостаточной подвижностью, физическими нагрузками. Хотя, количество и состав продуктов играют огромную роль. Говорят, что углеводы, особенно сладкие блюда, вызывают повышение уровня гормона инсулина, что способствует отложению жира в печени и под кожей.

Как обычно, замечу, что это надо проверять на себе. Я – сладена и с детства употреблял огромное количество сахара и др. сладостей. Например, за один раз и ежедневно 2-3 раза съедал почти полную алюминиевую кружку сахара, залитого водой, годами, не вставая с рабочего места, на обед съедал только плитку шоколада, десятки лет в огромных количествах употреблял мед...

Американцы страдают хроническими стрессами, недосыпанием, депрессией, много суетятся. Это тоже из-за переедания. Заболевания щитовидной железы вызывают замедление обменных процессов и отложение не переработанной пищи в жир. Нарушение половых гормонов, снижение тестостерона вызывают ожирение и раннее старение. Если поглощать бутерброды или гамбургеры, то будет то же самое, а от котлеты с овощами вы не потолстеете. Рекомендации употреблять минимум углеводов, есть больше овощей и белка, а также йодистых продуктов следует воспринять индивидуально, критически. Но, безусловно, надо высыпаться, поддерживать физическую форму, гормональный фон, получать удовольствия.

Лишний вес – это не просто неудобство, когда даже шнурки завязать невозможно. Это беда. Например, вы больше места занимаете в транспорте, сокращая число пассажиров, следовательно, – доход. Больше денег и времени тратится на медицину. Невозможность устроиться на целый ряд работ или служить в вооруженных силах и т.д. Другими словами – это государственная, а вовсе не личная проблема, которую надо решать с детства. Дети дома, в детсадах и в школе не считают калории, и никто им не объясняет какие количества вредной пищи и напитков они употребляют. Проблемой является все тот же фастфуд, огромное количество чипсов и другой пищи, употребляемой в транспорте, на ходу, дома у компьютера или телевизора.

Предполагается, что теплые дома, подогреваемые сидения, теплый климат, нехватка витаминов (особенно Д) и масса др. факторов повинны в ожирении.

Ожирение связано с психологией. Лишний вес у детей приводит к стрессам, нарушениям сна, головным болям, злости и агрессивности.

Есть проблема или беда, – к вашим услугам десятки тысяч жуликов, прохиндеев, и истинно верящих в различные пути похудения. Это превратилось в разветвленную сеть малого и большого бизнеса. Например, в СМИ вы встретите скромную заметку: «Голубика против ожирения». О, если бы это было так просто! Не отчаивайтесь, зато, – вкусно и полезно. А что касается похудения, то это равноценно расстрелу слона из детского водяного пистолетика.

Ближе к делу, вернее, к телу – это рыбная диета (эксперимент на эскимосах). Это уже напоминает – убить слона дробиной. Да еще и американо-эскимосская версия, а там слоны не водятся, но толстяки есть, и им ни суета за оленьями, ни рыбалка не помогают похудеть.

Власти дали указание ресторанам и др. общепиту указывать в меню количество килокалорий каждого блюда. Во-первых, кинулись выполнять не все, а во-вторых, надо же понимать, что это за штука килокалория и как она аукнется, в-третьих, не все понимающие на нее отреагируют, тем более, что привыкли к большим порциям и определенной пище. Этому необходимо тщательно учить с детского садика, в школе, семье.

Почти политический трюк: «Зеленая революция Макдональдс» – вопяет СМИ. В чем революция? Вопросает не читавший газету обыватель. Оказывается, супруга президента на участке при Белом Доме выращивает зелень, идущую на собственную кухню, а избыток идет в другие точки питания. Лихие журналисты 2010 год объявляют поворотным для «плотоядной» Америки, а кампания Мишель Обамы в немалой степени способствующей против ожирения. Одна из газет писала: «Коренные изменения в меню – последний сюрприз сети предприятий быстрого питания, поразивший аналитиков необычными успехами в период рецессии. Несмотря на резкое снижение спроса, Макдональдс в последние 10 лет в течение 30 кварталов подряд показывал только рост своих экономических показателей... «Зеленый выбор оказался вынужденной мерой – к ней подтолкнула диверсификация с целью дальнейшего расширения рынка...». «Лучшим контрастоплением стала каша из овсяных хлопьев... 2010 год стал поворотным, чему способствовала Мишель Обама, осуществляя кампанию против ожирения, и принятие нового закона о правильном питании». УФ! Это даже не каша в голове, а статья, просочившаяся на волю из сумасшедшего дома. Причем тут собрано не собираемое? Грядки Обамы, десятилетние экономические показатели, овсяные хлопья, кампания против ожирения... Это выглядит как если бы толстяк плюнул в сторону Луны и похудел. Что такое

огород Обамы в масштабах государства? Каким законом можно предусмотреть правильное питание? Кто знает, что такое диверсификация?

«Патока спасет от ожирения». Вот гады! Где она – патока для всеобщего потребления. Оказывается, информация просочилась из лаборатории, где ведутся работы над мышами!!! И сколько подобных таракано-, мышиных, крысиных изысков, которыми нас кормят, а мы не худеем?

Посты. Это древнейший национально-религиозный способ. А ожирение, тем не менее, наступает.

Уникальные таблетки вместо диеты – это откровенное издевательское шарлатанство.

То же – о любых лекарствах от ожирения.

Отказ от завтрака приводит к ожирению. Прием пищи после 7 вечера приводит к ожирению... Стоит только удивляться изобретательности лжеисследователей. Вообще-то, заметьте, все мошенники весьма изобретательны..

Пищевая добавка – стеркулиевое масло – новый метод борьбы с жиром. Это результат изысков Университета штата Миссури. И опять, – опыты на мышах! А ожирение людей наступает. Диета для пещерных людей. Она основывается на фруктах, овощах, рыбе, орехах и постном мясе. Из рациона исключается соль, сахар, молоко, хлеб, так как предки человека не имели доступа к подобным продуктам. Они занимались собирательством и имели растительный рацион. Автор диеты – олух Царя Небесного должен также знать, что древние едва доживали до 30 лет. А теперь представьте, что Китай и Индия перешли на рекомендуемую диету! Представили? Сомневаюсь. Это только по одной рыбке – два миллиарда штук! По одной овощинке или ореху – еще два миллиарда! Где их взять?

Ладно, что вам показывать тысячи других диет. Вы знаете о них или можете найти в газетах журналах, Интернете, узнать от знакомых. Результат будет подобен описанному мною.

Есть и другое направление манипулирования: подвижные истязания себя любимого.

Например, бассейн. В принципе, само умение плавать – это уже важное жизненное достижение. Но вы тратите деньги и время на бассейн. А что в бассейне? Вода с огромным количеством хлорки, от которой наиболее уязвимые места защищены лишь очками. Но кожа – наибольший орган, через который идет интенсивнейший обмен с окружающей средой, впитывает хлорку и всю остальную гадость, которая выделяется (вносится) другими купающимися. Ведь, вы не один используете бассейн. Там могут быть и больные люди и даже те, кто писает, думая, что это не будет замечено. Хлорка не все убивает, но наносит ущерб любому организму и, в первую очередь, она нарушает установившееся на коже равновесие полезных бактерий. Это имеет место и при излиш-

ней гигиене тела человека и животных, особенно с применением шампуней и прочей химии. То же касается излишней борьбы за чистоту в помещении. В семьях фанатиков чистоты заболеваний всегда больше, чем в тех, кто умеренно и грамотно к этому относится. Вспомните самый распространенный факт: человек поднял яблоко, потер его одной стороной об одежду и съел. И ничего! Другое дело, когда мы имеем дело с обработанным химически яблоком, купленным в магазине. Там и кипятком не лишне будет обработать или кожицу снять (а в ней-то и ценность).

Я могу приводить массу других примеров. Это истязания йогой, бег, танцы и т.д. Тут тоже можно сказать, что кроме спортсменов, основная масса населения полвека назад этим не занималась и толстой не была. Не тратила время и огромные деньги на это, посещая различные залы.

Запомните, борцы с лишним весом, в основе своей (это имеет место в любой другой сфере жизни) не подготовлены, не знают всех особенностей физиологии человека и факторов, влияющих на организм. Некоторые методы приносят временную удачу. Но, чаще всего, имеют место отрицательные последствия, особенно в случаях, когда пропагандируется быстрый результат. И опять же, все индивидуально. Кому-то повезет, кому-то нет.

Вывод, к сожалению, таков: несмотря на миллионы советов, ожирение не отступает и человечество пока проигрывает войну с ним.

Однако, следует помнить, что все гениальное – просто. И эта простота в воспитании культуры питания, физической культуре (именно культуре, а не шарлатанских изысках), общем воспитании человека, способного грамотно следить за собой. Как видно, – это большая государственная программа, рассчитанная на годы, а вернее, – постоянная. Ее реализация предполагает огромную экономию средств государства и каждого гражданина, привитие гражданам устойчивых навыков эффективного (значит, правильного, здорового) образа жизни.

Думаю, что внимательно вникнуть в содержание описанного, для вас гораздо важнее, чем смотреть спортивные передачи, интересоваться политикой, экономикой и т.д.

ИНВАЛИДЫ

О них я уже упоминал. Потому тут особо распространяться нет необходимости. Следует напомнить, что о государстве судят по его отношению к этой категории граждан. В США инвалидам уделяется значительное внимание, не сводящееся только к медицинскому обслуживанию. Самым значительным достижением является предоставление работы инвалидам, доступ к спорту (вплоть до участия в международных соревнованиях) и, что особенно важно, возможность свободно передвигаться. Имеется в виду доступность всякого рода передвижных средств (коляски с ручным и электрическим приводом), оборудование домов, тротуаров магазинов, офисов специальными съездами и лифтами (в том числе, в метро), Возможность приобретения специальных миниподъемников в медицинских учреждениях и дома (для пересадки инвалида из кресла в кровать и наоборот); наличие специального транспорта со спецподъемниками, оснащение автобусов и такси такими подъемниками (съездами); продажа спецавто для инвалидов и оборудование спецпарковок; оборудование для унитазов, ванных комнат и поворота зеркал.

Многие из инвалидов имеют возможность получить субсидированное государством жилье, медицинское обслуживание, включая специального помощника по дому и сопровождению (для слепых – специально обученную собаку) и др. социальные программы.

В Нью-Йорке отмечают даже «День инвалида». Это день объединения, день братства, день привлечения к себе внимания, это проявление чувства равноправия, равноценного члена общества. Подобный праздник ведет к росту числа благотворителей, к росту льгот на приобретение всего необходимого (одежда, приспособления, питание, компьютеры, работа, учеба).

«Братство инвалидов» имеет свою ежемесячную газету.

Есть и те, для кого праздник со слезами на глазах, но в любом деле существуют недоработки. Думается, что в США сделано немало для поддержки этой категории граждан.

Отрадно видеть, что этому вопросу стали уделять внимание и в России. Но там еще далеко до полного комплекса услуг. Главное в том, что все дома, учреждения, тротуары, транспорт не приспособлены для инвалидов. Потому что-либо сделать, сложно даже с архитектурной точки зрения. Недоста-

точен и психологический настрой, отношение к инвалидам. В России всегда было много трудно решаемых проблем. Однако, к вопросу об инвалидах государство ныне повернулось лицом и думается, что будут немалые позитивные успехи.

Изобретательным русским предоставляется немалое поле деятельности в оказании помощи безногим, слепым, немым, глухим и др. инвалидам. Если до сих пор изобретается колесо, то тут непочатый край создания различных передвижных средств и приспособлений. Хорошо бы объявить на эту тему конкурс, а лучшие разработки пустить в массовое производство.

БОГАТЫЕ

Это та сфера жизни, где имеет место рост. Возросло, например, количество городских служащих, которые зарабатывают 100 тыс. долл. и более в год, за последнее десятилетие возросло более чем в 10 раз. Но это всего лишь 0,8% от общего количества рабочей силы.

К 2009 г. число работников, получающих более 100 000 долл. по Нью-Йорку превысило 23,3 тыс. чел. Более половины «стотысячников» работают в общественных школах. Среди них 7,2 тыс. учителей, 4,6 тыс. директоров школ. Отсюда видно, что эта категория работников является высокооплачиваемой как в сравнении с другими по США, так и по другим странам, в частности, с Россией, где даже при повышении зарплаты учителям, они получают в 10 раз меньше!!! Богатейшие 20% городских семей имеют средний доход почти в 13 раз выше, чем 20% беднейших и более чем в 3 раза больше, чем 20% семей, относящихся к среднему классу (Яков Рубинчик).

Не стесняются повышать себе оклады конгрессмены. Ежегодно они голосуют за такое повышение. За пять лет повышение составило более 20 тыс. долл. Для успокоения общественности, основным доводом является то, что оклады конгрессменов не высоки по сравнению с зарплатами менеджеров корпораций, частных адвокатов и врачей.

Белая зарплата и Белому Дому, сотрудники которого получают от 400 000 долл. до нуля в год Средняя – около 67 тыс. Понятно, что самая большая зарплата у президента – 400 000 долл. Далее следует большой разрыв. 17 чел. имеют доход в 157 тыс. долл. Самая низка зарплата у разборщицы почты – 23,6 тыс. в год.

Кроме зарплаты, конгрессмены, кандидаты в президенты и президенты являются миллионерами. Например, неожиданно выяснилось, что претендент на пост президента Ромни является даже обладателем акций «Газпрома» (100-250 тыс. долл.). Совместный его с женой капитал составляет до 250 млн.

Однопартиец Ромни сенатор и бывший кандидат на пост президента Джон Маккейн отчитался на сумму в 80 млн долларов.

На сумму в 70 млн отчитался бывший мэр Нью-Йорка Рудольф Джулиани. Ныне он получает только за одну лекцию от 20 тыс. до 270 тыс. !!! Миллионы долларов ему дает консалтинговая компания.

В 2007 г. Хиллари Клинтон, как сенатор, отчиталась за 51 млн долл. Основное состояние она сколотила в период президентства своего мужа. Судебные и другие издержки привели к тому, что Клинтон покинула Белый Дом с долгами. Доходы Хиллари – результат ее литературного творчества. Хорошо заработал на этом и Билл Клинтон. Например, 10 млн за мемуары «Моя жизнь». Ему предлагают, и часто он не отказывается, 75-450 тыс. долл. за публичное выступление или лекцию!

В качестве сенатора, Обама отчитался за 1,1 млн долл. Основной доход – книжные гонорары.

Один процент американцев зарабатывает более 350 000 долл. Доходы самых богатых с 1928 г. выросли на 130 000 и достигли 1,1 млн. Доходы «стотысячников» выросли на 14% в то время, как доход остальных 90% американцев упал на 0,6% (Л. Мозес).

В 2007 г. 300 000 американцев заработали столько же, сколько 150 млн их сограждан. Доход одного «избранного» в 440 раз выше дохода «простого смертного» (профессор Саеза).

Следует учесть и то обстоятельство (признание контролирующего органа), что почти третья часть доходов бизнесов и инвестирования не охватывается контролем.

Малограмотный Буш утверждал, что налоговая политика его администрации не могла привести к углублению пропасти между верхами и низами, и что разрыв – якобы результат бума на рынке новейших технологий.

Даже, если это и так, то это свидетельство бездарного управления в период новейших технологий.

Оппоненты президента считают, что имущественное неравенство – результат внутренней политики Белого дома, которая привела, в частности, к росту цен на здравоохранение и образование. Администрация Буша предоставила огромные налоговые льготы людям, зарабатывающим более миллиона долларов в год и одновременно жаловалась, что у нее нет денег на предоставление мед-страховок 47 миллионам американцев.

СМИ сообщают, что больше всего миллионеров проживает в США – около 2,3 млн чел. или каждый 125-й американец. Во всех европейских странах их 2,6 млн. Отмечу, что стоимость недвижимости и предметов роскоши не учитывается.

Растет число миллионеров и в России (около 90 тыс.). В Австралии – около 120 тыс.

Всего в мире насчитывается около 8 млн инвесторов, чьи финансовые активы превышают 1 млн долл. Их совокупное состояние оценивается в почти 40 триллионов долларов. Число таких инвесторов растет ежегодно примерно на 7%.

Рост биржи, подорожание недвижимости делает все богаче и богаче шведов. У каждого пятого шведа в возрасте более 20 лет, имущества более чем на миллион шведских крон. Из пенсионеров – миллионер каждый третий.

Однако, в очередной раз, обращаю внимание на необходимость внимательного использования усредненных цифр. Дело в том, что я знаю американцев, у каждого из которых более 400 квартир и в то же время, десятки тысяч бездомных только в Нью-Йорке.

Несмотря на спад в мировой экономике, число миллионеров растет. Это владельцы компаний и игроки на рынке. Преимущество за первыми.

Указанные цифры весьма приблизительные, так как даже в одном городе Нью-Йорке неизвестно точное количество миллионеров. О всем мире и говорить нечего.

Рост числа миллионеров имеет место за счет роста цен на энергоносители, товары и услуги, дома, увеличения держателей акций указывает на некоторое оживление, стабилизацию рынка. Но есть повод и для пессимизма, особенно, в финансовой политике, валютных операциях и слабой обеспеченности доллара (около 10%). По сути, доллар стоит около трех рублей. И потому России следует хорошо задуматься над этим.

В развитых странах показатели экономического роста не дотягивают до прогнозировавшихся. Вина возлагается на страны ЕС и Японию. Продолжается игра в учетные ставки. Некоторые обозреватели полагают, что войны, высокий курс евро и цены на нефть повинны в замедлении роста экономики. Полагаю, что так могут думать те, у кого вместо мозгов нефть, доллары и власть. Хотя эти составляющие и имеют реальное место.

Основу же составляет огромный дефицит в торговом балансе США, падающий доллар, бесконтрольное разворовывание финансов, выведение бизнесов за рубеж (и безработица), теневой бизнес и масса других весьма весомых и значимых направлений экономического хозяйствования.

Падающий доллар ударит по экспорту других стран и по внутреннему потреблению многих стран, где ограничены денежно-кредитные рычаги. Это провоцирует рост значения национальных валют и их курсов, повышение обменного курса. Я вижу тут большой застой в мозгах властей при отсутствии квалифицированных экономистов, слабости контроля происходящих процессов, а главное – слабости влияния на эти процессы и даже невозможности такого влияния со стороны разных государств, чья экономика зависит от доллара и процессов (в том числе, политических), осуществляемых США.

Средства массовой информации постоянно подогревают гонку за долларом и властью. Все они ежедневно сообщают о людях, сколотивших состояние за один или несколько дней, об удвоении средней жилой площади, о количест-

ве семей, имеющих два и более автомобилей, о возросшем в четыре раза количестве воздушных путешествий. Как видно, опять оперирование усредненными цифрами, которые фальсифицируют истинное состояние дел.

К сожалению, жизненно мнение «экспертов» о том, что разрыв в уровне доходов – проблема, которая решится сама собой. Лучше мол доверять законам рыночной экономики, чем рискованным государственным вмешательством добиваться перераспределения имущества.

Так могут рассуждать только полные невежды от экономики и управления. Напомню, что еще Алексис де Токвиль в 1831 г. писал об американцах: «Ничто не поразило меня так сильно, как всеобщее равенство среди людей». Принцип, бытовавший в американском обществе того времени сводился к следующему: «Ты ничем не хуже меня». Но в конце девятнадцатого столетия этому равенству и братству пришел конец. Воры в законе отмывали огромные суммы, остальные вкалывали в поте лица, повышая благосостояние народа. С середины 40-х до 70-х доходы американцев быстро росли, быстрее тех, кто занимал нижнюю часть социальной лестницы. В 1979 г. средний доход 5% самых благополучных семей был в 10 раз больше, чем у 20% самых бедных семей. Через десять лет это соотношение выросло до 16:1, а к 1999 г. – 19:1. Богатство сконцентрировалось в руках небольшой прослойки – 1% американского населения (40% национального состояния).

Интересно, что СМИ преподносят нам чушь о том, что толком объяснить это явление не могут даже экономисты лауреаты Нобелевских премий. Полагаю, что они получили это звание незаслуженно. Тут не нужны глубокие научные изыски. Достаточно видеть, что бесконтрольность в экономике, в финансах, невмешательство государства в экономические процессы привели к такому состоянию и продолжают усугублять его. Мало того, финансовая элита провоцирует экономические кризисы и затяжные военные конфликты в своих интересах.

Как и в других научных направлениях, среди экономистов нет единства мнений, но есть их разрозненность. Например, немало глупцов, которые виновником неравенства считают новые технологии, образно – компьютер. Но ведь, задолго до его появления, неравенство имело место во всем мире (даже в древние века). Технологии не столько упростили жизнь (скорее, усложнили ее), сколько расширили возможности манипулирования ею. Экономисты Роберт Франк и Филипп Кук выдвинули теорию важных технологических прорывов (скоростные дороги, падение цен на телефонные переговоры, позволяющие расширить сферу влияний компаний, постепенной перерост фирм из локальных и региональных в национальные и транснациональные; резкий рост конкуренции; экономическая власть перешла в руки менеджеров и дилеров). Они полагают, что в США существуют два вида

неравенства: представители новой элиты обладают разной степенью таланта и интеллекта и растет бездна между элитой и «остальным миром».

По существу, – это простая констатация факта. А главное в том, что банки и другие финансовые институты ушли из под контроля государства. Мало того, государство пошло у них на поводу, прославляя политику невмешательства, снижая налоги, поддерживая банкротов и выдавая астрономические суммы помощи нечистоплотным банкам и бизнесам.

Бездарность экономистов своеобразно отметил Бернард Шоу: «Вы можете выстроит в ряд всех экономистов в мире, но никогда не придете к общему мнению».

Я бы сказал, что каждый банкир, владелец бизнеса считает себя непревзойденным экономистом и не нуждается в советах других. Это наблюдается во всех сферах жизни. Например, каждый родитель считает себя умнее воспитателя детского дома или школьного учителя. Каждый руководитель – умнее подчиненных и т.д. Руководителем может быть неуч, а управлять техникой – только специально обученный человек. В этом мире все перевернуто, искажено, оболванено, а потому и результат соответствующий. Он тревожит даже Главу Федеральной резервной системы Алана Гринспена, назвавшего неравенство «главной угрозой национальной безопасности». Я не высокого мнения об этом деятеле уже потому, что он относится к элите, защищает ее интересы, играет на ставках в ее пользу.

Не буду перечислять города, в которых проживают богатейшие семьи, так как это не существенно. Интересующиеся могут посетить Интернет. Замечу, лишь, что богатые американцы предпочитают ограждать свои микрорайоны заборами с охраной и специальной пропускной системой.

Среди долларовых миллионеров США самая крупная этническая группа российского происхождения, вернее, русскоговорящая. Это люди, которые образованнее американцев, привыкшие к экстремальным условиям и потому легко и быстро адаптируются в новой среде, несут новые идеи, быстрее других обживаются и богатеют. Много таких осело в Великобритании и на берегах Средиземного моря. Там они скупили самые дорогие особняки, квартиры, яхты, самолеты, автомобили... Иностранцы боятся строить свой бизнес в России и с русскими за рубежом из-за огромного количества организованных преступных группировок, большинство из которых связано с мафией. Имеет место огромный отток капиталов из России и отмывание денег русскими за рубежом. Массовый характер имеет возникновение фирм-однодневок, мошенничество, разбои, воровство.

Большую роль сыграла «утечка мозгов» в США. Несмотря на то, что русско-язычные семьи составляют лишь 1,1% всех домохозяйств США, на них приходится около 6,4% семей-миллионеров. Около 22% семей, в которых

хотя бы один из супругов русского происхождения, имеют собственность на сумму в миллион долларов. Совокупное состояние русско-американских миллионеров – более триллиона долларов, или 5% от всей частной собственности США.

Американские исследователи Томас Стэнлди и Уильям Данко опубликовали книгу «Сосед-миллионер», в которой приводят формулу определения богатого человека. Как и многие американские исследования, эта формула более чем примитивна. Она включает подсчет доходов, расходов и долгов. «Гениален» и их вывод: чем более экономен человек, тем более он богат, многие американцы предпочитают не работать на будущее, а живут сегодняшним днем. Тут явное противоречие между экономией и отсутствием заботы о будущем.

Утверждается, что большинство американских миллионеров заработали свое состояние долгим и тяжелым трудом. Это полный абсурд. Таким трудом миллионное состояние могут заработать только единицы.

Существует категория людей, чьи богатства в тысячи раз превышают состояния миллионеров – это миллиардеры. Неужели любой труженик в состоянии понять, что это заработанные миллиарды их обладателем?

Тут само солову «заработал» совершенно неуместно.

Неужели кто-то поверит, что Д.Д. Рокфеллер заработал 318 млрд долларов, Э. Карнеги – 298 млрд долларов, император России Николай II – 253,5 млрд долл., У.Г. Вандербилт – 231,6 млрд долл., Андри-Прадеш-Осман Али Хан – 210,8 млрд долларов, Э. Меллон – 188,8 млрд долл., Г. Форд – 188 млрд долл., Марк Лициний Красе, римский патриций – 169,8 млрд долл., Василий II, император Византии – 169,4 млрд долл.

Журнал Форбс ежегодно печатает списки самых состоятельных монархов и олигархов современности. Они почти на порядок менее состоятельны, чем перечисленные выше, но и это обладатели огромнейших средств. Пути обогащения разные: наследство, инвестиции, работоторговля, наркототорговля, бизнесы... Когда речь идет о бизнесах, то это не значит, что их владелец гениален. Среди них встречаются неграмотные, недоученные люди. Бизнес ведет не один человек, а группа менеджеров, заинтересованная в получении максимальных прибылей, а результат, естественно, приписывается одному человеку (как в победе военной). В СМИ многие миллиардеры преподносятся как само обаяние: скромны, работяга, не позволяет излишеств и т.п. Далее я покажу во что обходится скромность многих из них.

Ныне в США проживает половина супербогатых людей мира. Некоторые из них предпочитают не афишировать себя.

Только экономические кризисы, депрессия приводили к тому, что государство было вынуждено установить более жесткие и честные правила ведения

бизнеса, реформу финансового рынка. Уместно заметить, что честных бизнесов не бывает. Например, в России все олигархи стали таковыми нечестным путем, Это признал даже лидер В. Путин. Если учесть, что численность населения России в два раза меньше, чем в США, то уверенно можно считать, что Россия занимает первое место по числу миллиардеров (более трети из сотни, перечисленных в списке Форбс).

А у кого власть в США? В конгрессе 123 миллионера. Такая же (один к трем) пропорция в сенате США.

А что творится в финансовой сфере? Может ли себе представить обыватель, что годовые бонусы (премии) для новичков Уолл-стрита составляют 45 тыс. долл., для имеющих трехлетний стаж до 325 тыс. долл., для менеджеров-директоров до миллиона долларов! Миллионеры плодятся ежегодно только потому, что попали в этот круг, где деньги безрассудно тратятся и разворовываются. А ведь это достояние страны и ее народа. Это какую совесть, сознание, осознание собственных заслуг надо иметь человеку, чтобы не стесняясь изымать из доходов банков и корпораций подобные суммы? Мало того, это нагло не делается тайной.

И опять же, болтологи разных мастей выдают это как ничего безумного не представляющее или несправедливое. Все мол определяется состоянием рынка и способностями человека реагировать на это состояние. Забалтывание и убалтывание населения идет постоянно и пока довольно умело Успешно насаждается «уровень оптимизма», по которому американцы, естественно, впереди планеты всей. Но в СМИ не пишут, что жизнь улучшилась, а сообщают, что, например, 63% американцев надеются на улучшение жизни в ближайшие пять лет. Естественно, ежегодно это повторяется, то есть, отодвигается даже сама надежда. Впрочем, этим тешат народы и других государств. В каждой стране свои предпочтения к тем или иным явлениям, включая отношение к войнам.

Я упоминал, что богатыми становятся по разному. Немало рожденных богатыми, являющихся невестами или женихами, наследниками, удачно разведенными.

О каждой из этих категорий несложно получить информацию из Интернета. Вполне естественно, что все они более чем обеспеченные, а дети, как правило, имеют возможность учиться в престижных вузах. Есть категория подростков, которая сколотила миллионные состояния, например, за счет участия в съемках фильмов.

Что касается олигархов, то это люди грамотные и безграмотные, щедрые и крайне жадные, но все они, в той или иной мере нарушители или создатели угодных им законов, махинаторы и мошенники... Например, Билл Гейтс, компьютерный воротила, преследовался властями США на основании закона об

антимонопольной деятельности. Д. Сорос обвинялся в спекуляциях, способствовавших дестабилизации экономики стран Азии и Латинской Америки. Как ни странно, он антиглобалист и неплохой предсказатель. У. Баффет – крупнейший биржевой игрок и инвестор, глава инвестиционной компании (к чему привел мошеннический инвестиционный бум, известно всем, – пузырь лопнул, пострадали миллионы инвесторов). Джей Пи Морган имел репутацию жестокого и беспринципного дельца и пирата. Корнелиус Вандербильт не брезговал применять подкуп и шантаж. Джей Гулд – спекулянт акциями, применял нечистоплотные и жестокие методы, замешан в многочисленных коррупционных скандалах, давал взятки даже членам семьи президента. Называл себя самым ненавидимым американцем. Выпускал фальшивые акции. Джон Рокфеллер преследовался законом как монополист (контролировал 90% нефтяного рынка). Всех, кто связан с нефтью, можно смело обвинить в открытом давлении (вплоть до военного) на другие страны, в варварских методах добычи, в несправедливом дележе доходов, в варварском отношении к окружающей среде и т.д. А такие представители нефтебизнеса, как Д. Чейни и Д. Буш, облеченные властью, смогли протащить предложенные ими предложения о сокращении налогов, таким образом, сократив свои налоги на десятки тысяч долларов. Чейни обзавелся ценными бумагами, освобожденными от уплаты налогов на 75 млн долл. Буш, Чейни и другие власть имущие получали недопустимо большие подарки (по сути, взятки) от разных лиц, включая шейхов. Те, кто уверовал себя особенно великими, пытались купить себе высшие посты государства и некоторым это удавалось. Да, именно купить, так как выборная система крайне несовершенна, а деньги на кампанию затрачиваются миллиардами. Мало того, избираемые еще и лжецы – почти ничего из обещанного не реализуется или реализуется как в кривом зеркале. В СМИ можно найти информацию о том, что богатые – щедрые благотворители. Да, многие из них жертвуют даже сотни миллионов на разные полезные дела. Но, мало кто вникает в то, что это лазейка для списания налогов и для быстрого прославления. Многие из богатых имеют различные личные коллекции на баснословные суммы, и это не облагается налогом. Это картины, скульптуры, драгоценности, автомобили и т.д. А что можно сказать о таких пособниках дьявола, как Крупп, разбогатевший на поставках оружия и финансировавший Гитлера, или множестве других, нажившихся на различных войнах, незаконных раскопках ценностей, физическом устранении конкурентов, воровстве интеллектуальной собственности. А сколько обогатилось в России только на приватизации народной собственности? Сколько лидеров государств путали и путают народную собственность со своей и доходы неизменно кладут в свой карман (вывозят из страны в офшоры или вкладывают в зарубежные замки, яхты, спортивные клубы...)? Этот список можно

продолжать бесконечно, но я в этом не вижу смысла. Чтобы убедиться, что все бизнесы вас дурят повседневно, начните с самого простого – покупки пищи. Вы убедитесь, что вам норовят всучить просроченную, испорченную, обработанную химией, с лжедобавками, лженаименованиями производителей, лжескидками на ценниках и т.п. Потом пройдите в магазин одежды, где встретитесь тоже с лжеценами и лжескидками, с лжепроизводителями. И так по всему кругу товаров и услуг, особенно, коммунальных и социальных. Вы постоянно окружены мошенниками и ворами, впрочем, и бандитами. О коррупции и говорить нечего. Вы убедитесь, что реформа милиции ничего не дала. Беспредел имеет место везде. Государство и бизнесы участвуют в мировой денежной прачечной, отмывая колоссальные денежные средства. В разных книгах я уже упоминал о нечистых на руку бизнесах, банках, отдельных лицах (см., например, книгу «Война с преступностью».).

Есть немало миллиардеров, которые находятся в тени, не высовываются перед прессой и другими СМИ, но влияющих на политику государства, на сбор средств для президентских кампаний.

Журналисты падки к сенсациям и поэтому в СМИ можно встретить классификации богатых на самых плодovitых, самых экологичных, самых сексуальных, самых ранних, затворников, самых бережливых, самых революционных, самых умных, самых жадных и т.п. Есть даже список богатых мертвецов (Майкл Джексон и др.).

Из тех, кто наиболее популярен, можно отметить королевское семейство Великобритании. Августейшие разводы, измены, свадьбы, детское шалопайство, причуды наследников престола постоянно фигурируют в СМИ. Предприимчивые люди используют это для своего бизнеса.

Многие богачи недовольны своим имиджем в прессе. Особенно это имеет место в США, где все должно быть самым-самым, где образ богача, его благосостояние возводится в ранг культа. Где прославляются честные пути добычи средств. Но факты, к сожалению, не в их пользу и потому в СМИ можно встретить немало разоблачений, критики, насмешек, опусов, анекдотов... .

Как ни старайся, но крупные бизнесы замешаны в том, что миллионы семей пострадали от их деятельности, лишены средств для жизни, крова и самой жизни. А какие богатства прилипли к ручкам женщин-аферисток. А как можно считать умными, если (по материалам английских исследователей) 40% банкиров и промышленных воротил не умеют читать. Им трудно собирать из букв слова, чтобы понять фразу. В США таких 14% миллионеров, знаменитых актеров и политиков. В Швеции многие фабриканты и даже владельцы телекоммуникаций не умеют читать. Многие знаменитости страдают болезнью дислексией. Отсюда значительное количество секретарей. Зачем учиться в школе или институте, если у тебя все уже есть.

Мошенники от астрологии утверждают, что богатые рождаются под знаком... Фактически же, они рождаются под любым из 12 знаков зодиака. Дурят вас даже в такой телепередаче, как «Давай поженимся», в которой идет не только копание в грязном белье, но выступает самозванная сваха России (титул самоприсвоен) и глупо оперируют гороскопами для определения наиболее подходящих невест-женихов.

Пропаганда на протяжении многих десятилетий прославляла богатых, делая их достойными восхищения, как победителей в экономическом соревновании, умелых и усердных борцов. Но ныне люди убедились, что многие богачи просто перемещали денежные средства изощренными путями, разрушительными методами, мошенническими схемами. Очнувшись от дурмана, люди стали задумываться о несправедливости распределения богатств. Появилось чувство злости. На этой почве в ряде городов появились многотысячные и долговременные стачки – протесты – митинги. Естественно, они жестко подавлялись властями.

Интересной стала политико-экономическая картина мира. С одной стороны, санкции и войны (террор), с другой – цены на нефть, с третьей – игры в банковские учетные ставки, с четвертой – интересы США в любой точке мира и постоянное вмешательство в дела других стран – все это ведет к перераспределению богатств, к обогащению богатых. К сожалению, американцы не подчиняются международным санкциям, иначе даже президенты могли быть привлечены к судебной ответственности. Но, даже в этих условиях, уместно отметить, что из 400 богачей списка Форбс (американцев) 13 были осуждены за тяжкие преступления или побывали в тюрьме. Причем, условия законодательства таковы, что финансовые воротилы, даже вернувшись из тюрьмы, становятся богаче, а адвокаты – миллионерами.

Существуют исследования, подтверждающие, что соседство с богачами сокращает жизнь. Уровень смертности наиболее высок среди малоимущих граждан, проживающих в богатейших районах. Причина – стресс как постоянное ощущение принадлежности к низшим слоям общества. Число смертей доходит до тысяч.

В СМИ можно встретить массу глупейших советов как стать миллионером или советом, которые миллионеры якобы дают своим детям (жить сегодня и сейчас, налегай – подешевело, своими руками – лучше и дешевле, надо быть скромнее и т.д.).

Глупым является вывод лжеученых о том, что высокие ростом – богатые. Естественно, что американцы преподносятся как одна из самых высоких наций в мире, и что высокий рост граждан – показатель растущего благосостояния. Говорится, что высокие люди здоровее, зажиточнее и живут дольше. А как быть, например, с эфиопами, считающимися самыми высокими, силь-

ными и красивыми? Что можно сказать об американских папах, пожелавших отдать приличную долю наследства незнакомой молодой нахалке, сумевшей ловко округить поглупевшего от любви папашу? Аналогично, о детях, стремящихся лишиться стариков-родителей юридической дееспособности, оформив над ними опеку. Юристы разработали даже систему законов, регулирующих опеку. А как быть с тем, что дети просто воруют друг у друга?

В связи с ростом, даются не имеющие отношения к проблеме советы, типа- не сутультесь, не горбитесь на работе, не вешайте голову, выглядите Гулливерами.

Можно встретить и другие советы. Например, не родиться женщиной, не читать книги Дейла Карнеги и Наполеона Хилла, завести фамилию на начальные буквы алфавита, заняться тем, что тебе не нравится... Как ни странно, сотни тысяч глупцов верят в эти бредни.

На виду и верно лишь то, что банкиры, финансисты, бизнесмены тратят миллиарды долларов на собственную безопасность. Мало того, у многих из них, особенно у женщин, желания иметь в охране брюнетов или блондинов, огромного роста с широченными плечами. Это для престижа, возникновения зависти. Но общая тенденция – создание служб, обрабатывающих новые технологии, подбор кадров.

Многие миллионеры не знают что делать с большими деньгами.

Ныне в СМИ можно встретить заметки о том, что якобы многие богачи испытывают чувство вины за то, что им по карману делать покупки, недоступные для всех остальных. Я не верю этому уже потому, что подобные тезисы не подтверждены конкретным пофамильным опросом.

Я более согласен с теми, кто видит в богатых сходство с лидерами животных: подсознательное желание к экстриму, вызвать страх других, обладать несколькими самками (самцами), обладать территорией и ее ресурсами и т.п. Это ведет к глупым поступкам и, в отличие от животных, у людей, например, неудачные браки и увлечения ведут как к потере средств, так и имиджа. Чаще всего, при разводе супруга получает около 50% всего имущества. Отсюда известны преимущества женщин. Получается, что стоит миллионеру развестись, как появляется новый миллионер. Другими словами, прирост миллионеров осуществляется за счет разводов. Не понятно лишь, почему в условиях равноправия, правосудие чаще всего стоит на стороне женщин, забота которых – не работать, путешествовать, скупать немислимое количество драгоценностей, одежды, обуви, проводить время в салонах, издеваясь над своей внешностью, в клубах миллионерш, в ресторанах, тусовках, ничего не делая дома (прислуга все делает). На все это тратятся, как правило, деньги мужа. Достаточно сказать, что только членство в клубе обходится около 50 тыс. долл., что равноценно среднегодовой зарплате американца и свидетельствует об упомянутом неумении распоряжаться деньгами.

Ученые установили, что богачи плохие любовники, так как зациклены на умножении богатства, а это значит, что разводы неминуемы и они действительно имеют место по два-четыре и более раза. Женщины же зациклены подловить богатого, не любя его и, тем самым, потенциально готовы к разводу. В совокупности с другими обстоятельствами (далеко не образцовое поведение детей, личные причуды), не всем богатым живется хорошо. Более сообразительные, например, Абрамович, значительную часть средств спрятал в офшорах, а официальную долю распределил между пятью детьми. Кроме того благоразумная жена пошла на мировое соглашение и не стала окончательно портить отношения с отцом своих детей. По этой причине ей достались лишь четыре виллы в Великобритании, две лондонские квартиры, замок во Франции, а также банковский счет на личные расходы.

Общая характеристика богачей в том, что они чувствуют себя над законом, а это значит, что многим удастся не нести наказание за мошеннические операции и воровство. Это характерно для многих стран. Наметилась и тенденция бегства от налогов в те страны, где налогообложение ниже. Такое явление замечено во Франции.

Психологи и экономисты американских и канадских университетов пришли к выводу, что потенциальные богачи не испытывают потребности в социальном общении и неохотно помогают друг другу, считая, что человек должен сам решать свои проблемы. Другими словами, богатые – это эгоисты и одиночки.

Многие из них вкладывают средства в поиск способов изменения природы человека. Главное – продление своей жизни. Этим озабочены и олигархи России Т. Артемьев, О. Дерипаска, бывшие топ-менеджеры «Газпрома», члены закрытого клуба «Монолит» и др.

Среди женщин миллиардерш всего лишь 14. СМИ утверждают, что эти состояния заработаны собственными руками. Чуть, разумеется. Например, Батурина не смогла бы сколотить 2,9 миллиарда, не будь она женой мэра Москвы Лужкова. Другое дело, Опра Уинфри – американская телеведущая или Джоан Роулинг, заработавшая на глупом, но покорившем многих, романе о Гарри Поттере.

Одним из политических моментов в жизни богатых является их гнев, озлобление против президента Б. Обамы, которого сравнивают даже с Гитлером и обвиняют в предательстве. Это понятно – Буш снижал налоги для богатых, а Обама якобы за уравниловку, хотя незначительное повышение налогов уравниловкой нельзя назвать даже во сне. У богатых стала модной жалость к себе. Республиканцы продвигают глупую идею о том, что повышение налогов на богатых ударит по малому бизнесу, и что возрастет безработица. Никто не хочет жертвовать даже частью своего достояния. Это уже болезнь, передаваемая не только по наследству, но и (как грипп) через окру-

жение. Более двух тысяч даже высокооплачиваемых профессий (адвокаты, врачи, архитекторы и др.) ежегодно не желают вообще платить налоги (это только по Нью-Йорку). Тысячи тех, кто недоплачивает налоги в разы. Есть миллионеры, которые получают фудстемпы и не стесняются этого. А чего стесняться, если это качество человека возведено в ранг болезни. Проявлять «скромность» вынуждены некоторые политики. Но это лишь тоже политический трюк. Например, мэр города Нью-Йорка Блумберг М. установил себе зарплату в 1 доллар, а его ежегодный доход составляет миллиарды долларов. Кто поверит, что «скромный» президент Украины получает полторы тысячи долларов в месяц (уровень нищеты американской семьи). Менее скромные главы государств не скрывают свои доходы. Например, первое место принадлежит премьер-министру Сингапура. Его зарплата 2 млн долл. в год. Президент США Обама лишь на 7-м месте, но у него есть дополнительные источники. Есть они и у всех остальных руководителей государств в виде льгот, бонусов, других доходов.

Так как многие богачи умело скрывают свои доходы, то немало домыслов, например, о В. Путине, которого в СМИ преподносят как самого богатого человека в мире.

Ныне развернута отвратительная по своей безмозглости кампания – это призыв к полному освобождению экономики, бизнесов (особенно к этому призывают евреи) от государственного контроля. Еще и еще раз подчеркиваю, что бесконтрольность – это хаос. Никто ведь не возникает против правил дорожного, морского или авиационного транспорта, где, даже в условиях его контроля, гибнут сотни тысяч граждан разных стран, что сравнимо с потерями в крупномасштабной войне. А что будет, если все это будет осуществляться без правил, санкций, наказаний, без контроля? Нет такой системы, начиная с собственного организма или простейшего механизма, которая не нуждалась бы в контроле и принятии соответствующих мер.

Именно бесконтрольность привела к «прихватизации» в России, к тому, что мощное государство оказалось отброшенным на за 100-е места и на грань развала. Она же привела к огромным хищениям, выводу капитала за рубеж, к обогащению зарубежных экономик. Это прямое предательство своего народа и государства, когда скупается все самое дорогое движимое и недвижимое за рубежом, развивается зарубежный спорт и т.д. за счет и в ущерб отечественному. Когда дети богатых обучаются в иностранных вузах, впитывая идеологию капитала, а потом занимают видные посты в экономике и политике той же России – это не движение вперед, не развитие, а поглощение богатств и власти богатыми же.

Не бедные министры России чем занимаются? Заглядывают в рот руководителям страны, протирают штаны в бесконечных заседаниях, выслушивая

тех же руководителей, почти не выступают с инициативами, сопровождают президента и премьера в поездках, визитах, имеют огромно-недопустимое количество заместителей и штат сотрудников. Наличествует огромный штат региональных правительств и при этом, не найти ответственных за (даже крупномасштабные) проступки. Несовершенны законы, беспредел в ЖКХ, в дорожном строительстве и ремонтах, в закупках оборудования, лекарств, в бездарном растранижении средств в военно-промышленном комплексе, кормлении своего населения поддельными и вредными для здоровья продуктами, в показухе в решении многих вопросов. А ведь все эти вопросы можно решить за один-два года, если министрам дать не более одного заместителя и небольшой штат сотрудников-специалистов по отдельным направлениям, обозначить четкий круг обязанностей и ответственности, набрать таких специалистов, которые сами должны выступать с инициативой, а не ждать указаний В. Путина. Четко разграничить права и ответственность по вертикали и горизонтали власти. Объявить конкурсы на все должности. По интернету или радио и телевидению (наподобие шоу певцов, талантов) проголосовать, отобрав по анкетам-резюме определенное количество кандидатов. После этого пустить процесс на обычное голосование. Вот и будет самая дешевая процедура, самая быстрая, эффективная, демократичная. Следует обязательно учитывать желание человека работать в той или иной должности. Процедура позволит избежать семейственности, дружеских предпочтений, перетягивания земляков (например, питерцев) и т.д.

Даже в такой ситуации не избежать ошибок в решении крупных государственных задач. Потому, необходим постоянно действующий мозговой совет (вместо помощников президента и премьера, лоббистов и пр.), определяющий приоритеты развития государства. Например, не возникла бы экономическая программа В. Путина, которую нельзя назвать хорошей. По своему опыту знаю (возглавлял такой совет при Госплане и Совете Министров Латвии) огромную пользу подобной организации групповой мысли. Вряд ли этот совет рекомендовал бы Медведеву переименовать милицию в полицию под видом необходимости аттестации и упорядочения работы этого важного силового органа. Затрачены колоссальные средства на изменение наименования. Не новой была и аттестация, – она проводилась в СССР в разных ведомствах. Но, главное, аттестация и переименование не принесли позитивных успехов. А ведь важнее было поставить персональную ответственность и подбор руководящего состава, начиная с участкового, который должен знать всех, проживающих на его участке, а это значит – не допускать (с работниками паспортного стола) прописки фиктивных лиц, следить за поведением тунеядцев, порядком на участке, привлекая к этой работе добровольцев (забытую добровольную дружину, например, организуемую евре-

ями в некоторых районах Нью-Йорка) и т.д. Несмотря на реорганизацию вооруженных сил России, до сегодняшнего дня на весь мир звучит информация о неуставных отношениях. И это при службе всего в один год! Уже одно это должно заставить сменить министра обороны (приплюсовав другие его неуспехи). Это касается и министров образования, здравоохранения, экономического развития... Я в своей жизни повидал многое и даже такое, что министр не знает всех своих структурных единиц, входящих в систему министерства, а крупные чиновники министерства не разбирались во многих тонкостях работы. Это вполне естественно, так как на руководящую работу назначались люди по партийной рекомендации, потому, что являлись жителями Москвы и т.п.

Нельзя признать правильным, когда президент ежедневно твердит, что он лично дал то или иное распоряжение, но пока ни одно из них не явилось главным и решающим. Совсем не слышно роли Академии Наук, многих важных научных центров. Зато, активно пропагандируется роль местечкового научного центра, создаваемого по инициативе Медведева и якобы образца создания других научных центров. Нельзя, будучи в таком ранге, тешить себя подобными идеями. Повторяю, – работать необходимо по важнейшим направлениям развитая общества и государства. Привлечь к этому огромную армию желающих аспирантов и докторантов, студентов и специалистов разных отраслей.

Аналогично можно рассуждать о политической реформе. Многопартийность – это только для шоу-политики, отвлечения масс, обеспечению концентрации власти у тех, кто ее уже имеет.

Плохо, когда, например, В. Путин на встрече с депутатами некорректно отпарировал вопрос о мясе, заявив, что в СССР не было мясного животноводства и сослался на «мясные» московские поезда и авторитет крупного чиновника.

Я жил в деревне, много ездил по СССР, сам пас скот и видел, знаю, что кроме недойных коров, были бычки, были свиньи, овцы и т.д. Надо учитывать и то, что для южных регионов, национальной являлась конина и верблюжатины. А сколько дичи и птицы. В колхозах и совхозах животноводство не называлось промышленным. Рыба была не в моде. Помню ломившиеся от снатки полки. Премьеру и президенту должно быть известно, что люди возили массово не только мясо, но все проводники поездов, паромы и пассажиры везли картофель, арбузы, другие овощи и фрукты, все почтовые отделения были переполнены фруктовыми посылками и другими товарами лишь потому, что в других местах этого было не настолько меньше, насколько дороже. Вдоль вагонов на многих железнодорожных станциях до сих пор можно встретить людей, желающих продать домашнюю пищу, фрукты и изделия. Это всегда был семейный бизнес, подспорье. Премьеру следует знать и о том, что было

бездарное хранение продуктов. Гноили зерновые, свеклу, картофель и др. продукты. От морозов, голода, болезней погибали сотни тысяч яиц, цыплят, кур, коров и т.д. Имеет место это и сегодня. Но разница в том, что раньше испорченное скоту не давали, а ныне скот держат на голодном пайке, а людям втюривают облагороженное химически гнилье, фальшивые продукты, обманывают в производителях, накручивают цены (было время, когда мошенники и бандиты не давали производителям торговать и диктовали свои условия), дают заработать не отечественному, а иностранному производителю. Ныне чиновники благодатной волгоградской области едут в Италию якобы под предлогом обмена опытом по ведению свиноводства. Правда, один из чиновников признался нагло, что посетили винные погреба и смаковал, что пробовал тамошние вина. Неужели надо ехать за этим в Италию, имея опыт СССР, России, Украины, Белоруссии?

Знаю и то, что при высоких урожаях, провоцировался голод (например, 1947 год, что я испытал на себе) в некоторых регионах.

Обо всем этом подробнее будет изложено в других книгах, а тут предвижу ваш вопрос «Какое это имеет отношение к вопросу о богатстве-бедности?». Самое непосредственное, потому что грамотная политика и хозяйствование предполагают достойную жизнь народа, а не только избранных его представителей.

Замечу, что за более чем 20 лет в России не сформулирован даже путь, по которому она будет развиваться. Нечто социальное, иногда гражданское упоминается лишь в речах В. Путина. Как можно двигаться в направлении, обозначенном в известной сказке: «Поди туда, не знаю куда...», а далее, перефразировав, – сделай то, не знаю что.

Беря пример с Америки, следует помнить, что она начинала со сформулированной американской мечты.

Россия сложилась на основе многовековых православных традиций и их не поганить и предавать забвению должно, а использовать в определении национальной идеи, мечты, пути, видения себя в мире.

Вместо необходимых направлений развития обществ, многие представители разных народов, в качестве развлечений, жуют поданную им информацию о том, что, например, старшая внучка королевы Великобритании – главная головная боль для монаршей семьи. Ее вечеринки, видите ли спонсировали компании по производству секс игрушек, а на языке она представила новый пирсинг на дне рождения королевы.

Нет более важных дел, чем массовое обсуждение сводов, измен, разводов, чудачеств принцев королевской семьи. Сколько восторгов пустой траты денег на изысканные свадьбы. Сколько сувениров. Сколько прославления Дианы, которая доброго слова не стоит. СМИ годами прославляют то, что не должно заслуживать внимания. Американцы, к тому же, должны быть оби-

жены тем, что принц Уильям на своей свадьбе не пожелал видеть американского президента Б. Обаму и его супругу. Разные отговорки нельзя признать обоснованными. Скорее, это мелкая месть, но замешанная на оскорблении, тем более что другие американские и иные президенты были приглашены. Это высокомерие. Королева заявила: «Эта женщина (М. Обама) не должна появляться в моем присутствии». Почему? Да, всего лишь потому, что Мишель по свойски приобняла Елизавету за талию. Нечто подобное позволил себе Д. Буш, неожиданно сзади положив руки на плечи Меркель – канцлера Германии, но никакого скандала не последовало, хотя все СМИ отметили этот жест.

После принц Чарльз извинялся перед Обамой, но дело сделано, и внимания королевским особам в США уделялось гораздо больше, чем насущным проблемам экономики и политики.

Ныне активно обсуждается: спешит ли с наследником новая принцесса Кейт. Нам какое дело?

На этом хорошо зарабатывают некоторые бизнесы. Золотая монета с изображением принца и принцессы, кружки, ручки, зажигалки, кепки, полотенца и прочая ерунда. Это лишь подчеркивает глубину пропасти между богатыми и бедными.

Люди любят зрелища, шоу, потому с интересом следят за жизнью королевской семьи. Принцы, принцессы, короли регулярно появляются в новостях как сказочные герои, сошедшие с детских книг. Даже понимая, что современные монархи далеки от сказочных, что в их семье имеют место обычные житейские драмы и необычные по расточительству действия, люди приучены веками верить в сказку.

Все это подогревается СМИ, политиками и дельцами от бизнеса. Я упоминал о сувенирах, но, например, до свадьбы цены на гостиницы подскочили на 40%. Гость отеля, купивший пакет «Королевский бранч», сможет наблюдать за церемонией бракосочетаний и наслаждаться кулинарными шедеврами, шампанским, домашними пирожками и т.д. Цены от 80 фунтов. За 430 фунтов можно приобщиться к пакету, включающему ужин из устриц, филе баранины в виде короны и пасту «Папарделле». Утром – богатый английский завтрак.

За 400 фунтов «Романтика по-королевски», включающая услуги дворецкого, который устроит роскошную ванну с пеной, шампанским, спа и фитнес-центр с бассейном.

Не прочь сдать свои квартиры или комнаты жители Лондона (38 фунтов за ночь, 150-200 фунтов за комнату и 4 тыс. за особняк).

Лондонский торговый центр Вителейс предлагает насладиться видом и вкусом самого большого в мире шоколадного водопада (12 тыс. литров и весом в 5 тонн).

Аналогично можно описывать другие королевские семьи, но вряд ли это целесообразно, даже если они по размаху превзошли монархов Великобритании. Например, индийский магнат Л. Митталь, закативший свадьбу своей дочери в 29 млн долл..

Так, я плавно перехожу к разделу о «СКРОМНОСТИ» богатых. Полагаю, будет достаточно сделать это фрагментарно.

Экономический кризис привел к тому, что бедняги богачи меньше стали позволять себе:

- Мартини за 10 000 долларов, не сезон и для гамбургеров по 175 долларов. Исчез багель с трюфельным крем-сыром и желе из ягод годжи с золотыми листьями стоимостью в тысячу долларов. А как насчет картофеля с белыми трюфелями за 270 долларов?
- Фирменный набор конфет – за 14,5 тыс. фунтов стерлингов.
- Белый трюфель весом более килограмма – за 200 000 долларов. Весом 1,5 кг – 223 тыс. евро.
- Шампанское – тысяча евро за бутылку.
- 94 тыс. долл. – бутылка вина.
- Десерт – 25 тыс. долл. (сливочное мороженое, сделанное из 28 сортов какао и молока, съедобного золота, взбитых сливок, шоколадных трюфелей стоимостью 2600 фунтов. Шоколад подается в бокале, украшенном золотой каймой и алмазами весом в 1 карат с золотой ложечкой, тоже украшенной алмазами белого и шоколадного цвета. Все это можно взять с собой.) Вошел в Книгу рекордов Гиннеса.
- Самый дорогой в мире орех макадамия – от 30 долларов за кг.
- Килограмм пряности шафран – 6 тыс. долларов.
- Гриб трюфель весом 750 грамм – 209 тыс. долларов.
- Самый дорогой картофель в мире – около 500 евро за килограмм.
- Мраморная говядина – 200 грамм за 100 долларов.
- Коктейли на базе коньяков возраста в 125 лет и ценой 1750 долл. за бутылку, бриллианты или рубины и все это – до 17 000 долл.
- Пицца – 1000 долл. диаметром 30 см. В нее входят хвосты омаров, четыре сорта икры, специи и васаби.
- Трюфель 1,2 кг – 95 тыс. евро.
- Коктейль – 400 долл.
- Пирог-кусочек – 1,7 тыс. долларов.
- Испанский шафран – 244 фунта стерл. за 100 грамм.
- Виски – 38 тыс. долл. за бутылку.
- Ром – 53 тыс. долларов.
- Бокал коктейля – 11 тыс. евро.

- Бутылка текилы – 225 тыс. долл. Бутылка ручной работы 1,2 литра покрыта 18-микронным слоем серебра и украшена платиной и 6 000 бриллиантов.
- Водка – 400-1000 долларов в зависимости от украшений.
- Вода (опресненная) – 2 000 долл. за бутылку.
- Салат – 635 фунтов стерл. за порцию.
- Омлет с икрой – 1000 долл.
- Коктейль – 3000 долл.
- Арбуз – 4 000-8 000 долл.
- Бутылка Виски – 6,2 млн долл.
- Чашечка чая – 900 долл. и белые трюфели – по 4 000 долл за кг.
- Баночка икры золотистого цвета (иранская) – 20 000 долл.
- Темный шоколад (США) – 5 500 долл. за кг.
- Чай – 2000 долл. за кг.
- Бутылка Виски – 1,5 млн долл.
- Гроздь рубинового винограда – 1000 долл.
- Бутылка Вина – 2,75 млн долл.
- Бутылка Водки – 3,7 млн долл.
- Душ за 192 тыс. долл. (из шампанского).
- Фотография – 2 млн долл.
- Банковские карточки ручной работы, инкрустированные бриллиантами.
- Телефоны из белого золота – до 2 млн рублей.
- Платье – 300 000 долл. (отделано 1 100 бриллиантами).
- Автомобильный номер – 14 млн долл.
- Автомобили, расписанные позолотой (цены не раскрываются).
- Останки авто Дианы – 2 млн долл.
- Русские считают мелочью потратить 40 млн ф.с. в Лондоне на покупку дома и немного расслабиться на 250 тыс. фунтов стерлингов.
- Охота на куропаток – 4,3 тыс. фунтов стерлингов.
- Обучение двух старшеклассников в год (Вестминстерская школа) – 52 тыс. фунтов стерлингов.
- Часы – 55 тыс. ф.с.
- Самолет – 200 000 ф.с.
- Подарок- часы – 74 600 долл., 41 700 долл.
- Авто – 89 700 долл.
- Экскурсия «шотландский виски» – 2 млн долл.
- Виртуальный остров – 26,5 тыс.
- Дональд Трамп оборудовал свой самолет позолоченной раковинной и душем. Ремни безопасности инкрустированы золотом.

- Ричард Брэнсон владеет подводной лодкой. Недельная аренда 25 000 долл.
- Феррари – 16 млн долл.
- Михаил Прохоров владеет тренажером, имитирующим спуск на горных лыжах. 200 млн долл. выложил за иностранную спорткоманду.
- Пол Аллен коллекционирует и реставрирует самолеты времен Второй мировой войны.
- У Дж. Лукаса собственная пожарная команда и ранчо – 100 млн долл.
- Милтон Веррет купил пиджак Майкла Джексона – 1,8 млн долл.
- Дом Ларри Эллисона в Малибу оснащен канатной дорогой (20 млн долл.).
- Владимир Антонов приобрел футбольный клуб.
- Джеффри Бэзос финансирует проект частной аэрокосмической компании.
- У Билла Гейтса хранится рукопись Леонардо да Винчи – 30,8 млн долл.
- Стивен Коэн 137,5 млн долл. потратил на картину Кунинга из серии «Женщины» и 110 млн – за полотно Джаспера Джонса; 8 млн долл. – 4-метровая тигровая акула (мумифицированная).
- Игрушка для ребенка (машина) – 30 тыс. долл.
- гостиничные номера на одну ночь – 12,5 тыс. долл. или 14 000 долл.
- Участок на Луне 0,4 га – 8 долларов.
- Автомобили – от 500 000 долл.
- Свадебное платье для собак – 5 500 долл., ошейник из бриллиантов – 250 тыс. долл.
- 75 тыс. долл. на лечение попугая (умер).
- 1,265 млн долл. – бита знаменитого бейсболиста.
- Выпил чашку кофе, оставил официанту чаевые – 25 тыс. марок. Немало других случаев, когда клиент оставляет тысячи долларов чаевых.
- Вагон поезда – 2 500 долл. за ночь.
- Абрамович подарил яхту другу (140 млн долл.). У него их несколько, плюс спортивный клуб, квартиры и особняки, остров за 400 млн долл.
- Сосуды (вазы) – до десятков млн долларов.
- Водка – миллион долларов за бутылку и автомобиль в нагрузку.
- Андрей Мельниченко – свадьба в 30 млн долл.
- Свадьба принца Абу Даби – 100 млн долл.
- Свадьба дочери Ваниши Миттал – 60 млн долл.
- Разные миллионеры владеют многими островами в разных уголках планеты стоимостью в десятки миллионов долларов.
- Принц Бруней – обладатель вещей с эротическим подтекстом – 1,3 млн долл. стоят перьевые ручки, 10 млн – часы, 5 яхт («Сиськи», «Сосок-1»,

«Сосок-2»). Личный тренер по бадминтону – 1,5 млн.; заплатил за выступление М. Джексона на юбилее – 17 млн долл.

- Содержание даже небольшой яхты (около 7 млн долл.): зарплата капитана – 145 тыс. долл., его помощника – 70 тыс. долл. в год. Топливо – 180 тыс. долл., взносы в доке – 180 тыс. долл. в год, страховка – 300 тыс. долл. и масса др. расходов. Частный самолет – около 50 млн долл., эксплуатационные расходы – 2,5 млн долл. в год. Вертолет – 6,5 млн долл. плюс эксплуатационные расходы около 2 млн долл. Расходы на поддержание порядка на острове – более 200 тыс. долл. в год. Личный повар – до 150 тыс. долл. плюс премиальные. Личный помощник – до 120 тыс. долл. Горничная – до 70 тыс. долл., управляющий – до 90 тыс. долл. и т.д.
- Гостиничные «люксы» – до 48 700 долл. за ночь.
- Космический туризм – 20 млн долл.
- Небоскребы в Нью-Йорке – от 1 млрд долл., поместья – от 90 млн.
- Лазерный меч – за 200 тыс. долл. Коллекции оружия, в которых самое дешевое ружье стоит 80 тыс. долл.
- Полет в космос – 200 тыс. долл. или 100 тыс. долл.
- Владимир Чернухин купил дом в Лондоне – 130 млн долл.
- Подземные секретные особняки, стоимостью в миллионы долларов.
- Яхта – около 200 млн долл. плюс ее содержание. Целые флоты.
- Поместье – 160 млн долл. Особняк – 500 млн евро.
- Квартиры в Манхэттене – от 7 до 21 , а у Трампа – 58 млн долл., пентхаузы – 70 млн. долл.

Этот список можно продолжать до бесконечности. В интернете можно найти космические зарплаты, доходы российских чиновников (пофамильно), естественно, – только открытую часть. То же о недвижимости и разных финансовых «подвигах» богатых. Кроме движимого, недвижимого, пищевого, питьевого, коллекционного, бриллиантового и иного богатства, уместно упомянуть о некоторых привычках богатых. Это экстремальные, жестокие розыгрыши, услуги, кончающиеся иногда убийством. На эту тему снято не мало телефильмов. Богатые старички тешат себя молоденькими женщинами.

Разновозрастные играют в «простую жизнь», проживая некоторое время с бедняками (например, П. Хилтон снимала процесс на видео). Кто-то пожелал ощутить себя астронавтом на часок. К услугам холостяков – корабли и самолеты любви. Пляжи, гостиницы и транспорт для нудистов. Для многих российских богачей издревле существовал обычай «пускать по ветру» капиталы.

Шальные миллионы у министров и других чиновников легко доставались – легко спускались. Речь я веду не о 18 веке, не о Иване Логинове, не о Савве Яковлеве, Всеволоде Всевожском, Василии Злобине, Прокофии Демидове,

князе Вяземском, Александре Безбородко, Якове Григорьеве и многих других русских купцах, банкирах, губернаторах. Речь об аналогичных по должностям годов 2010-х. Показуха российских олигархов стала тревожить власти, и они взялись за воспитание некоторых бизнесменов. Им приказано не лезть в политику, ценить то, что у них есть. Многие из них – питерцы и это тоже понятно.

Если Р. Абрамович, М. Прохоров, О. Дерипаска удивляли весь мир своим расточительством, то Г. Тимченко, Ю. Ковальчук, А. Ротенберг богатеют, держась в тени, но в тесном знакомстве с Путиным. Питерская группировка красиво взяла власть в стране через партийное лидерство, показушничество, взаимосменяемость, умелое привлечение народного фронта развлечение народа от важнейших задач. Однако, неправильно будет только критиковать группу властителей во главе с В. Путиным. Именно эта группа спасла от развала Россию, создала стабфонд на случай кризисных состояний, значительно сократила госдолги, решила многие социальные вопросы и, хоть и довольно поздно, но взялась за решение многих важных экономических, политических, военно-стратегических вопросов. Подчеркиваю – медленно. Да и стабфонд иногда расходовался нерационально. Не могу спокойно взирать и на то, что уродливо заимствуется американское себя изжившее и не оправдавшее. Осталось провести еще одну волну приватизации и о самостоятельном русском пути можно будет забыть. Даже церковь бьет тревогу о том, что забвению подвергаются накопленные национальные ценности в части традиций, морали, воспитания. Слепо и бездумно, умышленно и по незнанию охаивается весь советский опыт.

Однако, вернусь к чудачествам богатых и замечу, что далеко не все они радуют о людях. Например, вместо строительства нужных объектов или оснащения нужной техникой школ, больниц, детских учреждений, некоторые из них завещают свои миллионы кошке, собачке, попугаю...

Будучи на виду и зная об этом, даже конгрессмены и первые лица государств ведут себя не лучшим образом, становясь объектами громких сексуальных, коррупционных и иных скандалов. Они обирают казну, тратя на себя огромные средства и увеличивая их. Например, Д. Буш получал «зарплату» и представительские расходы в два раза больше, чем Б. Клинтон. Король Швеции позволил себе уехать с заправочной станции, не заплатив за бензин, то же делают сотни миллионеров в различных магазинах.

К сожалению, не представляется назвать в качестве образца ни одного из лидеров государств.

Явно завышены доходы многих адвокатов, врачей и президентов частных колледжей и университетов. Последние, с дополнительными выплатами, получают более миллиона долларов. Научно-исследовательская работа многих университетов не блещет своими успехами.

А доходы «звезд»? Если вы хотите, чтобы в вашем фильме сыграли М. Гибсон, Н. Кидман, А. Шварценеггер, то предложите каждому из них по 25 млн долл. и, возможно, они согласятся. А если и согласятся, то их игра не будет лучшей, чем сотен их коллег.

То же в спорте. 8-кратная смена тренеров «Челси», при фантастических тратах средств Абрамовичем, не дала желаемых результатов. СССР имел значительные успехи, держа спортсменов на голодном финансовом пайке. Люди были горды тем, что участвовали в крупных соревнованиях. А ныне – огромные деньги, иностранные тренеры и игроки, а успехи посредственные.

Для чиновников важны не только дорогая одежда, машина, дача, но и статусная атрибутика. Они считают себя выше бизнесменов (по политическим, административным, силовым соображениям), значит, и потреблять должны не меньше. Возникла культура престижного потребления. Чиновники связаны круговой порукой и демонстрацией своих богатств, среды обитания. Их дети имеют не по годам головокружительную карьеру. Всем им присущ спорт, отдых, развлечения с огромными показными затратами и за рубежом. Это тоже важное свидетельство того, что они не способствуют развитию отечественного спорта и туризма, а обогащают зарубежные бизнесы (туризм, курорты, гостиницы и т.п.).

Принято считать, что на богатых американцах держится бюджет США. По этой причине провалилась очередная инициатива Б. Обамы повысить налоги миллионерам. 1% супербогатых отчисляют 27% своих доходов, то есть, – в пять раз больше, чем отчисляет среднестатистический рабочий. Но я уже предупреждал, что оперирование средними цифрами далеко не всегда правильно. Надо помнить, что никакой бизнесмен не заинтересован в росте рабочих мест, уплате налогов, отчислениях в пенсионные фонды, медицинские страховки и т.п. Имея сверхдоходы, он обязан платить сверхналоги, что позволит государству побеспокоиться о социальных и иных программах.

Цивилизованный человек должен уметь с умом распоряжаться своим временем и деньгами. Но мы этого не наблюдаем. Пустая душа, жизнь сегодняшним днем, сверхроскошь, постоянные удовольствия – синдромы болезни богатых. Это сказывается на характере, принятии решений.

Из этой мизерной частицы описанного вытекает, что нет смысла говорить о РАЗУМНЫХ ПОТРЕБНОСТЯХ, О СКРОМНОСТИ.

О РАЗУМНЫХ ПОТРЕБНОСТЯХ, О СКРОМНОСТИ

Не скрою, есть «исследования», результат которых свидетельствует о том, что американские миллионеры не думают о красивой жизни, а думают о том, как жить без нужды на протяжении всей жизни (Томас Стэнли и Уильям Данко). Богатым нет нужды показывать свое богатство. Они и так знают, что богаты. Респектабельно выглядеть стремятся те, кто не богат. Главным принципом богатых американцев является экономия. Мало того, многим приписывается скромность. Проповедуется, что все-таки счастье не в деньгах и это при том, что 80% тех, кто обладает полумиллионными активами признали, что деньги сделали их счастливее, дали больше свободного времени, позволили быть здоровее, удовлетвореннее работой и чередой из путешествий, ресторанов, обустройством дома и т.д. Но вы, вероятно заметили, что это относится не к миллионерам. Ныне чувство меры не знакомо большинству. Даже богатейший Гринспен считает, что американский бизнес заражен «инфекцией алчности», а благополучие многих слоев населения носит нерациональный характер.

Он прав. Как, например, можно платить одному человеку 10 млн долл. и более в год, если это превышает в несколько сотен раз средний уровень по стране и при этом, бизнесмены не желают повысить уровень минимальной зарплаты хотя бы на цент. Наивно полагать, что актер или спортсмен не будет работать, если его зарплата будет в 50 раз меньше или налог в 5 раз больше. Может это сократило бы уровень безрассудной, распутной, безнравственной траты денег и сказало бы на образе жизни. Богатые пухнут от избытка денег, а остальные в вечном долгу перед ними. Хорошо, что государство не использует такой путь поголовного обкрадывания своих граждан, как это было в СССР – обмен денег. Последний раз в России это было один к десяти, а в Латвии – один к 200, а в результате – один к двум тысячам. То есть, если вы имели сумму, достаточную для покупки автомобиля, то после обмена, можно было один день вкусно поесть.

В США представители финансовых компаний активно убеждают выходящих на пенсию научиться жить по средствам и вкладывать их, не рассчитывая на помощь государства или работодателей. Сами же бессовестно брали до ста миллионов ежегодно только в виде премий! Мало того, те, кто прислушался к совету и вложил деньги в акции, в значительной мере прогорели. А наглые банкиры попросили помощи от государства.

Богатство принесло Америке лидерство во многих сферах жизни, но и излишний меркантилизм, стремление к превосходству любой ценой, девальвации человеческих чувств. За привлекательной витриной и пропагандой, скрыто множество негативных явлений. «Общество потребления» – это отображение разновеликих пузырей.

Некоторые авторы статей пытаются доказать, что была бы катастрофа, если ограничить возможность людей зарабатывать, что это ограничивало бы талантливых и предприимчивых людей. Это глупость полнейшая. Есть вещи взаимозаменяемые и вытекают они из воспитания, в том числе, воспитания разумных потребностей, желания тратить избыточные доходы для общей пользы, воспитания взаимопомощи, сопереживания, сочувствия, коллективности.

О каких чувствах может идти речь, если только за 25 лет доходы американской адвокатуры достигли невероятной суммы – около 83 трлн долл. Это настолько «хлебная» работа, что бытует мнение: адвокаты погубят Америку. Адвокаты берут до 40% по соглашениям, а часовые ставки доходят до 1000 долларов. Я другого мнения: Америку (и любую другую страну) погубят бездарные руководители, яркий пример – СССР.

Существует мнение, что расслоение общества может привести к замене демократии властью финансовой верхушки. Так как демократия не всеми понимается однозначно, в каждой стране ее доля мизерная, то можно утверждать, что всегда и во всем мире бал правили богатые и их ставленники. Всегда были и возмущения, давление на совесть тех, кто за час могут потратить столько, сколько другие не могут заработать за всю жизнь. Были возмущения и покруче – вплоть до погромов и революций.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Уместно еще раз упомянуть о чрезмерно расхваленной в США БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ. Да, действительно, благотворителей и благотворительных организаций множество. Но благотворительность – это когда благотворитель скрывает свое имя, или когда не использует это для списания налогов. Чаще – это обман, так как дарение списывается и государство недополучает налоги, которые могли бы быть использованы для более важных целей, чем их видит благотворитель (плюс популизм). Например, некий меценат решил построить музей (стоимость проекта 130 млн долл.), который станет достойным украшением города, но будет ли такое вложение денег наиболее важным для города?

Кроме того, соседи могут возмутиться (и такое бывало), так как нарушается их привычная жизнь из-за большого притока людей, транспорта и др.

Благотворительность бывает очень разной. Например, американская компания Эдьюд раздает студентам бесплатные тетради. Но на каждой странице тетради нанесен рекламный блок. Более идеальный рекламоноситель трудно себе представить, – он постоянно перед глазами учащихся. Другой пример: волонтеры оказывают помощь ветеранам, старикам, убирают территории от мусора, за 50 лет более 200 000 американцев добровольно работали в почти 140 странах в качестве учителей, врачей, консультантов по разным вопросам (Корпус мира), оказывались другие услуги. Но и это не всегда бескорыстно, так как волонтерская работа засчитывается при приеме на работу, продвижении по службе... Третий пример: в Интернете и других СМИ размещается просьба о помощи больным, бедным, пострадавшим. И тысячи людей помогают деньгами, вещами, вниманием. Четвертый: тысячи разных фондов рекламируют себя в качестве меценатов, но там немало сотрудников, которые живут за счет этих фондов или получающих известность, например, адвокаты, дающие не только бесплатные советы, но и ловко сколачивающие клиентуру для платных действий. Любая организация, фонд, выделяющие деньги или акции в виде стипендий или для других целей, этим популяризирует себя и на этом делает деньги. Сколько певцов, музыкантов используют благотворительные концерты для своей популяризации! Даже вооруженные силы дарят детям игрушки, выдают почетные грамоты активистам, бизнесам, устраивают праздники для пропаганды службы в вооруженных силах США. Даже религиозные и празд-

ничные подарки и мероприятия призваны, в том числе, саморекламе подтекстом или прямыми высказываниями, например, о еврейских ценностях.

Президент Обама подписал законопроект о добровольных общественных работах. Для этой цели в течение 5 лет будет выделено 5,7 миллиарда долларов. Заметьте, более миллиарда ежегодно. Для чего? Оказывается – для поощрения волонтеров и некоммерческих организаций?!

До некоторых чиновников доходит, что и тут нужен контроль. Дело в том, что по интернету, на улицах города, в метро, в магазинах и офисах тысячи просителей, собирающих деньги, якобы для различных благотворительных целей. Мизерный контроль некоторых фондов показал, что там бессовестно присваиваются деньги меценатов. Подрывают доверие и те, кто похож на оборванца и трясет перед вашим носом пустой банкой, прося пожертвования. Вызывает неудовольствие и тот факт, что стоит вам пожертвовать кому-то некоторую сумму, как вам ежедневно не будут давать покоя сотни других просителей. Немало было информации о том, что одежда, собранная для нуждающихся у себя и за рубежом, распродается жуликами, а деньги присваиваются ими.

Вызывает возмущение граждан огромная помощь, например, на такие цели, как уход израильцев из сектора Газа (2,2 млрд долл.). Американцы грустно шутят, что ведь Израиль не является американским штатом.

Ярким подтверждением того, что одним из главных мотивов пожертвований, является сокращение налогов на сумму пожертвований, является зависимость пожертвований от налоговых ставок. Существует и обратная зависимость – активность филантропов тормозит повышение налогов.

Главный вывод – ничто не делается даром.

На мой взгляд, богатым надо повышать налоги, а благотворительные пожертвования не списывать с налогов. Пожертвования следует концентрировать в одной государственной организации, которая будет легко контролироваться и иметь возможность расходовать средства по наиболее важным направлениям. Что не мешает и индивидуально жертвовать на те или иные цели.

Уместно заметить, что начало меценатству положил Гай Цильний Меценат. Этот богатый и влиятельный римлянин не отличался чрезмерным честолюбием и завистью. Чутье дарования воспринималось современниками лишь в сочетании с высокой духовностью и благородством, покровительством талантам.

Позже стали различать термины «благотворительность» и «филантропия». Под первым понимается прямая поддержка больных, инвалидов, обездоленных, под вторым, кроме благотворительности, пожертвования бесприбыльным организациям, оказывающим бесплатные услуги общине, населению города, штата и всей страны, независимо от уровня благосостояния (вклады в музеи, библиотеки, учебные заведения, и т.п.). Некоторые откровенно заяв-

ляли, что этим они платят налоги. На мой взгляд, это напускает туман на налоговую политику, искривляет понимание меценатства и благотворительности.

Исторически в идеале – это традиции помощи ближнему. Это организованная система со своими учреждениями, этикой и методами управления.

В IV веке центром (филантропии стала церковь. Гражданам было разрешено завещать деньги и имущество церкви. Она же была распределителем фондов. Затем последовал церковный налог – обязательный платеж церкви. XII век – продажа индульгенций церковью. как документов отпущения грехов (по сути – это оплаченное разрешение грешить безнаказанно). Это начало коммерциализации религиозной благотворительности. Для богатых – это возможность избежать наказания за грехи и получить спасение на небесах. Для бедных – это было теологической необходимостью, что позволяло церкви собирать огромные средства. Богатые якобы избегали адских мучений, жертвуя на бедных (но церкви). В одной лишь Англии епископальная церковь владела до половины всего национального богатства. Далее, борьба церкви и государства привела к конфискации церковной собственности и переходу благотворительности под гражданский контроль, а по сути, под госконтроль. Бедность рассматривалась как аморальность и лень. Отсюда и расходы на благотворительность. В 1536 г. стали вводить налоги на содержание бедных и ответственность местных властей за их поддержку. В 1601 г. все акты попали под единый королевский закон о бедных. Введены рабочие программы получения пособий по бедности (некоторые положения использованы США). Граждане американских колоний сами осуществляли многочисленные акты филантропии (Б. Франклин, например). Считали ее, не только выражением любви к ближнему, но и прагматичным методом сбережения социального мира. До середины XIX века американцы не были щедрыми. Продолжала господствовать пуританская этика. Но Гражданская война, промышленные революции, резко усилившаяся бедность и обездоленность, увеличили нагрузку на частную благотворительность.

Как видно, благотворительность и филантропия исторически претерпевали коренные изменения, не всегда носили благопристойный характер. Это был и есть элемент власти, передела богатств, идеологии и политики. Это активно используется политиками в своих предвыборных кампаниях и в своей повседневной деятельности.

Несколько слов о бедных-богатых странах. Страны, как люди – в них происходят аналогичные процессы: одни жиреют, другие – терпят банкротство, третьи – находятся в терпимой середине, а между ними имеют место вариации. Аналитики многих стран приходят к мысли, что США теряют позиции. Китай их набирает. Образуются региональные лидеры. Например, таким экономическим лидером в Европе, локомотивом, выступала и остается Германия;

политическим объединителем Евросоюза была Франция. Теперь, похоже, что со сменой руководства, Франция уступит политическое лидерство той же Германии, которая к этому стремится. Банкротом стала Греция, которая, к тому же имеет материальные претензии к Германии за зверства и разорение фашистами в период Второй мировой войны. Но, Германия не желает никому ничего выплачивать, кроме евреев. Практически все члены Евросоюза имеют огромные долги. Греция и некоторые др. откровенно, привыкли красиво жить, имея огромные льготы по рабочему времени, льготам, зарплатам. Люди (утрирую немного) веками грелись под солнышком, имели урожаи винограда, меньше других зависели от морозов, что очень важно с точки зрения строительства, прокладки коммуникаций, использования газа, нефтепродуктов, электричества, использования теплой одежды, выпивали свою рюмку вина и, по сути, жили в долг.

Евросоюз и соответствующие финансовые органы, а также другие государства, включая Россию и США, забеспокоились по поводу возможного выхода из Союза Греции и некоторых других государств. Забоялись краха валюты «евро», считая происходящие в Европе процессы, новой волной экономического кризиса. Решили скинуться и подбросить Греции денег. Это делается по инерции, как бы для спасения своего имиджа, не желая понимать, что это не спасательный круг для греков, а непоъемный камень долгов, да еще и с процентами. Путин, считая, что Россия в значительной мере оперирует «евро», решил отстегнуть десять млрд, США – тоже. Понимая, чем для них обернутся долги, греки не желают быть в них втянуты дополнительно, но и жить хотят по-прежнему, сохранив сокращенный рабочий график и зарплату. Не желают «ужиматься», экономить и т.д.

Беда в том, что капитализм – это удавка. Более богатые дают в долг, изымают его с процентами, закабаляют, – деньги идут по кругу, народ нищает. Имея уже долги, Греция вынуждена продать несколько островов. А чем рассчитываться дальше. Инвестиции в ту же Россию могут быть мизерными по сравнению с долгом. Но Россия добрая страна, она и списать долги может и продемонстрировала это практически.

Никто не думает, что лучше Греции выйти из Союза и продолжать, как раньше, жить и пользоваться своими местными деньгами. Евросоюз не пострадает нисколько, «ужметса», но пока не потеряет «евро». России же надо думать как, в зависимости от ситуации, быть готовой к возможным неприятностям на случай банкротства денежной валюты Евросоюза. Всегда надо думать о своем рубле, о его покупательской способности. Были же времена, когда он был золотым, бумажным, но обеспеченным золотом (имею в виду десятирублевые и большего достоинства банкноты), был и весомее доллара. Бездарное руководство довело его до невиданных колебаний и позорной

«стоимости», перешедшей по наследству в нынешние дни. Даже Латвия уже два десятка лет держит неизменным курс «лата» один – к двум долларам. А ведь там ни промышленности, ни сельского хозяйства нет.

Еще одна волна грозящего кризиса проявляется в дороговизне для Запада газа и нефти, падении спроса на эти энергоносители. Мало того, почти на каждой территории (Украина, США, Китай и др.) нашли залежи своего газа, пусть худшего по качеству, но он будет дешевле, а главное, свой и не надо зависеть от той же России или др. поставщиков. Цены уже поползли вниз, и России придется туговато. Надо усиленно шевелиться в части отечественной промышленности и сельского хозяйства.

Финансами в РФ долгое время занимался Кудрин, который в результате, сам запутался в том, что хорошо, а что плохо и все, противореча себе, воспринимает как неправильное. Хорошую отповедь по этому поводу ему дал В. Жириновский.

Что касается меня, то я считаю, что многие недостатки в России из-за слабой кадровой политики.

Вообще не надо бояться того, что меняется география союзов. Надо учитывать климат, географию и менталитет народов. Например, ситуация в Греции сходна с грузинской, где тоже теплый климат, изобилие фруктов, вино, минеральная вода, курортные места и народ годами занимался обслуживанием туристов и торговлей фруктами, цветами и напитками. Живет Грузия, ныне пока не было информации, что люди мрут от голода.

Следует помнить и о том, что с географических карт стерты многие империи и государства. Сами виноваты, – они жертвы своей политики, экономики, руководства и влияния внешних факторов (колонизация, войны и т.п.). Одним из направлений нынешней гнилой (бездарной) политики является стремление Запада любой ценой заменить руководителей некоторых государств. Течет кровь, рушатся города. Примеров много. Очередная жертва – Сирия, где небольшая группа террористов, ныне выросшая почти до 20 000, терроризирует население страны. Вместо того, чтобы помочь уничтожить боевиков на корню, запад «заклинило» в каких-то ему понятных целях. Боевики вооружаются (откуда оружие?) и множатся. СМИ сообщают, что оружие израильское, американское... Продолжается демократический процесс свержения законного правителя. Знакомый сценарий.

Россия побоялась открыто помочь разгромить так называемую оппозицию, считая, что это внутреннее дело Сирии. Но будет только хуже.

Беда в том, что насаждаемая демократия понимается всеми неправильно. Чаще ее называют американского образца. Другие, попугайничая и меля отсбятину, говорят об «Управляемой демократии» (Сурков, например), упоминал я и о непонимании вопроса Медведевым.

Следует помнить, что демократия одна и трактовка ее должна быть единой, и либо она есть, либо ее нет. Пока полноценной ее нет нигде и выступает она как инструмент, как идеология и как отдельные методы властного воздействия. Даже американские представления о демократии меркнут, остаются в тени и не высовываются там, где имеют место американские интересы, выгоды.

Богатство и развитие страны в значительной мере зависит от уровня коррупции.

Например, руководство России этот вопрос поднимает десятилетиями. Ныне он стоит перее, чем это было в СССР. Полностью побороть бюрократию и взяточничество не удастся, но сократить можно. Прежде всего, – это резкое сокращение раздутых до невероятных размеров, так называемых местных правительств (то же – центральных органов). Второе – избавление людей от хождения по мукам по каждому вопросу. Это дни приема, графики, согласования, отфутболивание, действия вопреки законам и т.д. Вопросы, которые можно решить за считанные минуты, решаются годами. Люди страдают материально, психологически, физически. Иные при жизни не могут добиться того, что им положено. Тут правительству не надо даже организовывать проверки. Телепрограммы выплескивают на весь мир безобразия, творимые чиновниками. Выход: скорейший переход на технические (машинные) методы работы с информацией, лишаящие чиновников возможности вмешиваться и наживаться на решении стандартных операций. Создание законов, не допускающих возможности трактовок типа «что не запрещено, то разрешено». Категорически избавляться от нарушителей и наказывать их. Руководство ратует за замену новыми кадрами. Но надо иметь в виду, что молодого специалиста нельзя сразу назначить на ответственную работу, и что ему придется работать и возможно попасть под влияние коррупционера. Кроме того, не секрет, что за последние более чем 20 лет, многое упущено в образовании и качество подготовки специалистов, мягко говоря, желает быть лучшим. То есть, понадобится несколько поколений, чтобы наверстать упущенное и должным образом поставить учебно-воспитательную работу на всех уровнях. Но русский народ талантлив и надо постоянно таланты искать, выдвигать требования и организовывать соответствующие конкурсы.

Резкое разделение народов на богатых и бедных сопровождается различными отвлечениями бедных от насущных проблем. Вместо достойной жизни – зрелища. Людям не раскрывают всю правду о, например, демократичности выборов. Они выходят на улицы с глупыми лозунгами, чаще вообще не понимая зачем вышли. Общий фон – несправедливые выборы (в США – обман населения банками и корпорациями). Был в Москве даже плакат одной из девушек «Ищу мужа с квартирой». Это используют функционеры, считающие

себя оппозицией, но каждый из них насмерть стоит за свою программу, а главное, – каждый хочет быть первым и не объединяется с другими. Это бесполовые лидеры партий и движений и их разрозненность на руку правящей партии и ее лидеру. Нынешняя администрация заранее и красиво обошла других. Интересно, что мало кто возникает против неоднократной передачи власти, но многие буйствуют против пустяковых нарушений на нескольких десятках избирательных участков. К власти рвутся даже через голодовку и суд. Явлинский, Каспаров, Немцов и многие другие не понимают, что напрасно мутят воду, и у власти (при таком поведении) им не быть, если только не случится нечто необычное. Но и тут всем места не будет. Они твердолобо не понимают, что надо помогать властям, а не противодействовать, и, что только голоса избирателей очередной кампании могут изменить расстановку сил. Мешающих следует убирать с пути.

Народ ныне и так весьма агрессивен, и это видно из протестов, жестко подавляемых в разных странах и даже на примере спортивных болельщиков. Если упустить это нарастающее напряжение, то оно может стать кровопролитным. Руководство не может понять, что даже в спорте нельзя недооценивать менталитет спортсменов, брать иностранных наставников, которые даже язык толком не понимают, но зарплату получают в 2-3 раза большую, чем в других странах. Хотите успехов, создайте даже в каждой деревне условия для спорта (главное – кадры) и через несколько лет отберете талантливых спортсменов, а не функционеров, готовых переметнуться туда, где больше платят. По крайней мере, достойная оплата и контракт лет на 15, а потом пусть едет куда хочет, но вернет часть средств, затраченных на его подготовку.

Истерику масс надо умело погашать и для этого тоже нужна специальная госпрограмма.

Все эти вопросы будут детализироваться мною в других книгах.

Тут закончу тем, что весьма удовлетворен пониманием В. Путиным происходящих процессов, разносторонней направленностью правильных действий. Пока есть немало к нему критических замечаний (не только моих), и если он воспримет и отреагирует на это позитивно, то только укрепит этим свое положение. Лично я, как и В. Путин, желаем народу и государству процветания. Желая президенту сделать «сто шагов», чтобы вывести страну хотя бы на 20-е место (вместо 120-го нынешнего). А вообще-то следует ставить более амбициозные планы, действовать более решительно, сделать упор на «правильные» кадры на всех уровнях управления, на их постоянное повышение квалификации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Общемировая оценка	3
Бедность в США	6
Старики	42
Ожирение.....	50
Инвалиды.....	54
Богатые	41
Разумные потребности, скромность.....	79
Благотворительность.....	81

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 4-3



ВЕЛЬГАН Василий Данилович,

кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук,
автор нового направления в науке
«Социальная психология управления».

Бывший руководитель подготовкой,
переподготовкой, распределением,
повышением квалификации кадров всех
уровней для флота рыбной промышленности
Западного бассейна-работник Центрального
аппарата Главка.

Член ряда ученых и научных советов, автор
более сотни публикаций.

Василий Данилович Вельган спас от списания
уникальные, самые большие и красивейшие
барки «Крузенштерн» и «Седов», являющиеся
ныне своеобразной визитной карточкой мира
РФ.

Более подробно об авторе и его творчестве
можно прочитать на сайте

www.velvasdan-avtor.ru