доктор психологических наук
Вельган Василий Данилович

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 10

УГРОЗЫ, ОПАСНОСТИ ВСЕЛЕНСКОГО И ЗЕМНОГО ХАОСА

Нью-Йорк 2018

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ. Книга 10

Вельган Василий Данилович – доктор
психологических наук

УГРОЗЫ, ОПАСНОСТИ ВСЕЛЕНСКОГО И ЗЕМНОГО ХАОСА

Нью-Йорк
2018

ISBN 978-5-6040151-2-4

Серия Противостояние. Книга 10
Доктор психологических наук
ВЕЛЬГАН Василий Данилович
УГРОЗЫ, ОПАСНОСТИ
ВСЕЛЕНСКОГО
И ЗЕМНОГО ХАОСА

Нью-Йорк, 2018

© Издательство «Трактат», 2018

Никакая часть данного издания не может быть скопирована или воспроизведена без письменного разрешения автора.

Эта книга является своеобразным обобщением и заключением серии «Противостояние». В ней кратко проанализированы многочисленные угрозы человечеству и российской нации — как внесистемные, так и внутригосударственные. Даны многочисленные рекомендации по их упреждению, в том числе фантастически грандиозные, но реальные. Книга написана доступным языком и рассчитана на широкий круг чита-телей; может быть полезна тем, кто ищет направления своих исследований в разных областях хозяйствования.

ТРУДНАЯ ДЛЯ ВООБРАЖЕНИЯ БЕСПЕРСПЕКТИВА ВСЕЛЕННОЙ

Начинаю писать эту книгу с упоминания о том, что более 15 000 ученых из 184 стран подписали второе «Предупреждение человечеству».

В документе описаны главные угрозы для людей и предречено уничтожение жизни на Земле.

Причины: озоновые дыры, загрязнение воды и воздуха, вырубка лесов, истощение почвы и другие последствия вмешательства человека в окружающую среду.

Подведены итоги 25 лет (Газета. ру).

Главная проблема — глобальное изменение климата. С 1992 г. средняя температура поднялась более чем на полградуса Цельсия.

Ежегодные выбросы углекислого газа выросли на 62%, а количество лесов и рыбы в водоемах уменьшилось. В океанах стало больше мертвых зон — областей с пониженным содержанием кислорода. Количество же людей выросло на 2 млрд, а численность многих видов млекопитающих, рептилий и рыб понизились на 30%.

Ученые предложили создать природные заповедники, уменьшить число пищеотходов, внедрять более экологичные технологии, изменить модели потребления благодаря экономическим стимулам.

Ранее физик Стивен Хокинг заявлял, что человечество может исчезнуть к 2 600 г. Это произойдет из-за того, что население Земли будет расти, потребление энергии усилится; планета превратится в «пылающий огненный шар». Спастись можно только одним способом — найти пригодную для жизни планету.

Прочитав совсем примитивный документ армии ученых и глупое мнение Хокинга, я решил более основательно подойти к анализу проблемы, дополнительно привести огромное количество угроз, опасностей, сложностей в жизни всего живого и окружающего нас мира; привести некоторые рекомендации, как избежать или уменьшить их влияние.

Коротко о будущем Вселенной.

Различные научные теории, вернее, гипотезы, а еще точнее — мнения, предсказания, гадания, вымыслы дают варианты как уничтожения, так и бесконечной жизни Вселенной.

Многие ученые исходят из начала — Большого Взрыва. Сразу замечу, что я не согласен с заявлениями о том, что Вселенная в наши дни продолжает свою эволюцию. Речь об эволюции тут неуместна. Разные составляющие Вселенной (галактики, туманности, др. системы) — это возникновение и гибель, то есть движение в никуда. Несмотря на то, что процессы зарождения звезд и планет идут миллиарды лет (что трудно представить) и погибают по разным причинам, это все же временное их существование.

Некоторые ученые полагают, что конец цепи зависит от скорости и ускорения расширения и все этапы будут пройдены, исчерпав запасы энергии. Этот вариант называют тепловой смертью. Тут добавлю, что все тела проходят свой путь чрезвычайно неравномерно по всем параметрам (время, состав, условия...). Так, проходят миллиарды лет между погибающими звездами (и планетами) и вновь зарождающимися. Многие звездные системы уже погибли, а их свет дошел до нас лишь через сотни и даже миллионы световых лет. Аналогично свет доходит до нас и от вновь возникших сверхновых звезд, которые фактически уже не сверхновые, а им столько миллионов лет, сколько их свет доходил до нас.

Неравномерность и хаос ведут к столкновениям звезд и планет, «поеданию», — притягиванию и поглощению друг друга и т. д.

Есть ученые, которые считают, что если скорость расширения Вселенной будет нарастать, то начиная с некоторого момента расширяющая сила сначала превысит гравитационные силы, удерживающие галактики и скопления, затем распадутся галактики и звездные скопления и наиболее тесно связанные звездные системы; электромагнитные силы не смогут удерживать от распада планеты и более мелкие объекты. Все вновь будет существовать в виде отдельных атомов. Далее распадутся атомы. На этом фантазии физиков кончаются. Предполагается, что это повторение сценария Большого Взрыва.

Существует и противоположный сценарий – Большое Сжатие.

Если расширение будет замедляться, то должен наступить момент начала сжатия, но былые и нынешние процессы рождения и гибели звезд и планет будут продолжаться, пока Вселенная не сожмется в 20 раз и станет в 100 раз меньше нынешней и будет представлять собой одну огромную галактику.

Температура реликтового фона достигнет 274К, и на планетах земного типа начнет таять лед. Далее, сжатие приведет к тому, что излучение реликтового фона затмит излучения светил в планетных системах, выжигая на планетах ростки жизни, а после этого испарятся или будут разорваны на куски сами звезды и планеты. Состояние станет похожим на то, что было в момент зарождения Вселенной. Будут распадаться атомы, атомные ядра на протоны и нейтроны, а те — на кварки. Произойдет Великое объединение. Тут законы физики перестают работать (и понимание процесса тоже).

Этот сценарий, на мой взгляд, неправдоподобен уже потому, что не может возникнуть одна огромная галактика. Это будет хаос столкновений и разрушений миллионов галактик с огромным выбросом энергии и разбросом осколков.

Однако замечу, что для удобства временных расчетов ввели понятие космологических эпох /декад/ (как десятичный показатель степени возраста Вселенной в годах).

Эпоха звезд — это когда этот показатель больше 6 и меньше 14. Это нынешняя эпоха активного рождения звезд. Она закончится, когда галак-

тики исчерпают все запасы межзвездного газа, закончат свой путь и маломассивные звезды исчерпают свои источники горения.

Эпоха распада — когда показатель больше 15 и меньше 39. Белые и коричневые карлики, немного нейтронных звезд и черных дыр распадутся. Главенствуют аннигиляция черной материи и распад протонов. Звезды в галактиках сталкиваются, размер галактик увеличивается за счет локального скопления (слияния в одну).

Эпоха черных дыр — показатель больше 40 и меньше 100. На этом этапе все вещества представляют собой море элементарных частиц, и лишь кое-где продолжает жить нейтронная звезда, а на первый план выходят черные дыры.

Столкновение дыр и слияние высвободят огромную гравитационную энергию, образуя гравитационные волны, затем (по Грибову — Хокингу), благодаря квантовой природе некоторым фотонам удастся выйти за горизонт событий. Вместе с фотоном черная дыра теряет массу, а потеря массы ведет к увеличению потока фотонов. Гравитация не может удерживать фотоны света — и черная дыра взрывается, выделяя остатки фотонов.

Одновременно возможен сценарий, когда черные дыры образуют свои скопления и тоже будут сталкиваться, образуя гигантскую черную дыру, которая будет существовать фактически вечно. Возможно, под действием гравитации она разогреется до планковской температуры, достигнет планковской плотности и станет причиной очередного Большого Взрыва, дав начало новой Вселенной.

Эпоха вечной тьмы — показатель больше 101. Это время без источников энергии, когда сохранятся только продукты всех процессов, происходивших в прошлом, фотоны и огромной длины волны, нейтрино, электроны, протоны, кварки, температура стремительно приближается к абсолютному нулю... (о тепловой смерти упоминалось еще в Большой Советской Энциклопедии. Т. 30 под ред. А.М. Прохорова, 3-е изд., 1969-1978).

О конце Вселенной писал Baez (2004).

О времени холодного конца — George Musser (2010) и другие.

По мнению некоторых ученых, существует темная материя — это та сила, которая может вызвать сжатие материи (космический клей). Темная материя притягивает объекты, в то время как ее гравитационное притяжение положительно. Темная энергия имеет отрицательный эффект (пока неизвестно, что это), она отодвигает галактики друг от друга. Темная материя «ответственна» за создание галактик.

Гравитация не может собрать всю материю, существующую в Космосе, — у нее недостаточно сил. Темная материя должна существовать, чтобы ускорить данный процесс. Но Вселенная расширяется, и ничто не говорит о ее разрушении. Значит, можно предположить, что силы темной энергии больше сил темной материи.

Изучаются взрывающиеся звезды, чтобы понять, могут ли они влиять на скорость расширения Вселенной и можно ли благодаря этому измерить скорость расширения. Белые карлики взрываются, выделяя огромную энергию и с определенной скоростью. Определено, что Вселенная расширяется с увеличивающейся скоростью. Это значит, что неведомые силы действуют против сил притяжения (темная энергия).

7 млрд лет назад было равновесие, но потом скорость увеличилась.Пока неизвестно, сколько материи и энергии во Вселенной. Темная энергия сильнее и может разорвать солнечные системы, звезды, разорвать саму материю, атомные связи и уничтожить атомы. Если победит темная материя — Вселенная сожмется, если темная энергия, то Вселенная разорвется.

Читатель может себе представить масштабы Вселенной по тому, что в ней миллионы галактик и в каждой из них около миллиарда звезд плюс планеты в почти каждой звездной системе, а кроме того — огромнейшие туманности, в которых зарождаются новые звезды.

Так как звезды сгорают, источники тепла иссякают.

Эйнштейн и Хаббл в своих предположениях о неизменности или замедлении Вселенной ошибались. Я упоминаю об этом в очередной раз, чтобы показать, что для их времени и их научных трудов не хватало многих современных знаний. Например, Эйнштейн даже не знал, что существуют другие галактики — естественно, не знал о расширении Вселенной. Его работы лишь способствовали дальнейшему познанию космоса другими учеными.

Галактики отдаляются друг от друга на невероятно огромные расстояния, а между ними — мертвый, холодный космос. И все это образовалось за 13 млрд лет.

Вселенную представляют на картинках в виде продолговатой дыни или бейсбольного мяча с закругленными концами. Выходит, что этот мяч раздувается непонятно куда и в чем (что вокруг него?).

Большой Взрыв представляют в виде тех же обрезанной дыни или мяча. Но это похоже на направленный взрыв. И потому у меня естественный вопрос: от чего он оттолкнулся, и что ограничивало его со сторон?

Ответа на этот вопрос не существует.

В этом безответном появилось некое пространство, материя — Вселенная (произошло сотворение мира).

Расширение произошло фрагментированно в галактики и другие тела, спиральные волны — ударные волны, — сгущение звезд, облаков, из которых образуются звезды.

Около 5 млрд лет тому назад образовалась наша Земля в Солнечной системе, расположенной в довольно комфортной зоне галактики, похожей на диск. Наша Солнечная система не попала в спираль, а находится между ними (спиралями) в 100 000 световых лет от центра галактики. Можно сказать, что Земля «уютно» устроилась для возникновения жизни.

Живой мир временами развивался быстро (программа ДНК, которая пока слабо изучена).

0,5 млрд лет назад началась эволюция всего живого, животного мира. На мой взгляд, эволюция человека делает первые шаги, вступая (неравномерно) в духовную сферу. Человек меняется, и через несколько тысячелетий его структура будет другой, тем более что уже началось вмешательство в его ДНК, создание искусственных органов и т. д. Это резко ускоряет процесс преобразования человека, и уже трудно представить, каким он будет в ближайшее столетие. Меняется и окружающая среда, к которой человек вынужден приспосабливаться.

Несмотря на «комфортность» расположения Земли в галактике, она испытала как минимум пять катастроф, которые уничтожали значительную часть всего живого.

Это было падение метеорита (астероида или кометы), извержения вулканов, потоп и др., но если погибли динозавры и многое другое живое, то жизнь все же сохранилась и возродилась. Структура Земли такова, что она может выдерживать столкновения с довольно крупными телами, от которых будут огромные разрушения (целые государства), но они не катастрофичны для самой Земли и всего живого. Опасно столкновение с такими телами, как Марс, по размерам.

Ученые полагают, что такое было и в результате образовалась (откололась) Луна.

Взрыв огромной ядерной бомбы (равноценной падению гигантского астероида) тоже приведет к ограниченному поражению живого мира. Наши энергетические возможности еще малы по сравнению с вселенскими.

Пока ученые терзаются в догадках, что и как будет, во Вселенной имеет место постоянный угрожающий фактор.

Например, 400-метровый астероид в 2032 году может столкнуться с Землей (РИА-новости). Второй астероид «Апофис» (325 м.) тоже может нанести удар по Земле в 2036 г. Это маловероятно, но всегда существует опасность, если какое-либо тело пересекает орбиту Земли.

Гамма-всплески. Во Вселенной ежегодно появляется яркая вспышка — сгусток энергии — гамма-излучение. Оно мощнее всего ядерного запаса оружия на Земле. Даже если его влияние произойдет на расстоянии 100 световых лет, то гибель всего живого будет неизбежна, — мощный поток радиации сожжет верхние слои атмосферы, исчезнет озоновый слой и все живое сгорит. А происходят такие вспышки вследствие взрыва крупной звезды (крупнее нашего Солнца в 10 и более раз). Трудно узнать, когда это случится и будет ли излучение направлено в сторону Земли.

Да и само наше Солнце, пока дарящее жизнь, постепенно увеличивается в размерах и становится горячее. Оно превратится в красного гиганта (в 30 раз крупнее нынешних его размеров); яркость возрастет в 1000 раз, что расплавит Землю и ближайшие планеты. Затем оно превратится в белого

карлика размером с Землю; светить станет слабее, и оставшиеся планеты охладятся и замерзнут.

До этого Солнце может погубить Землю и другим способом. Оно превратит воду в пар — и все живое погибнет.

Полагаю, возможно изменение орбиты Земли с увеличением размеров Солнца и даже поглощение Солнцем ближайших планет.

Эти сценарии не должны пугать людей, потому что они рассчитаны на миллиарды лет, но значительно скажутся уже через миллионы лет.

Однако надо помнить, что хаос во Вселенной всегда опасен и в любое время может привести к атаке нашей планеты. Космические тела опасны если падают не только на сушу, но и в океан, что чревато мощными ураганами, способными разрушить города.

Наш мир летит со скоростью 230 км. в сек., а такая скорость означает большой риск. Например, можно оказаться близко к черной дыре, приблизиться к звездам по массе, много раз превышающей наше Солнце; пройти близко к взрыву сверхновой звезды; неоднократно пролететь через опасные зоны галактики с большой плотностью звезд (каждые 30 000 000 лет). Их гравитация может привести к гибели всего живого. Но и эти процессы протекают сравнительно медленно — десятки миллионов лет — и они не означают, что наша Солнечная система устремилась поперек всей галактики, — она движется в пределах своих соседних спиралей галактики, а вся галактика, в свою очередь, с огромной скоростью движется во Вселенной. Нашей галактике 10 млрд. лет, в ее центре 2 черных дыры, их гравитационное поле удерживает звезды и планеты, закручивает спирали.

К сожалению, люди мало что знают о Вселенной — чаще «отравлены» глупостями из фильмов, фантастических рассказов о магических животных и т. п. (например, по книгам о Гарри Потере); особое влияние оказала религия.

Но и известные (великие) люди тоже далеко не продвинулись в этом познании.

Приведу ряд примеров.

— Все элементы мироздания гармонично связаны между собой (Цицерон).

Я не согласен. Во Вселенной царил и царит хаос.

— В этой вселенной все ритмично. Все танцует (Майя Анджелу).

Не согласен. Во Вселенной имеют место случаи периодичности, то, что мы называем «танцем» отдельных звезд, но все это жестко, гибельно, случайно возникает, формируется и погибает.

— Каждое создание природы вмещает в себя все силы природы, сотворено из одного и того же невидимого материала (Ралф Уолдо Эмерсон).

Не так. Каждое создание имеет схожую ДНК и сотворено из вполне материальных частиц (их видимость зависит от совершенства технических средств обнаружения).

— Во всех явлениях природы есть нечто чудесное (Аристотель).

Да, но чудесность зависит от психологических особенностей каждого человека и от уровня познания. Для кого-то чудеса являются обыденностью.

— Всем нам приходится повиноваться великому закону изменения. Это самый могущественный из законов природы (Эдмунд Берк).

Да, можно сказать, что в природе все постоянно меняется, но не существует сформулированного «великого закона изменения». Многое зависит от уровня рассмотрения явлений. На уровне нашей земной жизни человек способен влиять на многие факторы, но пока не научился, не постиг возможности влиять на внешние факторы, однако стремится к этому. В то же время человек не может влиять на такие явления, как рождение звезд, планет, галактик, их формирование и гибель.

— Природа прячет свои тайны из-за свойственного ей высокомерия, а не по склонности к фокусам (Альберт Эйнштейн).

Отношу это к неудачному умствованию автора. Природа ничего не прячет — надо уметь ее изучать, анализировать, пользоваться, где надо — учиться противостоять или приспосабливаться.

— Чем более постижимой представляется Вселенная, тем более бессмысленной она кажется... Вселенная ничего не говорит нам о смысле ее существования (Стивен Вайнберг).

Автор явно путает мыслящих существ (людей) с неживой материей вселенских тел и процессов.

Впрочем, в другой своей книге я на многих примерах показал, что многие известные люди не «доросли» до должного уровня и в понимании цели и смысла человеческой жизни, своего существования.

— Прежде всего верьте в этот мир — в то, что во всем имеется некий смысл (Свами Вивекаманда).

Это совсем не так. Вселенная возникла без всякого смысла (в человеческом понимании). Аналогично и с происходящими в ней процессами.

Как и в предыдущем случае, смысл своего существования могут искать только мыслящие существа, то есть люди, развившиеся до уровня возможности мыслить, думать.

— У природы имеются загадочные бесконечности и сила воображения. Она всегда разнообразит произведения, предлагаемые ею нам. Художник — тоже одно из средств природы (Поль Гоген).

Ну какая сила воображения может быть у природы? А представьте, что человека нет. Пора понять, что воображение — это тоже чисто человеческое качество, и человек-художник творит благодаря чувствам и воображению, иногда превосходящему разнообразие творений природы.

— Быть может Вселенная создана согласно принципу максимального разнообразия (Фримен Дайсон со ссылкой на то, что Бог любит разнообразие).

Здесь ключевое слово «создана» в корне противоречит науке, и я не приемлю упоминание тут Бога вообще. Что касается разнообразия, то его

тут более чем достаточно, хотя ДНК схожи. Однако это не мешает многим ученым верить в Бога и божественное начало всего на Земле и во Вселенной.

— Ничто не появляется из ничего (Рене Декарт).

Да, это так. Но остается неясным многое о Вселенной, начиная с ее возникновения.

— Природа не делает скачков (Г. В. Лейбниц).

Это не так. Делает, и разные по времени, форме, протеканию процессов и др. параметрам. Говоря о природе, понимаются земные условия, хотя на них огромное влияние оказывает Вселенная. В частности, на земные процессы оказывают все тела Солнечной системы.

— Этот мир — всего лишь вечные качели (Мишель де Монтень).

Вероятно, автор имел в виду земной мир. Но и для него ничто не вечно и кончается по-разному, будучи хаотичным. Отдельные периодичные процессы не в счет, ибо и они имеют свои отличительные характеристики (явления).

— Каждый факт природы — это символ некоего факта души (Р. И. Эмерсон).

Речь опять о земном и его человеческом восприятии — не более того. Какой символ души, например, в природных катастрофах? И где душа у природы? Еще с человеческой не определились. Глупо вообще природу наделять душой.

— Ничего в этой Вселенной не случайно — таков один из моих Законов Физики — кроме самой Вселенной, которая есть чистейший случай, чистейшее божество (Д. К. Оутс).

Вот очередной образчик своеобразного обожествления Вселенной. А закон физики — выдумка автора высказывания.

— Невозможно выразить, как трудно представить себе, что пространство беспредельно, еще труднее представить себе какой-то его предел. Выше человеческих сил представить себе бесконечную продолжительность того, что мы называем временем; еще невозможнее представить себе, что когда-то времени не станет (Томас Пейн).

Как раз время представить легко, так как оно придумано человеком для удобства измерений явлений. Пока существует человек, будут в употреблении время, вес, температура и т. д. Считаю глупым говорить об остановке времени или его повороте вспять (при сжатии Вселенной), а также о словосочетании «пространство-время». Время — самостоятельный способ измерений, ни на что не влияющий и ни от чего не зависящий. В остальном автор почти прав. Почти — потому, что со временем для человека будут нормой представления о больших величинах, оперирование ими. А ныне, например, даже американские комментаторы на телевидении не видят разницы между «мильен» и «бильен», — для них это одно и то же.

— Все лучшее в природе принадлежит всем вместе (Петроний).

У меня вопрос: а кому принадлежит худшее? Коммунист ты наш, товарищ

древний Петроний! Почти 70 лет это пропагандировалось в СССР. Ныне в «преемнице» СССР РФ Зюганов напоминает о том, что богатства земли российской принадлежат россиянам, но власти, видимо, к нам засланы из другого мира и потому считают, что все принадлежит избранным, включая труд народа. В этом одна из коренных ошибок В. Путина.

Напомню также, что уже несколько десятилетий прошло с момента того, как объявились торговцы и владельцы территорий на других планетах. И это не шутка.

— Закон действия и противодействия... в физическом и политическом мирах из взаимной борьбы противоречивых сил порождает гармонию Вселенной (Эдмунд Герк).

Замах на гармонию в хаотичной Вселенной неуместен. Гармония даже среди людей под большим вопросом — не доросли, не доразвились, и в скором будущем им это «не грозит».

— Я считаю сознание первичным, а материю — производной от сознания... (Макс Планк).

Видимо, Планк не знал, что сначала возникло все материальное во Вселенной, а «недавно» и сам человек с его философскими причудами.

— Природа – это вся та часть Бога, которую нам, смертным, суждено когда-либо увидеть (Ф. А. Райт).

Тут опять речь о природе, а не о Вселенной. Даже в Священных Книгах не сказано, что природа часть Бога. Кроме того, часть природы мы видим, пока живем. Многим людям по средствам и возможностям можно видеть больше, чем другим. Но не всем дано правильно осмыслить увиденное.

— Природа не делает ничего бесполезного (Аристотель).

Еще как делает! И замечу, что слово «делает» для явлений природы не подходит. Это человеческий удел.

— Ежедневно сама природа напоминает нам, в сколь немногих, в сколь малых вещах она нуждается (Цицерон).

Тут неуместно слово «нуждается». А если говорить о влиянии человека на природу или беспомощности людей перед некоторыми явлениями природы, то это тоже до поры. Со временем человек научится оберегать себя от многих негативных явлений природы, включая внеземные.

Также проникнется желанием отрицательно не влиять на нее (не загрязнять и т. п.).

— Что меня действительно интересует, так это был ли у Бога при сотворении этого мира какой-нибудь выбор (А. Эйнштейн).

Я уже упоминал, что Эйнштейн не знал о существовании других галактик и исходил из постоянства нашей одной. Кроме того, это яркий пример, когда ученый искренне верит в божественное начало мира.

Для меня такие ученые не просто не авторитетны, но я их считаю не состоявшимися как ученые. Это категория тех, кто столетиями утверждал, что Земля покоится на слонах, китах, столбах, и нес эти знания в массы; кто

триста лет пропагандировал, что Солнце вращается вокруг Земли, а Земля неподвижна и не вертится; что Земля плоская...

Заметьте: этому учили, этому верили. Верили и верят ныне в библейские и другие писания о Вселенной, создании всего, включая человека, Богом, причем все это абсолютно бездоказательно, крайне противоречиво, нелогично с давлением на верующих одним посылом — ВЕРЬ не рассуждая!

— Упрямство Вселенной стремится к максимуму. Вселенная враждебна (Лари Нивен).

Опять, слово «упрямство» — это из человеческих качеств, а не вселенских. Да, Вселенная враждебна, но постепенно человек ее изучает и пытается познать, какие и когда угрозы ожидаются, и задумывается о мерах защиты.

Сама Вселенная и природа земная не могут мыслить о том, выживет ли человек или нечто другое. Неодушевленному миру не дано понять людские проблемы. Потому приспосабливайся или вымри! Этот мир начался без человека и завершится без него.

Подобные мысли можно продолжить, но, полагаю, приведенных достаточно, чтобы показать, насколько у людей слабые представления о Вселенной и своей земной природе. Отсюда недооценка или переоценка многих явлений. Проблема — нехватка научной информации. Потому в качестве рекомендации считаю необходимым в учебных заведениях со всей ответственностью отнестись к изучению нынешних достижений в познании Вселенной, видеть практический смысл этого изучения.

Как видно из моих книг, я, как ученый, руководствуюсь высказыванием Г. Галилея о том, что «в вопросах науки авторитет тысяч не стоит скромных доводов одного человека».

Вместе с тем привожу список вопросов, пока неподвластных ученым:

— Как мог возникнуть взрыв вопреки основному закону — закону сохранения энергии, да еще и с немыслимой температурой, вопреки закону термодинамики?

Может, стоит подумать о совершенстве законов?

— Почему Вселенная имеет ячеистую структуру сверхскоплений и скоплений галактик? Почему расширяется не так, как должна это делать после взрыва? Разбегаются не звезды и галактики, а скопления галактик, в то время как звезды и галактики, наоборот, связаны друг с другом и образуют относительно устойчивые структуры? Скопления галактик разбегаются с ускорением — почему?

— Почему Вселенная имеет неравномерную температуру звезд и других тел, но строго равномерную во всех точках межзвездного пространства (2,73 градусов выше абсолютного нуля)? После взрыва так не бывает.

— Почему Вселенная состоит из вещества и нигде в ней не встречается антивещество? И так ли это вообще?

— Почему галактики и звездные системы имеют формы плоских дисков?

— Какая сила привела во вращение все звездные системы и галактики?

— Почему заряд электрона по модулю строго равен заряду протона, который имеет массу на 3 порядка бóльшую, чем электрон, и якобы состоит из разных кварков с дробными зарядами?

— Почему атомы даже самых тяжелых элементов, в которых сотни электронов якобы распределены по 4 энергетическим уровням и 7 слоям орбиты, по размеру оказываются почти такими же, как легчайший атом водорода, имеющий один электрон, и почему не все атомы круглые?

— Что собирает звезды возле центров многих галактик в спирали?

— Как возникла Луна, и почему они всегда обращена одной стороной?

— Что придает всем телам во Вселенной свойства гравитации?

— Что придает всем телам, галактикам, скоплениям галактик свойство инерции?..

Подобных «детских» вопросов множество.

Сам Большой Взрыв (если он был) произошел вопреки смыслу.

На происходящее во Вселенной есть немало разных взглядов (П. Дирак, Ф. Хойль, П. Фомин, Э. Трайон...); механизм круговорота веществ — энергии во Вселенной (теория первоначал — Землянин — статьи /техника и технологии; тема: устройство Вселенной.

Но все это пока неубедительно и на теории «не тянет»

Я тоже мог бы предложить версии, например, почему скопления галактик разбегаются с ускорением: потому, что холодная температура межгалактического пространства вытесняет теплые галактики...; или потому, что за счет энергии пространства, малой величины темной материи и более высокой плотности энергии Вселенная, вечно расширяясь, создает за собой (впереди скоплений галактик) всасывающий эффект. Но замечу, что подозрительны мнения о черной материи и черной энергии. Их поиски пока безуспешны. Миллиарды долларов, евро, рублей... тратятся на строительство огромнейших, в десятки километров подземных ускорителей частиц, и сотни ученых из разных стран, пытающихся зафиксировать отдельные частицы и сделать на этом какие-то убедительные выводы, — это пока самообман и несвоевременная трата средств, которые так необходимы в решении социальных проблем населения. Так ли важно сегодня знать о том, что будет со Вселенной через миллиарды лет? Все равно все погибнет. Знания о Вселенной придут с созданием соответствующей техники, технологий методов изучения. Знания нужны не ради удовлетворения только познавательных целей, интересов, просто накапливаться, а должны давать практическую отдачу. Заманчиво, разумеется, раскрыть секреты (если они вообще есть) темной (черной) материи и энергии для их практического использования...

Однако пока важнее постичь, как противостоять реальным опасностям землянам, тем угрозам, которые специалисты уже научились обнаруживать. Например, в США создана группа, которая называется «Космический удар». Она способна обнаружить в непосредственной близости к Земле глыбы

размером в несколько метров. Совершенствуются технические возможности обнаружения объектов.

Крупные радары и радиотелескопы работают на территории России, Германии, Великобритании и др. стран.

Предполагается использовать мощные лазерные установки (Россия). Эта технология позволяет обнаружить объекты более 50 м на расстоянии от 30 000 до 10 млн. км. и корректировать их курс.

Однако, существует и рукотворная космическая опасность. Человек, осваивая космос, активно его загрязняет. В 2008 г. специалисты отследили в околоземном пространстве около 12 000 объектов размером больше 10 см, и следует помнить, что чем меньше размер космического мусора, тем больше его количество. Так, объектов размером от 1 до 10 см оценивается примерно в 150 000 единиц, а частиц менее 1 см — около 3,5 млн (около 3 000 тонн). Наиболее засорены высоты от 600 до 800 км и на своих орбитах объекты могут находиться до 300 лет. Опасность в том, что космический мусор может сталкиваться с действующими аппаратами, а скорость столкновения может достигать 15 км/сек (60 000 км/час).

Защита пока не решает проблему. Необходимо наладить систему отлова объектов.

В качестве отвлечения напомню еще об одной из версий ученых — о звездных войнах. Нет, речь не о голливудских фильмах.

Еще раз напоминаю, что, по мнению ученых, имеется не менее 10 млрд планет, из которых 5-10 млн подобны Земле. Это служит поводом многим ученым считать, что возможно существуют разумные формы жизни, в том числе наверняка есть суперцивилизации, на несколько порядков превосходящие земную. Мало того, якобы астрономы обнаружили, что в дальнем космосе идут самые настоящие звездные войны.

На мой взгляд, это плод мысли недалеких фантастов.

В 1974 г. начала действовать программа посланий внеземным цивилизациям.

Глупо. Если войны ведутся даже между суперцивилизациями, то землянам нечего нарываться, шуметь во Вселенной, обнаруживая себя. Надо научиться не воевать в земных условиях и помнить, что в условиях борьбы за выживание во вселенском хаосе никакие существа с миром к нам не придут, не поймут, кто мы и зачем живем.

Глупа и мысль о том, что корабли «Пионер», «Пионер-10» и «Пионер-11», запущенные с посланиями землян, замедлили скорость и отклонились от курса на 400 000 км потому, что на них повлияли инопланетяне.

Опять же, глупо мнение о том, что гамма-всплески, имеющие место на расстоянии миллиардов световых лет от Земли, которые являются результатом невероятно мощных взрывов в далеких галактиках, причем энергия таких вспышек эквивалентна десяткам и сотням вспышек сверхновых звезд, а размеры области взрывов не превышают десятков километров, а скорость

выброса материи почти равна скорости света, принимать или сравнивать их с выстрелами из сверхмощных орудий, попадающих в цель и ее уничтожающих. Так как взрывы разной мощности и длятся от долей секунды до нескольких минут, это похоже на обмен ударами в ходе звездного сражения.

Полагаю, что сравнивать мощность вспышек сверхновых звезд с пушками и перестрелками – это не просто уродливая фантастика, а бред.

Кроме того, за миллиарды световых лет, пока свет дошел до нас, там все погибло – возможно по причине столкновения звездных систем, бомбардировавших друг друга своими остатками.

Есть также предположение, что некий луч поразил Землю в VIII веке. Уфологи считают, что Земля случайно оказалась на линии огня, который вели космические корабли враждующих цивилизаций. А американский астроном Харрис считает, что это Землю задели выхлопы звездолета, маневрировавшего рядом с ней.

Да, ребята, типа Харриса, не пора ли вам в палату...?

И все-таки ученые желают активных поисков инопланетян и вступления с ними в контакт.

Хорошо устроились, ребята! Ведь такие поиски стоят огромных денег.

В NASA тоже «пригрелись «специалисты», предупреждающие о новой опасности из космоса, обыгрывая старую версию об астероидах, преподнося ее как «новую угрозу». Впрочем, американцы все преподносят как новое, сенсационное, уникальное...

На людей действуют страшилки и от реальных фактов. Например, 15 февраля 2013 г. неизвестное тело весом в 10 000 тонн приблизилось к Земле, и на высоте 35 км произошел взрыв, равный по мощности десятку атомных бомб, сброшенных на Хиросиму.

Жители Челябинска решили, что началась ядерная война.

Мало кто знает, что падающие на Землю глыбы – это осколки других планет. Ученые даже обнаружили на осколках некоторых из них следы неизвестных науке бактерий и сделали вывод, что на других планетах существует жизнь.

Тут я хочу напомнить, что возможен и тот вариант, что осколки оказались в тех условиях, где находились земные неизвестные ученым бактерии, а таких великое множество.

А с точки зрения угрозы?

Тела размером в километр падают на Землю раз в миллион лет. Они способны уничтожить среднюю европейскую страну. То есть глобальная катастрофа нам пока не грозит. Да и земляне уже в состоянии заранее обнаружить такой объект и либо изменить его траекторию, либо взорвать.

Реальная угроза – это наше Солнце с его магнитными бурями – выбросами в окружающий космос. Часть излучения направлена в сторону Земли. Частично Земля защищена собственным магнитным полем, которое на определенной высоте (от 20 км) отклоняет, ослабляет солнечное излучение.

Однако периодически на Солнце происходят мощные так называемые коронарные выбросы. И они опасны для всего живого на Земле, так как ее магнитного поля недостаточно для надежной защиты. В результате были случаи, когда электросети горели, выходили из строя трансформаторные станции. Например, без света такая буря оставила Квебек. Излучение может вывести из строя навигационную аппаратуру. Оно вредно влияет на состояние здоровья людей и т. д.

Дополнительная потенциальная угроза таится в том, что магнитные полюса Земли сдвигаются и есть опасность смены Северного и Южного полюсов местами. Это происходит периодически (раз в 200-300 тыс. лет) и чревато большими потрясениями. Трудно сказать, что будет в очередной раз с магнитным полем и его защитными возможностями.

В этом веке стало модным говорить и писать о глобальном потеплении по причине загрязнения человеком окружающей среды, увеличения озоновых дыр, но мало кто связывает это с магнитной защитой и другими внеземными явлениями.

Мои предложения: 1. Электролинии прокладывать под землей. Это защитит их от солнечного излучения; трансформаторные станции накрыть сетчатыми металлическими куполами со своим магнитным полем. 2. Вывести на орбиту Земли наращиваемые и управляемые автоматические зонды, которые будут получать питание от того же Солнца. Материалом могут служить, например, наночастицы токопроводимых металлов (своеобразные микророботы, могущие наращивать размеры зонда). Такая сеть будет иметь магнитное поле в помощь земному. При помощи зонда мыслится регулировать и потоки света (излучения), а значит, и температуру на Земле. Что позволит избавиться от глобального потепления.

Помню, в СССР ставили обратную задачу: вывести в космос зеркальные отражатели для освещения Земли в ночное время суток.

Предлагаю эту идею тоже воплотить.

Что касается первого пункта, то электролинии давно пора спрятать под землю. Это сократит расходы на огромные металлические конструкции, к тому же занимающие огромные земные территории и являющиеся опасными для всего живого. Кроме того, это позволит не вырубать леса и не бояться, что падающие от ураганов деревья или лед порвут провода, доставив немало неприятностей, обесточив населенные пункты ... Хватит уже создавать себе трудности, чтобы потом их героически преодолевать. Это касается и электролиний в населенных пунктах.

Этот раздел хочу закончить тем, что мысль многих людей, ученых и не очень, направлена на поиск спасения на других планетах, то есть переселения.

И тут скажу очередное «глупо».

Во-первых, еще раз напомню, что именно Земля «комфортно устроилась» во Вселенной вообще и в своей галактике в частности. И потому не следует рисковать и искать приключений в иных мирах.

Во-вторых, человеческая жизнь коротка, чтобы успеть долететь до другой подходящей для жизни планеты. Не долетят и ваши дети, если они родятся в полете, потому что вряд ли родятся, потому что и вам в полете не жить при огромных перегрузках, невозможности создать привычные земные гравитационные и иные условия. Нет и таких технических возможностей. Но, в принципе, можно послать весьма умных роботов и законсервированные материалы для получения зародышей и вскармливающей их среды. Роль роботов — вырастить и воспитать их. Как видно, задача фантастически сложная. Ее целью будет не спасение, не переселение, а расселение себе подобных в другие звездные системы.

Облегчить задачу можно путем создания на других планетах биороботов. В этом случае можно сохранить многое присущее человеку, но и упростить ряд вопросов, связанных с питанием, услугами быта, медициной и др.

Собственно этим уже занимаются ученые в земных условиях. Например, уже создана искусственная яйцеклетка.

Хочу предупредить читателей, что не надо пугаться и верить разным шарлатанам, предсказывающим конец света и призывающим к чему-либо.

Теперь «приземлимся», и я попытаюсь проанализировать более понятные нам земные явления и как они могут влиять на нас по шкале: от «неудобно-неприятно» — до «смертельно опасно».

ОПАСНОСТИ ЗЕМНОГО ХАОСА. КЛИМАТИЧЕСКИЕ

О них я писал в других книгах с упором на загрязнение окружающей среды, глобальное потепление и т.п.

Тут хочу обратить внимание на то, что даже успешные государства не желают вкладывать средства в защиту среды, в которой обитают.

Так, если люди не могут влиять на изменение земных магнитных полюсов, то они в состоянии, например, поставить защиту льдов Антарктиды от подмывания теплым течением океана, и этого никто не предлагал, а я считаю, что можно даже перенаправить теплое и холодное течения океана, что, естественно, изменит климат на планете. И эти работы вряд ли потребуют больше средств, чем человечество затрачивает на устранение последствий усиливающихся и учащающихся стихий и ожидаемых затрат на защиту от повышения уровня вод в связи с потеплением (правда, я верю в периодичность процесса: за потеплением может последовать похолодание, при все же некоторой тенденции к потеплению не только из-за загрязнения окружающей среды и безграмотного в нее вмешательства человека, но и из-за постоянного увеличения размеров и активности Солнца, медленного, но уверенного отдаления Луны, замедления вращения Земли и др.

Озоновые дыры самовосстанавливаются, но если будет определено, что наступил кризис, процесс становится необратимым, то надо просто разработать и задействовать генераторы озона.

Что касается влияния Солнца на потепление, то кроме уже упомянутых средств предлагаю добавить в атмосферу невредные примеси, которые могут уменьшить приток солнечного тепла на поверхность Земли.

Самый быстрый, возможно, самый опасный способ загрязнения — это известный под названием «ядерная зима». Тут подразумевается, что если политики развяжут ядерную войну, то в ее результате воздух будет ядовит, радиоактивен, опасен для всего живого, но и солнечные лучи не смогут проникнуть, и температура упадет до значительной отрицательной величины.

Так вот, я предлагаю использовать способ безопасных взрывов с тщательным контролем их влияния на температуру. Но лучше это делать соответствующими генераторами, распылителями разных составов (ракеты с соответствующей начинкой, взрывающиеся в стратосфере, распыляющие устройства, запущенные на большие высоты, и т. п.). Считаю, что нынешние технические и материальные возможности для этого есть, и это наиболее дешевый способ борьбы с потеплением.

В Китае, например, изобретен огромный очиститель воздуха от смога и других гадостей, который может очищать целый район. Почему нельзя изготовить наполнители атмосферы с невредными примесями, защищающими от Солнца?

Проблема ураганов. Сухопутные и океанские ураганы возникают не мгновенно и чаще всего в определенных регионах.

Тут тоже можно предложить некоторые способы борьбы с ними. Это могут быть заградительные сооружения, разбивающие и ослабляющие напор водной стихии. Например, затопление старых вагонов, ненужных сооружений и техники, которые станут также основой для кораллов, домом для моллюсков и других обитателей океана. По японскому и китайскому примеру — создание искусственных островов, куда можно использовать и прессованный мусор. Кроме того, ураганам путем пневмовзрывов можно ослабить закручивающий момент и скорость продвижения. Можно подумать и о понтонах на якорях для ослабления напора в верхнем слое океана. Также использовать технологию поверхностного разложения воды и сжигания водорода. Особо следует защитить от таяния ледники Гренландии и вечную мерзлоту Сибири (это можно делать при помощи зондов или спецпокрытий, отражающих тепло и не вредных всему живому); научиться использовать метановые пузыри подо льдами Арктики и в других морях.

Что касается наземных вихрей и ураганных ветров, то надо больше сажать деревьев (лесополосы и леса) и тоже использовать метод взрыва, подрыва вихрей.

Напоминаю, что люди стали слишком беспечны: идут куда запрещено, строят «картонные» дома, которые мгновенно сносятся ураганом, поселяются в опасных для проживания местах, а власти не проявляют должного внимания к этим вопросам. Там, где есть угроза жизни, неуместно играть в свободу выбора, а нужно действовать жестко, переселяя людей в более безопасные места. Болтовня властей о ценности каждого отдельного человека ведется десятилетиями, но одновременно почти ничего не делается для защиты людей от разных бедствий. Например, человек бессилен против извержений вулканов и землетрясений, от которых за 4 000 лет погибло 13 млн чел. Стихия унесла на дно океана сотни островов; накрыла (стерла) лавой огромные города или превратила города в груды обломков. История знает случаи, когда единовременно погибало от одной до 930 тыс. чел.

Меня всегда удивляет не только беспечность людей, как под гипнозом лезущих куда не надо, но и скудость инженерной мысли строителей и властей, разрешающих строить в зонах землетрясений здания (жилые), не выдерживающие напор стихии. В результате люди гибнут под завалами, а спасатели и им помогающие люди проявляют героический труд, разбирая руины в надежде спасти отдельных пострадавших.

Аналогичная ситуация с наводнениями, от которых за 50 лет погибло более 360 000 человек. Когда показывают героическую борьбу россиян с наводнениями и их последствиями; когда выплачивают компенсации пострадавшим и строят новое жилье, то это не забота о людях, а полная бесхозяйственность, неумение управлять.

То же – о пожарах. Замечу, что это также проблема многих государств. Например, все россияне годами смотрели бесконечный сериал «Санта-Барбара». Это было около 35 лет тому назад. В этом фильме показывали и пожары в том регионе. Ничего не изменилось и ныне. Калифорнийские пожары огромных масштабов ежегодно уничтожают и жилые дома, заставляя тысячи людей переселяться. Но стихия не учит уму-разуму, и люди продолжают заселять опасные районы, не предусматривая меры защиты.

В России некоторые населенные пункты выгорают дотла только из-за поджога сухой травы. А обезопасить себя весьма просто, вспахав почву вокруг населенного пункта, перекопав огороды, обеспечив людей элементарными средствами пожаротушения (резервуары с водой, мотопомпы и др., что в тысячи раз дешевле, чем компенсации погорельцам.

В лесах тоже следует иметь просеки, которые, по возможности, надо пропахивать. Желательно, где это доступно, делать подводы воды. Запретить строительство жилья в лесах. Не помогать погорельцам, а наказывать их за поселения в опасных зонах.

Ныне в РФ идет интенсивное строительство, в том числе жилья. Стихийный капитализм и его хозяева (предприниматели) постоянно настаивают на бесконтрольности своей работы, и власти ведутся на это, не понимая, что это противоречит науке управления. Бесконтрольность ведет к огромным нарушениям в технологии строительства, что ведет к тому, что новостройки горят как спички из-за горючей обшивки и изоляции, большого количества материалов и изделий, выполненных на основе дерева. Почему-то нет установки на строительство, полностью исключающее все, что горит.

Проблема в РФ и с ливнями. Я от них предлагаю в ряде городов защититься путем рытья каналов достаточной для мелкого судоходства глубины с воротами (заграждением определенной высоты) для перелива избытка воды за пределы населенного пункта в искусственное озеро. Каналы можно красиво оформить и использовать для водного транспорта, а озеро обустроить в качестве зоны отдыха, спорта, рыбалки. Возможно, местами, и строительство крытых каналов (под проезжей частью). Это избавит от обычных ливневок, не справляющихся с отводом воды, и соответствующего их обслуживания.

В своих книгах я уже неоднократно писал о необходимости строить дороги для машин и поездов закрытого типа. Сколько можно, особенно в сторону Сибири и Дальнего Востока, преодолевать природные сложности, губить людей и технику, направлять спасателей, тратить огромные средства на латание БАМА, Транссиба и сопутствующей инфраструктуры; страдать от нелетной погоды и случаев, когда и наземный транспорт не может функционировать. А закрытая и автоматизированная дорога была бы безопасной, экономичной, была бы скоростной для грузов и пассажиров (св. 600 км. /час.): связала бы Европу с Дальним Востоком с ответвлениями в Китай, Монголию и другие страны, и на север, что позволило бы активнее осваивать

Сибирь и Север. Около такой дороги предпочтительно построить несколько городов численностью населения от 500 000 чел. Это решило бы многие социальные проблемы благодаря развитой современной структуре, наличию разнотипной промышленной наполненности и производству питания в тепличных и других хозяйствах. Благодаря большим скоростям передвижения люди не чувствовали бы себя в глуши, отдаленной от «центра» или любого другого региона и даже стран.

О других деталях закрытой дороги см. в иных моих книгах.

Следует возобновить использование энтузиазма людей, мобилизовав их на Великую стройку с достойным поощрением (кроме зарплаты), — предоставлением бесплатного жилья в новых городах. Перспективой для них будет и постоянная работа, а значит, решится и масса других социальных проблем: бесплатные детские учреждения вплоть до бесплатного высшего образования и без вступительных экзаменов, памятуя о том, что каждая ступень образования способствует росту производительности труда, адаптации человека, повышению культуры и т. п. Полагаю, что дорога будет способствовать укреплению института семьи и повышению уровня рождаемости, что важно для демографии России. Надеюсь, она уменьшит утечку молодежи за рубеж в поисках самореализации.

Уверен, что климатические условия России и ее географическое (и экономическое) положение, в совокупности с упомянутыми факторами, рано или поздно сподвигнут власти реализовать эту идею.

Напомню также, что давно настало время коренных мер. Пока идет бесконечная борьба с последствиями стихий, их количество неустанно растет.

Так, в 1950-1959 гг. число только крупнейших природных катастроф было 20 и ущерб от них составил 42,1 млрд долл., а в 1992-2002 гг. — 70 и ущерб — 550,9 млрд долл.

Напомню, что еще есть угрозы в виде засух, селей, оползней, лавин, гроз, нашествий саранчи ...Также определено, что прибрежные города окажутся под водой к концу века, — так чего ждем, господа?!

Что мы им противопоставляем? Практически ничего или мало что, особенно в плане предотвращения.

Мало кто заботится и о мире животных и всего живого вообще на суше и в водах. Говоря о цене вопроса, напомню, что только с 1990 г. мировые потери от стихийных бедствий составили 7 трлн долл. Количество жертв ежегодно увеличивается на 4,3%, пострадавших — на 8,6%, экономические потери — на 6%. Напомню также, что ежегодные мировые потери людей в ДТП — 1,25 млн.

Это значит, что власти всех стран не обеспокоены проблемой. Зачем? Они — временщики со своими властными и материальными заботами... Да и с широтой кругозора, пониманием проблем, совестью, заботой о людях у них огромная стихия в головах.

Вот об этих угрозах — мой дальнейший анализ. А начну с главного: образование, воспитание и наука.

ОБРАЗОВАНИЕ, ВОСПИТАНИЕ И НАУКА

Образование, воспитание и наука – это основа культуры народа, формирование качеств его менталитета, личности. Это та основа, разрушив которую разрушится общество, нация. Никакая другая область, структура системы государства не может быть важнее (приоритетнее).

Каждая ступень образования повышает производительность любого труда, включая управленческий.

Наука, техника, совершенство и исполнение законов, управление государством, образ и уровень жизни, семья (брак), отношения между людьми, государственное устройство, сила и мощь государства, его авторитет в мире и многое другое заложены в этих трех составляющих.

Образование – это система систем, самое важное идеологическое поле битвы. Без хорошего образования, воспитания и науки страна не станет великой державой.

Но не лишне напомнить, что все перечисленное несовместимо с капиталистической формой государственного устройства. И ныне РФ нужно строить системообразующую мировоззренческую основу образования, предусматривающую социальное устройство (организацию) народа, идеалы и ценности, мировоззрение поколений, веру и смысл собственного предназначения, готовность реагировать на изменения во всех сферах хозяйствования (элементах системы государства); определения места в мире и т. д. (читать также в книгах «Образование» и раздел «Образование» в книге «Россия – лучшая эволюционная ДНК Вселенной»).

Прошло более трех лет с тех пор как я направил книгу «Образование» президенту В. Путину, в Госдуму РФ и фракциям КПРФ и ЛДПР, а также об образовании писал В. Путину в трех письмах.

За это время ничего не изменилось в лучшую сторону. После развала СССР идет «дебилизация». Третья часть россиян не читает книги, подавляющее большинство выпускников ВУЗов имеют крайне слабую подготовку. Выпускники и их родители не знают даже правильного произношения согласных букв алфавита, а ответы на простые вопросы удивляют незнанием. Кроме болтовни об образовании, науке, новых технологиях, дело дальше не двигается. Если люди не читают, они не развиваются, не затрудняют информацией свой мозг, что не дает им возможности грамотно изложить свои мысли и вообще мыслить, пополнять свой интеллектуальный багаж, уровень культуры, развивать сознание. Школьный ЕГЭ придуман для оболванивания. Это инструмент натаскивания, дрессировки на некоторые факторы без понимания их сути, умения их анализировать.

Из мира умов заметен переход в мир ощущений и даже ухода в виртульный мир.

Только 2,3% россиян правильно ответили на тесты программы средней школы. 65% опрошенных астрологию считают наукой. За три года в РФ прекратили существование более 1000 учебных заведений.

Культура, как и другие сферы жизни, приобрела коммерческий склад. Деньги стали целью, а все действительно ценные цели и смысл жизни выхолащиваются, превращаются в шоу. Верить в идеалы государства нельзя, так как этих идеалов не существует. А шедевры искусства, технические, экономические и иные только за деньги не рождаются.

Телевидение больше разлагает, культивируя антиобщественные интересы и рекламируя вредные для здоровья товары, естественно, зарабатывая на этом. Оно полно обмана, насилия, воровства, коррупции, неумения управлять...

Россияне теряют родной язык, заменяя его на английский (и др.), на набор специфической и нецензурной тарабарщины в виртуальном и реальном мирах.

После развала СССР в стране прекратилось строительство научных институтов, а сама наука, по сути, разорена; Академия наук погружена в реорганизации и материальный передел. Ее функционирующие части имеют весьма скромные успехи.

В стране главное направление — на разбазаривание всех ресурсов и присвоение доходов незначительной группой дельцов; ресурсы в частных руках, а доходы — за рубежом.

Научные усилия во многих странах в основном направлены на создание средств, методов, техники вооружений для уничтожения людей. Парадокс: верующих много, но они нарушают заповедь «Не убий». Эта отрасль приносит колоссальные прибыли.

РФ, кроме того, «сидела и еще сидит» на игле чужих технологий и на ресурсных трубах.

Зарплата учителей в РФ на уровне нищеты, а труд ученого оплачивается значительно ниже, чем работа по уходу за больными и стариками в США, Германии и Великобритании. То же касается пенсий.

Богатые продолжают грабить страну. Кто-то называет хозяйствование в стране кланово-олигархическим капитализмом, а я склонен считать это хаосом и беспределом. И потому слово «хаос» вынесено мною в название книги.

Кто должен заниматься образованием, воспитанием и наукой по структуре управления страной? Подразумевается — Министерство образования и науки РФ (еще раз обращаю внимание на отсутствие слова «воспитание» в названии министерства и замечу, что, например, в США вообще нет такого министерства, правда и образование, как принято иногда оценивать — ниже плинтуса).

Коль есть министерство и министр со свитою, то уместно поинтересоваться их «ударной» работой.

Прошло три года со времени Великого Обсуждения народом и ГД проблем образования. Мой писк не услышали.

За пять лет уже третий министр, и я опять попискиваю, что он (вернее — она) не справляется с возложенными на министерство задачами.

Ольга Васильева уже год умничает по некоторым вопросам и заседает, усердно кивая в знак согласия, когда выступает президент (остальные министры эмоций не проявляют).

В. Авдеев — обозреватель МИА «Россия сегодня» — в феврале 2018 г. взял интервью у министра.

Сначала она в никуда сделала посыл о том, что «каждое поколение в нашей стране и истории выполняло свою задачу». Также заявила, что «российское образование сумело сохранить свое «лучшее зерно». «Исторически у нас был очень высокий уровень образования — как школьного, так и вузовского. У нас была связь между начальной школой, средней и высшей школой. И это абсолютно исторический факт, который никто не может опровергать. Думаю, лучшее зерно, которое было, — оно осталось».

Сначала обращаю внимание читателя на неграмотность построения предложений и на то, что, вероятно, Васильева имела в виду образование в СССР. Но ведь прошло уже 27 лет, а «зерно» не проросло, о чем министр скромно умолчала. И чувствуется, что она не специалист в этой агро-образовательной культуре.

Я органически не выношу людей, которые берутся не за свое дело, тем более государственной важности, не разбираясь в нем.

А теперь — внимание! Она заявляет, что «прежде чем намечать программу действий, ей предстоит понять и оценить состояние образования».

Да!!! Прошел год протирания юбки в министерском кресле — нащупав историческое «зерно» в былом, в выполнении задач поколениями, она еще не поняла и не оценила нынешнее состояние образования (о науке и речи нет). Согласитесь, что нормально знать работу надо до назначения на должность министра. Годами постигать ее содержание недопустимо — это просто преступно. Но выходит, что год прошел для министра впустую. А может, образованию и науке повезло в такой ситуации?

Цитирую далее: «Нужно провести очень хорошую оценочную работу всего того, что сделано, и двигаться дальше» (это ответ на вопрос об оценке необходимого серьезного вмешательства и изменений в отрасли).

«Нужно провести...» означает, что еще ничего не проводилось. И замечу, что для такой оценки достаточно одного рабочего дня с перерывами на обед и справление физиологических нужд. Если человек сам не в состоянии это сделать, то есть штат работников и возможность запросить справки с мест об успехах и проблемах. Кроме того, обязательной должна быть практика ежегодных письменных отчетов всех учебных и научных школ перед министерством, а также материалы различных конференций, совещаний, писем и т.д.

Тут могу лишь поздравить министра с окладом более 500 000 руб. в месяц!

Назначение Васильевой преподнесено как сигнал обществу, что государство меняет курс в области образования и что эпоха технократиических экспериментов заканчивается – теперь нас ждет более консервативный подход. Но, все же, придется решать некоторые вопросы, о которых говорит общественность. Но это уже за Васильеву так думает руководитель Центра истории России, Украинского и Белорусского Института всеобщей истории РАН А. Шубин.

Что введено вопреки? Это упомянутый ЕГЭ. Другими словами, приобретение и закрепление знаний заменили на сдачу этого самого ЕГЭ. Вляпавшись в эту гнусность, теперь ищут выход в виде очередного говна «необходимо разработать и внедрить систему организационной и психологической подготовки к сдаче ЕГЭ, включающей сдачу пробных тестов. Экзаменующийся должен приходить на экзамен, овладев умением правильно распределять свое время и силы, концентрировать внимание и память, подавлять волнение и управлять своими эмоциями. И об этой глупости тоже глаголет крупный специалист Шубин и с ним соглашается И. Абанкина, добавляя, что необходима дальнейшая модернизация контрольно-измерительного инструментария тестов.

Советую авторам затеи модернизировать свои мозги и рассматриваю идею как безграмотное, но, к счастью, еще не состоявшееся действо натаскивания на натаскивание к экзамену.

Предлагаются и другие, не лучшие предложения, включая попытки рассуждать о финансах. Они даже ввели в обиход словосочетание «Создание системы «умного» финансирования». Это тоже пока грезы. А на их фоне ведется констатация того, что ВУЗы и школы вынуждены «крутиться», а могут существовать «дутые» учебные заведения, торгующие дипломами, и имеют место далекие от совершенства критерии оценки качества вузов.

Хорошо, что хоть это понимают, но было бы лучше, если бы сами и разработали лучшую систему, но, видимо, сослагательное наклонение тут неуместно. Понимают и то, что «контроль научной, вузовской деятельности носит весьма формальный характер и не позволяет ее правильно оценивать.

Разумеется, глупо оценивать работу не по качеству монографий и др. работ, а по количеству зарегистрированных публикаций в системах индексации, прежде всего зарубежных.

Замечу, что это заимствовано из-за рубежа, где этот «пустонаучный» пузырь раздувается до невероятных размеров. Отечественной качественной методики пока не придумали.

Что касается Академии, то А. Шубин верно заметил, что «весь этот разрушительный эксперимент пока вылился в отъем собственности у научных учреждений». Это очередной передел собственности.

Замечу, что все это делается с одобрения Президента РФ.

Созданная по инициативе ученых в 2004 г. Российская ассоциация содействия науке предложила вниманию масс Доклад о состоянии науки

в стране. В нем подчеркивается, что сегодня России катастрофически не хватает подготовленных кадров, наработанного опыта, революционных технологических решений и новых технических идей для ежедневной практической реализации.

Замечу, что Доклад включает предложения, могущие остановить упадок науки и поднять ее до уровня востребованности и конкурентоспособности.

Этому мешает отсутствие необходимых условий для притока в науку хорошо подготовленных людей.

Как видно, пока мы слышим разговоры, предложения, лозунги властей...

Президент тоже призывает (уже не первый раз и особенно интенсивно в период предвыборной кампании), но доклада о достигнутых успехах пока не наблюдается.

Всем понятно, что для системы государства важно обеспечить национальные интересы; улучшить качество жизни людей; дать людям качественные знания о природе человека и общества... Ясно и то, что от развития науки зависят технологическое развитие, военная безопасность, экономический рост, научное управление на всех уровнях всех элементов системы государства, имидж страны, качество образования, качество медицины и здоровье нации, рациональное использование ресурсов, развитие сельского хозяйства, экологическая безопасность, национальное единство, политические успехи, защита от внеземных угроз, познание Вселенной .... И это только крупнейшие вопросы, но есть еще тысячи других. Например, подготовка квалифицированных кадров (в т. ч. возрождение подготовки инженерных кадров); подготовка нормативной базы; определение приоритетов, включая финансирование; планирование, учет, контроль; баланс интересов руководителя и рабочих, что возможно только при другом социально-экономическом и политическом строе, но не в условиях частных корпораций, банков, отраслей...; личная ответственность при отсутствии дублирования функций и наличия ничейных вопросов; программы – стратегии; определение и планирование наиболее важных для страны исследований; обновление научной инфраструктуры; определение критериев оценки значимости научных достижений; подготовка кадров высшего звена управления; ответственность ученого за конечный результат и связь с интересами государства; прекращение массовой эмиграции ученых и специалистов за рубеж; изолированность науки от промышленности и сельского хозяйства; роль науки в рыночных условиях (условиях общего рынка, в который втянулась Россия, слабо ориентируясь в его хитросплетениях); место науки в крупных компаниях; проблема массового «вымывания» из общественного сознания «культа знаний» и научных достижений (вспомните, как в СССР каждый фильм начинался с хроники достижений); место науки в условиях приоритета желаний отхватить максимальный куш за короткое время и без особых усилий и наличия знаний..., борьба с фальсификацией науки....

Напомню, что растеряно то положительное, что было наработано в СССР.

Возвращаясь опять к школе, замечу, что она напрочь забыла, развелась со своим спутником — воспитанием, отсутствие которого — не просто зло, а преступное деяние, это угроза существованию нации, и мы уже сталкивались с нацизмом и продолжаем сталкиваться с его последователями и националистами (яркий пример — Украина).

Я в очередной раз предлагаю назвать (и, соответственно, организовать работу) министерство «Министерством образования, воспитания и науки»; закрепить это и ряд других вопросов (см. в моих книгах) в Конституции РФ.

Образование должно отражать (чего пока нет) целеполагание (задачи и конечный результат системы государства). А это, вместе с воспитанием, должно наличествовать в учебных программах образования, методических материалах и учебниках. Должна быть и программа постоянного повышения уровня знаний учителей.

Программы и учебники устаревают быстро, потому их обновление должно быть не реже одного раза в пятилетие. Следует обратить внимание и на отсутствие инновационных методик образования. Рекомендую все эти материалы постоянно стимулировать конкурсным путем (это касается методик и учебников в особенности).

Учитель — величайшая проблема для РФ как по популярности и подготовлености (качеству работы), так и по условиям, включая заработную плату.

Возможности улучшения качества резко возрастают в крупных городах. Потому я не случайно упоминал, что, строя закрытую дорогу через всю Россию (и в любом другом случае), следует строить крупные города будущего. Важно разработать и систему контроля качества образования.

Что касается ВУЗов, то следует восстановить систему целевого направления на учебу, распределения выпускников по РФ с условием отработки определенного срока на договорных условиях. Весьма важен вопрос подготовки ученых (аспиранты, докторанты). Полагаю, очная учеба должна быть за счет государства со стипендией аспиранту не менее 30-50 тыс. руб. и предоставлением необходимых условий для научной работы, жестком контроле успешности. Следует поощрять самостоятельных соискателей ученых степеней и не ставить препоны тем, кто желает защищаться не по профилю своего вузовского образования.

Отбирать в аспирантуру следует по призванию, с полезными идеями, некоторыми наработками и представлениями о том, где будущий ученый будет трудиться в перспективе. Поощрять тех аспирантов, которые желают работать по утвержденной тематике наиболее важных для страны проблем.

Следует категорически отказаться от американского и иного иностранного опыта подготовки бакалавров, магистров, докторов наук, которые, по сути, упрощенно защищают кандидатскую диссертацию в комиссии из трех человек (наподобие российских дипломов или курсовых работ)

и высокопарно преподносят это как доктора наук, а фактически — это пустышки, ничего не значащие для науки.

Копирование — это угроза российской науке и образованию.

Следует воздержаться и от оценки ученых по количеству цитирований и публикаций, особенно в иностранных изданиях. Читатель, вероятно, заметил, что я в своих книгах цитирую тысячи авторов разных стран и времен и подчеркиваю, что большинство из них ничего полезного не принесли науке, мало того, значительная их часть — это ученые и мыслители с отрицательным знаком или фальсификаторы науки, авторы лженаучных и вредных идей и направлений. Это я тоже подчеркиваю в своих анализах, независимо от известности (именитости) авторов. По сути, выступаю «чистильщиком».

Вообще, образование учителей, профессорско-преподавательского состава, руководителей всех рангов, медицинских работников и ряд других следует поставить на постоянную основу с периодической переаттестацией. Для этого тоже следует разработать соответствующие методики и обеспечить организацию.

Настаиваю на том, что вся профессура должна обязательно заниматься научными исследованиями, привлекая к ним как преподавателей, так и студентов.

Каждая отрасль должна иметь свои перечни тем и реализовать их. Это касается не только промышленности и сельского хозяйства, но и культуры, искусства, спорта и др.

Корни следует искать, начиная с семьи, детских дошкольных учреждений, школы и т. д. Особое внимание уделять талантам, различным конкурсам, олимпиадам, конференциям и т. п. Они должны широко афишироваться СМИ по примеру телепередач «Лучше всех», «Я могу», «Точь-в-точь», различных певческих и др.

Для развития всех систем образования, воспитания и науки необходимо грамотное и достаточное финансирование, чтобы, кроме строительства и оборудования, оно обеспечивало и отсутствие желания специалиста, ученого уехать за рубеж. Должна быть юридическая программа, пресекающая обеспечение зарубежья российскими специалистами, кроме случаев, когда подготовка иностранцев имеет место в России или за рубежом в российских филиалах учебных заведений или через Интернет. России не нужны кадры с чуждой идеологией, даже если это дети российских «звезд», руководителей разных рангов, депутатов... Они размывают отечественную культуру, традиции, ценности, у них другая философия и смысл жизни.

Необходимо пересмотреть законодательные основы, связанные с наукой и образованием (начиная с Конституции).

Следует пересмотреть все, что закупают государство и бизнесы за рубежом на предмет замены на отечественное. Любая кооперация рано или поздно дает негативный политический, экономический, моральный и иной

эффект. Пора уже научиться учитывать ошибки, допущенные в бывших республиках СССР. Это не призыв к самоизоляции, но призыв к резкому наращиванию всего отечественного и избавлению от любой зависимости от зарубежных государств. В России достаточно умельцев на все случаи жизни. Россияне за сотни лет утвердили себя как наиболее приспособленные к жизни в любых условиях, наиболее талантливые — необходимо лишь их правильно организовать, дать идеи, пояснить, для чего, а уж, они напридумывают... Кроме того, следует помнить, что предела совершенству нет, если за рубежом появилось нечто новое, то россияне постараются сделать лучше и примеров тому масса.

Нужны стратегии инновационного развития на разные сроки (10, 25, 50 лет) с их корректировкой.

Надо четко представлять роль образования, воспитания и науки в каждом элементе системы государства и афишировать это. Особое внимание уделять прикладным научным разработкам, включая бизнесы, компании.

К инновациям надо принуждать, обязывать, устанавливать конкретные сроки и ответственных, а не разглагольствовать и призывать...

Что касается меня, то я разработал методику оценки экономической эффективности внедрения рекомендаций по социальным вопросам исследований, и она прошла трехлетнюю апробацию. За два года выполненные под моим руководством НИР дали эффект более 2 млн долл. (в рублях подтверждено соответствующими актами комиссий по внедрению научных разработок).

Я это к тому, что, если до этого ограничивались констатацией фактов о том что исследование дало такой-то социальный эффект, использование методики позволяет выявить экономический эффект и участвовать в получении его доли исследователями. Считаю это весьма важным для заинтересованности в проведении исследований социального плана (педагогика, психология, социология — планы соцразвития коллективов, физиология труда, медицина и др.).

Разработка выполнена еще в 1982 г., опубликована и утверждена в 1984-м, одобрена Министерством рыбного хозяйства СССР и называется «Временные рекомендации по определению экономической эффективности социологических и физиологических исследований в рыбном хозяйстве».

Естественно, она готовилась для внутреннего пользования и издана небольшим тиражом; вряд ли доступна ныне кому-либо из-за хаоса после распада СССР, потому я предпринимаю возможности ее переиздания и рассылки по библиотекам, включая электронные. Также призываю адаптировать «Рекомендации...» к другим отраслям промышленности и научных знаний.

Замечу, что я не одинок в своих весьма резких оценках состояния российской науки.

Институт космофизических исследований и аэрономии им. Ю. Г. Шафера Сибирского отделения Российской АН считает, что наука РФ находится в весьма драматичном состоянии. При этом никто точно не определял это состояние. Наука раздроблена. Даже нет статистики уезжающих за рубеж ученых и неизвестно, сколько остается в РФ и каков их научный потенциал.

Научных конференций проводится мало и чаще за рубежом, чем на Родине. Наука «стареет»: средний возраст ученых 50-60 лет — уходящее поколение. Более молодые уезжают навсегда или работают за рубежом (тут моя реплика о том, что В. Путин неправ, заявив, что не имеет значения, где ученый россиянин работает).

Отечественное приборостроение погибло, лаборатории оснащены морально устаревшим оборудованием, реактивов нет. Руководство Академии вяло и безынициативно, не отстаивает интересы науки перед правительством. Даже при некотором повышении зарплаты за последние 8 лет положение только ухудшается.

Власти глухи к мнению профессионалов (на себе прочувствовал — В. Д.) волюнтаризм властей соединился со стремлением к личной наживе.

На финансирование нанотехнологий выделяется в полтора раза больше средств, чем на содержание Академии наук (опять моя реплика: руководитель этих наноисследований оказался вором и умыкнул десятки миллионов рублей, и я предвидел, и писал об этом несколько лет тому назад).

Наука монополизирована. Кроме того, известные университеты переименованы. АН находится в бедственном состоянии.

Правительственный курс на закупку новых технологий за рубежом и приглашение зарубежных специалистов — это смертельная угроза отечественной науке.

На зарубежные закупки выделяется 600 млрд руб., — что в 30 раз больше, чем на институты АН РФ. А из средств нанопузыря лишь 1% обещается академической науке. Некому, кроме АН, провести научную экспертизу. Правительство пренебрежительно относится к науке, и потому страну захлестнул поток лженауки — мошенники, некоторые из них доминируют под покровительством высших эшелонов власти, получая огромные суммы (триллионы рублей) на финансирование своих программ (моя реплика: вот где деньги, которые можно использовать рационально).

Поразительно, что страна, занимавшая первые места в науке и образовании в мире, сползла на задворки, а власти гордятся тем, что отдельные микроостровки продвинулись с 200-300 мест до десятых.

Разрыв научных поколений и недостаток внимания правительства могут привести науку к краху.

При низкой зарплате даже остатки молодых ученых и просто талантливых людей могут утечь за рубеж. Уместно заметить, что пенсии ученых тоже нуждаются в значительном увеличении (не менее чем в 5 раз).

Нужна большая работа по подъему престижа этого вида труда, его уважения в обществе.

И еще раз о средствах. В США в научные исследования вкладывается более 3% ВВП, в Китае – более 2%, в АН РФ – менее 0,3% хилого ВВП РФ.

Хоть я и повторяюсь, но все это очень важно. Продолжу мнение Сибирского отделения АН.

Уход (утечка) из науки профессионалов ведет к упадку образования. Уже заметен рост неграмотных подростков (называется цифра ок. 2 млн). Далее – это приведет к упадку развития новых технологий, для которых нужны высококвалифицированные кадры и далее проблемным окажется содержание имеющейся технической инфраструктуры, что чревато техногенными катастрофами и беспомощностью в военном отношении. За ними последует падение международного престижа страны, и в случае военного конфликта за Россию никто не заступится.

Уже сегодня наблюдается засилье невежд, и вместо научной статистики: астрологи, предсказатели, в медицине – знахари и целители; в инженерии – изобретатели вечных двигателей; в религии – мракобесы, изуверские секты.

Разумеется, это будет относительно недолго, так как в народе будет нарастать социальная напряженность. Безграмотные – это взрывная масса, а забугорье не будет мириться с тем, что ресурсы и доходы делятся между собою представителями элиты.

Вообще-то, уже маячат глобальный передел мира и геополитическая катастрофа, которую провоцируют США с претензией удержаться в роли мирового господина.

Можно сказать также, что судьба РФ и судьба науки и образования взаимозависимы. Задача удержать территорию с ее богатствами – в этом стратегия, основной интерес страны и забота властей (Владимир Захаров – академик).

Я не сторонник крайних и пугающих мнений и задаю себе вопрос: «Так ли все плохо?» К сожалению, по данному вопросу это так.

Хорошо, что о прогнозах, планировании, разработке стратегии России, наконец-то начал говорить В. Путин, однако за свои 77 лет я наслушался и начитался красивых речей, директивных планов на пятилетки и семилетку, но тогда хоть «что-то» делалось, и это что-то вывело образование и науку на передовые международные позиции, и я горжусь тем, что именно тогда учился и стал ученым, весьма успешно учил других, постоянно самообразовывался и продолжаю это делать.

Ныне есть «Стратегия научно-технического развития до 2035 г.», подготовленная «Центром стратегических разработок», которым руководит А. Л. Кудрин. Когда я вижу эту фамилию, то уже не хочется читать «Стратегию...». Тем не менее пересиливаю себя.

Документ имеет схожую ДНК с предыдущими, выполненными за 20 лет. Причем судьба предыдущих документов не раскрывается. Идеологом

развития инновационной системы является бывший министр образования и науки А. А. Фурсенко, который явно не справлялся со своими обязанностями, и я неоднократно писал В. Путину, что его необходимо уволить. Его уволили, но недалеко — он ныне работает в правительстве президента. Результат его былой деятельности — бессмысленно потраченные деньги и никаких преобразований в лучшую сторону.

В основе новой стратегии «Большие вызовы» тоже ничего нового плюс задача угодить гегемону; потом программа пяти ВУЗов России, которые должны войти в первую сотню ВУЗов по глупому международному рейтингу.

Я об этом уже писал в другой книге и возмущался показухе.

Чтобы не очень зависеть от гегемона, нужна такая своя промышленность, которую нельзя задушить санкциями.

Авторы «Стратегии...» убрали цифры, что позволяет избежать споров и действовать наверняка.

Былые просветители (С. П. Капица, А. В. Подлазов) полагали, что состояние и перспектива России определяются прежде всего числом людей, средней продолжительностью жизни, уровнем технологий и инновационной сферой.

В нынешней стратегии это сочли лишним и не упомянули.

Считается, что будущее за теми странами, которые смогут находить талантливую молодежь, давать ей превосходное образование и использовать с наилучшим результатом. То есть потенциальные возможности — в ставке на человека.

Ситуацию с инновациями, изобретениями и нововведениями неплохо характеризует число патентов, выдаваемых в стране.

Так, США выдают их ежегодно в количестве 500 000; Китай — 1 300 000; Россия — 29 000 (в СССР — было 300 000).

Национальную инновационную систему создать не удалось.

Тут можно упомянуть еще одного «гения» от экономики — Гайдара. Согласно его парадигме, наука в стране серая, рынок сам отрегулирует и все, что надо, – купим. И тут уместно заметить, что именно этим ложным путем долгие годы шел В. Путин (пока текли шальные нефтедоллары). Но настала пора не экономики, а геополитики. Вклад России в глобальный валовой продукт — всего-то 3% при численности населения 2% от мирового, а доля на рынке высокотехнологичной продукции — ок. 0,3%, и это при 30% минеральных ресурсов мира. Эта кладовая требует умелого использования, а не безумного растранжиривания, а также защиты от завистников, видящих Россию только в роли ресурсного придатка экономике Запада и готовых на любые меры, чтобы удержать РФ именно в этом качестве при минимуме населения, достаточного для обслуживания достижения этой цели. Наиболее четко по этому вопросу в свое время высказывалась Тэтчер (см. в др. моих книгах).

России необходимо в десятки раз поднять инновационную активность, чтобы достичь былого уровня в СССР.

Я уже упоминал: нужна серьезная экспертиза идей, инициатив, изобретений....

С 2014 г. Россия живет в условиях санкций, по сути — в условиях многоплановой войны с Западом.

Я неоднократно писал, что нужна мобилизационная политика, недопустимо топтаться на нефте- и газотрубах и ничего не развивать отечественного.

Президент, говоря «надо...», не торопился с реализацией. Авторы «Стратегии...» мыслили в том же направлении, не предусматривая воспроизводство инноваций. Власти не умели и не умеют ставить задачи перед наукой и оценивать ее (науку). Авторы призывают определить 224 перспективных направления задельных исследований, некое «глубинное обучение»; «киберфизические системы»; предложили от фундаментальной науки перейти к товарам и технологиям, к «научному предпринимательству», а так как российская наука — часть мировой, то надо «входить в кооперации» и работать на зарубежье, которое и будет выпускать инновационную продукцию.

А где поиск новых ресурсов, создание новых технологий, предприятий, отраслей промышленности, бережное отношение к ресурсам для дальнейшего развития образования и науки?

Где банковское кредитование отечественного производства? Оно составляло лишь 10%, а остальные крутились в спекулятивной сфере и успешно разворовывались.

Руководство, включая В. Путина, почти ежедневно говорит много красивых и правильных слов-призывов, но самих дел и их результатов нет.

Направлений много, но отсутствуют имеющие отношение к самому человеку, его совершенствованию.

Вероятно, и сама «Стратегия...» не последняя: чем-то же должны заняться их составители... .

Есть и другая «прелесть», состоящая в том, что сама наука (ее представители) равнодушно относится к будущему своей страны и к самой науке.

Немало сумбура внес бывший министр Д. В. Ливанов (его я тоже призывал уволить, и он был уволен; не думаю, что по моему призыву, но я рад, что мыслю в нужном направлении: бестолковые не должны управлять). Министр призвал оставить 1000 конкурентоспособных лабораторий. Остальные — закрыть; всех посадить на гранты и обуниверситетить исследования... Бредовые планы стали воплощаться в жизнь. По сути, это начало разрушения Академии наук; ученые узрели отсутствие будущего, а авторы «Стратегии...» тоже не видят путей развития страны. Ученые (более сотни человек) решили написать письмо президенту (оказались такими же наивными, как я, забыв, что он находится в другом измерении), в котором

говорится: «Сейчас стало совершенно очевидным, что последние три года реформы фундаментальной науки в России не принесли никаких положительных результатов. К явно отрицательным ее следствиям относятся: падение авторитета науки в обществе, а российской науки – в мире, полное разрушение системы управления наукой, демотивация и деморализация активно работающих ученых, новая волна научной эмиграции, особенно среди молодежи, резкая активизация бюрократов и проходимцев от науки; подмена научных критериев оценки бессмысленной формалистикой; уменьшение доли качественных отечественных публикаций в мировой науке. В результате мы стоим на грани окончательной ликвидации конкурентоспособности научной отрасли – одной из традиционных опор российской государственности.

Ситуация стала критической и требует принятия неотложных мер со стороны высшего руководства страны».

Это письмо я рассматриваю как шаг самозащиты науки, надежду на общественную поддержку (в моем лице оно такую поддержку находит). Это также призыв воскресить Госкомитет по науке и технике.

А я предлагаю ввести должность Главного Инженера – вице-президента РФ. А что касается министра Васильевой, то я в третий раз призываю спасти от нее образование, воспитание и науку, пока это еще возможно. Пусть она продолжает пытаться «понять и оценить ситуацию» в роли рядовой гражданки.

Мой богатый опыт подсказывает, что письма, советы, обращения не достигают цели по причине того, что многие подразумевают, что Путин – это Россия, а Россия – это Путин. Он поэтому автоматически становится Академией наук, Госкомитетом по науке и технике, он – все. И главными стратегиями и руководством являются его указания.

Самая свежая (февральская 2018 г.) его идея – проект для профориентации школьников «Билет в будущее». Преподнесено им как новая идея, реализуемая в три этапа. На третьем этапе можно получить гранты на приобретение навыков в учреждениях и компаниях.

Напомню, что в СССР была развитая система профориентации и наставничества – бесплатная, доступная и без капиталистических фокусов.

Как видно, проблема образования, воспитания и науки чрезвычайно многоплановая, сложная и находится в стадии многих пожеланий ее решения.

Полагаю, что столь серьезные вопросы требуют для их координации выработки основных рекомендаций, создания Специального (чрезвычайного) Научного Совета, наделенного особыми полномочиями. Это не должна быть бюрократическая структура. Многие члены Совета могут быть добровольцами без претензий на вознаграждение за свой труд. Я возглавлял такой совет при Госкомтруде и СМ Латвии более 4 лет на общественных началах, и мы провели большую исследовательскую работу, на основе

которой были приняты многие наши предложения по реформе науки, условиям и оплате труда и др.

В России следует искоренять зло, которое заключается в растягивании даже важнейших вопросов на годы и десятилетия, в то время, как многие из них требуют часов, дней, месяцев. Мы постоянно сталкиваемся с проблемой, с которой я начал цитировать Ольгу Васильеву.

Справедливости ради замечу, что я доволен парой робких шагов минобра: наконец-то министр заговорила о том, что «воспитание — одна из задач образования»; также предполагается убрать готовые варианты ответов в заданиях (американский кретинизм); виртуализация — хорошо, но сам ЕГЭ — вредительство и угроза получению знаний.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ

Состояние экономики РФ

В российской экономике за последние 5 лет суммарный долг бюджетов субъектов РФ вырос с 1,16 трлн до 2,14 трлн руб. (84%).

Сформировалась группа регионов, где бизнес — в убытке. Я уже отмечал, что республиканское деление территории весьма убыточно в экономическом плане и не отвечает ряду социальных, политических и др. задач большой системы государства. Все республики получают бюджетные вливания в разы больше, чем ряд областей и губерний РФ. Например, Чечня — аж на почти 84 млрд руб., Дагестан — на 35, Тыва — на 14 и др. Тем не менее, все они убыточны и сумма этих убытков — более 164 млрд. руб.

Причем это длится много лет. Москва дает 37% прибыли, Тюмень —14%, а все остальные — 46%. Тысячи же предприятий республик эксплуатируют выгоды убыточности, а федеральное правительство продолжает упорно эту убыточность финансировать. Это значит, что из-за «нахлебников» снижается жизненный уровень основной массы россиян. Понятно, что тут политика преобладает над экономикой.

Кредитный рейтинг России находится на «мусорной» (спекулятивной) отметке у S & P (BB+) и Moody's (Bab). Из большой тройки агентств только Fitch оценивает российский рынок как инвестиционный (BBB-). Однако прогноз всех агентств позитивный.

Запад понял, что РФ приспособилась жить в условиях санкций. Поражает то, что Россия продолжает ввозить из-за рубежа продукты, которые давно можно было производить у себя и в избытке. Это помидоры, молочные продукты, фрукты и др. (из Турции, Китая, Белоруссии и т. д.).

В России крайне низкий (в разы) уровень налогов на бизнесы. По сути, это обыкновенное открытое, узаконенное обкрадывание страны (ресурсы, труд, деньги...), что ведет к огромнейшей разнице в доходах рабочего люда и оборзевших миллионеров и миллиардеров.

В налоговой политике используется метод запугивания, принуждения: либо тебя будут проверять с пристрастием, либо ты корректируешь свою налоговую декларацию. Показ убытка влечет за собой выездную комиссию по проверке.

Уместно заметить, что налоговая нагрузка на бизнес растет за счет других факторов, вписанных правительством в проект бюджета. Естественно, бизнесмены недовольны.

Вообще-то, этот вопрос решается просто, но через приватизацию бизнесов государством. Сразу отпадут масса коррупционных, теневых, офшорных, воровских и др. случаев увода денег за рубеж или внутри страны, непомерное обогащение отдельных лиц и гигантская пропасть в доходах населения.

Деньги воруют, берут взятки, используют не по прямому их назначению в огромных количествах во всех сферах. Например, только в 2017 г.:

Малый театр в Петербурге – 45 млн руб.; Минобороны – 368 млн руб.; федеральная кадастровая палата – 56 млн руб.; компания «Реныва» – 1 млрд руб.; бывший министр Улюкаев – 2 млн руб.; экс- губернатор Сахалина – 522 млн руб.; глава Марий Эл – 235 млн руб.; мэр Владивостока – похитил 160 млн руб. и взятки – на 75 млн руб. и т. д. И так – ежегодно. Воруют на стройках стадионов, космодрома, жилья... .

Хакеры за год похитили 5,5 млрд руб.

Из бюджета РФ за год похищено более 19 млрд. руб. и, внимание, – более триллиона долларов богатые россияне вывезли в офшоры за 14 лет и просто за рубеж – 4,5 трлн долл. (что в 4 раза превышает ВВП РФ).

Грабеж страны продолжается. Так кого снабжает деньгами, на кого работает Россия? Полагаю, нет необходимости рассматривать каждый случай подробно, тем более что их тысячи. Потому я ограничиваюсь показом масштабов содеянного и – подчеркну – при нахваливании работы силовых и других структур.

На этом фоне даже нет смысла задавать вопрос: «Куда делось национальное достояние в виде резервного фонда РФ?», других фондов, о которых в СМИ немного пошумели и все.

Ныне резервный фонд вообще утратил силу, хотя некоторые мыслители полагают, что он опять будет пополнен за счет нефтегазовых доходов, направляемых в фонд национальной безопасности (звучит красиво). И это при росте цен и дефицитах. Будущим поколениям высвечиваются фиги.

Всякие мизерные прибавки к пенсиям, зарплатам больше увязываются с кампанией «шоу-доходов от нефти».

Планирование хаотичное и с частыми пересмотрами и корректировками бюджета, а сам бюджет почти на 40% зависит от продажи углеводородов.

В России стабфонд плавно сменился долгами. Может, решили брать пример с США, где долги уже покрывают 100% ВВП, а президент Трамп вошел в список наихудших президентов в истории США.

В книге «Политика и политики» я показал, что его предшественники были не намного лучше. Полагаю, что США не собираются рассчитываться по долгам. Проще развязать войну, которая спишет не только долги, но и самих кредиторов.

Финансовый хаос уже пополнился пятью основными криптовалютами мира, и это наверняка вызовет финансовые кризисы. Проблема в том, что эти валюты ничем не обеспечены, это пустышки, кроме венесуэльской, которая якобы обеспечена нефтью, золотом и алмазами. Правительство этой страны зарекомендовало себя как расхититель собственности, а центральный банк спровоцировал гиперинфляцию. Использование электронных денег вряд ли привлечет инвесторов из-за того, что нефть в перспективе будет дешеветь и заменяться альтернативными источниками. Выиграть тут могут

те, кому удастся своевременно поменять токены на разные виды валют. У Венесуэлы есть и другая цель — преодолеть финансовую блокаду США; избежать суперинфляции национальной валюты. Пока все это ново, имеет рекламный и пропагандистский успех, но чем окончится, пока не ясно, — думаю, так же, как кончают финансовые пирамиды и пузыри. Хотя уже давно речь идет о необходимости введения единой мировой валюты и ее электронной формы, а также наличия некоего мирового правительства. Но до этого пока не созрели.

Что касается России, то продолжаются шараханья с методиками определения пенсий, пенсионного возраста, индексами, разовыми подачками, которые, по сути, ничего не решают.

Например, прожиточный минимум пенсионера в 2017 г. (по сравнению с предыдущим годом) вырос аж на 334 руб. и достиг 8 315 руб. Принято решение повысить пенсии инвалидам на 355 руб. (примерно 6 долларов)и др. Радость — в том, что реальные доходы якобы не падают, но обнищание продолжает иметь место.

Это можно рассматривать как постоянную угрозу уровню жизни народа. Потому перехожу к мерам.

Госполитика в сфере обеспечения экономической безопасности

15 мая 2017 г. В. Путин утвердил «Стратегию экономической безопасности РФ на период до 2030 г.», в которой определены вызовы и угрозы экономике и цели, основные направления и задачи госполитики в сфере обеспечения безопасности. Стратегия направлена на обеспечение противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращение кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно- технологической и финансовой сферах, а также на недопущение снижения качества жизни населения (сказано в указе президента).

Согласно указу, правительству необходимо в трехмесячный срок разработать меры организации, нормативно-правового и методического характера, необходимые для реализации стратегии.

Мне не удалось найти следы этих мер...

Основные цели госполитики в сфере обеспечения экономической безопасности — это обеспечение роста экономики и повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз.

К числу основных угроз и вызовов отнесены: стремление развитых государств использовать преимущества в уровне развития и высоких технологий в качестве инструмента глобальной конкуренции; использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов российской экономики; уязвимость российской финансовой системы; снижение спроса на энергоресурсы; технологическое отставание и несбалансированность бюджета.

В качестве основных целей стратегия предусматривает повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних факторов

и угроз, обеспечение экономического роста и поддержание научно-технического потенциала. Для этого основными направлениями названы: развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики, а также создание условий для разработки и внедрения современных технологий.

Упоминаются также необходимость улучшения инновационного климата, деофшоризация экономики, совершенствование механизма ответных мер в случае применения санкций, оптимизация налоговой нагрузки на бизнес, повышение эффективности бюджетных расходов, преодоление зависимости от импортных поставок сложного оборудования и предотвращение рейдерских захватов.

Стратегия предполагает создание национальной системы управления рисками, которые бы предусматривали выявление и оценку существующих и потенциальных вызовов и угроз, а также планирование мер по реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности.

Среди показателей состояния экономической безопасности стратегия предусматривает индекс физического объема валового продукта (ВВП), долю ВВП России в мировом ВВП, уровень госдолга, долю высокотехнологичной продукции в ВВП и другие показатели.

К новым угрозам отнесены: усиление нестабильности развития мировой экономики и резкого обострения глобальной конкуренции, что привело к новым вызовам и угрозам национальной безопасности и устойчивому развитию России.

Предыдущая стратегия была принята в 1996 г., а решение о разработке нового документа было принято на заседании Совета безопасности РФ в июле 2015 г. Как видно, потребовалось 2 года для того, чтобы отреагировать на необходимость и вплотную подойти к созданию новой стратегии.

Замечу также, что главными силами, подтолкнувшими решение власти к необходимости этой разработки, явились санкции Запада и геополитические цели.

Отрадно отметить, что существует научный совет, который рекомендовал сформулировать развернутую характеристику угроз и вызовов национальным интересам РФ в области экономики на современном этапе и в ближайшей перспективе.

Я рекомендовал необходимость создания Научного Совета и его Бюро значительно раньше, о чем писал в своих книгах и в письмах В. Путину. Мною также издана книга «Экономика».

К сожалению, приходится констатировать, что власти и лично президент упустили возможность подъема экономики в условиях высоких цен на энергоносители и наличия огромного стабфонда, а также разбазаривания средств. Тогда не было санкций, но была недопустимо вредная самоуспокоенность и ошибочная ставка, которую можно выразить так: свое развивать

и производить дорого — дешевле купить за рубежом. Президент упорно шел по этому пути и теперь, как это часто бывает в России, преодолеваются преграды самими же созданные и превратившиеся в угрозы. Шевеление в производстве продуктов, строительстве, обороне подтверждает (и об этом я тоже раньше писал), что за короткие сроки можно много достичь своими силами и избавиться от иностранной зависимости. Это просто позор, что РФ не имела стройной финансовой системы, ее сбалансированности (включая бюджет), собственного производства лекарств и специального медицинского оборудования (и даже инструментов), системы информации, не поняла раньше, что энергоресурсы не могут решать все вопросы в долгосрочной перспективе, что на РФ всегда будут давить внешние силы, независимо от временных взаимоотношений, уступок, соглашений при обманном оскале зубов...

Вряд ли что-то выдающееся появится в развитии системы управления, которая игнорирует научные методы управления. То же относится и к стратегии, которую я бы назвал посредственной. Отмеченный в ней инвестиционный климат — это явная перекачка денег за рубеж и вмешательство в национальную экономику зарубежных спецов. Борьба с офшоризацией — это лишь борьба, похожая на военную в Украине: ущерб без успехов. Оптимизация налоговой нагрузки — неясно, что под этим подразумевается, и была бы ясной и приемлемой ее прогрессивная система. Налоги должны быть настолько прогрессивны, чтобы владельцам бизнесов и целых отраслей после всех расходов (эксплуатация, новое строительство, модернизация оборудования, зарплата и т. д.) оставалось на личную зарплату не более, например, трех зарплат инженера.

Непонятно, что значит создание национальной системы управления рисками. Не рисковать надо, а научно планировать, прогнозировать, управлять, упреждая риски.

Рейдерские захваты — это позор даже такого упоминания в стратегии. Решаются такие вопросы мгновенно: захват должен влечь за собою быструю реакцию ОМОНа, срочное решение выездного суда и приравнивание захвата к коллективному бандитизму, что должно караться по закону — например, от 10 лет колонии строгого режима до пожизненного. Параллельно даются определения по тому, как поступить с местными органами власти, допустившими такое преступление.

Не по теме, но аналогичные решения необходимо принимать по коллекторам, продолжающим бандитски терроризировать должников и банки (организации), бездумно дающие деньги (или умышленно) в долг. Принятый закон о «Защите прав должников» не работает, и коллекторы продолжают бесчинствовать. Об этом весь 2017 год говорилось на 1 канале ТВ («Время покажет»). Не показало... Сколько еще лет понадобится, чтобы силовые структуры и власти навели порядок? Почему вообще не прекратить существование коллекторов? Это же узаконенная терроризация как реаль-

ных должников, так и придуманных (та же рейдеризация людей, не имеющих долгов).

Надо жестко наказывать тех, кто вовлекает население в долги. Это просто катастрофа, что и без того нищие россияне и не умеющие распоряжаться деньгами уже погрязли в долгах, достигших 5 трилл. руб. (февраль 2018)!

О стратегии могу еще сказать, что она не обременена конкретными цифрами и ответственными, и потому ее участь предрешена: документ ради документа.

Замечу также, что изложенное в стратегии должно быть одним из направлений работы (функциональными обязанностями) соответствующих министерств, а все подразделения министерств должны ежеквартально планировать свою работу с учетом этих обязанностей, корректируя и дополняя их с учетом меняющихся условий.

Трактовка понятия «национальная экономическая безопасность», классификация внутренних и внешних угроз, критерии оценки.

После описанного приведу свое видение (классификацию) и оценку угроз.

Национальная безопасность — это способность государства не просто адекватно, а упреждающе реагировать в условиях постоянного дестабилизирующего воздействия любых факторов (военных, экономических, информационных, демографических, психологических и др.).

К сожалению, дает о себе знать и региональный аспект национальной безопасности. О нем я тоже писал неоднократно, и главным тут являются политика создания союзных республик в СССР и поддержка автономий в РФ. Ни с кем не надо заигрывать, создавать особые условия, более приоритетные, чем остальному народу РФ. На всей территории все должно быть единым. В противном случае всегда будут всплывать национальные, религиозные, языковые и другие вопросы и на них будут спекулировать, расшатывать единство страны как внутренние силы, так и зарубежье, что постоянно и имеет место.

Экономическая безопасность России является одной из основных национальных безопасностей страны. По сути, это защита от факторов, которые не просто нарушают нормальное функционирование экономики, но подрывают жизненный уровень населения во всех сферах (социальных, военных и т. д.). Отсюда и классификация — в зависимости от природы факторов

Наиважнейшими внутренними угрозами являются:

— Усиление дифференциации уровня жизни и доходов населения.

— имущественное расслоение общества. Уровень доходов разнится даже в тысячи раз. Группа богатых людей, владеющих всеми богатствами страны, противостоит остальному населению страны (социально-экономическая напряженность).

— Криминализация общества и экономики; стремление к получению нетрудовых доходов (грабеж, воровство, отъем собственности...) и проникновение криминальных структур в госаппарат, в промышленность; сращивание структур. Масштабы теневой экономики — до 40%.

— Снижение научно-технического потенциала и отток за рубеж ученых; научно-техническая зависимость. Абсолютные затраты на науку в РФ в 100 раз меньше, чем в США.

В целом, образованных россиян за рубежом живет ок 800 000 чел. (данные Росстата). Образованных мигрантов прибывает в РФ все меньше и меньше, а всего (после распада СССР и до 2016 г.) в страну приехало 9,1 млн. мигрантов. Высшее или среднее образование в последние 6 лет имели до 17% мигрантов, в то время как россиян было 28%. Как видно, обмен неравноценен.

— Деформация отраслевой структуры национальной экономики. Ориентация экономики на ресурсы и добычу полезных ископаемых.

— Усиление неравномерности экономического развития регионов, что нарушает связи между ними и препятствует интеграции.

— Усиление изоляции и стремление к независимости субъектов Федерации. Федеративное устройство не способствует единению, а наоборот, ведет к межэтнической и межнациональной напряженности.

— Нарушение единого правового пространства, ведущее к правовому негилизму и несоблюдению законодательства. Не все равны перед законом.

— Слабое физическое здоровье населения и его снижение, что ведет к деградации из-за неполноценной системы здравоохранения и низкого уровня жизни населения.

— Демографический кризис.

— Бегство капитала за рубеж.

— Импортная зависимость по продовольствию, лекарствам и др.

— Превращение экономики в объект политического противоборства политических элит, партий, движений.

— Разрыв хозяйственных связей по горизонтали и вертикали, потеря управляемости связями, что ведет к спаду производства и инвестиций.

— Деградация и выбытие основных фондов (19%), а введение новых лишь ок. 1%!!!

— Игры в инфляцию.

— Подмена интересов народа и страны корпоративными интересами правящей элиты.

— Превращение демократических институтов власти в авторитаризм и диктат, представляющие интересы избранного меньшинства, отчуждающие народ от власти.

— Верхушечный анонимный механизм формирования внутренней и внешней политики.

— Ставка на насилие и административно-командную систему государственного управления.

— Разжигание социально-политического противостояния, национальной розни и конфликтов.

— Ослабление и подавление оппозиции, СМИ и подчинение их правящей элите.

— Изъяны в характере и образе мышления высокопоставленных деятелей (особенно глав государств).

Важнейший постулат: главное в обеспечении политической безопасности зависит не от эффективности спецслужб, а от власти, характера ее политики.

Различают угрозы прямые и косвенные, внешние и внутренние, транснациональные, потенциальные и непосредственные. Все они тесно взаимосвязаны и взаимозависимы.

Внешние угрозы:

— Снижение роли и влияния РФ в мировой экономике.

— Влияние военных и политических объединений Запада.

— Концентрация вокруг России военных сил иностранных государств.

— Расширение в мире оружия массового поражения.

— Создание условий формирования и возникновения военных конфликтов вблизи государственных границ.

— Территориальная экспансия со стороны ряда государств.

— Терроризм и террористические экономические санкции.

— Снижение влияния РФ на международные информационные потоки и усиление информационной войны против России.

— Активизация иностранных организаций и разведок; открытое финансирование США подрывных элементов в РФ.

— Системный кризис оборонного комплекса страны.

— Поощрение зарубежьем сырьевой направленности экономики РФ.

— Чрезмерная открытость экономики и военных достижений России.

— Внешние долги при прощении долгов другим государствам.

— Международная криминализация экономики и др. сфер.

— Посягательство на человеческую деятельность со стороны Запада.

Вмешательство во все процессы.

— Втягивание России в хитросплетения общего рынка, финансовые организации капитализации хозяйствования и др. уловки глобализации.

— Главное — отсутствие в России четкого представления о том, что строит, куда идет РФ.

Еще раз подчеркиваю: угрозы следует предвидеть, осознавать, предотвращать, а не ограничиваться ответными неравнозначными мерами.

Говоря о потребности в безопасности, необходимо увязывать ее с достижениями любых деформаций в развитии и потребностях отдельного гражданина и нации в целом. Должна быть обеспечена нормальная работа

государства. Конкретно к экономике — это ее независимость, стабильность, устойчивость роста.

Для этого необходимо:

— прогнозирование и упреждение появления любых угроз;

— готовность к снижению влияния угроз;

— защита суверенитета и территориальной целостности страны;

— реализация политики активизации экономики;

— научная и технологическая независимость;

— обеспечение безопасности людей, их прав и свобод;

— эффективность работы госаппарата (власти);

— поддержание нормального баланса отношений с др. государствами;

— соблюдение законодательства;

— наличие надежного военного потенциала страны;

— улучшение экологической обстановки;

— взаимовыгодные экономические объединения разных стран;

— защита отечественного производителя;

— финансово-кредитная независимость;

— государственное регулирование всеми процессами, включая деятельность иностранных фирм на территории РФ;

— эффективное правовое поле для экономического хозяйствования;

— упреждение сползания к экономическим кризисам;

— приведение к уравновешенности интересов государства, нации и отдельного человека.

Понятно, что реализация любых мер безопасности требует компетентности, профессионализма, широты кругозора, видения взаимосвязей и взаимозависимостей явлений (процессов) и конечного результата принимаемых мер, а также требует преданности своему народу, честного ему служения и заботы о его процветании в качестве цели и смысла жизни организаторов процесса. Отсюда следует стратегия кадрового подбора руководящих кадров. Об этом я писал В. Путину.

Экономическая стратегия — это не нечто устоявшееся, она должна ежегодно корректироваться в зависимости от внешних и внутренних обстоятельств — угроз.

Экономическая стратегия должна подкрепляться системой обеспечения политической, военной, правовой и иной безопасности. Оценка безопасности включает в себя ряд параметров:

— достаточность политической силы власти для мобилизации ресурсов страны на выполнение стоящих задач;

— эффективность политики и госуправления, обеспечивающих преодоление кризисов и устойчивое развитие;

— доверие и поддержка власти большинством общества; политическая стабильность;

— высокий геополитический статус станы; устойчивость перед давлением извне; направленность отечественных капиталов на внутреннее развитие.

Оценка безопасности также осуществляется по величине принесенного ущерба и может быть катастрофичной, значительной, вызывающей трудности, психологически отсроченной.

К сожалению, пока отсутствует общепринятая методика оценки экономической безопасности. Сложность в том, что не все показатели выражаются в количественной форме (и это недоработка науки).

Поэтому пока оценка в РФ осуществляется по ряду основных показателей, к которым относятся:

— ВВП на душу населения, % от общемирового; нынешнее состояние 25%, при соотношении фактического и порогового значений — 0,25.

— Доля в промпроизводстве обрабатывающей промышленности, соответственно: 50% и 0,71.

— Доля машиностроения в промпроизводстве: 15% и 0,75.

— Объем инвестиций в % ВВП: 13% и 0,6.

— Расходы на научные исследования в % ВВП: 0,5 и 0,25.

— Доля новых видов продукции: 2,6 и 0,43.

— Доля людей с доходами ниже прожиточного минимума: 20 и 0,29.

— Продолжительность жизни, годы: 64 и 0,91.

— Разрыв доходов в группах населения, раз: 12,9 и 0,62.

— Уровень преступности (на 100 000 чел.): 6 и 0,83.

— Уровень безработицы (по методике МОТ): 9,2% и 0,76.

— Уровень инфляции за год: 24% и 1,2.

— Объем внутреннего долга в % к ВВП: 33% и 0,9.

— Объем внешнего долга в % к ВВП: 31% и 0,8.

—Доля внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита: 45% и 0,66.

— Объем наличной иностранной валюты к объему наличных рублей: 100% и 0,25.

— Денежная масса, в % к ВВП: 12% и 0,24.

— Доля импорта во внутреннем потреблении (вкл. продовольствие): 53 (30)% и 0,56 (083).

— Пороговые значения — это величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития, ведут к разрушительным тенденциям в области экономической безопасности, потере конкурентоспособности, коррупции, криминалу, грабежам богатств...

— Замечу, что последнее как раз и стоило привести в конкретных показателях, так как ущерб от них астрономически колоссален и практически равен доходной части экономики страны.

— Следует учесть динамику и структуру национального производства и дохода, показатели объемов и темпов промпроизводства, отраслей и капи-

таловложений. Я бы предложил разработать компьютерную программу учета и оценки ресурсного, производственного, научно-технического потенциала страны; характеристик динамичности хозмеханизма и его адаптации к меняющимся условиям; качества жизни людей.

Особо рекомендую сделать сравнительную оценку возможных успехов экономики в условиях полного ее огосударствления (упразднения фирм, корпораций, частного владения землей, ресурсами, финансовыми институтами, отраслями...). Уверен: разница будет колоссальной и в пользу реального социального государства, а не безумного обогащения небольшого числа тех, кто присвоил все богатства нации.

Замечу также, что не все приведенные оценочные показатели точны. А также — что практически все показатели можно выразить в конкретных цифрах. Надо хотеть это сделать и организовать.

Если мои замечания не нашли практического применения — значит, это выгодно тем, кто что-либо скрывает, включая власть.

Жизнь не стоит на месте и каждый день приносит нам какие-нибудь новости. Так, пока я писал этот раздел (февраль 2018), S & P повысило рейтинг РФ в инвалюте до инновационного уровня «BBB-«. Что же, посмотрим, что из этого получится. В то же время, на Всемирном экономическом форуме в Давосе затронули альтернативную систему оценки экономического развития стран (аналог ВВП). Я давно писал, что ВВП не отражает должным образом картину экономического развития.

Предложенный в Давосе индекс, кроме ВВП, учитывает еще 11 важнейших показателей: коэффициент расслоения общества по доходности; уровень бедности; коэффициент расслоения общества по распределению богатства; госдолг в % от ВВП, коэффициент демографической нагрузки (%) и др.

По такой шкале США занимают 23-е место, а РФ – 19-е место в мире (а по ВВП — 9).

Замечу, что даже если такая шкала будет принята, то вряд ли это заметно повлияет на уменьшение пропасти между богатыми и бедными.

Порадовал и В. Путин, внесший в ГД законопроект о целях и задачах РАН. В нем нет ответа на письма сотен ученых в адрес В. Путина. Но пока это проект, хотя я уверен, что в Думе его не дополнят, удовлетворив чаяния ученых.

Не радуют выступления В. Путина и Юрия Чайки на заседании комиссии Генеральной прокуратуры, из которых следует, что из 30 000 чиновников, ставших фигурантами коррупционных дел в 2017 г., только 1200 лишились своих должностей, а в суд направлено только 35 исков об изъятии незаконно приобретенного имущества на сумму 10,3 млрд руб. (Ю. Чайка).

Для сравнения напомню, что в Китае за коррупцию наказали 13 млн человек и не стеснялись прилюдно на стадионе расстреливать виновных. А вообще ООН оценила ежегодный объем взяток в мире в 1 трлн долл.

В. Путин отметил, что имеют место невыплата зарплат, обеспечение льготными путевками и лекарствами, незащита прав несовершеннолетних, завышение тарифов и что за этим часто стоят откровенные мошеннические схемы или организации, называющие себя управляющими компаниями.

Имеют место хищения фондов капремонта, собираемых населением; нарушения порядка начисления и учета взносов; выполнение работ ненадлежащего качества. Программа капремонта в стране сорвана в 2017 г. Каждый пятый дом, включенный в график, не отремонтирован; 30 000 чел. дольщиков ожидают своего жилья в 69 регионах страны. Рассадником злоупотреблений оказалась система гособоронзаказа. Возбуждено уголовное дело по факту хищения с использованием 20 подставных организаций 1,5 млрд руб. из 4 млрд, выделенных в рамках уничтожения химоружия (Чайка). За 2 года выявлено 3,6 тыс. посреднических структур. Совокупный ущерб составил 18,7 млрд руб.

Вот вам, свежие образцы, как не надо работать, куда идут деньги и кто не справляется со своими обязанностями.

Считаю, что на такой встрече должна была быть констатация, что все сказанное устранено, но прозвучало, как прозвучало. И это длится годами.

Дождались февральского (2018 г.) доклада В. Путина Федеральному Собранию. И опять слышим перечень того, что не сделано и что надо делать.

Приведу примеры: стабильность не должна самоуспокаиваться; отсутствие технологического развития приведет к утере национального суверенитета; отставание – наш главный враг, оно разъедает нас, словно хроническая болезнь; за чертой бедности 20 млн чел., за 6 лет надо снизить это вдвое; снижается численность трудоспособного населения, потому надо подстегнуть рост рождаемости; обеспечить постоянную индексацию пенсий; войти в первую пятерку мировых экономик; Россия должна проявить волю для дерзновенного результативного труда; удвоить расходы на пространственное развитие; необходимо сделать жизнь в дальневосточных регионах привлекательной; для улучшения жилищных условий необходим рост доходов; надо привести в порядок дороги; найти дополнительные источники финансирования; зарплата бюджетников должна расти; миллионы людей пьют некачественную воду; производительность труда низка и т. п.

Тут позволительно спросить: почему докатились до жизни такой? Как Россия будет проявлять волю для дерзновенного труда; в каком месте она будет искать дополнительные источники финансирования? Почему люди десятилетиями пьют грязную воду, живут в условиях смога и т. п.? Что касается воды, то такие вопросы вообще не должны стоять. За неделю можно нарыть сотни-тысячи колодцев, скважин, проложить трубы... Когда стало очевидным, что страна получит рекордный урожай зерна, достаточно месяца, чтобы подготовить надувные, навесные, палаточного типа хранилища для его сохранности от осадков, гниения, прорастания... И тут мне опять

вспоминаются 1959-1960 гг., когда я работал транспортерщиком на хлебоприемном пункте станции Ленинск Волгоградской области. Был очень хороший урожай и зерно сваливали просто под открытым небом на радость тысячам птиц. Можно себе представить, что с ним стало за следующих три сезона (осенние дожди, зимние морозы и снега, весенние дожди)... Президент почему-то считает, что доля государства в бизнесе должна снижаться. Тогда надо сократить аппараты министерств — зачем их содержать?

Проверяющие организации «кошмарят» бизнес, как и прежде. Это что — жалоба президента в никуда, показ беспомощности, отсутствие людей, которым можно доверить проверки? Но ведь В. В. Путин постоянно выражает уверенность в том, что подавляющая часть граждан честные и ответственные люди... И тут хочу напомнить, что существует наука управления, в соответствии с которой контроль разного уровня должен быть постоянным, периодическим, итоговым (например, по году), по особым случаям (жалобы трудящихся, банкротство, хищение средств и масса других причин). И это угроза экономике — вестись на просьбы бизнесменов, как правило, обогащающихся нечестным ведением бизнесов, уводом средств за рубеж, разворовыванием богатств России и обогащающих зарубежье, и длится это как минимум со времени распада СССР.

Ставка на частные бизнесы — это свидетельство срастания с мировым капитализмом и абсолютное невидение особого российского пути.

Мало того, российский капитализм можно назвать диким и хаотичным, так как имеют место:

— вложение денег в убыточные организации;

— ресурсы, включая оборотные средства, присваиваются;

— прибыльная часть некоторых компаний работает обособленно от других частей;

— зарубежные долги обанкротившихся фирм оплачивает гсударство;

— «лишние» люди и недовольные зарплатой вынуждены самоустраиваться, в том числе — за рубежом; задержки с зарплатами, не говоря о их размерах;

— финансовые институты лишь на 10% работают на отечественную экономику и заняты валютными спекуляциями...

И тысячи других упомянутых и не упомянутых мною факторов в моих книгах.

Подчеркну особо и то, что капиталистическая форма хозяйствования далеко не исчерпывается лишь экономикой, капиталом и его движением.

И тут коротко сообщу мнение американского экономиста Л. Карабордуниса, который суперкапитализм ставит рядом с супернеравенством и пишет, что экономика уже начала путь к сведению к нулю трудовых доходов, а долю доходов от капитала — к 100%. Людей посадят на пособия.

Капитал стремится изжить труд. С автором согласен и другой американский экономист Б. Нейман. Они утверждают, что переход доли трудовых доходов

пока идет из развитых государств в страны с более дешевой рабочей силой. Снижается поддержка профсоюзов. В развивающихся странах доля труда тоже снижается из-за трудосберегающих технологических прорывов и максимализации выжать все, что можно выжать из рабочих. Обратное наблюдается только в Бразилии и России из-за недостаточного применения трудосберегающих технологий и слабости промышленности, где нечего автоматизировать. В России искажен рынок труда (масса низкооплачиваемых и неэффективных рабочих мест — «скрытая безработица»...). Слабый средний класс, из которого легко выпасть и впасть в бедность.

По мнению МВФ, средний класс медленно исчезает.

Замечу, что идет поляризация в оплате труда. Это имеет место и в США, и в других странах.

Особое место в развитии экономики занимает роботизация. Уверен, что Россия пока не приняла это всерьез и не готовится к наступлению роботов. А ситуация, в случае неготовности, реально угрожающая.

Привожу забугорные примеры. Австрийская сталелитейная компания на прежнем производстве использовала около 1000 рабочих, сейчас — 14 чел. и с тем же объемом производства (500 000 тонн проволоки в год)!!! А вообще в сталелитейном производстве в Европе число рабочих мест с 2008 по 2015 г. сократилось на 20%. Инвестиции на создание рабочих мест тоже сокращаются. Например, имеют место случаи, когда на 3-4 млн долларов создается только одно рабочее место. Дело идет к тому, что у промышленных рабочих не будет будущего и уже во многом нет настоящего.

Теперь представьте немалый город России, где все зависит от работы нескольких или одного промпредприятия, и его роботизировали (зачем хозяину предприятия хлопоты с живым людом?). Представьте пока мысленно, кому вы нужны в этом городе и на что будете жить.

Запуская программы «Билет в будущее», профориентацию, привлекать иностранцев, готовить квалифицированных специалистов пока звучит наивно — в них почти не просматривается будущее, замещенное роботами.

А работа в малопроизводительных секторах малодоходна и не требует серьезного образования, особенно если податься некуда (и это в десятках тысяч населенных пунктов). Растет спрос на сиделок, медсестер, продавцов и т. д., но и они малооплачиваемы, и спрос на них имеет свои ограничения. В сфере услуг роботы успешнее людей. Например, робот-медсестра может дать пациенту лекарства, побеседовать с ним, вывести на прогулку и т. д. И это не фантастика, а сегодняшние реалии.

Значительная часть мировой торговли уже давно выведена в Интернет. А главное — люди проигрывают искусственному интеллекту.

Важно помнить и то, что цифровые технологии доступны миллионерам, которые все получат в экономике, и это приведет к колоссальному скачку разницы в доходах. Например, в компании Uber насчитывается 2 млн. водителей по всему миру. Они уже имеют доход только около 150 долларов

в месяц и не обеспечиваются социальным пакетом. И это потому, что водители замещены роботами. В США забастовка таксистов успеха не имела. Такси- автоматы работают успешно и ничего не просят социального. И только в США будет высвобождено 3,5 млн. чел. в автомобильных перевозках.

Ненужными окажутся многие, даже хирурги, программисты, повара, шоумены, политики, парикмахеры и т. д.

Будущее за мыслящими роботами. Потому идут споры об угрозе захвата власти роботами. Идут споры о девальвации образования, так как оно связано с человеческим трудом. Искусственный интеллект в тысячи и миллионы раз превосходит человеческий, и человек будет чувствовать себя ничтожным и тупицей, даже если он гений по человеческим меркам.

Индустриальной революции не нужны будут образованные рабочие и рабочие места. Перспектива — глобальная безработица. Да и физический труд не будет нужен. Останется перераспределение богатств в мире. Образование может стать элитным.

Поэтому, когда я слушаю доклады В. Путина и др. политиков разных стран, мне не по себе от того, насколько они не охватывают комплекс угроз человечеству. Например, в ООН и других международных институтах об этих проблемах даже не упоминается.

Мир не готов к наступлению искусственного интеллекта. А напрасно — он стремительно наступает, даже быстрее, чем мы воспринимаем время.

Я напоминаю, что не зря открыл новое направление — жанр реальной фантастики. Сегодня, пока обычные роботы уже мешают на тротуарах Лос-Анджелеса двигаться прохожим. Они активно работают в сфере доставки различных грузов клиентам. Тем же занимаются летающие аппараты (дроны).

Особая необходимость в развитии робототехники связана с военными новинками и с освоением космоса, куда в перспективе перейдут многие производства.

На этом фоне я опять пячусь к докладу В. Путина Федеральному Собранию и представляю, как в России будут бороться с бедностью, например. Если даже 21 млн чел. обеспечить прожиточный уровень, то это вовсе не значит, обеспечить им достойную жизнь. Неуместны и сравнения с прошлыми годами в целях показа заслуг властей мол, нынешнюю нищету не сравнить с нищетой 15-20-летней давности (хорошо, что еще с голодовками не сравнивают).

Еще раз напоминаю о том, что власть (В. Путин) не учится на ошибках США, где картина сродни нынешней российской, а именно — 40 млн. американцев живут в бедности (каждый 8-й), то есть имеют доходы ниже порога бедности (прожиточного минимума); огромное число бездомных.

В США распространено безграмотное мнение о том, что богачи трудолюбивы и патриоты, основная движущая сила экономики, а бедняки — неудачники, иждивенцы, не желающие много и тяжело работать.

Фактически же капиталистическая экономика работает на самих же богатых капиталистов, причем старается даже избегать уплаты налогов или выводится в страны, где налоги ниже и можно поживиться (нажиться дополнительно) за счет других статей: ресурсы, рабочая сила, экология...

Яркий пример – Д. Трамп, который 5 раз объявлял банкротство, избегая оплаты налогов и прекрасно проживая в престижном районе и богатой квартире Нью-Йорка. Несмотря на его «фокусы», удостоин президентства.

Интересно и то, что белых граждан США в числе бедняков числится на 8 млн чел. больше! 32,5% американских бедняков – дети, 21% бездомных – дети. При этом Трамп заявляет, что Америка «становится великой» быстрее, чем ожидалось.

И еще – по данным Всемирного банка, в 2013 г. на планете было 769 млн нищих, в том числе 3,3 млн предельно нищих американцев. Кроме того, многие американцы сталкиваются с ухудшением здоровья, увеличивается число «отчаянных смертей»!

В борьбе с бедностью используются госинтервенции за счет более богатых, что ведет к вражде между ними. Бедность за счет низкой зарплаты тоже ведет к многочисленным манипуляциям и спекуляциям. Например, переработка за ту же зарплату, когда работники вынуждены мириться с этим, чтобы не попасть под увольнение. И тут опять труднее приходится бедным и малообразованным. Или другая сложность: в населенном пункте нет больше предприятия, куда можно перейти работать, и в этой ситуации с работников успешно «выжимают соки». Сюда добавляется ситуация, когда власти «давят» на предпринимателей, требуя сокращения уровня безработицы.

Регулирование рабочей силы и специалистов неудовлетворительное; на многих рынках отсутствует конкуренция этой силы. Имеет место низкий уровень экономической активности, инвестиций из-за незащищенности прав собственника; низкая эффективность труда из-за неприлично низкого уровня образования на всех уровнях; коррупция, воровство...

Таковы лишь некоторые «прелести» американского капитализма.

Российские предприниматели считают, что в РФ высокие налоги, тарифы, страховые взносы, неналоговые платежи; пониженный спрос на товары и услуги; нехватка квалифицированных кадров; высокая конкуренция с теневым сектором; административные барьеры и сложности в получении кредитов.

На некоторые вопросы подобного нытья надо властям реагировать жестко. Например, вопросы подготовки кадров – это прямая обязанность бизнесов (отраслей). Проблема решается за год, и далее идет совершенствование системы подготовки. Я так уверен, потому что имею богатый личный опыт масштабной организации всех кадровых вопросов в рыбной промышленности (Калининградская и Ленинградская области, Литва,

Эстония, Латвия) и оказании помощи в подготовке кадров для остальных регионов СССР, а также для зарубежья.

О налогах я уже упоминал — они должны быть четко прогрессивными и значительно выше, чем это имеет место. И вообще, капитализм — это ложный путь России.

УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ И ИНТЕРЕСАМ РФ

В советский период основными ценностями были общественные.Либеральные ценности свобода, равенство возможностей, права человека, частная собственность, рынок, демократия, которые вошли в глубокое противоречие с традиционными представлениями народа о свободе, справедливости и человеческой нравственности.

Ныне пропагандируется культ успеха и выгоды, неизбежность общественного и социального неравенства. Политические лидеры отказались от идеалов советской эпохи, пришли к идейному и нравственному нигилизму. Заразив этим массовое сознание, к ведущему идейному вакууму, к аморальной практике; господству прагматизма, меркантильных интересов и космологических целей.

Мои предложения В. Путину по проблеме остались безответными. А ведь основными ценностями всегда были идеи свободы, общего блага, солидарности, справедливости, патриотизма, ценности человека, цель и смысл жизни.

Ценность человека — наиболее важная ценность. Справедливость тоже занимает особое место в сознании народа как основной критерий общественной и личной жизни.

Нравственная составляющая (нравственность и мораль) позволяет обеспечить совпадение принципа формального равенства прав и свобод людей с фактическим содержанием этого принципа в реальной действительности.

Справедливость и солидарность должны быть переосмыслены и положены в основу российской стратегии развития. Будущее — за идеей справедливого и солидарного общества. Важная ценность — это общественная и индивидуальная свобода.

Национальные интересы — совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности устойчивого развития личности, общества и государства, строя, территориальной целостности и суверенитета, превращение РФ в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира.

Внутренние и внешние суверенные потребности государства в обеспечении национальной безопасности реализуются через стратегические национальные приоритеты.

Основными приоритетами национальной безопасности являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность. Кроме того, усилия и ресурсы сосредотачиваются на следующих приоритетах устойчивого развития: повышение качества жизни граждан путем гарантии, а также высоких стандартов жизнеобеспечения, экономический рост, достигнутый путем развития научной инновационной системы и инвестиций в чело-

веческий капитал; наука, технологии, образование, здравоохранение, культура, которые развиваются путем укрепления государства и его партнерства; экология живых систем и рациональное природопользование, поддержание которых достигается за счет сбалансирования потребления, развития прогрессивных технологий и целесообразного воспроизводства природно-ресурсного потенциала страны, стратегическая стабильность и равноправные стратегические партнерства, которые укрепляются на основе активного участия России в развитии многополярной модели мироустройства.

Интересы, будучи причиной, целью и движущей силой социального развития, оказывают основное воздействие на весь процесс развития.

Уровень социального развития определяется также состоянием социальных интересов человека и общества. Следует всегда помнить, что интересы могут быть и непрогрессивными. Ссылка на Гельвеция, подчеркивавшего, что «своими пороками и добродетелями люди обязаны исключительно различным видоизменениям, которым подвергается личный интерес», — неудачна. Речь должна идти о целенаправленном формировании и развитии системы интересов личности, общества, государства.

Реформы и преобразования проводить можно только через учет и управление интересами общности. Ныне имеет место подмена общественных интересов корпоративно-ведомственными при игнорировании объективной основы формирования интересов.

Интересы человека формируются не только под воздействием его социального положения, но и под воздействием всего образа жизни, духовных ценностей, культуры общества. Уровень духовных интересов человека, его отношение к действительности, уровень его развития определяет меру вовлеченности в общественную жизнь, в процесс формирования и реализации интересов общества. И тут важен уровень подготовленности субъекта, соответствия средств формирования интересов намеченным целям, необходимым возможностям и реальным условиям. Другими словами, формирование социальных интересов — это целенаправленный процесс обучения, воспитания и отдельно выделяющийся. Важнейшая роль тут принадлежит общественному сознанию, специфической деятельности человека, коллектива, историческим, этническим и др. факторам. Важными условиями выступают мировоззрение людей и характер общественного сознания коллектива. Источником интереса выступает потребность в чем-либо.

Важно формировать различные потребности с детского возраста. Сформированный интерес проявляется в поступках и делах человека. В общении идет процесс сопоставления интересов с интересами других людей, оценка (самооценка), психологическая поддержка своей позиции или ее неприятие.

В формировании интересов особое место принадлежит психологическим методам. В частности — внушению, зависящему от уровня знаний,

общего развития, опыта, воли и характера человека. Важен метод убеждения (сознательное отношение к дисциплине, правопорядку...). Люди по-разному воспринимают информацию, и потому часто им навязывают, например, корпоративные интересы в ущерб национальным.

Формирование интереса осуществляется с помощью социологического исследования, наблюдений различных социальных групп за деятельностью институтов государства, политических партий и движений. Особая роль отводится изучению общественного мнения населения.

Среда — непрерывно действующий элемент механизма формирования интересов.

В одинаковых условиях люди формируются по-разному. Субъект оказывает на объект воздействие через информационные средства, изобразительные, музыкально-звуковые эффекты, предметную атрибутику.

Наиболее весомое воздействие на процесс формирования социальных интересов оказывают ценности, предоставляющие им определенную форму, целеустремленность, направленность.

Содержательная сторона интереса определяется не только состоянием окружающей среды, но и нравственной позицией человека, уровнем его социальной ответственности, мерой зрелости как гражданина, уровнем сознательности.

Система ценностей лежит в основе формирования интересов. В ней выражены определенные ориентации знаний, предпочтений, увлечений, убеждений, интересов. В ней зафиксированы критерии, на основе которых развертываются более конкретные и специализированные системы нормативного контроля, соответствующие институты и целенаправленные действия людей.

Ценность — критерий и способ оценки значимости объектов и явлений окружающего мира для человека и общества, выраженная в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках. Основа характеристик ценностей — значение и смысл. Ценности делятся на материальные и духовные.

Каждая исторически конкретная общественная форма характеризуется специфическим набором и иерархией ценностей, система которых выступает в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции.

Социальные ценности включены в процесс функционирования и развития данной общественно-экономической системы и имеют объективный характер; они также носят нормативный характер, а будучи окрашенными эмоциями и чувствами, имеют субъективный отпечаток. Система социальных ценностей выступает как основа культуры, нормативно определяющей характер деятельности людей. И тут особую роль играют ценностные ориентации человека.

Ценность — сущность и условие полноценного существования объекта, она выступает как норма, линия поведения. Потому ценность составляет одно из оснований целостности и устойчивости общества.

Интересы и восприятие ведут к разнообразию оценок, которые различны для разных людей. Это разнообразие следует учитывать на всех уровнях — от семьи до общества.

Государство существует не только на опоре на моральные нормы. Важно правовое закрепление господствующих ценностей в законодательных актах, в Конституции, что дает официальный статус и гарантию защиты государства.

Политическая элита, находясь у власти, стремится закрепить ту систему ценностей, которая ею исповедуется и способна обеспечить ее устойчивое властное положение.

Отсутствие определенных зафиксированных национальных ценностей РФ объясняется недопустимо затянувшимся переходным этапом истории страны.

После распада СССР на исходе третий десяток лет. Сколько лет еще надо, чтобы до властей дошло, что давно пора было определиться и что каждый очередной год опасен для нации с точки зрения связующей и объединяющей идеи, выбора системы ценностей, идей, мобилизующей силы, смысла существования большой национальной системы государства и маленькой, но важной системы отдельного человека в этой большой системе.

Идеалы, идея, идеология, цели, смысл жизни — категории наиважнейшие в процессе формирования интересов и духовных ценностей. Идеалы обращены в будущее. Это мечта. А идеи — высшая форма теоретического освоения действительности (В. И. Ленин). Это отражение действительности и постановка конкретных целей практической деятельности людей. В этом заключается роль идеи в процессе социального развития.

Ф. Энгельс утверждал: «Идея» неизменно посрамляла себя как только она отделялась от «интереса». То есть теория осуществляется тогда, когда это отвечает потребностям людей.

В РФ идеи оторваны от интересов людей. Проблема в отсутствии понимания правящей элитой роли и значения интересов в социальной жизни или умышленное игнорирование. В любом случае — это угроза национального масштаба.

Система идей и взглядов, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, составляет идеологию, которая вырабатывает соответствующие интересы тех или иных социальных общностей, типы мышления, поведения и программы социальных действий в политических, правовых, этических, религиозных, эстетических, мировоззренческих взглядах, установках и ориентациях. Идеология выражает духовные ценности. Она сплачивает людей.

Конституция РФ (ст. 13) запрещает вводить какую-либо идеологию в роли обязательной, государственной.

Считаю, что основывается это либо на бездарном воспоминании о советской идеологии, либо прямое вредительство — угроза, узаконенная кон-

ституционно. А Запад не дремлет и насаждает в мире свою идеологию, свои ценности и образ жизни. Для этого у него все средства хороши: от подкупа до войн.

Еще раз предупреждаю, что любые затягивания с идеологией российской нации — это угроза, а любые начинания без этого не будут результативными. Это чревато проникновением разрушительных чужеземных сил, давлением извне.

Надо помнить, что удовлетворение национальных интересов — это противостояние, противоборство систем за существование с использованием античеловеческих средств и методов.

Понимая это, я не случайно потратил много лет на исследования и выработку конкретных предложений по затронутым вопросам.

Более подробно это изложено в моих книгах «Россия — лучшая эволюционная ДНК Вселенной», «Экономика», «Добро и зло». Там вы найдете обоснованные трактовки понятий основных ценностей для отдельного человека и государства (нации), показано мое видение миссии России в мире и выделены общечеловеческие ценности.

Это важно потому, что сегодня, как никогда ранее, имеет место оголтелая реализация интересов США.

ГЕОПОЛИТИКА И ИНТЕРЕСЫ США

История становления США как мировой геополитической державы имеет ряд этапов, причем в основном неблагородных. Это дорога государства-хищника и преступника.

Издевательства над коренными жителями — индейцами — и теснение соседей имели и имеют место всю историю США.

Основная масса колонистов — протестанты, несшие свои «нравственные» ценности, главные из которых: прагматизм и умение делать деньги. Слабые должны поставлять деньги. Из людей надо вынимать деньги, как из скота получать сало-кредо большинства протестантов-колонистов. Например, испанцы индейцев и за людей не считали (более подробно см. мою книгу «Американский социум»).

1783 г. — победа США над Англией. Границы США составляли 1/5 от нынешних. Политика была уже тогда направлена на расширение территорий под лозунгом о «преимущественном праве» Вашингтона на Американском континенте. Лидеры США к 40-м годам XIX в. сформулировали принцип, связывающий рост могущества и благосостояния страны с процессом экспансии, с расширением территории. В 1824-1826 гг. лидеры США, прикрываясь миролюбивой фразеологией, предотвратили освобождение Кубы и Пуэрто-Рико силами Колумбии и Мексики, то есть уже тогда начали «мутить» воду чужими руками. Президент Д. Полк обосновал «права» США на присоединение мексиканских территорий. Преподнесено это было как «желание» населения присоединиться к США. В захватнической войне 1846-1848 гг. под флагом доктрины Монро (принцип невмешательства) США оттяпали более половины территории Мексики. В 1867 г., путем дипломатических усилий и экономической экспансии, Россия была вынуждена продать за бесценок Аляску и Русскую Калифорнию. За Аляску, якобы взяв ее в аренду на 99 лет, уплатили России 7,2 млн. долларов.

Это были первые шаги становления США как мировой державы.

Второй шаг- Талассократический империализм. Окружение Евразии.

В конце XIX — начале XX вв. США выполняли полицейские функции в западном полушарии. Имели место многочисленные интервенции на Кубу, в Мексику, Гаити, Доминиканскую Республику, Никарагуа, Панаму и др. страны. Политика «большой дубинки», «дипломатия доллара» демонстрировались американцами в конце XX в. по отношению к южным соседям и против большинства стран земного шара. Исповедовалась теория и практика (стратегия) «Анаконды» (блокирование территорий с моря и по береговым линиям, что приводило к истощению противников).

Вашингтон старался держать под контролем свои береговые зоны противника. Эта стратегия реализовывалась и в Первую мировую войну в организации «белого движения» в России и наиболее ярко проявилась в пору холодной войны против СССР и его союзников.

США и сейчас пытаются руками японцев, прибалтов, немцев, украинцев лишить Россию выходов в моря и океаны. Нынешняя политика «Анаконды» реализуется стратегией НАТО, тихо поэтапно продвигающегося на Восток для расчленения России.

В период существования СССР американцы не могли реализовать идею однополярного мира. Они утратили некоторые позиции в валютно-финансовой войне; Европа теснила их на мировом рынке; поражения в войнах и др.

Несколько оживились американцы при Р. Рейгане с его политикой «с позиции силы». Не без помощи известных лидеров СССР в «холодной» войне СССР потерпел поражение и был разрушен. Правильно будет говорить – благодаря предательству М. Горбачева.

Бушу и Клинтону пришлось развеивать чувство надвигающегося упадка и веса американского народа в мире (замечу, что следует понимать не народ, а власть и ее ненасытных коршунов).

Распад СССР стал «подарком», как манна с неба, ставшим поводом, как обезьяна, бить себя в грудь и провозглашать, что мы – американцы – «самые», «самые» ... в мире. США стали во главе однополярного мира. Они всячески демонстрируют свой огромный экономический, а особенно – военный потенциал. Все дискуссии заканчиваются угрозами с позиций силы и вяканьями о том, какая Россия нужна Америке. Эти международные преступники поучают Россию, как ей жить и даже как понимать свою историю. США не способны и не желают на равных взаимодействовать с другими державами. Не учатся и на своих ошибках. С ними бесполезно вести какие-либо переговоры. Они вершители мира, создатели «Нового мирового порядка», предусматривающего уничтожение на корню любого государства, могущего в перспективе претендовать, тем более претендующего ныне на равные с США права в мире, составляющие конкуренцию. Они сеют хаос в мире и чужими руками меняют режимы, устраивают революции, приводят к власти угодные им режимы, политиков, дробят на части государства....

Опускаю массу информации о взаимоотношениях России и США. Менялись политики, несколько иную окраску принимали и отношения двух стран, но не менялась главная линия (стратегия и интересы) США – это ослабление, расчленение России, желание иметь ее в качестве сырьевого придатка Запада, чтобы она работала на США.

Частью общей стратегии является и удаление (отсечение) России от Европы. И это реализуется через Украину. Это и попытка сделать Россию азиатской страной. Европа для США – главный геополитический плацдарм в Евразии. Но и Европу США не желают видеть сильной, экономическим конкурентом, а скорее как рынок для американских товаров, технологий и т. д.

Я постоянно напоминаю, что огромнейшей ошибкой руководства было согласие на ликвидацию стены, воссоединение двух Германий и вывод войск из центра Европы, из наиважнейшей стратегической точки. Рассматриваю это не просто как политическое невежество, а как предательство, которое

теперь и в будущем ведет и приведет к огромным кровавым разборкам, переделу мира; привело к потере контроля в Европе. А ведь был и остался пример американцев, которые не только красиво примазались к победе над фашистской Германией, но и не думали и не думают выводить оттуда свои войска.

Считаю, что Россия просмотрела и упустила возможность быстро и эффективно навести порядок в Украине. США же успешно затягивают петлю «Анаконды», окружая Россию и Китай марионеточными режимами и очагами напряженности; пытаются не допустить союза РФ и Германии. Главный форпост США в Европе – Польша. Для дестабилизации обстановки в Восточной Европе избрана Украина с американскими марионетками во главе. «Дедушка» Байден часто наведывался в Украину, чтобы напомнить, что США могут заморозить активы, вывезенные в офшоры украинскими богатыми преступниками, а в качестве пряника обещал «дух свободы», европейский рынок и безвизовое посещение его просторов.

Настоящими же печеньями угощала «гетманша» Виктория Нуланд (Нудельман). Она и назначает на ответственные посты марионеток, которые на самых «честных» выборах «побеждают». Задача – создать состояние войны на украинско-российской границе.

А ведь как недальновидно поступило руководство России, когда в Украине только начинался этот хаос! Достаточно было одного-двух дней – и Запад ахнуть не успел бы и не готов был что-либо предпринять, чтобы противостоять действиям РФ в Украине. Политика минских соглашений позволила и позволяет США укрепляться в Украине, а В. Путин упорствует, что нет альтернативы этим соглашениям. А тем временем льется кровь своих народов и будет литься, потому, что это будет исторический конфликт на века. И он касается других народов. Считаю ошибкой действия РФ и потому, что власть не упреждает события, а действует только в ответ или мстя за действия противника (что ярко проявляется в Сирии).

Нельзя не заметить, что в информационной войне важная роль отводится принижению роли СССР в победе над нацистской Германией и все советское вообще. И тут есть немалые успехи США. Многие российские политики, мыслители, обыватели и другие занимаются тем же.

Чтобы привлечь Белоруссию, США пошли на присуждение Нобелевской премии по литературе белорусской писательнице Светлане Алексиевич, испытывающей ненависть к своему прошлому, к властям России и Белоруссии.

Да, а вы, уважаемый читатель, полагали, что Нобелевские премии присуждаются только за успехи, талант и что Нобелевский Комитет не зависит от США?

Разумеется, не все планы США реализовывались так, как им этого хотелось. Дело в том, что вся военная мощь США рассредоточена и требует огромных затрат; кроме того, это страна иммигрантов, а нанятые вояки

не желают отдавать свои жизни за «демократию», которую США распространяют в мире. Кроме того, власти не выполняют должным образом свои обещания, данные наемникам и даже своим гражданам-участникам, инвалидам войн. Да и воевать они не умеют: ни одной победы, а лишь муть, фарс, неуемное самовосхваление, красивые лозунги войн. Такое впечатление, что снаряды, мины, ракеты — не смерть, а начинка из демократии, благоденствия, свобода для тех, кого они подрывают.

С ролью мирового лидера США не справляются, и их лозунги расходятся с реалиями. Зачем миру лидер разбойник? Тогда США решают примерить мундир «международного жандарма». И опять понесли хаос в это самое международье. Так проще, и чужими руками можно мутить и вылавливать огромные доходы. А развернуться есть где: разные религии, междоусобицы, террор, взаимные претензии, неугодные режимы, интересы, ресурсы и т. д.

Правда, не забыли и сами воевать под разными предлогами (читайте мою книгу «Война»). Для них начать войну — пустяк: потряс негодяй пробиркой с порошком, заявив, что там оружие массового поражения, а другой больной на всю голову прочитал опус, выдаваемый за разведданные, проникся чувством союзничества с США — и уже телевидение ежедневно показывает, как танки союзников рассекают пески Ирака, а до этого уже год, как шла война с Афганистаном. Да так развоевались, что США в свои стратегии внести «мудрую» мысль: они могут ежегодно вести несколько войн одновременно.

Результаты известны как по Ираку, так и по Афганистану. Это сотни тысяч смертей, инвалидов, семей, потерявших кормильца, разруха, разграбление, ненависть и т. д. То есть американская демократия в действии. Там, где не было террористов, они вдруг массово появились, часть из них перетекла в Сирию и соединилась с сирийской оппозицией и при крышевании США там есть то, что мы уже не первый год наблюдаем. Причем США еще и незаконно организовали там свою военную базу. Президенты США один за другим вещали миру об исключительности всего американского: страны, солдат, но, полагаю, имели в виду себя. Обама даже в грудь себя стучал... Получается, что интересы, демократия, свобода — это то, что несут землянам не лучшие представители рода человеческого. Мало того, угодливый Нобелевский Комитет присудил Обаме премию, и, как трещали СМИ — авансом, как обещавшему нести мир народам... Принес?

В книге «Политика и политики» и частично в книге «Война» я дал характеристики некоторым американским президентам и их подручным, также отметил британского премьера.

Невежество в политике продолжается и на наших глазах, и слуху уже второй год разворачивается грандиозное действо (шоу) «демократических» выборов в США и вмешательство в них России. Огромное число избирателей назвало их протестными. Избрали Трампа, несмотря на то, что Хиллари Клинтон набрала голосов на несколько тысяч больше, — каково?! И это очередной образчик демократической системы выборов (до этого дважды

незаконно у власти оказался Буш-мл.). Напомню и о персонаже по имени Псаки, которую окрестили «диагноз и единица измерения компетентности внешней политики США». К сожалению, таких единиц слишком много и, замечу, гуляют свободно, даже ответственные посты занимают. Жаль, что в США их не определяют в психушки. А ведь они представляют наиогромнейшую угрозу народам. А пока получается, что кто-то, призвав Бога в помощь, дает распоряжение начать войну и идет спокойно пить чай, а кто-то просто постреливает на улицах, в домах и школах...

Такие вот американские интересы.

А народ? А что народ — ему внушают нужные мысли при помощи дубинок, водометов, газов, относят к классу террористов тех, кто не согласен с «мудрой» политикой президента. То ли еще будет — ой-ой-ой!

Прежде, чем определиться с оценками и принять решение о выезде в США, советую прочитать внимательно мои книги — не пожалеете.

Реальная фантастика в действии.

ВОЕННАЯ УГРОЗА

Этот раздел начну с напоминания о том, что Россия, США и другие страны активно вещают, что они за мир, демократию, свободу... и в то же время жестко конкурируют на рынке вооружений, зарабатывая на этом миллиарды долларов. Имеют место и подпольная торговля оружием, и подпитка (крышевание) террористов для достижения своих целей и интересов, например, Соединенными Штатами Америки. Несложно понимать и видеть, что оружие покупают не только для самообороны или простого устрашения.

А теперь о том, что буквально последние месяцы 2017 и начало 2018 гг. наблюдается стремительная эскалация напряженности между Россией и НАТО, США.

Россия обвиняет Запад в экспансии в странах Балтии и Восточной Европы; Европа обеспокоена размещением «Искандеров» в Калининграде; в Берлине считают, что ситуация опаснее, чем в годы «холодной войны». Запад обвиняет Россию в военных преступлениях в Сирии, бомбежках мирного населения. Россия в ответ обвиняет США в пособничестве террористам и незаконном создании там постоянной военной базы. Американские генералы говорят о высокой вероятности прямого вооруженного конфликта с Россией, а политики обвиняют Москву в кибератаках и т. д.

Такое впечатление, что вот-вот начнется грандиозный вооруженный конфликт.

Логично можно предположить, что войны не будет потому, что: американцы и европейцы не хотят рисковать, а россияне всегда ратуют за мир; обе стороны не имеют опыта масштабной войны современными средствами; есть немало тех, кто помнит реальные последствия войн и видит демонстрацию возможностей современного оружия не только на учениях, но и на реальных конфликтах.

Я сторонник того, что никакая логика тут не просматривается и политика осуществляется вопреки логике. Не надо забывать о психологических (и психических) явлениях. Во все времена находились мутанты, которых нельзя было запугать никакими средствами. Слишком много развелось ненавистников себе подобных, которым ничего не стоит спалить в огне не только отдельных людей, но и целые народы. Например, рекомендую вспомнить, с чего (и как) начинались многие войны, внимательно разобраться в том, что происходит в Сирии и Украине. Попытайтесь понять и тех богатеньких, которые настолько уже обезумели, что в качестве развлечения едут на юго-восток Украины пострелять из дорогого оружия по живым целям. Немало тех, кто потерял чувство опасности и самосохранения, не понимает запретов и ответственности, не контролирует свои поступки...

История полна также примеров, когда Россия и США реально воевали друг против друга, как бы неофициально (Корея, Вьетнам, Антарктида, ныне — Украина, Сирия).

Сегодня риторика и действия таковы, что примирить стороны в ближайшей перспективе не представляется возможным. Кроме того, надо помнить, что вооруженные силы Запада, США чрезвычайно масштабны, они не могут, не способны и не намерены заниматься иной сферой деятельности, кроме как военная. На свое существование (содержание) им нужны огромные деньги, которые им удается выторговывать. Естественно, надо как-то и отрабатывать или демонстрировать намерения отрабатывать эти деньги, чтобы показать свою важность и необходимость. Отработка в их понимании — это «назначение» противника, его фальсификация в глазах своего и других народов, представление в виде зла, врага национальным целям и интересам США, опасного агрессора и противника и т. п.

Армии формируются из наемников, которых обучают воевать, а не производить какую-нибудь продукцию. Но если солдаты и генералы действуют за зарплаты и разные льготы, то миллионеры, миллиардеры и политики используют их для передела мира, для защиты своих интересов, которые, как оказалось, есть в любой точке мира.

Потому — и я в этом не сомневаюсь — войны будут продолжаться.

Ныне ситуация парадоксальная и дает повод некоторым обозревателям думать, что это некая установившаяся норма взаимоотношений противоборствующих сторон, когда государства, по сути, воюют и в то же время торгуют.

Однако это не так. США и Европа смотрят на Россию как на ресурсный придаток и свысока своих экономических (общих) потенциалов, в сравнении с которыми российский менее 2% мирового.

Но вот Россия продемонстрировала, что она мощная военная держава и желает партнерствовать со всеми на равных. Запад ошалел, наложил и пока не готов что-либо противопоставить. Кроме того, внутренних проблем немало, да и состояние американских вооруженных сил не в лучшем виде. Много устаревшей техники, не могущей подняться в воздух, отсутствие соответствующих навыков экипажей, разбросанность военных сил по миру... Однако США нагло оказывают материальную и военную помощь Украине, помогают террористам в Сирии, провоцируют химические атаки, нанесли ракетные удары по авиабазе Шайрат. Действия Трампа (по сути, уже международного преступника) поддержаны многими в Вашингтоне и союзниками.

Власти России в ярости объявили о своем намерении усилить сирийскую ПВО, но на эскалацию конфликта не пошли. Трамп оправдал удар необходимостью «предотвращения и удержания распространения и использования химического оружия», а также «остановкой резни и кровопролития в Сирии». Намекнул, что ради прекращения войны в Сирии он может прибегнуть к более масштабной военной операции. Турция, мечтающая избавиться от Асада, сочла удары США «недостаточными» и призвала Америку действовать решительнее. Как видно, лидер Турции за короткий период несколько раз наносит удары в спину России, оставаясь ее «партнером».

Считаю ошибкой руководства России, что в самом начале конфликтов в Сирии и Украине США и их союзники не были предупреждены о том, что там и там незаконно находятся и против них будет применено оружие.

В. Путин все надеется на переговоры с «партнером», а партнер тупо идет к своей цели, и не безуспешно.

Остается лишь удивляться, сколько это может продолжаться.

Трамп будет продолжать агрессивную политику для того, чтобы удержаться у власти. Он уже думает о втором сроке, назначил организатора кампании, демонстрирует свою «успешность», «твердость», «решимость», а в Конгрессе ему аплодируют стоя и в десятки раз чаще, чем В. Путину на Федеральном Собрании.

В. Путин пригрозил защитить интересы России и союзников в случае нападения США, продемонстрировав новейшие образцы оружия.

Замечу, что об этом оружии уже давненько писали в Интернете. Полагаю, что американская разведка не дремлет, и потому мы слышим, что США готовились к этому, мол, для них это не новость. Мало того, американцы делают ставку на интенсивное освоение космоса и соответствующие космические войны.

На все военные расходы Трамп запросил 700 млрд долл., и нет сомнения в том, что Конгресс одобрит их и, возможно, еще и добавит несколько миллиардов.

Бессмысленно говорить о неадекватности стратегии США. Их стратегии всегда были направлены против всего мира, на попытки владеть миром, а ныне — и космосом.

Не остаются без внимания чисто пропагандистские лживые нападки. Я уже упоминал, что постоянно охаивается прошлое России. Например, РИА «Новости» 8 ноября 2017 г. сообщает, что Белый дом подсчитал число жертв коммунистических режимов за 100 лет.

Администрация президента сделала заявление, приуроченное к Национальному дню жертв коммунизма, который отмечается в годовщину «революции большевиков» в России.

В Белом доме полагают, что свыше 100 млн человек стали жертвами «тоталитарных коммунистических режимов». За сто лет, прошедших с момента Октябрьской революции в России, «тоталитарные коммунистические режимы во всем мире убили 100 млн чел. и подвергли неисчислимо больше эксплуатации, насилию и неописуемому разорению» (пресс-служба Белого дома). «Эти движения под ложным предлогом освобождения систематически отнимали у ни в чем не повинных людей дарованные им богом права на свободу, вероисповедание, свободу собраний и бесчисленные другие права, которыми мы обладаем», — говорится в сообщении администрации США.

В Белом доме также заявили, что «граждане, которые стремились к свободе, были подчинены государству с помощью принуждения, насилия

и страха». Большевистская революция породила Советский Союз и его угнетающий коммунизм — политическую философию, несовместимую со свободой, процветанием и достоинством человеческой жизни...

США не признали революцию и вмешались вместе с рядом других стран в поддержку белогвардейского движения. Вплоть до 1933 г. у СССР и США не было дипломатических отношений.

Думаю, в России, не без влияния Запада, праздник и выходные дни упраздняли, переносили на День народного единства. Это не могло не сказаться на отношении россиян к революции. Опросы фонда «общественное мнение» (ФОМ) свидетельствуют о разделении мнений россиян примерно одинаково: на сторонников и противников. Но большинство жителей России уверовали, что В. Ленин сыграл исключительную роль в революционных событиях. В целом, как свидетельствуют результаты опроса, проведенного ВЦИОМ, россияне оценивают последствия революции скорее положительно. По мнению 38% опрошенных, это событие стало толчком к социальному и экономическому развитию страны, еще 23% выразили мнение, что Октябрьская революция открыла новую эру в истории России.

Важна ли объективная оценка революции 1917 г.? Мое мнение: безусловно. Это история России, это чаяния людей, которые жили в то время, это составная часть истории СССР, в котором жили наши родители и мы, за который воевали с гитлеровской Германией, который мы восстанавливали, к котором учились, растили детей, гордились принадлежностью к нему...

Считаю своими противниками тех, кто охаивает без разбора все, что творилось в СССР. Считаю, что они, как и в Белом доме, умственно не доросли до понимания того, что СССР привнес в разные сферы жизни всего мира и как изменилась политическая ситуация в нем.

Однако, как видим, ныне война идет во всех сферах хозяйствования, и Россия вынуждена реагировать на это, что не придает радости, добра, уверенности в мире и благополучии.

В таких случаях я прибегаю к поднятию настроения читателя, приводя ряд юмористических высказываний по теме.

ЮМОР

Кремль заявил регионам, что надо научиться зарабатывать самим. Регионы: и тебе тоже!

Вовочка учительнице: — зеваю, потому что не выспался, с папой смотрели теледебаты кандидатов в президенты.

Учительница: и какой вывод ты сделал?

Вовочка: на ЕГЭ придет мой представитель...

У нас некоторые россияне зарабатывают в секунду столько же, сколько некоторые за месяц. Но 18 марта мы в очередной раз убедимся, что мы единый народ и все всех устраивает.

Депутат депутату:
— и чего нас так ненавидят?
— И я этого не понимаю, мы же ничего не делаем....

Избиратель избирателю: Кто на выборах победил?
— Не знаю, говорят, самовыдвиженец какой-то.

Избиратели: Вы пойдете на выборы?
— Таки да!
— Но зачем, ведь от вас ничего не зависит?!
— Да, но на всякий случай я поддержу победителя.

Зачем депутатам зарплата в 800 000, если они утверждают, что можно запросто прожить на 7 000 руб.?

В наступающем году будет много прекрасных обещаний, до 18 марта включительно!

Просто вопросы в никуда: почему россиянам кажется, что цены сильно растут, что у них маленькая зарплата, что в высших эшелонах власти коррупция, что права и свободы нарушаются, что бюджетные средства разворовываются, что в правовой сфере у населения ложное чувство незащищенности и беспомощности...

Жириновскому: зачем вы опять принимаете участие в выборах, ведь снова проиграете?

Он: выборы как Олимпиада: главное — не победа, а участие.

Чтобы заменить лампочку в туалете, нужны два политика: пока один пытается вкрутить лампочку в трубку для душа, второй объясняет, что делается все возможное.

Если депутат — слуга народа, то какая может быть у него неприкосновенность?

Первый этап импортозамещения пройден успешно — шильдики на импортных товарах замещены на отечественные.

В «Сказке о царе Салтане» А. С. Пушкин точно передал суть государственности: тем, кто хочет сделать что-то для народа, а не для батюшки-царя, у власти не бывать!

Политика — это умение балансировать между терпением своих сторонников и аппетитами своих соратников.

Война — продолжение политики другими средствами. Значит, нужно избавиться от политики и политиков. Но политика — концентрированное выражение экономики. Следовательно, экономика — зло. Похоже, надо бороться за мир в отдельно взятой стране.

Похоже, лет через 10 опять зазвучит вопрос: «А где ты был и что делал в семнадцатом?»

Беда не в том, что обманули, а в том, что ты поверил!

Покидая «Большую восьмерку», не забудь выключить свет и перекрыть газ!

В высокой политике виноватый назначается сильнейшим...

США в очередной раз наложили... санкции. Россия в очередной раз положила... на санкции.

Хватит ругать президента! Дайте ему срок... и все наладится.

Власть заботится о людях, пока они не вымрут от счастья.

— Я им уже сколько наобещал, а им все мало и мало...!

УГРОЗА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

В 2017 г. я опубликовал книгу под названием «Медицина», потому что слишком фантастично ее назвать здравоохранительной.

Стратегическими целями российского здравоохранения являются: увеличение продолжительности жизни (президент замахнулся на цифру 80 и более лет); совершенствование профилактики и оказания своевременной квалифицированной первичной медико-санитарной и высокотехнологичной медицинской помощи; совершенствование стандартов медицинской помощи, а также контроля качества, эффективности и безопасности лекарственных средств.

Далее идет привычная констатация недостатков.

Негативное воздействие оказывают низкая эффективность системы медицинского страхования и качество подготовки и переподготовки специалистов здравоохранения; недостаточный уровень социальных гарантий и оплаты труда медицинских работников и финансирования развития системы высокотехнологичной медицинской помощи, незавершенность формирования правовой базы здравоохранения в целях повышения доступности и реализации гарантий обеспечения населения медицинской помощью. Госполитика нацелена не на профилактику и предотвращение роста уровня социально опасных заболеваний.

Основные направления обеспечения национальной безопасности в сфере здравоохранения и здоровья нации на среднесрочную перспективу определят усиление профилактической направленности здравоохранения, ориентации на сохранение здоровья человека, совершенствование в качестве основы жизнедеятельности общества института семьи, охраны материнства, отцовства и детства. Укреплению национальной безопасности в сфере здравоохранения нации будут способствовать повышение качества и доступности медицинского обслуживания за счет использования перспективных информационных и телекоммуникационных технологий, государственной поддержки перспективных разработок в области фармацевтики, биотехнологий и нанотехнологий, а также модернизация экономических механизмов функционирования здравоохранения и развитие мобильно-технической базы государственной и муниципальной систем здравоохранения с учетом региональных особенностей. Обеспечение эффективности госрегулирования в области стандартизации лицензирования, сертификации медуслуг, аккредитации медицинских и фармацевтических учреждений, обеспечения госгарантий по оказанию медпомощи и модернизации системы обязательного медицинского страхования, определения единых единых критериев работы лечебно-профилактических учреждений на уровне муниципальных образований и субъектов РФ.

В среднесрочной и дальнесрочной перспективе — формирование национальных программ (проектов) по лечению социально значимых заболе-

ваний с разбивкой единых общероссийских подходов к диагностике, лечению и реабилитации пациентов, развития системы управления качеством и доступностью медицинской помощи, подготовка специалистов здравоохранения, обеспечение качества изменения структуры заболеваний и ликвидации предпосылок эпидемий за счет разработки и реализации перспективных технологий и национальных программ господдержки профилактики заболеваний.

УФФ!!! Мне думается, что такое мог написать человек явно не обеспеченный медицинской помощью (стараюсь высказываться политкорректно).

Во-первых — тавтология, повторы и круговерти вокруг одних и тех же факторов.

Во-вторых, насчет подготовки кадров я уже упоминал — это чисто отраслевая проблема, которая давно должна была быть решена.

В-третьих, как видно, ничего не решено и не решается, а (и это угроза нации) откладывается на разные виды перспектив.

В-четвертых, ставка на безопасность лекарственных средств просто бессмысленна.

В-пятых, разговор о доступности граждан (и не граждан) сам по себе уже преступен.

В-шестых, исключительная глупость оперирование термином «социально значимые (опасные) заболевания».

В-седьмых, и это главное: все перечисленное должно было быть и давно решено. Вся эта стратегия — бюрократический фарс и бездействие.

Если я раньше ратовал за отставки министров образования, то того же заслуживает и министр здравоохранения.

Здоровье нации должно было быть и оставаться во веки веков приоритетом государства (власти).

Рекомендую внимательно отнестись к моим предложениям, изложенным в упомянутой книге «Медицина» (бесплатно доступна на сайте имени меня).

ПОЛИТИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ

Политическая безопасность — есть состояние защищенности политической системы и политических отношений, обеспечивающих интересы человека, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Политическая угроза — это социальное явление, процессы и действия, которые способны подорвать власть, правовой порядок, вызвать хаос, междоусобицы и конфликты, общую деградацию, потерю национальной независимости, ослабить и разрушить государство, лишить граждан политических прав и свобод и т. п.

Основные угрозы:

— разрыв между конституционными демократическими принципами и реальной политикой;

— противостояние политических сил и различных властных структур;

— несоблюдение законов, регламентирующих деятельность;

— слабость механизмов гражданского контроля над институтами государственной власти;

— региональный сепаратизм и национализм, обострение межличностных и межконфессиональных отношений;

— подмена интересов народа корпоративными интересами элиты;

— авторитаризм, узурпация власти;

— подавление оппозиции и т. п.

Замечу, что международные законы признают право народов на сопротивление и даже свержение неугодных им порядков.

Также отмечу, что просто сохранение определенного устройства и порядка недолговечно. Еще Ш. Монтескье, анализируя судьбы Рима и Карфагена, отмечал, что чем больше их безопасность направлялась на неизменность своего качества, тем более они, как застоявшиеся воды, подвергались порче.

Меры безопасности должны способствовать качественному развитию политической системы, в том числе в условиях конфликтов, рисков и неопределенностей.

Я постоянно напоминаю и о том, что в сложных условиях допустимы и непопулярные, чрезвычайные меры жесткого управления, ограничения некоторых свобод и даже насилие над противниками проводимых прогрессивных мер.

Нынешняя ситуация такова, что во власти должны быть силы и лидеры, которые обеспечили бы наиболее эффективное решение проблем системы государства и ее элементов, возвысили бы международный авторитет державы, защищая ее от внешних посягательств.

Обеспечить безопасность — значит решать совокупность мер по выявлению, предупреждению и устранению факторов, могущих нанести ущерб политическим и другим интересам страны, нации. Власть должна быть

сильной, ибо ее ослабление ведет к национальным трагедиям, хаосу, междоусобицам, распаду государства, кровавым конфликтам.

Я неоднократно подчеркивал как велика опасность ошибок и просчетов политиков, а также, что ныне все больше наступает антигуманизм, авантюризм, аморализм в действиях политиков разных стран, что ведет к упомянутым катастрофам. Имеет место ожесточенная борьба за власть, которая имеет свои многочисленные опасные последствия (пример – США). Непомерно возросла охота за информацией и увеличилось число тайных операций подрывного характера.

Большая опасность в том, что власти имеют превосходящие силы по сравнению со способностью народов влиять на них в нужном направлении. Власти просто подавляют инакомыслие всеми доступными техническими и живыми структурами. Они дают народу лишь то, что сами сочтут нужным.

Люди забывают уроки прошлого, когда страдали от авторитарных режимов, несостоятельных лидеров, приводивших к разрухам, войнам, уничтожению людей, не ведших к прогрессу, но приводивших к краху государства и союзы (блоки), казавшиеся несокрушимыми.

То же можно сказать о чудовищном отставании НТП от интересов народов...

Я подвожу читателя к мысли о том, что важны как совершенствование политики государства (власти), так и защита людей от никчемной власти, усиление возможностей народа в обуздании зарвавшейся власти.

Повторяясь, замечу, что ныне в большинстве стран политические лидеры проводят далекую от демократии деградирующую, наглую, циничную, лживую, силовую ошибочную, неквалифицированную, вредную политику как для своих народов, так и для остального мира. А конкретно США – политику расчленения, уничтожения лидеров и стран, хаоса, выкачивания богатств мира, искоренения всего, что стоит на пути к достижению американских интересов. Короче это ограбление и дестабилизация мира.

Основными вызовами сегодня стали политические.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ УГРОЗЫ

В этом вопросе главная угроза для РФ состоит в том, что в ближайшем будущем россиян может стать на миллион меньше и сохранится тенденция уменьшения численности населения. Да, у России были и есть последствия неблагоприятных лет для рождаемости. К ним добавились старение и высокая смертность при низкой продолжительности жизни.

Что бы там власти ни обещали, а они это обещают уже немало лет, ситуация в ближайшие 20 лет кардинально не изменится. Для ее решения необходим буквально революционный скачок в экономике, социальной сфере и др.

Имеет место миграция населения. Внутренняя ведет к концентрации населения в одних регионах за счет других. Велика утечка за рубеж. И та и другая миграция ведет к экономическим и политическим напряжениям и конфликтам.

Огромная страна при слабой заселенности (плотности) в десятки раз меньшей, чем, например, на Западе или в Китае, – это серьезная угроза будущему России.

Она проявляется в ухудшении экономической ситуации (рынок труда), финансовой нагрузке на бюджет, налоговой нагрузке; заставляет привлекать переселенцев из-за рубежа, что создает массу проблем (конкуренция за рабочие места, язык, культура, непрозрачные сообщества, этническая преступность, теневая экономика, крышевание, неполноценные семьи, наркотики, терроризм и т. п.). В РФ приезжают далеко не все грамотные, квалифицированные, трудолюбивые люди. Кроме того, они даже в своих потомках плохо адаптируются и остаются «чужими» для коренных россиян.

Эти угрозы есть и в других странах (читайте кн. «Американский социум») и вспомните информацию о наплыве переселенцев в Европу...

Не детализируя эту величайшую проблему, предлагаю для России ее необычное решение. Это может быть эксперимент искусственного оплодотворения и инкубационного выращивания людей и путь – интенсивное роботостроение: создание роботов – строителей, дворников, уборщиков, работников сфер услуг и т. д. Эта часть привлекательна тем, что государство несет расходы только на создание, профилактику и модернизацию роботов при отсутствии затрат на зарплату, социальные нужды. Кроме того, они не будут оппозиционерами.

Другие страны пусть решают эту проблему по-своему.

Однако в мире есть как недостаток, так и избыток людей. Потому на уровне ООН и др. институтов надо участвовать в решении общемировых демографических проблем. Где-то необходимо регулировать рождаемость, а где-то жестко ограничивать миграцию в другие страны. Не следует забывать о помощи ряду стран в организации их экономик, образования, медицины и развития других сфер жизни.

Так как угроз великое множество, то далее я возьму на вооружение мой испытанный в других книгах калейдоскоп событий и проблем: краткое их перечисление и пояснение.

КАЛЕЙДОСКОП УГРОЗ

Тут моя задача упрощается за счет ее усложнения читателями. Дело в том, что в нескольких своих книгах я довольно подробно писал о проблемных угрозах в таких сферах, как питание, алкоголизм, наркотики, азартные игры, шопоголизм и др. Повторяться не буду. И тут затрону некоторые другие вопросы.

1. Первой я хочу отметить энергетическую проблему, которая ныне стала слишком политизированной. Не буду пересказывать известные вам события, связанные с ценами на энергоносители, неувязки с российскими великими стройками южных и северных газовых потоков, поставками сжиженного газа, конкурентной борьбой и т. д. Однако замечу, что хоть нефтегазовых ресурсов еще достаточно много, но они исчерпаемы и их добыча, транспортировка и использование становятся все сложнее технически и дорожают материально. Некоторые государства, в том числе Россия, озвучивают проблему поиска более дешевых и альтернативных источников энергии. Многие радуются использованию энергии ветра, солнечным батареям, термальным источникам. Были проекты использования морских приливов, но применения не нашли. Ныне довольно широко используются возможности водорода, атомной энергетики, использования отходов, растений, угля и др.

Мои предложения сводятся к расширению возможностей использования подземного и глубоководного водорода, а также полученного путем разложения вод морей и океанов (например, электрическим путем).

Вместо дорогостоящих солнечных батарей, занимающих огромные площади, рекомендую заняться огромными космическими зондами-уловителями солнечной энергии и ее беспроводной передачи на Землю. Это действительно неисчерпаемый источник.

Я раньше думал о малогабаритных ядерных источниках энергии и в частности — двигателях (движителях).

Ученые сумели приручить эту энергию в виде громоздких атомных станций, а военные — освободить «джинна» в виде малых и мощных бомб. Американские фантасты (я об этом упоминал в другой книге) не смогли развить фантазию дальше той, при помощи которой для огромнейшего корабля для полета на другие планеты предложили его разгон до нужной скорости осуществить при помощи серий часто повторяющихся ядерных взрывов. Они не подумали о том, что и для торможения понадобятся такие же серии. Практически это нереально.

Порадовали российские ученые, создавшие портативный движитель для ракеты, которую усердно и с гордостью с показом возможностей преподнес В. Путин участникам Федерального Собрания и всему миру.

Да, этим можно гордиться, это прорыв века. По опыту мы знаем, что то, что используется военными, со временем находит реализацию в мирных целях и даже в быту. Потому развиваю свою мысль и призываю использовать

огромнейшие возможности этой энергии в бесконечных полетах космических кораблей, гражданских и военных самолетов, городских котельных и т.д. Атомные батареи приведут и к прорыву в энергетике, в экономике.

Аналогично, надо суметь «оседлать» плазму и хотя бы начать разработки в части использования космической энергии, в том числе упомянутой мною магнитной энергии Солнца.

2. Осознание опасности.

Осознание опасных и чрезвычайных ситуаций, природно-техногенных и социального характера находится в противоречии с реалиям. Недооценка ситуаций постоянна, а предупреждающие меры настолько слабы, что все происходит «вдруг» (затопления, оползни, пожары и т. д.). Мало того, часто это связано с гибелью людей, лишениями, уничтожением материальных ценностей. Люди беспечны, и масштабы чрезвычайных ситуаций по их вине и на их совести. Отсутствуют культура в области безопасности жизнедеятельности и даже попытки ее воспитания.

Бывший министр РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий С. К. Шойгу верно заметил, что «самые строгие законы и правила не помогут уменьшить количество людских потерь от чрезвычайных ситуаций и других негативных и опасных факторов, если не будут созданы система и условия для формирования культуры безопасности человека. В этой работе должны принять участие все без исключения органы исполнительной власти, и начинаться она должна с детского возраста».

К сожалению, Шойгу не раскрыл суть системы и условия. Слова остались словами... Министр сменил один министерский портфель на другой, а формирование упомянутой культуры не стало приоритетным в деле обеспечения национальной безопасности. МЧС показывает, что 80-90% трагических случаев происходит по вине людей. По этой причине министерство планировало внести определенные коррективы в содержание образования с пафосным посылом: «чтобы усилить поиск путей сохранения человечества от самоуничтожения как вида на Земле. Это высшая нравственная задача, которую должно решить человечество в настоящее время».

Далее, МЧС обращается к школьникам 9 класса, так как они заканчивают основную общеобразовательную школу и стоят в начале нового жизненного пути, и им придется сделать выбор,чем заниматься в завтрашней взрослой жизни, какую профессию и поле деятельности выбрать, чем заниматься, чтобы обеспечить свою личную жизнь (разумеется — счастливую), создать прочную семью, являющуюся самой надежной профилактикой от пьянства и от наркотиков, а также от безделья. Цель жизни: воплотить свои замыслы в своей деятельности. Чтобы человечество осталось жить на Земле, должна непрерывно происходить смена поколений. Это вечный закон жизни. Не зря сказано: «Умереть может спокойно тот, кто замыслы своих предков и свои собственные воплотил в своих детях —

только через них мы становимся бессмертными, они наше продолжение, они продолжают жизнь Человека на Земле... Безопасность России в определенной степени находится в ваших руках, от вашего развития в значительной степени будет зависеть, в какой стране вы будете жить». Уф! Аж дух захватывает! Я умышленно процитировал эту глупость, чтобы читатель видел суть чиновника. Пустота, лозунги, невпопад, не по адресу, полное непонимание сути проблемы, невидение путей ее решения... .

Не решив проблемы в своем хозяйстве, бесполезно призывать решать их в масштабе человечества. Это призыв в никуда и ни к чему, хотя бы потому, что человечество его просто не услышало и уже не услышит. Аналогично — с образованием. Так безграмотно вопросы не решаются.

Необходимо в общей стратегии образования просто предусмотреть курс теоретических и практических занятий по проблеме. Провести соответствующие занятия с населением, обеспечить каждого жителя соответствующей литературой, инструктивными материалами (под расписку); организовать принятие соответствующих правовых актов; постоянно жестко контролировать их исполнение; обязать министерства строительства, сельского хозяйства, обороны и др. пересмотреть стандарты строительства (применяя негорючие и неопасные материалы, обеспечить комплексы мер по пожарной безопасности и предотвращению наводнений, защиты линий электропередач, а лучше — их замены на подземные; жестче контролировать и наказывать водителей транспорта, нарушающих правила; технические средства контролировать не после аварий, а до них; своевременно обновлять устаревшие виды любого транспорта; тщательнейшим образом подбирать людей, обеспечить им непрерывное повышение квалификации; активно использовать телевидение для показа и анализа ЧС и т. д.).

Полагаю, что проблема властных чиновников — в невидении многоплановости проблемы, в неумении организовать ее решение.

Попутно замечу, что авторы приведенного высказывания не понимают смысла жизни. Что касается воплощения семейных замыслов, то они могут быть массово негативными, поэтому надо делать соответствующие пояснения.

3. Я уже писал о ряде коррупционеров, расхитителей финансов и национальной собственности...

Они были и есть постоянно. Комитет гражданских инициатив и опрос, проведенный «Левада-центром», оценили «практику коррупции»: 57% респондентов выразили мнение, что за взятку или по знакомству можно получить не положенные по закону услуги, а 52% считают, что за положенные по закону услуги приходится доплачивать неофициально. Для детсадов эти цифры такие: 16% и 13%; для ВУЗов — 35% и 25%; для поликлиник — 38% и 34%; для больниц — 42% и 40%.

Это свидетельство не просто большого приоритета подарко-взятко-блатов, но и угроза качеству образования и медицины.

4. В. Путин отметил, что за последние годы в работе МВД не произошло кардинальных изменений (из материалов заседания коллегии ведомства) и это безусловно тревожит общество...

Я несколько лет назад писал, что глупо было тратить деньги на переименование милиции в полицию. Это не только отделило их от народа, но и привело к ухудшению работы. Писал о том, что правоохранительные органы должны знать все о каждом человеке, не говоря о разных незаконных массовых прописках, подпольных фирмах, перепланировках зданий и многом другом. Фактически этого не наблюдается уже многие годы. А вред экономике и гражданам огромный. Приведу «свежий» пример (февраль 2018 г.). Пермь, частный пансионат, где его владельцы издевались над стариками. Органы власти зашевелились только, когда две сотрудницы заявили об издевательствах. Ссылка на то, что такие бизнесы не лицензируются и следовательно, их контролировать сложно, — это полная чушь. Были же люди, которые сдавали стариков в приют и органы опеки, и в полиции должны знать, где находятся и в каких условиях живут эти несчастные старики.

Несколько подобных случаев анализировались на политическом шоу Первого канала телевидения («Время покажет»). Но время показало фигу.

А сколько случаев домашнего насилия, незаконных операций с недвижимостью, исчезновением людей, существования фирм-однодневок, мошеннических фирм и лиц, которые даже дают объявления, завлекая людей в свои схемы?.. Не слышал я и о профилактической работе полиции с гражданами своих районов (собрания, посещения, оповещения, выступления в учебных заведениях на предприятиях, в офисах и т. д.).

5. В Государственной Думе РФ в очередной раз не захотели вносить поправки в Конституцию.

Я неоднократно в своих книгах отмечал, что Конституция — это рабочий Главный Закон страны, который должен реагировать на меняющиеся условия времени, а не быть застывшим препятствием прогрессу; отмечал, что она несовершенна, нуждается в ряде дополнений, исправлении ошибок; приводил примеры узаконенной дискриминации по возрасту, прогиба перед международными договоренностями, которые игнорируются другими государствами. Писал, что в ней нет главного стержня: четкого определения трактовки строя, места и роли РФ в мировом сообществе (миссия РФ), интересов нации, цели и смысла жизни, национальной мечты, главных ценностей, главной идеи. Отсутствует главный развивающий фактор — воспитание, образование, наука. В коренном пересмотре нуждается кадровая политика, включая избрание главы государства; нет критериев оценки деятельности власти (системы государства) и т. п.

Не удивлен, что, например, единороссов и членов приспособившихся думских фракций устраивает нынешнее положение, изложенное в тексте Конституции и в стране. Это значит, что им нет дела до основной массы

народа (нации), до моральных, экономических, психологических, воспитательно-образовательных развивающих факторов и т. д.

Например, И. Лебедев (ЛДПР) даже заявил, что все отработано, все налажено. Вероятно, он имеет в виду свою личную жизнь.

6. Я издал книгу «Бедность по-американски. Богатые». Замечу, что от социальных недугов страдают все государства. 40 млн американцев (13%) живут за чертой бедности; несколько миллионов еле сводят концы с концами. Это ведет к росту самоубийств, алкоголизму и наркомании. В 2015 г. смертность среди белого населения на 30% превысила смертность афроамериканцев. 43 млн американцев получают карточки на питание.

68% выбирают между едой и медицинской помощью; 53% — между едой и арендой жилья; 13% — клиенты продовольственных талонов в возрасте до 18 лет.

Национальные богатства находятся в руках нескольких человек.

А что в России? Да та же и еще хуже обстановка. Только 3% россиян считают свою зарплату достаточной, а 69% ее таковой не считают (РИА «Новости»). Число бедных — более 20 млн человек.

Российские миллиардеры в 2017 г. разбогатели на 22 млрд руб., в то время, как остальные россияне беднеют третий год подряд. В рублях у миллиардеров совокупный капитал вырос на 1,3 трлн. Это соответствует потерям, которые понесло население и федеральный бюджет за тот же период.

У акционера А. Мордашова состояние за 10 мес. 2017 г. выросло на 1,94 млрд долл. (до 18,9 млрд долл.); у президента «Норильского никеля» В. Потанина состояние увеличилось на 1,85 млрд долл. (до 18,5 млрд долл.); у главы совета директоров НЛМК В. Лисина – на 3,44 млрд долл. (до 16,6 млрд долл.); у владельца группы компаний В. Вексельберга — на 1,97 млрд долл. (до 16,2 млрд. долл.). Можно приводить фамилии Фридмана, Усманова, Мельниченко, Абрамовича и десятки других.

Я это к тому, что эти бизнесмены не зря настаивают на бесконтрольности ведения бизнеса со стороны властей и власти соглашаются вопреки канонам управления. Также хочу напомнить, какие средства уводятся инвесторами, акционерами. Я назвал А. Мордашова, но могу сказать, что самая богатая женщина Китая — акционер — за 4 дня «заработала» 2,1 млрд долларов! Это не из российского кармана, но есть сотни иностранных акционеров, которые уводят миллиарды долларов за рубеж.

Добавьте к этому то, что крупнейшие компании, контролируемые 70% российской экономики, третий год подряд не перечисляют 50% чистой прибыли государству.

Нефтегазовый фонд Кремля (АО «Роснефтегаз и др.) освобожден от выплат в бюджет. Источник потерь — тайна —«черная дыра», существующая по своим законам, и якобы даже кабмин не знает о суммах, так как вся информация идет прямо президенту. По данным Bloomberg, только в октябре

«Росгазнефть» разместила на депозитах в газпромбанке 1,8 трлн. руб. и в валюте 32 млрд долл. (что больше, чем валютные резервы Украины или Азербайджана), и непонятно, чем эта компания занимается с экономической точки зрения.

Есть и другие непонятные явления. Например, как могла Эльвира Набиуллина за 2016 г. «заработать» 27 млн руб.? Или за какие успехи министры получают зарплаты на уровне 450 000 руб./ мес., а министр финансов – 1,7 млн. руб./мес. И это при том, что шестая часть работающих в РФ не могут обеспечить свои семьи. А Вячеслав Володин считает, что базовыми ценностями являются: семья, вера, сплоченность, родина и справедливость, не развивая мысль, на что содержать семью, кому или во что верить. О справедливости лучше бы и не заикался.

Володин также считает, что высшая миссия власти – искать общественные компромиссы по спорным темам...

А вот я полагаю, что власть должна упреждать компромиссы и обеспечить достойную жизнь людям, и еще много чего, о чем я уже упоминал.

Например, не делает чести власти, что половина семей имеют непогашенные кредиты, что годами мусолят вопрос коммунальных платежей, что до сих пор платежи осуществляются через посредников и задолженность посреднических компаний составила ок. 250 млрд руб. Долги за услуги ЖКХ только в первом полугодии 2017 г. выросли на 20% и достигли 1,2 трлн руб. (данные Росстата). На принудительном исполнении о взыскании задолженности находилось более 4 млн исполнительных производств. Долги по ипотеке достигли 5 трлн руб. (на январь 2018 г.).

В то же время более богатые россияне стремительно наращивают скупку недвижимости за рубежом. Только за 10 месяцев 2017 г. закупок стало вдвое больше в Германии, Италии, на Кипре (выдают паспорта покупателям и лояльная налоговая политика). В 2016 г. на покупку коммерческой недвижимости на Кипре пришлось 15%, в 2017 г. – 32% (от 2 до 50 млн евро). В 6 раз вырос спрос на покупку готового бизнеса. Популярен арендный бизнес (офисы, доходные дома...– от 3% до 7% годовых).

За три года более 700 богатеньких стали гражданами Мальты, избавившись от статуса налогового резидента РФ. План деофшоризации не работает. Около трети из 500 богатейших бизнесменов покинули страну.

В связи с этим у меня напрашивается предложение: дешевле будет вообще освободить малоимущих россиян от всяких платежей, связанных с жильем и коммунальными услугами. Естественно, запретить любые зарубежные приобретения недвижимости и вывоз денег.

Уместно отметить, что растет число банкротов. В основном это в строительной и пищевой отраслях из-за якобы падения доходов населения и медленного снижения ключевой ставки. А я считаю, что это узаконенное жульничество.

Продолжается наступление иностранных товаров вместо замещения отечественными. Не сработал механизм скачка национальной валюты.

В оффшорах суммы растут с 6 трлн долл. в 2005 г. до 10 трлн долл. – в 2016 г. (данные Бостонской Консалтинг Группы). Это 10-13% мирового ВВП. По данным бюро экономических исследований США, доля россиян там ок. 1,6 трлн долл. (60% российского ВВП).

Средняя зарплата россиян снизилась до 1451 доллара. В Германии она – 3866 долл., даже в Литве – 1912 долл. Напомню, что это неверно вычислять среднее между нищими и миллиардерами. Например, трое американцев богаче 50% населения США. Правильно говорить о доходах людей по группам занятости: учителя, врачи и т. д., но тоже с разбивкой по категориям... Доля людей, взявших кредиты, выросла в 7 раз, чем положили на депозиты (по объему, но не по численности).

Ряду людей отказывали в пенсиях, как не набравшим стажа. Вина валится на рыночную экономику и исчезновение хозяйственных субъектов, которые исчезли не внеся взносы за работников, а значит, и стажа не имели. В плачевном положении оказались свободные художники, работники, участвовавшие в краткосрочных проектах, торговые работники, просто не занятые из-за отсутствия рабочих мест...

Допускаю слово «офигеть», куда утекают российские деньги. 18 января 2018 г. Центробанк России увеличил долговое обязательство перед США на 700 млн долл. Сейчас в США находится более 105 млрд 700 млн русских денег. На конец сентября 2017 г. – это 103,7 млрд долл., а октябре –105 млрд долл. За год команда Набиуллиной вложила в американнские облигации 86,6 млрд. Отток капитала в 2018 г. предполагается 16 млрд. долл.

Банк, вместо отечественной экономики, наращивает вложения в бумаги страны, которая не только готовит очередные пакеты антироссийских санкций, но которая считает Россию противником и угрожает войной!

Озвучивается пока якобы 22,1% прибыли, в то время как в отечественную промышленность вкладывается ок. 10% (В. Путин подтвердил эту цифру).

Более 77% отечественных активов находятся за пределами страны, причем более 52% (218,7 млрд) размещены в США, остальные – во Франции, в Германии...

Замечу, что США распродают свои долги, что вносит суматоху в рынки, А госбонды России дешевеют в связи с санкциями. Напомню, что США Включили в списки санкций не только ЦБ, но и 96 самых богатых людей (в «кремлевский доклад» и 114 крупных чиновников.

Трамп назвал Китай и Россию угрозами экономике и ценностям США. США отказываются признать китайскую экономику рыночной. Это, видимо, такой американский юмор. Трамп изобретает все новые и новые санкции. В отличие от Б. Обамы, считавшего Россию экономикой в руинах

и небольшой региональной державой, Трамп, наоборот, назвал РФ сильной, влиятельной и опасной, которую нельзя игнорировать.

По сути, деньги вложены в пустые бумаги (с учетом ничтожной стоимости самого доллара), да еще и в недружественные страны. Похоже все это творится по умолчанию или согласию власти — никто не наказан, не уволен.

А. Дворкович заявил, что олигархи — это концепт 1990-х годов, а сейчас у нас есть хорошие работающие бизнесмены, социально ответственные, которые беспокоятся о стране и зарабатывают деньги, занимаясь собственным бизнесом.

Считаю это безответственным заявлением и напомню, что собственного бизнеса в государстве быть не должно, так как это связано с многими факторами.

Но больше поражают заявления Д. Медведева. Одно из них: показатели хорошие, но население продолжает беднеть.

Думаю, пора уже издавать книжку «Медведизмы», как это было с «Черномырдизмами».

Однако, двигаясь дальше, напомню и о том, что Россия продолжает наращивание многомиллиардных вливаний в африканские и азиатские режимы, несмотря на дефицит федерального бюджета и долги с процентами (долг ок. 530 млрд долл.). Причем деньги идут не на развитие промышленности этих стран.

Влияние на зарубежье становится все дороже и дороже (по сравнению с 1970-ми годами — в 10 раз). Во столько раз увеличились расходы на Киргизию, Армению, Таджикистан и др. Белоруссия ежегодно получает субсидию на 9,1 млрд долл. за счет того, что продаваемая ей нефть не облагается пошлинами. И это не мешает «Батьке» Лукашенко довольно часто «шалить» в политическом и экономическом плане по отношению к России.

Необузданные перерасходы.

— Парк «Зарядье», разбиваемый около Кремля вместо бывшей гостиницы. Потребовались многие переделки, бюджет вырос почти в 3 раза (с 5,08 млрд руб. до 14 млрд руб.), и это пока не окончательно.

— Стадион «Арена» в Санкт-Петербурге начали строить в 2007 г. Стоимость определена в 6,7 млрд руб. Сдача планировалась в 2009 г. Это самый дорогой в стране долгострой. Менялись подрядчики. Потрачено 48 млрд руб. (в 7 раз больше начально запланированного). Качество работ неудовлетворительное.

— Аэропорт в Ростове-на-Дону начали строить в 2014 г. Из федерального бюджета выделено 17,9 млрд руб., частных инвестиций —18,3 млрд руб., из областного бюджета — 907 млн. руб. и неизвестно сколько еще понадобится на благоустройство территории.

— Башня «Федерация». Строительство комплекса начато в 2003 г. 63-этажный небоскреб (242,4 м) закончен в 2008 г., а 97-этажный (374 м) в декабре 2017 г. В сроки не уложились (планировались 2015 и 2016 гг.).

Строили иностранные компании. Достроить планируется в 2018 г. (до 462 м). Инвестиции составили 1,2 млрд долл.

Большая часть бюджетных средств, выделенная на развитие 400 дальневосточных аэропортов, пропала (64 млрд руб.).

Зампред ЦБ по финансовому рынку Д. Скобелкин сообщил на заседании Госдумы о незаконном вывозе 35 млрд. долл., которые путем махинаций растворились за рубежом!?!

Ранее я писал о других подобных случаях строительства, сопровождавшихся колоссальными перерасходами средств, их разворовыванием и т.п.

При улучшившейся системе контроля, Счетная Палата объявила о 6,5 тыс. (на примерно 2 трлн. руб.) случаев в 2017 г. утрат в госзакупках, бюджетах и бухгалтерских учетах. В регионах средства используются далеко не лучшим образом, часто просто не по назначению. Естественно, что отсутствуют научно обоснованные нормативы использования средств.

По этим причинам я ратую за то, чтобы не выдавать средства целиком, а по частям за качественно выполненную работу. Наказывать надо и за недоиспользованные в регионах средства, то есть за их простой.

Уместно отметить и такие «чудеса», как госдолг РФ в значительной мере оказался под контролем иностранцев, скупавших облигации правительства.

Или – долг «Роснефти» составлял более 3,8 трлн руб, в то время как в кубышке Сечина было 1,8 трлн руб.

Рискованно вкладываются большие средства в Ирак (Курдистан) – (4 млрд.).

Роснефть тратит резервы со скоростью 2 млрд руб. в день.

На фоне падения прибыли в 5 раз правление Роснефти выплатило себе 2 млрд. руб.

Преступники распродали 60% Тихоокеанского флота под видом металлолома (отдано на откуп частникам).

В Пскове депутату госдумы и предпринимателю Олегу Брячаку предъявленно обвинение в мошенничестве на сумму в 200 млн руб.

Проблема и в том, что в бизнес проникли силовики.

Так как промышленность не развивается, то будет продолжаться отток денег за рубеж.

7. Шоу-выборы.

Тут явный перебор. Ведь совершенно понятно, что В. Путина изберут президентом в очередной раз, и он это прекрасно понимает. Дело в том, что действующий президент всегда имеет преимущества в выборной кампании, кроме того, он организатор и бывший руководитель самой многочисленной партии (ныне возглавляемой Д. Медведевым); он – создатель Народного фронта (и там подхалимы нарекают его «отцом нации»). Как и ожидалось, партия и фронт поддержали его кандидатуру. Он провел массу ненужных публичных встреч, на которых ничего нового не прозвучало, но все это отвлекало миллионы людей от дел и стоило немалых денег. Он имел

право баллотироваться без сбора подписей избирателей в его поддержку, что вряд ли правильно (считаю эту процедуру в корне неправильной — это дискриминация по властному — избирательному признаку).

Нескольким самовыдвиженцам отказано из-за неправильно оформленных документов вместо оказания помощи в их оформлении. Подписи лимитированы по регионам. Совершенно неоправданным является самовыдвижение с огромнейшей ненужной кампанией необузданного сбора подписей и их проверки (организация пунктов, добровольцев, 85 штабов, доверенных лиц, порча бумаги — списки надо транспортировать и хранить). Неучастие в дебатах, что тоже является игнорированием равных возможностей кандидатов. Тот, кто внимательно наблюдал за происходящим на встречах В. Путина и за иными собраниями, не мог не заметить, что камера выхватывала лиц, которые согласно кивали преданно в такт каждому слову, сказанному президентом, и это не плохо, но плохо, когда творят культ Путина. Например, «Путин — это Россия, Россия — это Путин», «Путин — самый талантливый мировой лидер», «Путин — лидер, который приведет Россию в будущее», «мудрый» и т. п. Среди энтузиастов можно назвать фамилии Володина, Толстого, Пескова...А например, Татьяна Четверикова выставила (в январе 2018 г.) в Интернете статью: «В России беда одна — это дураки, которые не помнят, сколько Путин сделал для России» (далее идет перечисление успехов В. Путина). И заканчивает автор призывом: «Давайте ему поможем».

В ответ ей могу сказать, что ведаем об успехах, воспринимаем их как должное, для того он и президент, но людей беспокоит многое другое, о чем, надеюсь, я и пишу. Моя книга об угрозах, а не о восхвалении В.Путина. Согласен я с теми, кто считает подобострастность, подхалимаж — смазкой между властью и остальным людом. И тут надо уметь разбираться, кто является смазочным материалом и какая от него польза, и какая польза от смазанных.

А вред в том, что перехваливание сказывается на психологии человека и он думает, что стал гением, имеющим право все решать лично. Плохо и то, что многие решения ошибочны, и еще хуже, что он не только убежден в том, что «ошибок не совершает тот, кто не работает», но и, например, на Всероссийском Форуме студенческих клубов «Россия, вперед!», призвал новое поколение студентов не бояться ошибок...

Я уже приводил немало примеров, к чему ведут ошибки людей, обладающих властью.

Нетрудно было видеть, что многие «реформы» и материальные подачки (иначе это не назовешь) были приурочены к выборам.

Но надо иметь в виду и то, что в элите, группирующейся вокруг «национального лидера», всегда имеет место размежевание, которое не опасно лишь до тех пор, пока он является гарантом сохранности и наращивания капиталов, стабильности внутренних правил игры, включая неформальные

механизмы. Сращивание корпоративных интересов друзей президента с силовым ресурсом расширяет дозволенное тем, к кому он расположен (ведь никаких властных противовесов в РФ не существует).

В книгах и письмах В. Путину я писал о неправильности подбора кадров на руководящие должности, но, как оказалось не услышан или не понят. Тут еще раз замечу, что Россию поднимут не говоруны, не патриоты-лозунгисты, не друзья президента или подхалимы, а люди деловые, продуктивные, широкомасштабные, мысляще-созидающие... Такие должны самовыдвигаться и утверждаться трудовыми коллективами. В противном случае мы будем иметь постоянный безнравственный передел национальных богатств и власти. Элита будет иметь все, а народ будет оставаться нищим. Другими словами это можно назвать круговоротом капитала в среде имущих и бед в природе. Или: достойная жизнь народа продолжает заканчиваться.

Призывать богатых и власти к скромности, моральным проявлениям бесполезно, и это мы хорошо видим на примере многих государств.

Удивляет то, что более половины россиян сожалеет о распаде СССР, считая, что там была идея социальной справедливости, уверенности в будущем, авторитета в мире, была структура воспитания, гордость за великую державу, не выступают ныне против хаотичного, жестокого, мерзкого во всех отношениях капитализма; смирились с тем, что богатства не принадлежат народу, а прикарманены небольшой группой людей; не выступают инициаторами великих строек и освоений территорий страны...

А я призываю не ждать лишь указаний одного человека, а проявить народную инициативу на уровне народных фронтов для своего же устройства достойной жизни.

Возвращаясь к персоне В. Путина, замечу, что он своеобразный заложник сложившейся российской системы, хотя и проявляет много вольностей, располагая неограниченной властью. В своих книгах я отметил немало его ошибок и даже неудачных шуток, ответов на вопросы.

Приведу еще примеры. На конференции 2008 г. он говорил, что работал, как раб на галерах. «Плохое настроение бывает, как у каждого человека. Я в таких случаях стараюсь проконсультироваться со своей собакой Кони, она мне дает хорошие советы». «Я самый богатый человек не только в Европе, но и в мире: я собираю эмоции». «Экс-министр обороны Анатолий Сердюков был уволен потому, что следствие имело вопросы к его деятельности» (на конференции в 2013 г.).

О непринятии своевременных мер говорит следующий известный президенту факт, им же и озвученный на одной из конференций с журналистами: «Миллиарды рублей направляются предприятиям ЖКХ. Они слопают еще в два раза больше, только давай, лопатой наваливай, мешками носи им деньги — они все будут также поглощать их, а качество улучшаться не будет. Вот поэтому нужно создавать рыночную среду и дотировать население напрямую».

При чем тут рыночная среда? Порядок необходимо навести! Это я могу констатировать что-то, а президенту делать это не советую. Он избран не для этого. У В. Путина более чем заметно заигрывание с молодежью: ей легче обещать, она не знает прошлого, слабо образованна и легко воспринимает лозунги. Наряду с этим средний возраст политиков и чиновников увеличился и растет (имеются в виду губернаторы, члены палат парламента, члены правительства, Совета безопасности и сотрудники администрации президента — он повысился с 52,6 до 55,5 лет; а в администрации президента возраст увеличился на 3,8 лет, в Госдуме — на 2 года).

Да, красивые и вдохновляющие слова были нужны всегда, но они должны сопровождаться организационными полезными делами. Кроме того, во власть и в руководство разных уровней надо выдвигать не молодых, а талантливых, независимо от возраста, иначе (как я уже неоднократно подчеркивал) это дискриминация по возрасту, это антинаучный подход в управлении.

Достойно похвалы то, что В. Путин не только заговорил о проектах подготовки новых руководителей, но и активно их реализует. Однако это делается в соответствии с его личным видением и, как я думаю, с большими ошибками, начиная с отбора кандидатов, подбора наставников и конечного распределения по сферам занятости.

Например, «Лидеры России» в количестве 100 человек. Для них даже одним из глупых экзаменов было — ныряние (прыжки) с 7-метровой высоты в воду, прыгать с парашютом... (мол, должны быть готовы ко всему). Срок работы с ними — меньше года, и им определены (то есть они прикреплены) 39 наставников, чьи фамилии опубликованы. По сути, этих «лидеров» распределили по ведомствам и их будут консультировать соответствующие руководители, которым присущи нынешние недостатки в управлении страной.

Я же советовал образовать Академию управленческих работников, в которую ежегодно следует делать набор наиболее талантливых и зарекомендовавших себя таковыми руководителей. Далее — очное обучение комплексу премудростей в разных сферах управления, защита дипломов по важным народнохозяйственным экономическим, политическим, оборонным темам и распределение на роли деятельности.

Другие проекты выращивания перспективных управленцев и предпринимателей профессионалов в своих областях (всего 12 проектов под лозунгом: «Россия — страна возможностей»), со своей спецификой, особыми конкурсами отбора тоже страдают как ограничением по количеству, так и в части подготовки (бизнес-лагеря, гранты на обучение в РЭУ им. Плеханова). Замечу, что обучение университете им. Плеханова — наиболее умное решение.

Опасность в том, что многих победителей конкурсов уже разобрали по ведомствам и они будут перенимать тамошние порядки. Другая опасность — в том, что из числа подготовленных управленцев окажутся те, кто захочет

уехать за рубеж. Третья наиболее важная проблема — в том, что все эти люди готовятся для работы на частный бизнес, на капитализм и от их даже колоссальных успехов, для основной массы народа мало что изменится.

Это скорее «рота» поддержки В. Путина.

Например, кубок «Управляй!» дает возможность не только получать гранты на обучение в магистратуре, пройти стажировку и получить работу в крупнейших компаниях, но и принять участие в финале Global Management Challenge — крупнейшем в мире первенстве по стратегическому менеджменту.

Уверен, что там участникам будут соблазнительные предложения работы в зарубежных фирмах. Потому рекомендую продумать договорную систему для всех победителей в проектах.

Замечу, что в нынешних условиях и по нынешнему замыслу это — иллюзия перемен. Следует различать работу на народ и работу на капиталистов. Или совершенствовать капитализм не значит улучшать жизнь народа, и я это показал на многих примерах по США и их пещерными понятиями управления миром, не понимая, что Земля — наш общий корабль во Вселенной и другого пока нет. И потому их президент Трамп назвал себя «стабильно гениальным», а США — лучом света для других наций.

Впрочем, в России тоже нашелся «самый сильный, самый умный и самый достойный кандидат в президенты» — В. Жириновский.

Перемудрили и коммунисты (КПРФ), выдвинув в кандидаты капиталиста. Я лишь удивляюсь неготовности всех претендентов на президентскую роль. Удивляют межпартийные противоборства вместо объединения ради реализации множества многих предлагаемых ими идей и то, что кандидаты, понимая, что не будут избраны, просто участвуют в хорошем мероприятии.

Интерес представляет то, что, доверяя В. Путину, 42% россиян желают решительных полномасштабных перемен (московский центр Карнеги), 41% — за значительные изменения и улучшение ситуации. То есть 83% — за перемены в сторону улучшения жизни. И лишь 11% в изменениях видят угрозу. Нетрудно догадаться кто против перемен.

Замечу, что граждане готовы к изменениям не за их счет и без деятельного участия, без риска, полагают, что власть сама изменится. Они готовы влиять через выборы, но, на мой взгляд, совершенно не разбираются в хитросплетениях «кухни» выборов. Чудо не происходит. Некоторые люди, кроме лучшей жизни, хотят более сильной власти, не отличая реформатора отправителя, не понимая сути преобразований. Потому многое выглядит как просто неудовлетворенность и незнание куда двигаться. Преобразователи типа А. Кудрина и Б. Титова с их программами известны только 1% респондентов, а 60% опрошенных не могут назвать ни одного способного политика.

То есть, напрашивается, что людям нужны конкретные понимания в происходящем и участие в нем. Замечу, что тут непочатый край работы для

телевидения и СМИ вообще. В результате: если не Путин, то... Путин. И многим приходится терпеть социальные «хитросплетения». Похоже на то, что хоть и голые, голодные, но верим в лучшее. Это тупиковый вариант. Призываю определить путь России и направить усилия на его обустройство.

8. Ныне США навязчиво проводят линию на разрушение России. Великобритания, Польша, Литва – бывшие и настоящие недруги России – стремились и стремятся поживиться на этом разрушении.

Распад государств в последнее столетие шел по этнотерриториальному (СССР, Югославия), религиозному Пакистан – Индия, Южный Судан) и политическому (Северный Вьетнам, КНДР, Южная Корея) пути.

Для нынешней России опасен этнотерриториальный фактор. Хотя для правительств Запада Россия нежелательна в любом виде. По этой причине Западом развязана беспрецедентная антироссийская кампания по всем направлениям. А бывший вице-президент, видимо, свихнувшись и уже будучи международным преступником, призвал весь народ США подняться на бой с Кремлем.

9. Производительность труда в РФ низкая. По данным ОЭСР, Россия занимает 5-6 место из 35 по продолжительности трудового рабочего времени – 1974 час. (в США и Японии – 1780 и 1710 ч в год). Россияне работают в полтора раза дольше немцев (1360) и имеют много выходных и праздничных дней (28) компенсации за переработки и сверхурочные.

По данным МОТ, в 2016 г. производительность труда в долларах по паритету покупательной способности (ВВП делится на число работников) в РФ составила $ 49076, в Китае – 25 531, в США – 112 090.

Я много лет возглавлял службу, занимавшуюся этой проблемой, и могу рекомендовать и отметить, что в повышении производительности труда важную роль играют: привлекательность; уровень и справедливость оплаты; условия труда; нормирование труда (кстати, рыбная промышленность советского времени была единственной со стопроцентным охватом научно-обоснованными нормами на все виды труда; моя группа исследователей дала огромное количество внедренных рекомендаций по улучшению условий труда и социальным вопросам; то же – по Латвии – группой ученых и руководителей под моим общественным руководством при Госплане и СМ Латвии). Следует возродить советские системы поощрений, сдельной оплаты труда... и, разумеется, наставничество, подготовку и повышение квалификации рабочих, уровень общеобразовательной подготовки, техническую и технологическую оснащенность; всячески поощрять рационализаторскую и изобретательскую деятельность; организовывать конкурсы на звание «Лучший по профессии», «Лучшая бригада (цех, отдел, служба...», участие в конкурсах разного уровня, вплоть до международных.

Нормирование, справедливая оплата труда и его качество должны быть главными составляющими, которые спасут Россию от многих экономических

угроз в строительстве жилья, дорог...; от неоправданных трат средств, хищений и т. п. Научным обоснованием норм должны заниматься независимые службы.

10. Угрозы терроризма.

По этому вопросу я издал солидную книгу. Могу лишь добавить, что война с терроризмом продолжается, что США и их союзники потворствуют, помогают и используют террористов в своих целях. Наиболее ярко это проявляется на примере Ирака и Сирии. Мало того, Трамп приписывает себе победу в Сирии и всячески принижает роль России в разгроме террористов, приписывая ложные химические атаки, уничтожение мирных жителей и детей... То есть свои преступления перекладывает на Россию.

И интерес представляет заявление Трампа о том, что 11 сентября (теракты в Нью-Йорке и др. местах в то же время) — это махинация.

Я не согласен с оценкой Трампа В. Путиным. Если он был корректен и вел себя воспитанно в беседе, то это вовсе не значит, что он положителен, и «партнером» я бы его не называл. Опыт и лидерские качества у него со знаком минус. Он совершенно не умеет работать с людьми. Даже свою команду не сумел подобрать за год и многих поменял. Обнаглел настолько, что угрожает наказать страны, голосующие в ООН против США. На сегодня это противник РФ, причем он об этом твердит, а не российская сторона.

Спорт.

Этот вопрос я тоже затрагивал в своих книгах. Тут только хочу заметить, что МОК не независим и находится под материальным и политическим влиянием США (Запада). Эта организация проводит в жизнь целенаправленную долговременную методику спортивно-политического террора по отношению к России, и ее в этом поддерживают страны и спортсмены, заинтересованные в устранении конкурентов.

Считаю, что этот вопрос должен быть рассмотрен в ООН.

МОК в его нынешнем составе должен быть расформирован, и к его членам россиянам следует относиться как к специфическим террористам. Если надежды на ООН не оправдаются, то России следует проводить альтернативные олимпиады с приглашением всех желающих и присвоением высших наград как за высшие достижения в конкретной олимпиаде, так и отдельно — за результаты, превосходящие достигнутые на олимпиаде, где россиян игнорировали.

Мне непонятно уважительное отношение к этой организации (МОК) В. Путина.

Да, до поры отношения были нормальными. Но все изменилось с разнузданной кампанией, развязанной якобы по причине массового употребления российскими спортсменами допинга. И эта кампания подогревается США.

О еде. Тут я не о качестве, которое низкое, и я об этом много писал, а о том, что в мире миллиард человек голодных, а треть производимой еды идет просто в мусор. Более 80% американцев выбрасывают еду до истечения

срока годности, и это тоже при огромном числе голодных и бедных в этой стране. А вообще, в США выбрасывается до 40% покупной еды на сумму 165 млрд долл. в год. В натуральном выражении это 72,5 млн тонн продуктов и пищевых отходов!!!

Снег и сосульки — постоянная угроза. Причина — коммунальные службы игнорируют опасность или не успевают убирать снег с крыш. Результат — почти ежедневные травмы и гибель людей, порча автомобилей и другие неприятности.

Патриарх Кирилл свое видение угрозы преподнес как «конец света» из-за того, что человечество погрязло в грехе, человеческих страстях. Он призвал осознать ответственность за Россию и весь человеческий род и остановить сползание в бездну окончания истории.

Понятно, что это фигура речи, но за нею кроются миллионы человеческих деяний, поступков, которые можно назвать грехом, и некоторые из них являются реальными угрозами, в том числе чрезвычайно масштабными.

Многие из них я упоминал. Это войны, террор, голод, разруха, отсутствие своей страны (родины), например, у 40 млн курдов; это грабежи и убийства или условия, доводящие до самоубийства; это насилие (семейное, уличное, в школах и т. д.); это обман, обворовывание, пренебрежительное отношение к другим; и конца этому нет, и совершается какая-нибудь неприятность ежемгновенно.

Пока человечество проигрывает напору угроз, но в основе своей приспосабливается, выживает, борется, дает жизнь новым поколениям страдальцев, которые являются рабами божьими, рабами господ, заложнниками бесконечных обстоятельств. Проблема в несовершенстве людей, а вернее — в неорганизованном хаосе разнообразия всего: от чувств, желаний, целей до поступков.

РЕКОМЕНДАЦИИ

К уже изложенным в этой и других книгах добавлю следующие рекомендации.

1. Объявить народу и конституционно закрепить строй, национальную идею, интересы государства.

2. Территорию РФ, ресурсы конституционно и фактически считать народными, не допуская их разбазаривания, разворовывания, присваивания. С доходной части от продажи энергоресурсов, золота, алмазов и других ресурсных богатств отчислять проценты от прибыли каждому гражданину России независимо от его возраста.

3. Частную собственность за гражданами закреплять только в виде жилья, достаточного для комфортного проживания, и выделенную по принятой норме землю. Упразднить частное и коллективное владение бизнесами, банками и т. п., перейдя к системе избрания руководителей на фиксированную зарплату, не превышающую некие установленные нормы (например, не более 3-х зарплат квалифицированного рабочего). Запретить прописку лиц, не имеющих родственных отношений с владельцем жилья. Частное предпринимательство разрешить только без найма рабочих со стороны.

4. Прекратить финансирование строительства любых объектов в полном объеме. Сначала разрабатывать требования и нормы на виды работ, сроки, затем – финансировать по частям, проверяя качество работ каждого этапа до полной готовности объекта.

5. Запретить вывоз денег и драгоценностей за рубеж, за исключением задекларированных сумм на личные расходы. Запретить приобретение недвижимости за рубежом.

6. Выделенные гражданам земельные участки и самостоятельно (за свой счет) построенные на них дома не облагать никакими налогами. Во всех сферах жизнедеятельности избавляться от иностранцев. Заинтересовать граждан инвестировать деньги в развитие отечественной промышленности и сельского хозяйства. Все национальные республики и округи перевести в ранг губерний и областей. Объявить миру и закрепить конституционно, что РФ может принимать в свой состав другие народы и территории в установленном порядке. Выборы президента упростить и сделать их реально доступными и равноправными для всех кандидатов.

7. Министров подбирать по конкурсу. В составе Совета министров достаточно одного заместителя Председателя; в министерствах и ведомствах – аналогично; в областях и губерниях упразднить правительства; в губернии и мэрии иметь не более одного заместителя. Чиновничий аппарат поэтапно сократить в несколько раз. Ученых выделить в отдельную строку по зарплатам и пенсиям. В заключение от души желаю всем не испытывать на себе никаких угроз,жить долго и достойно, быть здоровыми, жить со смыслом,творя добро.

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Трудная для воображения бесперспектива Вселенной……3
Опасности земного хаоса……18
Климатические ……18
Образование, воспитание и наука……22
Экономическая безопасность РФ……36
Угрозы национальным ценностям и интересам РФ……53
Геополитика и интересы США……58
Военная угроза……63
Юмор……67
Угрозы здравоохранения……69
Политические угрозы……71
Демографические угрозы……73
Калейдоскоп угроз……74
Рекомендации……90
Оглавление……91

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 10

ВЕЛЬГАН Василий Данилович

Кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук.

Бывший:
профессор кафедры экономики
и управления КТИРПХ,
директор Рижского филиала КТИРПХ;
индивидуальный член советской
социологической Ассоциации
и Прибалтийской Ассоциации
социологов и психологов;
работник Центрального аппарата
Главка по вопросам подготовки,
повышения квалификации,
распределения кадров Западного
бассейна РП (Калининградская
и Ленинградская области,
прибалтийские республики);
руководитель отдела социологии,
физиологии и гигиены труда
Западного филиала ЦНОТУПРХ.

Автор нового направления в науке:
«Социальная психология управления».
Имеет более ста публикаций.
Гордится тем, что спас от списания
парусники (барки) «Седов»
и «Крузенштерн», ставшие ныне
своеобразной визитной карточкой РФ
в иностранных портах.
Инженер-механик-универсал
(в совершенстве владеет более чем
30 рабочими профессиями).
Универсальный художник.

ISBN 978-5-6040151-2-4