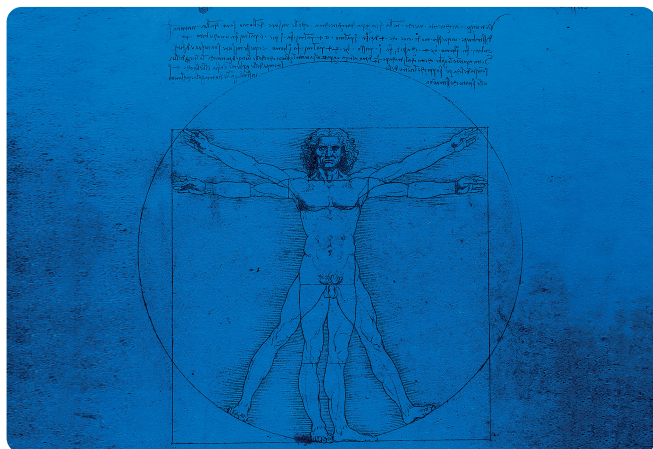


доктор психологических наук
Вельган Василий Данилович

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 11



НАСКОЛЬКО ГОМО САПИЕНС

Нью-Йорк 2019

Серия: ПРОТИВОСТОЯНИЕ. Книга 11

Вельган Василий Данилович —
доктор психологических наук,
профессор экономики и управления,
кандидат педагогических наук,
социолог, физиолог,
инженер-механик-универсал

НАСКОЛЬКО ГОМО САПИЕНС

Нью-Йорк
2019

ISBN 978-5-6042983-8-1

Серия «Противостояние». Книга 11

Доктор психологических наук,
профессор экономики и управления,
кандидат педагогических наук,
социолог, физиолог,
инженер-механик-универсал
ВЕЛЬГАН Василий Данилович

НАСКОЛЬКО
ГОМО САПИЕНС

Нью-Йорк, 2019

© Издательство «Трактат», 2019

Никакая часть данного издания не может быть скопирована
или воспроизведена без письменного разрешения автора.

В этой книге автор на массе примеров показывает, насколько человек разумен, и предлагает читателю самому это оценить; нацеливает на решение множества проблем, которые решаемы, но годами и десятилетиями не решаются. Книга рассчитана на широкий круг читателей.

ЖИВОТНАЯ ОСНОВА

Да, мы относимся к животному миру, и многие ученые считают, что исторически человек мало меняется или совсем не меняется в своем поведении.

По разным данным, подобный нам человек появился 30–50 и даже 70 тысяч лет тому назад. Первые люди не умели даже разговаривать, тем более писать и читать, изготавливать одежду, добывать огонь... Главным оружием была дубинка. Люди, как и животные, передвигались в поисках укрытия (пещера) и территории, пригодной для добычи пищи. С годами они поняли, что в одиночку или с семьей выжить тяжело, и стали объединяться. Это привело к изготовлению одежды, оружия для охоты, строительству жилья, скотоводству, земледелию, различным промыслам, сельскому хозяйству и т.д.

Но важно то, что в мире людей, как и в мире животных, сохранилась сложная стадность, в которой всегда были и есть соподчиненность, иерархия, статусность, лидерство, поклонение сильному, конкуренция в выборе сексуальных партнеров.

С каждым тысячелетием эти качества стали проявляться все сильнее. Например, появились мания величия, самость, необузданность в приобретательстве, обогащении любой ценой, пренебрежение к общечеловеческим ценностям и даже человеческим жизням. Некоторые особи для самозащиты, самореализации стали использовать других людей. Наиболее сильные, богатые, изворотливые использовали более слабых, придумывая массу уловок для их подчинения, усмирения, подавления. Например, через религию, законы, надуманную демократию, статусность в виде фараонов, князей, царей... ныне разветвленных структур власти, которая неумоимо изобретает методы и средства для жизни за счет других даже на уровне целых государств.

Мы отличаемся от животных тем, что наш ум (биокомпьютер) самый быстрый и мощный в природе. Остальной животный мир намного слабее, но по отдельным направлениям приспособления к среде может даже превосходить многих представителей людского рода. Особенно это можно наблюдать среди приматов, собак, волков, крыс, ворон, китообразных, муравьев, пчел.

В частности, ворона поддается обучению и способна говорить чище попугая, пользоваться приспособлениями для доступа к пище; собака понимает до 900 слов и способна выполнять многие работы; кошка понимает около 500 слов, прекрасно чувствует хозяина, может выполнять функции лекаря некоторых болезней...

Ум, которым гордится человек, не у всех индивидов уникален в природе. Анатомически наш мозг похож на мозг приматов. У человека выше разумность, умение решать разные проблемы, творить.

Подчеркиваю: все человеки абсолютно разные во всем, включая условия развития. Аналогичная картина и в животном мире. Например, не каждый человек догадывается, что для успешной рыбалки надо выбрать не только место, но и подкармливать рыбу, а есть птицы, которые бросают в воду пищу, привлекают рыб и охотятся на них. Некоторые рыбы используют листья в качестве колыбелек и колысок для икры. Ворона может вытащить из пруда леску с уловом или палкой достать пищу из недоступного места. Волчица, у которой течка, может увлечь сторожевую собаку в место, удобное для ее растерзания стаей волков, открыв путь к домашнему скоту, и миллионы других примеров, о которых люди даже не подозревают.

Некоторые ученые мужи говорят и пишут глупости даже в учебниках, утверждая, что масса мозга — признак ума. Они даже не задаются мыслью, почему ворона или крыса, например, имея скромный объем мозга, «разумнее» коровы, лошади, слона, кашалота с весом мозга до нескольких килограммов. Аналогично и у людей. Несколько десятилетий тому назад в школе нас учили, что умнее те, у кого мозг больше. Особо в пример приводили якобы большой мозг В. И. Ленина — вождя

мирового пролетариата. Ясно, что это диктовалось идеолого-политическими соображениями.

Для разумности важен не размер мозга, а число нейронов вокруг нервов, скорость прохождения сигналов, развитость интуиции, речи, письма...

Естественно, эти преимущества не у всех людей развиты одинаково, потому по-разному используются разными индивидуумами в конкурентной борьбе. А конкуренция — это война всех против всех любыми средствами и любой ценой, включая человеческие жизни.

Это вступление я сделал для того, чтобы показать, как эта война ведет к развитию и проявлению разумности людей в части охраны среды, в которой они обитают, приобщению к общечеловеческим ценностям, смыслу жизни, прогрессу во всех жизненно важных сферах.

В своих книгах я дал значительный объем информации по этим вопросам. В этой книге хочу уточнить, дополнить некоторые соображения.

ОБРАЗОВАНИЕ и НАУКА

О них я неоднократно писал в книгах и в письмах в Госдуму РФ (ее фракции) и президенту. Годы бегут, но мало что меняется в лучшую сторону.

Хочу привести интереснейшую информацию о научно-техническом образовании в СССР: оценка НАТО.

Понятно, что за успехами Советского Союза внимательно следили за рубежом. И не просто следили, а пристально изучали. Западные эксперты наряду с множеством разных публикаций подготовили аналитическую записку: «Подготовка научных и технических кадров в СССР (Scientific Training and Manpower in the USSR) для комитета НАТО по науке (13 мая 1959 г.).

Я хочу лишь выразить сожаление по поводу того, что после распада СССР все быстро было испоганено, забыто и наука с образованием утратили все то, что было эффективным, прогрессивным.

Даже в упомянутой записке отмечается, что, несмотря на серьезные трудности СССР (голод, нерешенные социальные проблемы, низкая грамотность населения, нехватка квалифицированных специалистов и многое другое), Союз оспаривал право на мировое господство — уникальное достижение, которому нет равных в новейшей истории.

Что же этому способствовало?

1. Руководство страны понимало, что наиважнейшим являются наука и техника, и технари, управляющие ими.

То есть техническое образование и технари. Техническое образование имели заместитель Председателя Совета Министров и девять (*подчеркиваю: девять!!! – В.Д.*) из 13 его заместителей. Президент АН СССР был членом Президиума.

2. Централизованная система планирования и контроля.

Каждое министерство прогнозировало свои потребности в ресурсах на пять лет (и единожды — на семь лет), беря за основу общие директивы руководства страны. Прогнозы сопоставлялись друг с другом и ежегодно корректировались в соответствии с реальной ситуацией. Планы разрабатывал Государственный Комитет. Разделы научно-технического характера утверждались Академией наук. То есть образовались единый подход в программах подготовки специалистов и единый общеобразовательный стандарт для всей страны, чего не было в других странах Запада.

Планирование позволило избежать безработицы и обеспечить рабочие места новыми специальностями.

3. Молодые специалисты были в распоряжении государства.

Практически все, кто обучался сверх установленного образовательного минимума, проходили обучение за государственный счет. Взамен этого выпускники после завершения обучения отрабатывали три года по распределению. То есть 750 000 выпускников с высшим образованием и более миллиона со средним специальным были в распоряжении государства и в любой момент могли быть использованы для решения государственных задач.

4. Узкая специализация. СССР — большая страна (*огромная территория с населением в два раза больше, чем в США в те годы.* — В. Д.). Такая страна могла позволить себе организовать изучение отдельных «узких» предметов, что не может себе позволить Запад.

5. Тщательное изучение западных источников. Достаточно было двух месяцев, чтобы опубликованные Западом научные и технические материалы оказывались в советских учреждениях в переведенном виде (*замечу, что компьютеров тогда еще не было.* — В. Д.). Академия наук ввела тематический рубрикатор. Информацию (при необходимости) получали путем шпионажа.

6. «Самовоспроизведение».

Значительный период времени обученные кадры не направлялись на производство, а возвращались в систему образования, чтобы подготовить еще более квалифицированных специалистов (*я, как отличник учебы, был оставлен в мореходном училище мастером производственного обучения, преподавателем спецдисциплин*

и командиром роты. – В. Д.). Преподаватель – престижная и хорошо оплачиваемая работа.

Ежегодно прирост обученных кадров составлял 7 % (в два раза больше, чем в США).

7. Акцент на изучение фундаментальных дисциплин.

Все учебные программы делали упор на углубленное изучение фундаментальных дисциплин. В учебных планах по техническим дисциплинам 10 % времени отводилось высшей математике и столько же физике (*я, например, изучал спецкурс высшей математики, теорию электротехники, теорию двигателей внутреннего сгорания, теорию корабля, теорию насосов, термодинамику, сопломат, теорию машин и механизмов, что, например, американцам и не снилось. Мало того, кроме сопломата, высшей математики и электротехники, остальные дисциплины я преподавал. – В. Д.).*

8. Подготовка педагогов – задача № 1.

Каждый новый этап НТП сопровождался соответствующей программой подготовки преподавателей (например, программирование).

9. Действенная пропаганда.

Благодаря этому люди всегда помнили о национальных целях и радовались при их достижении. Молодежь готова была трудиться на благо страны и не на самых привлекательных должностях.

Читателю несложно заметить, что почти ничего из перечисленного сегодня нет.

Свой опыт и массу рекомендаций я изложил в кандидатской и докторской диссертациях, сборниках статей преподавателей мореходных училищ Западного бассейна, в книгах и письмах в ГД РФ и Президенту, в огромной практической работе по руководству подготовкой, переподготовкой, распределением специалистов, новой форме ускоренного обучения, специализации учебных заведений, повышению квалификации специалистов разного ранга, включая высший командный состав, вплоть до работников Центрального аппарата Главка, в массе отчетов по результатам исследовательских работ, в книгах – методиках по

формированию стиля руководства и др. Многие работы, инструкции и приказы были для внутреннего (служебного) пользования. С распадом СССР архивы в Латвии настолько закрыты или уничтожены, что 14 лет работы в филиалах СССР не подтверждаются даже для получения справок для пенсии. Кроме благодарности за внимание из канцелярии Президента и «Ваше сообщение будет доступно депутатам фракции ГД» от Зюганова, никаких подвижек по собственно массе рекомендаций не наблюдалось.

А что происходит ныне в науке? Уверен, подавляющее большинство населения РФ не назовет достижения науки, но не менее трети населения полагает, что она отстает от мировой.

Опрос ВЦИОМ свидетельствует (начало 2019 г.) о том, что половина респондентов считает: что для осуществления прорыва в российской науке в первую очередь необходимо финансирование, а не повышение квалификации ученых. И это большое заблуждение, вызванное дикой капитализацией всех процессов. Например, космические масштабы вливания финансов в США и РФ в медицину не сделали ее лучше, чем в бедной Кубе, и не сделают, пока нас лечат те, кто усвоил программу обучения лишь на 29 % (это показали исследования ВОЗ — Всемирной организации здравоохранения) или купили дипломы, сертификаты, лицензии.

Отсутствует стратегия здравоохранения. Сложилась вредная тенденция выделять огромнейшие средства на подкормку фармакологического спрута, то есть на таблеточно-инъекционную медицину, которая не лечит, а подсаживает пациентов на «химию», как на наркотики, и имеет место колоссальная передозировка, ведущая к сотням тысяч смертей ежегодно (например, только в США официально признано, что ежегодно от передозировки умирает около 200 000 человек и пациенты употребляют в среднем 20 и более наименований лекарств; президент Трамп обеспокоен ситуацией, но и только. Конгрессмены идут на поводу у лоббистов, которых полтора на каждого конгрессмена, выделяя огромные средства на разработку новых и новых лекарств, вместо того чтобы организовать исследования и изменить ситуацию в пользу реально лечащей медицины, запрета многих лекарств,

которые используются как признанные вредными, а болезни — надуманными. Это касается и России). Более подробно см. в моей книге «Медицина».

Например, в России почти десять лет существует ряд заводов, занимающихся нанотехнологиями, но ничего не сделано в области искоренения онкологических заболеваний при помощи нанометодов. Аналогично и в космических проектах. Зато дважды были похищены колоссальные средства руководством.

Я уже писал о том, что почти 400 российских ученых написали открытое письмо Президенту РФ — жаловались на реформу и критическую ситуацию в российской науке. И что?

В частности, академик М. Садовский считает, что в науке госзаказ — это фикция, и в то же время доктора наук — россияне, покуче некоторых нобелевских лауреатов.

От себя замечу, что значительная часть нобелевских лауреатов — это носители лишь такого высокого звания, но пользы от них не видно в экономике, медицине, культуре, образовании и т.д.

Зарплата и финансирование ученых поставлены в зависимость от количества работ, которые будут опубликованы в следующем году, — это пересчитывается в нормо-часах. План требуют на 3—5 лет вперед. Считаю это кретинизмом и вредительством через такое стимулирование.

Государством не оговариваются направления научных открытий, необходимых для развития всех сфер (систем, отраслей) государства. То есть важнейший элемент системы государства не управляется. А госзаказ — это обман, самообман, низведение науки в ненужную рядовую бумажную деятельность.

Замечу, что я в письмах В. Путину писал о том, что на всех уровнях управления РАН и профессура ВУЗов должны быть озадачены проблемными вопросами для исследований (с привлечением студентов) для внедрения и должен быть виден реальный прогрессивный результат.

От полученного экономического результата некоторая его доля должна идти на поощрение исследователей. И тут я обращаю внимание на то, что для подобных целей я еще в 1982 г.

опубликовал для ведомственного пользования методику расчетов, а в 2018 г. переиздал ее и разместил на своем сайте.

Проблема в том, что наукой (и не только) управляют некомпетентные люди.

Я в очередной раз рекомендую ввести должность Главного инженера РФ — заместителя Президента, а на руководящие должности (министры, губернаторы, мэры...) преимущественно, назначать инженеров (то есть — технарей).

Ныне состояние таково, что ученые всего мира в 2017 г. вышли на марш в защиту науки.

И опять ничего не двинулось в лучшую сторону.

Для российской науки еще и задача — не отстать безнадежно.

В. Путин на заседании Совета по науке заявил о необходимости не экономить на фундаментальной науке, так как это может стать причиной отставания в будущем. Обещал увеличить бюджет. Однако эти заявления стали уже регулярными. Об отраслевых проблемах умалчивается. Да и фундаментальные четко пока никто не сформулировал.

Президент также сказал, что деньги должны выделяться эффективным коллективам на основе конкуренции и конкурсного отбора, чтобы получить нужный «нам» конечный результат.

Интересно: это как? Не имея, не ставя на входе в систему конкретных задач и на выходе, что «нам» нужно, тоже не сформулировано, что именно. Какая тут может быть конкуренция и конкурсность? Это просто набор неконкретных «надо». Кроме того, конкуренция тут вообще неуместна.

Российская наука часто копирует то, что делает западная. Это тоже неправильно, за некоторыми эффективными исключениями.

Напомню, что копирование систем в образовании и медицине привело к общему неукладу там и там в США и РФ.

Наука и развитие страны — две стороны одной медали, и просто так финансировать науку, не поднимая уровень развития страны, — пустое и даже вредное занятие.

Надо не только создавать условия для науки, чтобы ученые не уезжали за рубеж, а РФ была вынуждена кооперироваться

с зарубежьем (это всегда вторые роли, что неблагоприятно сказывается на экономике, секретных находках и т.д.).

Хочется думать, что наука интернациональна и какая, мол, разница, чей вклад, главное — результат. Однако, для этого не сложились подходящие мировые условия, как не сложились они даже для реализации основных человеческих ценностей, морали и т.д.

Если в бедном СССР государство было заинтересовано в научных издательствах, в ученых, в хорошей литературе, учебниках и это жестко контролировалось, планировалось, участвовало в конкурсах, то кто мешает это возродить ныне?

В современной России быть ученым превратилось в героическое дело. По себе знаю, что обращения с предложениями к властям ни к чему не ведут, хотя есть ощущение, что кое-какие идеи воплощаются в жизнь. Вероятно, слишком назрели и даже перезрели. Во всем главенствуют лишь мысли президента, изложенные в его поручениях, национальных проектах и выступлениях. Они далеко не охватывают ряд важных проблем, а иногда и не конкретизируются и не решаются. Ежегодно президент получает более полутора миллиона писем и столько же или больше обращений граждан на ежегодных видеовстречах. Это свидетельствует о том, что одни и те же проблемы не решаются годами: героическое преодоление одних и тех же трудностей, нищета, игры с пенсиями, глубокое материальное расслоение населения, проблемы ЖКХ, воровство колоссальных средств, вывоз капитала за рубеж и масса других.

Я неоднократно подчеркивал, что Конституция, хоть и является основным законом, но это, все же рабочий документ, который должен совершенствоваться и согласовываться с потребностями времени. Ряд важнейших вопросов (о них я писал в других своих книгах и в письмах В. Путину) не нашли должного отражения в Конституции РФ. Имеют место стилистические неудачи. Отсутствует четкая трактовка строя, не сформулирована роль воспитания, образования, науки и многое другое.

Полностью солидарен с Председателем ГД РФ, предлагающим пересмотреть содержание Конституции РФ.

Предлагались мною и такие важные «мелочи», как, например, учреждение знака «Национальное достояние» и соответствующего государственного звания. Как известно, под рубрикой «Достояние республики» было организовано несколько телепередач, где чествовали видных работников культуры, но это не было руководством подхвачено для официального награждения как указанных работников, так и художников, ученых и других.

Еще раз подчеркиваю, что наукой надо управлять, не заинтересованных в ней бизнесменов и руководителей категорически лишать удовольствия управлять. Во всех отраслях рекомендую иметь научных экспертов, способных грамотно выполнять эту работу.

Замечу, что даже в космических исследованиях пока не видно существенных разработок для земных нужд, защиты земли от космоса, космоса — от мусора и др. Пока идет познавательный период в части мироустройства, материи, энергии...

Рекомендую возобновить функционирование отраслевых научных центров, которые обеспечили бы 100 % нормирования всех работ, разработку и внедрение рекомендаций по совершенствованию условий труда, разработку планов социального развития коллективов. К этой работе могут приглашаться представители ВУЗов.

Следует обязать бизнесы выделять необходимые средства на научные исследования и на премии от доходов, полученных за счет внедрения научных рекомендаций.

Полагаю, эта мера заинтересует некоторых студентов и ученых, удержит их от колоссальной утечки за рубеж (со 107,7 тыс. в 2013 г. до 77,4 тыс., что за четыре года почти на треть, — это уж слишком).

Естественно, что не удержать младших научных сотрудников на зарплату ниже прожиточного минимума или ему равную. Аналогично — профессоров, докторов наук, которые в среднем по РФ получают около 60 000 руб. (ок. 1 000 долларов, что в США является уровнем социального пособия и облегчает ЦРУ работу по переманиванию ученых и специалистов: например, за 2013—2016 гг. число докторов наук, уехавших за рубеж, увеличилось

в 2,5 раза, и, подчеркиваю, не только из-за низкой зарплаты, но и из-за отсутствия спроса и наличия высокотехнологичных отраслей, где требовались бы не на словах, а на деле новые разработки и соответствующие кадры. Разработки ученых не доходят до экономики из-за бизнесменов, не желающих в них вкладывать деньги и считающих, что на их век и так всего, что есть, хватит).

Недовольны ученые реформами АН РФ, отсутствием должного диалога с властью, отстранением от участия в управлении (в том числе по инициативе президента, который посоветовал не «лезть» в управление, а заниматься только наукой).

Я писал президенту о том, что при нем желательно иметь Научный совет в качестве коллективного помощника для выработки рекомендаций. Реакции никакой.

Такой совет в советское время был создан при СМ Латвии. Работал на общественных началах, я входил в состав Бюро и занимался вопросами эффективности науки в республике, условий и оплаты труда и др. Мы оказали немалую помощь Госкомтруду и правительству в принятии важных решений.

Понятно, что наука — высший уровень, венец образования. По этой причине я не устаю анализировать и вновь обращать внимание на важность этого вопроса.

Уже прошло более четверти века со времени распада СССР, но стабильная и эффективная система образования отсутствует. Значительные изменения в ВУЗах не внесли улучшения. Якобы вводится интегрированный подход в подготовке квалифицированных специалистов, в которых остро нуждается страна. На смену ранее устоявшимся подходам приходит направление на регулярное развитие, самообновление и гибкость, полагая, что, чтобы соответствовать вызовам времени, система должна быть универсальной и самонастраивающейся, способной адаптироваться к меняющимся условиям.

Оцениваю это как пустую болтовню и вредительство. Образование должно быть избавлено от подобного пустозвонства.

Авторы этой идеи не понимают, что система не может быть универсальной, а тем более — самонастраивающейся.

Она должна квалифицированно управляться. Специалистов следует готовить по отраслевому принципу по единой общеобразовательной программе (первые три курса).

Общим требованием является введение производственной практики (стажировка). Особое внимание должно быть уделено преддипломной практике. Так как высокое качество подготовки сложно обеспечить во многих ВУЗах из-за отсутствия квалифицированных преподавательско-профессорских кадров и материально-технической базы, следует осуществлять подготовку в нескольких центрах, где есть такие кадры и база. При этом следует возродить систему распределения выпускников и отработку, например, не менее трех лет. Также следует использовать систему направлений на учебу из разных регионов с условием возврата специалиста к месту жительства, обязательному его устройству на работу по специальности. На учебу таких специалистов принимать без вступительных экзаменов. И, вообще, на период острой нехватки квалифицированных кадров отменить для них вступительные экзамены. Следует ввести подготовку по сокращенной программе. Я успешно это осуществлял. Год подготовки по спецпрограмме из числа тех, кто имеет иное высшее или средне-специальное по профилю образование.

Подчеркиваю: вместо многолетнего пустозвонства проблему можно решить за 1–3 года.

Замечу также, что элитное образование и трудоустройство вносят дополнительный раскол в обществе. Из-за отсутствия распределения, специалисты оседают в Москве и Санкт-Петербурге, а также за рубежом.

Кризис образования — глобальная проблема, разрешение которой имеет первостепенное значение для благополучия и развития каждой страны. В России этот кризис начался с распадом СССР. Также произошли: обвал финансирования, падение уровня жизни, выросли детская беспризорность, наркомания, бесконтрольность, было мощным вмешательство иностранных агентов, приведшее к уничтожению промышленности, сельского хозяйства, вредительству во всех сферах жизнедеятельности страны. Образование свели к заимствованию американских

систем, к торговле оценками, дипломами. Вместо подготовки технарей стали готовить в избытке гуманитариев. Мало кто работает по специальности. Слаба и подготовка преподавательских кадров. Отсутствует конкурсный отбор учебников и методик, в целом, образование по качеству с первых мест отброшено на сотые позиции в мире. Отсутствуют стратегии воспитания. Нет специалистов, вплоть до меняющихся министров, способных эффективно управлять этой наиважнейшей структурой системы государства. На этом фоне как-то затерялись такие наработки, как развитие (формирование) личности, построение экономических знаний, сбережение старых и созидание новых традиций, смысл жизни, следование общечеловеческим ценностям, развитие научных систем управления в новых условиях необузданной капитализации и расслоения общества по ряду направлений. Вместо постановки конкретных задач и организации их решения идут бесконечные многолетние разговоры о модернизации. Естественно, не ставятся задачи на дальнюю перспективу. Нет попытки перекрыть путь поп-культуре, уродующей и теснящей классику и СМИ, создающих картину бесконечных катастроф, насилия, смертей, полной безвкусицы, бездарности, благополучной жизни без образования и т.п.

Пора четко определиться со строем в России, с национальной мечтой и другими трактовками, достойными изменить, уточнить, дополнить Конституцию РФ.

Также следует осознать, что образование не стало гуманистически развивающим, воспитывающим и что отсутствует соответствующая стратегия.

Еще раз подчеркиваю, что образование, воспитание, наука не стали конституционными основами развития нации.

СТРОЙ

Об этом я пишу не в первый раз. Его даже охарактеризовать сложно. Олигархический? Президент утверждает, что в РФ нет олигархов. Династийный? Вроде бы и династий нет. Капиталистический? Государственный капитализм? Если да, то какой-то дикий, извращенный. По конституции — социальный, но это не вяжется с происходящим, да и не может капитализм быть социальным. Я бы назвал его хаотичным.

Как ни крути, а в основе богатые и супербогатые — против батраков, холопов и массы нищих... Первые присвоили все ресурсные богатства, включая рабочую силу, и вторым «впаривают» идеи заботливых о них отношений, сопровождающихся мизерными подачками и шоу отвлечениями от проблем.

Практика показала, что в РФ и в США многочисленные по количеству членов партии диктуют далеко не полезные для государства и народа интересы, порядки. В России, по сути, эту роль выполняет одна наиболее многочисленная партия. А учитывая, что существует еще и Народный фронт, то все партии следовало бы упразднить. Все равно они не желают объединяться, а разноголосица в управлении системой государства лишь добавляет хаоса. Всеми вопросами руководит президент, даже часто, незначительными, для решения которых существует непомерно огромная армия чиновников, опять же, с массой надуманных должностей. Например, правительства на местах, имеющие своих министров и их заместителей со всеми привилегиями, немалыми зарплатами и т.д.

Прошло более четверти века со времени распада СССР, и во весь рост и мощь возникла проблема слабой грамотности, работы не по специальности, непонимания идей и достижений советского (активно охаиваемого) строя. Молодежь не научили выделять и приобщаться к человеческим ценностям, к смыслу жизни

и многому другому. На виду у них богатые сверстники, которые и без этого живут припеваючи.

Не видно должной активности ученых в части даже теоретических осмыслений, обоснований множества социальных вопросов. Это также упущение властей, не уделивших должного внимания этой наиважнейшей и, можно утверждать, конституционной проблеме, вытекающей из названия строя. Отсюда вытекает непонимание смысла многих проблем, их логики, значения. Приведу такой пример: до сих пор в мире не существует четкой трактовки понятия «терроризм». ООНовская давно устарела. Руководители ряда государств ныне, по сути, преступники, являющиеся организаторами, финансистами, снабженцами, инструкторами террористов, авторами санкций, информационных, экономических и иных войн, и не несут за это никакой ответственности. Я дважды обращался в ООН со своей трактовкой — меня отфутболили к послу, имеющему право выходить с предложениями в ГА ООН.

В результате мое очередное письмо из канцелярии В. Путина (так мне сообщили) было отправлено министру иностранных дел Лаврову. И все! Понятно, что все боятся последствий, то есть быть обвиненными в пособничестве терроризму.

Однако есть немало государственной (национальной) важности трактовок, которые не столь «опасны». Это уже упомянутые в моих книгах «российская мечта», понятие «личность», «смысл жизни» и многие другие.

Трактовка строя важна, так как диктует все остальные ценности нации в ее единстве.

У нации обязательно должна быть идеология, характеризующая ее образ жизни. Она, как и строй, и общечеловеческие ценности, которым нация следует и которые несет остальному миру, должны быть четко и понятно раскрыты в Конституции РФ.

Обращаю внимание на парадокс, суть которого в том, что Россия веками обогащает Запад, и пора принять закон, категорически запрещающий отток финансов, ценностей, ресурсов, включая людские (например, как это было в СССР) и т.п. И мало принять закон — надо обеспечить жесткий контроль его выполнения.

Науку следует озадачить исследованиями ряда социальных вопросов, касающихся единства наций, их самобытности, культуры, языка, религии, партийности..., чтобы решать, что надо и как надо (как лучше).

Огромная проблема в том, что существующие ныне «демократические» режимы аморальны. Пример — США, любой ценой стремящиеся управлять миром и наживаться за его счет.

Мы живем в условиях игнорирования договоров, активизации информационных, экономических и горячих войн, санкций, уродования человеческих ценностей, превосходства одних над другими, насилия, уродливой политики.

МИРОВАЯ КУЛЬТУРА

Несмотря на глобализацию, культура несет западные черты, так как она связана с экономикой и делением государств на промышленно развитые и иные. Надо учитывать и то, что многие страны были под длительным колониальным владением западных государств. Ныне значительное влияние оказывает такое, как американизм, экспансия его ценностей — составная часть вестернизации мировой культуры. В этой сфере, как и в ряде других, идет яростная борьба многих государств против американского образа жизни, ценностей, навязываемых американцами остальному миру.

Наиболее важной основой культуры являются знания (процесс познания, образования, науки...), которые в условиях капитализма, империализма исказились до уродливых форм, обесценились, подменились лжеинформацией о несуществующих успехах.

Объем информации вырос настолько, что она стала хаотичной, избирательной, а значит, усваиваемой частично.

Вместе с познанием меняются и человеческие ценности. Например, труд, производство были уделом бедных слоев населения; в христианстве труд — это проклятие...

Но именно признание труда нравственной ценностью позволило европейской культуре преуспеть в экономике и производстве, стать притягательной с позиций стиля и образа жизни для многих представителей других народов.

Несмотря на уродливые формы экономического, технического прогресса, именно они изменяют жизнь всего человечества, не только как развивающий фактор, но и уродующий эту жизнь тем, что главной ценностью стала прибыль любой ценой. А это значит — пренебрежение любыми нормами, законами, договорами, хищничество в использовании природных ресурсов, вред окружающей среде, жизнь одних за счет других и т.д.

Ныне научно-технический прогресс требует соответствующей подготовки специалистов, что тоже привело к уродливым ее формам. Яркий пример — образование в США и реформы в РФ. Для США свойственна узкая специализация, а это значит — скудость знаний и умений, не ведущая к прогрессу и вредная для практики и гармоничного развития человека, социума. Она ведет к возникновению лжеценностей — стремления к обогащению, игнорирования равенства, укоренения эгоизма и самости (мы лучшие в мире, и все наше тоже лучшее).

Несмотря на все это, все же отмечу, что мировая культура богата формами, многообразием, самобытностью, и это в определенной мере является объединяющим человечество фактором.

Эволюция человека сопровождалась культурой, имеющей общие черты в охоте, строительстве жилья, половой жизни, самозащите и др., — во всем, что было свойственно первобытным людям. Что касается земледелия и скотоводства, то они возникли ок. 8000 лет до н.э., промышленное — в 1750-е гг. нашей эры, а государственность (небольших государств) — в 8000—3500 гг. до н.э.; период древних империй — 3500—600 гг. до н.э.; период античных государств — 600 гг. до н.э. — 500 гг. н.э.; период европейской гегемонии — 500—1750 гг. н.э. Каждому периоду была свойственна своя культура. Но революционным можно считать появление письменности. Эта веха цивилизации, ступень научно-технического и культурного развития приходится на 1750-е годы и продолжается до сих пор. Она значительно повлияла на людей благодаря изменению образа жизни, автоматизации процессов, их ускорению...

Процесс этой ступени развития осложнялся множеством «культурных тупиков» — политических, идеологических, эстетических... Достаточно исторически проследить весьма разнообразную культуру России, которая, несмотря на огромнейшие сложности, внесла колоссальный вклад в развитие зодчества, литературы, исторических летописаний, науки, техники, философии, музыки, изобразительного искусства, эстетизма, человеколюбия, мессианства церкви, мирного распространения православия. Изначально она была под влиянием Запада и Востока но внесла грандиозный вклад в развитие мировой культуры, вдохнула в нее свою «душу» и продолжает это делать ныне.

СОЦИАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

Возвращаясь не к столь далекой древности, на примере татаро-монгол можно отчетливо видеть, как отдельное групповое формирование жило преимущественно за счет войн, не развивая ни строительство, ни промышленность, ни сельское хозяйство. Нечто подобное можно приписать викингам и др.

Во все времена сложности вызывали взаимоотношения на разном уровне кооперирования индивидов, включая власть, лидерство, подчинение. Научное постижение изначально и часто до сих пор шло и идет по пути внешней среды, а не самого человека и общества. Но даже в годы до новой эры находились мыслители, которые интересовались вопросами государства, законов, идеальным обществом, структурами человеческой души (например, Платон). Другие философы различали социальную касту жрецов-философов, страстную — воинов-охранников, вожделеющую — крестьян и ремесленников. Для античных философов интересны были вопросы о социальных ролях.

Платон, например, отметил, что разные народы отличаются друг от друга своими склонностями, разумностью, воинственностью, необузданностью в плотских желаниях.

Наибольшие споры и обиду испытывают те, у кого разумность ниже, чем у других. В США это считается дискриминацией по отношению к афроамериканцам, которых в учебных заведениях относят к носителям заниженной разумности по сравнению с белыми.

В СССР это было по отношению к представителям окраинных республик. Так, лично мне ЦК КП Латвии давал указания при приеме в мореходное училище латышам прибавлять пару баллов на вступительных экзаменах, так как они систематически не дотягивали по сумме баллов до проходного в сравнении с абитуриентами России, Белоруссии и Украины.

Представителей Средней Азии до сих пор в народе иногда оскорбительно называют «чурками».

Неоднозначно мыслили Платон и Аристотель в отношении подчинения мыслей, интересов, воззрений обществу или наоборот, общества — индивиду.

Первая попытка создания проекта идеального общества была предпринята на закате средневековья и европейского Возрождения. Н.Макиавелли (1464—1527) в трактате «Государь» реально анализирует общественные процессы. Но это было воспринято как циничные и аморальные выводы автора. Правду не любили особенно те, кто стоял на верху иерархии управления. Сегодня картина мало изменилась.

Проблемами государства и общественного устройства занимались Т.Гоббс, А.Смит, П.Ж.Прудон, К.Маркс, Ф.Энгельс. Н.И.Семечкен («Психология социальных групп, М., 2014) относит их к предыстории социальных групп.

Начало же психологии масс он относит к 1890 г. (Г.Тард «Законы подражания»). Последующая работа этого французского социолога посвящена психологии масс.

Далее эта тема была подхвачена Г.Тардом, Г.Лебоном, З.Фрейдом и многими другими. О роли некоторых из них я писал в других своих книгах.

Следует отметить, что в «Классификации видов» Карл Линней определил человека как HOMO SAPIENS, что определяло человека как отличающегося разумным, рациональным, обладающим сознанием и позволило объявить его венцом, царем природы, стоящим выше животных из-за исключительной разумности.

И вот моя книга называется «Насколько гомо сапиенс», то есть насколько человек разумен, рационален, сознателен.

В других своих книгах на многих примерах я уже подчеркивал, что в науке всегда имела место борьба мнений. Вот и тут психология масс опровергала представление о человеке как о кладезе разума и сознания. Это определено в психологии бессознательного. Иррациональность натуры определила дальнейшее возникновение новых теорий. Появились труды, доказывающие,

что история — это череда хаотичных всплесков иррациональной психической энергии людей, и вершится она не по законам логики или человеческого и божественного разума, а по своим собственным законам, страстям, бессознательно...

Текло время, менялись идеологии, гипотезы, формации. Одним из новых выводов стала неизменность природы человека, в соответствии с которой человек меняет окружающий мир, оставаясь неизменным, часто в толпе действуя бессознательно. Понимание этого с точки зрения закона привело к его влиянию на другие науки.

Значение самой психологии долго не понималось, недооценивалось и даже тормозилось. Некий расцвет она приобрела при советской власти лишь в 1970—1990-е гг. Без ложной скромности замечу, что мною внесен немалый вклад в виде многочисленных исследовательских работ, отраслевых отчетов по ним, публикаций, а также авторства идеи нового направления в науке и издания соответствующей книги «Социальная психология управления». Уже из ее названия видно, что это своего рода научное принуждение, но основанное на гуманных принципах, в противовес теориям капиталистического мира, идеологии конкуренции, прибыли любой ценой, индивидуализма, античеловечности. Я не стал рупором капитализма, несмотря на то что он преобладает, в его среде я живу, его принципы и методы не приемлю. А мог бы с легкостью сочинить хвалебную оду, приспособиваясь к нему. Оставляю это тем, кто в своих теориях прославляет и оправдывает силу дубинки, которая благодаря прогрессу превратилась в ядерную с массой сопутствующих политических, экономических, информационных, санкционных и других «страшилок». К сожалению, развитие науки и техники привело к изощренной борьбе всех против всех и на разном уровне. И тут просматривается лишь видимость разумности и рациональности. Проблема как в игнорировании, так и в незнании рациональных человеческих поступков, а также в обоготворении множества явлений и поступков (действий). И это постоянно закрепляется в системе образования.

Наука разрознена, а неся заказной (в угоду политикам) характер, происходит ее дискриминация, возникают ложные теории, недобросовестность, чуждость, желание нажиться на науке ради науки...

В масштабе государства важно понимать поведение не только отдельных индивидов, но и масс и взаимопонимания «власть» — «масса», «государство» — «государство», а в них «народ» — «власть».

Причинами криминального поведения могут быть деклассированные действия из-за спиртного, наркотиков, безработица, асоциальность, толпа, не поддающаяся разумному управлению, преступники, подкупленные, душевнобольные, идеологически настроенные... Достаточно собраться людям вместе, как масса становится легко подстрекаемой на разные поступки, начинают действовать криминальные элементы, а это ведет к силовому подавлению не в меру разбушевавшихся. Часто массой пользуются определенные силы для достижения своих целей. В толпе пропадают логические мысли, разумность, чувство ответственности, человек чувствует себя зараженным ею, освобождается от чувства одиночества, попадает в ложные представления веры, мечты, надежды. Масса живет по своим законам. В массе человек может совершить поступок, на который не осмелится пойти в одиночестве. У массы нет интеллекта, она легковажна, эмоциональна, у нее образное мышление, иллюзии и фантазии, нескритичность, она не замечает противоречий в идеях, поступках, словах, клише... Масса авторитарна, уважает силу, а добро считает слабостью, и, так как она легко внушаема, ее легко обмануть даже одними и теми же обещаниями, чем успешно пользуются власти. Она легко воспринимает идеи деления на «плохих» и «хороших». Это облегчает поиск врага, чем, например, активно пользуются власти США и Европы. Масса верит в самое нелепое. Например, заметно, как постоянно глумятся над прошлым СССР, как обвиняют Россию и вводят санкции, в то время как сами обвинители практически действуют как террористы, организуя хаос в мире, и жестоко подавляют тех, кто выступает против их действий.

Устав от хаоса внутри отечества, масса мечтает о переменах, стабильности, «сильной руке», способной навести порядок.

Мечтает она и о великом прошлом, об авторитете и душах предков (например, реформы М. Горбачева, «Бессмертный полк», желание видеть В. Путина президентом на очередной срок...).

Психология масс — это научное направление общей психологии управления, знание которого позволяет властям управлять массами. И это хорошо видно на примере РФ в части многопартийности при одной мощной партии и наличии «народного фронта», приобщении к религии, активизации творческой элиты.

Демагогичным является утверждение о том, что народ творит прогресс. Ничего прогрессивного не может твориться без четкого научного управления.

Фундамент госсистемы — отношение господства и подчинения. И не насилие является социальным принуждением, а потребность в социальном принуждении и повиновении (в семье и в государстве). Важно, чтобы масса хотела подчиняться и восхищаться лидером, который является частью их коллективной психики, и ему приписывают особые отличительные качества. Массы, как дети отцу, подчиняются лидерам (вождям). Выдающиеся же личности создают прогрессивные идеи, организуя массы, равняющиеся на них. Качества лидера как бы растворены в массе, он — гарант порядка, справедливости и т.п. Он дарит массе надежду. Это особенно важно при потере людьми уверенности в завтрашнем дне, страхе перед будущим.

На разных уровнях масса лидеров с разными идеями, и это вносит некоторую разноголосицу в общую идею общего лидера, что иногда требует принятия непопулярных мер. Это восхищает массы, ведет к сближению с лидером, к росту его авторитета. Разумеется, не всегда и не все проходит гладко, особенно когда лидер свои провалы выдает за успехи, лавирует и держится у власти длительный срок. Массе он красиво врет и дает обещания, и ее это некоторое время устраивает. Такое ее странное психосоциальное единство.

Чем больше хаоса в стране, чем больше лидеры ее возвеличивают для завораживания народа и устраивают различные шоу, трактуют варианты «или-или», но те и другие неприемлемы.

Принуждение весьма многопланово. Это не только рабство, когда человек находится в собственности другого, таких в мире ок. 40,3 млн чел. (Walk free — некоммерческая орг.), но и работа по контракту или иному оформлению, что можно назвать «добровольным рабством» (договоры, обязательства, уставы, клятвы...). Люди — это ресурс, рабочая сила, которая находится в найме государства и частных структур и используется ими по своему усмотрению.

Огромное место в жизни людей занимает психологическое рабство в виде веры в Бога. Причем в этом случае не приветствуются какие-либо рассуждения, поиски логики, а действует указание: «Верь!» безоговорочно.

ОБЩЕМИРОВОЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Сначала о показателях, на которые, по мнению некоторых авторов, якобы ориентируются иммигранты. Тут имеет место неоднозначность в понимании показателей, на которые ориентируются те, кто решил выбрать страну для постоянного места жительства, и коренные жители, так как условия жизни у них значительно отличаются. Кроме того, говоря об уровне, понимают качество жизни и приводят следующие показатели:

- качество продуктов питания 55 %;
- экологическая обстановка 44 %;
- возраст старения (продолжительность жизни). 37 %;
- вредные привычки 35 %;
- доступность медицинской помощи. 31 %;
- климатические условия 19 %;
- доступность качественных лекарств 15 %;
- физические нагрузки 13 %.

Считаю это измышлениями недобросовестных исследователей. Это кабинетный подход. А на практике элементарно людей интересует будущее детей, наличие хорошо оплачиваемой работы, то есть экономика вопроса, включая медицину. Чаще всего иммигранты не знают законов, обычаев, культуры, даже десятилетиями остаются нелегалами, получая зарплату в 10–50 раз меньшую, чем коренные жители, за одинаковую работу. Например, в новостях один из мексиканцев заявил, что его соотечественники на родине в месяц получают столько, сколько в США могут заработать за час, и потому многие устремляются туда. Сказать многие — значит ничего не сказать в условиях, когда ежегодно и незаконно в Штаты пересекают границу до полутора миллиона человек как в одиночку, так и семьями. В США в их семьях очень высокая рождаемость (4–5 детей), дети имеют право на все бесплатное (жилье, питание, дошкольные заведения,

средняя школа). Потому не следует удивляться, что президент Трамп решил возвести забор и охранять границы, вызвав недовольство с обеих сторон забора: с американской стороны — тех, кто привык эксплуатировать дешевую рабочую силу и пользоваться ее бесправием, а другая сторона (мексиканцы) считает, что юг США — это их историческая родина. Я же уверен, что если мексиканцы не смогли развить экономику у себя в нынешних рамках, то не смогут это сделать и в США. Они «тянут» вниз образование, науку, живут своей культурой, обычаями, обособленно, вносят свой вклад в увеличение расслоения между богатыми и бедными...

Проблема и в том, что, нарушив закон, находясь незаконно в стране, иммигранты со своими соотечественниками и коренными американцами — выходцами из разных стран — «качают права», считая США страной иммигрантов, забывая о том, что государство имеет свои законы.

Жизнь в США не является лучшей, и по ее уровню государство не входит в десятку лучших — сегодня в нем тысячи голодных детей и взрослых. Например, только в Нью-Йорке около 60 тыс. бездомных, валяющихся на улицах и в поездах метро, попрошайничающих и гадающих там же. Это на виду у туристов со всего мира.

Большое значение для переселения людей играют слухи, впечатления очевидцев, переселившихся родственников, информация в СМИ и особенно — в Интернете.

Следует знать, что все государства специализируются по занятости рабочих мест, лояльности к иммигрантам, социальным программам. У них разный уровень доходов и жизни населения, разная религия и все остальное.

Существует мнение, что Россия привлекает тех, кто обладает неиссякаемыми доходами. Это далеко не так, потому что с доходами жить почти везде хорошо. В Россию устремляются миллионы тех (наподобие южноамериканцев — в США), кто граничит с нею и заработать желает больше, чем у себя на родине. Это выходцы из Средней Азии и Украины.

В смысле условий жизни и демографии Россия пока теряет. Постоянно растет пропасть неравенства — материального и иного. Аналогичная картина и между странами. Например, в Европе на высшей экономической ступени с большим отрывом от остальных стоит Германия. Франция, Германия или Италия тратит на образование больше, чем все африканские государства вместе взятые. Так, каждый третий ребенок в Африке не имеет доступа в школу. Не анализируя ситуацию в каждом государстве, замечу, что 57 млн детей в мире не посещают школу, а охват высшим образованием — 30 %. Даже в США многие школьники вынуждены подрабатывать в ущерб качеству учебы.

Однако общий уровень образования медленно, но растет. Так, если в 1820 г. умели писать и читать 12 %, то сегодня таких остается лишь 17 %.

Многим не до образования в условиях страданий от голода. Так, по данным ООН, страдающих от голода и хронического недоедания в 2017 г. насчитывалось 821 млн (каждый девятый житель Земли).

Из этого же источника следует, что на сентябрь 2010 г. страдающих от хронического голода было 925 млн чел. Наблюдается нехватка питьевой воды и плодородных земель — ситуация ухудшается (африканские страны). Люди мрут массово. Предоставляемая им помощь — лишь временная отсрочка.

По мнению некоторых исследователей, главная причина голода — вооруженные конфликты, которые разрушают сельское хозяйство, ведут к хаосу в системах доставки продовольствия со стороны.

Полагаю, что такова политика тех, кому это выгодно. Например, из Индии в Европу вывозилось рекордное количество зерна, а миллионы индусов умирали от недостатка продовольствия. Власти объясняли это свободной торговлей (европейцы могли платить больше, чем индийцы).

Нечто подобное я испытал в 1947–1948 гг. в Украине, где хорошие плодородные земли, трудолюбивый народ, отличные урожаи и, вдруг — страшный голод и масса смертей. Иначе, как голодомором, назвать это невозможно. Урожай куда-то увозили,

колхозникам не только не платили, но и еще заставляли подписываться на облигации госзайма.

Нельзя оправдывать и то, что нынешние рекордные урожаи зерновых в России продаются за рубеж вместо строительства хранилищ и пищевых предприятий для производства полуфабрикатов и готовых продуктов; аналогично по добыче рыбы.

Ни одна страна в одиночку не может решать мировые проблемы, а сообща не получается из-за изменившейся политической ситуации и ненасытности «денежных мешков», т.е. богатейших людей мира, которые наживаются за счет других, пренебрегая их жизнями.

Следует иметь в виду, что в ближайшие десятилетия численность населения увеличится на два миллиарда и положение с продовольствием и питьевой водой усложнится.

Учитывая, что рождаемость белого населения низка, а южан чрезмерно высока и не ограничивается законами, то в мире упомянутые проблемы будут усугубляться и добавятся другие: увеличение потоков мигрантов, а это повлечет к коренным изменениям в структурах обществ, в культуре и вообще во всех структурах госсистем.

Это значит, что ныне надо объединиться для решения проблем сегодняшнего и будущего времен, и не только в плане пищи и воды, но и наступления экологических учащающихся и усиливающихся катастроф, на ликвидацию последствий которых в недалекой перспективе будут уходить все бюджетные средства.

Надо запретить вывозить продукты из бедных стран, ограничить рождаемость (особенно по причине наступления эпохи роботов и недостатка рабочих мест для людей), прекратить таяние ледников (например, покрывая их искусственным снегом или защищая Землю от солнца (о чем я писал в другой своей книге).

Голодным следует предоставить возможность работать на себя.

Уверенно могу утверждать, что тут «гомо» еще далеко не здравомыслящ и пока далек от решения наиважнейших мировых проблем, а действует в ущерб своему будущему.

Правительствам следует договориться о коллективном избавлении от причин массовой гибели людей по причине их недисциплинированности, беспечности в быту, на отдыхе, туризме, от природных катаклизмов, наркотиков, вредных привычек, бандитизма, терроризма, воровства, фальсификации продуктов, напитков, лекарств и, важно, — от любителей войн и жить за чужой счет.

Я понимаю, что это нереально, и потому уверен: лучше в мире люди жить не станут, по крайней мере в текущем столетии. Вот вам и гомо сапиенс — человек разумный и расчетливый.

Даже животные и насекомые инстинктивно лучше человека приспосабливаются к среде. Человек же в исторически обозримый период чаще использует свой разум, чтобы обойти себе подобных.

Итак, что мы имеем в осадке? Это миллионы не решаемых веками вопросов.

Вы возразите: мол, далеко не все одинаковы — есть и много тех людей, которые действительно мыслят прогрессивно, порядочны. Это так, и я неоднократно подчеркивал, что в мире нет одинаковых людей (листьев на деревьях и даже песчинок на пляжах), но этим людям не дают реализоваться, как и целым государствам. Яркий пример — СССР, состоявший из аж 16-ти «братских» республик. А посмотрите, как перекраивалась карта Европы за 100 лет; как быстро «братья» стали врагами, как Запад, в ущерб себе, «разбрасывается» санкциями.

Есть мысль о сохранении рода человеческого через переселение из Земли на другие космические объекты, но это уже другая история, героями которой будут люди или их технические гибриды.

КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ

Я в своих книгах избрал этот прием для краткого изложения событий.

Начну с того, что бедных в РФ 19 млн. Траты на социалку лишь 15 000 руб., которых всем не хватает на жизнь, но для государства не считается бедным. Уровень бедности в 2018 г. составил 12,9 % (Росстат) и это — в социальном (по Конституции) государстве. Мало того, чтобы человека признали малоимущим, надо побегать по чиновникам, чтобы подтвердить доходы и получить справку о том, что он малоимущий. Тысячам людей отказывают в получении таких справок. Бедные выживают за счет жесткой экономики.

Во многих населенных пунктах нет работы и возможности устроить ребенка в детский сад. Особенно трудно одиноким и пенсионерам. Все это в одной связке с пьянством, неуплатой алиментов... Власти им советуют: россияне, кормитесь с огорода! Но не учитывается, что у человека есть и другие потребности.

К тому же Госдума предупреждает, что 16 млн чел. могут остаться без работы по причине невостребованности их профессий. Замечу, что эта ситуация возникла по вине властей в области образования (подготовки квалифицированных кадров во всех отраслях). Не следует забывать и о том, что интенсивно наступают роботы, которые лишат рабочих мест многих людей. Низки зарплаты, и только 12 % россиян получают около 75 000 руб. (или 1 000 долларов) в месяц. Кроме того, россияне втянуты в кредитно-долговую яму. Кредитная нагрузка в последнее время увеличилась в полтора раза при падении реальных доходов. Численность россиян с доходами ниже прожиточного минимума в первом квартале 2019 г. увеличилась до 20,9 млн чел. и достигла 14,3 % (сообщение Росстата).

Полагаю, что управление финансами в РФ находится на нижайшем уровне.

Олигархи не желают делиться халявными прибылями, и напрашивается вопрос о необходимости в социальном государстве всем и вся управлять государством.

А теперь — внимание: банки и др. структуры ежегодно переводят за рубеж более 12 млрд долл. Богатые хранят за рубежом 315 млрд и 140 млрд — в российских банках, более 34 млрд за рубежом тратят туристы. Если сюда добавить вывоз за рубеж разных ценностей и сырья, теневой бизнес, упущенные возможности за счет сырья и разных ресурсов, миллиарды, украденные и спрятанные, то государство теряет в разы больше по сравнению с названными цифрами. Из этого вытекает, что достаточно примерно десятой части этих средств, чтобы каждого россиянина сделать долларовым миллионером в годовом исчислении. Это способствовало бы прекращению оттока специалистов и ученых за рубеж, росту рождаемости и т.д. Неверно сравнивать число пенсионеров с числом работающих и говорить, что трудности в их соотношении: 1,5 работающих на одного пенсионера. Надо сравнивать доходы государства и бизнесов с затратами на остальное население и понимать: государство в любом случае обязано обеспечить своих граждан так, чтобы они жили достойно. Средств и ресурсов для этого достаточно, если нация избавится от тех, кто на ней наживается, — их всего лишь 1 %; разница в доходах богатых и бедных, по данным Росстата, — более 15 раз. Полагаю, что это очень заниженные цифры. Разные методики дают разные результаты.

Иностранные инвесторы вывели из России только за одну неделю 460 млн долл. (июнь 2018). Бегство финансового рынка за восемь недель — 1,8 млрд. Напрашивается: зачем России такие нахлебники?

Например, Д. Трамп одобрил идею ограничения зарубежных инвестиций в США.

Российским властям следует также прекратить содержать бизнесменов, которые влезят в иностранные долги.

Безобразием можно назвать то, что общая задолженность россиян выросла на 26 % с начала 2018 г. и достигла 13,49 трлн. рублей (данные нац. агентства НРА). Набиуллина же в этом узрела, что кредиты стали доступнее, экономика росла близкими к прогнозам темпами, возвращается ощущение стабильности и предсказуемости, потому можно жить в кредит (А. Бондаренко — вице-президент Сбербанка).

А у меня есть сомнение в квалификации названных лиц, несущих в массы ощущения, а не реальные успехи.

Доходы населения выросли на 3,8 %, затраты — на 1,9 % (В. Путин).

Тут проведу (не дословно) аналогию с ленинским высказыванием о том, что если на что-то выделяли один рубль, потом увеличили финансирование аж на 200 %, то это хорошо или плохо? Например, при зарплате в 15 000 руб. добавка 275 руб. — это успех? При этом выросло число миллионеров (см. информацию Forbes, 2018). Путин признал усиление бедности, а страну — процветающей. Как-то это не стыкуется. На ряд важных вопросов в интервью президент избегает отвечать, отшучиваясь. Основная проблема в том, что он поддерживает и даже защищает миллионеров. Например, когда новостные каналы сообщают, что семья И. Шувалова приобрела новый взамен старого дальнемагистральный самолет стоимостью в 70 млн долл. и который Ольга Шувалова, например, использовала для отправки своих собак на выставки, то как это может оцениваться миллионами тех, кто живет ниже черты бедности или около того?

Можно говорить и о преступных затратах на мероприятия и строительство объектов. В других книгах я приводил примеры. Тут ограничусь Чемпионатом мира — 2018, расходы на который превысили 19 млрд руб. по сравнению с плановыми.

В «Роскосмосе» Счетная палата выявила нарушения на 760 млрд долл. (20 июня 2018 г.). Более 40 % финансовых нарушений выявлено там же и в 2017 г.

Владелец столичных пенсионных фондов скрылся с 1,3 млрд долл. Он и раньше фонды вкладывал в свои проекты.

Имеет место постоянная неразбериха с ростом цен на бензин.

Обучение молодых губернаторов (программа развития управленческого резерва) обойдется в 59 млн руб. Учитывая, что обучение-наставничество велось теми, кто у власти, и наставники же пригласили обучающихся к себе на работу, его можно было организовать на общественных началах. Например, я 4-годичную школу повышения квалификации высшего руководящего состава рыбной промышленности Западного бассейна осуществлял на общественных началах и весьма успешно (оценка министерства и самих руководителей).

На мой взгляд острыми проблемами остаются неумение управлять кадрами и огромный избыток чиновников. И тут, чем считать, сколько работающих приходится на одного пенсионера, лучше посмотреть сколько на них приходится чиновников.

Дорого (более 14 млрд руб.) обошлись выборы президента, которого могли избрать и без этих затрат.

Не от хорошей жизни численность населения РФ сократилась за 17 лет на 20 %.

Долгое время Д. Медведев не радовал народ экономическими успехами и советами, а 28 марта 2018 г. на Коллегии Минэкономразвития даже заявил, что «потенциал восстановительного роста экономики исчерпан», говорил о каком-то «пространственном развитии и неясных новых решениях и возможностях (без их конкретизации).

Меня это сильно удивило, так как я убежден, что предела совершенству нет и только я в своих книгах дал десятки советов.

Интересно и то, что власть знает о проблемах, но их (проблем) большинство не решает десятилетиями.

Удивляют и мировые долги, которых аж 247,2 трлн долларов или 318 % глобального ВВП (2018 г. (Global Debt Monitor)). Самый большой должник — США — ок. 20 трлн. И если при президенте Клинтоне этих долгов не было, значит, без них жить можно. То, что государства живут в долг, это сказывается и на гражданах.

Внутренние долги формируют у народа психологическую жизнь в условиях судов, угроз, коллекторов, запретов на поездки

за рубеж, нежелания возвращать долги и т.д. Жизнь их в корне меняется. Россияне должны банку и другим финансовым структурам более 15 трлн руб.

Несмотря на возвращение России статуса Великой Державы, основные претензии к Путину и его заслуги огласил 7 мая 2018 г. Левада-Центр:

а) заслуги: стабилизация обстановки на Северном Кавказе; удержание РФ от распада; повышение пенсий и зарплат; удержание на пути реформ; исправление последствий экономического кризиса; укрепление закона и порядка; сближение между странами СНГ; социальная защита населения (отметили лишь 12 % респондентов); справедливое распределение доходов (5 % опрошенных); возврат чувства гордости за страну, успехи во внешней политике;

б) претензии: несправедливое распределение доходов; падение цен; низкие зарплаты и пенсии; непреодоление кризиса в национальной экономике; распад производства; неукрепление закона и порядка.

Тут отмечу, что анкета чрезвычайно слаба, не охватывает важнейших успехов и недостатков. Кроме того, опрос 1 600 человек по такому важному вопросу недостаточен и, полагаю, проведен в Москве, которая наряду с Санкт-Петербургом живет совсем не так, как остальная Россия.

Нахваливая себя, Путин неоднократно напоминал, что основой работы правительства являются майские указы 2012 г., то есть ощутимые результаты и динамика изменений есть, стратегический вектор задан правильно; все эти годы страна развивалась, а не просто реагировала на возникавшие проблемы, шла вперед, наращивала свои возможности. Основной задачей является уверенное увеличение доходов граждан — для этого есть хорошая база. Выросла общая устойчивость экономики: она справилась и с падением цен на нефть, и с попытками санкционного давления, и с колебаниями глобальной конъюнктуры. Шесть лет стоял широчайший круг проблем и вопросов, нужны были твердость и последовательность, готовность брать на себя ответственность и реализовывать принятые решения на основе современных

подходов. В этом огромная заслуга Д. Медведева. Что позволило преодолеть спад, обеспечив восстановление и оживление во многих секторах экономики. В целом, экономика выходит на траекторию роста. Президент отметил растущую продолжительность жизни, наличие программы расселения аварийного жилья, обеспечение 100 % доступа в детские сады и создание в стране многофункциональных центров (МФЦ). Важнейшим назвал рост зарплат в бюджетной сфере и повышение авторитета и престижа труда учителя и врача. Тут зарплаты должны расти и дальше. Банку РФ удалось сформировать новую макроэкономическую реальность с низкой инфляцией. Это открывает возможность дальнейшего развития и запуска крупных инфраструктурных, промышленных проектов, делового климата для работы малого и среднего бизнесов. Особо В. Путин отметил работу Кабинета министров по интеграции Крыма и Севастополя.

Дальше в том же духе.

Тут я хочу отметить, что отсутствует конкретика: в чем суть современных подходов, проблем, в каких секторах произошло оживление экономики, почему, какие новые проекты предполагается запустить и когда; неудачно звучит: «открывает возможность», «зарплаты должны расти». Отсутствует информация о выполнении всех показателей бюджета и ключевых программ развития страны, кто из министров и какие из своих обещаний выполнил, какие критерии оценки итогов работы, какая существует экспертиза, отчетность министров, почему годами рынок завален фальсификатом, разрушается глубинка, имеет место нищета (даже четверть детей за чертой бедности и кредиты не погашены у половины семей — жизнь в долг). Реалии таковы, что выделить деньги, например, фермерам, — это совсем еще не помощь. Надо организовать работу так, чтобы людей не поили порошковым молоком и не пичкали пальмовым маслом, чтобы малый бизнес имел доступ к рынку, надо делать все возможное и невозможное, чтобы возрождалось крестьянство (тут и рождаемость будет и патриотизм, и самообеспечение продуктами с поставкой излишков на рынок, и качество продуктов). Сколько можно в политических целях закупать зарубежные продукты?

Почему до сих пор нет национальной программы переселения людей из опасных районов с сопутствующим укрупнением городов, чтобы люди имели все для нормальной жизни и особенно для развития детей, не чувствовали себя в изоляции от остального мира — это позволило бы решать дорожно-транспортные вопросы с меньшими затратами? Нужна программа реорганизации медицины в плане обеспечения ее новыми методами лечения и отказа от таблеток и другой химии. Остаются нерешенными масса других вопросов, о которых я неоднократно упоминал в своих книгах и в письмах президенту и в ГД РФ. В очередной раз подчеркиваю необходимость целевой программы по развитию науки, технологий, техники.

Например, «Роснано» имеет 95 заводов. Чубайс признался, что ему приходится бороться с собой в части выбора занятий бизнесом или технологиями. Значит, власть обязана направить деятельность не в сторону бизнеса ради бизнеса и прибылей, а на технологии, в том числе направленные на искоренение онкологических заболеваний и новых возможностей наноробототехники. Следует озадачить ученых вопросами использования «нано» в космических проектах и гравитации в разных сферах хозяйствования, аналогично — магнитное поле Земли, поиск новых видов энергии. Властям следует всячески поддерживать изобретателей. Особое внимание надо уделить расходованию средств. Согласно исследованиям ВШЭ, Россия находится на 35-м месте в мире по уровню бюджетных затрат.

Я затронул далеко не все проблемы, и читатель может найти дополнения в других книгах на моем сайте.

Также предлагаю вам самим решить, насколько человек разумен.

Оглавление

ЖИВОТНАЯ ОСНОВА	3
ОБРАЗОВАНИЕ и НАУКА.....	6
СТРОЙ.....	17
МИРОВАЯ КУЛЬТУРА.....	20
СОЦИАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ.....	22
ОБЩЕМИРОВОЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ	28
КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ	33

Серия
ПРОТИВОСТОЯНИЕ
Книга 11



ВЕЛЬГАН Василий Данилович

Кандидат педагогических наук,
доктор психологических наук.

Бывший:

профессор кафедры экономики
и управления КТИРПХ,
директор Рижского филиала КТИРПХ;
индивидуальный член советской
социологической Ассоциации
и Прибалтийской Ассоциации
социологов и психологов;
работник Центрального аппарата
Главка по вопросам подготовки,
повышения квалификации,
распределения кадров Западного
бассейна РП (Калининградская
и Ленинградская области,
прибалтийские республики);
руководитель отдела социологии,
физиологии и гигиены труда
Западного филиала ЦНОТУПРХ.

Автор нового направления в науке:
«Социальная психология управления».

Имеет более ста публикаций.

Гордится тем, что спас от списания
парусники (барки) «Седов»

и «Крузенштерн», ставшие ныне
своеобразной визитной карточкой РФ
в иностранных портах.

Инженер-механик-универсал
(в совершенстве владеет более чем
30 рабочими профессиями).

Универсальный художник.

ISBN 978-5-6040151-2-4



9 785604 015124