

ВЕЛЬГАН
Василий Данилович

Серия: Противостояние Книга 12

ОСОБОСТЬ ПО-РОССИЙСКИ

НЬЮ-ЙОРК
2020

ВЕЛЬГАН
Василий Данилович

Серия: Противостояние Книга 12

ОСОБОСТЬ ПО-РОССИЙСКИ

НЬЮ-ЙОРК
2020

Книга посвящена важнейшим основам жизнедеятельности России как системы. В ней дан анализ таких факторов, как идеология, строй, путь, семья, воспитание, образование, наука, культура, медицина, цель и смысл жизни нации и отдельного гражданина, общечеловеческие ценности, миссия России и многие другие социальные, политические, управленческие направления.

Также приведены анализ экономики, роль геополитики, угроз и дан ряд рекомендаций по совершенствованию функционирования системы.

Описано видение автора и других граждан по вопросу Конституции РФ и поправкам к ней.

Книга написана доступным для понимания языком и рассчитана на широкий круг читателей. Особенno автор рекомендует ее чиновникам разных рангов и правящим элитам.

ISBN: 978-5-6044977-2-2

СОДЕРЖАНИЕ

Период хаоса.....	4
Идеология.....	19
Жизнеспособность страны.....	38
Ментальность.....	67
Российский путь.....	73
Семья.....	82
Образование, воспитание или интеллектуальный потенциал науки.....	87
Культура.....	100
Социальная основа России.....	106
Геополитика.....	115
Угрозы.....	120
Обороноспособность.....	123
Экономика.....	124
Глобальная элита	140
Рекомендации.....	143
Поправки к конституции.....	145
Калейдоскоп событий.....	150
Юмор.....	151

ПЕРИОД ХАОСА

До и после раз渲ала СССР Запад и особенно США считали, что Россия может служить свалкой радиоактивных отходов и сырьевой кладовой. Для таких мечтаний считалось, что местное население не должно проедать эти ресурсы и потому оно должно быть сокращено до 15–20 млн чел., что достаточно для обеспечения работ по освоению ресурсов. Задача Запада состояла в том, чтобы создать такие условия, при которых Россия сама пришла бы в нужное состояние. Для этого предполагалось, что сторонники западного образа жизни возьмут контроль над СМИ, разрушат государственную идеологию и моральные ценности русского народа, уничтожат культуру и образование; всех рассорят друг с другом. Главное, чтобы у верхов приоритетными были интересы Запада, а не России.

Сценарий раз渲ала: падение жизненного уровня – период стабилизации для адаптации населения к новым условиям – опять сброс жизненного уровня. Кроме того – создание вокруг России «санитарного кордона» не дружественных стран. Нетрудно видеть, что это успешно реализуется. Программа Г. Грефа способствовала этому. Она включала уменьшение социальных гарантий, изменение налогообложения, новый трудовой кодекс. Ратифицирован договор СНВ-2, по которому следовало ликвидировать российские ракеты с разделяющимися боеголовками. Начальник Генерального штаба Квашнин предлагал вообще уничтожить баллистические ракеты.

Министр иностранных дел Шеварднадзе и его преемник Козырев сдали все наши приоритеты за рубеж.

До сих пор живучи Чубайс, Кох, гайдаровские слюнявые измышления, грефовские и илларионовские экономические рычаги. Греф был «человеком Путина»

и «фигурантом» нескольких уголовных дел. В частности, в Питере по его инициативе часть книжных магазинов была приватизирована под разные бизнесы.

Как бы то ни было, он стал главным реформатором страны.

Программки, с которыми он носился, были слабы и не жизнеспособны, а деньги в них вбухали огромные. Реально все было направлено на уничтожение человеческого потенциала, ослабление генофонда нации, усиление социальной напряженности.

В стране сложились два народа: «новые русские» и «старые новые бедные». У них разница в доходах была в сто и более раз, и большая разница в мировоззрении и предпочтениях.

Для программы Грефа проблемы семьи, молодежи, детей, пенсионеров, инвалидов и многого другого просто не существовали. Сюда относится и чехарда с налогами.

Философия нравственности: облегчить жизнь богатым и налог для них — те же 13%. «Социальная справедливость» — это для богатых. Государственные расходы сокращать за счет урезания затрат учителям, врачам, пенсионерам...

Если цены на нефть низкие, то временные указания переходят в постоянные, а деньги «новых русских» перетекают за границу.

А. Илларионов считал, что надо раскрутить монополии, отменить государственный ценовой, валютный и экспортный контроль, снять ограничения на деятельность иностранных банков, сделать постоянным обменный курс валюты. Главная цель — соответствовать западной экономической модели.

Были заявления Ю. Болдырева и других о том, что мы движемся не туда.

Тут уместно заметить, что люди воевали явно не за то, чтобы вступить в ВТО, а за то, чтобы свои природные ресурсы защитить. Однако ресурсы и финансы отданы без войны в частные воровские, враждебные нации руки.

Центробанк стал неподконтролен; мало того, он получил право присваивать госресурсы. Изъятие, а по сути — воровство денег не расследовалось.

В 1991 г. «демократы» провозгласили в качестве идеологической основы либерализм. Под этим они якобы понимали создание равных условий для раскрытия способностей, предпринимательства и инициативы людей. А на деле получили либерализацию цен (безудержный рост), приватизацию, снижение роли государства в экономической жизни. Государство отказалось от многих социально-экономических гарантий.

Известно, что в советский период работающие недополучали часть заработанного, которая государством направлялась на бесплатное образование, медицину и другие нужды.

Это новые властители отменили, а недоплата никак не возвращалась и не компенсировалась. Началась резкая поляризация населения по доходам. В Кремле 20 июня 2003 г. М. К. Туманов задал вопрос В. Путину: «Владимир Владимирович, вы призываете олигархов к большему патриотизму. Скажите, пожалуйста, они услышали ваш призыв? Вывоз капиталов из страны за последнее время намного сократился? И что, кроме финансовой составляющей, вы вкладываете в понятие “олигархи-патриоты”?»

Президент: «Вы знаете, мне, вообще, не очень нравится слово “олигарх” применительно к представителям крупного бизнеса в России. Олигарх в том смысле, в каком мы обычно употребляем это слово, — это человек с наворованными деньгами, который использует свой особый доступ

к органам власти и управления. Я все делаю для того, чтобы такая ситуация в России больше никогда не повторилась и среди представителей крупного бизнеса не вижу сегодня людей, которые действовали таким образом...».

Тут я замечу, что В. Путин на все имеет отговорки и неудачные шутки.

По сути, ворам дана амнистия и мало что сделано, чтобы они не были у власти. Причем разворовывание «бизнесменами» ресурсов как бы не считается воровством. Воровством не считаются и те миллиарды финансов, которые ими прикарманиваются и идут в зарубежье. Здорово, не правда ли?!

Результат: две трети производимого валового продукта контролируется тремя десятками бизнес-структур, а решения принимаются административными элитами из нескольких сотен лиц. Они извлекают сверхдоходы и, естественно, заинтересованы в сохранении такого порядка. Вот такие они — «патриоты». Но президент об этом умалчивает.

В элиту входит крупный бизнес, не призрачный, а вкладывающий огромные средства в теневой бюджет для представительной и исполнительной властей. В обмен (мзда) на управлеченческие решения.

Верхушка правоохранительных органов, контролирующая силовой аппарат, прикрывающий бизнес от криминала, часто не гнушается вымогать.

СМИ идеологически прикрывают это и играют на противоречиях элит, извлекают свою выгоду.

Понятно, что коррупция стала необходимым элементом хозяйственной деятельности, частью системы. Ясно и то, что, даже понимая пагубность происходящего, эти группы не будут выступать против своей питательной среды.

Важно и то, что благосостояние когорты богатых обеспечено и заделом советского периода (энергетика, металлургия, нефтепромыслы и т.д.). 85% капиталов 63 крупных компаний находилось в руках 8 групп акционеров. Эти хозяева страны и сегодня остаются в строю: М. Ходорковский, В. Потанин, М. Фридман, Р. Абрамович и др. Новичков тут не приветствуют. Инициатива и предприимчивость рассматриваются как угроза. В результате в стране социальная убогость, а активная молодежь бежит за рубеж.

То, что численность населения уменьшается, — это результат политики существующего строя. Причем у этого строя отсутствуют стратегический курс по ряду направлений хозяйствования и национальная идеология.

Все описанное имеет губительные последствия на длительный период. Как видно, одни и те же актеры играют спектакль уже 30 лет. Они руководствуются тем, что нравственно все, что экономически выгодно (для них, но не для народа).

А народ что? Да он думает, что эти уже «наелись», а придут на смену им «голодные» и будет ли от этого лучше? Народу внушают, что олигархические группировки внесли значительный вклад в интеграцию нашей страны в мировую экономику, что они обеспечивают основную часть инвестиций и т.д.

Народу ведь не объясняют грабительскую сторону инвестиций, иностранных акционеров, что это ведет к технологической деградации и иностранной зависимости. Крупные бизнесы не болеют ни за что отечественное, социальное, национальное.

Еще в 1999 г. в программном докладе В. Путина говорилось о том, что «Россия исчерпала свой лимит на политические социально-экономические потрясения, катаклизмы, радикальные преобразования».

Могу лишь сказать, что предела совершенству нет, но президент не увидел путей развития страны.

Другие авторы полагают, что именно поэтому его избрали президентом.

Олигархи и политическая надстройка легко отказывались от приоритетов России, и правящий слой верил, что стабильность заведомо гарантирована популярным в массах режимом Путина.

Никак не наказываются вывоз капитала, переориентация рынков на импортное, развал собственного хозяйства, разрушение национальных систем здравоохранения, образования, науки... — это же преступление, враждебная нации деятельность. А чего стоит, например, производство турбин для подводных лодок, двигателей для самолетов и ракет под контролем стран — участниц НАТО. Это уже не глупость, а предательство, но люди, сделавшие это, благоденствуют во власти.

Я бы это квалифицировал патриотизмом по-российски.

А. Чубайс, например, введен в Совет директоров РАО «ЕЭС России» голосами только иностранных акционеров, причем не являющихся акционерами этого самого РАО и не имевших права голосовать. Но С. Кириенко и Е. Ясин (председательствовавшие) это право им дали. Понятно, чьи интересы защищает этот «фрукт». И таких немало.

Иностранные акционеры крупнейших компаний (НК «Юкос», НК «Сибнефть»...) владеют большей половиной акций.

Понятно, что и олигархи живут чаще за рубежом.

Кучка управленцев сырьевых компаний — бич России.

Долгие годы сотни миллиардов долларов уходили за рубеж, и процесс продолжается.

Важно тут помнить, что элита сформировалась как элита, участвовавшая в разрушении государства и сделавшая свои капиталы на слабости государства.

Правительство Касьянова обслуживало интересы правящего слоя.

Немало тех, кто просто выдавал государственные секреты за рубеж (наиболее яркая персона — И. Клебанов, вице-премьер).

Особый вопрос — эксплуатация недр. Люди это понимают просто и правильно: все, что создано Богом и природой, должно принадлежать всем.

Да и народное государство должно знать, что оно является единственным собственником природных ресурсов и добытого сырья, и полученная от его переработки выгода принадлежит всей нации, а не горстке дельцов.

Однако в ходе реформы 1992–1993 гг. почти бесплатно было выдано 80% лицензий на самые лучшие и уникальные месторождения нефти и газа. С середины 1993 г. началась приватизация, а точнее — «прихватизация» всего и вся.

Значительно позже сам главный организатор действия ограбления нации признался в ее ошибках (проскочило безнаказанно).

Рубль был обрушен, а цены занижены до 1000 и более раз. Месторождения и предприятия отдавались за бесценок. По тем же правилам пакеты акций переходили в руки иностранных акционеров.

О том, что за недра надо платить, забыли. Даже когда рынок зерна достиг 90–95 млн тонн, правительство не знало, куда его девать. Не лучше обстояли дела и в других секторах экономики. Например, около половины коров просто вырезали, молочные фермы разрушили, а крестьяне потеряли возможность сбывать молоко.

Потребление в городах перевели на импорт. Это чревато тем, что если перекроется импорт, а у России кончится нефть или цены на нее упадут и платить будет нечем, то чем и как кормить население? Это угроза продоволь-

ственной безопасности и уничтожение собственного производства.

Народ просто обманывали реформами, а президент аж до 2017 года считал, что лучше дешево купить за рубежом, чем дорого производить самим. Если бы не санкции, то это продолжалось бы неизвестно сколь долго.

Вот простой пример обмана. Производительность труда ниже, чем в США, а по факту российский работник производит в 4 раза больше, чем американский. Но кто нашему работнику объяснит, что его чудовищно эксплуатируют? И еще: в США фонд зарплаты составил около 50% себестоимости, а в России по состоянию на 2000 г. – 25%. Такая ситуация ведет к безработице. Но безработица существует и потому, что людям негде приложить свои руки и ум. Те предприятия, которые скупали иностранцы, были умышленно разорены, а нового ничего не возникло. Многие без работы просто спиваются. У работающих же зарплата ниже прожиточного минимума. И это безобразие продолжалось аж до 2019 г.

Реальная картина такова, что создавались благоприятные условия для вымирания населения.

Международная организация планирования семьи (а в России действовал ее филиал под председательством С. В. Калашникова), в частности, ставила следующие задачи: обязательное сексобразование для детей, развитие гомосексуализма, налоговая политика на пользу бездетным (напоминаю: в СССР было наоборот), уменьшение и ликвидация пособий на детей и семью, поощрение позднего брака и разницы в возрасте между детьми, ограничение и отмена бесплатного здравоохранения, сдерживание развития госжилья для нужд семьи, финансовая поддержка стерилизации, контрацепции и абортов и др.

В плане сокращения рождаемости проявили себя Е. Ф. Лахова, Е. Е. Чепурных (зам. министра образования),

Т. И. Стуколова (зам. министра здравоохранения). По официальной статистике, 70% беременностей заканчивались абортами.

А читатель, вероятно, помнит, как нам пудрили мозги десятилетиями о том, что в рождаемости виновата война и т.п.

В 1999 г. В. Путин объявил приоритетом власти прекращение вымирания нации. Создана Ассоциация планирования семьи (РАПС) во главе с И. И. Гребешевой. О программе этой организации доктор психологических наук Т. А. Флоренский писал: «Обучение подростков в рамках данной программы нанесет непоправимый вред их нравственному здоровью. Программа ориентирована не на подготовку обучающихся к созданию семьи и укрепление семейных отношений, а на беспорядочные половые отношения.

По сути, это оскотинивание населения и уничтожение основ государственности – семьи. Прекращение рождаемости.

Если вымрут свои рабочие кадры, работать будут приезжие. 19 июля 2001 г. в присутствии председателя правительства Касьянова и председателя Госдумы Селезнева министр по делам Федерации, национальной и миграционной политики Блохин провозгласил вступление России на путь замещающей миграции, наполнения «трудовых ресурсов» – за счет стран СНГ, Азии и Латинской Америки.

Абсурд – тысячи образованных россиян бегут от реформы за рубеж, а сюда наплыv узбеков, киргизов, таджиков, казахов, мексиканцев?! Причем русских из Казахстана зажимали всеми возможными мерами.

Это нельзя назвать иначе, как работа против своего народа в интересах забугорья.

По продолжительности жизни Россия занимала 134-е место (мужчины) и 100-е место (женщины); 17% детей рождались с генетическими отклонениями.

Сюда можно отнести и еду – в качестве мерила народного благосостояния. Это очередное запудривание мозгов народа. Видимо, и президенту докладывали, что все хорошо и прекрасно. И он, видимо, верил, что реформа темпов роста добавляет всем и каждому понемногу, и бедных станет меньше, а богатых больше. Путин прозрел якобы позже.

А тем временем «радетели за народ» устраивали банкеты, и, например, М. Касьянов со товарищи вкушали вино всего-то за каких-то 50 000 долларов за бутылку; президент банка А. Бородин выписал чек на 25 000 долларов и 2,5 тыс. долларов – чаевые. Обеды Е. Киселева, Л. Парфенова и инкогнито из Управления Делами президента, который стабильно заказывал хор казаков.

«Известия» восторгались.

Народу говорили, что завтра будет лучше, чем вчера (о сегодня речи не было).

Что может народ испытывать к тем, у кого денег полно и жить скучно?

Разумеется, презрение и ненависть. Однако обработка населения была такова, что многие восхищались и завидовали прохиндеям, считая, что они «умеют жить».

Особо следует отметить то, что властные мужи имели забугорных советников, которые, естественно, советовали чуждые модели хозяйствования.

В. Путин постоянно демонстрирует авторитарные методы управления.

США перестарались в обниманиях с Ельциным и потому с осторожностью относятся к Путину. А Владимир Владимирович тем временем много и в общих чертах говорил о намечающихся преобразованиях. Никаких расчетов

и программ не было. Его выбрали президентом тоже без программы. О модели России президент сослался на Конституцию. По ряду вопросов его рассуждения были «сырыми». Но он научился выступать с трибуны.

Послание 2003 г. свидетельствовало о его невыполнимости; оно было лозунговым. А цель его — сохранение Путиным его места. «Столбовая дорога» привела к обнищанию. Что строится, непонятно. За 4 года после принятия программного документа лучше не стало. Уже тогда заговорили об увеличивающейся пропасти между бедными и богатыми. Четверть населения имела доходы ниже прожиточного минимума. Сократились расходы на НИОКР. Лишь 5% предприятий занимались инновациями. Имела место нехватка капиталовложений. Наукоемкая продукция представлена лишь 1% (в США — 30%). Слова президента о «необходимости создания достойной жизни, стать на равных с самыми развитыми государствами; такой страной люди смогут гордиться и приумножать ее богатство; будут помнить и уважать великую историю» — это можно считать не просто мечтаниями, а несбыточным обманом. Кто сможет это претворить в жизнь?

В стране огромный избыток чиновников и тяжелейший голод на управленцев во всех структурах. Откуда возмутся успехи, если ничего не делается?

В. Путин выступил еще и против любой формы официальной идеологии. Он счел, что в демократической России не должно быть принудительного гражданского насилия. Любое общественное согласие здесь может быть только добровольным.

Это говорит о политической незрелости президента и о невидении путей, как сделать идеологию добровольной.

В результате государство устранилось от экономики и от идеологии. Естественен вопрос: «Зачем оно нужно и на чем оноосновывается?»

В. Путиным поставлена цель поддержать олигархов (крупных бизнесменов), и то, что большинству граждан это не кажется важным, он считает неправильным.

Тут позорительно спросить: «Что общего у грабителей и у ограбленных?» При этом президент ратует за сильную власть и прорыв в будущее; за конкурентоспособность всего; успех страны в огромной степени зависит от успеха предпринимателя.

Уместно опуститься на землю и сказать президенту, что успех зависит от государства, от власти, от кадров во власти, и пока идет уничтожение науки, образования, культуры, медицины... — сладкие речи рассчитаны на простаков или просто пусты.

Это касается и борьбы с преступностью, и радости по поводу включения в члены клуба восьми наиболее развитых стран, дающих якобы возможность партнерствовать в решении общих мировых проблем и обеспечивать свои национальные интересы.

В 2000 г. в Санкт-Петербурге проходила конференция о путях развития федерализма в России. Много говорили и даже верили, что у Путина есть план и что он его осуществляет. Прошло три года, и стало ясно: никакого плана нет. Зато начали укреплять вертикаль власти и внедрять либерализм. Пришли к все权力 аппарата, к новому собственнику над собственниками. Вся власть в одних руках. На народ навалились налоги, поборы... А обещанной заботы о нем не оказалось. В числе изданных указов нет ни одного об ответственности перед народом. Несовершенство Конституции президент не желал трогать. Экономического роста не было. А потрясения были в финансовой политике, обесценивании рубля и др.

К моменту избрания Путина президентом эксперты сочинили много обещаний, описали, каков должен быть наш рост, чтобы догнать «их» через 15 лет, основываясь на цифрах ВВП.

Цель определили, но дальше этого не продвинулись – Португалию не обогнали.

Властям не хочется ничего менять. Они создали Центр стратегических разработок. Забегая на 15 лет вперед, можно сказать, что пользы никакой. Я внимательно ознакомился с их Доктриной, там реально много интересного, но, видимо, это не интересно властям.

Что касается темпа роста, то он то ли вырос, то ли упал, или не дороc до намеченной цифры, или не за год, а так сам по себе. Кого это волнует? Ну объявили статисты о какой-то цифре – кто проверяет? Кроме того, Госкомитет изменил методику расчетов и, видимо, сам не знает истинной картины. Но методика – это умный ход для оболовивания всех и вся. Годы идут, а роста как не было, так и нет.

Президент признал, что снижаются темпы экономического роста, а это неизбежно влечет за собой уменьшение темпов социального развития, не позволяет решить другие проблемы, стоящие перед страной. Зато Россия получила значительные экономические преимущества и большие дополнительные доходы за счет беспрецедентного улучшения условий внешней торговли.

Как видите, тут явное противоречие: большие доходы есть, а проблемы не решаются.

Через месяц президент вновь отметил, что рост экономики составил 4,3%..., что находится в рамках запланированного. За 5 месяцев текущего года высветилась цифра 7,1%, и Путин заявил: «Я с гордостью назвал цифру 7,1%, сравнил ее с показателями США и Европы с выводом, что у них это вряд ли получится».

Аналогично с инфляцией, ростом ВВП. Никто уже не понимал, какими методиками пользуется правительство, озвучивая свои успехи, которых не было и по факту, – никаких причин роста экономики нет.

Зато была и есть коррупция в астрономических масштабах, она была вплетена во все структуры, и потому борьба с ней была не эффективной. Точный учет в цифрах отсутствует. Вместо десятков миллиардов долларов В. Путин оперировал 16–17 млрд. Видимо, ему так доложили.

Аналитики под руководством профессора Н. И. Лапина опросили 1500 респондентов в 12 регионах и представили публике свое мнение о происходящем в стране: хаос 1990-х в стране миновал, преодолено несоответствие между официально декларируемыми нормами и реальным поведением граждан, закрепляется новый социальный порядок: отныне западные либеральные ценности сочетаются с традиционными, возник некий «российский либерализм» с ощутимым влиянием православной культуры и персонификацией власти.

Почти 2/3 опрошенных — оптимисты: они верят в то, что в 2003 г. ничего не потеряют либо приобретут, то есть станут жить лучше. 2/3 опрошенных доверяют президенту.

Это выводы для общего пользования. Они глуповаты и наверняка заказные. Фактически же выхода из хаоса (даже по материалам опроса) не наблюдалось, нестабильность не преодолена, дееспособность государства не просматривалась.

Двойная мораль налицо. 80% россиян не чувствовали себя защищенными от разных экологических угроз, 73% — от бедности, 70% — от произвола чиновников. Люди готовы отказаться от «свобод» ради социальных, юридических и иных гарантий.

Вот такой он — оптимизм. А противно, что некоторые ученые работают на потребу властям, преподносят, что раньше был жуткий дефицит, а теперь, мол, его нет. Но не поясняют, что нет денег, чтобы приобрести изобилие.

Опросы производили и другие специалисты, но как бы кто ни крутил, факт оставался фактом: государство жило своей жизнью, а народ брошен на произвол судьбы, выживает сам по себе. 2/3 народа бедствует, а социологи выдают результаты своих изысков: «Благодаря трудовой мобильности» слой обеспеченных и зажиточных, которым хватает на все, кроме дачи или квартиры, с 1998 г. вырос с 25% до 30%.

Оказывается, под мобильностью понимается «вкалывание» на 2-3 работах или смена профессий. Это не успех, а провал. Успех, по мнению профессора Лапина, в том, что сегодняшнее экономическое принуждение лучше вчерашнего административно-силового, потому что ведет к вере в свои возможности, к социальной активности, а в конечном счете — к расцвету экономики.

Исследование Лапина — полная чушь, а он недостоин звания ученого. Это мое мнение — индивидуального члена Советской социологической ассоциации, Ассоциации психологов и социологов Прибалтики, человека, который многие годы возглавлял службу социологии, занимаясь конкретными исследованиями, профессора кафедры экономики и управления, и т.д.

А СМИ в то же время создавали образ русского как пьяного лентяя, брюзги и ипохондрика, что тоже никак не вяжется с теми победами и трудовыми успехами, которых достиг советский народ (он же — и российский).

Молодцы С. Волянский и Д. Калюжный, которые в своей книге «А Россия сама по себе» описали то «смутное время», тот «хаос», который царил до 2003 г. Авторы замахнулись на сценарий, но наивно было думать, что им заинтересуются власти и кинутся исполнять. Авторы выпустили пар.

По сути, я занимаюсь тем же многие годы, но, в отличие от других авторов, я еще и пытаюсь достучаться до властей

(около 10 обстоятельных писем в адрес президента, Госдумы и ее фракций). Вдруг какая-нибудь идея их зацепит? Или тех, кто будет после них. Говорят, человек надеждами живет.

Внимательный читатель, видимо, заметил, что речь идет о многом — разном несостоявшемся — и почти не затрагиваются проблемы идеологические, строя, гуманистические, без которых государство вроде бы и не государство.

Повторяю: описанное относится к периоду после распада СССР и до 2003 г. Но, как я уже упомянул, многие из нынешней элиты жили в СССР в период «смуты» и правят балыне.

Что изменилось за 17 лет?

Ой, как мало!

Начну с того, против чего раньше (и теперь) выступал В. Путин, — с идеологии.

ИДЕОЛОГИЯ

В мае 2020 г. президент Трамп заявил, что США вступают в фазу «перехода к величию». Это лишь говорит о том, что Трамп от скромности не умрет.

А Путин упорно твердит, что национальная идея заключается в патриотизме.

По данным Совфеда (глава комитета по обороне и безопасности Совета Федерации В. Бондарев), до 2017 г. незаконно вывезено 430,7 млрд долларов, что могло было бы быть вложено в экономику.

Несмотря на амнистию и ее продление до 28 февраля 2019 г., деньги продолжают убегать. Они уходят на приобретение активов за рубежом. В условиях санкций бизнес предпочитает не рисковать, создавая свою подушку

безопасности. О нелегальном вывозе службы не предоставляют информацию.

По данным Global Financial Integrity, нелегально вывезено 782 млрд долларов. Председатель Комитета Госдумы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству А. Аксаков, ссылаясь на международную организацию Tax Justice Network, говорит о 1,5 трлн долларов, вывезенных через офшоры в экономики западных стран. Некоторые другие источники упоминают цифру 3 трлн.

Идеологию, стратегию, тактику офшоризации навязали России, научили западные партнеры. Сами россияне не смогли бы так быстро проделывать финансовые операции и прятать концы в воду. 83% поступающих в офшоры средств — махинации при таможенном декларировании капиталов, занижение экспортных цен и завышение импортных.

Еще в лихие 90-е российские офшорные миллиардеры вступили в эпоху дикого первоначального накопления капитала. Лидеры «Семерки» создали группу разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием преступных доходов — ФАТФ. И спустя 30 лет продолжаются выкачивание средств из развивающихся стран, прирост офшорных финансовых потолков вдвое обгоняет рост мировой экономики. Их в основном контролируют США и Великобритания, превратившиеся в основных инвесторов Запада. Принцип — капиталы не имеют границ. Великобритания возглавила «чистку», потребовав от президентов, в том числе России, документально подтверждать легитимность вкладов в английских банках, в противном случае счета будут заморожены, а имущество богатых россиян, заселяющих Великобританию, — арестовываться. Однако, как видно, ничего не сделано в отношении И. Шувалова, А. Усманова, Р. Абрамовича, М. Фридмана и многих других.

После подключились США, и их разведка приступила к проверке сделок с дорогостоящей недвижимостью, приобретенной анонимно и чаще за наличные.

Еще один вариант «американизации» — перевод активов и счетов под юрисдикцию США всего за 13% их стоимости. То есть грехи не искупались, а выкупались.

Далее — санкции, пофамильные списки...

Губернатор Белгородчины Е. Савченко предложил опубликовать списки держателей счетов, «чтобы мы узнали, кто такие русские патриоты и русские киприоты». Их защищали от гласности. Осталось неосознанным предупреждение В. Путина: «Замучаетесь пыль глотать, бегая за своими деньгами».

Многие годы российские власти безуспешно «пытаются» убедить бизнес в том, что самая надежная и тихая гавань — собственная страна, приучить к мысли вернуть активы домой. Надо спасать беглые капиталы. Но пока результаты плачевые. Патриоты не поддаются дрессировке. США не теряются, и их закон «О противодействии противникам Америки посредством санкций» дает право конфискации собственности российских олигархов и чиновников.

Родное государство (для кого оно родное) еще в 2015 г. предложило бесплатную индульгенцию — пообещало простить погрешности за 30 предыдущих лет. Мало того, В. Путин и сегодня защищает и помогает большим и богатым бизнесам.

Владельцам имущества и денег дали возможность легализовать тайные доходы, избавиться от всего прошлого негатива и начать заново свою историю. А отношения с государством выстроить с нуля. Естественно, воспользовались этой возможностью немногие.

И вообще, это в корне неправильное решение.

Грубейшая ошибка — считать патриотизм национальной идеей. Изложенное — конкретное тому подтверждение.

Амнистия капитала и офшорная политика не сработали и не могли сработать. Создавали такие структуры для ухода от налогов, от неверия властям и для сокрытия истинных накоплений уворованного.

Россия подписала договор о межгосударственном обмене информацией среди налоговых органов. Вместе с другими мерами это якобы увеличивает возможности государства контролировать капиталы. Ну и что? Это всего лишь надежды, а не меры. Мерам активно мешает заинтересованный Запад.

За четверть века из России выведены активы на сумму около 750 млрд долларов (половина годового ВВП), а фактически — более триллиона. Банк России фиксирует в последние годы рост вывоза капиталов в 2,7 раза в годовом выражении. Странно и то, что еще в 2014 г. В. Путин изложил аксиому властей: не планировать вводить ограничения на движения капитала! И информация об этом время от времени освежается. Без этого, мол, не может быть нормально развивающейся рыночной экономики. Это очередная ошибка президента.

ЦБ России — активный участник валютных спекуляций (махинаций) и не принимает мер по прекращению оттока капитала, мало того — вкладывает деньги в американские бумаги. Огромные суммы умывают из РФ зарубежные инвесторы и акционеры. На вложенный доллар они хотят получать не менее двух.

Фактически процесс оттока капиталов за рубеж бесконтролен, даже поощряем властями.

Однако возвращаюсь к национальной идее.

Под этим подразумевается систематизированное обобщение национального самосознания. Она определяет смысл существования народа, призвана дать ответ на ряд вопросов, характеризующих народ, его возникновение, историческая миссия, смысл существования, образ жизни.

Страна – это люди.

В. Путин счел, что смысл патриотизма (ничего другого придумывать не надо) в том, чтобы каждый посвятил себя развитию страны. У граждан всегда было и есть понимание: «или мы победим, или нас не будет».

Тут непонятно, чем отличается навязывание его идеи от иных идей. Проще всего объявить конкурс и дать народу на референдуме выбрать себе идею самому.

Также категорически не должно быть армии чиновников, управляющих элит – не патриотов – народ против.

Уместно отметить, что конкурсы были, предложений было немало, но кто может противостоять Путину?

Приведу несколько примеров:

- Моя страна должна быть всегда!
- Православие, самодержавие, народность.
- Светлое коммунистическое будущее.
- СССР – мессианская реальность, часть мира, где отменены законы капиталистической энтропии, где реализованы на практике условия «земного рая».
- Национальная идея растет из русской почвы, из русского сердца, ее не надо выдумывать в кабинетах и спускать сверху, зафиксировав на бюрократических бумажках.
- Смысл бытия русского народа – любовь к Родине, приоритет интересов общества над частным (В. Путин).
- Никакой принудительной идеологии быть не должно (В. Матвиенко).

— Наша идея — в удержании бывших пространств, симфонии народов на этих пространствах. И еще русская идея немыслима без жажды чуда (Сергей Шаргунов).

— Мысль о патриотизме как бытии русского народа; национальная идея России — любить свою Родину. И эта идея позволила нам выжить на протяжении столетий, будучи, мягко говоря, в не сильно благожелательном окружении (Владимир Бортко).

— Национальная идея — это православие, общинный коллективизм и собирание земель (Игорь Чубайс).

— Как только есть идея — начинается насилие. Не нужна России национальная идея. Она опасна (Владимир Жириновский).

В 2016 г. Жириновский считал, что идея России нужна и ее составляющие — прогресс, патриотизм, равенство национальностей и этносов. Ядро — воспитание и возрождение Великой России и спасение русской нации.

— Уважение к человеку (Григорий Явлинский).

— Идея — главное, что объединяет людей, что дает возможность развиваться государству. Без национальной идеи не будет государства (Елена Бибикова).

— Это тот дух, дыхание, которые согревают людей, то, что позволяет чувствовать свое человеческое достоинство и ощущать себя единым народом (Сергей Шаргунов).

— Безыдейный народ, к сожалению, ничего не построит и, скорее всего, будет завоеван (Александр Борисов).

Нетрудно заметить, что это не столько трактовки идеи, сколько просто мнения о ней.

Посыл «моя страна должна быть всегда» требует пояснить: а зачем, какой смысл (то же о смысле каждого человека)? Остальные высказывания весьма сырьи. Отметчу лишь, что раннее высказывание В. Жириновского наиболее грамотно и то, что он круто поменял свое мнение, не делает ему чести.

Без ответа на вопрос о национальной идее государства, его цели, ценностях, жизненной энергии, успехи становятся мало осязаемыми и труднодостижимыми. Что есть национальная идея современной России, зачем она в мировой истории, каков ее современный вклад в развитие мира? Чтобы говорить о России, ее миссии и предназначенности, необходимо, чтобы Россия существовала, что и имеет место. Для анализа следует ее представить как цивилизацию, как государство, как страну, как человеческое сообщество, устремленное в будущее.

Связь качества государственного многофакторного управления общественной активности и успешности страны в целом — специфические ключи к успеху, отличающиеся от таковых для иных государств, цивилизаций.

Современная социально-экономическая и политическая модель страны мало совместима с жизнедеятельностью России, нацидея государства отсутствует. То есть отсутствует модель страны, ее скрепа, стержень, успешность.

А вопрос о национальной идее — это как вопрос о смысле жизни для каждого человека.

Это должно быть тесно связано с Конституцией. Власти должны решить, что делать и как действовать, чтобы было хорошо.

Это и ответ на угрозы, вызовы. Эти проблемы беспокоят всех, так как они касаются основ нашей жизни, ее смысла, уверенности в будущем, планировании своей жизни, но их недопустимо сосредотачивать только на материальных условиях жизни — следует думать и о ментальном состоянии.

В тяжелейших условиях выживают сильные духом люди. Для человека важны идея, смысл существования и преодоления.

Зачастую это более важно, чем материальные условия. Иначе хаос превратит их в скотов.

Страна побеждает, когда люди знают, за что воюют. Страна прирастала территориями, осваивала их, когда людьми двигала значимая и осознанная идея. Страна развивалась позитивно демографически, когда у людей была уверенность в будущем, знали, чем живет Россия, куда она движется, что для нее ценно и важно. Страна тогда успешна, значима и привлекательна для своего и иных народов и стран, когда она понимает, в чем смысл и цель ее жизни, когда у нее есть идея и проект, ее жизнь и жизнь отдельных людей идеяна и одухотворена. Не корысть и достаток были и остаются движущей силой России, а идея, которая призвана сделать ее успешной, жизнь людей — достойной.

Упадок, смута накануне распада СССР, неприязнь и страх испытывали к России в мире, когда идея исчезала, а руководство не знало, чем жить, куда идти, что в будущем, каковы ценности и смыслы. Потому идея в жизни страны сверхактуальна.

Нынешний упор В. Путина на материальный капитал в демографии — это не решение демографических проблем, а лишь одна из мизерных составляющих (это крохи с барских столов тех, кто овладел богатствами нации).

Слишком затянулось безвременье, бездушия, хаоса, отсутствия смысла во всех сферах хозяйствования, и потому скорого успеха не будет.

Идея страны и жизни каждого ее гражданина — это жизнительный источник энергии созидания, творческих открытий и прорывов, героизма и свершений. Национальная идея — это устойчивое представление индивида об основополагающем в прошлом, настоящем и будущем, мобилизующее его на жизненные усилия, а также соответствующее состояние общественного сознания. Нацио-

нальная идея в основном адресована вовнутрь, а для внешнего мира — это мессианская идея.

Смысл существования страны — сам факт существования и развития — «быть», — это устремленность к достижению определенных качеств и состояний как собственного существования, так и в человеческом мире. Это каким именно быть.

Жизнеспособность страны — это не только способность существования. Но существовать успешно.

Миссия в более узком плане — обеспечение территориальной целостности, демографического развития, эффективности управления. В широком плане — это спасти себя и мир от расчеловечивания, оскотинивания.

Высшие ценности государства — факторы жизнеспособности страны — закреплены нормативно-правовыми актами, Конституцией.

Национальная идея, существуя для индивида, одновременно является ценностно-мотивационным представлением в масштабе всего общественного сознания, закрепляемого и проявляемого в госактах, атрибутике, произведениях литературы и искусства, актуальных научных задачах, образовании, учебниках, деятельности СМИ, пропаганде и воспитании, рекламе и иных воплощениях.

Национальная идея — это среда, в которой живет, развивается и действует каждый гражданин, общество в целом, элита, чиновники, политдеятели и руководители. Она едина для всех. Без нее возможен только неуспех.

Идея — это для тех, кто думает не только о своем благе, но и о других, и о своей стране.

Она формируется и проявляется прежде всего в семье, в школе, в общественном и государственном образовательно-воспитательном, пропагандистском, информационном полях (воздействиях); передается от поколения к поколению, отражает традиции, находит современные

формы воплощения, не меняя сущности своего содержания. Абсурд, но Конституция отвергает идеологию. А ведь именно государство должно формировать и поддерживать идею и преследовать за ее подрыв.

Не надо особо мудрить о прошлом, когда Россия состояла из постоянно враждующих княжеств и ее надо было объединить.

Этому способствовало крещение Руси. Россия не выдумана, она сорганизовалась, и процесс этот шел целое тысячелетие. В прошлом она никому ничего не доказывала, не учила жить остальной мир, не заставляла его следовать за собой, как это делали и делают страны-колонизаторы. Это позже появились внешние враги и союзники, что заставило думать о своем выживании, о видении себя в этом мире, о взаимоотношениях с другими странами и народами.

Национальная идея страны и ее мессианизм наиболее ярко соотносятся с началом советского периода. Напомню, что Россия является преемницей СССР.

Разные государства имеют свои специфические идеи.

Еще И. Бунин описал, как русские люди, русская интеллигенция, похочатывая, наблюдала сползание России в это «гробное корыто». Ныне немало тех, кто не понимает, не принимает идею, не стал на пути очередного сползания в «гробное корыто». В прошлом веке государственность страны исчезла. Население испытало тяжелейшие удары и жертвы. Распалась страна, и исчезла ее текущая идентичность. Страна пошла вниз.

Встал вопрос: «Сумеет ли Россия изменить направление на восходящее?» Власть, в лице президента, ставит вперед технократический подход и метод, но не понимает, что если нет огня в душе человека и всего общества, если нет идейной, духовной энергетики, то любые научные и управленческие решения реализованы не будут.

Национальная идея потому и идея, что она предназначена для человека чувствующего, а не разглагольствующего. Идея должна быть призывом, понятным и ложащимся на душу россиянина, мобилизующей его на свершения; должна быть высшей ценностью, как, например, атрибутика государства и даже важнее.

Проблема в непонимании властей (скорее в нежелании), смысла жизни, существования индивида и нации. Выходит, мало кто понимает, что идея, смысл жизни отличает человека от животного, свидетельствует о его социализации, духовности, жертвенности и т.д. Важно его не посадить на безделье, примитивность, глупость, непрофессионализм, нефтяные, газовые и иные иглы, разврат, несозидание, иждивенчество...

Государство, как живой организм и идея, является жестким требованием его деятельности.

Классический цикл управления: от ценности — к цели, к определению проблем как препятствию на пути к цели, постановка задач, формирование программы действия государства, общества, различных институтов. Важно видеть результат действий и обеспечить действенный контроль во всех звеньях системы. Как видно, это полностью соответствует системному подходу (описанному мною в другой книге) в деятельности государства.

Страна — это объединяющая нас система, в которой важны факторы, нас объединяющие, их осознание, взаимосвязь, потребность, необходимость. В этой связи родились понятия «Отечество», «Родина» и др.

Национальная идея — принадлежность каждого человека в его жизни. Это основа его жизнеспособности. Для страны это Доктрина безопасности.

Еще перед походом к Куликову полю князь Дмитрий вопрошал святого Сергия: «Что делать?» «Русь защищать», — ответил ему святой. Это остается актуальным и сегодня; это означает сохранение сущности страны.

Идея — мотивация, активизатор на действия, программа обязательного набора представлений, установок и действий. Она пронизывает жизнь человека от осознания себя человеком мыслящим до последнего дня земной жизни, подвигая его быть ответственным за все, что происходит в его жизни, в окружающем мире, народе, стране.

Идея — это активная программа жизни и действий гражданина и народа. В России акцент делается на этничности, потому национальную идею часто отождествляют с русской идеей. И ее соотносят с русским этносом. Но русскость — это и цивилизационность. Поэтому национальная идея — это не только идея русского народа как доминирующего в стране, как государствообразующего народа, это идея российскости, устойчивости русской (российской) цивилизации, это скрепа многих народов, культур, вероисповеданий.

Мало кто знает, что идею имеют все страны, кроме России. Приведу некоторые примеры:

- Единство обеспечивает силу (Ангола).
- В союзе и свободе (Аргентина).
- Помним прошлое, сильны в будущем (Армения).
- Один народ, одна нация, одна судьба (Гайана).
- Единство, борьба, прогресс (Гвинея-Биссау).
- Единство, справедливость, развитие (Коморские острова).
- Свобода, социализм, единство (Ливия).
- Отечество, свобода, прогресс (Мадагаскар).
- Один народ, одна цель, одна вера (Мали).
- Православие, самодержавие, народность. С нами Бог. За Веру, Царя и Отечество (Российская империя).
- Пролетарии всех стран, соединяйтесь (СССР).
- Отчизна, народ, процветание (Сент-Люсия).
- Один народ, одна нация, одна судьба (Теркс и Кайкос).

- Один за всех и все за одного (Швейцария).
- Все для блага народа! (Южная Корея).

Как видно, другие народы ратуют за прогресс и процветание.

Начиная с 1990 г. в России происходит снижение всех потенциалов жизнеспособности страны.

Продолжительность жизни в России ниже, чем в Японии, Италии, Франции, Канаде, Германии, Великобритании, США. В России она составляла 66,6 года (дьявольская цифра).

Динамика структуры экономики свидетельствовала о ее движении к экспортно-сырьевому типу, ведущему к неустойчивости ввиду исчерпаемости ресурсов и спроса на них. Другими словами, российская экономика имела и имеет неэффективный сырьевой тип.

Острой долгое время оставалась проблема оборонно-промышленного комплекса. Она еще и ныне далеко не решена.

Человеческий потенциал падает. Даже заболеваемость туберкулезом в 10 и более раз выше, чем в США, Канаде, Италии, Германии... Население РФ снизилось в 2017–2019 гг. на 0,04 %.

Выплаты безработным составили, аж 12 130 руб.

Потребление мяса и мясопродуктов (кг на душу населения): в США – 120, в России – 53.

Инновации, изобретательство (тыс. заявок в год): США – около 175, Россия – около 20.

Успешность страны: отношение к ней в мире последние 20 лет в среднем ухудшается – страна неприязни.

Примером укрепления и сохранения своей цивилизации является Китай.

Возвращаясь к идее, замечу, что проблемой России является малограмотная прослойка тех, кто выступает с идеями.

В других своих книгах я по этому поводу приводил массу примеров.

Тут приведу лишь вопиющие примеры. Так, А. В. Шубин считает, что идей может быть несколько.

Это — хаос.

Вл. Соловьев, считающийся авторитетом, считает: «Идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности».

Глупее сложно придумать. Получается, что в соответствии с божественными планами народ должен внести вклад в мировое развитие; идея превращается в заданную свыше, а человеку нет места; идея где-то там наверху, и другого выбора нет.

Давно (от К. Маркса) идут разговоры о том, что Россия — уникальное, самобытное государство, цивилизация с собственным путем исторического развития. Где он, этот путь? Пока наблюдается хаос некоего капиталистического сумбура.

В США национальной идеи не существует, а имеется лишь государственная. Это и понятно, ведь в США и нации нет как таковой.

Считаю, что баланс религиозного и светского наполнения идеи недопустим. Религия — это психологическое давление на верующих для управления ими путем ни на чем не основанной слепой веры в высшие силы — в Бога. Это отдельная идеология.

Идея имеет внутреннее особое представление с стране и внешнее, направленное на окружающий мир.

Национальная идея — это система целей, зависящих от множества факторов, потому меняется во времени. То есть одна идея на все времена быть не может, и это подтверждено историей России. Но должен быть и некий стержень народа, нации. Идея должна обладать своими особыми атрибутами интегрирующего характера. Она

должна быть направлена в будущее, звать вперед, должна быть жизнеспособной, включать совокупность оригинально-философского творчества. Это рывок в будущее, духовный выбор, высшие устремления народа.

Ведутся разговоры о соотношении государственной идеологии и национальной идеи. Это значит, что их авторы отделяют народ (нацию) от государства, — это вредный, разъединяющий подход.

Ценности государства должны опираться на ценности народа.

Идея связана с интересами. Интересы — это желания человека, а идея — то, что он хочет для других (для всех). Цели человека предполагают знание путей их реализации, а ценности он верен по факту их существования. Идея — это интерес в форме всеобщей нормы и правила.

Иначе говоря, идея имеет систему ценностей, верований, убеждений.

Высшие ценности государства и нации — суверенность России, накопленные в веках ценности культуры, религий, традиций, духовное достоинство, права и свободы человека. То есть содержанием идеи являются ценности, определяющие установки, модели поведения и идеалы народа, чем идея обретает способность задавать целеполагание нации, мобилизовать потенциал народа на исторические свершения. Это было освящено православной традицией, для которой главное — поиск смысла жизни, в отличие от Запада, где это права человека. Православие привнесло соблюдение неизменных этических норм по отношению к представителям всех конфессий и национальностей. Ценности религиозные за тысячу лет стали внутренне связаны с ценностями государства.

Ныне президентом навязывается ценностным центром национальной идеи патриотизм. К этой идеи обращаются политические силы, дающие его различную трактовку.

В другой своей книге я довольно широко проанализировал понятие патриотизма. Тут лишь добавлю, что патриотизм — это достоинство и духовное состояние гражданина, выражющее любовь к Отечеству, причастность к обществу, консолидации общества, сохранению политической стабильности в стране, укреплению обороноспособности страны.

Это одно из важнейших моральных качеств гражданина.

Национальная идея — это система базовых идеалов национальной культуры, социокультурная целостность. В духовном смысле она создает психологический комфорт и защищенность, это и механизм обретения цивилизационной идентичности, скрепа популяции, фактор жизни, осмысления и самоутверждения себя на всемирном фоне.

Нация — это народ, обладающий национальной идеей.

Первая национальная идея возникла в России в период освобождения от татаро-монгольского ига. Это была идея освобождения. Но, на мой взгляд, первое является идея объединения путем крещения Руси.

История Руси весьма катастрофична, но доминировали скрепы колLECTIVизма, сотрудничества и справедливости (царь — наместник Бога на земле — выступал носителем правды и справедливости).

Ныне все большее внимание к вопросу государственных интересов на международной арене, утверждения собственных интересов и ценностей. Религиозная же составляющая вызывает непонимание даже среди верующих. И это вполне естественно — нельзя слепо верить в навязываемое, неведомое, нереальное, противоречащее научным открытиям в создании и строении Вселенной.

Национальная идеология формируется и закрепляется в поколениях (можно сказать, на генном уровне), отражая как традицию, так и модернизацию.

Успешность внедрения национальной идеи зависит от самой идеи, уровня культуры и понимания идеи народом, уровня социального согласия в обществе, общенационального согласия, госинициативы.

Ныне сложилась ситуация принижения собственных многовековых ценностей и отсутствия (отрицания) национальной идеи. Основной ценностью выступает лояльность государству, и власти умело это используют.

Тем не менее в 2007 г. был проведен конкурс «Национальная идея России».

Наиболее высокие оценки получили работы:

- Русские, вперед!
 - К свободе, процветанию, прогрессу путь начертан: Россия – миру, мир – России!
 - Граждане, на благо России – на благо мира.
 - Опыт, Ресурсы, Люди – Прошлое, Настоящее, Будущее!
 - Проект «родовые поместья»: построй дом, посади сад, вырасти сына!
 - Россия – это народ!
 - Россия, с Богом!
 - Россия в каждом из нас!
 - Необъятная Россия – богатейшая страна. Русь – ты Мать своих народов. Ты свободна и сильна.
 - В Отчизне хочешь быть уверен – люби ее и будь ей верен.
 - Величие единства людей, идей и культур.
 - Культурная империя.
 - Вера, Надежда, Любовь.
 - Державность, демократия, духовность.
 - Россия – Достоинство Народа, Величие Милосердия!
- Победил проект культурной экспансии, а доминируют национально-патриотическая и патриархальная темы. И видно, что общего характера идеи выразить не удалось.

Ныне необходимо отказаться от либерализма. Нужна иная идеологическая доктрина, создание структур, способных ее провести в жизнь, нужна новая модель развития, национального прогресса, устойчивого роста экономики и социальных структур страны.

Активная часть общества видит будущее России как великой державы, сильного социального государства, основанного на традиции и моральных ценностях, как самостоятельной сущности, как целого и как организма. Сущность — это страна, а национальная идея — страна должна быть, и должна быть всегда!

Для этого существует масса параметров и стратегий ее существования и развития. Важно понять зачем, ради чего быть, какой быть всегда и как развиваться. То есть нужна качественная начинка (содержание) этого бытия. То есть в чем смысл жизни — моей, моего народа, моей страны, человечества? Сущность человека сосредоточена не в форме, а в содержании, то есть быть человеком и человеком мыслящим, социальным, переживающим, живущим не только для себя, но больше — для других, быть жертвенным, обладать жалостью, совестью, добром и т.п. свойствами. В светской жизни судят о нравственности, совести; в религиозной — вопрос качества передается на божью оценку.

Страна, как и человек, может быть более очеловеченной или ближе к животному. Для верующих — это близкий к Богу или отдаленный от Него.

Пока понимание сводится к госуправлению, максимиизирующему жизнеспособность страны. Но можно также утверждать, что, к сожалению, многие ценностные установки, человеческие качества зависят от правящей элиты, а Конституция не отражает суть идеи, мечты, пути (строя), цели, смысла нации.

Многие авторы полагают, что идея должна быть сформулирована максимально сжато, точно, доходчиво, эмоционально, концентрировать все факторы, максимизирующие жизнеспособность страны.

Проведенный Центром проблемного анализа и государственного проектирования всероссийский конкурс (2009 г.) по поиску лозунгового выражения национальной идеи выявил около 200 версий.

Наиболее приоритетные следующие:

- Помня прошлое, создаем настоящее с мыслями о будущем.
 - Сила – в единстве, успех – в труде, победа – в бесстрашии.
 - Восток и Запад, объединяйтесь!
 - Священное прошлое, ответственное настоящее, величественное будущее.
 - Закон. Справедливость. Процветание.
 - Целостность. Стабильность. Развитие.
 - Единство всех для благополучия каждого.
 - Россия, вперед!
 - Своей дорогой, но по пути со всеми!
 - Сила, свобода, правда и честь.
 - Будущее зависит от каждого из нас!
 - Верим в себя, Отвечаем за родину!
 - Не в силе Бог, а в правде!
 - Великая страна – великие перспективы.
 - Свободная Россия – надежда мира.
 - В многообразии – наше единство.
 - Будем достойны достойного будущего!
 - Россия: гармония через созидание!
 - Вера, Надежда, Любовь!
 - Мы разные. Но вместе мы можем все!
 - Россия – это Мы!
 - Одна жизнь – одна Отчизна.

- Счастье людей. Величие страны.
- Державность. Соборность. Отечество.
- Россия! Спаси и сохрани!
- Могущество — в единстве, единство — в вере.
- Русские не сдаются!
- России быть, народу жить! Страну и веру нам крепить!
- Наше дело правое. Победа будет за нами!
- Вместе мы — сила!

Как видно, с лозунгами дело обстоит неплохо.

Для российской ментальности важна миссия — спасти мир, противостояние высокого низкому, духовного — материальному, социального — индивидуально-эгоистического, восходящему к потребительству, очеловеченного — животному. Известно, что западный мир сваливается в потребительство, от человеческого к извращенному, к низменным инстинктам, вплоть до оскотинивания.

Для верующих это миссия привести человека и мир к Богу и его заповедям, образцу и подобию. Для атеиста — сохранить человечество очеловеченным.

ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ СТРАНЫ

Ее составляющие — территория, народонаселение и государство, скрепой которых является национальная идея.

Что касается территории, то она столетиями испытывала нехватку управления. Потому, например, колонизацию Сибири взяли на себя казаки-землепроходцы. Феодалы управляли крестьянскими наделами и выступали вассалами королевского дома. В русском варианте поместье было платой служивому сословию за государственную службу. Длительность этой системы в России

затянулась из-за трудностей управленческого освоения пространства и низкой плотности населения, что влияло на специфику модернизации, осуществляемой в форме военно-феодального строя имперской государственности. Технологическое развитие приводило к расширению управленческих потенциалов и повышению значимости госуправления. Прямые директивы заменялись мягким управлением — западный либерализм.

На управление, естественно, оказывают влияние не только территория с ее борьбой за леса и степи, оседлость и кочевые племена, но и место территории на Земле. Монгольские ханы пришли к выводу, что на конях можно завоевать огромные территории, но управлять с коней ими нельзя. Потому предпочтение отдавалось оседлому образу жизни, а земля стала центром идеологического продуцирования (мобилизационный призыв: «За землю Русскую!»).

Еще в XII в. русские князья клялись именем «земли русской». Появилась тема противопоставления Родины и чужбины. В качестве основополагающего для киевской государственности был идеологический посыл «Имеемся во едино и блюдем Русскую».

Не посрамим земли Русской, но ляжем костью тут: только мертвые сраму не имут».

С преимущественным значением территории тесно связана вотчинная модель государства; вопрос землевладения. Стабильность системы обеспечивалась прикреплением населения к земле — крепостное право. Значение земли подчеркивалось и тем, что русский царь именовался как владелец множества различных русских земель, а не народоводитель.

Роль народонаселения среди базовых приобретает в XIX столетии, хотя предвестники этой ориентации были уже за два столетия ранее.

Новой системой ценностей выступает народ. За нацстроительство выступал Земский собор.

В Петровскую эпоху выдвигался концепт «государства всеобщего блага». Народ помещался в центр идеологии православной государственности. Апогеем народонаселенческого фактора стал 1917 г., но революция не стала утверждением его по образцу западных демократий. На Западе устанавливался единый путь этнической унификации, единый национальный шаблон, чаще насильственным путем. Специфика же российского народонаселения — в сохранении этнического и конфессионального многоцветия государственности.

Модель СССР концентрировала идею интеграции в советский народ, что нанесло решающий удар по позициям расизма и позволило СССР стать идеальным знаменем в странах третьего мира.

Однако сегодня эта модель оказалась максимально выхолощенной, а ошибка в формировании Союза из республик в значительной мере привела к его распаду.

Жизнедеятельность страны зависит от госуправления.

Драматизм первых десятилетий в истории СССР — это поспешность и массовые репрессии в управлении. Но плюсом следует считать создание плановой экономики и директивных методов управления. К сожалению, модернизационная модель не состоялась. Особенность и в том, что не общество в России создало государство, а государство общество. Роль государства — в поддержании территориальной целостности, ускорении ликвидации технической отсталости от Запада, военного фактора и сохранении полигэтничности, поликонфессиональности. Ныне возросла значимость территории, снизился показатель значимости народонаселения и уменьшилась управляемая составляющая.

Большая ошибка властей — в переориентации государства на экспортно-сырьевые пути развития. Роль территории возросла из-за подсадки страны на «нефтяную иглу», роль которой выросла в послесоветский период. Это резко снизило модернизационную составляющую. Владельцам трубы население стало ненужным. По сути, государственность оказалась антисоциальной. Власть твердо решила, что заниматься своей промышленностью и сельским хозяйством не следует, так как все, что надо, можно купить, и это якобы обойдется дешевле. Длилось это, пока цены на нефть были высокими. Неизвестно, к какой пропасти это привело бы, если бы процесс восседания на сырьевых ресурсных трубах продолжился успешно еще несколько лет. Как ни странно, но упавшие цены на нефть и санкции Запада заставили власть задуматься (опять же, не сразу, а примерно на четвертом году санкций) о собственном производстве товаров и продуктов. Упущены время и финансовые возможности в развитии отечественной модернизации.

Системно-структурный и факторный анализ природы государственности предусматривает рассмотрение идеологии через управлеченческую актуализацию факторов в целях жизнеспособности страны, и потому национальная идея является тут важнейшим компонентом госуправления. Она задает конкретные факторы бытия.

В истории России три идеологические версии (модели) госразвития имели место: Третий Рим, православная империя и коммунизм. Они не обладали необходимым уровнем завершения, а коммунизм даже не имел начала, но продолжает активно охваиваться, и понятно почему. Это извечная мечта человечества, но ей активно противостоит формация капитала, которому нет дела до мечтаний народных масс, даже подкрепленных религиозными заветами-скрепами.

Ныне наблюдаются деформация и нездоровы́й характер в российской модели государственности, отсутствии скрепы — нацидеи, без которой неясен путь России, не определена миссия в глобальной эволюции всего человечества.

Свое тысячелетие Россия прошла через героическое противостояние враждебному окружению, прорывы и катастрофы, идеологические терзания (модели). На будущность «не тянут» социальный гуманизм, коллективизм, правовая система, формат цивилизационного диалога.

Возвращаясь к роли территории, посып более чем прост: нет территории — нет страны. Территория же влечет за собою категорию суверенитета ее госвласти. Одна территория — одна власть. Остальные случаи конфликтны. Территория — это границы суверенитета, которые дают возможность людям чувствовать себя в безопасности; это место проживания населения страны, это ресурсная база. Это некий дом, снабженный всем необходимым для проживания в нем. Большая площадь — некое свидетельство могущества, наличия необходимых природных ресурсов.

Недостаток — увеличение управленческих издержек и на оборону, огромные расходы средств на строительство дорог и освоение территорий. А климат — это еще и дополнительные расходы на коммуникации и строительство жилых и промышленных объектов. Географическое положение природных ресурсов — это сфера зависти, алчности, конфликтов с другими странами и передела собственности внутри страны. Территория — это хорошая база для осуществления продовольственного прогресса, наличие выходов к океанам.

Уменьшение территорий, например, имевшее место при распаде СССР, негативно сказалось на жизнеспособности всех участников акта и еще десятилетия будет отрицательно влиять на участников свершившегося про-

цесса и на остальной мир. Всегда работало правило: жизнеспособность страны определяет ее положение в мире, ее лидерство по основным показателям. В современном мире весьма сложно избавиться от сепаратизма, давления со стороны более сильных государств, захвата чужих территорий, споров о границах и т.д.

Наличие числа пограничных стран может быть положительным и отрицательным, соответствующим образом сказывающимся на жизнеспособности.

Негатив в том, что Россию вытеснили из «восьмерки» крупнейших государств, а в двадцатке» она держится благодаря размеру своей территории и мощности вооружений. Территория неадекватна населению и уровню развития экономики. Это значит, что если хочешь сохранить территорию, то следует поднять другие показатели до уровня способности эту территорию сделать жизнеобеспеченной (жизнеспособной), развивающейся, осуществить полноту суверенитета.

Что касается внесистемных факторов, то понимаются международное признание и способность реализовывать национальные интересы. Внутри системы это верховенство и легитимность госвласти, основанные на балансе интересов регионов и Центра и на отсутствии негативных факторов сепаратизма. Фактором внутреннего суверенитета над территорией является государственно-территориальное устройство, определяющее эффективность региональной политики.

Распад СССР резко увеличил число государств у границ России, что является также свидетельством снижения жизнеспособности. Но преподносится это как позитив, убеждение в том, что это приведет к улучшениям.

Проблема в разном понимании процессов из-за их несогласованности с народами республик СССР, в преступно-быстром и необоснованном осуществлении.

Факторами освоенности территории являются плотность населения и уровень развития и размещения производительных сил.

С распадом СССР плотность населения с 13 человек на квадратный километр дошла до 8,4 (средний показатель по миру – 47,9).

Динамика ВВП РФ по сравнению с СССР катастрофична.

Климатический вызов обременен, непреодолим, но управляем и даже конкурентоспособен – например, освоение Арктики, развитие Северного Морского пути и др.

Природные ресурсы – это преимущество, богатство, но и угроза в связи с тем, что значительная часть ресурсов находится в неблагоприятных местностях, что усложняет их добычу, обработку, транспортировку. Это поднимает роль региональной политики.

Народонаселение является образующим началом страны.

Народ – субъект политики.

Отмечу, что в России многие процессы происходят сумбурно, противоречиво, без референдумов, должного юридического оформления (все тот же распад СССР и принятие Россией прав и обязанностей бывшего СССР). До сих пор сомнительными являются территориальная целостность Грузии, Украины, Молдовы.

Активизировалась политика западного влияния на страны бывшего СССР, СНГ и др.

Политическая непоследовательность вызывает недоверие как внутри страны, так и за ее пределами, препятствует нормализации стратегического планирования. Это происходит в условиях противостояния на концептуально-ценостном уровне. Это естественно, так как значительная часть политической элиты жила в условиях СССР, она реально может оценивать, сравнивать свое

прошлое с нынешним непостоянным, сумбурным, хаосным, ошибочно понимаемым, слабо жизнеспособным. Например, абсурдно выглядит социальное государство (по Конституции) и реально существующее; совершенно неясна доктрина, путь, цель, ожидаемый результат функционирования системы.

Когда многие авторы полагают, что народонаселение выполняет важную функцию обеспечения страны людскими резервами для заселения и освоения территорий, что это цель и смысл существования, то это фантастическая ошибка. Это мысли тех времен, когда воевали при помощи лука, меча, винтовки, танка, самолета. Ныне безопасность на уровне ракет, спутников, для управления которой требуется небольшая группа обученных специалистов. Заселение территорий должно быть не ради заселения, а экономически, морально обоснованным, с достойными условиями жизни людей.

Когда я в своих книгах и письмах В. Путину писал о проекте «закрытая дорога» (имеющая крышу) через всю Россию, а вдоль нее 4–5 городов типа Новосибирска, то проблема заселения Сибири и Дальнего Востока была бы решена. Главное, что люди в этой ситуации не будут чувствовать себя в отрыве от цивилизации, иметь всю необходимую инфраструктуру для развития и достойного проживания, применения скоростного роботранспорта и т.д. Строить новое следует с учетом пожаробезопасности, подъема уровня Мирового океана и других постоянно и ежегодно героически преодолеваемых ЧП, на которые в перспективе будет уходить подавляющая масса денежных и других средств.

Строить дорогу и города следует на энтузиазме людей, которые должны бесплатно получать жилье и все остальные социальные услуги.

Элита не думает о наступлении «кадров»-роботов. Пока тут наблюдается даже торможение в некоторых сферах роботизации.

Например, дойдя до успешных испытаний роботов-такси, их поставили на длительную стоянку из-за того, что миллионная армия таксистов окажется без работы. Никому не приходит в голову людей бесплатно (и даже приплатив) переквалифицировать для работы в других сферах.

То же можно сказать о танках-роботах.

Народонаселение как цель и смысл существования – это неразумно. Вопрос надо ставить иначе, а именно – гражданин и нация должны иметь цель и смысл созидательной, прогрессивной жизни, и в этом смысле существования. Отсюда вытекает, что проблема народа населения (численности), демографии ныне приобретает совершенно новые черты и значимость.

Высокая численность населения будет экономической обузой. Для России она окажется тем, что ее народ в подавляющем большинстве своем никогда не будет жить в разумном достатке, и уже не по климатическим, территориальным проблемам, а по проблемам качества управления им. Тут следует подчеркнуть важность качества народа населения (интеллектуальность, духовность, технический и другой потенциал). Это достигается путем воспитания и обучения, развитием науки. И это фактор деятельности жизни, ее продолжительности и здоровья.

На этом фоне не могу согласиться с тем, что жизнеспособность страны будет возрастать только при росте численности населения. Кстати, уверен: численность будет возрастать, если государство будет реально социальным, а не бизнес-элитным, если все богатства будут реально принадлежать нации.

Ясен и вопрос о том, что не следует «импортировать» «недостающее» население, якобы без которого немыслим

подъем экономики. Это значит, что власть расписалась в неумении управлять своим народом, своим ресурсом и, как это было многие годы с нефтяной трубой, когда гробили собственную промышленность, теперь будут привлекать более выгодную рабочую силу в ущерб своему народу, его занятости, культуре, традициям, духовности. Впрочем, это не прекращается уже со времени распада СССР.

Заявление об импортировании рабочей силы В. Путин сделал в период кампании «коронавирус», когда сотни тысяч людей потеряли работу, когда наступили проволочки с выплатами помощи безработным, когда меры по самоизоляции стали вызывать протесты людей своей бессмысленностью, когда люди стали терять веру в завтрашний день, когда резко снизилось потребление и в промышленности произошел спад на 20%. На этот период пришлось сомнение: а Путин ли ныне во главе государства? Дело в том, что поправки к Конституции о сроках его нахождения у власти стали настолько противоречивы, что появился повод сомневаться в его президентстве уже сейчас. Кроме того, люди недовольны срастанием олигархов с властью, разгулом преступности, и даже появились сравнения нынешнего периода с «лихими 90-ми».

Напомню, что копирование чужого и привлечение чужой рабочей силы не способствует укреплению российской государственности и цивилизационной идентичности народа населения.

Путин назвал Россию отдельной цивилизацией, но, как водится, не назвал признаков этой отдельности. Впрочем, важно не это, а важна особость России в смысле ее строя, путей развития. А ведь именно власть является субъектом, олицетворяющим, персонализирующим страну, выступающим ее представителем во взаимоотношениях с другими странами; часто отождествляется с государством, ко-

торое понимается как аппарат, располагающий властью и представляющий особую идеологию, особый путь развития, особый строй. Часто это недопонимается в функциях государства.

Когда говорят, что государство отвечает за все, то напрашивается вопрос: «Перед кем и как?». Государственные мужи выступают друг перед другом (например, в ГД) и оценки дают друг другу. Например, при неуспехах правительства Медведева Путин хвалил его за хорошую работу, а в июне 2020 г. похвалил власть и себя в совокупности.

Со своей особостью власть зашла так далеко, что, назвав социальным государством, одновременно признала результаты приватизации, – значит, она не сможет провести национализацию всего прикарманенного. Как наследница СССР, Россия должна была сохранить порядок управления всеми структурами системы, которые исключали разворовывание богатств нации и не допускали имущественной пропасти. Трудно даже представить, какие богатства были бы сохранены для общего блага, для развития экономики и социальной сферы, для упразднения теневой экономики и т.д.

Да, властвовать легче, чем управлять. Ныне В. Путин сетует, что Россия находится на начальном этапе развития, что многое не доделано, многое предстоит сделать...

Однако напомню: 20 лет у власти – это уже этап с бородкой, и он совсем не использовался для развития элементов системы государства. И главное тут – слабая кадровая политика (о чем я писал Путину еще 5 лет тому назад).

Наивен вопрос Центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования о том, как долго это может продолжаться. Замечу, что этот вопрос был задан в первые годы Путина у власти.

Отвечаю в 2020 г.: пока у руля государства не встанут истинные защитники интересов нации.

Я постоянно напоминаю и о том, что если подавляющая часть промышленности в частных руках, то зачем такой многочисленный аппарат министров, их заместителей, других высокопоставленных чиновников в Центре и на местах?

Совет Министров — это рупор президента, и этот рупор очень часто заседает. Что он решает?

Считаю, что количество чиновников следует сократить на 2/3. Но для этого необходимы программа их переквалификации и соответствующее волевое решение президента. Поддерживаю и мнение В. Жириновского о необходимости сокращения депутатского корпуса.

Удивляюсь также тому, что министры, ничем положительным себя не зарекомендовавшие, назначаются помощниками президента (например, бывший министр образования), непонятно, за какие заслуги Мутко стал зам. председателя СМ, и т.п.

Чем больше чиновников, тем больше спорных, ничейных, нерешаемых вопросов, тем ниже эффективность власти.

Так как власть избирается и поддерживается народом, то напрашивается расхожее мнение: «Народ имеет ту власть, которую заслуживает».

Однако замечу в очередной раз, что хорошо работает «кухня» выборов, о которой избиратели мало что знают. Имеется масса хитроумных уловок показать незаменимость власти, ее эффективность, отсутствие разграничения на политическую и административную (отсутствие любых противовесов), Власть имеет полную независимость и неприкосновенность. Многие структуры не рождались жизнью, потребностями общества, а создавались искусственно, самим аппаратом управления —

следовательно, зависят от него. В результате общество не имеет инструментов для контроля (обязательного элемента управления любой системой). То есть противовесов нет даже формально.

По мнению Центра проблемного анализа, низкая ресурсная обеспеченность госаппарата РФ, в отличие от других стран, не позволяет иметь большой и качественный, высокооплачиваемый, компетентный управленческий аппарат.

С этим вряд ли можно согласиться. Вопрос не в размере оплаты и количестве численности, а исключительно в качестве управления, широте кругозора, человечности, отстаивании интересов народа и т.п., а зарплата достаточна, чтобы пригласить компетентных специалистов. Например, в СССР Президент Академии Наук имел зарплату 1100 руб., а Генеральный секретарь ЦК партии – 1000 руб., и на зарплату не жаловались и не завоевывали себе право на постоянное ее получение, независимо от любых катаклизмов, как это имеет место в Конгрессе США.

Россия взяла с США худший вариант, при котором, несмотря на ограничение зарплаты в 300–400 тыс. долларов, бизнесмены и банкиры продолжают назначать себе премии в разы большие, чем основная зарплата. В России нет никакого ограничения. Вообще, недопустимо, чтобы любой бизнесмен получал больше, чем, например, министр, а министр – больше, чем доктор наук, профессор. Повторяясь, замечу, что бизнесы еще и ресурсы используют практически бесплатно, и налоги платят мизерные, и не желают поддерживать науку и социальные программы, и еще пользуются защитой президента в случае даже выплаты долгов иностранцам, в которые сами же и залезли. Мало того, они не считают государство партнером. В такой ситуации они не могут иметь гражданской позиции в своей стране – России.

У них нет чувства Родины и интересов нации. Для них важна территория России как сырьевая кладовая.

Власть в России сильно персонифицирована. Путин любит отшучиваться (неудачно). Так, он заявил, что не царь, потому что не работает каждый день.

В этих условиях законы – это не результат общественного договора, а форма общения власти с населением, и задают ему границы поведения. Поэтому законы воспринимаются как то, что можно обойти, законы не для всех, и т.п.

Яркий пример – дело о смертельной аварии, совершенной артистом Ефремовым, которое взял под собственный контроль аж Председатель ГД РФ. А дело-то обычное для России, таких тысячи. И Ефремов – далеко не единственный пьяница за рулем в своем кругу. Добавьте сюда выкрутасы за рулем детей состоятельных людей – и картина будет понятной.

Что касается молодых кадров-управленцев, то кампания 2018–2019 гг. по их отбору и подготовке просто изумительна по безграмотности ее организации. Не затрагивая другие вопросы, замечу лишь, что наставниками выступали нынешние руководители, которые ничему новому научить в принципе не могут, а лишь своим методам хозяйствования.

Кроме того, вся кадровая политика носит дискриминационный характер по возрасту уже многие годы. Дорога молодым вместо дороги профессионалам, независимо от возраста.

И замечу, что представители правящей элиты и крупного бизнеса себя стариками не считают, что автоматически означает, что они – гении от управления, и потому незаменимы.

Чтобы защитить власть, президент взял «под свое крыло» все силовые структуры, повысив их материальный интерес.

В стране продолжается процесс приватизации, передел собственности, сохраняется клановый (элитный) характер господствования. Оппозиция в виде партий десятилетиями не может объединиться (у всех свои амбиции, и, видимо, их вполне устраивает сложившаяся в стране ситуация. Их руководители систематически выступают с одобрениями курса, которого нет.).

Это говорит о том, что власть должна прежде всего оптимизировать саму себя. Синтез интересов элиты и народа возможен частично через Конституцию. Но поправки приняты, и они показали, что коренных изменений ждать не приходится. Да и поправки спонтанны, не носят научно-исследовательский характер.

О ценностях государства и их конституционном закреплении говорится десятилетиями, но разъяснений о том, что под этими высшими ценностями понимается, нет. Да и перечень самих ценностей сводится лишь к «свободе и правам человека». Отсутствуют такие наиважнейшие факторы, как цель и смысл жизни, общечеловеческие ценности, нравственные, создание условий достойной жизни и что под этим понимается...

В совокупности они составляют жизнедеятельность государства. Без них невозможно воспитание, образование, становление гражданина Отечества. О ценностях существует целая наука — аксиология. Но власти, как видно, «не дружат» с наукой, с наукой управления, и развивается она в значительной мере вне практического спроса и применения. Преодолеть этот барьер в нынешних условиях не представляется возможным. Замечу для примера, что авторы Центра проблемного анализа предложили свою Доктрину еще в 2007 г., где многое заслуживает внимания и немедленной реализации. Они отмечают правильно, что нет идеологии, нет ценности, конституционное право несовершенно.

Госсимволика — лишь небольшая часть ценностей (но и она требует изменений, например текста гимна); общечеловеческие и национальные не сформулированы; отсутствуют трудовая этика (добавлю: и эстетика, и научные методы труда), идея коллективного спасения (включая международный уровень), этика общественного долга, четкость в понимании Добра и Зла, четкие ценности исторического прошлого (в т.ч. традиций, преемственности поколений). Замечу, что пока имеет место противопоставление поколений. Отсутствует авторитет науки и ученых. То же — в продвижении развивающего воспитания и образования, нет медицинской стратегии; нет ясности в понимании связи менталитета с тем, что строит Россия; отсутствует стратегия коллективизма, национальной культуры, ценности человеческой жизни и сотни других.

Разумеется, многие из этих вопросов должны были найти место в Конституции или поправках к ней. Но этого не произошло.

Мною в Государственную Думу и во фракцию КПРФ были направлены письма на 12 страницах (70 пунктов). Ничего не учтено. Впрочем, это не в первый, а в десятый раз. Не достучаться

(хотя письма доходят до адресатов). Мнение граждан там никого не интересует, и используют его лишь для популистских случаев выборочно и где вопрос легко решаем.

А вот мнение лидера КПРФ Зюганова.

«Мы 20 раз вносили закон “образование для всех”, который гарантирует бесплатное образование и первое рабочее место. Но в “Единой России” никто не проголосовал за этот закон.

Мы 8 раз вносили закон о детях войны. Их 11 миллионов, и они сегодня живут в нищете. У них Гитлер отнял детство,

а Ельцин отнял последние права. Но ни один представитель “Единой России” не поддержал этот уникальный закон.

Мы выносили предложение о национализации минерально-сырьевой базы, чтобы все недра работали на каждого человека, а не на кучку упырей-олигархов, которые за три месяца пандемии коронавируса хапнули в России 62 млрд долларов или более 4 трлн руб. Между тем средний класс, работающий в основном в сфере услуг, сейчас почти весь разрушился. Мы предложили оказать помощь гражданам и поддержать производство. Но и это предложение не было поддержано.

Пакетно голосовать по поправкам к Конституции — это то же самое, что голосовать одновременно за индексацию пенсий и за легализацию наркотиков.

Ельцинскую Конституцию мы не приняли и не могли принять — она преступна по своей сути, насквозь пропитана кровью защитников Дома Советов, героев войны в Чечне, невиданной воровской приватизации, уничтожившей целые отрасли промышленности.

Мы внесли своих 108 поправок и проголосовали за первоначальный пакет, который предусматривал кое-какие меры социальной поддержки для граждан. Но ни одна из наших 15 принципиальных поправок, которые изменили бы социально-экономический курс, дали бы возможность стране дышать, развиваться, использовать свои гигантские богатства, не была принята Госдумой.

Приведу некоторые из них:

- Возраст 60 лет для мужчин и 55 лет — для женщин.
- Зарплата и пенсия не могут быть ниже прожиточного минимума.
- Все социальные выплаты должны ежегодно индексироваться не менее чем на величину инфляции.
- Выборность губернаторов, мэров и Совета Федерации, а также судей населением.

- Усиление местного самоуправления, гарантируя ему достойную долю налоговых доходов.
- Принятие закона о Конституционном собрании и об общероссийском референдуме.
- Недра — всему народу.
- Расширить полномочия парламента, контроль над работой чиновников».

Могу лишь выразить мои соболезнования фракции КПРФ.

Если целая фракция с ее предложениями не нашла поддержки в Госдуме, то что говорить о моих предложениях?

Вместе с тем только сырья продается на 20 трлн в год, а в бюджет попадает не более 8 трлн!

Полтора десятка человек владеют национальной собственностью.

Да и МРОТ должен быть раза в три выше.

Конституция должна носить характер народовластия и справедливости.

Сказать «Да» или «Нет» на голосовании — это обман народа с примесью огромного агитационно-пропагандистского ажиотажа, который В. Путин назвал волей народа, а саму Конституцию — закреплением ценностей.

И, вообще, вдумайтесь: что это за Конституция, к которой потребовалось 500 поправок и она осталась несовершенной?

Некорректно и заявление президента о том, что критика поправок со стороны КПРФ выглядит «странны», так как коммунистическому режиму как раз свойственна диктатура.

Это отношу к очередной неудачной отговорке. Добавлю, что именно в этом режиме В. Путин учился, воспитывался, делал свою карьеру и не жаловался.

Я тоже воспитанник этого режима и был бы счастлив,

если бы он наступил опять. Это нынешней и будущей молодежи можно втирать очки, они не ведают ничего о прошлом. А мне в 80 лет и ученому неприятно слушать, когда в очередной раз и даже без повода пытаются очернить прошлое своего народа и свое личное.

КПРФ лишь вынесла на обсуждение свои вопросы, поддержав путинские и имея на то право, включая критику. Видимо, у президента не хватает убедительных аргументов.

Продолжая этот монолог, хочется спросить, почему нет поправки к Конституции, запрещающей «хапать» миллион в день? И при этом президент просил проголосовать за страну, в которой хотим жить...

А люди проголосовали за то, что хотят жить в стране с оплатой за реальный труд в размере 83 000 руб.

Замечу, что и на эти деньги особо не разбежишься (это еще далеко от достойной жизни), но все же не 13 000 руб.

Сегодня в новостях светятся скандальные девелоперы Сергей Гордеев и Павел Те, которые застраивают Москву при поддержке Собянина и под «крепкой крышей» Германа Грефа.

Я не расследовал это, потому подробности опускаю. Замечу лишь, что заключаются сложные договоры на строительство, аренду, финансирование, масштабную реновацию жилья, получение подрядов. То есть идет передел влияния на суммы в сотни миллионов долларов.

Возвращаюсь к Зюганову, который пишет: «Мы направили письмо президенту, касающееся предприятий. Вместо ответа мы получили рейдерский налет на подмосковный совхоз им. Ленина, попытку удушить СПК “Звениговский”. Более того, 8-й год преследуют нашего депутата Бессонова только за то, что он выступил против нынешних порядков. Продолжаются преследования и других наших товарищей. Поэтому мы призвали членов партии голо-

совать против поправок в Конституцию. Мы не можем за это голосовать. Но мы продолжим борьбу за нормальный ремонт Конституции. В соответствии с законом он должен быть проведен путем созыва Конституционного Собрания. И мы уже внесли закон. Ремонту должно предшествовать глубокое обсуждение, которого практически не было. Мы за то, чтобы был проведен референдум...» Далее – в том же духе.

В первых числах июня, когда я попытался найти полный текст поправок, наткнулся на мнение сенатора от Хакасии Валерия Усатюка, который утверждал, что даже Совет Федерации не видел всех планируемых поправок. Затрудняется ответить на вопрос коллег даже Андрей Клишас, сенатор-единоросс, сопредседатель рабочей группы по изменениям в Конституцию, апологет прокремлевской законотворческой деятельности.

В. Усатюк высказал также свою точку зрения на 10 президентских поправок. По его мнению, голосование потребует огромных затрат, непонятен сам формат референдума, в Конституции нет понятия «голосование», есть формулировка «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы», так что голосование – это скорее социальный опрос с необязательными для исполнения результатами. (Я тут замечу, что ныне голосование стало конституционной нормой, и даже с излишним подробным описанием процедуры.)

Также он отметил, что ему не ясен функционал Государственного Совета в том виде, который предлагает глава государства, слабы поправки по социальной поддержке.

По его оценкам и мнению ряда экспертов, власти пока не удалось убедить народ в необходимости поправок.

Лично меня удивляло, с какой скоростью поправки Путина утверждала Госдума.

Моя арифметика голосования проста: общая явка на голосование составила 65%. Это значит, что 35% не голосовали. Из проголосовавших 21% голосовали против поправок. То есть 80% — «за» как-то не вяжется. Но даже если бы их было 51%, то все равно голосование было бы победным для поправок. В любом случае, «кухня» свое дело сделала, к великому удовлетворению властей.

Важно считать, что Конституция — это рабочий основной юридический документ, и она должна изменяться в соответствии со сложившейся в системе государства и вне ее ситуацией. Она должна быть четкой и понятной по всем статьям, а главное — быть своеобразной программой для реальных действий. Она должна быть светской, несмотря на значительное количество верующих, и не исключать духовные, моральные, человеческие скрепы; не быть направленной только в целях власти. Можно ли обходиться без Конституции? Да! Например, Израиль существует без нее. Для израильтян эту функцию выполняет Тора. Но это, мягко говоря, не соответствует достижениям современной науки и науки управления.

Хаос земной жизни подтверждает, что властям разных стран ни основные светские законы, ни религиозные заповеди не указ.

Ярчайший пример заповеди — не убий — всегда нарушался и нарушается. Одни активно производят и продают оружие, другие его покупают не для украшения интерьера, третья подстрекают, финансируют, организуют или прямо участвуют в массовых убийствах. В этой сфере имеет место даже конкуренция, умышленная поддержка и подпитка терроризма.

Не считаю нужным перечислять особенности и ценности Конституций разных стран. Они все бессовестно нарушаются; ссылками на них спекулируют как власти, так и зарубежные «благодетели», активно вмешивающиеся в дела других стран.

Для Конституции РФ даже такой «красивый» посыл, как «объединенные общей судьбой на своей земле», недостаточно понятен и отражает суть вопроса. Это можно понимать как то, что объединились не на основе осознанной идеи, сознательного выбора, а в силу обстоятельств. Да и история говорит о том, что в основном под «крыло» России шли в поисках защиты. И решались эти вопросы руководителями, а не народами.

Распад СССР тоже решался не народами.

Или апелляция к предкам. Этот вопрос не праздный. Чего мы этим добиваемся? Так ли уж нужна сегодня традиция бывших поколений и нашла ли она свое разъяснение в Конституции?

Тут следует хорошо проработать проблему, уяснить, адаптировать в массы, осознать, принять и использовать в воспитании, культуре, семье и других сферах.

Сложившееся историческое единство тоже далеко не всем понятно и не нашло пояснения народу причин и оснований, почему народы должны сохранять такую на первый взгляд очевидную, необходимую конструкцию. Властьми территории перекраивались, дарились (вместе с людьми), и никто не анализировал правильность таких решений. Проходят многие десятилетия, и разрушительная суть, как вирус, как болезнь поражает политику властей ряда государств. И территориальные выяснения отношений, опять же, выясняются на уровне властей без участия народов.

Еще один яркий пример. По Европе трактовка ясна: «Полные решимости перейти на новый этап в европейской интеграции, заложенной образованием европейских сообществ, сознавая историческое значение прекращения деления Европейского континента и необходимость образования прочных основ для строительства будущей Европы».

И что? Кто решал вопросы объединения – народы через референдумы? Нет! Все ли стремились объединиться? Нет!

Так уж и едина Европа? Посмотрите лет за 50, как перекраивалась ее территория. Кто и в чьих интересах руководит процессами?

Не народы же. Вечно ли европейское «единство». Полагаю, нет.

СССР вроде представлял надежную и долговечную структуру, но, все по той же воле никчемных руководителей-предателей, распался. Лучшее житие для народов бывших республик СССР не наступило.

В Европе та же проблема, что и в России: пропасть между богатыми и бедными людьми и странами. Огромная разница в целях, интересах, возможностях разных стран, отсутствие уверенности на будущее.

В российской Конституции аспект будущего представлен куцо – «обеспечить благополучие и процветание России». Вроде бы емко, но без идеи, четкого пути, строя, национальной мечты, миссии, благополучия и процветания не получится.

Освобождение и суверенность записаны как «возрождая суверенную государственность» и «исходя из общих принципов самоопределения народов...». Это просто неграмотно. Это утверждение того, что в СССР суверенности не было, а также противоречит идеи политического и иного преемства РФ и Советского Союза. В непрерывности потока национальной истории.

А чего стоит «общий принцип самоопределения народов?» Это призыв к сепаратизму. Что привело, например, к чеченской трагедии.

Тут можно привести хороший пример Центра проблемного анализа, взятый из литовской конституции: «Веками решительно защищавший свою свободу и независимость,

сохранивший свой дух, родной язык, письменность и обычаи, воплощая естественное право человека и каждого народа свободно жить и творить на земле своих отцов и предков — в независимом литовском государстве».

Взаимоотношения с другими государствами в российской конституции отражены так: «Сознавая себя частью мирового сообщества». Это пассивная позиция. Тут нет ни роли, ни ответственности, ни участия в роли мирового развития.

Международная интеграция? Зачем, в чем, насколько?

Тема цивилизационной специфики и национальной самобытности законотворцами не затронута (в отличие, например, от конституции Ирландии).

О правах и благосостоянии человека. Вторая статья дает перечень: «человек, его права и свободы» — и все!

Если посмотреть конституции других государств, то многие из них употребляют понятия «дух», «духовность». В российской Конституции это отсутствует. Отсутствует это и в американской

Конституции. Мораль и нравственность в российской Конституции упоминается один раз (в белорусской — 8 раз, в португальской — 9 раз), патриотизм не упоминается; один раз упоминается слово «Родина»; 3 раза — «семья» (в португальской — 15 раз); «традиции», «наследие» — 3 раза (в португальской — 15).

То есть история не несет смысловой нагрузки.

Категория будущего — один раз (в германской — 5 раз); идея развития — 7 раз (в СССР это имело место 55 раз, ныне в Китае, Индии, Бразилии — от 32 до 46 раз); понятие «наука» — 5 упоминаний (Китай, Турция — по 15 раз, СССР — 16 раз).

То есть Конституция нуждается в духовно-ценностном наполнении. Перечисленные недостатки на совести либералов, которые считают, что Конституцию нельзя

менять. Такое же мнение высказал В. Путин, который потом заявил: «Как народ решит».

Еще раз подчеркиваю, что Конституция не имела научного обоснования каждой ее статьи (это касается и поправок).

Важно также сформулировать компоненты национальной безопасности. Дело в том, что США усиленно применяют недозволенные методы для поддержания своего лидерства в мире.

Это, например, игнорирование прежних договоренностей, использование терроризма, извращение религии (в частности, ислама), тирания, выражаящаяся в праве США оценивать события и вмешиваться во внутренние дела других стран, низложение режимов, изменение строев под маской «эффективной демократии»; ограничение политических, экономических свобод других государств; концепция превентивного удара, оправдание военного вмешательства; навязывание войн и ведение 2–3 войн одновременно; мировой финансовый контроль; разработка сценариев мировых экономических кризисов; гегемонизм как цель, стратегический ориентир geopolитики США и т.п.

Президент же РФ проводит регулярные заседания Совета Безопасности и ежегодные Послания Федеральному Собранию. Но для народа остаются неясными мотивы, направления внутренней и внешней политики, отстаиваемые ценности...

Как и в прежние годы, много красивых слов, за которыми нет реальной реализационной базы.

Еще пример — демография, о которой много разговоров, но нет положительного решения.

Ссылка на последствия войны совсем не убедительна — прошло 75 лет, за которые родилось несколько поколений.

Изучил ли кто, почему в США все граждане и не граждане (кроме белой расы) рожают по пять и более детей? Многодетны не только южноамериканцы, но и евреи, китайцы. Можно привести десятки «почему».

Главное, что вы услышите, — это не только все бесплатное для детей, но и уверенность родителей в завтрашнем дне своих детей. Она часто ошибочна, но успешно исполняет свою роль при помощи активной пропаганды американского образа жизни.

Правда, материальная сторона весьма важна, и потому не случайно ежегодно миллион-полтора южноамериканцев-нелегалов пересекали южную границу США в поисках лучшей жизни.

А так как это даровая рабочая сила, то все закрывали на это глаза, несмотря на то что это нарушители закона. Илишь Трамп решил

перекрыть этот поток посредством строительства стены и охраны границы.

Этот вопрос важен для понимания того, что нужен ряд научно обоснованных стратегий и их реализация по всем сферам жизни.

Это может быть поручено возглавить Академии наук РФ. Необходимо вернуться к прежним ценностям семьи, к коренному возрождению деревни, крестьянства, коллективного хозяйства...

Вопросы планирования и прогнозирования сложны, но ими надо заниматься, тем более что Россия в состоянии обеспечить, себя ресурсами, если сможет деприватизировать (огосударствовать) их. Это важно для оптимального размещения производительных сил, национальных проектов (одобренных народом), внутренних миграционных потоков, научных исследований и т.д.

Под этим следует иметь в виду и «длинные деньги».

Замечу, что после распада СССР все же были утвержде-

ны Концепция долгосрочного социально-экономического развития, Концепция промышленной политики, но по факту их никто не выполнял. Их и невозможно выполнить, пока все богатства в частных, а не в общенародных (государственных) руках. Проблема и в том, что все вопросы связаны напрямую с лидером, у которого на все свое мнение.

По идее, Народный фронт (руководимый В. Путиным и созданный по его инициативе) должен выполнять функции одобрения и контроля исполнения всех программ развития страны. Высшей формой его должен быть Форум народов. То есть это некое подобие того, что было в СССР, где фундаментальные вопросы развития страны излагались в Директивах на пятилетку, обсуждались с народом, принимались Съездом, излагались в Постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР...

Разработкой прогнозов руководили Академия наук СССР, Госкомитет СМ СССР, ЦСУ, Главный вычислительный центр СССР, а основы такого планирования были заложены в Конституции СССР.

Такое планирование сопровождалось обязательными пояснениями программ. А главное – обращаю внимание, насколько разительна разница в их составлении, обсуждении, принятии, организации реализации в сравнении с нынешним периодом. Настоятельно подчеркиваю, что все уже было организовано и нынешнему руководству следовало только совершенствовать систему, но оно предпочло неперспективную схему хозяйствования. И даже детище В. Путина – Народный фронт – не используется должным образом.

В то же время умники от политики, СМИ и другие пытаются лишний раз лягнуть, охаять СССР, ссылаясь даже на то, что программа перехода к коммунизму не состоялась. Тем, кто из старшего поколения стоит у руля,

ныне должно быть известно, что она и не начиналась и не могла начаться — не успела благодаря недомыслию и предательству руководителей.

В России, мягко говоря, разные программы развития лишь подразумеваются.

За «бугром» тоже не все блестяще. Достаточно посмотреть, что творится с бюджетом США, за счет чего (кого) и как живет Америка. Не все планы осуществляются и в других странах. В лучшую сторону отличаются Япония, Франция, Швеция.

Плохо, что российский народ ставится перед фактом, и это тоже фактор, характеризующий жизнеспособность, результативность власти, состояние госаппарата. Существенно влияет цивилизационность. Так, в 1991 г. было выдвинуты три статуса.

1. Россия не является самостоятельной цивилизацией или частью иной большой цивилизации, она выпала из мирового цивилизационного развития и осталась в состоянии варварства.

Реформа понималась как политическая попытка превратить ее в цивилизованное общество.

Для того смутного времени и хаоса это явное западное вредное мнение

2. Россия — это цивилизация, но антигуманная и тоталитарная. Особые нормы и стандарты — ложь, клевета, преступление оправданы и нравственны, если они подчинены сверхзадаче государства.

Как видно, эта версия тоже унизительная и неприемлемая.

3. Россия была и есть часть Запада и должна следовать Западу, чтобы наверстать упущенное за годы СССР.

И эта версия продиктована западными недоброжелателями.

Удивляет то, что такие версии вообще рассматривались.

После 2000 г. проблема умалчивалась. А в восьмом Послании В. Путина Федеральному Собранию было сказано: «Мы должны и будем опираться на базовые морально-нравственные ценности, выработанные народом за более чем тысячелетнюю свою историю», «...это и есть мировоззренческая матрица, на которой собрана цивилизация». Но потом помощники президента подправили, указав, что идейные отклонения от либерализма и западничества недопустимы.

В 2007 г. В. Сурков заявил: «Новый демократический порядок происходит из европейской цивилизации. Но при этом из весьма специфической российской ее версии».

То есть он «сморозил» разрушительную, не соответствующую нации позицию, но отражающую интересы некоторых властных группировок.

Все это не жизненные лжетеоретические проекты.

А надо строить свою цивилизацию и так, чтобы люди ощущали себя ее строителями и защитниками, были связаны взаимоответственностью. Это задача семьи, школы, учебников, воспитания, которые, к сожалению, пока не имеют твердых единых установок, программы сплочения социокультурной интеграции этнических общинностей в гражданскую нацию. Особое внимание следует уделить смешанным бракам.

Надо понимать также, что имитация чужих институтов — это еще и низкопоклонство, утрата национального чувства, своей культуры и путь к невежеству. Проще — это не быть самим собой. Это и крах системы.

Многим невдомек, что порождением неравенства является капитализм. Россия клюнула на эту форму хозяйствования — и за короткий период образовалась огромнейшая пропасть между богатыми и бедными. Возврат к социальной справедливости, к соответствующей ей экономике и хозяйствованию невозможен.

Это мутация, подрыв национального образа жизни. Тут сколько ни трещи о традиции, наступила хаосная тенденция к ее изменчивости и утрате значимости.

Система при правильном управлении должна развиваться постоянно, упраждать кризисы и угрозы, не зависеть от них.

МЕНТАЛЬНОСТЬ

Под ментальностью понимается та часть общественного сознания, которая является совокупностью коллективных представлений, содержащихся в сознании ценностей, моделей поведения и стереотипных реакций, характерных для общности в целом. Высшей ее частью является идеология, а каркасной — коллективизм, сплоченность, патриотизм, общая цель развития.

Веками забота русских была не о том, как лучше прожить, а чтобы вообще как-то продержаться, одолеть беды, опасности.

Отсюда черта менталитета — патернализм.

Другая черта — вера в национальных лидеров.

Отставание от Запада привело к догонялковке, мобилизации, концентрации ресурсов, что привело к актуализации образа врага, необходимости опоры на собственные силы, готовности народа к свершениям и к предпочтению единоличной власти, эмоциональному, а не рациональному восприятию действительности, приоритету нематериального. Но появились и негативные стороны: некачественная работа длительное время, неумение оценить результаты своих действий, просчитать перспективу, оценить свои ошибки; полагание на начальство, отсутствие самоинициативы и ответственности. А распад СССР привел к значительному ослаблению кол-

лективизма, растущей пропасти между бедными и богатыми, ослаблению образования, воспитания, культуры, духовного развития и т.д. А ведь от духовного развития зависит состояние менталитета, жизнеспособность страны. Капитализация, приватизация почти всего, приток иностранной рабочей силы, высокие цены на нефть, газ и другие ресурсы (приведшие к «сидению» на трубе и забвению развития собственного производства, науки, техники, технологий...), значительно отбросили страну в развитии по отношению к Западу.

Считаю, что в этом плане российскую власть обра- зумили санкции Запада. Лишь на 4-м их году В. Путин убедился, что возврата к «трубному благополучию» нет и необходимо развивать собственную промышленность и сельское хозяйство. Но проскальзывала надежда, сопро- вождавшаяся планированием бюджета страны со значи- тельной надеждой и опорой на цены нефти и газа. Разные «успешные», «взаимовыгодные» союзы, связи, договоры, иностранные инвестиции тоже отвлекали от главного, а именно – от необходимости всегда помнить, что Россия всегда была, есть и будет находиться в окружении врагов и недоброжелателей и никакие союзы, договоры, соглаше- ния не вечны. Не следует себя тешить и тем, что якобы Евросоюзу скоро придет конец, что в США назревает рево- люция и распад и т.п. Еще в период СССР уверенно твердили, что США загнивают. Идут десятилетия, пока-зывающие, что ухудшение имеет место в СССР – России, но это не переубеждает многих в элитах управления. Как бы ни говорили о том, что США уже не являются единственным мировым лидером, но практика показывает пока обратное. Разные соглашения с другими странами тоже терпят крах или с огромными трудностями исполняются. Яркие примеры: все нефтегазовые трубные по- токи в Европу. Даже непростыми часто становятся

отношения с белорусским лидером Лукашенко; постоянно продлеваются старые и появляются новые санкции разных стран.

Однако вернемся к идеологии, заметив прежде, что, несмотря на все описанное, не народ выдвигает идеи, их трактовки, а политики, ученые, власти и «внедряют» их в народ. Многочисленная армия писателей, политиков по сбывшимся событиям, явлениям, поступкам, действиям судят о человеке и нации. Тут наивысшей задачей является поиск активных людей, способных мыслить масштабно, стратегически, творчески, прогрессивно, как для управления системой государства и ее элементами, так и для теоретического обоснования сущности самой системы. Ранее этого не позволяли безграмотность населения и образ жизни, и редко кто думал о цели и смысле жизни своей, не говоря о жизни народа.

В СССР эта цель сводилась к «посадить дерево, построить дом, воспитать ребенка». Но ведь кто-то должен думать о массовой посадке деревьев, строительстве городов, воспитании народа. В противном случае наступят хаос, гибель деревьев, разруха в домах, разбой и т.п. Масштаб мышления определяется, например, через использование ресурсов: либо в собственных интересах, либо для нужд нации. Это и свидетельство нравственности. Второе направление — контролируемость, например, тех же ресурсов. Это и обязательное условие научной системы управления. После развала СССР наступил хаос, обогащение одних и нищета других. Не проворные, не храбрые, не мудрые, не разумные захватили все богатства страны. Созданы условия, пропускающие во власть людей, не способных овладеть, охватить, управлять ситуацией.

Одни готовы бесконечно обогащаться, воровать, стремиться к власти, не владея великими целями, другим остается терпеть, продолжая эту многовековую традицию.

Некоторые писатели это часто называют театром абсурда, а я — хаосом (или броуновским движением).

Еще Чингисхан сказал об одном из своих начальников, что у него железная воля, честь, совесть, ум, он храбр, как тигр, но никогда не стать ему крупным руководителем, потому что он думает, что все такие.

Я могу не согласиться с таким мнением в причине. Просто для крупного руководителя нужны еще и другие качества, и о них я уже писал в других своих книгах.

Это относится и к тем, кто должен сформулировать понятие идеологии (идеи) и кто обязан сделать ее общенациональной без принуждения, а путем увязки с русской жизнью.

Третье тысячелетие началось на наших глазах с переоценивания ценностей. Мир столкнулся с новыми способами ведения войн. Ситуация такова, что опять у границ России повышается активность США, разворачивающих там свои базы, химические лаборатории; финансируют и снабжают оружием недоброжелателей России, выходят из важных договоров, проигрывают виртуальные ситуации атомной бомбардировки, ведут усиленную информационную и экономическую войну, используют даже силы террористов, ведут социальные исследования, разрабатывают технологии смены властей. Многие процессы непонятны, кажутся нелогичными другим странам, но какая логика у войн? Но все это преподносится, поясняется благими пожеланиями, намерениями, желанием помочь той или иной стране.

Узреть корень происходящего не так уж и сложно. Проблема в его преодолении.

Одним из сильных средств выхода страны из кризиса, ее скрепой является идеология. Нельзя понимать, что хорошо, а что плохо, оперировать социальной моделью и энергией без цельного учения. Это как телега без

лошади, машина без мотора. Без идеи комично выглядит, например, патриотизм. Призывы бороться за что-то — это лишь фиксация обнаженных проблем. А идея — это главный основополагающий принцип, определяющий природу объекта и характер его деятельности. Применительно к государству это источник власти, ее принципы. Обычно авторы оперируют такими направлениями, как народ, сила, религия, и в них развивают политическую теорию. Что касается власти, то она выбирается народом, захватывается силой или считается данной от Бога. Любой вариант считается направляющим. Но Россия не остановилась ни на одном из известных вариантов.

Весь мир оказался под земными и вселенскими угрозами (см. мою книгу «Угрозы земного и вселенского хаоса»). Но пока — о земных. И, частности, это война с упором на сознание и идеологическая бомбардировка сознания, изменившая традиционное мировоззрение потребительским. Это чуждая России мировоззренческая база создания светлого мифа о потребительском обществе и темного — о традиционном. В обществе это привело к разногласиям, разнопониманию образа жизни и потере нравственности. Ни одно правительство не охватывало весь объем ситуации. Государственные лидеры боролись больше со следствиями, тратя энергию на второстепенные проблемы. Так был расколот СССР, так продолжается процесс раскола России — через власть. Особая опасность — в нестабильности, отсутствии прогрессивного, наличии группировок во власти, растижение ресурсов и других богатств. Если бы не были нефть доллары и санкции, то сомнительно, что Россия сохранила бы свою целостность. Так как власть всегда стремится к постоянству преемственности, то воспрепятствовать этому — значит положить начало разрушительным процессам. Регулярная смена руководства — это отсутствие стабильности, неизвест-

ность, неуверенность в будущем и возможность повторения предательства, как это уже было с КПСС и СССР. Важно, что временщик не является хозяином и защитником интересов нации. Он провоцирует передел собственности и власти во всех сферах, напряженность в социальной сфере. Значительную часть времени тратит на борьбу за власть. Примеров тому много в США. Даже сами выборы, названные демократическими, — это, по сути, война техногий манипулирования сознанием, средство ослабления страны.

Временщики стараются взять больше и дать меньше, манипулируя лозунгами «свобод», «равенства», «процветания» и др. Народ временную власть не будет воспринимать как способную служить ему.

Ныне государственный подход меняется на коммерческий и убивает некоторые институты. В целом, если экономика направлена не на благо нации, а на прибыль, это процесс отсоса всех благ из общества. Нужно задуматься и над тем, с чего вдруг США озабочились необходимостью соблюдения Россией своей Конституции. А дело в том, что Конституция объявляет текучесть управляемых кадров центральным требованием, что не входит в интересы США.

Однако о традиции. Я бы ее представил так: «Рожденная в крещении, объединенная тысячелетней историей и выжившая в недружественном окружении, Россия традиционно направлена на создание мощной державы, на прогресс и миссию по защите Земли, землян, общечеловеческих ценностей, является примером образа жизни».

Так как идея — это система целей, то жизнь нации, как и отдельного человека, требует ее насыщения смыслом и определением места в мире. С этим увязываются национальная мечта и особый путь России в качестве социального государства. Собственно, СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУ-

ДАРСТВО И ЕСТЬ ИДЕЯ (ИДЕОЛОГИЯ). Но, как уже отмечалось, она не вяжется с российскими реалиями жизни.

В. Путин крайне нехорошо отшутился, заявив, что «в России есть еще такая старинная русская забава — поиск национальной идеи. Это что-то вроде поиска смысла жизни. Занятие в целом небесполезное и небезинтересное, этим можно заниматься всегда и бесконечно».

Этим заявлением он лишил смысла, основы все воспитание, образование и существование государства в целом.

По сути, он сделал нацию безыдейной, без мечты, цели, смысла...

Не случайно поэтому некоторые граждане сравнивают государство с корпорацией.

Говоря о мечте, замечу, что во все века люди мечтали о лучшей жизни, которую можно назвать достойной человека, и слова о создании достойной жизни в качестве одной из целей должны присутствовать в трактовке мечты, идеи, пути (строя).

Вообще-то, путь (строй) — это все та же идея, ради которой нация существует.

Россия же существует ради кучек властных элит, озабоченных личным благополучием.

РУССКИЙ ПУТЬ

Мне очень хотелось бы назвать нынешний век веком «человекостроительным», то есть веком развития огромных возможностей, заложенных в человеке. Но мало ли кому чего захотелось! На всякое желание, цель влияет масса факторов.

Россия находится в единой так или иначе увязке с другими государствами, и с распадом СССР для многих это

стало препятствием просчитывать свои шаги вперед под гипнозом слов об «однополярном мире». Да, на американцев он свалился неожиданно, как незаслуженный подарок, и они не растерялись, стали неистово себя пропагандировать в этом качестве, а главное — действовать реально неправедными, антигуманными, античеловеческими методами.

Мысли российских аналитиков о начавшейся потере США мирового господства, о многополярном мире — это пока лишь бледный лепет, мечтания.

Кроме вооружений, России нечего противопоставить. А у гегемона база — мировые финансы, умение делать деньги из ничего, жить, потребляя 40% мировых ресурсов (включая человеческие), жить в долг, рассчитываться ничем не обеспеченными расписками («ценными бумагами») и долларом- фантиком, обогащаться за счет войн, стравливания стран друг против друга и т.п.

Для поддержания ложной стабильности при падающей норме прибыли на капитал мировая финансовая олигархия обогащается на спекуляциях, вводит все новые и новые финансовые инструменты — фьючерсы, опционы, варранты и т.д. По сути, это пузырь в пузыре, пустота в степени, исчисляемая сотнями триллионов долларов, что на порядок выше всего мирового производства товаров и услуг. Система стала виртуальной, эфемерной, но работающей и одурачивающей остальной мир.

Говорить о загнивании Америки стали реже, но эту риторику заменили на ту, что американцам скоро придется спуститься с небес на землю и столкнуться с жесткой реальностью (М. Калашников в книге «Русская Доктрина»), авторы предрекают крах ангlosаксонского либерального глобального финансового проекта..

Социолог И. Валлерстайн в московской лекции заявил, что «старый мир умрет в крови и муках, порождая новый порядок».

Я десятилетиями слушал чушь о загнивании, о спуске с небес на землю, но закончится это действительно новым порядком — не лучшим! А жизнь идет, и в ней новые поколения продолжают выживать в немыслимых условиях. И продолжается это тысячу лет.

Авторы «Русской Доктрины» считают, что тешащим душу является то, что русские православные люди и атеисты наделены недюжинной и нетривиальной смекалкой — не боятся ставить предельные вопросы и охватывать умом необъятное. Тут ссылка на А. Толстого, который русский тип охарактеризовал как «Мы — страна затягиваний («долго запрягаем») и следующими за ними быстрых, решительных перемен».

Другие авторы утверждают, что космичность и религиозность мышления, способность к дерзким изобретениям становятся фактором победы в грядущем мире (М. Калашников).

Читателя прошу вдуматься в то, что эти авторы противопоставляют США. Это — выживаемость, православие, смекалка, ум, затягивание, решительные перемены в грядущем мире. Бред какой-то! Жить надо вчера, сегодня и завтра, а не питать себя и других умствованиями, которым, кстати, власти не дают ходу.

Это значит также отбросить науку (науку управления), ждать чуда, дерзких изобретений. Нет, это не путь победы ни раньше, ни сейчас, ни в будущем. Долго запрягать — значит отставать, на пределе использовать лошадей. Пока никаких решительных перемен не видно, за исключением некоторых не первостепенных.

Капитализм тоже не вдруг возник, и его начало имело место в XVI в. (переход от средневековья). Но в XXI в. экономика достигла своего пика и становится менее прибыльной, однако говорить о разрушении нынешней системы (в отличие от М. Калашникова, высказавшего эту мысль

15 лет тому назад) мне представляется пока рано. Рано говорить и об умирающем «фонтане» западных технологических новинок. Пока капитализм не выдвинул новых идей своего существования. Но следует помнить, что, несмотря на остальной мир и вопреки ему, СССР сумел без рыночных механизмов, глобализации, иностранных инвестиций создать свою промышленность и сельское хозяйство, завоевать космос, поднять уровень образования и др. Все загубили перестройщики и предатели. Взамен ничего нового, существенного, кроме вооружений.

М. Калашников в своей «Русской Доктрине» активно проводит мысль о том, что Россия может сменить Запад в качестве технологического авангарда человечества. Для этого необходимо выдвинуть глобальный проект по принципу «Спасая Россию, мы спасем весь мир», став лидером здоровых сил человечества. Правда, упор он делает на православные устои и лучшие достижения советского строя.

Наивные мысли. На этой паре коней лидером уже не стать. советский строй огульно охаян, новый не создали. Была идеология, было развитие. Нет идеологии — есть кризисы. Что касается православия в частности, то это тоже идеология, но, играя огромную роль в жизни нации, она не является наукой, техникой, технологией, наукой управления системой, отделена от государства и противоречит им. Она сама приспосабливается к прогрессу, использует его научно-технические достижения и даже пытается изобретать некоторые научно-религиозные теории.

М. Калашников верно заметил, что Россия много делает для самоуничтожения и слепого влюбленного копирования чужого.

Это присуще элитарным слоям населения, что ведет к ущербности политики ожидания похвалы, признания за своих, за равных.

До сих пор в правящей элите далеко не всем очевидно, что Западу нельзя угодить и делать этого не следует. Угождать надо своему народу и заслуживать его похвалу. Надо понять, что и Запад не однозначен. Он, в свою очередь, в значительной мере угодник США, с которыми в последние годы стало почти невозможно договориться о чем-либо. А главное тут — в стремлении США любой ценой быть лидером. Однако лидерство это основано не на науке, медицине, образовании, уровне жизни..., а на силе, вооружениях, на политике хищника.

Россия — враг США уже потому, что достигла высшего прогресса в вооружениях и представляет угрозу однополярному миру, то есть лидерству США.

Попытки России противопоставить создаваемые ею различные объединения государств и громко заявлять, что мир уже многополярен, — это пока не стало реальностью. Мир этот, к сожалению, слишком изменчив, непостоянен во взаимоотношениях, зависит от отдельных лидеров государств, склонных часто действовать вопреки целям объединений, договоренностям и т.д.

Россию всегда не желали считать своей, даже презирали, ненавидели, боялись, даже невзирая на оказываемую ею помошь

Европе, США и другим странам. Запад даже не пытался понять Россию, у него для ее оценки действовало неизменное клише. Удивляет и то, что за 20 лет у власти В. Путин не понял, что с Западом ему недоговориться.

Следует не на словах, а на деле утверждаться в том, что мы в корне иные, другой природы, породы, образа жизни, но и человечны.

Сравните утверждение самости в России и в США. В Америке это стало некой иконой, растиражированной пропагандой на весь мир. Любой пузырь, пустышка преподносится миру в качестве самого лучшего, и это одно из успешных направлений самоутверждения в мире.

Не могу согласиться с авторами, утверждающими, что «в разнообразии цивилизационных кодов, в их конкуренции и одновременно — творческом взаимодействии заключается истинный механизм истории, механизм развития». Дело в том, что конкуренция — это беспощадная война всех против всех, и ныне особо ярко проявляется факт невозможности взаимодействия. Идет пятый год массы разных санкций и крушения важных договоров.

Несмотря на это, в общем хаосе можно и нужно найти свое достойное место, но пока в России свой социальный и управлеченческий хаос.

Отсутствие в РФ идеологии — это следствие отсутствия единства верховной власти, непонимание ее важности в качестве стержня жизнестойкости государства, нации, системы, примера для других государств.

В первые 4 года этого столетия были выдвинуты два направления: «экономическая эффективность» и «рост благосостояния граждан». Но экономическая эффективность ныне тождественна прибылям крупных компаний, паразитирующих на богатствах страны, ее ресурсах, включая человеческий, потому нет связи между ВВП и ростом благосостояния народа. Но хаос есть хаос. О каком смысле можно говорить? Да и не говорить надо, а следует формировать силы, способные строить прогрессивный порядок. Необходимо менять жизнь, не меняя свою суть.

Пока ясно, что, будучи у власти, В. Путин будет приверженцем своих идей, может еще долго управлять хаосом (это противоречие, но факт).

Проблема в том, что даже авторы книги «Русская Доктрина» (М.: Яузапресс, 2007) высокопарно, опережая свои мечтания, пишут, что «мы вступаем в век русского самосознания, век, когда Россия укажет всему миру на объективные корни мирового зла и покажет, как сообща

ему противостоять...». Мы верим, что в будущем она займет место мирового лидера, станет авторитетом для других цивилизаций... Сегодняшняя ситуация — это украденное будущее... Далее — в том же духе. Это прекрасно, но сначала власть должна элементарно заинтересоваться сегодняшним и создать Доктрину, обсудить ее с народом, принять и только потом организовать следование ей. А так как власти запрягают медленно, то доктрина может и вовсе не появиться. Жизнь стремительно меняется, меняются и приоритеты.

Тут нужна особая воля власти, президента для идеи и Доктрины, на ней построенной.

Авторы, которые мыслят в этом ключе (в т.ч. и я), пишут свои соображения в надежде, что если не при Путине, то при его последователях будут четко сформулированы суть, роль, идея и организовано их принятие нацией. Эта надежда основана на зрелости и прочности русской цивилизации, ее культуре усвоения социальных ценностей, богатстве традиций, являющихся совокупностью идей других предшествующих и окружающих культур и могущих стать общенациональными. Это уверенность в зрелости русского человека, его способности вникать в смысл и предназначение России и идентифицировать себя с ней, принять ее уклад, вековые принципы, традиции, семейные устои, предков, окружение в ней.

Что касается нации, то это сама по себе скрепа, сплоченная иерархия, многоплановая, многоэтническая, разнорелигиозная, многокультурная структура, традиционно основанная на базе сильного русского этноса.

Символами созиания нации выступают: образ дома, города как большого дома, укрытия, огражденного стеной от опасности; государь, властитель, родоначальник, отец нации, строитель дома.