

Василий Данилович Вельган

# МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА



Нью-Йорк. 2022 г.

Василий Данилович Вельган

**МЕТОДОЛОГИЯ  
НАУЧНОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
ЦИВИЛИЗАЦИИ  
ЧЕЛОВЕКА**

Нью-Йорк  
2022

Санкт-Петербург  
«Переплетный Центр»  
2022

УДК 167:930.85  
ББК ОТДв6+Ч103.4

**Василий Данилович Вельган**

Методология научного исследования цивилизации человека / Вельган В.Д., —  
СПб, Переплетный Центр, 2022. — 74 с.

ISBN 978-5-6048599-0-2

Главная ценность книги в том, что автор не ограничился описанием процесса цивилизации человека, но впервые сформулировал цивилизационную методологию исследования, ее принципы, методы, системный подход; общечеловеческие ценности, диспозиционную структуру личности; систематизировал человеческие качества; определил основные качества личности руководителей разных рангов; дал оценку методов исследования.

Книга рассчитана на студентов, исследователей и широкий круг читателей, интересующихся эволюцией человека от его возникновения в качестве гомосапиенса и до сегодняшних дней.

УДК 167:930.85  
ББК ОТДв6+Ч103.4

**ISBN 978-5-6048599-0-2**

© Василий Данилович Вельган

## **ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА.**

Человечество на Земле существует не так давно (в сравнении с самой планетой Земля). И тут возникает первая проблема: отсутствует более или менее точная дата как появления человека, так и его цивилизации. Разброс сроков не просто велик, а достигает десятикратного размера – от 30 до 300 тысяч лет.

Многие исследователи склонны пока брать за основу 300 000 лет. Если учесть, что вообще жизнь на планете возникла почти 4 млрд. лет тому назад, то, разумеется, это мизерный срок. Но и за эти годы была масса тайн, нам неизвестных, – мы слишком мало знаем о прошлом, чтобы утверждать категорично об отдельных фактах.

Замечу, что виновником этого, в значительной мере является сам человек.

Цивилизацию техническую позволяют обнаружить соответствующие культурные слои разных периодов.

Сохранился и след дотехнологической цивилизации, – это каменные орудия, керамика и стекло, нетленный мусор...

## **ЦИВИЛИЗАЦИЯ.**

Под ней я понимаю стабильность, саморегуляцию человечества в природе, его материально-духовные достижения, включая некую независимость от природы, развитие сознания (разума). Можно утверждать, что это – эволюция человека, результатом которой является отдаление человека от животной дикости и движение к разумной социализации, культуре, техническому (и технологическому) прогрессу, благоустройству жизни. Процесс этот непрерывный и не имеет пределов совершенства.

Для исторического удобства и анализа эволюционных процессов используются такие понятия, как стадии (и признаки) развития и локальные цивилизации.

Развитие общества включает естественные и искусственные факторы, а признаками являются развитие земледелия и ремесел, классовость общества, наличие государства, городов, торговли, частной собственности, денег, религия, письменность и т. д.

Критериями, отличающими цивилизацию от дикости, варварства являются: система экономических отношений и разделение труда; средства производства, контролируемые правящим классом; обмен

продуктов и услуг; политическая структура с ее исполнительными и административными функциями, где племенная организация защищается властью правящего класса, опирающейся, в основном, на принуждение. Государство обеспечивает систему социально-классовых отношений и единство территории, являясь основой цивилизованной политической системы.

Обращаю внимание на то, что чрезвычайно важно представить государство, как систему с ее многочисленными элементами и взаимозависимостями между ними, а также различать влияние (взаимовлияние) большой (общемировой) системы на конкретное отдельное государство или союз государств.

Важно видеть и то, что цивилизационное развитие разных обществ всегда имеет качественные различия, включая особые.

Исторически известно, что некоторые цивилизации, пройдя свой путь развития, погибали (исчезали). Отдельные авторы прошлого века, зарождение, существование и гибель соотносили с высшей Божественной силой, что, естественно, являлось большим заблуждением.

История свидетельствует и о том, что некоторые общества присоединялись к другим или обособли-

вались, продлевая таким образом, свое существование. Даже на своем веку мы это видели и прочувствовали. Особенно заметны цивилизационные циклы, продолжительность которых сокращается.

Пока не существует четких критериев выделения цивилизаций и их количества. Уже упоминаются: общность геополитических условий, языковое родство, экономический и политический строй, культура и религия, менталитет.

Не трудно видеть, что геополитика, экономика, политический строй, культура изменчивы, не постоянны. Впрочем, это стыкуется и с трансформациями, происходящими с основными цивилизациями. Не надо быть гением, чтобы видеть, что циклы цивилизации – это зарождение, развитие, расцвет, угасание. Не все цивилизации их проходят. Чаще всего, препятствием являются природные катаклизмы, войны...

Замечу, что даже сама цивилизационная наука (теория) подвержена кризисному состоянию из-за протестных движений между странами и внутри них, и множества других причин. Важно и то, что разные авторы в одни и те же понятия вкладывают разные значения, включая и слово «цивилизация». То есть, хромает методология теории, вернее, – пока нет единой методологии и систематики.

Однако, это не мешает мне показать центральное звено – человека (и общество), – его трансформацию в процессе цивилизационного, эволюционного развития человека как вида.

Мозг человека уменьшается с годами. Компьютеры, телевидение... дают больше информации без смысловой нагрузки. Больше смотрят – меньше знают – деградируют.

Нынешнее образование с его стандартами, ЕГЭ, отсутствием межпредметных связей, хороших учебников, методик, неумением заинтересовать человека познавать, контролировать его знания, увлеченность виртуальным миром, узкая специализация в работе, освобождение человека от великого множества бытовых проблем (за счет техники и услуг), искусственный интеллект, отсутствие идеи (идеологии), смысла, цели жизни в совокупности с хаосом в мире, отдельном государстве и даже в семье, – все это ведет к уменьшению эффективности работы мозга, качества разума. Однако, об этом и многом другом читать дальше. А пока – о методологии науки.

## **МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ.**

Методология науки, по сути, – это логика науки, ее структура как научного знания, а далее, – средства и методы научного познания, способы обоснования



и развития знания. Решаемая научная проблема предоставляется в виде методологической концепции понимания природы человеческого сознания, законов, стимулов его развития – это, в основном, – философия, составляющая познания, позволяющая сформировать представление о научном знании. Но недопустимо игнорировать и не философские составляющие: строение и развитие научного знания, историю науки.

Следует заметить, что науку всю охватить невозможно, потому каждая методологическая концепция направляет исследования в области отдельных научных дисциплин, или даже теорий (наиболее важных, образцовых). То есть, предмет один – наука и ее история, а представления разные, ориентирующиеся на разные науки.

Каждая новая концепция возникает на основе предшествующей, показывает свое отношение к прошлому опыту. Естественно, я исключаю всякие спекуляции в науке, особенно, – в истории, что, к сожалению, имеет место в великом множестве.

Методологических концепций существует не мало, проблема в том, что уже два столетия ведется борьба концепций (в частности, с появлением философов-марксистов, советской идеологии и методологии и др.).

Вопиющим следует назвать факт запретов и гонений на достижения психологии в СССР.

По этой причине, я (в других своих книгах и тут) призываю ученых не зависеть от идеологий, строя, влияния властей, материальной поддержки и других явлений, толкающих науку на ложный путь искажения реалий жизни.

Методология науки — это ее понимание и познание, которое не сводится только к методике и процедуре научной деятельности, хотя анализ методов, средств, процедуры важны для получения научного знания и общих принципов исследования. Собственно, методология диктует, систематизирует анализ методов для получения знаний и принципов, которыми руководствуется исследование.

Методологию можно признать, как учение, систему принципов и способов организации, построения деятельности, и учение о системе. Это и учение о структуре, логике, методах, средствах науки как системы с ее принципами, формами, способами познания.

Методология и методы исследования цивилизации человека – это научное познание его развития (эволюции).

Объект изучения чрезвычайно обширен и охватывает все сферы жизнедеятельности человека,

общества и всего человечества в целом; развитие и использование разума.

Предмет представляет методы исследования и их практическое использование, а также другие средства анализа информации.

Задачи исследования (их множество, приводятся лишь некоторые из них):

- изучение возможностей современных информационных технологий в исследованиях;
- системное видение и понимание происходящих процессов в малых и больших цивилизационных системах;
- использование количественных и качественных методов для проведения исследования;
- осмысление информации, полученной в результате исследования и выработка рекомендаций;
- активное участие во внедрении рекомендаций в разных сферах жизнедеятельности людей.

Некоторые из задач (целей) уже упомянуты ранее в этой и других моих книгах и еще будут дополняться.

Как основатель системного подхода в исследованиях, я настаиваю, что наряду с постановкой целей и задач исследования, следует сформулировать его конечный результат (на выходе из системы), то есть то, что ожидается, каков теоретический и практический смысл исследования (адаптация).

Решение проблемы исследования должно содержать основную гипотезу (возможно несколько рабочих гипотез). В частности, формирование новых научных и практических знаний об объекте и предмете исследования, позволяют дать оценку того, насколько человек (общество) стал разумным в своей жизнедеятельности.

Информация в моих книгах — это новое в познании информации читателями (исследователями).

Практическая ценность исследования проявляется в результате анализа разных процессов и выработки рекомендаций по их совершенствованию. Следовательно, это и цель исследования.

Поскольку я предлагаю новую теоретическую базу исследования и путь ее ведения, то это является главной идеей-концепцией исследования.

Исследование обязано быть убедительным, что достигается (основывается) достоверностью фактов, правильным использованием методов исследования, разными другими средствами, но без стремления использования лжетеорий и выводов, сенсаций, в угоду правящим кругам и личному материальному, карьерному благополучию. Роль концепции в науке – развитие, прорывы, новизна, полезность во благо людей.

## МЕТОДЫ.

Их в исследовании чрезвычайно много, что диктуется огромными масштабами и сложностью исследования.

Приведу ряд наиболее употребительных:

— археологические раскопки и изучение остатков прошлой деятельности людей;

— творческий анализ архивных, музейных, религиозных изображений, письменных описаний, наскальных рисунков, былин, сказок, преданий, традиций...;

— тщательное, критичное использование литературных источников, включая Библию и другие Священные книги;

— методы логистики;

— методы экспертных оценок;

— эксперименты в разных видах деятельности людей;

— материальные эксперименты;

— компьютерный анализ, искусственный разум;

— множество и разнообразие математических методов;

— аналоговые подходы;

— комплексный подход - рассмотрение проблемы во всей ее полноте и многомерности;

— системный, как совокупность элементов системы

со всеми взаимосвязями и влияниями, включая вне-системные;

- материалы исследований Космоса;
- эволюционное программирование;
- генетические методы;
- статистика;
- диагностика;
- дивергенция – географические особенности, демография, уровень развития промышленности, ресурсы, инфраструктура;
- трансформация – классификация, структура проблемы, критерии источников литературы, ранжирование, повышение квалификации...;
- конвергенция – суженость границ исследования если речь идет о частных вопросах или меняющихся обстоятельствах и возможностях исследования, в экономике, политике и др.;
- проектные и прогнозные методы;
- мониторинговые методы — контроль процессов и явлений (как основа успешности) и контроль удовлетворенности людей (потребителей) через индекс удовлетворенности;
- методы стратегического управления и прогнозирования строительства, роста, конкуренции, рынка, распределения, использования ресурсов, лидерства, прибыли, ухода из сложностей с минимальными поте-

рями, захват рынка, теневая экономика, либерализация и др.

— сценарии модернизации будущего (реальная фантастика), моделирование;

— риски, методы проб и ошибок;

— использование опыта других путем сотрудничества, покупки технологий, использование секретных служб (разведка);

— метод спорта;

— бенчаркинг — использование опыта лучших;

— сравнение;

— личный опыт и апелляция к авторитетам, к религии...;

— абстрагирование;

— логические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, доказательство, обоснованность...);

— наблюдение;

— опрос;

— анкетирование;

— тестирование;

— формализация;

— собеседование;

— риторика.

Это далеко не полный перечень методов и его можно дополнять используемыми в разных отраслях наук.

Сложностями в использовании методов являются слабое владение многими исследователями математическими методами; нечеткость многих критериев (стоимость, технические характеристики продукта, размытые формулировки, занаяченность трактовок...); неумение составить анкету и др.

Я, например, в США сталкиваюсь со многими письменными опросниками, которые составлены неспециалистами и не представляют ценности для исследований. Часто, анализируя статьи, встречаю массу случаев, когда серьезные выводы в социологии, медицине и др. основываются на не репрезентативных выборках (РФ и США). Например, недопустимо делать выводы на опросе 300 человек, которых необходимо еще и разделить по полу, возрасту, ряду других показателей и делать выводы по региону, штату, стране.

В разных своих книгах я дал анализ ряда лже-теорий, отсутствия четких трактовок понятий, даже – клятв. Отметил неполноту многих трактовок, исключительно разные мнения авторитетных людей о многих явлениях. А, например, исследователи в области медицины, в основном, страдают манией сенсационности и ошибочно выдают успехи в исследованиях дрожжей, мышей, крыс, скота в переносе на людей. Они годами «стригут» деньги и славу, не давая ничего



людям, не участвуют в активном внедрении даже реально успешных проектов, продуктов. Например, я нахожусь 11 лет на диализе, прочитал сообщение о том, что изобретена не отторгаемая искусственная почка, которая успешно испытана на людях, но процесс ее внедрения не наблюдается. Это и понятно: врачам, медсестрам, производителям диализного оборудования и препаратов это не выгодно. Это имеет место и по ряду других направлений жизнедеятельности.

Однако, об этом далее и также в других моих книгах.

Еще раз подчеркну, что методологической основой исследования является получение точных, исчерпывающих знаний об объекте и предмете исследования, что требует использования системы знаний о законах природы, общества, человеческого мышления, доказательность, однозначность трактовок и понятий, простота.

Тут уместен метод сопоставления знаний происходящего с реальностью.

Полагаю, что научность метода — это его точность, строгость, простота, эвристичность (привнесение нового).

Совокупность приемов и методов — это техника исследования, а последовательность действий, организация исследования — это процедура исследования.

Следует также ориентироваться в факторы, влияющие, на исследователя и его труд. Их много и они меняющиеся. Это условия жизни, оплата труда, сфера услуг, престижность и важность работы, отношение властей, использование результатов исследования, психологические, экономические, идеологические, политические, безопасности, религиозные и др.

Еще раз подчеркиваю, что гипотеза исследования должна быть проверяемой. Путь же решения проблемы – это подход к научному исследованию, зависящий от квалификации исследователя и знаний об объекте исследования!!! Тут, ни много, ни мало, следует хорошо ориентироваться в сущности, содержании и перспективах жизнедеятельности.

## **ПРИНЦИПЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.**

— Принцип единства теории и практики, – они тесно взаимосвязаны. Теория без практики – это пустое разглагольствование, а практика без пути, указанного теорией – хаос, броуновское движение мыслей, действий, решений, работа по методу проб и ошибок, малая эффективность или ее отсутствие.

— Принцип объективности, надежности, конкретности, реалистичности.

— Принцип развития, показывающий количественные и качественные изменения объекта. Он тесно связан с принципом историчности.

— Принцип историчности, позволяющий представить непрерывность, закономерность, упорядоченность развития цивилизации.

— Принцип системности и комплексности. Важно исследовать всю систему в целом и ее взаимосвязи с другими внесистемными факторами. Однако, важно и исследование отдельных элементов системы в целях их оптимизации и соответствия требованиям системы.

— Принцип всесторонности исследования, то есть – важно изучить все особенности, взаимосвязи, взаимозависимости, условия, факторы, влияющие на предмет и объект исследования.

— Существует также множество законов и принципов в пределах разных отраслей знаний: педагогика, психология, философия, социология, экономика, политика и др. Они описаны во многих литературных источниках, поэтому я тут их не повторяю, но настоятельно рекомендую применять в исследовании цивилизации людей по конкретным направлениям их жизнедеятельности.

## ПОЧЕМУ МЕТОДОЛОГИЮ ПРЕДЛАГАЮ Я?

Дело в том, что за 60 лет творческой деятельности именно я внес значимый вклад в развитие теории и практики исследований. Так, в частности:

— Моя кандидатская диссертация по педагогике была первой и единственной в СССР работой, посвященной профессиональной подготовке командных кадров для флота РП.

— Докторская диссертация по психологии была первой и единственной в СССР работой, посвященной формированию современного руководителя производства.

Обе работы признаны образцом содержания и оформления и рекомендованы студентам в качестве примера. Кандидатская диссертация была рекомендована даже к переоформлению в докторскую (я решил работать над докторской отдельно), а по мнению Зав. кафедрой Е. Кузьмина и чл. корр. Кузьминой мною была проделана работа, сравнивая с работой нескольких исследовательских институтов.

Так как аналогов моим работам не было, то кафедра ЛГУ рекомендовала мне работать самостоятельно и представить на защиту готовые работы. Обе работы (авторефераты) были представлены на отзыв около 50 учебных, научных учреждений, предприятий – это

тоже была первая такая практика, примененная мною. Кафедра же направила работы на отзыв в Академию Наук СССР, институт им. Плеханова (Москва), и в не менее 10-ти др. институтов Ленинграда, Москвы и др. Это была серьезная проверка.

— До защиты кандидатской диссертации на Всесоюзной Конференции в Ленгосуниверситете я выступил с кратким сообщением – предложением дать дорогу новому направлению в науке – «СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ» и ныне являюсь автором соответствующей книги, получившей золотую медаль на конкурсе Международной Академии Современных Искусств и АЕА.

— Будучи курсантом 5 курса на преддипломной плов-практике занимал должность подменного старшего механика – невиданный случай карьеры (нормально – отработать пару лет после получения диплома и несколько лет продвигаться по служебной лестнице до старшего механика). Как отличник учебы, после окончания училища я остался там преподавателем спец. дисциплин (читал около 10 предметов (не одновременно), мастером производственного обучения и командиром роты.

— В училище под моим руководством была построена лучшая среди мореходных училищ СССР лаборатория (вошла в «Атлас флота РП»), о которой пи-

салось и в отраслевой газете. Перейдя на работу начальником заочного отделения, я издал солидный труд руководящих документов и рекомендаций, значительно облегчивших труд методистов. Он был утвержден министерством и им пользовались многие средние и высшие учебные заведения.

— Мною было предложено обоснованное предложение перевести двигатели судов на тяжелые сорта топлив.

Кстати, я был единственным выпускником, защитившим диплом судового механика-универсала.

— Следующая моя работа – зам. по эксплуатации флота в Лиепайской базе «Океанрыбфлота», откуда уже через 8 месяцев был переведен на работу в Центральный аппарат Главка «Запрыба» (Литва, Латвия, Эстония, Калининградская и Ленинградская области) со штаб-квартирой в здании Совета Министров Латвии. В моем ведении были все вопросы подготовки, переподготовки, распределения, повышения квалификации кадров. Это было широчайшее поле для теоретической мысли и практики внедрения.

— Руководимые мною учебные заведения неизменно были лучшими в системе министерства, включая подготовку иностранных специалистов (ее высокое качество было отмечено на Всесоюзном совещании, организованном ЦК КПСС).

— За период работы в Главке мною подготовлены более сотни приказов, инструкций, учебных планов, учебных пособий, введена новая форма сокращенного обучения командных кадров. Одновременно я продолжал преподавательскую работу в Рижском межотраслевом институте повышения квалификации.

Горжусь тем, что спас от списания барки (парусники) «Крузенштерн» и «Седов». Министерство считало, что в атомный век не следует тратить деньги на парусные суда и их следует списать. Да, они нуждались в капитальном ремонте. Однако, я решил, что это было не грамотное решение министерства, доложил свои соображения начальнику Главка И. П. Шинкареву. Иван Павлович со словами: «Если не мы, то кто же?», разрешил выделить необходимую для ремонта сумму денег. После обновления парусники являются своеобразной «визиткой» в иностранных портах, участвуют в мировых соревнованиях, дальних плаваниях на радость и гордость курсантов, проходящих на них учебную практику по штурманской, судомеханической и радиотехнической специальностям, а также получая настоящую морскую, физическую закалку.

ЦК Компартии Латвии назначил меня учить лекторов Университетов Марксизма-Ленинизма пропагандистскому мастерству.

Министерство РХ поручило мне организовать выставку учебно-наглядных пособий в морском училище Кубы. Я подготовил более сотни экспонатов, согласовал их с МИД СССР и отправил на Кубу, а Л. И. Брежнев, будучи с визитом на Кубе принял решение подарить экспонаты кубинцам.

Я также участвовал в оформлении ежегодных международных выставок «Инрыбпром».

— Важнейшим считаю впервые в СССР организованный мною на общественных началах эксперимент – четырехгодичная школа управления высшего звена управления производством (руководители предприятий, объединений и аппарата Главка) с частичным отрывом от производства. Все слушатели писали и защищали выпускные работы на актуальные темы, связанные с совершенствованием деятельности на руководимых ими предприятиях. Эксперимент был чрезвычайно удачным и не имел больше аналогов (это очень сложное мероприятие). К чтению лекций приглашались доктора наук и руководители Латвии. Я принимал самое активное участие. Важно, что в результате деятельность предприятий реально улучшилась по ряду показателей.



— Работая над диссертациями, я дал оценку надежности методов исследования, диспозиционную структуру личности руководителя, свел все человеческие качества в систему соподчиненности их друг другу, дал цифровую и векторно-графическую направленность связей основных качеств и др.

— После защиты докторской диссертации перешел на исследовательскую работу в Рижский филиал Московского ЦНОТУПРХ. Там под моим руководством было выполнено несколько десятков научно-исследовательских работ (договорных с предприятиями и заданных Министерством). В частности, важными считаю разработку планов социального развития коллективов предприятий. В них входили и вопросы условий, оплаты труда и многие др.

Важным было поручение Госкомтруда СССР изучить условия труда на производстве в целом, при особом внимании к участкам с вредными условиями труда. Я был отмечен особо, так как пришел к выводу, что выдаваемое в СССР на вредных для здоровья производствах молоко усугубляет, а не оздоравливает здоровье рабочего. Я предложил заменить молоко пиктиносодержащими продуктами (мармелад и др.).

— И опять большой эксперимент в масштабах Латвии, – я возглавил (на общественных началах) груп-

пу ученых и работников министерств при Совете Министров и Госкомтруда Латвии. Работал более 4-х лет.

Результат – сократили десятки не эффективных научно-исследовательских центров, оставив один при Госплане, где уже была первая в республике вычислительная машина. Упорядочены условия и оплата труда на предприятиях.

Важным считаю медицинский эксперимент на заводе ВЭФ (радиозавод с 5000 работающих). Там было много простудных и др. заболеваний. Много работников использовали больничные листы (дни), в результате падала производительность труда. Я предложил ввести в рацион столовой продукты с медом и сам мед. В результате ситуация улучшилась на 25%. Могло быть лучше, но многие работники питались домашней пищей.

— Результат моей работы был оценен – я был удостоен звания индивидуального члена Советской Социологической Ассоциации, а руководимый мною коллектив филиала – стал коллективным членом Ассоциации. То же – в Балтийской Ассоциации психологов и социологов.

— Моим важнейшим достижением того периода является создание методики расчетов экономического эффекта в социальных исследованиях. Ее приме-

нение в первые же два года, позволило получить экономический эффект около 2 миллионов долларов (подтверждено актами о внедрении результатов исследований). Почти через 40 лет Методика была переиздана, представлена на международный конкурс, где удостоена золотой медали.

— Следующая ступень моей работы – уговорили возглавить отстающий филиал Калининградрыбвтуза, который я за год сделал образцовым во всех отношениях (новые технические средства обучения, отличное оформление помещений, качественное делопроизводство, все преподаватели стали заниматься договорной с предприятием научно-исследовательской работой и др.). Я был первым в СССР, кто закупил впервые появившиеся настольные компьютеры и организовал компьютерный класс.

Я был избран и работал профессором кафедры экономики и управления.

— Согласовал с правительством Латвии и московским руководством создание в г. Рига Латвийской Морской Академии.

— Был одним из первых кооператоров.

Столь подробно описываю основные моменты своей биографии, имеющие, как видно, прямое отношение к методологии исследования, чтобы напомнить читателю о том, что СССР бездарно и преда-

тельски развалило руководство государством и все, о чем я описал, в значительной мере исчезло, намеренно уничтожено, как и тысячи предприятий, научных центров, разных учреждений страны.

Наступил период приватизации, передела ресурсов, массовых хищений средств, хаос...

В 1996 г. переехал в Нью-Йорк, где мне сделали несколько операций и заболели почки, – до настоящего времени нахожусь на диализе.

Активно пишу книги (для дарения библиотекам России) и картины (многие тоже подарены разным лицам, в том числе, – королеве Великобритании, папе Римскому, губернатору штата Нью-Йорк, московским товарищам и др.).

Мои работы много лет размещены на моем сайте [velvasdan-avtor.org](http://velvasdan-avtor.org)

Являюсь Членом Союза Писателей России и Членом Профессионального Союза Художников России. Активно участвую в международных выставках, – избран Академиком Международной Академии Современных Искусств, являюсь Почетным Деятелем Искусств России, Почетным Деятелем Искусств Европы, награжден несколькими медалями, в т. ч. четыремя золотыми и двумя бронзовыми...

Мой литературный интерес очень обширный и свидетельствует о значительном научно-практическом

опыте и исследованиях в разных отраслях научных знаний, о чем свидетельствуют (кроме описанного) названия моих книг: «Экономика», «Политика и политики», «Образование», «Медицина», «Американский социум», «Россия – лучший эволюционный ДНК вселенной» и др. В них исследуются важнейшие вопросы жизнедеятельности людей, приводятся многочисленные рекомендации по совершенствованию жизнедеятельности людей и некоторых государств, в частности, такие, как цель и смысл жизни, общечеловеческие ценности и сотни др. не менее важных рекомендаций.

## **НЕКОТОРЫЕ ВАЖНЕЙШИЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ЯВЛЕНИЯ: ВОЙНЫ.**

В других своих книгах я отмечал, что войны были, есть и будут всегда. Некоторые авторы считают, что войны возникли, когда люди научились делать оружие (стрелы, копья и др.). Мол, на это указывают раскопки и в них соответствующие находки черепов людей. Но это заблуждение. Дело в том, что подобный нам человек был, все же, довольно диким. Мигрировал он в поисках удобного и безопасного жилья (пещеры), и пищи, будучи в значительной мере

мясоедом. Естественно, он конфликтовал с другими себе подобными индивидами и спор решался при помощи дубинки. Природные пожары, в которые попадали и были поджарены животные, оказались вкуснее, чем в сыром виде и человек стал охотиться за огнем, который еще и согревал и защищал от диких зверей.

Часто охота (борьба) за огонь тоже вела к стычкам, в которых основным орудием продолжали быть дубинки.

С ростом численности семейств (людей), они поняли, что сообща проще охотится, защищаться от других.

Затем, как известно, рост численности людей привел к развитию животноводства, земледелия, ремесел, орудий труда и оружия. Пещерная жизнь перешла в строительство жилья. Тут особо хочу отметить, что, проживая в пещерах, люди оставили множество наскальных рисунков, на которых изображены в основном сцены охоты на животных.

Среди рисунков сохранились и уникальные изображения животных, нарисованные так натурально качественно, что и ныне не под силу каждому художнику. С образованием государственных образований и религий войны продолжались за новые территории, за овладение ценностями других наро-

дов, за захват пленных, превращаемых в рабов, а женщин – в наложниц. Были созданы многие виды оружия и способы ведения войн.

Поразительным является тот факт, что захватчики старались уничтожить большинство того прекрасного, что было достигнуто покоренным народом – прекрасные крепости, культурные строения и многое другое. Яркий пример – уникальная крепость, висячий сад, секретная подача воды из реки для полива и др. нужд. Это было сооружено при Навуходносоре. Завоеватели все это уничтожили и ныне ученые пытаются восстановить предполагаемое прошлое по некоторым фрагментам, сохранившимся в музеях и раскопанных руинах.

История знает много таких примеров.

Я не ставлю целью описывать подробно войны. Это просто не возможно сделать. Достаточно посмотреть лишь одну мою книгу «Война». Это солидное издание, в котором описывается только война США с Ираком.

Но тут я хочу лишь напомнить о нынешних причинах войн, их изощренности и техническом оснащении (оружии). Но сначала рекомендую прочитать мою книгу «Американский социум». Это важно для того, чтобы понять, что унаследовали нынешние руководители США от тех нелюдей, которые три века тому назад завоевывали земли нынешней Америки.

Под нелюдями подразумеваются те, у кого сохранились звериные инстинкты и появились новые более изощренные, благодаря обладанию некоторым разумом.

Основные причины, по которым руководство США ведет войны:

- Желание властвовать над остальным миром любой ценой.

- Жить за счет остального мира, используя их ресурсы, включая рабочую силу.

- Диктовать остальному миру свои порядки и образ жизни.

Пути достижения этих целей:

- Ведение нескольких войн одновременно.

- Ведение разных войн: горячие, холодные, информационные, санкционные, идеологические, экономические, политические, культурные и др.

Методы:

- Своими силами.

- С привлечением союзников.

- С принуждением к союзничеству.

- Чужими силами с материальной и технической поддержкой (не бескорыстно – пример ВОВ и нынешняя спецоперация России в Украине). По сути, – это инструктаж, обучение, материальное поощрение, создание образа врага и науськивание на него,



а также использование отребья со всего мира: террористы, фашисты, добровольцы и др.

— Я считаю войну высшей степенью терроризма и потому именно, я взамен устаревшей ООНовской трактовки терроризма, дал свою (см. книгу «Терроризм»).

Принять ее — значит необходимо судить зачинщиков, которые избрали также тактику игнорирования международных норм поведения, включая не выгодные решения ООН.

Главные цели США:

— Не допустить, чтобы любая другая страна мира даже не мыслила быть лучшей в мире. Для этого используется метод устранения лидеров и режимов, неугодных США, дробление крупных государств, что их ослабляет, делает более сговорчивыми и поддерживающими навязываемый им образ жизни.

США для этого устраивают цветные революции, строят долгосрочную перспективу по ослаблению, развалу России и Китая.

Аппетиты властвования перешли даже на Космос и ближайшие планеты (Луна, Марс...). Войны — доходное дело для США и рабочие места для сотен тысяч работающих в военной отрасли, а также масса других прибылей.

Воюют и на религиозной почве. Просто поразительно, что в тех же США подавляющее большинство граждан верующие (в других странах то же), а каждая вера не приемлет убийство себе подобных, то есть, - человека. А что мы наблюдаем реально? Кроме того, США считают себя оплотом демократии и свободы...

Вывод: организаторы войн, разумеется, – преступники и люди, пока с изощренным умом жестоких зверей, а не те, кому разум дан для совершенствования жизни на Земле. Торговля оружием тоже не для коллекций, украшений... Но уместно заметить, что его производство значительно развивает технический и технологический прогресс, а иногда способствует и гражданскому прогрессу. Но стоит ли такой прогресс таких жертв, несчастий, которые являются результатом применения оружия. Мое мнение – НЕТ!!!

Заявив о своей исключительности, США оскорбили весь остальной мир.

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ, ПРИРОДНЫЕ И КЛИМАТИЧЕСКИЕ ВЛИЯНИЯ НА ЦИВИЛИЗАЦИЮ ЧЕЛОВЕКА.**

По многим причинам мы не знаем, например, почему исчезла Кхмерская культура, – виноваты ли войны или природные катаклизмы? То же можно

сказать об античной культуре Крита, где раскопки выявили искусственное освещение, водопровод и канализацию, вентиляцию и отопление — и это 30-14 век до новой эры. Это открытие сделано лишь в 19 веке, но причины падения цивилизации не известны. Можно лишь пока гадать – война, поглощение другой цивилизацией, влияние Солнца – центра масс планет и благодаря гравитации, способствующее изменению орбит, смене центра масс и движению тектонических плит и механических напряжений в толще Земли, литосфера трескается. Влияют и другие силы.

Радиоуглеродный анализ позволяет обнаружить место и время катастроф, но и этот метод не приблизил пока разгадку исчезновения ряда цивилизаций, но, например, позволил выявить, что 27,5 млн. лет тому назад катастрофа случилась из-за вулканической деятельности. Сегодня некоторые ученые полагают, что вулканическая активность может повториться и уничтожить большую часть всего живого на Земле. Сомневаюсь.

Изменения связаны также с содержанием углерода в атмосфере или с падением метеоритов. Все это взаимосвязано и меняет климат

Так как подобные катастрофы оставляют соответствующие следы, то не найдя их, можно утверждать, что в исчезновении некоторых цивилизаций винов-

ником является человек. Например, Кхмерская империя и Манийская культура (на территории Вьетнама, Таиланда и Лаоса) – столица Ангкор, – ее памятники являются достоянием ЮНЕСКО и показывают насколько богатой была империя, ее искусство и архитектура.

А Рим? Люди построили, люди – разрушили...

Возвращаясь к войнам, напомним, что первая задокументированная война была война 1457 г. до н.э. при правлении фараона Тутмоса III. Но это, как я уже отметил, вовсе не повод считать ее первой. Повторяю – войны были и до этого.

К сожалению, до сих пор, не совсем ясно, как создавались постройки без современных технологий (например, пирамиды из тяжелых камней).

Первой цивилизацией считается не Египетская, не Атлантида, а Лемурия (название произошло от мадагаскарских зверьков – лемуров).

Прошлое обросло легендами. Например, одна из них гласит, что есть племя Мадагаскара, считающее лемуров потомками проклятого богами племени. В 1894 г. на Мадагаскаре ученые раскопали останки огромного лемура человеческого роста, передвигавшегося на двух ногах и имевшего огромные глаза. Эту цивилизацию называют также Му.

Расцвет ее приходится на XIV тысячелетие до нашей эры.

Другая версия утверждает, что Лемурия – цивилизация гораздо старше (75-25 тысяч лет до н.э.). По дравидским источникам считается, что Лемурия находилась южнее Индостана и исчезла после Всемирного потопа, а выжившие ее представители остались в Индии.

В отличие от Атлантиды, Лемурию не искали. Поэтому официальных документов ее существования нет. От неизвестной цивилизации осталось 23 храма на о. Мальта. Они были построены более 3600 лет до н. э.

В 1999 г. на дне Индийского океана был обнаружен затонувший материк (назван «Кергелен»). Возможно там находилась Лемурия.

В России есть тысячи фортов. Многие из них разрушены настолько, что не осталось следов. Существует мнение, что враги уничтожили все (строения, книги...), чтобы стереть, память о побежденных. Но это уже наша эра, мало того, это аж 17-18 века. Что тогда можно сказать о более древних временах?

Как бы то ни было, в хорошо известном прошлом и настоящем основная вина в исчезновении множества цивилизаций лежит на самих цивилизациях, то есть, людях.

Примеры:

Резкое уменьшение Аральского моря. Дело в том, что для выращивания доходного хлопка требуется много воды. Бездарно построенные отборы воды привели к огромным ее потерям. В результате, еще полвека назад Аральское море было судоходным и радовало рыболовством ценнейших пород рыб. Ныне это соленая пустыня, в которой ржавеют заброшенные суда, а соленая пыль является источником некоторых болезней.

Люди внесли свой вклад в изменение климата и, например, Волга, обмелела, а ее приток Ахтуба пересохла, пострадала Волго-Ахтубинская пойма, простирающаяся на 500 км. От Волгограда до Астрахани.

Этот факт морально затронул меня по той причине того, что в 1958 г. я со своей бригадой построил на берегу Ахтубы водонасосную станцию для снабжения станции Ленинск водой. Для укрепления берега от размыва затрачено несколько вагонов камня и высажено около тысячи верб, на станции построена водонапорная башня и огромный резервуар для воды, проложены трубопроводы. Труд и деньги потрачены зря – воды нет в реке, нет ее и на станции, стройки приходят в негодность.

Исчезла рыбалка, нет воды для полива помидор и частных огородов жителей г. Ленинска, нет вкуснейших арбузов, ранее выращиваемых в пойме...

Перенесемся на тысячи километров в Тихий океан – Галапогосские острова. Они образовались, благодаря чрезвычайной активности вулканов миллионами лет. Там поселилось множество уникальных животных. Самые крупные из них – котики и ягуары. Жили трудно из-за суровых условий, но приспособивались. Появились люди... Ныне их около 20 000 чел. Люди стали расчищать территории для травы и животных, культивировать овощи и фрукты, рынок изобилует и привозными овощами, и фруктами. Много мандариновых деревьев, фрукты, которые, гниют на земле – причина роста числа насекомых. Приходится применять пестициды. Местные жители заняты обслуживанием туристов, число которых уже превышает 200 000 чел. и продолжает расти, – их привлекает необычная жизнь на островах. Не пуганные животные в поисках пищи переместились на пляжи и улицы и часто мешают транспорту и людям. Проблема в том, что в мусорниках животные находят пластик, поедают его, болеют и погибают. Надолго ли хватит хрупкого проживания людей и животных? Полагаю, что нет. Собаки и кошки уже стали врагами местных животных. То, что продолжалось

около трех миллионов лет, начало разрушаться весьма интенсивно.

Напомню, что за 60 лет в три раза увеличилась численность населения планеты Земля.

Все изменила добыча нефти. Главной заботой стало – прокормить себя.

Около половины человечества применяют невероятные усилия в земледелии, в основном, вручную и долгие годы. 2 миллиарда чел. переехало в города. За полвека добыча нефти изменила все. Города стали густо населенными. Ныне в некоторых из них численность населения достигает более 30 млн. чел., а дома стали высотными.

Например, Шанхай имеет более 3 000 высоток. В городах живет более половины населения. США феноменально используют возможности черного золота (нефти). Они производят зерна, достаточного для 2 млрд. чел. и для скота.

Для орошения используется 79 процентов воды, но производство продуктов требует и огромного количества пестицидов и удобрений. За последние 100 лет выведены новые продукты, а старые исчезли. Растет спрос на мясо, но на килограмм мяса требуются тысячи литров воды, разнообразное питание, нефть, стандартизация и многое другое. Жизнь оказалась в зависимости от нефти (жилье-отопление,



машины, электроэнергия...)). С ростом городов разрушаются мелкие населенные пункты.

80 % полезных ископаемых находятся в руках незначительного числа сильных мира сего. Объем мировой торговли увеличился в 20 раз с 1950 г. Однако, мировой рынок, глобализация уступает место перераспределению денег в кругу богатых. По вине людей три четверти районов рыболовства истощились. Я проходил учебную практику на одном из рыболовных судов в районе Нью-Фаундленда. Тысячи судов разных стран тралили миллионы тонн рыбы и многие обрабатывали улов прямо на промысле. Мелкая дохлая рыба и внутренности крупной выбрасывались в море, засоряя дно. Это варварская добыча и подрыв рыбных ресурсов. К этому следует добавить загрязнение воды той же нефтью, различными химикатами и отходами, пластиком и т. д., а также потеплением, изменением подводных течений, таянием ледников, миграцией обитателей водного мира...

500 млн. чел. уже живут в условиях постоянной нехватки пресной воды. Каждая сотая река не впадает в море, – высыхает, уменьшается количество воды в озерах, в некоторых – до 0. В Индии 30 % колодцев заброшены и в ряде районов воду приходится добывать все глубже и глубже, что дорого и не доступно многим. По этой причине поля становятся пустынь-

ными, а люди голодают. В городах имеет место огромный расход воды. Например, на одного жителя Лос-Анджелеса приходится 800 литров воды, река Колорадо теряет свой уровень воды.

К 2025 г. около 2 млрд. чел. будут испытывать недостаток воды. 6 % поверхности земли заболочено, – это фильтры воды, но освоение целинных земель привело к осушению половины болот.

Известно, что баланс жизни поддерживают деревья. Три четверти биологических видов обитают в лесах, но, например, за 40 лет Амазония сократилась на 20 % площади. Там, где разводят скотоводство и сою для корма скота, а также расширяют поля для разных целей, это осуществляется за счет вырубки лесов. Для многих народов деревья являются топливом. При нынешних темпах вырубки вскоре может исчезнуть лес на Борнео.

Ради бумаги сажают эвкалиптовые деревья, но после них ничего больше не растет, это экологическая катастрофа, но и способ выживания людей, но не животного мира.

Гаитяне вырубили деревья ради древесного угля... Имеет место эрозия почвы. Аналогично, бесплодная из-за эрозии почва Мадагаскара. Остров Пасхи истощили добытчики ресурсов. Пальмы ушли на пиломатериалы. Даже каноэ для рыболовства не из чего

делать. Наряду с перенаселением, это привело к социальным проблемам, к голоду.

Половина малоимущего населения живет в странах, богатых ресурсами, но пропасть между богатыми и бедными за 50 лет выросла до огромных размеров. Одни умирают от голода, а другие купаются в роскоши, имея миллионные доходы в день. Например, Нигерия – крупнейший экспортер нефти, а половина населения живет за чертой бедности.

Это имеет место и в ряде других стран.

Атмосфера нагревается из-за огромного количества углекислого газа. Тает Арктическая полярная шапка – за 40 лет – на 40 см. Изменение климата ведет к исчезновению многих видов животного мира, а таяние ледников ведет к повышению уровня воды океанов. Страдают и водные обитатели, в частности, кораллы. 30% рифов уже исчезло. Таяние вечной мерзлоты Сибири приведет к выделению метана, который в 20 раз опаснее углекислого газа.

Огромная помощь требуется развивающимся странам, где люди умирают тысячами ежегодно от загрязнения питьевой воды. Около миллиарда человек не имеют доступа к воде, соответствующей санитарным нормам.

Столько же людей голодают. В то же время, более половины зерна используется для прокорма скота и в качестве биотоплива.

40% пахотных земель в упадке. Ежегодно с лица земли исчезает 13 млн. га. леса. Под угрозой исчезновения находятся: одно животное из четырех, одна птица из восьми, одно земноводное из трех. Большинство видов вымирает в 1000 раз быстрее, чем естественной смертью. Исчезло 75% рыбных ресурсов.

Естественно, что из неблагоприятных районов люди мигрируют (бегут) миллионами.

Школа недоступна каждому пятому ребенку.

Люди и животные вымирают из-за того, что их места обитания стали не пригодными для проживания. Чад, Судан и многие другие страны живут за счет привозной помощи.

В такой ситуации считаю преступной политику ряда развитых стран, которые, например, рапсовые поля используют для топлива (Франция), которые ядерные везут в другие страны. В то же время, некоторые страны живут в роскоши, не имея сырья и ресурсов, - все привозное (Дубай).

Примером исчезновения цивилизаций является иорданская Петра – сокровищница культуры, где некогда были роскошные сады, фонтаны..., а ныне – руины.

Наблюдаем мы и антропогенное загрязнение атмосферы и ближнего Космоса.

Эту тему можно развивать бесконечно, полагаю, что каждый читатель может привести множество примеров вреда, наносимого среде своего обитания и себе самому. В своих других книгах я описал множество фактов, касающихся затронутых проблем. В этой книге продолжаю обновлять информацию.

## **ПЕРЕНАСЕЛЕНИЕ ЗЕМЛИ.**

Перенаселение — это демографическая катастрофа из-за того, что имеет место избыток населения по отношению к средствам существования, к спросу на рабочую силу и обеспеченности жизненно важными ресурсами. Естественно, эта проблема создана человеком. Плотность населения в разных регионах планеты чрезвычайно различна.

В общемировом масштабе можно разместить в 2-3 раза больше людей, чем их есть сегодня. И если учесть развитие науки, ее грамотное использование, то можно прокормить эту массу людей. Благодаря нынешнему размещению населения и его деятельности, природные ресурсы не успевают восстанавливаться. Как уже было отмечено, люди интенсивно уничтожают ресурсы, целые виды животных и растений, загрязняют водоемы, воздух, а землю делают не пригодной для земледелия. Другими словами,

природа не успевает восстанавливаться, а животные и растения эволюционировать. То есть, человек творит себе зло (вред).

Для сравнения замечу, что даже маленькие насекомые и огромные звери имеют инстинкт плодиться в зависимости от наличия пищи и других средств обитания. Человек же с его разумом, еще не понял, что в ряде стран следует идти на ограничение рождаемости. Границы, политика, экономика, культура, религия, традиции, язык, раса и многие другие факторы не позволяют людям свободно перемещаться по планете для проживания в других местах. В теплых регионах планеты проще даже в некоем подобии жилья, затраты на любое строительство значительно ниже, чем, в странах с холодным климатом. И не трудно видеть, что интенсивная рождаемость и плотность населения имеет место в местах ближе к экватору. Голод и другие факторы могут заставить людей переселиться в более холодные края, но их там не ждут, да и средств на это нет.

Низкое образование значительной части населения не позволяет ему планировать свою жизнь и на нее нет спроса в более развитых странах. В разных странах, к тому же еще и разная культура, законы, традиции, право на размножение и др. факторы, осложняющие переселение.

Бедность и нищета. Тут то же влияет все та же необразованность, слабость науки и техники для промышленности и сельского хозяйства, а главное, – многовековое использование разных стран другими (колонизация, рабство, захват ресурсов и др.).

Возвращаясь к временам первобытного человека, замечу, что всегда была, есть и будет борьба (войны) за территорию, ресурсы, условия выживания, главенство (власть), а это порождает еще и манию превосходства одних над другими и привычку одних жить за счет других. Сопrotивление этому жестоко подавляется разными путями. Поводов для конфликтов великое множество. Это грандиозная пропасть между богатыми и бедными; нехватка воды и, например, есть информация о том, что изобретен способ (на основе нано и др. технологий) опреснять соленую воду в 2 000 раз быстрее обычных методов, но надо понимать, что все методы (технологии) есть и будут в руках богатых и под влиянием политиков в их интересах, как, например, это случилось с вакцинами против КОВИД-19. Поэтому дефицит пресной воды будет еще многие годы. Гуманитарная помощь не спасет положение. Проблему надо решать кардинально. Аналогично, с продуктами питания, разными товарами, энергетикой и т. д.

Потому с первобытных времен идет борьба за огонь, сегодня – за нефть, газ, энергетику... Спутником этой борьбы и деятельности человека является загрязненность окружающей среды. Нынешние финансовые воротилы и политики не понимают, что вредят, в том числе, и себе со своим потомством. Катастрофа перенаселения сопровождается усилением загрязнения природы. Войны тоже ведутся все более и более изощренными и жестокими методами, включая вмешательство в изменение человеческого мышления, превращение человека в послушное животное. Не случайно уже довольно давно муссируется мысль о «золотом миллиарде» – наиболее богатых людях, для которых необходимо определенное количество тех, кто их будет обслуживать. Да, бедные всегда работали на богатых, но никогда вопрос не ставился столь цинично-откровенно.

Однако, вопреки всему, предполагается, что численность населения к 2100 г. будет на уровне 11-13 млрд. чел., что не придает оптимизма, хотя есть и те, кто успокаивает, что на этом уровне рост прекратится и даже возможен спад.

Спрашивается — с какого перепуга?

До 2100 г. при непредсказуемом развитии событий еще надо дожить.



В качестве отвлечения замечу, что страны НАТО вместо траты триллионов долларов и евро на войны, могли бы на эти деньги, например, избавить природу от пластика, химических, производственных загрязнений, на опреснение воды...

Огромные количества пластика попали в океаны. Им стали питаться многие водные обитатели, причем, одни из них погибают, а другие успешно переваривают. Но в природе имеет место опасный круговорот. Переварившие, доведшие до микроскопического состояния пластик организмы поедаются другими организмами, а те являются пищей для человека и животных. А это отрицательно сказывается на здоровье.

Для снижения напряжения ситуации по затронутым вопросам можно предложить:

- повышение грамотности населения; его воспитание;
- изменение ряда традиций, культуры, отношений между народами;
- грамотное использование ресурсов в интересах всего населения планеты;
- снижение религиозного влияния;
- планирование численности населения;
- добиться желая властных и богатых людей договариваться о совместном обустройстве мира;

— довести до каждого человека понимание цели и смысла жизни, его предназначения на Земле и во Вселенной;

— некоторым государствам (например, – России) ускорить заселение людьми огромных территорий, не дожидаясь силового решения проблемы другими государствами и превращения России в сырьевой придаток Запада и Юга.

Это и многое другое рассчитано на длительный период. Для особо ретивых есть более короткий и катастрофический путь – истребительная война, после которой начнется очередной, новый виток возрождения жизни на планете. К сожалению, это тоже реально, если народы позволят руководить собою больным, преступникам, человеконенавистникам.

Что касается численности населения, то следует плотнее заняться половым воспитанием, регулированием семьи, обеспечить всем необходимым, вплоть до бесплатного доступа к контрацепции, абортам; обеспечить соответствующую информированность населения; призвать религиозных служителей активно участвовать в решении проблемы.

Следует перестроить экономическую и политическую системы. Нельзя допустить, чтобы миллиарды необразованных, голодных, нищих, безработных

людей более активно, чем ныне, начали истреблять остальную люд, чтобы Зло победило Добро.

## **ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА.**

Начну с того, что думает по этому поводу ООН.

1. После подъема, экономика с 2021 г. ослабевает и будет колебаться, завися от COVID- 19. Проблемы на рынке труда, сбыта, поставок, инфляция. Прогнозируется, что экономика вырастет на 4% в 2022 г. и на 3,5% – в 2023 г. Имеют место существенные различия в развитии по странам и регионам.

2. Рост цен на сырьевые товары, продовольствие и энергетику вызвали большую инфляцию в ряде стран. Половина мировых экономик в 2023 г. пре-высит допандемийный период, но это не означает устойчивости мировой экономики. Бедность и неравенство подорвут устойчивое развитие.

3. Перспективы роста подвержены серьезному риску, так как пандемия далека от завершения. Проблема с доступом к вакцинации.

4. Мировая торговля товарами не восстановилась.

5. Рост инвестиций, вероятно, вернется к медленным темпам.

6. Правительствам необходимо продолжить стимулирующую налогово-бюджетную политику.

7. Экономика Европы зависит от мирового сдерживания КОВИДА.

Далее — в том же духе.

Считаю, что это обычная констатация фактов, беззубость, сваливание всего на КОВИД-19, непрофессионализм и боязнь говорить правду об истинных виновниках экономических и иных безобразных абсурдов современности.

Мировая экономика – это совокупность, большая система, исторически сложившаяся в результате общественного разделения труда отдельных отраслей хозяйствования, связанных системой международного разделения труда и международных экономических отношений. Она — детище цивилизации человечества и его отдельных составляющих.

Она коряво, жестоко прошла через судьбы народов в доиндустриальный и индустриальный периоды в теснейшем единстве с социальными, политическими, военными и иными процессами. Это сложнейший механизм, включающий в себя многие субъекты мирового хозяйства (экономические организации, транснациональные корпорации и банки, финансово-промышленные группы и объединения, биржи, предпринимателей, государства с их политикой и др.).

В своих книгах я неоднократно подчеркивал, что мировая экономика носит капиталистический хаотичный характер, направленный не на помощь основной массе людей, а на получение максимальных прибылей любой ценой незначительным количеством богатейших людей. Этот метод хозяйствования не гуманен, античеловечен, не направлен на всеобщее развитие человека. Но даже в нем существовали определенные законы и закономерности развития мирового хозяйства, которые мало зависели от холеры, чумы или КОВИД-19 с его бесконечными разновидностями. Это законы интеграции производства, стоимости, международной конкуренции, предложения и спроса, соответствия уровня развития продуктивных сил характеру производственных отношений, экономии времени...

Я бы добавил закон хозяйственных мировых связей.

Несмотря на это, в мировой экономике возникли многие проблемы и, в частности: универсализация (стандартизация) экономической жизни и жизни людей, и людских ценностей – это шаг глобализации, но не развития цивилизации; безграничность, бессистемность, бесконтрольность (включая утилизацию веществ природы), отсутствие оптимизации экономики мира, как системы с ее элементами; усиление

зависимости человека от машины, доминирование техники и ослабление антропогенного начала в социально-экономическом развитии; цивилизационное и формационное разногласия — это индустриальные цивилизационные проблемы и тенденции.

К проблемам можно отнести недостаточное экономическое образование, инновационную политику, несправедливую платежную систему (часто-воровскую, спекулятивную и жестко-конкурентную).

Тут следует подчеркнуть роль США в мировой промышленности, торговле и др. направлениях хозяйствования. Для краткости характеризую ее как беспринципную, безжалостную, грабительскую, незаконную, наносящую вред всему человечеству и значительной части своего народа. США игнорируют всяческие соглашения, договоры, экономические и иные законы и упомянутую ООН. Цель — сохранение мирового господства любой ценой.

По моему разумению, мировые цивилизационные проблемы должны решаться на уровне ООН и глав государств, но США запугали, засанкционировали большинство государств и пытаются навязать всем свои правила жизни, свою лжедемократию, свободу и др. «ценности». Никто их не может привлечь к ответственности за войны, гибель миллионов людей, разруху, вмешательство в жизнь других народов. Это государство, извлекающее выгоду от войн.

Об «умении» хозяйствовать можно судить, например, по тому, что только в марте 2022 г. в США работу потеряли 10 млн. человек. Вместо занятий внутренними делами, президент, Сенат и Конгресс тратят триллионы долларов на военную и иную помощь Украине и ленд-лизом хотят поработить ее.

Санкции против России, ей только помогают, вредя самим США и их союзникам. В частности, это касается нефти, газа, развития промышленности, сельского хозяйства и др. сфер хозяйствования России. Доллар продолжает быть ничем не обеспеченным и на мировом уровне нет договоренности об общей денежной единице.

Я несколько лет назад афиширую свое предложение – ввести в обращение общую денежную единицу «Глобал», что соответствует глобальному цивилизационному процессу. Надеюсь, что когда-нибудь его время придет.

Ныне самой большой проблемой экономики является руководство ею экономически безграмотными и непредсказуемыми политиками. Потому продолжается экономическая война всех против всех.

Политики диктуют свой особый вид отношений, потому экономика стала такой, какая она есть. И пока это будет продолжаться, мира и процветания, цивилизационного развития не будет. Цивилизация,

достигнув некоторых высот, как баран, уперлась в собственные достижения. А ученые мужи и политики больше увлекаются болтологией в области либерально-идеалистической парадигмы, политического реализма, современных теорий международных отношений (неореализм, неолиберализм, неомарксизм), большими спорами – 1, 2, 3, дипломатией, геостратегией... А что это дает практике? А Нобелевские изыски – далеко ли они продвинули цивилизацию или конкретно – экономику? Политики им не следуют и вряд ли ими интересуются.

Отношения между странами ныне стали анархичными, неопределенными, неподотчетными, лживыми, непредсказуемыми. За основу принят принцип господства и подчинения, баланса сил и интересов. И это имеет место не только в экономике, но и в идеологических, военных, культурных, религиозных и др. сферах жизнедеятельности. Государство, как дипломат, а в нем — власть решает все вопросы внутри и вне своей госсистемы. Сегодня в системах и между ними период острейшего противостояния и хаоса с его непредсказуемостью. Обычно я в своих книгах характеризую руководителей ряда стран, но в этой книге я умышленно этого не делаю, ибо и так, уж, очень наглядно они себя проявляют своим «мудрым» руководством.



Однако, обращаю внимание на то, насколько руководители-женщины стараются быть круче мужчин в политике.

## **ОБРАЗОВАНИЕ.**

Мировое образование слишком различно по философским традициям, целям, задачам, качеству. Доступность к образованию медленно растет. Это потому, что оно, в основном стало рыночным. Ведется еще и болтовня о его демократизации, причем, не уточняется в чем суть этой демократизации. Упор на большую самостоятельность учащихся и учебных заведений. Это не демократия, а неуправляемость, хаос, вред.

Расширяется рынок высшего образования и его приближение к потребителям. Это тоже вредная односторонность. Ряд стран, понимая важность образования, увеличивают его финансирование. Естественно, больше внимания уделяется одаренным ученикам. Увеличивается гуманитарная составляющая. Это и понятно – легче учиться. Но остается острой проблема нехватки математиков, физиков, химиков...

Большое внимание уделяется изучению иностранных языков. Имеются международные программы обучения и обмена студентами.

В средней школе уровень (качество) образования остается низким.

В бедных странах беднее и доступ к образованию особенно, в бедных семьях.

Не являются научно-обоснованными учебные нагрузки учащихся, учебные планы и программы, а также (и особенно) учебники и методики.

Наличествуе вредный авторитарный стиль руководства учебным заведением и самостоятельность в определении содержания образования. Единообразии обучения рассматривается как отрицательное явление.

Межправительственное учреждение ООН – ЮНЕСКО, – созданное в 1946 г. с целью развития сотрудничества стран в образовании, науке и культуре, а также для разработки международных правовых норм, якобы осуществляет развитие образования. Но это, как-то, мало заметно. Я не вижу весомых и прогрессивных шагов.

Принято считать, что система образования развивается в соответствии с развитием общества и человека. Это не точно. Правильно понимать, что именно образование способствует развитию общества и человека, и с воспитанием является локомотивом цивилизации, технического прогресса и процесс этот взаимосвязанный, взаимозависимый. Конечным ре-

зультатом любой образовательной системы является уровень, качество образования в соответствии с потребностями общества. Но проблема в том, что и этот показатель, в большинстве случаев, понимается не верно. Крайне недостаточно готовить узконаправленных, специализированных выпускников. Необходимо их ориентировать и на широкий круг других знаний. Так, положительно себя зарекомендовала система, в которой сначала изучаются общие знания (математика, физика, химия и др.), а потом добровольно избирается специализация по призванию, спросу и др. параметрам.

Ныне в мире, в условиях диктата США, имеет место не помощь другим странам в развитии образования, а политика влияния на интеллектуальные способности людей некоторых стран (Россия, например) с целью их деградации, доведения разумности до уровня животного. Демократизацией образования это никак не назовешь.

Исследователям цивилизаций отдельных народов следует внимательно отнестись к этой проблеме, так как она связана с развитием обществ, человека, техники, технологий, экономики, политики, культуры, традиций и др. сфер жизнедеятельности. К сожалению, ныне также наметилась попытка увязать эволюцию знания со стоимостью и конкуренто-

способностью. Как я уже подчеркивал, это однобокость и узконаправленность образования. Учиться, образовываться необходимо всю жизнь, но сложно переучиваться, а такая необходимость возникает все чаще и чаще. И делать это легче, тем, кто постоянно развивает своё мышление. Кроме того, такие люди быстрее и легче адаптируются в новой сфере обитания.

Образование, кроме общих, профессиональных знаний и умений должно развивать у человека множество таких качеств, как самостоятельность, ответственность, творческий подход к делу, умение работать с людьми, широта интересов..., что характеризует стиль деятельности (работы).

Образование должно соответствовать принципу компетентности, и я против превращения знаний в товар, хотя и осознаю, что это против капиталистического образа жизни. Также настаиваю на том, что при капитализме невозможно гуманное развитие цивилизации. Образование следует рассматривать как фактор преодоления ущербности, отсталости, уверенного развития обществ и цивилизации в целом. Любая деятельность, ставящая целью совершенствование жизнедеятельности, возможна лишь на образовательной основе. Это относится и к развитию рыночных отношений, глобализации, финан-

совой деятельности, технико-технологического прогресса, социальных интеграционных программ между государствами и др.

Ныне в образовании важным является быстрое усвоение цифровых технологий и единые требования к знаниям. Не малое значение имеет экспорт образовательных услуг. Это имеет огромное значение с точки зрения влияния – «мягкой» силы одних государств на другие. Это важно во взаимоотношениях государств по различным направлениям.

Замечу, что весь мировой рынок образования оценивается в 6,5 трлн. долларов (2018 г. – данные Всемирного Банка). Прогноз к 2030 г. – 10 трлн. долларов. Да, прогноз хороший, однако, это в большей мере рассчитано на наиболее развитые страны, цель которых — создание новейших технологий, новых учебных материалов, формирование новаторских подходов к обучению и...? Изменение привычек и убеждений людей. Важно также то, что ключевым трендом выступает мой постоянный пропагандистский призыв: образование в течение всей жизни. Это, кстати, и продлевает жизнь.

До 2030 г. осталось мало времени, и с одной стороны, тут огромное поле деятельности в области совершенствования образования, а с другой – образование и воспитание – это процесс длительный

и можно затратить упомянутые триллионы долларов, не получив желаемого эффекта.

Скорее, – так и будет.

Растет рынок онлайн-образования и систем искусственного интеллекта в качестве технологического лидера в образовательном процессе. Пока еще недостаточно, но используется виртуальная реальность и возможности нейротехнологий. Последнее пока весьма спорно, так как связано со «свободой» мысли и возможностью недобросовестного вмешательства в человеческое мышление.

Тут, как и в традиционном образовании, существует проблема – неподготовленность преподавательских кадров и нехватка исследований, и технологий. Что, однако, не мешает отдельным деятелям проводить опыты над людьми на генном уровне.

Я постоянно настаиваю на том, что должны быть взаимозависимыми и взаимодополняющими процессы образования и воспитания.

Наконец, отмечу, что в мире к образованию не имеют доступа сотни миллионов детей в возрасте 5-17 лет.

Это хороший показатель с той точки зрения, что несколько лет тому назад их было около миллиарда.

Тут я заострил внимание читателя на общемировых проблемах, а что касается частных цивилизаций (Россия, США), то об образовании я написал немало

соображений в других своих книгах, а также в нескольких письмах президенту России и в Государственную Думу РФ. Им же была отправлена книга «Образование».

Дополнительно информацию можно получить в интернете (через поисковики, набрав мою фамилию) или на моем сайте [velvasdan-avtor.org](http://velvasdan-avtor.org)

## **ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.**

Проблемы окружающей среды в 21 веке стали актуальными для всех стран из-за роста численности населения, интенсивного развития промышленности и сельского хозяйства.

Экологическая структура оказалась одной из главных причин ухудшения здоровья людей, снижения уровня жизни и роста смертности. Вообще-то окружающая среда претерпевает проблемы с появлением первобытного человека. По мере усложнения (развития) цивилизации, стремительно ухудшалось состояние экологии, ухудшался генофонд. Буквально за несколько веков количество видов растений и животных стало неумолимо сокращаться. Мы уже лишились около девяти сот тысяч видов. Из-за своих нужд и потребностей человек продолжает истреблять естественную среду обитания, вырубая

леса, сокращая количество водоемов, меняя русла рек, бездарно используя пресную воду и т. д.

Уничтожение лесов происходит по всей планете, затрагивая парки и охранные зоны, а ведь, – это главные поставщики кислорода. Немалый вред приносят кислотные дожди, виновником которых являются предприятия, загрязняющие атмосферу оксидами серы и азота. Во всех странах есть предприятия с вредными выбросами и выхлопными газами транспорта. Эти загрязнители могут распространяться на большие расстояния.

Загрязнение почвы происходит из-за утилизации отходов, использования удобрений и ядохимикатов. Промышленные отходы наносят вред водоемам; вода в ряде регионов стала не пригодной для питья. Каждый год в мировой океан поступает около 20 млн. тонн нефти и нефтепродуктов, огромное количество не разлагающихся веществ, продуктов химической и военной промышленности. Естественно, все это губительно влияет на морских обитателей.

Идет истощение полезных ископаемых. За последние десятилетия их количество уменьшилось вдвое, а это угроза угасания энергетики и необходимость поиска альтернативных ее источников.

Имеет место разрушение озонового слоя, защищающего Землю от ультрафиолетовых лучей, следова-



тельно, от многих заболеваний людей и животных. Причина – аэрозоли на основе фреонов, продуктов выхлопа самолетов и ракет. Разрушение озонового слоя может привести к кардинальному изменению климата.

Планета кормит, поит, одевает, создает благоприятные условия человеку, а он ее бездумно губит. Если люди не найдут надежного метода утилизации отходов, то о здоровой жизни придется забыть. Уже ныне умирают около 1,7 млн. детей в возрасте до 5 лет (одна четвертая смертей). В развивающихся странах 12 млн. детей имеют необратимые повреждения головного мозга из-за отравления свинцом. Около 73 млн. детей подростков вынуждены работать в опасных условиях. Более 90% детей дышат токсичным воздухом, в котором загрязнение выше допустимой нормы.

Все перечисленное можно исправить, перевести в благоприятные условия, но для этого надо потратиться материально, уметь договариваться действовать сообща, а не гнаться за максимальными прибылями любой ценой, включая человеческое здоровье и жизнь.

## **ЗДРАВООХРАНЕНИЕ.**

Медицина — одна из основных, древних и гуманных наук и имеет большую историю своего развития. Это система научных знаний и практической деятельности, направленных на укрепление и сохранение здоровья людей, продление их жизни, на предупреждение и лечение болезней. Она имеет огромный круг взаимозависимостей и взаимосвязей: образ жизни, окружающая среда, природа, культура, традиции и др. факторы, связанные с цивилизационными процессами. Даже упадок и исчезновение некоторых цивилизаций, не повлияли на приобретенный медицинский опыт.

Для каждого периода (первобытный, древний, средневековый, новое время) была характерная и прогрессивная медицина. То же касается и общественных политических формаций (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, социалистическая).

Об уровне развития медицины свидетельствуют соответствующие методы научного познания: археологические находки, этнография, устные и фольклорные, лингвистические и письменные архивные источники.

Каждая отдельная цивилизация обладала некоторыми своими особенностями, поэтому можно говорить о методах медицины Древнего Египта, Месопотамии, Древнего Китая, Древней Индии. Однако, анализ перечисленного не входит в цель данной книги. Я хочу лишь заострить внимание читателя на некоторых факторах современной медицины.

В целом, она достигла больших высот, благодаря накопленному опыту, знаниям, новым технологиям, технике, приборам, людским талантам. Главное нынешнее явление – это перевод медицины на рыночные рельсы, а не реальная забота о предупреждении, лечении болезней и продлении жизни людей. Именно о рынке, о расходах, об эффективности расходов, которые превысили 10 трлн. долларов, говорят больше, чем об эффективности лечения.

Огромнейшие средства тратятся на научные исследования, на персонализацию, на подготовку кадров, на генетику, технологии, включая интернет, искусственный интеллект, электронные инструменты, создание методов раннего выявления и полного излечения болезней на клеточном уровне, генетическом (пока слабо научно обоснованном), на содержание фармакологического монстра.

Большая беда – зависимость медицины от политиков и их политики. На примере COVID-19 ярко видно,

как осуществлялась и осуществляется вакцинация в мире. Многим государствам вакцина оказалась недоступной, а в странах Запада разгорелась острейшая конкурентная борьба вакцин, свидетельствуя не о заботе политиков о здоровье народа, а о своих интересах.

Урбанизация населения, дефицит сырьевых ресурсов и пресной воды, технологичность, автоматизация, оцифровка, роботизация работ и многое другое, на первый план выдвигает сохранение психического здоровья людей. Так, если до пандемии от тревоги и депрессии страдали более миллиарда человек, ныне их число резко растет. Но еще больше (1,71 млрд.) имеют заболевания костно-мышечной системы и опорно-двигательного аппарата.

Не радуют и демографические перспективы, в частности, – старение населения, которое к 2050 г. приведет к тому, что каждому шестому жителю будет 65 и более лет.

Велико бремя экологических болезней (15-20% летальных исходов от общего числа).

Человеческая деятельность сближает людей и животных. 40% суши используется под пахотные земли и пастбища, половина тропических и умеренных лесов вырубается, а домашний скот составляет 60% от общей биомассы веса млекопитающих. Это чревато угрозой здоровью людей.

Загрязнение воздуха – причина одной из пяти смертей людей.

Существуют глобальные исследовательские объединения, занимающиеся этими проблемами. Но пока они увлекаются публикациями, по количеству которых определяется их рейтинг (базовое место) и страны в научном мире. Реальной же помощи медицине пока не видно, да и вряд ли их работа интересует политиков.

В частности, США с 2017 г. по 2019 г., наплодили публикаций аж 928 077, их авторов – 1 086 398, количество цитирований – 7 270 095. Кроме того, США тратят на медицину средств больше других государств, но все это не мешает им быть аж в четвертой десятке 60 наиболее развитых стран по эффективности медицины (см. также мою книгу «Медицина» на сайте [velvasdan-avtor.org](http://velvasdan-avtor.org) или в поисковиках интернета).

Существует немало научных программ, объединяющих ученых разных стран, но огромная проблема в том, что многие достижения не внедряются в практику и в этом я подозреваю медиков, которым не выгодно вылечивать людей, но выгодно поддерживать их «на плаву», откачивая огромные суммы денег.

Власти осуществляют недостаточную политику в части алкоголизма, курения... Так, 3 млн. человек

ежегодно умирает от алкоголизма. Каждые 40 секунд один человек умирает путем самоубийства (причин тому очень много). Миллионы людей умирают от разных болезней.

На этом фоне красиво звучит фраза о «переходе на новую парадигму медицины». Считаю, что необходимо пересмотреть и навести порядок в существующей медицине. Что касается дальнейшего ее развития, то основное внимание следует уделить превентивной медицине, здоровому образу жизни, заботе о человеке и природе, качественной первичной помощи, персонализации, отказу от химии в фармакологии, точности диагностики, геномной медицине, лечению на клеточном уровне, снижению стоимости лечения до «0», реальной, практической и научной глобализации медицины.

## **ГЛОБАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ.**

Описанное выше – это социальные процессы, присущие мировой цивилизации. Дополнительно уточняю, что глобализация социальных процессов, в основном, касается развития человечества под влиянием глобальных процессов в политике, экономике, здравоохранении, экологии, образовании, воспитании, культуре, религии и др.

Чтобы процессы социального развития шли в нужном направлении, необходимо объединение усилий всех частных цивилизаций планеты. Многие процессы происходят настолько быстро, что не успеваешь их осознать, усвоить и использовать (интернет, телефон, современные технологии). Все это за 30-40 лет в корне изменило жизнедеятельность многих людей. Но кроме фантастических успехов, возникли и трудности: «выброшенная» рабочая сила (которую необходимо переучивать), огромные миграционные процессы с их сложностями, гастарбайтерство со своими проблемами... Важными тут встают задачи справедливости, человечности, равенства, благополучия, избавления от торговли людьми.

Ежегодно около 2 млн. человек незаконно перемещаются из страны в страну, создавая проблемы местному населению.

Особо важной остается проблема бедности и неравенства — продукта рынка и насилия. Далее следует упомянутое старение населения, которое, по некоторым оценкам, может достигнуть 28% к 2050 г.

Теперь представьте себе, что бедность, голод, безработица и др. факторы заставляют миллионы людей не просто мигрировать, а пополнять ряды террористов, военных наемников, бандитов, воров, убийц... Они также становятся «пушечным мясом»,

«расходным материалом» в войнах. В отличие от древних людей, ныне воюют, используя фантастические достижения цивилизации. Это подтверждение тому, что человек за сотни тысяч лет изменился мало, ибо даже обладая мышлением, он все свои достижения направляет на войны с себе подобными. Это значит, что изощренные войны будут и впредь и что в развитии цивилизации наступает кризис, неопределенность и даже угроза катастрофы.

В качестве оптимизма — надежда на просветление разума власть имущих.

Представителям науки рекомендую настоятельно внедрять прогрессивные методы улучшения жизнедеятельности людей во всех сферах.

Выражаю надежду, что именно Россия своим примером и верными действиями станет локомотивом развития мировой цивилизации.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Возникновение человека.....	<b>3</b>
Цивилизация.....	<b>4</b>
Методология науки.....	<b>7</b>
Методы.....	<b>14</b>
Принципы научного исследования.....	<b>17</b>
Почему методологию предлагаю я.....	<b>19</b>
Некоторые важнейшие цивилизационные явления:	
– Войны.....	<b>28</b>
– Территориальные, природные и климатические влияния на цивилизацию человека.....	<b>33</b>
– Перенаселение Земли.....	<b>44</b>
– Экономика и политика.....	<b>50</b>
– Образование.....	<b>56</b>
– Охрана окружающей среды.....	<b>62</b>
– Здравоохранение.....	<b>65</b>
– Глобальные социальные процессы.....	<b>69</b>



**Василий Данилович Вельган**

Методология научного исследования цивилизации человека

Оригинал-макет и дизайн обложки: Быкова Е.Э.

Подписано в печать: 11.07.2022 г.  
Формат: 60x90 1/16. Усл. печ. л. 4,63.  
Тираж: 50 экз. Заказ № 2568  
Гарнитура: Montserrat

Общество с ограниченной ответственностью «Переплетный Центр»  
191121, Санкт-Петербург, пр. Римского-Корсакова, д. 109-111



## ВЕЛЬГАН ВАСИЛИЙ ДАНИЛОВИЧ

Инженер-механик-универсал, кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, индивидуальный член Советской Социологической Ассоциации и Прибалтийской Ассоциации Психологов и социологов, автор нового направления в науке «Социальная психология управления», член Союза писателей РФ, Член Профессионального Союза Художников РФ, Почетный Деятель Искусств РФ, Почетный Деятель Искусств Европы, Академик Международной Академии Современных Искусств, внесен в Каталог художников-профессионалов трех столетий, внесен в Энциклопедию элиты строителей и архитекторов трех столетий, награжден несколькими международными наградами, гордится тем, что работая в Главке спас от списания крупнейшие в мире и красивейшие парусники (барки) «Крузенштерн» и «Седов», которые являются своеобразной «визитной карточкой РФ» в иностранных портах и гордостью курсантов, проходящих на них практику, совершающих незабываемые дальние походы и участвующих в мировых регатах (соревнованиях).