

ВЕЛЬГАН

Василий
Данилович



**ТРАДИЦИЯ
И КУЛЬТУРА**
ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Нью-Йорк
2023

ВЕЛЬГАН
Василий Данилович

ТРАДИЦИЯ И КУЛЬТУРА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Нью-Йорк
2023

Вельган Василий Данилович

ДПН, профессор

ТРАДИЦИЯ И КУЛЬТУРА ЦИВИЛИЗАЦИЙ / Вельган В. Д., —
СПб, Переплетный центр, 2023 — 104с

ISBN

В книге дан анализ традиций и культур региональных и общемировой цивилизаций, уточнены некоторые трактовки и представления об этой сфере жизнедеятельности людей. Важным является тот факт, что автор впервые подошел к комплексному анализу цивилизации, разработав сначала методологию ее научного исследования (отдельная книга), а потом перешел к отдельным и взаимосвязанным между собой сферам жизнедеятельности (воспитание и просвещение, политика и политики, традиции и культура) и намерен продолжить процесс исследования общемировой цивилизации.

В книге также дано представление об обычаях, обрядах и их роли в цивилизации.

Особенно настойчиво (в ряде своих книг) и впервые автор дает перечень общемировых человеческих ценностей и настаивает на включении их в воспитательно – образовательных учреждениях, а также выражает надежду на то, что Россия, как наиболее духовная, культурная, гуманная, человеческая цивилизация, станет мировым лидером в пропаганде этих ценностей, являющихся основой (скрепой) в отношениях людей и целых государств.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

ТРАДИЦИЯ.

Прежде, чем говорить о традициях, напомним, что необходимо иметь представление об обычаях, под которыми подразумевается порядок действий, повторяемых многократно длительное время. Человек, совершая обычай, не раздумывает, так как это заложено в его сознании, это форма привычки, одобренная обществом и распространена по воздействию. Обычай безлик, вернее, – не имеет индивидуальных черт, это продолжение каких-либо социальных норм, что разделяет обычаи по категориям деятельности: церемониал (крещение, свадьба, похороны...), обряды (имеют символический смысл и религиозное основание), традиции – обычаи, созданные для определенной цели и передаваемые от поколения к поколению, определяя поведение общества; нравы-обычаи, продолжающие или дополняющие нормы морали; правовые обычаи-официально зарегистрированы в законе и являются обязательными для исполнения каждым гражданином (за неисполнение – наказание); деловые обычаи, возникающие при повторных ситуациях в деловой сфере отношений на разных уровнях (государственный, коммерческий, хозяйственный).

Обычай – это наставление для выживания и его начальное возникновение связано с тем, чтобы не умереть от голода, холода, диких зверей... Однако, условия менялись, человек стал меньше противостоять дикой природе и некоторые обычаи утратили свой смысл.

Привычка, оставшаяся в наследственной памяти строится на вере в то, что определенное действие улучшит жизнь или не ухудшит ее.

Постучать по дереву, сплюнуть через левое плечо, пропустить кого-то, если черная кошка перебежала дорогу, посидеть на дорожку, найти в соцветии сирени цветочек с пятью лепестками и сотни других примеров – все это бессмысленно, но люди руководствуются чувствами, верой в приметы, обереги, в высшие силы, в определенные силы, в судьбу; колядования, посвящение во взрослую жизнь, вознесение жертв богам и т.п.

За тысячелетия и даже за столетия, а часто и за десятилетия, жизнь людей изменилась так, что даже многие религиозные обычаи, обряды потеряли актуальность и, особенно, под влиянием Запада. Появились новые, но те, что отражают самобытность нации, ее корни и память предков, пока существуют.

Люди часто обращаются к старым обычаям интуитивно (обнимание вместо рукопожатия, старее поклона или целования руки даме). Объятия с широким разведением рук – свидетельство того, что человек безоружен и пришел с миром, это проявление дружелюбия и взаимного расположения – все это составные части культуры, которая, как и язык, обновляется и изменяется во времени, хотя многие люди не легко отказываются от традиций предков, имеется немало тех, кто склонен к новшествам.

Я упомянул веру, ибо вера в обычаи, как и вера в Бога, многим помогает в жизни.

С сожалением отмечу, что в школах не учат народным традициям, народным праздникам, обрядам, культуре в целом, их сути и значению в развитии цивилизации. Нынешняя тенденция ведет к свертыванию человечес-

ких взаимоотношений и чувств человечности, духовности, выхолащиванию опоры традиций.

Кроме того, мало знать о существовании, быть причастным к обрядам и традициям, необходимо еще философски и логически осмысливать их.

Весьма важно сегодня поднимать важность духовного и культурного возрождения культурно-досуговой среды в стиле народных традиций, информационно-культурной, эмоционального и эстетического факторов. Это важно как для региональных, так и для глобальной цивилизаций. Это важная часть сути воспитания, развития у людей чувства собственного достоинства и национальной гордости общества, осознания его в мировой цивилизации.

Итак, традиция – это предания, обычаи, сложившиеся анонимно, в результате накопленного опыта, система норм, представлений, правил и образцов, которой руководствуется (часто бессознательно, интуитивно, автоматически) человек (группа людей) из поколения в поколение и выступает одним из регуляторов общественных отношений.

Но, в то же время, традиция находится в противостоянии, напряженности с социальной динамикой. Она тормозит социальную инициативу. Традиция жестко доминирует над индивидуальным волеизъявлением, особенностями и устремлениями. То есть, возникает проблема стереотипизированного опыта и инноваций, которая может нивелироваться. Наибольшую сохранность имеют традиции в искусстве.

Логика на стороне того, что не всегда лучшее то, что считается верным благодаря своей традиционности.

Так как многие процессы развития общемировой и региональных цивилизаций ускоряются, то при невероятном росте численности населения, его миграции и технологиозации всех процессов, традиции будут размываться и даже – исчезать.

Тут я хочу обвинить в бездарности тех авторов, которые считают, что традиция – это полузабытый культ, что человек существует для традиции, что традиция выше каких-либо соображений, что правильное служение Богу позволяет приобрести смысл и цель, что традиции присуща неизменность, что она священна и потому ее нельзя желать улучшить, что неизменность традиции предполагает неизменность человека, что она снимает вопрос о смысле жизни, что прогресс – это порча энтропии божественного, что оригинальность человека в том, что называется личностью. Всю эту чушь можно читать в эссе Александра Круглова (журнал «Здравый смысл» №1 (34), 2004/2005).

Автор не понимает, что такое смысл жизни, личность, традиция и что в мире (во всей Вселенной) нет ничего постоянного. К сожалению, таких авторов много.

КУЛЬТУРА.

Говоря о мировой цивилизации, культура межнационального общения не замыкается в рамках региональных цивилизаций или в отдельной сфере жизнедеятельности. Она пронизывает все стороны жизни каждого народа и всех народов и наций вместе взятых. Она не замыкается и в рамках материальной и духовной культур.

Национальные интересы развиваются с развитием обществ и стимулируют существование культуры межнационального общения. Национальный интерес представляет собой взаимную зависимость наций, связанную производством, распределением, потреблением материальных и культурных ценностей, возникает необходимость окультуривания этих процессов. Это предполагает учет нравственных форм и правил поведения человека в любой сфере деятельности и в развитии межчеловеческих отношений, проявлять такт в оценке национальных традиций, истории, языка, достоинства, национального самосознания, психологии, права на независимость, равноправие.

В свою очередь утверждение социальной и национальной справедливости, взаимоуважения между народами, социальное равенство и материальное обеспечение жизни лежит в основе культуры межнационального общения в обществе – это и процесс углубления интернациональных связей людей, расширение сферы взаимодействия наций и народностей.

Связь социального и национального через повышение благосостояния и культурного уровня – одно из наиболее действенных средств разрушения нацио-

нальной обособленности и преодоления национальной предубежденности.

Но, к сожалению, современная ситуация драматическая, хотя и небезнадёжная. Неудачи в разных странах бывали и раньше, но многие возрождались и развивались (пример – Россия). Полагаю, страсти улягутся, когда народы и, особенно, их власти поймут, что землянам лучше жить в мире и добрых, взаимовыгодных отношениях.

Культура имеет свои традиции, которые для Запада и Востока имеют сходство и различия. Но, в основном, это разные системы ценностей, в основе – это представления людей о мире и себе. Это разные проявления культурно-исторического развития цивилизации планеты.

Еще древние Греки говорили и писали о Востоке, как об ином мире, в некотором роде, даже чуждом им и таинственным. Восток и Запад – разные структуры и пути развития. Но справедливо утверждать, что Восток – колыбель мировой цивилизации и человеческой культуры. Для его локальных социально-культурных образований характерно стремление к сохранению веками выработанной жесткой нормы, установленного социального порядка, религиозных и правовых стандартов поведения. Сущность этих социальных систем определяется азиатским способом производства.

Архаическая революция в Греции после реформ Солона (1 У век до н. э.) привела к появлению европейского пути развития, социальной мутации, основанной на господстве частного товарного производства. В философско-историческом осмыслении (Н. Гегель, В. С. Со-

ловьев) Восток представлялся в качестве первоисточника ступени всемирного исторического развития человечества («деспотия», свобода одного «как первый шаг к свободе» у Гегеля, символ «бесчеловечного» Бога – у Соловьева). В теориях замкнутых культур и локальных цивилизаций (Н. Я. Данилевски, О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби) Восток представляется как «россыпь» самобытных культурно-исторических образований. А в схемах М. Вебера китайская, индийская, ближневосточные цивилизации были осознаны в качестве основных и самостоятельных форм культуры и обществ, наряду с европейской, создавшей в экономике, социальной и политической сферах, в области духовной культуры своеобразие, выводящее Запад за рамки общецивилизационной нормы, имеющей место в культурах Востока. Если Восток представлен в культуре ряда локальных цивилизаций (триада основными истоками), то западная (европейская) традиция – это своеобразная последовательность эпох цивилизации, зародившейся в бассейне Эгейского моря в результате краха и на основе крито-микенской культуры. Это эпоха классической эллинской, романо-греческой, христианской, средневековой и новоевропейской культуры.

У истоков западной культуры находится нечто невыразимое с нормальной точки зрения: хозяйство, общество, государство, культура, лежащие на плечах одного человека, человека общества, человека государства, человека мировоззрения, человека целостного, свободного и самостоятельного в мыслях, словах и поступках. Путь европейской культуры включает «Одиссею» Гомера и Улисс Джеймса Джойса, куда вошли рынок,

демократия, гражданское общество, свободное личное мировоззрение.

Важнейшими изобретениями еврокультуры в духовно-мировоззренческой области является философия, как способ мышления и науки, как специфическая форма познавательной деятельности. Это породило и два крупных периода: новоевропейская культура и период техногенной цивилизации. Это усложняется представленностью христианства и делением на эпохи античной греческой и римской культуры, о культуре Средневековья, и культуре Возрождения (где часто выделяют культуру Просвещения, романтизма и классическую немецкую культурную эпоху (XVIII – XX в.в.), что совпадает с эпохой буржуазных и национальных революций в Европе и Америке.

Восток и Запад – это еще и разные восприятия, мировоззрение и ценности, это разный порядок вещей, это другие принципы, соответствующие силам природы, разные идеи жизненного строя.

Система ценностей: в Европе – объект-личность и вектор развития; на Востоке – государство (объект) и стабильность (вектор), что поддерживается такими ценностями, как мир, порядок, традиция, ритуал. Это лишь основные ценности, плюс множество, например, государство – это ценность западной цивилизации, то общность на этом кончается и за ней следует различная значимость.

Отличия и типологические черты можно приводить по следующим направлениям:

– истина-то, что подвластно уму и воле человека, контролируемого им.

– истина есть то самое бытие, само сущее, то, что нам дано и поэтому не зависимо от ума и воли постигающего ее.

Оценка познавательных и преобразовательных возможностей человека:

– принцип безграничной познаваемости мира с целью использования ее на благо себе и своим потомкам

– существование НЕЧТО непознаваемого, а только принимаемого (несовершенство, страдания, трагическая случайность, смертность).

Сущность и механизмы процесса познания:

– познающая активность субъекта исследующего (постигающего) свойства объекта.

– познание – духовное постижение на уровне, недоступном рациональному исследованию; самораскрывающаяся активность объекта (откровение).

Понимание устройства мироздания человеческой природы и человеческого бытия:

– в центре – сам человек достаточно совершенный, чтобы игнорировать какую-либо трансцендентную волю;

– в центре некая высшая, а призвание человека распознать ее, войти в нее, творить ее как свою, то есть, совершенствовать самого человека.

Бытийное призвание человека и ориентации человеческого труда:

– изменение (совершенствование) мира и человека в соответствии с человеческим представлением и проектами;

– изменение самого человека как части и некоей высшей духовной субстанции в соответствии с изначальным (не человеку принадлежащим) замыслом.

Временная ориентация человеческого познания:

- ориентация на будущее.
- ориентация на вечность (включая ориентацию на будущее).

Ценностные ориентации личности и общества:

- потребительское ориентирование бытия (улучшение жизни человека и человечества);
- духовно ориентированное бытие, высшая ценность и критерий которого – служение высшей и трансцендентной сущности, высшей воле.

Отношение к религиозной вере:

- лишено мистического начала, не глубокая личная религиозность, а суеверие, обрядность, богословское суесловие;
- современный протестантизм, лишенная мистического начала гуманистический, религиозный внешний вид (Библия, идеи японского богослова Нитирэна).

Восток и Запад – два принципа, соответствующих двум динамическим силам природы, две идеи, охватывающие весь жизненный строй человеческого рода.

Культура является связующим началом цивилизации, она определяет специфику цивилизации, дает возможность понять субъект действия и создает ту среду, в которой он только и может действовать.

При всех катаклизмах в обществе, она создает преграду на пути его распада. Она формирует человека, который приобретает свои важнейшие черты, усваивая язык и культуру. Она играет формообразующую роль

цивилизации; она является гуманизирующим началом. Это связующее начало цивилизации. В ней кроется отличие одной цивилизации от другой и проявляется сохранение ее (цивилизации). Одной из связующих людей являются традиции. Люди, сформировавшиеся в общей традиции, ближе друг к другу и лучше понимают друг друга, чем люди разных культурных традиций.

Традиции и обычаи регламентируют поведение людей, ставя их в относительно жесткие рамки. Особенно велико объединяющее значение традиций в более обособленных, замкнутых цивилизациях (имеющие недостаточно сформированные связи с другими государствами). А, вообще-то, ни одно общество не может существовать без традиций. Непринятие нового, застойность, санкции, меняют традиции, ослабляя функции регламентации поведения.

Идеалы и ценности принимаются сознательно, иногда с раннего возраста. В отличие от традиции, они не регламентируют поведение, а задают лишь общие рамки, отвечая потребностям динамичного развития общества, предназначены регулировать поведение свободного человека, имеющего возможности и право выбора образа жизни и деятельности. Набор идеалов и ценностей формируется в сфере культуры так, чтобы их утверждение служило связующим звеном цивилизации, способствовало сохранению ее целостности.

Мощным связующим является религия и если, например, египетское общество не оставило в современном мире преемников, то античная культура и удейско-христианская религиозная традиция явилась истоком

западной христианской цивилизации. Россия является ее разновидностью, хотя, по-сути, это православная цивилизация.

Следует заметить, что в современном мире утверждает себя исламская цивилизация. Китай – особая цивилизация. Ее называют конфуцианской, хотя конфуцианство не является религиозным учением, но как традицию, его можно считать основой цивилизации.

Религия – это особый феномен культуры и ее специфика в том, что она основана на вере. Каждая религия объединяет единоверцев и отторгает людей другой веры. Вера – глубокое чувство. Религия – всеохватывающая форма духовной культуры. Она включает традиции, ценности, дает добро принципам морали, выступая формообразующим началом цивилизации.

Противостояние разных религий влечет за собой межцивилизационные противоречия. В других своих книгах я приводил данные о религиозных, следовательно, – цивилизационных войнах.

Как видно, культурная общность – глубинная основа не только формирования и сохранения цивилизации, но и ее негатив. Точнее, объединяя людей на локальном уровне, разъединяет их на глобальном уровне цивилизации.

Цивилизационный процесс – это возникновение, развитие и распад (гибель, растворение) цивилизации.

Традиция – элементы социального и культурного наследия, передающегося от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах, социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиций выступают определенные об-

ществленные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды...

Инновация – любое открытие, которое осуществляется на индивидуальном уровне, но, в дальнейшем, достигает некоторого уровня принятия социумом и это может влиять на его развитие.

Традиции, освящаемые и поддерживаемые религией, преобладают над инновациями, поэтому представители таких обществ ориентированы на жизнь в согласии с окружающим миром, а не преобразовывать его. Им не свойственно выделяться среди других людей, демонстрировать свои достоинства. В культуре такого типа важно мировоззренческое знание (философия, гуманитарные науки), но не естественные науки и технологические.

В модернистских же культурах стремление к новому преобладает над традиционными, которые полностью не отвергаются, но занимают подчиненное значение. Данные культуры имеют светский характер, что не исключает значения религии в жизни общества. Им присуща нацеленность на прогрессивное поступательное развитие общества и ориентация на точные науки и технологии. Для модернистских наук характерен тип деятельности человека, стремящегося максимально проявить свои способности и добиться профессионального успеха.

Западная цивилизация оценивается учеными как модернистская, а восточная – как традиционная. Но это условная характеристика, так как сегодня многие государства идут по пути модернизации (Китай, Россия и др.), что говорит об их переходе к современному

обществу. Это те, кто разумно сочетает старое с новым, самобытное с заимствованным.

Культура Древнего мира и Средневековья ограничены хронологическими рамками, так как каждая включает различные страны и обладает своими особенностями. Древняя мифологическая, а Средневековая — религиозная.

Выделение общих черт культуры Нового времени и Новейшего, сложно, так как, начиная с эпохи Возрождения и Реформации западная цивилизация достигает больших успехов в материально-технической сфере и неуклонно движется вперед. Восточные же цивилизации, опираясь на традиции, остаются статичными и получают новый импульс для развития в ходе постепенной модернизации в XX-XXI в.в. По признаку региональной принадлежности выделяют культуры или цивилизации: дальневосточную, латиноамериканскую, африканско-тропическую и др. Они тоже включают разные народы, обладающие родственными культурами.

СТРУКТУРА КУЛЬТУРЫ.

Культуру, как систему, можно делить по ряду оснований. В общем виде, – это все направления преобразующей деятельности человека, то, что будет допустимо разделять культуру на материальную и духовную. Это условно, так как духовное развитие связано с материально-техническим развитием и наоборот, уровень совершенства материального производства зависит от духовного развития общества.

Духовное и материальное в культуре неразрывно и выражается друг через друга. Например, памятники архитектуры, полотна живописи, музыка, археология содержат духовные и материальные составляющие.

Поэтому не следует под культурой подразумевать только живопись, концертные шоу, музыку, скульптуру и т.п. Она включает культуру материального производства, труда, быта, физическую культуру, жилья, транспорта, технику... Сложнее с культурой экономики и финансов, там главенствуют свои цели, нормы, предпочтения, политические и иные отношения и поведение власть и деньги имущих. Экономическая культура влияет на экономику и законодательные преобразования. К сожалению, далеко не все богатые люди вкладывают средства в развитие культуры, образования, науки и других социальных сфер. А, ведь, главный путь – человеческая нравственность и справедливость, а не накопительство любой ценой. Если говорить о духовном производстве (образование, наука, философия, искусство, религия, мораль, право), то каждое из перечисленных является подвидом духовной культуры: интеллектуальной, педагогической, философской, художествен-

ной, эстетической, религиозной, нравственной, правовой, политической.

Нравственная культура – важнейший показатель развития общества. Она обеспечивает существование людей путем установления норм и принципов, ценностных ориентиров, гарантирующих сохранение человеческого духовного рода и достоинство каждого к нему принадлежащего. Это целостная система элементов, свод принципов и норм, и идеалов человеческой жизни. Она включает культуру чувств и культуру поведения, этикет, как установленные в обществе нормы и правила поведения, этические представления, то есть, умение различать Добро и Зло; делать моральный выбор в сложных жизненных ситуациях. Усвоение индивидом принципов и норм, превращающихся в убеждения, соответствующие принципам и нормам общества, формирующих самоконтроль. Ценности морали рождаются в мире свободных существ, для которых главная потребность – чувствовать свою человеческую ценность. Тут важна нравственная способность сопереживать.

Однако, есть немало тех, кто считает мораль неуместной, ставя на первое место прогресс личной выгоды, а не жертвенности во благо других.

Следует помнить и о великой роли образования и воспитания упомянутых качеств.

Нравственность неотделима от права, то есть, от правовой культуры, законности.

Правовая культура – совокупность, норм и правил, регулирующих все связи жизнедеятельности человека (гражданина). Правовая культура развивается на основе деятельности таких организаций, как государство,

суд, прокуратура, полиция, тюрьмы и т.л. Она связана с неуклонным осуществлением принципов социальной справедливости, расширением демократии, укреплением законности и правопорядка, обеспечивает социальную регуляцию общественной жизни, соединение прав и обязанностей, свободы человека и его ответственности перед обществом. В отличие от морального регулирования, право, опирающегося на общественное мнение, использует различные санкции, наказывающие за аморальные поступки, за наиболее опасные виды нарушения законности. Оно создает атмосферу строгой юридической ответственности за действия, наносящие вред общественной и личной жизни. Отсюда потребность правового воспитания населения страны и, особенно, молодежи.

Однако, замечу, что многое из описанного – это информация как должно быть в жизни все сложнее – и право не для всех равноприменимо, и демократией там мало пахнет, ответственность далеко не все несут за свои проступки. В тюрьмах США и России находятся миллионы заключенных, из которых значительная часть осуждена по лжесвидетельствам, по политическим мотивам, без должных экспертиз и расследований. Мало того, например, в США, даже смертная казнь имеет место далеко не во всех штатах и с нарушениями. Имеет место расизм и другие действия, несовместимые с декларациями о праве. Еще одной частью культуры выступает политическая, которая определяет и представляет нормы поведения и правила игры, институты и отношения в мире политики. Элементы этой культуры формируются много лет и многих поколений.

Они включают идеи, концепции и убеждения, действующие нормы политической практики. Это ценностно-нормативная система, обусловленная социально-экономическими, национально-культурными, общественно-историческими и другими факторами. Однако, ныне в политике нормами и ценностями тоже не пахнет. Там царит полнейший хаос, противостояние, человеконенавистничество, санкции и др. явления, которые я описал в отдельной книге более подробно.

РЕЛИГИОЗНАЯ КУЛЬТУРА.

Она играет важную роль во всем мире. Это закономерно возникшая исторически, социально и психологически обусловленная форма осознания людьми окружающей действительности и самого себя. Она устойчива на протяжении тысячелетий и имеет глубокие корни в человеческой природе, выполняя присуще ей функции. Это, прежде всего, сфера духовной жизни людей, несущая общие обязательные правила поведения, оказала влияние на общую культуру, способствуя преодолению изолированности человека и его отчуждению от других людей. Потому религиозная культура как совокупность религиозного сознания и религиозной действительности, заключающейся в укреплении веры людей, очищении и возвышении, придании им сил в преодолении жизненных испытаний, проблем и невзгод, играет важную роль в формировании духовности. Но для развития религиозной культуры необходимо знакомство с ее историей. Духовная культура связана с художественной и эстетической культурами.

Эстетическая – это развитие в человеке глубокого и полного понимания прекрасного в жизни и творить по законам красоты. Эстетические потребности в человеке воплощаются в художественной культуре – совокупности всех видов художественной действительности: словесной, музыкальной, театральной, изобразительной и т.д. Это создание и распространение художественных произведений. И тут я не могу согласиться с Пабло Пикассо о том, что искусство – это ложь, которая помогает нам понять правду. И что искусство создает

мир воображаемых реалий. Считаю, что искусство должно быть нравственным, реальным, жизненным, эстетическим, познавательным, интересовать людей, сближать их с природой, поднимать проблемы, вызывать эмоциональные переживания, способствовать лучшему пониманию жизни и больше ее ценили.

И это не только мое мнение. Приведу обобщенные данные сотен отзывов посетителей моей выставки картин в Санкт-Петербурге. Все они начинаются или содержат слова: «Большое спасибо за радость и хорошее настроение», «Низкий Вам поклон за искусство, красоту», «Получили огромное удовольствие», «В восторге!», «Чудесно!», «Здорово!», «Очень понравилось», «Очарованы», «Восхищены», «Поднялось настроение», «Радует сердце», «Великолепно», «Замечательно», «Красиво», «Горды за родную природу» и т.п. Это сопровождалось пожеланиями крепкого здоровья, творческого долголетия, расширения тематики, повторения выставки, приглашения в другие города, просьбами принести им радость моим творчеством.

Более подробно, но тоже с сокращениями отзывы были такими:

– Это глоток свежего воздуха, общения с прекрасной, неповторимой картиной природы...

– Восхищены Вашим умением... Очень хорошо изображен образ животных.

– Красота необыкновенная.

– Хотели бы иметь такие работы дома. Глядя на эти работы, начинаешь ощущать единение человека с природой.

– Произведения очень хороши. Трудно расстаться, создают душевный покой и хочется смотреть и смотреть.

– Ваши прекрасные произведения надо почаще показывать детям, вырастить настоящего человека, любящего природу. Такие вещи помогают жить!

– Как хорошо, что Вы есть! И как хорошо, что Вы видите то, мимо чего проходит большинство людей.

Таков очень краткий перечень отзывов. Я сам восхищаюсь красотой и богатством русского языка в определении чувств ценителей живописи. И это, естественно, вдохновляет меня в моей работе.

Замечу также, что являюсь автором не просто реалистических, но гиперреалистических работ, что безусловно ценят любители искусства и любой зритель независимо от возраста, рода занятий, образования и т. д.

Художественная культура – одна из самых традиционных сфер культуры. Я бы оценил ее, как наипервейшую в цивилизации. Она отличается творчеством, инновационным подходом авторов к решению «вечных вопросов». Сюжеты и образы в искусстве в большинстве случаев повторяемы, легко узнаваемы, но в творении Мастера каждый раз получалось новое прочтение.

Суть культуры в духовности, в общечеловеческих ценностях, в интеллектуальной этико-эстетической сфере, то есть, в служении Истине, Добру и Красоте. Материальное богатство не исключает богатства духовного, но главное – дух человека, его человечность (гуманизм).

Культура включает в себя обычаи, нормы, образцы поведения человека. Это и нравственные, эстетические, политические, религиозные идеалы и ценности, различные идеи и научные знания, которые являются продуктом интеллектуальной, духовной деятельности и продуктами потребностей человека. Сюда входит и культура чувств, творческие способности, язык. Все это возникает и существует путем выработки людьми, находящимися на определенной стадии развития и отношений. Духовные ценности, в отличие от материальных долговременны.

Основным принципом формирования национальных культур является проживание группы людей на смежных территориях, совместная хозяйственная деятельность, оборона от врагов... На этой базе складываются общие черты, язык, единство хозяйственной жизни и идеологических представлений; образ жизни, бытовая культура, стиль одежды, специфика кулинарии и т.д. Формируется родоплеменная и межплеменная хозяйственная система, этническая (этнографическая) культура народа, не испытавшая еще влияния цивилизации с ее урбанистическими ценностями, создаваемыми профессионалами с возникновением городов, государств, общего рынка, глобализации, эта чистота культурного единообразия меняется, трансформируется... Национальная культура уже объединяет людей бывших пространств, их разных кровородственных отношений. Складывается уже другой уровень общих традиций, обычаев, норм, ценностей, правил поведения нации, государства, куда входят и этносы с их культурой.

Национальная культура, как правило, полиэтнична. Примером крайне неоднородной культуры можно назвать американскую, но и она состоит из ирландской, итальянской, китайской, японской, немецкой, русской, европейской и других этносов. В этом плане большим разнообразием этнических культур отличается Россия. Обязательным условием национальной культуры является письменность, язык. Создатель и носитель культуры – народ, а основным условием и средством выступает образование и просвещение. Так как народ неоднороден, то в нем выделяется слой людей, функция которого – создание, развитие и распространение национальной культуры – это художественная и научная интеллигенция. Потому культура еще подразделяется на народную и профессиональную (авторскую), куда тоже входят знания и навыки работы по профессиям. Народная культура создается не профессионалами и подразделяется на популярную и фольклорную. В ее структуру входят: народное творчество (песни, сказки, танцы, легенды), народная медицина (лекарственные травы, заговоры, молитвы), народная педагогика. Популярная культура описывает быт, нравы, обычаи, песни, танцы, фольклор. Некоторые продукты творчества относятся к народной культуре в целом (народная медицина, народные промыслы, народные игры и забавы, обряды и праздники, кухня, этика и педагогика. Народную культуру называют также любительской или коллективной. Она создается анонимными творцами. Фольклор и другие направления могут меняться в соответствии с традициями местности.

Профессиональная культура имеет конкретного автора. Она неоднородна и зависит от ее уровня- элитарный (высокий) и массовый.

Передача фольклора раньше осуществлялась через традиции, ныне – через средства массовой информации (радио, телевидение, школа, университет библиотека, пресса, интернет); профессиональная форма – через конкретного исполнителя (музыкант, живописец, скульптор, литератор). Это ценности, создаваемые наиболее способными людьми. Эта культура на десятилетия опережает уровень восприятия среднеобразованного человека, т.к. рассчитана на наиболее образованную часть общества. Создателям этой культуры свойственен интеллект и духовность. При этом потребителю требуется затрачивать труд (умственный, эмоциональный). Сегодня на первое место выдвигается культура, попкультура, возникшая благодаря доступным каждому человеку техническим средствам информации, а также острому противостоянию государств по всем направлениям их жизнедеятельности, политике США, направленной на мировое господство и превосходство над другими странами и народами. Попкультура стала разрушительной силой цивилизации, ее оружием. Профессиональные специалисты направляют свои усилия на разрушение традиций, национальных устоев, разрушение экономик, оболванивание и умственную отсталость населения стран, чья культура и другие сферы жизни не устраивают США. Для этого используются горячие войны, террор, санкции, идеологические и иные войны, разрушающие региональные

цивилизации. На это направлен и мир услуг, товаров, реклама, навязывание миру своего образа жизни...

На людей обрушивается вал информации, которую они не в состоянии обработать, понять, осознать. Этому способствует узконаправленность профессиональной подготовки специалистов. Массовая культура удовлетворяет лишь сиюминутные запросы, быстро теряющие свою актуальность, разлагает нравы, отравляет сознание, духовность, человеколюбие, настраивает на удовольствия и наживу любой ценой. Этому способствует урбанизация, коммерциализация культуры, свобода в выборе семейного партнера, пола и другие извращения человеческой сути.

Правда, еще не все так мрачно выглядит, так как есть и лучшие образцы национальной культуры из которых складывается сокровищница мировой культуры (Пушкин, Ренуа, Моне, Диккенс, Шуберт, Вагнер и др.) и это вопреки контркультуре. Немало прорастающих ценных ростков культуры в этом мире. Это и свидетельство того, что во все времена и у всех народов (цивилизаций) не было однородности.

Сегодня говорят о молодежной субкультуре, о субкультуре пожилых людей, меньшинств, о профессиональной субкультуре и других. Наблюдаются заметные различия между сельской и городской культурами. Крайний индивидуализм стал основой современного либерализма, учения о ценности личности.

Неотъемлемой чертой западной культуры стала так же борьба с всевластием государства и техники.

К особой категории можно отнести людей, добровольно или вынужденно оторванных от одной культуры,

общества, социальной среды, но в другую еще не вписавшихся, они вынуждены приспособливаться. Это мигранты. У них много проблем и новых идей.

Как видно, культура – сложная система.

ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ.

Как уже описано, культура объединяет, связывает людей, делая из биологической особи, разумное человеческое существо. Она выполняет конкретные функции. Ведущая роль принадлежит гуманистической (человекотворческой) функции или функции социализации. Это система взглядов на познание ценности человека, его право на свободу и благополучие, развитие и проявление своих способностей. Культура – это то, что делает человека человеком в процессе его социализации, заканчивающейся усвоением определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему действовать в качестве полноценного члена общества. Эта интегральная функция объединяет некоторые другие, например, – приспособительную к среде, познавательную (гносеологическую), информационно-коммуникативную, регулятивную (нормативную), ценностную, знаковую, разграничения и интеграции человеческих групп.

Так, функция приспособления к среде, самая давняя и общая для человека и животного. В отличие от животных, человек еще и меняет природу (окружающую его среду), он еще и член общества, где тысячелетиями вырабатывались средства приспособленности: нормы, законы, госструктуры, оружие. Содержание других перечисленных функций понятно без пояснений.

Стыковка культуры и цивилизации. Тут уместно напомнить, что под цивилизацией понимается разум, наука, свобода, социальная справедливость общества, ценностями которого являются разум, свобода, социальная справедливость, а в понимании философов, – вопло-

щение идей просвещения. Другим мнением является – совокупность качеств человека, включающая знание приличий, вежливость, учтивость, умение усмирять свои страсти, желания и поступки в соответствии с установленными обществом нормами и правилами.

Это, на мой взгляд дополняющие характеристики к понятию «цивилизация», под которой я понимаю, как общественное развитие общечеловеческого общества и каждого человека в нем. Это то, что сделало дикаря человеком. Уместно заметить, что за сотни тысяч лет, не все люди превращались и продолжают превращаться из дикарей и варваров в цивилизованных (куных) людей. Это те, кто не желал и не желает следовать нормам и принципам общества.

Мало того, не стоит трактовку ограничивать только социальными рамками. Скорее, – это сложнейшая система с огромным числом составляющих ее элементов и взаимосвязей между ними, представляющих жизнедеятельность человека, общества, природы. Это будет логично, так как нельзя рассматривать социальные вопросы и их развитие без прогресса производства, строительства, технических, технологических и иных достижений, которые являются как развивающимися, так и тормозящими цивилизационные процессы.

Не трудно заметить, что крестьянская культура, образ жизни, традиции отличаются от городских. Однако грани различий медленно стираются за счет, опять же, технологического прогресса (развитие коммуникаций, инфраструктуры, футурологии в строительстве и др.). То есть, социальные вопросы недопустимо рассматривать от материальных и индустриальных, от рыночных, фи-

нансовых, экологических, военных и других составляющих жизнедеятельности.

Вести дело цивилизованно, значит, вести его по всем вопросам совершенствования жизни и условий эволюционного развития цивилизации. При этом следует учитывать различия (особенности) множества приоритетов региональных, национальных цивилизаций. Например, для одних ценностью является свобода, для других – долг, умение подчинить свои интересы коллективу, обществу. Западные ценности неприемлемы для ряда восточных государств, для ислама. Цивилизацию в масштабе человечества допустимо понимать как историческую общность людей локальных цивилизаций (с их особенностями), сложившуюся на основе единой системы ценностей по всем сферам жизнедеятельности. Цивилизация – это и культура всех достижений человечества. Так как предела совершенству нет, то цивилизация может существовать тысячелетиями, но фактически, срок ее жизни диктуется все той же культурой людей в социальном, экономическом, научном, техническом, природоохранном, моральном, духовном, религиозном, политическом направлениях. Если она не имеет цели, смысла и в ней преобладает зло, а не добро, то цивилизация может исчезнуть, самоликвидироваться, раствориться в других, погибнуть в войнах или из-за варварского отношения к природе. К внесистемным угрозам относятся космические.

Ценность культуры- в ее науке, образовании, морали, искусстве, красоте, обрядах, традициях, праве, технике, технологиях, транспорте, инфраструктуре, связях, налаженном быте, разумном потреблении, бережном отно-

шении к природе, духовном и материальном комфорте, наличии цели и смысла жизни. В этом гармония и счастье. Все это не приемлет нынешней пропаганды удовольствий, материальной безмерной наживы, жизни для себя и за счет других, человеконенавистничества, игнорирования законов, соглашений и т. п.

Следует отметить, что культура создана человеком, то есть, – искусственно. Она материальна и неотделима от развития цивилизации. Без нее цивилизация оставалась бы на первобытном уровне развития людей, деградировала бы. Цивилизация – это внешняя оболочка, а внутри далеко не каждый человек является культурным, тем более, – высококультурным. И это одна из проблем развития цивилизации. Замечу также, что ныне нет единой типологии культуры. Важно развитие ценностей во всех сферах жизнедеятельности людей. Правда, для истории, теории и решения некоторых вопросов существуют классификации. Например, доиндустриальная, индустриальная, постиндустриальная, современная культура. Или по религиозно-мировоззренческому признаку – христианская, исламская, буддийская, индуистская, конфуцианская и иудеоистская типы. Или Запад-Восток и др.

С философской точки зрения можно говорить о единстве многообразия культур и некоем особенном, универсальном о специфическом. К сожалению, некоторые ученые исходят из того, что отрицают существование общечеловеческих ценностей, единых для всех народов. Это полнейшая чушь. Просто им не хватает знаний и умения выделить из величайшего разнообразия общие и наиважнейшие для всего человечества

ценности, не будь которых, цивилизация не могла бы развиваться. Мне, например, непонятен авторитет цитируемых О. Шопенглера, Н. Я. Данилевского, отрицающих даже взаимодействие разных культур. По-сути, они отрицают Культурный универсализм. В противовес им русские философы В. С. Соловьев, Д. А. Андреев еще век тому назад выступали за формирование единой мировой культуры, что тоже ошибочно (пока), а следует говорить об отдельных элементах общности, таких, как научная мысль, технические достижения, единение народов и их тесная контактность, мирные направления идей, техники, технологий, общечеловеческие ценности: житейская истина, шедевры мирового искусства, устойчивые формы нравственности (любовь и уважение), честность, милосердие, мудрость, любовь к природе, дружба, родственные связи, стремление к красоте.

Но, в далекой перспективе, реальность мировой культуры (цивилизации) подтверждается экономическими, политическими и др. взаимоотношениями государств и региональных цивилизаций. Ныне она полна губительных недостатков. Огромная ошибка в том, что миру навязывается универсализация цивилизации на базе культуры Запада (США).

Особое место занимает культура – природа – человек. Об этом я много писал в других своих книгах. Это ныне чрезвычайно важная часть человеческой деятельности, могущая привести к катастрофе всего живого на Земле. Культура природы – это та часть, которая постоянно изменяется человеком весь период его существования и не в лучшую сторону. Да и сам человек – это

соединение природного (биологического) и социального. То есть, природа и человек взаимосвязанные явления и природа влияет на деятельность человека, меняя ее результаты. Так, климат влияет на сельхозпроизводство, одежду, жилище, ископаемые, энергетику, пищу, строительные материалы и др. Природа оказывает большое влияние на духовную культуру, искусство, эстетическое восприятие и нравственные качества людей, на менталитет, обряды и традиции. Так природа влияет на национальный характер народов и отдельных людей. Уместно упомянуть, что природа существует, в значительной мере, сама по себе. Она зависит от влияния космоса в широком плане и от планет солнечной системы и самого Солнца.

Природно-климатические условия, смена времен года, влияет на земледельческие работы, обычаи, обряды праздники и даже на распространение информации, на духовный мир (развитие чувства прекрасного, фантазии, любознательности, познания, восхищения, творчества, нравственности, заботы о животном мире, терпения, милосердия). В свою очередь, зависит от человека, от его сознания.

В разные эпохи человек поразному относился к природе. Так, первобытный человек чувствовал себя в единении с природой. Главная забота была – выживание, а не использование природы. Благодаря разуму, человек постоянно увеличивал возможности по потреблению природных богатств и эта активность стала приводить к тому, что природа не выдерживала этого, неся значительные потери, в том числе, – в животном мире. Одновременно разум подсказывал, что к природным

богатствам надо относиться сдержанно для собственного же благополучия. Однако, со временем, Запад выработал иной взгляд на взаимоотношения человека и природы.

Для Востока характерно представление о гармонии человека и природы, связи духовного мира и космоса; человек – часть природы и его жизнь должна быть подчинена ритмам природы и Вселенной. Это, в частности, свойственно буддизму, индуизму, джайнизму и синтоизму. Нерасторжимая связь природы и человека, возвышенное отношение человека к природе ярко выражены в китайском и японском искусстве. Тут сильное влияние дзен-буддизма. В частности, это любование всем, что встречается в природном окружении, умение видеть красоту в самом простом и обыденном, понять, как прекрасен мир и необходим человеку для полноты бытия.

Свое отношение к природе выработал ислам, где человек считается частью природы, не должен вмешиваться в природные процессы и стремиться покорить природу. Мусульманские богословы разработали систему правил поведения человека по отношению к природе, к животным. В их основе милосердие и доброта. Однако, отношения к природе были далеко не идеальными. Цивилизация диктовала необходимость вмешательства в мир природы (выпас скота, обезвоживание из-за необходимости полива различных пищевых культур и т.п., что привело, например, к гибели ряда древнеиндийских городов (Харрапы, Махенджо-Даро). Сахара в древности была цветущим краем, но деятельность человека сделала ее пустыней. Индустриальное

развитие Востока, ориентация на научно-технический прогресс, привели к активному вмешательству людей в природу, к серьезным экологическим проблемам. Однако, воздействие восточных народов на природу несоизмеримо с воздействием Запада. Это потому, что Восток отставал в научно-техническом отношении от Запада. Кроме того, Восток учел опыт Запада, поняв, что последний идет по пути нарушения экологического равновесия. Важно и понимание, что ресурсы ограничены и стремление к достижению индустриального уровня Запада разрушает экосистему.

На Западе в Новое время утвердилось представление о том, что человек – господин природы и должен ее покорять и преобразовывать. Высшая миссия человека дает ему право безгранично потреблять природные ресурсы, так как они необходимы для осуществления человеческой деятельности, направленной на собственное процветание. Истоки этого, якобы, в христианстве, которое человек ставит в центре мироздания, хозяином Земли и по благословению Бога призван господствовать над всеми существами. Это полная чушь. Забывая, например, что человек создан по подобию Бога и наделен волей и разумом, следовательно должен относиться к природе рационально, разумно используя природные ресурсы в целях своего жизнеобеспечения и не стремиться к безудержному потреблению. Аналитики забывают о том, что Бог повелевал человеку быть хозяином Земли, но и наложил на него ответственность за судьбу вверенного ему мира. Забывают и о том, что именно Запад, воспевая природу человека и его потребности, безграничность его возмож-

ностей, бесконечное совершенствование его природы, его тела, ума и способностей, нацелил человека преобразовывать окружающий мир. В соответствии со своими представлениями и потребностями. Этим человек стал отделенным от Бога и от природы. Правда, во второй половине XX в., некоторые организации (Эко-НПО, Международный фонд по охране диких животных /WWF/, Гринпис, Всемирный фонд охраны дикой природы, Социально-экономический союз /СоЭС/) и др. внесли весомый вклад в природоохранную деятельность. В России это осуществляет Всероссийское общество охраны природы (ВООП), Центр экологической политики России и Экосогласие.

Несмотря на просветительскую деятельность, уровень экологической культуры остается низким. Свидетельством тому является замусоренность городов, лесов, рек, озер, океанов и даже гор. Многие люди не несут ответственности за того, кого приручили. Культурная среда способствует не только биологической жизни, но и духовной оседлости, для привязанности к родным местам, для социальности. Отсутствие экологической культуры, убийственно для человека. Она способна заместить ту пустоту, которую у человека занимают вредные привычки и разные неразумные удовольствия, снять социальную напряженность и конфликтность между людьми и странами. Но ныне природа на стала ценностью № 1, как для отдельного человека, так и для мировой цивилизации. И это будет фактором деградации до тех пор, пока власти, политики, богатые люди, задающие условия жизни, не поймут и не будут содействовать, помогать природе, как фактору выжива-

ния и процветания человечества. Следует усвоить, что человек – это творец и одновременно, – продукт культуры. В свою очередь, человек находится в единении с природой, являющейся естественной средой его обитания и сферой реализации его замыслов. Природа путем набора генов, наделяет человека анатомическими и физиологическими особенностями, темпераментом, способностями и задатками, а также агрессивностью, которую при помощи культуры можно повернуть на путь гуманности и жития в ладу с другими людьми. Культура облагораживает инстинкты, а социализация – усвоение норм, ценностей, ролей, моделей поведения, позволяет приспособиться к жизни в обществе. Идеал культуры человека сегодня предусматривает стирание существенных различий между социальными группами, предъявление каждому человеку общих требований, знания особенностей культур разных народов и уважения к ним. Кроме высокой общей культуры, он должен быть профессионалом. Под общей культурой имеется в виду комплекс знаний, ценностей и нравственных качеств (образовательные знания, компьютерная грамотность, восприятие красоты, понимание искусства, любовь к природе, уважительное отношение к людям, воспитанность и т.д. Важнейшим качеством является толерантность, несовместимая с навязыванием кому-либо чужого мнения, грубым вторжением во внутренний мир другого человека и иную систему ценностей. Но это желания, которые, как я показал в книге «Роль политики в цивилизации человека», далеко не совпадает с реалиями, с практикой жизни и отношений с целыми государствами (региональными

цивилизациями).

К сожалению, на Западе и в ряде других стран преобладает развлекательный тип культуры, особенно, среди молодежи. Это массовая, доступная, понятная, не требующая осмысления и умственного напряжения культура. Она бессмысленна, лишена слов или насыщена эротикой. Исполнители песен – не профессионалы, хрипуны, попрыгунчики, демонстранты своего тела, насыщенного татуировками, в «костюмах» весьма откровенных; публику постоянно призывают танцевать, подпевать, аплодировать; на таких концертах присутствуют дети разного возраста, которые восторженно подпевают. Противно, что и именитые представители старшего поколения участвуют в этих действиях. Я бы назвал это антикультурой, которая ведет к дебилизации и меня возмущает, что она не контролируется, не беспокоит власти и тех, кто занимается воспитанием. Возмущает и то, что власти заняты импортозамещением в экономике, технике, а в культуре этого почти не заметно. А ведь это не менее важно, требует коренного изменения системы воспитания (длительный процесс), ибо это связано с формированием качеств человека. Например, посмотрите и послушайте телепередачи «Голос. Дети» и вы поймете, что даже русские песни в них редкость. Кого готовим? Почему редки песни многочисленных народов России? Решит этим и шоу «Один в один», «Ледниковый период». А что творится в живописи или, так называемой «Высшей моде»? Да еще и провозглашается, что люди в этом занятые, обладают богатой внутренней культурой, ориентированы на духовные ценности. А, по-сути, это клоунада. Недопустимо ува-

жать такое творчество, да еще и перенятое у Запада. Какое положительное действие такая культура несет, например, российской цивилизации? И это все связывают с интеллигентностью. Но интеллигентность – это понимание, познание, знание и интеллигенты – это люди, наиболее образованные и двигающие просвещение, образование, воспитание, науку, культуру, технологии – в сторону развития цивилизации, а не в сторону ее дебилизации.

Забыли о духовной нравственности? Напоминаю простые и понятные качества – честность, порядочность, благородство, ориентация на высшие идеалы и служение им, критическое отношение к себе и окружению, сочувствие к тяжелой судьбе народа и стремление ее изменить в лучшую сторону, осознание своей ответственности за состояние общества и его культуру. В целом, – служить Добру и бороться со Злом во всех сферах жизнедеятельности. Да, это не легко, но следует помнить, что ты наделен разумом для этого. Не используй его для противоборства региональных цивилизаций и не сей противоречий внутри них, путем лжетеорий, заказных идей, грязной пропаганды...

Проблемы российской молодой интеллигенции (формирующейся после распада СССР), – это недостаточная образованность и воспитанность, духовность, настроенность на благополучие при слабом знании действительности, истории, проблем цивилизации.

В принципе, это тоже не новое, – интеллигенция всегда была неоднородна по своему составу, по мировоззренческим установкам, по общественному положению и по уровню доходов.

Далеко не все образованные люди интеллигентны. Даже ученые, далеко не все, имеют независимые взгляды, суждения, критичность ума, терпимость к инакомыслию, умение восхищаться природой, достижениями других, любовью к искусству, уважение к людям и культурам других народов, совесть, доброту, порядочность, милосердие, тактичность, деликатность и т.д. Интеллигент – это тот, кто обладает внутренней культурой и достойно ведет себя во всех сферах жизнедеятельности, включая привычки и увлечения. Притвориться интеллигентным человеком невозможно.

Особо подчеркиваю, что от деятельности интеллигентов зависит прогресс во всех сферах жизнедеятельности. Многие из них являются национальным достоянием. Их надо сохранять и воспроизводить. Я не случайно писал президенту, министерству культуры о том, чтобы ввести награду в виде золотого знака (герб России) с надписью «Достояние нации РФ» для награждения особо выдающихся деятелей культуры, науки и др. Это была бы высшая награда за заслуги перед народом и Отечеством, а также за миссионерство культуры и общемировых ценностей глобальной цивилизации.

ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА.

Уместно отметить, что некоторые страны, в частности, – Россия, многие десятилетия и даже века, являются «догоняющими» модернизациями, стремящимися превратиться (заимствовать) в общество, многие процессы западного типа. Традиционные культуры стали вымирать под воздействием глобализации, общего рынка, интеграции культур. Это привело к возникновению транскультуры, изменениям языка, столкновению, противостоянию цивилизаций, поликультурности. Стало затруднительным прогнозирование бытия социума, вследствие перехода к многополярному миру, где все более ярко выступают разнообразные традиционные культуры. Различия между культурами остаются неустраняемыми и пока неясными как в новом глобальном порядке им придется сосуществовать. Стоит вопрос – возможна ли типология традиционных культур. Мир колеблется между процветанием и нищетой, научно-техническим прогрессом и экологией, человеком и цифрой, бесконечным и частным, самозамкнутостью, нескончаемыми ожиданиями и поисками подлинного. Имеет место процесс дегуманизации и глобализации, общество становится все более потребительским, в культуре – возврат к собственным корням. Разумеется, все описанное будет быстро меняться, хотя бы потому, что в ближайшие десятилетия численность населения увеличится еще на два миллиарда и пополнит ряды нищих, неграмотных, безработных, мигрантов, то есть, тех, кто будет озабочен первобытными проблемами, а не культурой, смыслом и целью жизни. Это значит, что большая часть человечества будет прицепом цивили-

зации, тормозящим ее движение к прогрессу и процветанию. Потребление потребует все же и развития производства. Уровень научной разработанности этой проблемы пока желает лучшего. Как бы то ни было, культура и традиции во всех сферах жизнедеятельности, будут меняться из-за изменений норм, знаний, образа жизни, бытия, конфликтов, противостояний, политики, отношений и т.п. Цивилизации подвергнутся культурному шоку. На сегодня, в той или иной мере, понятны проблемы, но непонятны и не даны рациональные характеристики действий. Исследователи тоже пока не готовы сделать научный анализ и разработать соответствующую систему жизнедеятельности. Видимо, это тоже затянется из-за того, что власти, политики заняты проблемами, стоящими на грани Третьей мировой войны, которая, фактически, уже идет.

Напоминаю, что мною разработана методология научного исследования, в соответствии с которой и рекомендую провести обстоятельное исследование, и выработать теоретические и практические рекомендации, направленные на совершенствование системы мировой цивилизации. Это может быть организовано под эгидой ООН или специального независимого Совета из числа энтузиастов-добровольцев и заинтересованных спонсоров.

Подчеркну, что на изменения в культуре (особенно, – традиционной) влияют и такие факторы (кроме упомянутых), как: разнообразные связи, преобладание нового над наследственным, система сословия, дискриминация по разным признакам, городская форма бытия, светский образ жизни, социальная неоднород-

ность общества, особенности индивидов, формализация служебной жизни, особенности индивидуальной жизни, сфера образования и трудовых коллективов, общий рынок и глобализация, материальное производство и потребительство, индустриализация, интенсивность развития, инновационное поведение ради выживания, ценность человека, установки восприятия, памяти, мышления, образования (через средства и цели деятельности, ценность научной рациональности и технического прогресса, индивидуально-биографическое восприятие, индивидуальные виды памяти, информационная сфера активность и деятельность психологического соседа, ориентация на точные науки и технологии (а не на мировоззренческие знания), развитие прогресса, преобладание универсального, опора на знания, разум, науку, высокие технологии и искусственный разум, ценностная сфера (ориентация на будущее, на инструментальные ценности, рациональную эффективность в достижении цели, целевое общество, капитал, признание), право и власть (демократия, справедливость) и др.

Разумеется, все приведенное, пока тоже не совершенно, но, надеюсь, что процесс идет с переменным успехом и в рамках понимания того, что предела совершенству не существует и быть не может.

Анализ культуры, традиций сложен из-за их великого многообразия. Потому важно выделить общие тенденции, сущность, преемственность, понять, что новация — это оппозиция традиции.

Неуместным является вопрос: «Можно ли не меняться, если вокруг происходят изменения?» Ответ труден

потому, что все мы разные, но когда это касается общества, государства, региональной цивилизации, то ответ однозначен – нельзя не изменяться потому, что нельзя быть изолированным. Что касается отдельных людей, то для них это соединение несовместимости бытия и становление идеального и исторического, традиции и новации. Это борьба внутренняя и внешняя. Потому для большинства людей невозможно одновременное существование и сохранение идентичности и новации, прошлого и будущего, индивидуального и универсального, быть негативными, антагонистичными, разрушительными, представлять угрозу для человека. Возникает и вопрос о соотношении интересов общества и человека, политики и этики, права и справедливости, этики и бизнеса; требуют ли новые технологии, экономические и политические реалии смены духовно-нравственных ориентиров человечества? Следует ли менять представление о человеке, семье, этносе, народе, государстве, религии? Жизнь сложна и полна даже неожиданностей и представления человека меняются или не меняются, исходя из обстоятельств. Возможны мутации – изменения биологической информации, генные, хромосомные, геномные и другие, что свидетельствует о неоднозначности и многоаспектности сути изменчивости в бытии. Но однозначно, что нет традиции без изменения и нет изменчивости без неких структурных влияний. Видение различий в культурах, дает представление об эволюции, стратегиях, поведении.

В некоторых странах социальные действия лишены концепций и основаны на магической солидарности

с явлениями природы, с тотемизмом, порядок носит характер табу, а принцип – живем, как жили наши отцы; имеет место и рефлексивность.

Часто эталоном выступает не столько повторение, сколько соотнесение с культурным идеалом, например, Веды, Тора, Коран Библия и др.

В культуре, ее традициях, в бытии проблема в том, что Зло часто рядится под Добро, имеет место проблема Бога и дьявола. Снятие такой поляризации ведет к чистоте мировой культуры и спасению человека.

Основное различие традиционных культур – в отношении к другому (мы – они). Одни чувствуют превосходство по отношению к другим. Например, – это откровенно – нагло пропагандируют англосаксы (США), в другом регионе (менее явно) – Китай и Япония. То же происходит между религиями. Но история дает нам и примеры контактов между традиционными культурами.

Проблема в том, что промышленность с ее ростом техники и технологий, ведет к распаду патриархального быта, родственных связей, стандартизации и деперсонализации человека и его смысловых возможностей, несмотря на то, что материально-экономический базис и идеальная надстройка находятся в диалектическом взаимодействии (бытие нуждается в энергии действия). В основе свойства этноса, его культуры, жизни, судьбы лежит менталитет.

Это неосознанное поведение в культуре, формирующееся за счет многократного повторения смысловой деятельности, упрощающее коммуникацию между носителями одного менталитета, несущее энергию

действия. Важной социальной составляющей является принадлежность человека к тому или иному сословию, имеющему свой кодекс, исключающий классовую борьбу и имеющий свое иерархическое мышление, где власть несет особый характер и народ склоняется перед нею, так как власть – это своеобразный центр влияния на земной порядок.

Как бы то ни было, традиционизм в культуре – это стремление сохранить старое содержание в новых формах, условиях и традиции постоянно обновляются, являясь достоянием. В традиционном обществе неизменности, определенности, появляются более высокие возможности.

Вроде бы странно, но традиция – это нечто постоянное внутри перемен; в развитии – вечное во временном.

В очередной раз лягну капитализм, потому что он противоречит традиционному мышлению, это производство ради производства, это самая распространенная форма принудительного и добровольного (контрактного, по соглашению) рабства, это беспредельная эксплуатация людей, это античеловечная форма организации управления, это отсутствие морали и духовности, это открытая пропаганда превосходства одних над другими, жизнь одних за счет других, а ныне, еще и попытка создания неокolonизации мирового масштаба (США). Капитализм – это главный тормоз социального развития мировой цивилизации.

В основе современной культуры Запада стоит принцип расчетливой рациональности. Допустима только сдержанная эмоциональность, конгеурентоспособ-

ность, прагматизм, эгоизм, холодная ценность человека важна и расчетливое любопытство, отсутствие близости с другими людьми, все окружающие – бесполезные или полезные ему существа. Не ценность человека важна, а сам человек, как предмет удовлетворения. По-сути, это оскотинивание человека, которое имеет свое далекое начало, например, еще со времен Гоббса (XVII в.), который определил, что «человек человеку – волк». В СССР шутили, добавляя слово «товарищ» (волк). Для посттрадиционного общества адекватным является «Сверхчеловек сверхчеловеку – робот». Отношения должны быть выгодными и необременительными, безболезненно разрываемыми. Любовь – это эмоциональное рабство. Любите себя, служите себе или заведите собаку, чтобы она вас любила. Выходить замуж и заводить детей – дорогое удовольствие и сомнительное удовлетворение. Это несомненный источник тревог и хлопот.

Как видно, из-за этих принципов, белое население вымирает. Никаких глубоких семейных привязанностей, никакой дружбы, никакой веры. Взамен – обычная душевная опустошенность, черствость, подавленность, изолированность и одиночество. Но истинное состояние нельзя показывать в эмоциях. С рождения надо приспособливаться жить в мире сдержанных, подавленных и вообще не возникающих эмоций. Одновременно, тут имеет место высокоразвитая культура имитации эмоций, игра в них. Отсюда преувеличение изображения радости, бодрости, энтузиазма. Например, посмотрите как актеры телерекламы изо всех сил изображают пищевой восторг или к банковским опе-

рациям и интерес к пустякам. По этим причинам в обществах растет тревожная озлобленность. Коммерция становится более агрессивной, реклама – навязчивой, используя невероятные эффекты, жадность, похоть, зависть, безумие.

Эмоции человека направлены на количество (больше товара по одной и той же цене, больше половых актов и т. д.), а мышление связано с качеством отношений. Как правило, потребность любить и быть любимым является самой сильной. Она предполагает бескорыстное взаимодействие и дарение, а не потребление.

Традиционную культуру отличает отношение к капитализации нормативно иррационального через церемонии, ритуалы, коллективные трансовые состояния. Совместный ритуал играет роль психотерапевтической компенсации, дает чувство принадлежности к группе социальной, половозрастной, конфессиональной. Это обеспечивает коммуникацию, объединяет людей, снимает одиночество, тревожность, отчужденность; человек неосознанно делает добро. Посттрадиционная культура имеет свои огромные недостатки в виде терроризма, преступности, отчужденности; аборт рассматривается как вид убийства своих детей ради рационализации жизни, сведению ее к химическому обмену (веществ).

Преодоление дефицита общения и эмоционального отчуждения наблюдается на концертах рок и поп-музыки, футбольных матчах, где коллективное высвобождение эмоций завершается агрессивным поведением.

В культуре важное место занимает ценностно-смысловое мышление. Это связующее звено между субъектом и объектом. Это и установка на сохранение первоначальных значений, что способствует потери связи традиций. Ценностно-смысловым началом выступают сакральные тексты. Познанием такого типа выступает религия.

На Западе христианство выступило объединяющей силой, поддерживающей различные культурные традиции, но и способствовало некоторым идеологическим конфликтам XXI-XX в.в. Протестантизм усилил католическую образовательную позицию через требование всеобщей грамотности и способствовал росту естественных наук и интерпретаций природы открытой математической Библии. Натуральная философия рассматривая универсальное и объективное знание. Реформация также привела к рассмотрению накопления богатства, как благочестивая деятельность в одном ряду с изучением писания. Мануфактурное производство перешло в фазу корпоративного индустриализма и росту знаний в тяжелой промышленности, добыче полезных ископаемых, химии. Университеты, выросшие из теологических, юридических, медицинских факультетов, стали ориентированы на технократические знания- инженерия и электротехника, металлургия и т.д. Упорядочение естественных знаний и прикладных, способствовало позитивистскому эволюционному пониманию человека. Важно понять, что всякая традиция имеет свою динамику и подвергается модернизации. То есть, она включает чужие традиции, явления, факты в свою, в качестве подчиненных и филь-

трует чуждые элементы. Первая традиция может приводить к трагическим явлениям и гибели культуры, но есть примеры и выживания длительное время. В частности, в советском обществе ярко выраженная (хоть и с недостатками) смысловая составляющая, но распалась система, а с ней и смысловая структура. Советское общество было миощным генератором не только для своих граждан, но и для значительной части человечества. Смысловой горизонт для советского человека был обширен, что соответствовало программе воспроизводства всестороннего человека.

Да, не все смысловые виды культуры были равно доступны. В постсоветском обществе потребления религия сращивается с государством, повышается ее влияние, прогрессирует превращение религии в бюро ритуальных услуг. Технологическая культура создает угрозу традиции, она душит культуру и природу. В культуре в качестве смысловых звеньев выступают деньги, власть, удовольствие. Это средства стимуляции смысла. Норма, ценность выходят из культурного оборота. Инновационная культура лишена магистрального смысла – это информация. Она неустойчива, легко заменяется. Индустриальное общество делает ставку на эффективные технологии, а традиционное – на ценностно-смысловые параметры.

В наши дни традиционная культура распыляется поверх индустриального и постиндустриального общества. Преодоление бездуховности происходит через сектанство, свойственное для малых групп.

Многополярное мышление в традиционной культуре свойственно многоуровнему иерархическому обществу.

Обобщенного, традиционная культура – специфический тип организации жизнедеятельности, основанной на иерархическом, эталонном, циклическом, смысловом и эмоциональном мышлении. Традиционная и посттрадиционная культуры различают по отношению к смыслу (цели) действия. На традициональную культуру оказывает воздействие время и пространство. Аргументировать это не буду. Изложенное относится к теории традиционной культуры.

Важно иметь в виду, что культура – это связующее звено цивилизации. Она – элемент всех цивилизационных механизмов. Это важнейший фактор сохранения общества при любых негативных явлениях в обществе (она гуманизирующий фактор и фактор целостности человека). Наиболее важным звеном выступает традиция и человек, выросший в этой традиции. При этом, человек имеет выбор способа действий в рамках традиций.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРА РОССИИ.

В других своих книгах я писал о развале СССР, бронзовском, хаотическом, трудном переходе от социализма к российскому тоже хаотическому капитализму с его множеством проблем во всех сферах жизнедеятельности, связанных с общим рынком, зависимостью от Запада, отсутствием ответа на вопросы: куда идем, что (какое общество) строим, какова Россия будущего?

Подобные вопросы беспокоят цивилизацию планеты в целом.

Ныне хаотическая ситуация, в целом, в мире – неопределенная, непредсказуемая и потому Россия нуждается в новых стратегиях развития. Российская и общемировая цивилизации для своего выживания и устойчивого развития крайне нуждаются в этом. Среди множества факторов наиважнейшее место занимает культура. В обществе (цивилизации) нет таких сфер жизнедеятельности, в которых отсутствовала бы культура. Осуществляя анализ прошлого, замечу, что сегодня имеет место новый уровень сложности системности техники и в целом «неорганического тела цивилизации» (по Марксу). Это робототехника, искусственный разум, обучающиеся автоматы, геновая инженерия, биотехнологии, компьютерные сети и Всемирная паутина интернета, нано-биотехнологии и др. Это неорганические тела цивилизации, усиливающие биологические возможности человека. Это создается из новых материалов. Каждый такой прорыв – это появление новых средств производства и новый виток развития самого человека, его знаний и умений. Биологический человек неолита и современный мало отличимы, но если

учесть «неорганическое тело», то нынешний человек имеет принципиально иной вид, иные условия природного существования, более широкую экологическую пищу. Понятно, что любая деятельность человека предполагает сложную систему его социальных связей и отношений. То есть, отдельные акты деятельности человека всегда включены в обширную систему разделения труда и соответствующих общественных отношений. При этом, люди усваивают нормы, образцы поведения, общения осознанно или неосознанно. Многие роли усваиваются с детства. Существуют (пока мало изученные) влияния биологических программ на формирование связей людей в социальных группах. Деятельность присуща только человеку. Она универсальна. Я этим подвожу читателя к мысли о том, что программы деятельности, поведения, общения, передаются в обществе, как культурные традиции. Без культуры невозможно построение современных представлений социальной реальности. Культура развивалась по мере знаний об обществе и человеке. Исторически первым было представление о том, что культура – это все созданное человеком, затем, – постановка проблемы соотношения культуры и деятельности (способ регуляции деятельности), а третьим – культуру можно определить, как систему исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее проявлениях. Все это представлено в многообразии знаний, предписаний, норм, навыков, идеалов, образцов деятельности и поведения,

идей, целей, ценностных ориентаций. В совокупности, это исторически накапливаемый и развивающийся социальный опыт, передающийся из поколения к поколению; это традиция, социальная память; это генератор новых программ деятельности, поведения, общения людей; это творчество. Особую роль в этом творчестве занимают типы приветствий, поведения, общения, язык, жесты, искусство (живопись, танцы, музыка, архитектура). В целом, семиотические системы в человеческой социализации. Значительную роль в человеческой регуляции человеческого поведения и деятельности играют сигналя и символика (знаки уличного движения, символы государственного единения, бренды и др.); способы кодирования информации. В культуре разных народов существуют свои обычаи, привычки традиции. Они определяют допустимые формы инстинктивного поведения (питание, половой инстинкт); воздействуют на психику, на восприятие (функции мозга). Инновации в культуре являются условием изменений в социальной жизни. Человек выступает как хранитель, так и творец культуры.

ТИПЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ.

Ныне цивилизация находится на критическом этапе развития. Появились контуры нового человеческого мира, формирующегося в противоречиях, напряженности, борьбы за лидерство различными военными, информационными, экономическими, политическими, террористическими, санкционными и иными античеловеческими действиями. В этой безумной борьбе проявились два важнейших фактора: проявления многополярности мира и опасность новой мировой войны, которая уже идет, но пока вялыми темпами, прикидками сил и вооружений. Однако, даже такой характер войны уже привел к десяткам тысяч смертей, разрухе, экономическим и иным потерям, включая морально-психологические, духовные и т. д. Бурные успехи в техническом и технологическом прогрессе, обновляют предметную среду жизнедеятельности человека. Одновременно выросли не только новые формы кооперации труда, информации, связи, отношений и взаимоотношений культурных традиций отдельных стран, даже история становится глобальной, противоречивой, сохраняя разнообразие.

В этом хаосе США готовят новый вид своего господства и превосходства, вид колонизации. Его суть в присвоении (овладении) всех технологий.

Цивилизация понимается в нескольких смыслах. Это совокупность достижений человечества, характеризующих выделение человека из животного мира и его вхождение в социальное развитие. По-сути, это то, что создано человеком и обеспечивает его выживание в природе. Второе значение понятия цивилизация – это

особый тип общества, возникающий на стадии исторического развития, – особый тип культуры. Третий смысл термина – цивилизация и культура не совпадают, т.е. технический прогресс и культура не совпадают и даже противоположны друг другу.

Важен второй смысл, рассматривающий цивилизацию как цельный организм, предполагающий особый тип культуры. Это имеет давнюю традицию. В результате, человечество после преодоления варварства и дикости, имело много цивилизаций, каждая из которых имела самобытную историю. Лишь в XX-XXII вв. в Европе сформировался особый тип развития, современный с появлением техногенных обществ, влиявших на традиционные общества, причем, последние характеризуются замедлением темпов социальных изменений.

Кроме техногенной мощи, проблемой человечества стал экологический кризис, опасность изменения генофонда человечества.

Похоже, что все это ведет к варварству и дикости. Уже заговорили о постчеловеке.

Например, только изменение чувств половой любви, приведет к изменению эмоций и потере пластов культуры (станут не нужны Шекспир, Пушкин и др.). Произойдет смена ценностей культуры и целей деятельности, этической регуляции.

Технологический процесс сегодня привел к такой опухоли цивилизации, как «золотой миллиард». Это новый тип цивилизационного развития, требующий выработки новых ценностей, пересмотра и отношения к природе, идеалов господства, ориентированных на

силовые преобразования мира. Необходима выработка новых идеалов человеческой деятельности, нового понимания перспектив человека; новых ценностей науки и научно-технического прогресса. И проблема тут еще и в том, что растет численность населения планеты. Это требует гуманизации науки и техники, ценности образования, познания, роли науки вообще. Но это уже вопрос, требующий отдельного анализа; аналогично – с философией самосознания культуры.

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ.

Многие авторы считают, что российская цивилизация сама по себе. Это не так. Следует говорить о ее особом пути. Это цивилизация района Севера с его суровым климатом, который оказывает влияние на все сферы жизни. Тем не менее, Россия стояла и стоит на таком уровне развития, как и многие развитые страны, а во многом и превосходит их (боевой дух, образование, экономика, ресурсы и др.). Об особом пути говорил еще К. Маркс, но не сформулировал его. Однако, сам факт существования России, говорит о ее более высоком техническом и образовательном уровне по сравнению со странами, противостоящими России. Даже ее размеры постоянно увеличиваются. Это могучая, непобедимая страна. Зарубежье неизменно ее представляет, как тюрьму народов, тупые власти, ленивые люди и т.п. Это от зависти и злобы от того, что этот лакомый край им не по зубам. Климат создал специфический тип человека и уклада его жизни.

В других своих книгах я обстоятельно охарактеризовал русского человека и показал зависимость социально-экономических факторов от географических и климатических условий, обратив внимание на необычайно высокие издержки производства. Чтобы в России просто выжить, требуется в несколько раз больше энергии, чем в ряде других развитых стран. В частности, большие затраты на строительство зданий, коммуникаций, дорог (куда следует добавить огромную их протяженность). Все это значительно удорожает стоимость жизни. Я не случайно назвал одну из своих книг «Россия – лучший эволюционный ДНК Вселен-

ной» и это, несмотря на массу недостатков, отмеченных в ряде других моих книг по многим направлениям жизнедеятельности народа России.

Некоторые авторы полагают, что долго жить в напряжении нельзя и что наступает время отдыха, спад напряжения, размеренная жизнь и страна отстает от других государств и даже считают это характерной особенностью. Я же считаю это недоработкой властей, неумением организовать жизнедеятельность своих граждан. Нельзя экономическое отставание списывать на надуманный спад напряжения. Запад пользовался этим, закрепляя свое положение. Власти России делали некоторый упор на развитии военной отрасли и тех, которые этому способствовали (ВПК). Многое зависело от конкретных руководителей. Например, при Сталине были построены тысячи заводов и фабрик; военная промышленность тянула за собой экономику, науку, образование, но социальные вопросы отступали на второй план. Исторически значительные рывки были при Иване Грозном, Петре I и Иосифе Сталине. Вот вам и роль личности руководителя (о чем было много споров в прошлом столетии). Именно вожаки ведут свои народы к успехам и неудачам. Отсюда и рывки в развитии страны при параллельном жестоком режиме управления – тирании. Оправданием может также служить длительное иго, разорение, смуты, наличие внешних врагов, огромные неосвоенные территории, экстенсивный путь развития, отсутствие морских портов, то есть, – выхода на внешний рынок и т.п. Естественно, все это требовало «жесткой руки» и больших человеческих жертв. Некоторые авторы считают, что таков

ход истории в отставании России. Это полнейшая глупость. Ведь, не история управляет людьми, а творят историю люди.

Народ России не может быть богатым, хотя бы потому, что к огромной территории, климату следует добавить бездумное управление ресурсами, финансами, длительное время недооценка необходимости развивать все собственное, а не зависеть от Запада, что привело еще и к росту и без того огромной пропасти между богатыми и бедными людьми. Даже воля и свобода понимаются неверно. Воля – это необузданность и дикость, а свобода – это, все же, некий порядок, законы, общественные правила. Проблема в том, что власти до сих пор не поняли, что любая система от отдельного человека, общества до цивилизации должна управляться, да еще и гуманными методами. Кроме того, свобода тоже многими понимается неверно. В учет не берется тот простой факт, что она предусматривает необходимость считаться со свободами других людей и относиться к ним так, как вы хотели, чтобы относились к вам. Это, естественно, требует управления, соответствующего воспитания, просвещения. Это предисловие к русской цивилизации. А что она собой представляет? Это, прежде всего, особенности русского менталитета, сказывающиеся на решении разных вопросов жизнедеятельности. Проблема в том, что доверчиво, бездумно использовался зарубежный опыт стиля жизни, забывая о том, что, например, американский и западный вообще для России совершенно не подходит, за исключением некоторых технических и технологических новшеств. Огромная территория имеет много рек,

лесов, заболоченных территорий и других преград, которые, способствуя объединению государства, для контактов между людьми были преградой и заставляли их группироваться и проникаться местными привязанностями и привычками. Реки были связующими путями, но и естественными границами, а это важный фактор в этногенезе и зарождении государства. Вся история России – это внутренние конфликты и борьба за выход к незамерзающим морям. Россия – это симбиоз народов различных культур, сплав, родивший общее мировоззрение и общий образ жизни.

В России живут народности, говорящие на разных языках и исповедующие разные религии, но это – одна нация. Цивилизацию можно рассматривать как общность людей, объединенных схожестью образа жизни, культуры, общностью духовных миров, мировоззрения и структуры фундаментальных ценностей. Бескрайние просторы России рождали мироощущение, отличное от живущих на малых территориях. Русские – предприимчивы и энергичны. Они создали цивилизацию, похожую на западноевропейскую, но коренным образом отличающуюся. Так, сила оружия играла не первостепенную роль, не платили деньги за скальпы, снимаемые с аборигенов (США), не ассимилировали людей, не захватывали чужие территории, не брали людей в рабство и не уничтожали их. И это закреплялось как некий стереотип поведения. Европейцы же, осваивая Америку, жестоко уничтожали индейцев без всякой необходимости, им нужна была только земля, а не люди (более подробно читайте в моей книге «Американский социум»).

Способностью сосуществовать с другими цивилизациями, мирно жить с другими народами и формировать общую цивилизацию, кроме России, обладает далеко не каждый народ. Разноплеменность и разноязычность характерны для русского государства; русские привыкли к «инородцам» и не считают их чужими. Им всегда было чуждо чувства этнического превосходства и религиозного тоже.

Построить в России гражданское общество позападному (германскому) образцу будет обречено на провал, как это произошло в самой Германии, стоившей ей потери $\frac{3}{4}$ населения. Не лучше было и в Англии, где ради развития суконного производства тоже с земель изгоняли людей, чтобы использовать эти земли под пастбища. Гражданское общество – это война всех против всех, причем, война в рамках закона и называется она конкуренцией.

В традиционном обществе России, как и в семье, даже в отношении противника, речь шла о соревновании с капитализмом, с США и др.

У России – догнать и перегнать, а на Западе – уничтожить конкурента.

Кардинально различаются и представления о роли человека. Индустрии нужен был человек, свободно передвигающийся, как атом, поэтому община и общественные люди, деревня и крестьяне всегда были и главным врагом гражданского общества, и его стратегией.

В России не удалось разорвать общественные связи до сих пор, несмотря на развитие непонятого, ущербного капитализма. К сожалению, имеет место значи-

тельная американизация культуры. Реформаторы стали толковать, что «нравственно все, что приносит прибыль». Вывод: заботиться о детях, родителях, музеях, природе, музыке и музыкальных школах, науке, медицине безнравственно. Сначала получи прибыль, если это не удастся – умри. То есть, в этот мир Россию на равных не пропустят, она чужая для них.

На Западе народ – это сообщество индивидов, объединенных в гражданское общество, где цель каждого получить прибыль; кто вне такого общества – не народ. С точки зрения Запада, в России не существует народа. Естественно, западные «учителя» рьяно взялись за создание русского народа. В этом смысл разрушения СССР и продолжающейся сегодня попытки разрушения России. Разговоры о демократии, правах человека – это виртуальные ценности, при помощи которых Запад пытается оболванить народы. Ведутся дискуссии – стоит ли входить в мир транснациональных корпораций. Там России указали место на задворках. И вопрос лишь в том, компрадорский или национальный капитал будет править бал. Запад постоянно зудит, что России пора убираться с мировой арены. Мало того, проводится линия кретинов, считающих, что вопрос самого существования России, не ей решать. Она не может претендовать на собственные интересы экономические, политические и др. не только вне своих территорий, но и внутри них. Россия Западу не нужна. Вернее, нужна, но как ресурсный придаток и путь в другие страны. Ее пытаются исключить из всех объединений (включая ООН), задерживают суда, арестовывают людей, устраивают санкции, строят пакости по разным по-

водам и без поводов, претендуют на Калининград и т.д. В общем, глупцы правят глупой античеловеческой политикой.

Они не представляют себе, что такое – русский человек, каково его традиционное сознание, вера в Высшую справедливость, Высший суд, его долготерпение, внутренняя свобода, идеалы единого (целого) государства и его история, условия жизни, каковы его уникальные качества – воля, ум, смекалка, выживаемость, особая культура, правильность человека, способность выдерживать огромные лишения при наличии идеалов и смысла жизни.

Многие десятилетия наблюдая потуги западной мрази в отношении России, появляется настоящая мысль – не пора ли так эту мразь уничтожить, чтобы она больше не смогла возродиться и мешать мировой цивилизации развиваться?

Не могу не лягнуть тех русских авторов, которые утверждают, что Россия по своим климатическим условиям не может вести рентабельно хозяйство (сельское и промышленное).

Нынешнее (пока недостаточное) импортозамещение полностью подтверждает мою правоту. Противна и мысль о том, что для успеха нужны перенапряжения сил и ресурсов.

Правильнее будет думать об умелой организации работы системы и о том (особенно), в чей карман идут доходы нации. Решение этой проблемы сделает народ России самым самодостаточным на планете и реально социально развитым.

А пока это мною пишется в 2022 г., несмотря на хаос и враждебность Запада (США) в отношении к России, из России вывезено 62 млрд долларов и часть золотого запаса хранится в США!? И так (и еще хуже) было во все годы текущего столетия.

Я уже писал в других своих книгах, что если бы все средства использовались в России, правильно распоряжались ресурсными богатствами нации, то каждый гражданин России был бы миллионером.

Русский народ – государственник, но государство (власть) не отвечает ему тем же. Да, он многое делает в части строительства жилья, дорог, судов и др., но, опять же, – силами народа, имеющего скудные зарплаты, прожиточный минимум. Это тоже «особость» России (и не только).

Но даже все это, не лишило народ доброжелательности, гуманности, человечности при усиленных попытках Запада унижить его подлыми способами и влезть в него со своими идеями и целями.

Упомяну и о патриотизме народа. Он разный для разных слоев общества. Более подробно о нем я писал в другой своей книге. Повторяться не буду, отмечу лишь, что взгляды на него у разных писателей, государственных деятелей, бизнесменов, финансистов и др. – чрезвычайно разные. Русскому человеку свойственно чувство Родины, принадлежности к России. Тут я хочу рекомендовать читателю внимательно послушать песню Андрея Курявина «Русским быть», которую рекомендую чаще включать в репертуары всех концертов, в школьную самодеятельность, в строевое военное сопровождение...

В моем понимании, во власти, в депутатском корпусе, на всех руководящих постах должны быть только патриоты, озабоченные исключительно интересами нации, а не личным обогащением и всем тем, что они несправедливо заимели за рубежом или умыкнули в России и тоже вывезли за рубеж.

Родину не выбирают (правда, многие матери выбрали ее для своих детей), но многие покидают ее. Причины разные и это я тоже описал в других своих книгах. Существует расхожее мнение – жить надо там, где лучше и каждый имеет право выбора. Тут скрыто два важных явления. Первое, – многие уехавшие гадко отзываются о своей Родине, где получили все важное для жизни, включая возможность уехать. Второе, – сотни тысяч, миллионы уехавших – это свидетельство того, что в стране не все так красиво, как это пытаются нарисовать те, кто виноват в этом.

Недопустимо и в СМИ хаять свой народ. Им лучше заняться прибавочным продуктом, рабочими местами, движением финансов, материальной пропастью между богатыми и бедными, вопросами воспитания и т. п.

Организация жизни на Западе иная, чем в России и это имеет вековые корни. Доверие к людям было главенствующим принципом, то же – братство и человек – звучит гордо. К сожалению, государство удалилось от народа из-за погони за прибыльностью и выгодой, превратившись в коммерческую организацию (корпорацию), которая организует количество продаваемого продукта лишь немного превышающего некий минимальный уровень. Люди же живут в рамках своего хозяйства и своей рыночной экономики. Ныне

есть лишь незначительные изменения. Наиболее заметно это в производстве зерна и некоторых отраслях промышленности. Тут следует иметь ввиду упомянутые климатические условия и размер территории, из-за чего, только транспортные расходы составляют 50%. В этом ключе Запад всегда имел фору перед Россией, а вовсе не потому, что там люди умнее или трудолюбивее. Русский народ нет смысла эксплуатировать, он и так работает намного больше для выживания, чем западники.

Странно то, что если раньше чинвников рассматривали как нахлебников и даже было выражение: «Один с сошкой, семеро – с ложкой», то ныне при прикарманивании всего и вся, включая труд, те, кто присваивает народное достояние, называют народ нахлебником.

Важное место тут занимает фермерское хозяйство. Это американская форма хозяйствования. А России необходимо развивать более рентабельные хозяйства с применением техники и новых агроприемов, сохранять уровень потребления продуктов, высвободить рабочую силу для индустриализации и улучшать уровень жизни народа. Семейному предпринимательству следует законодательно обеспечить доступ к рынку, а крупным хозяйствам больше строить хранилища и фабрики для переработки зерновых и др. сельхозпродуктов в готовый пищевой продукт (импортозамещение). Красивая упаковка – это на экспорт, а внутри она не нужна, – тут главное – сам продукт, его качество и экологичность упаковочного материала. Такой продукт не нуждается в дорогостоящей рекламе. Это тоже западный вариант – пусть они и тратятся, – качество от

этого только страдает, а одновременно, и окружающая среда. Упаковка не должна загрязнять окружающую среду и быть вредной для здоровья людей и животных, как это имеет место сегодня (пластик).

Считаю глупым рекламировать лекарства.

Одной из задач российской власти, на мой взгляд, является поддержание национально-корпоративной солидарности из-за внешних угроз. Но бизнес не должен быть в частных руках, а управляться грамотными выдвиженцами народа, быть национальным, что никак не влияет на международные и внутренние отношения в разных областях жизнедеятельности и прекратит разворовывание национальных богатств, будет способствовать социальному развитию русской цивилизации, упорядочению управления системой и внесет ясность в то, что и для кого строит Россия, каковы ее ценности, особенно, - моральные, духовные, человеческие.

Огромная проблема России – защита ее границ. Например, США защищены океанами.

Поэтому Россия долгое время вынуждена опираться на воинскую повинность, свои Вооруженные Силы, а это своеобразная несвобода, правда, имеющая важное преимущество – защита Отечества, своей семьи, земли, патриотизм, что коренным образом качественно отличает такую армию от контрактников, для которых важна оплата и льготы за службу. Проблема и в том, что США – рабовладельческое государство с процветанием античеловеческого отношения к другим народам, навязывает России свой образ жизни и учит демократии, свободе и др. ценностям, которыми сами не располагают и не стремятся их иметь. Кроме рекордного коли-

чества заключенных в тюрьмах и количества вооружений, страна иммигрантов не имеет ценностей для мировой цивилизации. Скорее, – это ее Зло, рядящееся в пестрые одежды добра. По уровню жизни народа США занимает 11 место! Вот, вам, и мировой лидер!

США не в ладах с пониманием простого факта- демократия не насаждается силой, а является эволюционным путем развития цивилизации. Кроме того, не каждой стране по пути с демократизацией.

Замечу, что на развитие демократии влияет все тот же климат, размеры территории и коммуникаций. Об этом не говорят и мало, кто это понимает, а не понимая, нельзя строить, тем более, насаждать демократию. Необходимо многое менять в политике Центра, чтобы народ получил больше влияния на все процессы жизнедеятельности, решения властей, вводил новые формы хозяйствования. Упорядочение структуры управления – это укрепление скрепы системы государства. Это необходимо для того, что не все регионы имеют одинаковые возможности для своего развития и потому нужна их специализация, кооперирование.

Длительные годы проблемой России была политическая и интеллигентная элиты. Элита неоднородная, отношение к ней государства было неоднозначным, недооцененным, недоиспользованным и потому, значительная ее часть утекала за рубеж. Многим специалистам в России просто не нашли использования. Власть до сих пор избегает, например, использования ученых и технарей в управленческой, законодательной сферах. В отличие от СССР, в РФ отсутствует стратегия сдерживания утечки умов. Это обнажает и недостатки

воспитания, умения организовать и создать условия использования и, совсем недопустимо, – дискриминация по возрасту имеет место, а это уже конфликт поколений, оскорбительно узаконенное отношение к знаниям и возможностям старшего поколения. Усугубляется это тем, что Россия не может дать зарплату и др. условия, какие могут дать беженцам в некоторых других странах. И не потому, что Россия – бедная страна, а из-за недооценки, неумения организовать, из-за отсутствия к ним интереса, потому, что правят бал коррупционеры, расхитители национального добра, бизнесы, незаинтересованные в упорядочении, научном ведении бизнеса, инвестициях в науку, образование, в контроле за их работой, в изменении существующих условий безмерного обогащения.

СМИ, возомнившие себя четвертой властью, мутят воду, подыгрывая власти и бизнесам в том числе, за счет предложений безальтернативного выбора (и голосования), заказных статей, раздутых сенсаций, введения в заблуждение граждан путем манипуляций цифрами и т.д.

Ранее жаловались на цензуру, ныне ее мало, но и стоящих аналитических работ нет.

Что касается культуры, то создается впечатление, что она не управляется и там не пахнет импортозамещением.

Мир, окружающий Россию, очень похож на животный с его пищевыми, силовыми и иными лестницами. Преобладают антагонистические отношения. С ростом численности населения, они будут обостряться по причинам, волновавшим еще первобытного человека – пища,

защита от окружающего враждебного мира, территория... Но, для сегодняшних дней и ближайшего будущего, нет ничего опаснее, чем незанятость миллиардов людей. Что им делать? Куда девать энергию? Ради чего жить? А учитывая, что эти вопросы решают не они, а те, кто находится на вершине власти, финансов, то естественно, «лишних» людей будут использовать для решения своих неблагоприятных целей. По-сути, это расходный материал (пушечное мясо) в бесконечных войнах региональных цивилизаций.

Войны и финансовые системы активно разрушают общечеловеческую цивилизацию. Наблюдается парадоксальный феномен параллельного действия – резкий технико-технологический скачок, невероятно огромные масштабы обогащения и наслаждения жизнью богатых людей, безумное загаживание окружающей среды и колоссальное отставание мысли от осознания последствий такого образа жизни.

Прошлое ничему не учит. Я, например, часто обращаю внимание читателя на важных мыслях древних мыслителей (Аристотель, например) или на советы, изложенные в Священных книгах (в данном случае – Евангелие, Коран, где немало сказано о ростовщичестве и даже смертной казни за него). Все не просто забыто, но действия верующих (что тоже поражает) совершаются вопреки наставлениям. Вот вам духовность, вера в Бога лишь на одном примере – финансы, кредит. Мало кто даже знает, что по процентам больше платят те, у кого денег меньше (таких около 90%). И платят богатым. Это хитрая схема эксплуатации.

Дурят народ и в части инфляции. Фактически, это часть рыночной экономики, это проценты на капитал, доходы не успевают за ростом долгов и процентов по кредитам, что ведет к кризисам. В результате цены на товары растут, так как в них включается процент по кредиту.

Подорожание требует брать больше кредитов и опять проценты на кредиты входят в цену и так без конца. Количество денег растет в разы быстрее роста экономики, ведь они растут независимо друг от друга. Кроме того, деньги печатают. Мало кто знает, что инфляция – это дополнительная форма налогообложения. За счет этого правительство погашает свою задолженность.

Все это свидетельствует об умении или неумении использовать деньги в расширении производства.

При нынешней экономике главная монополия государства – денежная эмиссия – предложение денег на рынке и возможность накопления капитала (эмиссионный доход). Проблема в том, что часто в оборот идет ничем не обеспеченная бумажка (тот же доллар), но она играет роль беспроцентного кредита для создания оборота средств. Это деньги из ничего. Банки выдают кредиты в большем объеме, чем они реально располагают, – это отрыв банковского капитала от производственного (финансовые пузыри).

Выпуск денег – форма услуги для нормальной работы и жизни граждан. Сверхприбыли банков не взимаются.

Россия, используя доллар, теряет не только эмиссионный доход, но и ключевые механизмы управления экономики. Мало того, вкладывала и продолжает вкла-

дывать деньги в акции, облигации и др. «ценные» бумаги иностранных банков (чаще – США), продавала ресурсы за доллары, которые оставались у покупателя. То есть, торговля шла себе в ущерб, многие годы обогащая Запад. Поразительная бездарность финансовой культуры.

Запад навязывал другим государствам отказываться от суверенитета в денежной политике. В результате, эмиссионный доход получали США за счет использования их доллара. Другие страны могли иметь лишь столько долларов, каков был объем экспорта, что вело к деградации внутреннего рынка и привязке национальной экономики к мировому рынку. Россия тоже вляпалась в это. В результате, эмиссия рублей Центральным Банком велась только под прирост долларовых запасов, а в экономике постоянно не хватало денег. Спекуляция имела место даже между отечественными банками – один у другого брал кредит, а выдавал под большой кредит, да еще и с наваром для себя.

Свободная конвертация рубля в доллар привела к ликвидации национальной денежной системы. Капиталы не ввозятся в страну, а постоянно вывозятся. Сегодня 2023 г. – процесс утечки финансов продолжается и система еще далека от совершенства.

Много разговоров ведется об инвестициях. А они на спекулятивный рынок не придут, да и не нужны России забугорные инвестиции. Ибо это очередное ограбление России.

Смысл современного мирового «порядка» – во всеобщей задолженности, которой управляют кредиторы,

получающие процент за обслуживание и осуществляющие контроль за деятельностью должника.

Николас Чаушеску был единственным в Европе руководителем, который рассчитался со всеми долгами, но его попросту убили.

Ныне самый большой должник в мире США; их долг превышает 30 трлн долларов и Штаты этим не обеспокоены. Они пользуются монополией на доллар и печатают его нужное им количество для оплаты процентов, раскошествоуют за счет остального мира и рассчитываются товарами, тоже выпущенными всем миром. Это привело к тому, что на мировом рынке ценовое соотношение между товарами и деньгами достигло предела и продолжает расти. Это феномен отложенной инфляции. Это пирамида кредитов, которая должна рухнуть. Пока мир использует доллар, доллар особенно не падает. Россия же, в содружестве с другими странами, стремится отказаться от доллара и укрепить рубль. Она также является лидером в вопросе перехода на многополярное мироустройство.

Устроители пирамиды стремятся вкладывать деньги во что-то реальное, скрывая это от рядовых вкладчиков.

Если в США перестанут инвестировать несколько весомых государств, то они перестанут быть великой державой и потянут за собой несколько других стран.

Крах доллара – это крах мировой экономики. К этому добавляются цены на мировые ресурсы, падение стоимости ценных бумаг на рынке новейших технологий, кризисы в региональных цивилизациях. Добавляется и то, что потребительский расход США уже 30 лет превышает доход населения. Американцы тратили

деньги, которых у них нет – они все в долгах. Предприятия работали не на полную мощность; росло количество заявлений на пособия по безработице.

Все это признаки мировой финансовой драмы.

Президент Б. Клинтон докладывал о том, что экономические успехи США, как никогда, огромны. Но это произошло из-за долларовой экспансии. Как видно, радости мало, но американцы верят (вероятно) в свою экономическую модель и кризис 1929 г. их ничему не научил. Вопрос в том, как долго может существовать страна, производящая виртуальные ценности – деньги?

Магазины супердержавы завалены импортным ширпотребом, то есть, Штаты могут ничего своего не производить, но иметь высокие доходы. Для продолжения такой жизни необходимо постоянное укрепление (объем) долларов. А рынок ими переполнен. А что будет, если Китай и другие производители товаров, потребуют взамен долларов золото или товар. У США один выход – «кинуть» весь мир, сделав обмен денег или затеять мировую войну. Сегодня мы наблюдаем поползновения к последнему варианту.

Равновесие в мире возможно только при уничтожении американского миропорядка.

А заметьте, как свободная «четвертая власть» преподносит разницу между бедными и богатыми. Она не пишет о том, что три человека имеют совокупное состояние, превышающее валовой внутренний продукт 48 наименее развитых стран вместе взятых, и получается он за счет этих стран, а преподносится – как 3 миллиардера в состоянии прокормить весь мир...

Так в чем же дело? Пусть кормят. Но они и этого, почему-то, не делают. Аналогично, 225 самых богатых (тоже представителей страны свободы), владеют триллионом долларов, в то время, как миллиарды людей не имеют доступа к чистой воде, медицине, не имеют канализации и т. д. Американцы только на косметику тратят столько, сколько хватило бы для того, чтобы всем детям мира дать начальное образование. Европа на мороженое тратит столько, сколько хватило бы, чтобы обеспечить остальной мир канализацией, водой, медициной. Об этом сообщала и ООН, но никто это не слышал, да и не особо это афишировалось.

Может ли быть довольным мир таким состоянием дел, плюс неумеренным потреблением ресурсов американцами и распределением доходов Западом?

Для недовольных это обозвали глобализацией, оборачивающуюся ныне в деиндустриализацию и даже, – в экономическую войну между США и Европой (о чем тоже говорят завуалированно). То есть, междусобойчик кончился и хозяином мира должны быть США. Кроме того, уже давно заводы и фабрики США размещены в других странах, и их владельцы желают и фактически вмешиваются в дела этих стран.

США богаты только вооружениями и финансовой пирамидой, в то время как, например, в интеллектуальном плане побеждают русские и некоторые представители других стран.

Несмотря на вековые дистанции между народами и культурами России и Запада, их культуры частично интегрировались. Плохо, что культуры стали средством экономики, прибыли, превратились в информацию,

подрывающую основы других обществ. К счастью, еще есть немало людей, которые хотят остаться людьми, а не животными. И это вселяет надежду на обновление цивилизации.

Ныне Россия притягивает даже китайцев, но пока в качестве страны, где можно заработать больше, чем в Китае. Ведь мало кто знает, что в Китае многие работают по 17-18 часов и получают в месяц 50 долларов и получить даже такую работу трудно. В сельском хозяйстве Китая выращивают 3 урожая в год и там трудится 800 млн. крестьян. Многие работают в две смены и спят в багажниках, а официанты – в ресторанах – на раскладушках. Даже менеджеры, выдерживающие огромные конкурсы и работающие по 14 часов, зарабатывают лишь по 100 долларов в месяц.

Но не в этом главное, а в том, что власть ставит задачу и способствует развитию производства, усилению мощи страны, повышению уровня жизни населения. То есть, России следует сравниваться с Китаем по политике властей. И еще, – мало что известно о ядерном и ином оружии Китая. Но Китай огласил, что быстрее американцев освоит Луну и Марс, и пригрозил США уничтожить их космические спутники. Как видно, космическая цивилизация, еще не оформившись, уже несколько десятилетий является сферой противостояния земных супердержав.

Однако, напомним, что именно Россия – инициатор и последовательный проводник политики многополярного мира на планете. Но это фактор разделения цивилизации, а не ее единства. Состояние мировой цивилизации не придает оптимизма и надежды на ее един-

ство в силу недостаточной зрелости человечества. То есть, надо ждать, когда человек полностью лишится хвоста и перестанет относиться к классу животных. Возможно, он будет называться: человек – социальный, человек – зрелый, человек – цивилизованный, сверхчеловек... (если до этого не погубит себя). Гибель, самогибель – это реальность. Возникновение нового – это будет история не для нас.

Мы же сегодня должны быть озадачены прогрессом, производительностью труда, высвобождением рабочей силы, ее использованием, переподготовкой, правами человека и его месте вообще в «сообществе» роботов и существ с интеллектуальным искусственным мышлением. Никто не знает, что станет с традициями, культурами, выживаемостью людей. Тут возникает неограниченное поле для фантазирования, – более не реального, чем реального.

В любой ситуации, Россия имеет цивилизационные преимущества. На ее территории могут сохраниться очаги жизни даже при гибели мировой цивилизации.

Напомню также, что американский «плавильный котел» давно не справляется с переплавкой иммигрантов в американцев. Многие иммигранты не спешат стать американцами. Знать язык стало не обязательным. Национальная преступность слабораскрываема, т.к. внедриться туда американскому полицейскому, практически невозможно. По-сути, идет национальная дифференциация. США – это самая разобщенная страна, без традиций и нации. Я бы назвал ее аморфной. Жизнь постепенно переходит в виртуальную сферу, отделяя человека от государства, общества, страны и друг

от друга. Значительная часть людей, пользуясь дотациями государства, не работает и даже в качестве бездомных, заполняет улицы. Афроамериканцы уже требуют создания отдельного государства на территории США. Китайцы имеют город в городе (Чайнтаун в Манхеттене).

Государство не реагирует на многие внутренние проблемы и ограничивается лишь отдельными кампаниями, не доводимыми до логического конца: борьба с курением, ожирением, защита прав женщин и от секс домогательств, поддержка однополых браков, смены пола и т. п. За рубежом американцы часто расслабляются и ведут себя не лучшим образом.

МИРОВЫЕ КАТАСТРОФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ.

- Сокращение площадей лесов ежегодно более, чем на 11 миллионов гектаров;
- Наступление пустыни – 6 млн. гектаров ежегодно;
- Потеря плодородных площадей из-за эрозии почвы – 26 млн. гектаров ежегодно;
- Содержание озона за 20 лет сократилось вдвое;
- Угроза исчезновения трети всего живого в текущем столетии;
- Огромнейшее количество отходов человеческой жизнедеятельности;
- Сокращение подземных вод, мельчание озер и рек или их полное высыхание в ряде стран;
- Массовое таяние ледников из-за парникового эффекта, что ведет к значительному затоплению суши;
- Исчерпываются запасы органического топлива;
- Увеличивается количество и разрушительная мощь ураганов;
- Десятки тысяч химических и лекарственных веществ загрязняют воду, почву, атмосферу;
- Это увеличивает количество детей с генетическими отклонениями;
- Во многих регионах женское молоко стало ядом и им нельзя кормить детей; у мужчин количество сперматозоидов уменьшилось вдвое и это угроза для оплодотворения;
- Огромный дисбаланс между ростом населения и земными ресурсами;
- Политика и отношения между государствами чревата мировой войной, могущей привести к гибели трех четвертей всего живого на планете;

– НТР стал вредить цивилизации и опережает адаптацию человека к нему;

– Количество болезней и больных растёт.

Даже этого очень краткого перечня угроз достаточно для утверждения того факта, что цивилизация уверенно движется к своей ущербности. Многие процессы стали необратимыми и привели к гибели тысяч живых организмов. Человек, даже в столь опасных условиях продолжает разрушать все то, что поддерживает жизнь. Он думает только о себе и сегодня, считает, что незачем заботиться о будущих поколениях, которые не могут позаботиться о нас. Да, это мысль недостойная человека, наделенного способностью мыслить, но, как я уже упоминал, животное в нем преобладает, подавляя даже некоторые инстинкты, присущие животным.

Память о прошлых поколениях тоже стирается. В частности, мы о многих исчезнувших цивилизациях мало знаем или совсем ничего не знаем. И в этом повинны люди, которые в войнах между собой, уничтожили даже память о побежденных. Ярким подтверждением этому является память о ВОВ. Прошло всего-то 70 лет, а нынешняя молодежь уже не знает кто начал войну, кто в ней участвовал, и кто победил.

Большинство опрошенных не знают, где находятся разные государства и их столицы, а некоторые люди на карте не могут показать свою страну, город. Да, это издержки образования, воспитания; они даже не борются за свое выживание, так как не знают, как это делать., включая регулирование рождаемости.

Огромная проблема России- два народа: бедный и сверхбогатый. При этом, власть, используя СМИ, ре-

шает собственные проблемы. Занятый собой народ терпеливо ждет улучшения жизни. В частности, его убедили, что приватизация будет благом и растащили все, что смогли. Потом убедили народ, что надо все народные резервы направить на модернизацию выходящего из строя оборудования, чтобы избежать техногенной катастрофы и народ верит в то, что власть этим шагом заботится о нем. Власть сурово спрашивает с виновников отключения электричества, убеждает народ, что ему надо для выживания тратиться на поддержание энергии, газа, нефти... Люди не понимают, что восстановленное (и новое) оборудование будет опять отдано в чьи-то руки и не будет использовано для блага народа – и так по-кругу.

Из термодинамики известно, что все полученное тепло (например, в двигателе внутреннего сгорания) нельзя превратить в механическую работу. То же происходит с доходами. Элите вывести их за рубеж удастся лишь часть, а то, что застревает в России, воспринимается как основной доход страны. Люди верят, что спасенный властями доход, пойдет на зарплату и другие доходы населения.

Часть утекающих за рубеж доходов даже не поддается осмыслению, – она астрономическая, а в астрономии свои единицы измерения, в которых мало кто смыслит. Не понимает народ и того, что многие годы компании, связанные с нефтью, газом прокручивали свои сделки за рубежом и в долларах, а потом, в условиях санкций и СВО в Украине, выяснилось, что энергоносители все эти годы поставлялись Западу, по-сути, бесплатно. Запад украл, присвоил деньги. Как, вам, та-

кой метод ведения хозяйства??? А народ продолжает терпеливо ждать улучшения уровня своей жизни. Это-разруха в головах, зачем задумываться, ведь, за народ думает власть и ей верят.

При любом раскладе, остро будут стоять проблемы сохранения целостности страны (читайте также мою книгу «Стезя России»).

Далее изложу, от чего следует избавиться и что принять к действию.

Реформы следует проводить через целевые программы (стратегии), придерживаясь строгих принципов системности. Все ресурсы должны работать на народ (нацию), а не на тех, кто их прикарманил. Управление ресурсами и производством тоже должно быть в руках избранных народом представителей.

Категорически запретить вывоз финансов за рубеж, покупку там недвижимого и движимого имущества (дома, земли, яхты и т. п.), обучение детей за рубежом и предоставление им ответственной работы в России.

Санкции, недружественность Запада активнее использовать для импортозамещения во всех элементах системы государства (культура, образование, новые технологии и т. д.). Финансовые системы должны быть главным спонсором развития экономики и социальных программ.

Избавиться от теневой экономики. Избавить народ от налогов, а власть (государство содержать за счет прибылей промышленности, сельского хозяйства, торговли оружием...

Изменить порядок пользования жильем, исключив махинации с наследованием, прописками и выдавать его бесплатно всем нуждающимся.

Национальные проекты должны быть согласованы с народом и реализовываться с его участием.

Особое внимание направить на создание стратегии образования и воспитания основы развития цивилизации.

Не влезать в долги МВФ и США, куда втянуто более 50 стран и по мнению США, все беднейшие страны должны пользоваться кредитами МВФ. Это подталкивание к зависимости и вмешательство во внутренние дела стран должников. В частности, Фонд дает кредит при условии, что он может быть использован для проведения жесткой налоговой политики, структурной перестройки экономики в пользу конкурентоспособных отраслей (сырьевых) и наведения порядка в банковском деле.

Газ, электроэнергия для своих граждан должны быть бесплатными, а не наполнять карманы владельцев ресурсами. Пора навести порядок с импортом овощей и фруктов. Россия обладает всем необходимым для производства этих продуктов у себя. Пора иметь развитую систему хранилищ и переработки сельхозпродуктов в готовые пищевые продукты.

Запретить хаять все советское, тем более что наукой и управлением занимались далеко не неучи. Пора определиться, что строит (какое общество) Россия. Так как эффективность любой фирмы зависит от деловых качеств ее управляющих, а не от владельцев, то владельцы – лишнее звено, тем более что приватизация – дело

воровское; управлять фирмой должен избранник рабочего коллектива. Это будет демократично. Цены должны быть уравновешены и, как элемент системы, жестко контролируемы, что избавит от инфляции. Население не видит нехватку денег и потому часто цены превышают зарплату, что недопустимо. Следует снижать госрасходы на содержание астрономического числа бюрократов. Развивать деревню и фермерские хозяйства, оснащенные современным оборудованием. Деревня – это повышенная рождаемость, патриотизм, воспитание, рабочие места... Многие российские товары неконкурентоспособны из-за более дорогих условий производства. Но надо брать качеством, новизной, высокой технологичностью... Развивать реальную демократию вместо буржуазно – бюрократического диктата и хаосного капитализма.

Свобода в России от чего? Когда и кто сформулировал ее постулаты?

Пора от разговоров перейти к укреплению рубля. Минимальная зарплата должна превышать реальный прожиточный минимум и покрывать расходы на отдых, культурный досуг, занятия по интересам, спорт и т. д. Обещания власти народу не должны расходиться с реалиями жизни.

Особое внимание должно быть уделено подготовке управленческих кадров на ключевых участках. Недопустимо образование и медицину организовывать на коммерческой основе.

Вопреки одному из важнейших принципов управления системой – все процессы должны контролироваться, ныне даже упразднено слово «контроль» и то,

что под ним подразумевается. Это означает, что нация будет и дальше обворовываться владельцами бизнесов, ресурсов, финансов...

Из власти следует категорически удалять тех, кто способствует разрушению духовности русского народа. В декабре 2022 г. даже руководство русской церкви призвало уменьшить количество иммигрантов, разрушающих русские традиции. Я бы заметил, что еще более опасны те, кто целенаправленно проводит в жизнь идеи Запада.

Обращаю внимание на то, что ошибки плодит не народ, а власти и то, что выпало на долю многострадального народа – это заслуга его элит.

Следует усвоить бездарный урок Запада, заявляющего, что он самодостаточен в ресурсах и других сферах, чтобы жить без России.

Яркий пример тому – санкции Запада против России обернулись негативом против самих себя.

Особую опасность для единства русского общества представляют те, кто разваливает его изнутри. Так, многие годы этим занимались олигархи типа Чубайса, Коха, Фридмана и др.

Наиболее опасны заимствуемые у Запада образцы образования. Русская школа должна учить мыслить, анализировать, а не натаскивать на сдачу пресловутого бездарного, вредного ЕГЭ, безмозглого выбора правильного ответа из предложенных вариантов при ответах на вопросы... К сожалению, в образовании, десятилетиями не решаются такие важные вопросы, как конкурсный отбор учебников, методик преподавания, методик контроля знаний, программ повышения ква-

лификации преподавателей, организации творческих работ преподавателей и учащихся, и масса др. вопросов.

Тут важно не купиться на уловки тех, кто формирует общественное мнение. Власть обязана разъяснять народу свои действия в разных областях жизнедеятельности, убеждать общество в правоте своих действий, но лучше – публично обсуждать (особенно, – национальные проекты).

Особо хочу обратить внимание на созданный язык в экономике, финансах для одурачивания народа. Это манипулирование словами, выражениями, понятиями, которые не ясны народу.

Следует менять философию властей с той, которая облегчает жизнь богатым, но не нации в целом. То есть, сегодня действует философия социальной справедливости для богатых.

Как ни крути, а власть обязана направить экономику на самый древний путь – на питание людей, на их благосостояние. Либерализация экономики не совместима с этим путем. Впрочем, это касается всех сфер жизнедеятельности. Хотя либералы глаголят, что их путь – это преодоление бедности и отсталости. Президент, вроде бы, настроен против либерализации процессов, но настрой — это еще не действие. Государство далеко не все свои функции выполняет по отношению к народу. Народ не ведает, его не допускают к тому, что происходит там – наверху.

Например, Центробанк имеет статус неприкасаемого для проверки. Мало того, он имеет право присваивать госресурсы. Да и само государство имеет избы-

точные функции, с которыми трудно справиться. Даже президент страны не несет ответственности за свою деятельность. Важно и то, что президент, будучи противником идеологии, действует в рамках либеральной идеологии, провозглашенной в 1991 г. Многие изменилось с тех пор, но не в пользу граждан: возникло платное образование, медицина и др.; никто не собирается возвращать недоплачиваемое (шедшее в общественные фонды). Возникла резкая поляризация в доходах.

Президенту не нравится слово «олигарх» и, что он таковых не видит. И это аж в 2003 г., когда он работал в окружении олигархов. По-сути вора-олигархам была дана амнистия. И сегодня они обогащаются на основе ранее наворованного. Мало того, ныне право собственности стало вторичным по отношению контролировать ресурсы. То и другое дополняют друг друга и их контроль упразднен. Отсутствуют гарантии хозяйствования. Это тоже метод воровства. Основная масса валового продукта контролируется кучкой бизнес-структур – деловая элита России. Бизнес не прозрачный и теневой. Исполнительная власть предоставила бизнесу условия и имеет свои выгоды в этом.

Законодатели и политики, по-сути, пасутся на том же поле. Правоохранительные органы, прикрывающие бизнес, не гнушаются вымогательством и взятками. Выгоду извлекают СМИ, играя на противоречиях внутри элиты. Естественно, что эта система устраивает всех в ней задействованных.

Большая проблема государства (до 2018 г.) была в том, что президент выдвигал на-гора много правильных мыслей, но не смог организовать их исполнение. Се-

годня 2023 г., но такой важный вопрос, как подъем благосостояния людей, остается весьма проблемным. К сожалению, правительство и думцы направили свои усилия на увеличение богатства богатых.

Считаю, что президент «прозрел» и начал более энергично действовать лишь в условиях санкций, да и то не сразу. Показателем этого прозрения является программа импортозамещения и меры материальной поддержки семей с детьми, подъем зарплат и минимального прожиточного уровня, а также интенсификация строительства жилья, дорог, судов... Однако, в здравоохранении, воспитании, образовании особых успехов не наблюдается. Пропасть между богатыми и бедными настолько велика, что никакими скрепами ее не укрепить.

Если я вижу недостатки, до допускаю, что президент видит (ему докладывают) их тоже, но не сумел он создать команду управления страной, нацеленную на реальное решение проблем. Кроме того, ему одному не охватить организацию всех элементов системы, не удалось убрать бюрократическую преграду между властью и народом. Ошибки продолжают иметь место в защите капиталов от утечки за рубеж, в банковской системе (управление финансами), в улучшении здоровья населения и увеличение продолжительности жизни граждан, налоговой политике, управлении ресурсами.

Президент утверждает, что Россия – новое государство, а все новое нуждается в совершенствовании. Это отговорка и пренебрежение к тому, что было создано в России за 1 000 лет (традиции, культура, религия и сам

человек). Россия никак не подходит под «новое» государство.

Ошибка и в многопартийности государства. Это расслоение по мнению, борьба мнений, отсутствие единой идеи, усложнение выборов, борьба партий за влияние и власть...

Демократия, разбюрокрачивание экономики, самая либеральная политика, НАТО – не враги, а политическая организация... – слова слова, слова! А что оказалось по факту?

При праздновании 300-летия Санкт-Петербурга, президент, в частности, отметил, что Петр I строил город как окно в Европу, это связь России с цивилизованным миром. Это не окно, а стратегический форпост для защиты западных рубежей от Европы, которая всегда мечтала пограбить Россию, захватить ее торговые пути, обладать ее ресурсами... Для Петра I это и был выход на мировой рынок. О единении с Европой речи не было и быть не может. Это извечный враг России.

При ответах на вопросы. Президент дает уклончивые ответы или отшучивается. Например, о добыче ресурсов на Ямале, он сказал, что это забота частной добывающей компании, которая должна вкладывать ресурсы, а государство только создает условия. А далее обращаю внимание на то, какие это условия: финансовые и экологические!!!

Раньше деньги на эти цели отнимали у пенсионеров, врачей, учителей, военных, а откуда они в бюджете теперь появляются? А кто виноват в забюрокрачивании экономики и др. сфер? А также в произволе экономических хищников и паразитов? Далее, президент

признал, что решили жить за счет ресурсов и не развивать свою экономику, которую опустили до безобразия низко, – так сложилось, к сожалению. А у меня вопрос: «Само сложилось?». А налоги для паразитов и хищников самые низкие в мире, кто обозначил? Тоже-сами возникли?

В других своих книгах я много писал об ошибках президента, а президенту в пяти своих письмах разных лет, дал сотни советов по улучшению системы государства, но, похоже, его не интересуют мнения других, либо его оберегают от информации граждан. Чувствуется и его зависимость от компаний (бизнесов). Еще в начале этого столетия В. Путин заявил, что судить надо не по словам, а по делам. Да, они действительно не стыкуются, так зачем произносить красивые слова-обещания? Полагаю, – читателю понятно. Лозунговые речи рассчитаны на сохранение своего места.

Например, что значит (несмотря на трудности), мы вышли на магистральный путь, которым идет все человечество. Только этот путь, как убедительно свидетельствует мировой опыт, открывает реальную перспективу динамичного роста экономики и уровня жизни народа. Альтернативы ему нет.

Нифига себе заявленьице!

Я в своей жизни всякое слышал, но, чтобы такое, да еще и от президента, – это, уж, слишком! Мало того, в том же докладе В. Путин сообщает, что каждая страна, в том числе, – Россия, обязана искать свой путь обновления, «свою дорогу, свою модель преобразования мы начали нащупывать только в последние год-два».

Это можно назвать бредом 2003 г.

Через 20 лет путь остается ухабисто – заболоченным и непонятно куда ведущим. А, ведь, через 4 года (после 2003 г.) было обещано гражданское общество, уравновешивающее и контролирующее власть, стать страной с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией, обеспечить права человека, гражданские и политические свободы!?

В чем В. Путин идентичен лидерам других стран, так это в том, что все неудачи – это наследие бывших правителей. В данном случае – «Это плата за наследие в виде экономики советского типа». И это говорит коммунист, воспитанник указанного типа, заявляя, что СССР 70 лет двигался по тупиковому маршруту движения, который проходил в стороне от столбовой дороги цивилизации???

Как можно охаивать страну, которая за несколько лет обеспечила индустриализацию, за 30 лет прошла от сохи до Космоса, победила в ВОВ, имела лучшее в мире образование, имела систему воспитания...

Тут я опускаю хаос 1990-х и пойду по направлению к «столбовой дороге», выйдя на которую, население обнищало, а ВВП упал в 2 раза. Похоже, власть не поняла причин и того, что строит. Пенсии – ниже прожиточного уровня, производительность труда низка, недостаточная ресурсо-вооруженность, но средства в это не вкладывались. Зато обещающий лозунг В. Путина гласил: «Консолидация всех наших интеллектуальных, властных и нравственных ресурсов позволит России достичь самых больших целей, достойных великого народа»

Я опять, въедливо: а что, власть не интеллектуальна? И что это за цели, которых можно достичь без природных ресурсов?

Потребление на душу населения (2002 г.) В. Путин усредняет, говоря об успехах. Это ошибка, так как москвичи, например, потребляют, а четвертая часть населения живет ниже прожиточного минимума. Скрепа треснула, – получился разлом.

Следует напомнить и о том, что ни в одной стране мира государство не устраняется от экономики, как это делает Россия. Это еще один пинок магистральному пути цивилизации.

Замечу, что на научно – исследовательские работы расходы в России сократились, а транснациональные компании мира выделили на эти цели 456 млрд. долларов.

Инвестиции в России не наблюдались; упор сделан на добывающие отрасли: «сели» на газовые и нефтяные трубы. Перед властью встал известный вопрос: «Что делать?». Как преодолеть идейный и политический раскол? Какие стратегические цели могут консолидировать народ? Какое место России в мировом сообществе? Какова перспектива развития? Чем Россия располагает?

Народ обманывать нельзя, обещал – надо выполнять (мнение В. Путина). За этим следовал набор мечтаний: «Россия должна быть страной с конкурентноспособной рыночной экономикой, страной, где право собственности надежно защищено, а экономическая свобода позволяет людям честно работать, зарабатывать, зарабатывать без страха и ограничений. Россия будет силь-

ной страной с современными, хорошо оснащенными и мобильными вооруженными силами. Все это должно создать достойные условия для жизни людей. Позволит России на равных находиться в сообществе самых развитых государств...».

Но, пока, – кадровый голод, а президент предлагает искать в неудачах виновных на стороне. Госаппарат малоэффективен. Падает численность населения.

И опять «гениальное» заявление: «Конкуренция в мировой экономике не снижается». Президент, фактически, признался, что реформы были направлены на раскол общества, что у политических сил разные базовые ценности и идеологические ориентиры и, что в таких условиях созидательная плодотворная работа невозможна. Он опять подчеркнул, что она не принуждение, не мешает демократии и общественному согласию, а помощник, идеал, от которого государство открестилось, устранилось. Зачем тогда оно существует? Где, вообще, – логика? Он не понял, что его задавать идеологический ориентир партии и народу, чтобы двигаться в одном разумно осмысленном направлении – работать на благо нации; что это мощнейшая скрепа системы государства. Потому и неудачи, что силы тратятся на политические распри. Не может быть единства у грабителей и ограбленных. Президент сокрушается тем, что государство ослабляется, а народ желает иметь сильное государство. Так кто же мешает?

Или, стоит ли хвастаться тем, что Россия стала экспортером зерна, серьезно продвинулась по пути вступления во Всемирную торговую организацию, что стала крупнейшим транспортером топливно-энергетичес-

ких ресурсов в мире. Хвастаться допустимо торговлей не сырьем, а конечными продуктами его переработки. Власть не сумела даже доходы повернуть во благо нации. Так, доходы от нефти и газа крутились за рубежом, а ныне и вообще заморожены, украдены. По-сути, Запад многие годы пользовался сырьем бесплатно. Это высший пилотаж неумения хозяйствовать, когда никто даже не может определить астрономическую сумму убытков.

Мало того, разбазаривая ресурсы, обогащая Запад, Россия упорно тормозила собственное производство, покупая все западное.

Путин, как и другие люди, в течение жизни, мало или совсем не менялся и лишь обстоятельства заставляли приспособливаться к ним. Такими обстоятельствами явились санкции и активное наступление Запада против России на всех видимых и невидимых фронтах.

Пришлось заняться импортозамещением. И, как оказалось, успехи не заставили себя долго ждать. К сожалению, упущенное, – не вернут, особенно, – в культуре, традициях, науке...

Мир всегда был на стороне сильных и в этой сфере Россия достигла больших успехов (вооружения, искусственный разум, строительство дорог, жилья, морского транспорта и т. д.). Несмотря на перечисленные недостатки, Россия, все же является наиболее духовной, человечной, культурной, образованной, сильной державой, стойкой цивилизацией, стоящей на позициях защиты многополярности мироустройства, равенства в отношениях между государствами, выступает против семейных извращений, желает мира, согласия, от-

сутствия превосходства одних государств над другими... Я бы отнес эти качества к общемировым ценностям.

Что касается руководителей государства российского, то Иван Грозный, Петр I, В. Ленин, И. Сталин, В. Путин – это большие преобразователи, обладатели огромных недостатков, губители человеческих душ, но вошли в историю, как Великие, благодаря общим успехам многострадальной русской цивилизации, лучшей цивилизации мира.

Такой ее (другими словами) назвал В. Путин в феврале 2023 г.

Что касается меня, то я еще в 2014 г. издал весьма обстоятельную книгу «Россия – лучший эволюционный ДНК Вселенной». Я верю в Россию, в ее великое будущее.

ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ.

О них я упоминал неоднократно в своих книгах. Прежде всего, – это моральные ценности, воспроизводимые в любом типе культуры. Это вытекает из факта, что никакое общество не живет изолированного от других и для мирного сосуществования, отношений, различного, различного вида объединений культур необходима общая система ценностей. Несмотря на то, что существует много видов региональных цивилизаций, в этом множестве всегда можно и нужно выделить общие качества (ценности).

Я бы выделил следующие общечеловеческие ценности:

- сама жизнь (человек);
- цель и смысл жизни;
- любовь;
- традиции и культура;
- свобода;
- семья;
- мир;
- человечность;
- безопасность;
- знание, наука;
- труд;
- религия и ее заповеди;
- природа;
- красота;
- общение.

Этот перечень ценностей (идей, ориентиров руководств по жизни, целей, убеждений, мотиваций, установок и оценок действий) можно продолжать, исходя

из исторической, социальной, экономической, политической и иных их ролей в развитии человека и цивилизации.

Ныне очень важно кто будет миссией, возглавит реализацию этих ценностей в мире. Я убежден, что самым подходящим кандидатом для этого является русская цивилизация.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

| | |
|---|----|
| Традиция | 3 |
| Культура | 7 |
| Структура культуры | 17 |
| Религиозная культура | 21 |
| Функции культуры | 29 |
| Традиционная культура | 42 |
| Цивилизация и культура России | 53 |
| Типы цивилизационного развития | 56 |
| Российская цивилизация | 59 |
| Мировые катастрофические проблемы | 81 |
| Общечеловеческие ценности | 98 |

Василий Данилович Вельган
ТРАДИЦИЯ И КУЛЬТУРА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Оригинал-макет и дизайн обложки: Быкова Е.Э.

Подписано в печать: 00.00.2023 г.

Формат: 60x90 1/16. Усл. печ. л. 000

Тираж: 50 экз. Заказ No 0000

Гарнитура: Montserrat

Общество с ограниченной ответственностью «Переплетный Центр»

191121, Санкт-Петербург, пр. Римского-Корсакова, д. 109-111



ОБ АВТОРЕ

ВЕЛЫГАН Василий Данилович.

Инженер-механик-универсал, кандидат педагогических наук, доктор психологических наук, Индивидуальный член Советской Социологической Ассоциации и Прибалтийской Ассоциации Психологов и Социологов, автор нового направления в науке «Социальная психология управления», член Союза Писателей РФ, член Профессионального Союза Художников России, Академик Международной Академии Современных Искусств, автор «Методологии научного исследования цивилизации человека», автор «Методики экономических расчетов внедрения результатов социальных исследований», Почетный Деятель Искусств РФ, Почетный Деятель Искусств Европы, Почетный Деятель Мирового Артикуства, внесен в Каталог художников-профессионалов трех столетий и в Энциклопедию элиты строителей и архитекторов трех столетий, награжден несколькими высшими наградами по итогам международных конкурсов по живописи, литературе, строительству и архитектуре.

Гордится тем, что, работая в Главке, спас от списания крупнейшие и красивейшие в мире барки (парусники) «Крузенштерн» и «Седов», ставшие своеобразными «визитками» России в иностранных портах и гордостью курсантов, проходящих на них практику, совершающих незабываемые дальние походы и участвующие в международных регатах (соревнованиях).